

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ACADEMIA DE CIENCIAS DE RUSIA
INSTITUTO DE HISTORIA UNIVERSAL



АРИАДНА – АКВИЛОН
ARIADNA – AQUILO-PRESS



ACADEMIA DE CIENCIAS DE RUSIA
INSTITUTO DE HISTORIA UNIVERSAL

**KOMINTERN
Y AMÉRICA LATINA.
EN DOCUMENTOS
DEL ARCHIVO DE MOSCÚ**

Compilación y comentarios

D. Karepovs, O. Tarcus, V.L. Jeifets, L.S. Jeifets, A.A. Schelchkov

COMPILADORES

VICTOR L. JEIFETS
ANDREY A. SCHELCHKOV

MOSCÚ – SANTIAGO DE CHILE
2018

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

КОМИНТЕРН И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В ДОКУМЕНТАХ

Составление и комментарии

Д. Кареповс, О. Таркус, В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец, А.А. Щелчков

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ

В.Л. ХЕЙФЕЦА и А.А. ЩЕЛЧКОВА

МОСКВА – САНТЬЯГО-ДЕ-ЧИЛИ
2018

ББК 66.632(0)
УДК 9 / 93, 9 / 94
К 63

Рецензенты

*Кандидат исторических наук Николай Петрович Калмыков
Кандидат исторических наук Ольга Ивановна Посконина*

Коминтерн и Латинская Америка в документах / Сост. и
коммент. Д. Кареповс, О. Таркус, В.Л. Хейфец,
Л.С. Хейфец, А.А. Щелчков / Под общ. ред. В.Л. Хейфеца и
А.А. Щелчкова. М. – Сантьяго-де-Чили: Аквилон – Ариадна,
2018. — 1366 с.

**Komintern y América Latina. En documentos del Archivo de
Moscó** / Compilación Victor Jeifets, Andrey Schelchkov /
Comentarios Dainis Karepovs, Horacio Tarcus, Victor Jeifets,
Lazar Jeifets, Andrey Schelchkov. Moscú – Santiago de Chile:
Aquilo-Press – Ariadna ediciones, 2018. — 1366 pag.

ISBN 978-5-906-578-36-5 (АКВИЛОН – AQUILO)

ISBN 978-956-8416-64-5 (АРИАДНА – ARIADNA)

© Издательство «Аквилон», 2018
© Издательство «Ариадна», 2018
© Aquilo-Press, 2018
© Ariadna ediciones, 2018

*Репродуцирование (воспроизведение) данного издания любым способом
без письменного соглашения с издателем запрещается*

*Este libro no puede ser fotocopiado ni reproducido total o parcialmente
por ningún otro medio o método sin la autorización por escrito del editor*

Para Olga Ulianova
(1963–2016)

In memoriam

PREFACIO

Después de la Revolución Rusa, las ideas comunistas encontraron en América Latina un suelo propicio. Para Eric Hobsbawm, el siglo XX fue, esencialmente, un siglo de contraposición entre comunismo y capitalismo, y el comunismo en su versión soviética, una tendencia que selló las peculiaridades de toda la época. El historiador británico subrayó que la relación entre el ‘partido de vanguardia’ y las grandes revoluciones para las cuales había sido creado y que, ocasionalmente, conseguía realizar, no estuvo nunca clara, aunque era patente que el modelo se había impuesto después de haberse producido una revolución triunfante, o durante las guerras. En efecto, los partidos leninistas consistían esencialmente en élites (vanguardias) de líderes o, más bien, antes de que triunfaran las revoluciones, en “contra élites”¹.

Los comunistas de diferentes países, pese a las diferencias existentes entre ellos, se identificaban como una “hermandad horizontal”. Esa conciencia de pertenecer a una “comunidad imaginada” justificaba, para miles de personas, enormes sacrificios personales, su fe en la razón y rectitud de la línea trazada por la dirigencia, la ausencia de dudas acerca de la lucha inquebrantable contra el enemigo hasta su exterminio, y la determinación de ofrendar su propia vida en nombre de la verdad y del triunfo de su imaginario socio-político². Pero, al lado de este campo de solidaridad y sacrificio de camaradas en nombre del futuro comunista, se erigió una estructura vertical, crecientemente burocrática y autónoma de sus bases que, sin embargo, dio forma y cuerpo a un movimiento amplio de sentimientos y anhelos políticos de la izquierda radical latinoamericana. La Internacional Comunista, con su sede en la “cuna” del comunismo “real”, la Unión Soviética, expresaba el modelo internacional del futuro comunista del planeta.

La historia de esta estructura internacional y de su presencia en el subcontinente latinoamericano es una parte importante del pasado de la región y una dimensión indispensable para comprender a las izquierdas contemporáneas. Por eso, el estudio de esta historia -poco presente en las investigaciones académicas-, es una tarea importante de los historiadores. Durante décadas, la falta de acceso a los documentos de la Komintern obligó a ellos a “basar sus estudios sobre conjeturas y suposiciones”, tal como lo afirmaba el

¹ Hobsbawm E. *Historia del siglo XX. 1914-1991*. Barcelona: Crítica, 1995. P. 83.

² Anderson B. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Moscow: Kanon-press, 2001. P. 32. (en ruso)

‘patriarca’ de las investigaciones cominternianas, Robert J. Alexander.³ Con el fin de revertir esta ausencia y apoyar los nuevos trabajos sobre la historia de la izquierda latinoamericana, ofrecemos a los lectores esta antología de los documentos del Archivo de la Internacional Comunista en Moscú

Los documentos aquí presentados están entre los acervos de la Internacional Comunista, guardados en el Archivo Estatal Ruso de la Historia Sociopolítica (Rossiyskiy Gosudarstvenniy Arhiv Sozialno-Politicheskoi Istorii - RGASPI) de Moscú, donde se encuentran los documentos del Secretariado Latinoamericano (SLA)⁴, del Secretariado (y luego Bureau Sudamericano (BSA) de la IC en Buenos Aires, de la Internacional Sindical Roja (ISR) y de otras instituciones de la Komintern⁵.

Cabe destacar que debido a las distancias y dificultades de comunicación entre la Rusia soviética y América Latina, no todos los documentos que producían los partidos comunistas del continente y el Bureau Sudamericano, llegaban a Moscú. Algunos de estos materiales se extraviaron durante la evacuación de las instituciones soviéticas de Moscú a los Urales durante la Segunda Guerra Mundial. Aun así, se trata del acervo más extenso de documentos producidos por la Komintern, sus secciones nacionales y organizaciones del frente comunista. Estas colecciones documentales -más amplias y voluminosas que las que se pueden encontrar en los archivos nacionales latinoamericanos- sirvieron, hace ya varias décadas de base para recuperar la historia *oficial* de algunos partidos latinoamericanos, sobre todo, de México y Paraguay. Sin embargo, la mayor parte del archivo se mantuvo inaccesible.

Después de 1991, tras el derrumbe de la URSS y la desaparición del PCUS, el archivo fue abierto al público. Es a partir de ese momento que comenzaron a aparecer estudios más rigurosos y pormenorizados sobre el comunismo en América Latina, así como varias antologías documentales⁶. No obstante, los documentos que ahora publicamos, permanecieron inéditos.

³ Alexander, Robert J. *Communism in Latin America*. New Jersey: Rutgers University Press, 1957. P. 12.

⁴ Formalmente se llamaba Länder-Secretariado (en alemán): existían estos secretariados en el aparato de la IC por países (*land* en alemán) o regiones. Aquí vamos a usar la denominación simplificada, tal como la usaban en español los comunistas latinoamericanos: Secretariado Latinoamericano.

⁵ Komintern, por su abreviatura en ruso, o Comintern en inglés.

⁶ Cabe notar al respecto las obras preparadas por R. Ortiz Peralta y D. Spenser, Olga Ulianova, Klaus Meschkat y Jorge María Rojas, Andrei Schelchkov y Pablo Stefanoni (para los casos mexicano, chileno, colombiano y boliviano, respectivamente). Varias publicaciones de documentos sobre el tema fueron también realizados por Lazar y Víctor Jéfets, y Akito Yamanouchi.

La edición del presente volumen expone una cierta historia de la Internacional Comunista en América Latina, en especial en sus aspectos continentales, sin dividir la documentación por secciones nacionales. La historia de la Komintern por medio de los documentos relacionados con cada país, estará presentado en el segundo tomo de la edición.

Una antología de documentos de la IC con relación a América Latina, ya fue publicada por el Instituto de Historia Universal de la Academia de las ciencias de Rusia, en 1998. Empero, los materiales de aquella edición presentan los documentos en ruso, lo que restringió la posibilidad de consulta para gran parte de los investigadores extranjeros. Ahora bien, los compiladores del presente libro, decidieron publicar los documentos en su idioma original y sólo los documentos hallados (únicamente) en ruso, fueron traducidos al español. Los documentos están presentados en el modo original, sin corrección de estilo y con posibles fallas lingüísticas, debidas, en muchos casos, a que los autores escribían en idiomas que no eran sus lenguas maternas. Los comunistas latinoamericanos y los funcionarios de la IC dominaban, con diferentes capacidades de escritura, lenguas extranjeras –sobre todo alemán y francés– usadas por la IC para las comunicaciones internacionales, sobre todo en la primera etapa de su existencia, cuando en el aparato central había pocos funcionarios que hablaran español o portugués. Con el tiempo la situación cambió y el español devino lengua corriente en la comunicación con los partidos latinoamericanos. Nos pareció que conservar la forma original de los documentos permite al investigador tener una impresión más correcta sobre la vida del movimiento comunista, sin entrar en los riesgos que conlleva la corrección, incluyendo imperdonables alteraciones de sentido.

Con esta selección de documentos, no pretendemos presentar toda la vida de la Komintern en América Latina. El archivo de la IC en Moscú es tan abundante en materiales que parece no tener fin ni fondo y siempre quedan tareas para futuros investigadores. Sin embargo, nos parece que los documentos seleccionados presentan un panorama fidedigno y multifacético de la historia de la Tercera Internacional y puede ser útil para investigadores o interesados en la historia de las izquierdas en América Latina.

Una aclaración necesaria: publicar los documentos del archivo de la Komintern conlleva serios problemas para identificar a los personajes históricos de varios de los acontecimientos que se mencionan. El carácter –en su mayor parte secreto– de la correspondencia de los comunistas con Moscú, y el carácter clandestino o semiclandestino de sus actividades, obligaban al uso de seudónimos por parte de los protagonistas de esta historia. El departamento de cuadros de la IC contiene fichas que nos ayudan a dilucidar una

parte de estos seudónimos, pero la mayoría está siendo aún descifrada por los investigadores que, en los últimos años de estudios cominternianos, han progresado bastante. Adicionalmente, los emisarios y los funcionarios de la IC no usaban siempre el mismo seudónimo, sino que lo cambiaban casi para cada viaje. Así, fue necesario un trabajo de comparación de documentos con las biografías, las memorias, etc., para determinar con más o menos certeza el nombre verdadero de nuestros protagonistas. Incluimos en notas a pie de página las explicaciones y los comentarios respecto a uno u otro nombre que aparece en las páginas de los documentos. Por razones de espacio, evitamos hacer comentarios o notas acerca de personajes o hechos de la historia general del comunismo o de los que no están relacionados con la Komintern. A veces, los podemos apenas sugerir (y así lo exponemos), y es muy posible que en algunos, aún no acertemos.

Las notas y comentarios están hechos para cada documento de modo de facilitar consultas independientes de una parte del material publicado sin necesidad de leer el libro completo. Los comentarios y notas sobre los personajes mencionados en los documentos son breves, de suerte de no aumentar (innecesariamente) el volumen del libro. En caso que se requiera mayor información, remitimos al lector a libros especializados, tales como: Lazar Jeifets y Víctor Jeifets, *América Latina en la Internacional Comunista, 1919-1943. Diccionario Biográfico*, Santiago de Chile: Ariadna, 2015^{*}; o, *Diccionario biográfico de la izquierda argentina*, editado por Horacio Tarcus en 2007 en Buenos Aires.

Agradecemos a los funcionarios e investigadores del archivo RGASPI; a los especialistas que participaron en la preparación de los textos de esta edición, en particular a Lazar Jeifets, Horacio Tarcus, Pablo Stefanoni, Anton Andreev, Dainis Karepovs, Olga Okuneva, Liudmila Ivkina e Irina Selivanova.

^{*} Se prepara nueva edición definitiva de este Diccionario que aparecerá a comienzos de 2019

CARTA DE JOSÉ ALLEN A ANGÉLICA BALABANOVA

Partido Socialista Mexicano⁷
Comité Ejecutivo
Secretaria

Camarada Angélica A. Balabanova⁸
Secretaria General de la Tercera Internacional
Moscow, Rusia

Querida camarada:

Tengo el honor de informar a usted que los representantes de varias organizaciones proletarias de México, reunidos en el Primer Congreso Nacional Socialista celebrado en esta ciudad, del 25 de agosto al 5 de septiembre del presente año, declararon la adhesión de los movimientos Laboristas y Socialistas de ésta Región, a la Tercera Internacional convocada en Moscow a iniciativa del Partido Comunista de Rusia. El Partido Socialista Mexicano nunca ha enviado representación oficial a la Segunda Internacional: cualquier formal relación que haya tenido con esa organización muerta y reaccionaria, ha sido por completo rota, como resultado de la mencionada resolución.

Por otra parte, con objeto de definir muy claramente nuestra relación con el movimiento internacional, en una Sección Extraordinaria llamada expresamente con ese objeto, adoptamos unánimemente el Manifiesto de la Tercera Internacional como el principio fundamental de nuestro movimiento y, para evitar toda clase de falsedad, el nombre del Partido fue cambiado de “Socialista” a “Comunista”. El movimiento aquí, aunque comparativamente nuevo y no muy bien organizado, ha sido siempre muy revolucionario, siendo la acción política generalmente despreciada por el proletariado industrial. El programa adoptado en el último Congreso, aboga definitivamente por la completa destrucción del sistema actual y el establecimiento del Nuevo Orden Social bajo los principios del Comunismo. La serie de resoluciones políticas, cuya mayor parte han partido de objetivos de propio interés – de individuos ambiciosos, han hecho enorme daño a las masas de esta Región, las

⁷ La carta está escrita en el papel membretado del PSM, sin embargo, el Partido ya fue rebautizado como Partido Comunista Mexicano.

⁸ Angelica Isaakovna Balabanova, secretaria del CEIC desde 1919 hasta 1921. En 1921, por desacuerdos con la política de la Komintern, emigró a Viena y luego a París.

cuales están al fin despertando para su propio interés y no será muy remoto cuando puedan ser llevadas a la Gran Revolución, que les traerá su real emancipación.

Tengo también el placer de informar a usted, que el Partido Comunista Mexicano ha iniciado una organización con objeto de llamar en próxima fecha a un Congreso Comunista latinoamericano⁹, dónde se reúnan los representantes de todos los movimientos revolucionarios de los varios países Centro y Sud-Americanos. Este Congreso deberá, entre otras cosas importantes, denunciar públicamente, la conducta de la Amarilla Internacional de Berna¹⁰ y declarar la adhesión de todo el Continente Latino-americano, a la Tercera Internacional Comunista cuyo Programa adoptará. Para convocar a ese Congreso y establecer, como resultado de él, una organización revolucionaria viva y permanente, se ha abierto en la ciudad de México, el Bureau Latinoamericano de la Tercera Internacional¹¹. El órgano del Partido Comunista Mexicano, “El Soviet”, se va a convertir en el órgano oficial del Bureau y se llamará en lo adelante, “El Comunista Latinoamericano”. Por medio de él se hará la propaganda con objeto de fomentar el movimiento revolucionario sobre todo el Continente.

Ahora pido muy respetuosamente que se sirva usted registrar al Partido Comunista Mexicano en el Bureau de la Tercera Internacional, así como reconocer al Bureau de aquí como oficialmente relacionado con al Internacional. Hemos ya elegido nuestro delegado¹², quien llegará a Moscow muy pronto e informará a usted acerca de las condiciones en este lado, con mas detalles. Mientras tanto, el camarada Borodin¹³ suministrará a usted información general sobre el movimiento aquí.

Tengo el placer en suscribirme de usted para la Revolución Social.

Salud y Revolución Social.

México, DF, Región Mexicana, noviembre 29 de 1919.

⁹ Este congreso nunca fue realizado.

¹⁰ Segunda Internacional, agrupación internacional de los partidos obreros y socialistas fundada en 1889.

¹¹ Fue creado formalmente en diciembre de 1919 y funcionaba a lo largo del año posterior; la fecha exacta de su desintegración no se sabe..

¹² Manabendra Nath Roy (1887–1954), un revolucionario hindú y uno de los fundadores del PCM. Durante el congreso la esposa de Roy, Evelyn Trent-Roy transfirió su credencial y derechos de delegados a Charles Phillips (“Jesús Ramírez”), uno de los fundadores del PCM.

¹³ Mijail Gruzenberg (1884–1951), más conocido con su seudónimo, “Borodin”, el emisario de la Komintern en México y luego en España, Gran Bretaña y China.

El secretario general del Partido Comunista Mexicano
José Allen¹⁴ (firma)

Original escrito a maquina, en español
495-108-3, P. 1-2.

* * *

CARTA DE RODOLFO GHIOLDI¹⁵ AL CE DE LA IC

Moscú, 4 de agosto de 1921

Au Comité Exécutif du Comintern

Le Communisme à Sud-Amérique

Chers Camarades

J'entends utile une notice, que ne pourra être si longue comme je voudrais parce que je n'ai pas les documents nécessaires, sur les partis et groupes communistes et socialistes de l'Uruguay, Chili, Brésil, Paraguay, Pérou et Bolivie. De l'Argentine j'ai déjà fait quelques rapports.

Uruguay. Dans ce pays existe actuellement un Parti Communiste qu'accepta les 21 conditions du 2^{ème} congrès de la III Internationale.

¿ Quelle est elle le développement et l'importance du Parti Communiste ? Il y a déjà beaucoup d'années qu'existait à l'Uruguay un Parti Socialiste, dont l'influence était régulièrement considérable, et qui ne se trouvait pas adhéré à aucune Internationale. En effet, le Parti Socialiste de l'Uruguay jamais fut membre de la II^{ème} Internationale. Mais la naissance de l'Internationale de Moscou produit un mouvement à l'intérieur du parti et on commence à discuter la question des Internationales. Surtout, au premier

¹⁴ José Allen (n. 1885) fue primer Secretario General del PCM (hasta 1921) y miembro de su dirección hasta 1924.

¹⁵ Rodolfo Ghioldi (1897-1985), uno de los fundadores y dirigentes del PCA, su delegado al III Congreso de la Komintern en 1921 y varias veces emisario de la Komintern en los países latinoamericanos.

mois de l'année dernière les amis du Comintern transforment la discussion vertueusement¹⁶. Bern, Moscou, Vienne, ou l'autonomie est un problème qu'origine des discussions et polémiques.

Le Parti Socialiste International de l'Argentine — aujourd'hui communiste — se met en relations avec quelques camarades uruguayens et d'accord avec eux, mène une forte propagande en faveur de la III Internationale. Ce travail fut réalisé par moyen de journaux, délégations, etc, que tendaient à la diffusion des principes du Comintern. Les délégations envoyées par le Parti Socialiste Internationale à Montevideo et à Carmelo ont été accomplies par les camarades Penelon¹⁷, Ghioldi, Greco¹⁸ et Moretti¹⁹. L'œuvre des camarades argentins fut d'importance : au même temps qu'on conquissait des sympathies et adeptes au Comintern, elle provoqua le divorce entre les socialistes uruguayens et les social-patriotes argentins, divorce d'importance si nous rappelons que jusqu'à ce moment-là, les socialistes jaunes de l'Argentine avaient une très grande influence sur l'orientation, la tactique et les hommes du socialisme de l'Uruguay.

Conséquence du mouvement intérieur du Parti socialiste de l'Uruguay, leur Comité Exécutif convoque le congrès pour résoudre la question pour le mois septembre 1920. A la veille du congrès, personne fait la défense des internationales II^{ème} et III^{ème} et demi ; les ennemis du Comintern défendaient l'autonomie, leur mot d'ordre était : « Encore, nous n'avons pas besoin de l'Internationale. Pas d'Internationale ! ». Pour ce congrès-là, le Parti Socialiste de l'Argentine envoie deux délégués ; Le camarade Penelon, délégué communiste argentin, est nommé président du congrès. Après les délibérations, la votation sur l'adhésion à la III^{ème} Internationale donne une énorme majorité pour l'affirmative. Je dois dire qu'à ce congrès, notre Parti argentin est fréquemment acclamé.

Le Parti de l'Uruguay, donc, adhéra à la III^{ème} Internationale en septembre 1920. A cette époque, n'avaient pas encore arrivé à la Sud Amérique les

¹⁶ Así está en el texto

¹⁷ José Fernando Penelón (1890–1954), uno de los dirigentes del PCA y luego Secretario del Secretariado Sudamericano de la Komintern.

¹⁸ Juan Greco (1897–1961), miembro del CE del PSIA y PCA, en 1922 viajó a Rusia como delegado de los grupos comunistas sindicales en el II Congreso de la ISR, en 1923–1924 fue Secretario General del PCA y director de “La Internacional”. En 1926 se mudó a Uruguay y militaba en el PCU. Luego, desilusionado del comunismo, se alejó de la militancia.

¹⁹ Florindo Moretti (1900–1987), miembro del Partido Socialista Internacional de Argentina.

résolutions du II^{ème} congrès du Comintern. Pour cela, il était nécessaire convoquer un nouveau congrès pour discuter les 21 conditions ; ce congrès ci l'on réalise en avril 1921 – après ma partie de Buénos Ayres – ; mais je sais, pour une lettre que je donnai au camarade Zinovieff²⁰, qu'à ce congrès on accepta les 21 conditions presque à l'unanimité. Tout de suite, le Parti adopta [sic] le nom Communiste. Je remarque qu'on réussit à faire tout ça grâce à l'activité d'un groupe de camarades uruguayens, – dont le premier et le meilleur est le camarade Eugène Gómez – et grâce aussi au travail mené par le Parti de l'Argentine.

Aujourd'hui le Parti Communiste de l'Uruguay il a 1.500 membres, un journal quotidien – « Justicia » (Justice) – et de jour en jour il augmente son influence sur les masses ouvrières. Le camarade Gómez c'est le chef du syndicat des travailleurs de mer. Le Parti a, aussi, quelques représentants dans diverses municipalités et un député dans le Congrès national.

Le Parti Communiste de l'Uruguay c'est un Parti réellement Communiste ? Après ma partie de l'Amérique – mars 17/1921 – je n'ai pas reçu, sur l'Uruguay, qu'une lettre. Il y a dans ce lettre un fait que je pense très éloquent : la expulsion du rangs du Parti de le député Emile Frugoni²¹. Pour considérer la valeur de cette expulsion il faut savoir la signification de Frugoni. En effet, il lutte déjà beaucoup des années dans le socialisme de l'Uruguay. Par son intelligence, caractère et persévérance, il avait sur lui beaucoup de sympathies, était, toujours, un grand propagandiste. Mais, Frugoni n'était pas ami de la III^{ème} Internationale ; très fortement lié aux social-patriotes argentins, il faisait plusieurs « réserves » au Comintern ; dernièrement, se manifesta totalement centriste. Je dis, camarades, que si le Parti Communiste de l'Uruguay expulsa Frugoni, personne la plus en vue dans l'Uruguay, c'est simplement parce que le parti il veut, sincèrement, être communiste et lutter en communiste. L'expulsion de Frugoni n'est qu'un acte communiste.

Par l'importance du Parti Communiste de l'Uruguay, par les résolutions de ses deux derniers congrès, je pense que le Parti uruguayen a droit à une place dans le Comintern.

Chili. A Chili, il existe il y a déjà beaucoup de temps un Parti Socialiste qui, tout dernièrement – au mois de Février si je ne me rappelle mal – accepta l'adhésion au Comintern, les 21 conditions et changea le nom pour le Communiste. Je ne sais pas exactement le nombre de ses membres, mais je sup-

²⁰ Grigoriy Zinoviev (1883–1936), dirigente del PC ruso, presidente de la IC 1919–1926.

²¹ Emilio Frugoni (1880–1969), diputado socialista uruguayo.

pose qu'il arrivera, à peu près, à 1000. Le parti publie un journal trois fois par semaine (qui s'appelle « El Comunista » (Le Communiste). Le Parti Communiste de Chili a une très grande influence sur le mouvement syndical ; si grande, que le journal du Parti c'est, au même temps, le journal de la Fédération Ouvrière de Chili.

Mais, c'est-il, le Parti de Chili, un parti communiste ? Non ; au moins, jusqu'au jour de ma partie de l'Argentine.

Encore, la lutte de classes n'est pas très développée à Chili, quoique l'exploitation des patrons, c'est très terrible. Le mouvement n'a pas de conception scientifique, solide, objective. C'est, plus bien, un mouvement – le syndical et le politique – sentimental et de caractéristiques presque primitives. Dernièrement, quelques membres les plus en vue du Parti de Chili faisaient propagande en faveur d'un candidat bourgeois à la présidence de la république. Ceci nous nous l'expliquons en base du sentimentalisme et manque de solidarité en les idées, qui fit croire à ces camarades dans les promesses attrayantes du candidat. Cependant, tous les camarades du Parti Communiste de Chili sont très enthousiastes admirateurs de la Révolution d'Octobre et du Comintern, et ils pensent qu'ils sont de très bonnes communistes.

Je pense qu'il faut avoir avec ces camarades du Parti Communiste de Chili une politique spéciale, appropriée. Il faut ne pas négliger ce Parti. Je regrette beaucoup que les grandes difficultés de distance et de frais de voyage n'a pas permis à notre Parti de l'Argentine avoir des relations plus efficaces avec le Chili, difficultés qui nous nous ont obligé de faire parmi eux, seulement une propagande écrite : brochures, feuilles volantes, etc. Le travail à faire parmi le Parti Communiste de Chile, doit consister, à mon avis, à envoyer délégations avec le but et l'object d'éduquer et familiariser aux idées et méthodes communistes les ouvriers meilleurs du parti. Je dois dire que c'est un devoir tirer vers nous les meilleurs éléments du mouvement chilien ; parmi eux nous trouvons fréquents et beaucoup exemples de sacrifice. J'ai la conviction que n'est pas impossible faire, éduquer quelques camarades chefs de Chile. Et quand nous arriverons à faire ce travail, le communisme en Chile aura bien gagné, étant donné l'influence énorme du Parti sur les organismes syndicales. Le Parti Communiste argentin, qui est très aimé en Chili par les camarades du parti, peut faire cet œuvre sans obstacles. Le

meilleur leader du mouvement de Chili c'est le camarade Louis Recabarren²², qui a déjà quinze années de lutte à Chili et à l'Argentine.

Je me résume. Je pense, camarades, que n'est pas encore l'opportunité de recevoir dans le Comintern au Parti Communiste de Chili. Mais, soyant exacte que les camarades chiliens ont l'aspiration sincère d'être communistes, je crois que le C.E.²³ du Comintern doit soutenir relations avec eux, et décider la manière de conquérir consciemment ces éléments.

Paraguay – Pérou – Bolivie. Dans ces trois pays, le prolétariat est soumis à un régime presque féodal, est terriblement exploité. Mais, par l'absence de l'industrialisme, il n'y a pas encore de noyaux vraiment communistes qui peuvent organiser les masses.

Les très peu éléments de lutte de ce pays-la sont sympathisantes et admirateurs de la Révolution d'Octobre et de l'Internationale Communiste. Le Parti Communiste de l'Argentine, aussi dès que s'appelée Socialiste Internationale, a fait tout son possible pour avoir relations avec les petits groupes en les envoyant de littérature. Quelque fois, nous avons décidé envoyer à Paraguay et Pérou un délégué, mais nous devîmes renoncer à l'idée en face des grandes frais que demandait la tournée (Il est intéressant de dire que c'est plus cher les frais d'un voyage dès Buénos Ayres à Pérou que de Buénos Ayres à Rome)

En Paraguay et Bolivie il y a des partis socialistes très peu considérables et presque absolument désorientés. Le mouvement syndical il vient de s'initier avec peu de forces. En Pérou il y avait quelque fois « Centres ouvriers américaines » de quelque importance, mais était une organisation policière pour faire l'espionnage à Buénos Ayres et Montevideo.

La propagande dans ces pays sera très difficile par l'inconnu mesurable ignorance et inconscience des masses exploitées.

Cependant, j'entends que dans les limites des choses possibles, nous pouvons actionner en relation avec les groupes déjà organisés, et faire de ces groupes petits le point de partie pour tout le travail et la propagande.

Je pense que le C.E. du Comintern ne doit pas s'opposer à faire le travail nécessaire dans Paraguay, Pérou et Bolivie. Je connais bien tous les énergies que demandera le travail dans ces régions, mais j'ai l'espoir que nous aurons un succès parmi eux, parce qu'il y a un allié : l'exploitation terrible qui souffre le prolétariat de ces pays.

²² Luis Emilio Recabarren (1876–1924), dirigente obrero, fundador del Partido Obrero Socialista de Chile, luego el PCCH.

²³ Comité Exécutif.

Brésil. Le mouvement syndical de ce pays c'est beaucoup plus important qu'à Pérou, Bolivie ou Paraguay. Mais encore, la plupart des ouvriers brésiliens ne sont pas organisés qui se trouvent constitués à Rio de Janeiro, São Paulo, Santos, Pernambouco. Encore, n'y a pas un Parti Communiste. Les idées communistes trouvent un grand obstacle pour se concentrer en un Parti, parce que les masses suivent les inspirations syndicaux-anarchistes.

Le travail pour faire une concentration, un Parti Communiste du Brésil, sera très difficile. Mais, nonobstant, les travaux ont été déjà commencés ; en effet, le Parti de l'Argentine est déjà en communication constante avec un groupe communiste de São Paulo qui a pour tâche constituer le parti communiste. São Paulo est la ville la plus importante du Brésil.

Les autres pays de Sud Amérique

Dans les autres pays de l'Amérique méridionale, le mouvement n'est pas encore commencé, même dans la forme de petit groupe. Je pense que le jour qu'il faudra travailler à ces pays – Venezuela, Equateur, les Guyanes, etc. – ne sera pas possible charger au Parti de l'Argentine, parce que c'est très difficile faire une œuvre efficace à une distance si grande comme c'est ce qui sépare l'Argentine de Venezuela. Mexique il a plus possibilités que nous de faire quelques choses à ces régions.

Conclusions. Des pays que je viens de parler, comme vous pouvez voir, le mouvement de vraie importance sont ceux de l'Uruguay et de Chili. Et surtout Chili pour le travail immédiat à faire. Dans Paraguay, Pérou, Bolivie et Brésil les perspectives sont plus lointaines.

Je pose à votre étude, si vous le pensez nécessaire, la question d'unifier les efforts de l'Argentine, Chili et Uruguay dans un centre international commun, dont le but serait diriger l'action dans ces pays et réaliser l'organisation et l'éducation en Brésil, Paraguay, Pérou, Bolivie. Peut être, constituer un centre commun pour l'action et l'orientation des pays nommés serait d'utilité et pourrait permettre, dans circonstances données, faire un mouvement et agitation internationale pour un certain objet. Jusqu'aujourd'hui cela ne fut pas possible. Avec salutations communistes

Rodolfo J. Ghioldi

Délégué du Parti Communiste de l'Argentine

Moscou, Août 4, 1921

Original escrito a mano, en francés

495-79-2. P. 1-3v



JOSÉ ALLEN



MANDATO DE STIRNER AL 3-ER
CONGRESO DE LA KOMINTERN



MIKHAIL BORODIN



CARTEL DE LA KOMINTERN



LOS DELEGADOS LATINAMERICANOS EN EL IV CONGRESO DE
LA KOMINTERN

(de izquierda a derecha, parados: Alfred Stirner, Juan Greco, Jules Humbert-Droz; sentados: José F. Penelón, Luis Emilio Recabarren)



BORIS MIJAILOV
(BORIS WILLIAMS, RAUMOND)



VICTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE



JULES HUMBERT-DROZ

* * *

INFORME DE HENRY ALLEN

The situation in South America

Report of Henry Allen²⁴

South-American Representative of the Pan-American Agency²⁵ of Comintern²⁶

[Escrito a mano: New-York, Oct. 15 – 1921. P.S. Pido prestar su atención a las recomendaciones. Scott.]

Arrived in Buenos Aires on May 1st, 1921 after much trouble and delay. Got in touch with Masevich's organization²⁷ but found that he had gone back to Russia a few days after he arrived. Found out through Secretary of union that a Communist Party existed and within a few days got in touch with its headquarters and get an interview with the Central Executive Committee. Presented my credentials and after a thorough grilling I was notified that I would receive an answer in about a week.

The CEC seemed to be suspicious about me and my credential which bore manes totally unfamiliar to them. Furthermore, Masevich has told nothing about the Pan-American Bureau and its mandate from Provisional Council of the Red Trade Union International²⁸. Moreover, Masevich had brought no money with him, as I had been led to expect, to carry on work for the RTUI propaganda. Masevich himself did not seem to be well thought of by the Argentine Party²⁹ because of his activities in Argentine and the lies he

²⁴ "Henry Allen" fue el seudónimo del comunista estadounidense Maximilian Cohen enviado a Sudamérica por el Buró Panamericano en 1921.

²⁵ Buró Panamericano (Agencia Americana) de la Komintern fue fundado en otoño de 1920 y existió hasta inicios de 1922.

²⁶ "Charles Scott" fue seudónimo de Karl Janson, uno de los tres miembros del Buró Panamericano.

²⁷ Mijail Mashevich (1884–1951) fue a Moscú como representante de la Unión Obrera Socialista Rusa (luego rebautizado como el Grupo Comunista Ruso) en Argentina y asistió al II Congreso de la Komintern, aunque no fue reconocido como delegado oficial.

²⁸ Internacional Sindical Roja – Profintern.

²⁹ Se refiere al Partido Socialista Internacional de Argentina (en 1920 fue renombrado al Partido Comunista de Argentina).

had told in Moscow. The foregoing reasons, plus a fear that I might interfere with their party work (this attitude was not expressed, but I felt it anyhow), made the CEC very wary.

Finally after a week or more of waiting, I was notified that I would be recognized. Immediately the question arose as to what I intended to do. My credentials gave me a certain amount of latitude based on the assumption that no Communist Party existed – as seemed to be the impression of the Pan-American Bureau – but only Communist groups, which still needed welding into a Communist Party. I was also empowered to organize a RTUI Bureau on the industrial field. But instead of Communist Groups I found a real functioning Party in existence. The Left Wing of the SP had long ago been absorbed, without any of the internecine strife which had attended the organizing of the Communist movement in the United States.

The CP of Argentine seemed to be a party which had steered clear of the sectarian and “Leftist” fallacies to which most new parties are prone to; it had no anti-parliamentarian bias on the one hand and had steered clear of syndicalist fallacies on the other hand. It had a membership of close to five thousand members, had strong contact with the trade union organizations and the masses, and though it was not yet a mass-party, it certainly tends in that direction. Its Communist nuclei in the trade unions though in a minority were gaining influence and prestige with the workers, as I will later describe. In addition, the CP of Argentine was carrying on its activities not only in Argentine but in many countries of South America. It was responsible for the organization of a Communist Party in Uruguay, the building of a revolutionary Communist movement in Chile, and its agents were working in Brazil, Paraguay, Bolivia, Peru, etc.

In addition to the CP, a strong Communist League of Youth, with a membership of two thousand, was carrying on splendid work among the youth.

A plant for a daily paper was already set up and the daily was to be launched within a couple of weeks, which, unfortunately, had to be postponed on account of Government raids during the general strike.

This was the situation I found on the political field. Under these circumstances I had nothing to do but to gather information. I may mention incidentally, that a delegate had already been sent off to Moscow for the forthcoming Congress. On the industrial field I found the following situation:

Most of the organized workers of Argentine were affiliated with two federations; one, the Federacion Obrera Regional Argentina Comunista (anarchist) and the other, the Federacion Obrera Regional Argentina (reformista-

sindicalista); the former has a membership of between forty and fifty thousand and the latter had a membership of close to one hundred thousand members. Outside of these two federations there existed some independent unions with a membership of about forty thousand workers, chief among which was the Chauffeurs Union with fifteen thousand. The two federations had attempted to unite at a Congress last year, but the anarchist federation had withdrawn. Since the CP had set itself to bring about unity on the industrial field and had successfully carried on an agitation which had resulted, at the last Congress of the reform-syndicalist federation in the passing of a resolution introduced by the Communists in calling of a Unification Congress for the near future and the election of the unification Committee to lay the plans for the Unification Congress within the next three or four months. The Communists, though in a minority at the Congress succeeded not only in passing this resolution but also succeeded in electing a majority of Communists on the Unification Committee. The Secretary of the Unification Committee is a well-known and trusted union leader and a member of the CEC of the Communist Party.

Under these circumstances the CEC of the CP deemed it inadvisable to appoint a RTUI Bureau at the present time until the Unification Congress had been held and the question of unity had been solved one way or the other. Besides, the Party had no money – every cent that could be spared was being amassed for the launching of the daily and I had named. Such a Bureau, even if appointed could only have been still-born and brought confusion into struggle for unity, which they considered of the utmost importance. I agreed with them.

Realizing all this, I felt that my trip, if conducive to any good whatever, could not be in interfering in work which I was not fitted for and handicapped by a lack of the language, customs, psychology, etc., but by getting information and laying connections between the North and South American movements.

This, in brief, is the situation which I discovered in Argentine now as to the CP of Argentine. The Party came into existence right after the formation of the Third International and the following year absorbed the Left Wing of the CP. It has about twenty branches in the city of Buenos Aires itself, and branches in all industrial centers and cities of Argentine as well. The party is strongly centralized and well-disciplined. It is a legal party despite the periodical raids of the authorities, due to a combination of peculiar political circumstances. The party takes full advantage of this condition and participates in the parliamentary campaigns at every opportunity. It has elected two

councilmen in the city of Buenos Aires, one of whom³⁴ was removed by the Party for not using his position vigorously enough. The remaining councilman, Comrade Penelon³⁵, is a member of the CEC and an able self-sacrificing comrade who knows and utilizes to the full the possibilities of his position. The coming elections will find the CP stronger than ever, with a daily paper in the field and they expect to be even more successful.

From the very beginning the Party had a strong foothold in the trade unions and by a well-defined policy succeeded in strengthening themselves and winning favor in the eyes of the workers. I believe the very fact that there was a strong anarchist and syndicalist movement in Argentine served to keep the Communist party from making the usual mistakes of young parties.

As I already have mentioned, the CP of Argentine assumes the leadership in South America and it is locked up to everywhere. They were instrumental in organizing the CP of Uruguay. The CP of Uruguay has a daily paper "Justicia", and a Communist Senator in their ranks. This comrade was a Socialist Senator who went over to the Communist Party³⁶. An Argentine organizer is now a member of the Chilean Chamber of Deputies. He is a Communist and carries splendid propaganda. I cannot understand the Chilean movement, not having been there, but I was told that the revolutionary movement there follows the line of the Labor Party of Great Britain, that is, all the workers' political parties are affiliated with trade unions. There is, I believe, no separate Communist Party as yet. In Brazil, the Argentine comrades have sent agents to organize the trade unions and build up a Communist Party. Likewise in the other South American countries. Only a lack of funds prevents them from prosecuting this work more energetically.

During my stay in Buenos Aires I witnessed an industrial struggle which culminated in a general strike which failed very quickly. A series of provocative incidents generated by the "Liga Patriótica" (the Fascists of Argentine) led the anarchist leaders into calling strike after strike which finally culminated in a general strike. The Communists advised the general strike, as at that the economic and political conditions and the industrial crisis and unemployment were such as were bound to make it fail. Besides, there was too

³⁴ Juan Ferlini (1892–1940), uno de los fundadores del Partido Socialista Internacional, entonces concejal comunista por la Ciudad de Buenos Aires. Se aleja del Partido en desacuerdo con las "21 condiciones" de la Internacional Comunista.

³⁵ Véase la nota 17.

³⁶ Frugoni, ver nota 21. Frugoni casi inmediatamente abandonó el PCU para reconstituir el PSU.

much decentralization and lack of discipline. But once called the CP stuck faithfully to the workers and emerged with much prestige gained in the eyes of the workers, while the anarchist and syndicalist leaders lost a good deal of theirs.

In addition to this report I am enclosing a copy of a report of the organization and growth of the Party prepared by the Secretary, as well as the names and addresses of all labour and revolutionary publications in Argentine, Uruguay and Chile. Also three secret addresses and the legal addresses of the Communist Party. Also the greetings sent to the CP of North America when I informed them that unity had been achieved. The original of the last three copies are in the hands of Comrade Scott³⁷, to whom I turned them over. In addition I am also sending a copy of itemized expenses during my trip.

I now present the following recommendations as a result of my observations, which I hope will be acted upon favourably.

1. Recommend that the CEC of the CP of Argentina be entrusted, that is given a mandate, to carry on the work of propaganda and agitation in all South America, and that funds be supplied for this purpose. The committee, appointed from or by the CEC, under the supervision of the Comintern, should have the power of establishing agencies in all large cities and industrial centres of South America.

2. Recommend that a grant of five thousand dollars, at least, be made to the CEC of the CP for their own domestic work. Their daily will be a heavy drain upon them and the workers earn very little. If not helped their daily may have to be discontinued. When it is considered that we in the United States are still so far from owing a daily, with all the natural advantages which we possess, the Argentine comrade must be given high credit for accomplishing this task without any outside help. This should be done immediately.

3. A similar grant to the CP of Uruguay

4. As for the RTUI Bureau would suggest leaving that to the Argentine comrades with power of appointing Bureau as soon as the Unification Congress has been called. Funds should be supplied for this Bureau as well.

5. Recommend that a comrade, preferably from Argentina, be empowered to make a complete industrial and political survey of all South America. If you agree plans can be discussed later. This is important. This work can probably be done in connection with the RTUI Bureau.

³⁷ Se refiere a «Charles Scott».

6. If there is any idea of calling a Pan-American Congress in the near future, would recommend that it be dropped for the present. Not until several years of intensive agitation and propaganda in all of South America, and the establishment of a number of Communist Parties there can such an idea be realized with some measure of success.

Yours for the Proletarian Revolution,

Henry Allen

New York, Oct. 12th – 21.

Original escrito a máquina, en inglés
495–79–2, P. 5–11.

* * *

REUNIÓN DE LA COMISIÓN SUDAMERICANA

3 de diciembre de 1923

Commission Sud-americaine

Séance du 3 décembre.

La Commission a tenu deux séances, auxquelles ont assisté les camarades Warga³⁸, Gonzales³⁹, Katayama⁴⁰, Valetski⁴¹, Kuusinen⁴², Humbert-Droz⁴³, Souvarine⁴⁴, Gramsci⁴⁵.

³⁸ Jenő (Evgenii Samuilovich) Varga, el comunista húngaro, miembro suplente del CEIC (1920–1943), dirigente del departamento económico de la revista “La Internacional Comunista” (1920). Dirigió en Berlín el Instituto Estadístico de Información (Buró de Varga, 1921–1927).

³⁹ César Rodríguez González, miembro del PSOE y luego su representante ante el CEI, en 1922 fue delegado del PCE en el IV Congreso de la Komintern y en el II Congreso de la Profintern. Fue Secretario General del PC de España (1923–1924), pero en 1924 abandonó el PCE. Más tarde volvió a ingresar en el PSOE.

⁴⁰ Sen Katayama (nombre verdadero Yasutaro Yabuki), el comunista japonés, presidente del Buró Panamericano (Agencia Americana) de la III Internacional (1920–1922). Miembro del CEIC (03.1922), del Presidium del CEIC (6.12.1922–1931); uno de los di-

Président: Varga.

Secrétaire: Souvarine.

La Commission a attendu les exposés des camarades: Pénelon, représentant de l'Argentine; Pintos⁴⁶, de l'Uruguay, Stirner⁴⁷ du Mexique, Gonsalés d'Espagne, Canelas⁴⁸ du Brésil.

Elle a décidé la rédaction d'un manifeste du 4ème Congrès Mondial aux travailleurs de l'Amérique latine. Les camarades Penelón et Varga sont chargés de la rédaction.

Elle a décidé de prendre une résolution concernant la tactique du Parti mexicain dans la question des élections et dans celle des rapports du Parti avec les Syndicats.

Elle a décidé qu'il n'y avait pas lieu de considérer le Parti du Brésil comme un Parti communiste déjà formé et que le bureau de propagande sud-américain aurait la tâche de se tenir en liaison avec les éléments sérieux de

rigentes del Secretariado del Lejano Oriente del CEIC (01.1923); asesor del CEIC para países orientales (10.1.1923); miembro del Secretariado del CEIC para América y Canadá (24.3.1926), del Secretariado Británico-Americano, del Secretariado Oriental (8.7.1927), del Secretariado Anglo-Americano, de la sección del Lejano Oriente del Secretariado Oriental (09.1928). Vice-presidente del SRI (1927).

⁴¹ Henryk Valetski (nombre verdadero Maximilian Horwitz), el comunista polaco, miembro del CEIC desde 1921, editor de la revista "Kommunisticheskii Internatsional" (1925), miembro del Secretariado Latino (1927).

⁴² Otto Kuusinen, el comunista finlandés, Secretario del CEIC desde 1921.

⁴³ Jules Humbert-Droz (1891–1971), comunista suizo encargado por la Komintern por los asuntos latinoamericanos.

⁴⁴ Boris Souvarine, militante del PS de Francia, luego del PCF, miembro del CEIC (1921–1924), de su Presidium (1921–1924), del Secretariado del CEIC (1921) y del Buró de Organización (1923).

⁴⁵ Antonio Gramsci, uno de los fundadores del PC de Italia y su representante ante el CEIC en 1922–1923, miembro del CEIC y de su Presidium desde 1922.

⁴⁶ Francisco Ricardo Pintos Pereyra, miembro del CC del PC de Uruguay desde 1920 y su delegado en el II Pleno del CEIC y en el IV Congreso de la Komintern; fue miembro del CEIC desde 1922.

⁴⁷ Edgar Woog ("Alfred Stirner"), miembro de la Juventud Socialista de Suiza y uno de sus dirigentes, miembro del PS de Suiza, representante del CE de la ICJ en México, miembro del CEIC por Sudamérica, asesor para Sudamérica..

⁴⁸ Antonio Bernardo Canellas, miembro del CEC y secretario internacional del PCB (I congreso, 1922). Viajó a la Rusia Soviética en 1922 y fue delegado del PCB al IV Congreso de la Komintern. Fue expulsado del PCB (12.1923).

ce parti. Le camarade Gonzalés est chargé de rédiger les résolutions concernant le Mexique et le Brésil.

La Commission, ayant entendu les explications du camarade Gramsci, membre de la Commission des mandats, constate que le représentant du Brésil, Canelas, n'a reçu que voix consultative au Congrès; c'est par erreur qu'un mandat délibératif lui a été remis. Elle décide d'informer le Présidium de cette erreur, afin que soit procédé aux rectifications nécessaires.

Le secrétaire: B. Souvarine.

Original escrito a máquina, en francés,
494-60-221, P. 1.

* * *

CORRESPONDENCIAS DE LA IC CON VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE⁴⁹

CUADROS DE LA VIDA DE AMÉRICA LATINA.

Moscú, septiembre 1924
Autocracias republicanas.

Es bien original cuadro político de algunos de los países de la América Latina. Junto a pueblos de organización completamente europea, como Argentina o Chile, encontramos otros que con republicanos solo en el nombre, dominados por despotismos feroces. Periódicamente, todos los países de la América Latina han pasado por el dominio de algún déspota de crueldades enfermizas. México ha tenido varios entre los que se cuentan a Porfirio Díaz, presidente de la república por 36 años de quien Tolstoi escribió un elogio. Durante la revolución mexicana que sucedió a la caída de Díaz (1910-1920) apareció otro tipo feroz en Victoriano Huerta que gobernó tres

⁴⁹ Víctor Raúl Haya de la Torre, fundador de la Alianza Popular Revolucionario Americano, partido nacionalista revolucionario. Participó en el V Congreso de la Komintern, el III Congreso de la ISR y la I Conferencia Internacional del SRI.

anos a sangre y fuego. Escapando de un levantamiento Huerta huyo a Estados Unidos y murió en una casa de locos.

Ya la Republica Argentina, en la primera mitad del siglo pasado soporto a uno de los tiranos mas celebres y sombríos de la historia americana: Rosas, aquel que por divertirse banaba en agua hirviendo a sus ayudantes. Ecuador tuvo también un tirano típico en García Moreno, místico, católico, que ordenaba fusilamientos y libraba batallas contra todo aquel que se opusiera la organización que había impuesto a la republica que hizo titular “del Corazón de Jesús” y sometió a la autoridad del Vaticano. García Moreno murió en 1890 apuñalado a la salida de una iglesia.

En el momento actual, América Latina tiene tres tiranos implacables: Bautista Saavedra, presidente de Bolivia, Augusto Leguía presidente del Perú y Juan Vicente Gómez, presidente de Venezuela. Saavedra no tiene particularidades especiales: es un déspota común, cruel que ha entregado algunos millones de hectáreas de la riquísima región petrolera de su país al capitalismo yanqui, para asegurarse en el poder. Típicos son Leguía y Gómez. Leguía es un gobernante sostenido por el capitalismo yanqui que ha iniciado en el Perú una verdadera tiranía político-clerical Leguía ataca con igual saña a burgueses que a obreros. Governa para si y para el capitalismo norteamericano; todo lo demás cae bajo su mano si se le epone. Entre todos los desterrados por Leguía de distintas tendencias o doctrinas políticas, somos mas de dos mil. Leguía ha disuelto todos los partidos oposición y cuenta con un ejercito pretoriano en que se apoyo. La Constitución no existe para el. Si un diputado protesta en el Parlamento, es apresado en la misma puerta del la edificio desde se reúne. Hay mas de treinta desterrados o prisioneros entre senadores y diputados. Yo mismo estuve en una prisión política situada en un islote sobre el Pacifico donde se hayan numerosos diputados jefes militares, ex-ministros, burgueses, junto a obreros, soldados, estudiantes etc. Todos son puestos ahí sin proceso. Las detenciones se hacen generalmente por las noches y muchas veces los mismos familiares ignoran el destino de los prisioneros.

El Jefe de la Escolta militar de Leguía es el Crnel. Rufino Martínez, condenado a muerte en 1899, conmutada la pena, goza hoy de indulto. Su delito fue el asesinato de ocho prisioneros en un desierto.

Leguía es un hombre de culta apariencia. Ha vivido muchos anos en Europa, cuyos idiomas conoce, gusta de las fiestas brillantes y tiene el pecho centelleante de condecoraciones de todos los gobiernos y soberanos burgueses del mundo. Hace publicas demostraciones de religiosidad, concurriendo solemnemente a los templos y haciéndose rendir honores militares. El año

ultimo anuncio que la Republica sería "consagrada al Corazón de Jesús". Se hizo una efigie de Cristo e iba a ser erigida en La Plaza Mayor de Lima, con honores máximos. Los estudiantes y los obreros organizados realizamos una demostración antireligiosa de protesta por este acto. Libramos verdaderas luchas en la calle y por tuvimos algunos muertos y mas de un centenar de heridos. Durante tres días planteamos en el país una verdadera situación revolucionaria. Fue declarado el estado de sitio y nosotros hicimos cuartel general del edificio de la Universidad. La huelga obrera fue general en el país y los soldados comenzaban a simpatizar con nosotros. Al fin, después de la ceremonia del entierro de la victimas una masa de mas de cincuenta mil personas, nos acompañó y rechazamos nuevos ataques de la caballería. La situación se hizo grave y aquella misma noche (25 de mayo 1923) Leguía dio un decreto revocando la orden de realizar la ceremonia religiosa. Comenzaron las persecuciones las amenazas, los castigos, y algunos fueron hechos presos y otros fuimos desterrados. Todos los obreros y estudiantes protestaron por estos acontecimientos.

He hecho este relato porque el es revelador del carácter lúgubre y medioeval de la tiranía en el Perú. Cuando los obreros o campesinos realizan huelgas o levantamientos, Leguía es implacable. El año pasado en agosto, un levantamiento de indios y campesinos fue ametrallado matando cuatrocientos. Este año, en enero, se ahogó en sangre una rebelión indígena. Estos levantamientos por realizados por los indios, que forman desde hace varios siglos comunas agrícolas, contra los terratenientes que les arrebatan sus tierras.

Con los obreros Leguía es también implacable. Cuando una huelga va contra un industrial nacional, admite discusión. Cuando una huelga ya contra el capital yanqui es la metralla la que contesta a las reclamaciones obreras. Los estudiantes y mas de cinco sino obreros sindicalizados hemos formado unos centros de cultura clasista y revolucionaria llamada Universidades Populares. Contra ellas Leguía descarga sus iras y ya contamos con un honroso martirologio de obreros y estudiantes muertos por la lucha contra la opresión.

La tiranía en Venezuela es diferente. No gobierna ahí un hombre que lleva frac, sino un militar mestizo, casi indio, que esta en el poder 16 años. Gómez no tiene ardides ni mañas. Es un tirano franco que no oculta su tiranía. Venezuela es un país rico, ganadero, de muy pocas industrias, sin un verdadero proletariado. Gómez es un gran señor feudal que ha desterrado a VEINTE MIL ciudadanos de su republica y que ha exterminado a otros tantos. La prisión celebre de Venezuela ase llama La Rotunda. Ahí pasan dece-

nas de años hombres sin esperanza. Yo he conocido a un profesor llamado Carlos León que hoy se asila en México. Ese hombre tuvo durante ocho años setenta libras de hierro a los pies y hoy mismo muestra una cicatriz honda en el tobillo derecho. Él relata hechos verdaderamente inauditos. Los presos mueren ahí de enfermedades o de hambre. En 1921 con motivo de una fiesta panamericana realizada en Washington, los delegados de todas las repúblicas latinoamericanas y el mismo presidente Harding, dirigieron a Gómez un mensaje pidiéndole la libertad de algunos prisioneros políticos. Gómez respondió libertando a cuarenta entre los que salió el profesor León a quien me he referido que hoy tiene una cátedra en la Universidad de México. Ese hombre me ha dicho que solo cuando salieron de la prisión, supieron que se había realizado la guerra europea de 1914 a 1918. Y estaba en 1921!!

El hermano de Gómez que era Vicepresidente de la República de Venezuela fue misteriosamente asesinado en su propio Palacio, mientras dormía, hace un año y medio. Mas de cien personas han pasado con la vida o la prisión perpetua este hecho, simplemente por sospechas. Hoy el Vicepresidente es el propio hijo de Gómez.

Sin embargo tales gobierno son apoyados y reconocidos por los Estados Unidos. El embajador yanqui en el Perú, Mr. González, afirmaba desde la revista "Current History" de Nueva York que la política de destierros y represiones es necesaria en el Perú". Leguía y Gómez están apoyados por los Estados Unidos a cambio de grandes concesiones de petróleo, minas etc. El imperialismo yanqui en países como Perú, Venezuela, Bolivia y muchos otros no hace los mismos juegos complicados que en Brasil, Argentina o Chile. Actúa libremente, interviene en la vida interior y apoya sin reservas a los tiranos que les entregan sus propios pueblos.

Contra las tiranías de Saavedra, Gómez y Leguía se ha hecho y se hace una a propaganda intensa. Hay libros, folletos, panfletos etc. que circulan por toda América. Los estudiantes y los obreros de todos los países vecinos han realizado protestas, se han solidarizado con nosotros. Nuestra lucha es dura, porque detrás de las tiranías de la América Latina, esta tirando de los hilos, Tío Sam.

Haya de La Torre

Original escrito a máquina, en español,
495-79-7, P. 12-15.

CARTA DE STIRNER

Moscú, 27 de Octubre de 1924.

Querido HDLT⁵⁰,

Gracias para todas sus cartas que recibí con bastante atraso por el hecho de haber estado ausente en Leningrado por algún tiempo. Sabrá por la prensa que haya una inundación tremenda hasta de quedarse más de la mitad de la ciudad bajo agua. Es un daño muy grande, pero con la energía de costumbre el gobierno ha realizado una campaña de ayuda así que actualmente gran parte del perjuicio está ya reparado.

Es realmente una cosa fastidiosa que has tenido que pasar tantas miserias durante tu estancia en Berlín. Comprendo que debe de haber sido un sentimiento feo el tratar con los bichos de Alemania después de haber estado aquí pero también no debes de olvidar en que estado se encuentra el Partido y que realmente no tienen un hombre disponible. Sabrás que la semana pasada han disuelto el parlamento y en la misma hora han puesto en la cárcel la mayoría de la fracción comunista del parlamento. Toda la dirección está ilegal y en esta situación es completamente comprensible si no han tenido posibilidad atenderle como hubiera sido en tiempos normales.

Espero que en Leysin con nuestro buen compañero Sherrer abras podido recobrar un poco tu salud y que podrás emprender el viaje a México sin riesgo. Gracias por el artículo sobre la cuestión de Ayacucho. La carta a los campesinos del Perú saldrá la semana entrante. Escríbame a que dirección mandarlo.

Aquí en el Comintern nada de nuevo. Los muchachos de México parecen tener como mayor virtud la del silencio. No he recibido tampoco noticias de Wolf⁵¹ quien desde algún tiempo ha llegado a México puesto que han pare-

⁵⁰ Haya de La Torre.

⁵¹ Bertram David Wolfe (1896–1977). Socialista, comunista estadounidense. Por recomendación de R. Haberman, se fue a México (1922) donde ingresó en el PCM (11.1923). En la Conferencia Nacional del PCM (04.1924) fue elegido miembro del CE del PCM, secretario de propaganda y prensa, delegado del partido en el V Congreso de la Comintern (1924). Delegado en el III Congreso de la ISR (1924), fue elegido miembro suplente del BE de la Profintern. Editor de *Communist* (1927–1928) y delegado del W(C)PA en el VI Congreso de la Comintern (1928). Representante del W(C)PA ante el CEIC (01.1929) y colaborador del Secretariado Latinoamericano del CEIC. Fue separado de la Comisión Política del PC por apoyar a J. Lovestone y luego fue expulsado del partido (27.6.1929). Uno de los organizadores del Partido Comunista de los EE.UU. – grupo bolchevique (desde 1932: el PC de los EE.UU. (oposición), desde 1937: Liga

cido artículos suyos en “El Demócrata”. “El Machete” parece que ha quedado sin aire hay mas de un mes que no lo hemos recibido. Espero mucho que cuando tu regreses a los muchachos para que tengan mas aliento en la lucha y también para recordarles que aquí hay alguien que de cuando en cuando espera recibir noticias de México.

Sobre las perspectivas de la situación política es difícil hablar aun no se ve muy claro. Seguramente Calles se pondrá completamente al servicio de los Gringos, sino estos subvencionaran la contrarrevolución. Es muy significativo que no ha venido a Rusia, cierto que se le ha dado a comprender que tal viaje seria echar el guante a la gente que tiene bonos de la deuda exterior. También la prensa americana principia aludir al general Flores lo que se llama en alemán “hacer señas con el palo”.

En Europa las cosas andan bastante rápidos hacia nuevas complicaciones quienes nos darán la posibilidad mandar definitivamente al diablo a los señores capitalistas. La caída de MacDonalds, la cuestión en Alemania, la miseria siempre mas grandes de los países balcánicos y bálticos, el enfortalecimiento de la Rusia Soviética, la victoria diplomática de Rusia en China, todo esto da perspectivas muy grandes para el desarrollo de la revolución en el occidente.

Espero que podrás gradar aun algún tiempo en Suiza. Escríbame luego donde mandarte las cartas.

Quedo entre tanto tu amigo y compañero.

Original escrito a máquina, en español,
495-118-2, P. 1.

CARTA DE HAYA DE LA TORRE

Leysin, noviembre 14 (1924)

Mi querido compañero Stirner:

Te escribo antes de recibir respuesta a mi última carta, para darte nuevas noticias del Perú. Leguía ajustó un nuevo empréstito por siete millones de dólares y se ajustó al poder nuevamente. Una grave denuncia de ciento cuarenta prisioneros de la Isla de san Lorenzo que se han declarado en huelga de hambre porque se ha descubierto que en los alimentos se les hecha cultivos de enfermedades infecciosas. ¡Que te parece!

Obrera Comunista Independiente). Finalmente rompió con el movimiento comunista después de los procesos de Moscú (1936-1938).

Deseo que hagas traducir o si no que lo envíes así, al adjunto para L'Humanite de Paris. Yo creo que si tu me recomiendas yo podré enviar cada semana o cada quincena una información americana, especialmente del Perú, Chile (donde hay una dictadura militar), Venezuela etc. Me dicen que en L'Humanite hay gente que traduce del español; si es así muchísimo mejor. Pero quiero que tu me recomiendas. Una información sobre la situación del Perú prepararía mucho el ambiente para una actividad comunista el próximo 9 de diciembre. No te olvidaras de eso!

Otra cosa: te adjunto una declaración para que la obtengas de los estudiantes rusos. Los estudiantes de Cataluña han acordado el 6 de noviembre, dirigirse a Leguía pidiéndole amnistía para los estudiantes desterrados. Hay muchos prisioneros y otros perseguidos. Aunque no se publique allá esta declaración es importantísima que se de a la Rosta⁵² y se recomiende que vaya a toda Europa. Mis declaraciones a la Rosta no se publicaron nunca fuera de Rusia. Es necesario que nos ayuden en Europa. Yo te ruego que se haga algo.

La declaración la he hecho breve para que pueda transmitirse telegráficamente. Si en Rusia se publica hay que agregar que se trata de estudiantes revolucionarios etc. Pero para la nota sensacional y periodística me parece muy interesante un llamamiento de los estudiantes rusos. Yo espero mucho que tu me ayudes. Hasta ahora no he conseguido nada práctico fuera de la carta contra el imperialismo que no llega y la fiesta de Ayacucho se viene encima. En la Argentina se está tratando de formar una gran partido internacional latinoamericano por la unidad de América Latina contra el imperialismo. Si no hacemos nada de nuestra parte ¿no crees tu que hay derecho para que no nos hagan caso? Del Perú me escriben pidiendo ayuda. Ayuda moral, nada mas de pide, pero...

Bueno, compañero Stirner, como yo no he nacido para estar con los brazos cruzados va la información adjunta para L'Humanite que espero me la hagas traducir o la envíes diciendo que irán otras de Suiza. Firmaré Corresponsal o con un nombre para darle carácter 'europeo'. Te encargo la cuestión de los estudiantes, en la forma que quieran darle pero que se haga y se trate de darla a conocer en Europa. Y por última vez te pido de organizar la demostración para el 9 de diciembre. Hay legaciones en Berlín, Paris, Roma. Será de un efecto verdaderamente sensacional. Pueden ese mismo día protestar ante las embajadas yanquis contra el imperialismo en América Latina.

⁵² Siglas rusas de la Agencia Telegráfica de Rusia, agencia de noticias en Rusia Soviética.

Y eso de América Latina hay que aclararlo para darle importancia y atraer la atención de nuestros obreros.

Dime que debo hacer yo. No me canso de escribir a todas partes, a Joy Lovestone⁵³ del Workers Party le he escrito una larga carta quejándome de la exclusión en el último programa presidencial de la cuestión del imperialismo. Le he enviado también un proyecto de manifiesto que me pidió. Puedes tratar de que los comunistas de N.Y. hagan algo. Es fácil y hay tiempo. Compañero Stirner ayúdame, no te olvides América Latina y trata de que esa gente comprenda que hay que hacer.

La situación política en el Perú

La tensión política en el Perú, república de la América Latina del Sud, es cada vez mas grave. El presidente Leguía, agente del imperialismo capitalista yanqui, que asumió el poder por un golpe de estado en 1919 y que acaba de fingir una reelección para quedarse en el poder es un verdadero tirano. Apoyado por Wall Street el presidente Leguía ha disuelto todos los partidos de oposición, ha desterrado a sus jefes y mantiene una situación de violencia contra los estudiantes que forman la vanguardia revolucionaria y contra los obreros y campesinos indígenas.

En la actualidad hay mas de dos mil desterrados peruanos en diversos países de América y Europa. Entre ellos se encuentran numerosos obreros. Durante los últimos cinco años del gobierno de Leguía se han realizado verdaderas masacres de obreros y de indígenas. La Imprenta Proletaria, que imprimía los periódicos obreros, ha sido destrozada por los agentes de policía. Los choques de los obreros con el ejército son constantes. Y el jefe de ese ejército es un general del ejército francés...

Los estudiantes realizan junto con los obreros una activa campaña social. Ellos son perseguidos implacablemente. Varios estudiantes y obreros han muerto en choques con la policía. La prisión llamada de "San Lorenzo" aloja, sin proceso a innumerables detenidos. Últimamente los diarios de Chile y Argentina anunciaban que ciento cuarenta detenidos en S. Lorenzo se habían declarado en la huelga del hambre como protesta por haberse descubierto que en los alimentos de ciertos prisioneros se mezclaban cultivos microbianos infecciosos.

Mientras tanto, todas las fuentes de riqueza del Perú han sido entregadas al imperialismo americano. La educación pública, está vigilada por america-

⁵³ Joy Lovestone, nombre verdadero Yacob Liebshtein (1898–1990), dirigente socialista y comunista americano, miembro de la CEIC en 1928–1929, expulsado del PC en 1929.

nos, así como la marina, las finanzas etc. El Perú es un país de gran riqueza. Es el primer productor de vanadio en el mundo, el tercer productor de plata, el cuarto productor de cobre, y tiene una riqueza petrolera tan grande como la de Rusia.

El imperialismo capitalista americano avanza sobre la América Latina. Panamá, Cuba y varios países del Centro América están ya bajo las bayonetas americanas. La Isla de Cuba, Santo Domingo y Haití bajo su vigilancia y explotación. México está casi en las manos de los agentes de Wall Street.

Los obreros de todos los países latinoamericanos ha protestado contra la tiranía del Perú que constantemente asesina a compañeros de la industria y del campo. Últimamente los estudiantes rusos y los de Cataluña han protestado por la persecución de los numerosos estudiantes peruanos que están en las prisiones o son desterrados al extranjero.

El Corresponsal

Original escrito a máquina, en español
495-118-2. P. 16-18.

CARTA DE HAYA DE LA TORRE

Leysin, 1 de enero de 1925.

Mi querido Compañero Stirner:

Ha llegado el manifiesto por Ayacucho. Es una lastima que venga así tan tarde y que dentro de un mes que se publicara en América ya no tendrá oportunidad ninguna, porque las fiestas han pasado y con motivo del verano estarán todos en vacaciones etc. Si hubiera venido a tiempo habría sido de efecto. Sin embargo en Europa puede ser que algo signifique aunque también había sido mejor publicarlo el mismo día. Naturalmente que nada habría producido una conmoción tan grande como las manifestaciones que proyectamos. Por rara coincidencia mientras Doumergue Herriot y un inmenso publico celebrara el aniversario de Ayacucho en la Sorbona de Paris, los estudiantes de la Action Francaise hicieron ahí demostraciones contra Herriot y fueron a la embajada Rusa. Una ironía para nosotros!

En el Congreso de Basilea hable con el delegado francés. Desgraciadamente yo no tengo mas credencial que la carta que tu me enviaste para Do-

riot⁵⁴. El tipo me escucho pero luego vi que era una bestia en cuestiones de América. Insisto en decirte que Francia tiene una gran fuerza sobre América. Es interesante que el P. francés se informe de nuestra realidad. El ejército peruano esta mandado por una misión militar francesa. Una acusación en la Cámara de Paris a esa misión por su complicidad en los asesinatos de indígenas, obreros y estudiantes que realiza el ejército del Perú seria sensacional. Este será muy fácil hacerlo desde Rusia y sería de gran efecto.

El Centenario de Ayacucho aplastado mas a nuestras masas con el deslumbramiento de las fuerzas. Todos los países del mundo, inclusive el Japón, han enviado barcos de guerra y embajadas. Han estado en Lima el Presidente de Bolivia, Saavedra, Pershing por Estados Unidos y los expresidentes de Colombia, Panamá, Ecuador, Cuba; el ministro de guerra argentino y una cantidad de literatos, sabios etc. españoles, yanquis y latinoamericanos. La alianza de Leguía y Saavedra se ha confirmado pues recientemente todos los desterrados peruanos que viven en Bolivia han recibido notificaciones para abandonar el país. El Centenario de Ayacucho, como te lo dije, ha sido el momento único para dar un golpe que despierte y anime a nuestras masas. Nunca me cansare de lamentarme del fracaso sobre todo cuando yo lo había anunciado al Perú para que se repartieran hojas volantes el mismo 9 anunciando las manifestaciones en Europa. Mi fracaso ha sido el primero de mi vida revolucionaria por iluso y por confiado. Ahora estoy afrontado la tempestad de censuras que se me viene. Posiblemente perderse en confianza y me costo el trabajo convencerles que no he tenido mas culpa que creer. Tu, compañero Stirner, dispensarás, pero esta es la realidad. El manifiesto hará muy poco en mi favor pero hará algo. He enviado veinte copias y una larga explicación.

Y ahora tratemos de otra cosa:

Estuve en Basilea y con una maleta cargada de hojas sueltas para el ejército del Perú, para los obreros, panfletos contra Leguía etc. pase la frontera de Alemania con la experiencia de la vez que llegue. Hablando inglés y sabiéndolo de América un tipo pasa sin que le toquen un pelo. Los aduaneros tienen la misma brutalidad europea respecto de América y esto es una ventaja. Si me hacen abrir me revientan porque ni llevaba ropa sino papeles. Me fui en tercera hasta Frankfurt, y en la cuarta hasta Berlín. Ahí despache durante cuatro días mas de doscientos sobres desde distintos buzones de la ciu-

⁵⁴ Jacques Doriot (1898–1945), uno de los líderes comunistas, en 1936 pasó al Partido Popular Francés, admirador de Hitler, un partido de ultra derecha, colaboró con los nazis durante la ocupación de Francia.

dad. Una noche me encontré con Peluso⁵⁵ el italiano ese que habla español a quien le pedí noticias de ti. Estaba muy asustado [ilegible...] llegada de Moscú temiendo su detención. Yo estuve en la Rote Fahne⁵⁶ (Pensentalstrasse) compre muchas postales con los retratos de Rosa Luxemburgo y Liebknecht, que son muy populares en el Perú, y envié también mas de dos docenas de cada uno. Peluso me dijo que era una barbaridad ir ahí y yo que ya conozco los miedos de los compañeros desde mi experiencia en el vapor, volví y compre mas postales para probar si me hacían algo. Nada! De Berlín me fui a Dresden. Yo tengo ahí un primo hermano que es escultor y que esta pensionado por el Perú. El me dio veinticinco dólares para indemnizarme del viaje. Me hospede en su casa y estuve ocho días. Por casualidad nos encontramos ahí con un doctor Molina, ex senador y desterrado del Perú. Le dije que estaba “haciendo propaganda contra Leguía” y compre veinte dólares en sellos de correo y me les entrego. He gastado pues mas de doscientos marcos en correo. Como se ha publicado en el Perú que estoy “muy enfermo” en Suiza, y Alemania y Francia no tienen censura allá, hice este. Antes de un mes llegara una avalancha de propaganda de toda clase. Lo malo que en esto he consumido todo mi dinero. Aquí cobran el doble por impresiones en español y para las primeras tuve que hacer yo viajé especial a Ginebra. Salí de aquí el 12 y he vuelto el 29.

Ahora estoy tratando de conseguirme dinero en la Argentina sobre mi libro, para poder ir a Londres. Ya te he dicho que el 19 de enero se reunirán en Londres muchos jóvenes, desterrados todos mas o menos revolucionarios que me piden ir a presidir la reunión. Como yo no tengo hasta ahora dinero yo aplazaré este viaje en nombre de mi salud y mientras tanto te formulo seriamente y pido respuesta, a la siguiente cuestión:

Necesito una consulta formal a la I.C. sobre la siguiente proposición: Se trata de formar un gran partido sobre la base de obreros y campesinos en el Perú. Este partido tratara de ser internacional en América Latina a fin de excitar a las masas a la revolución por la unidad de los pueblos del Continente contra el imperialismo yanqui. A la vez el programa máximo y mínimo del Partido será el de los P. comunistas pero no usara la palabra para evitar de echarse encima la ofensiva mundial contra el comunismo que no podría soportarse en América por el grado de debilidad de las fuerzas obreras.

Nuestro partido sería un partido de masa y tiene la posibilidad de tomar el poder antes de dos meses. Tomado el poder trabajara en la excitación de

⁵⁵ Posiblemente se trata de Edmundo Peluso, socialista, comunista italiano, periodista.

⁵⁶ Bandera Roja en alemán.

toda la América sobre la base de los indígenas campesinos y los obreros para realizar la Federación Latinoamericana sobre la base de supresión de la explotación capitalista, nacionalización de la industria y modernización del sistema social del comunismo incaico para la producción agrícola.

Nuestro partido será mucho mas avanzado que el nacionalista de la India o de cualquier otra colonia.

Nosotros pedimos: 1°. apoyo de las organizaciones comunistas – solo moral. Es decir propaganda de prensa, excitación contra una intervención americana, y si es posible, cuando el movimiento se inicie otra clase de ayuda material. La propaganda debe hacerse muy intensa en Alemania, Francia, Estados Unidos, México, Chile y la Argentina que deberían recibir instrucciones especiales.

2°. Este apoyo tendría un carácter especial. Aparecería como el testimonio de la solidaridad obrera internacional y procuraría extenderse mas que a los partidos a los sindicatos para darle un carácter mas amplio.

3°. Tratándose de un partido de masa que se afirmara sobre las condiciones nacionales necesitamos autonomía para nuestros procedimientos y desarrollos. Los partidos en México, Chile y la Argentina han demostrado hasta ahora una falta absoluta de sentido político adaptado a las circunstancias de sus propios países. Su actuación es casi sindical y no política porque no se han “americanizado” las tácticas. En ese sentido nuestro partido puede buscar por otros caminos los mismos fines.

4°. La aprobación de nuestras palabras de orden que consulto son estas:
Nacionalización de las industrias

Comunización de la tierra (agitación indígena sobre la base de la tradición incaica).

Gobierno del pueblo (obreros, campesinos).

Interior:

Supresión de la explotación del hombre por el hombre.

Cooperativismo (sistema ruso).

Supresión del Parlamento y creación de consejos o comunas

Disolución del Ejército y creación de otro organismo

Nacionalización de todos los bienes de la Iglesia católica dedicando su total a la supresión del analfabetismo y cultura de las masas.

Exterior:

Unidad de los pueblos de América (federalización primera, centralización después)

Anti-imperialismo (campaña continental)

5°. Nosotros usaremos estas palabras de orden, unidos o separadas según convenga. Toda la organización será sobre la base de la organización de los P.C. adaptable y creando lo necesario.

6°. Nuestro partido estará organizado directamente para asumir el poder. Para evitar el pánico o la reacción violenta no usara de alarmismos o de palabras extranjeras sino será absolutamente nacional en su literatura etc.

Consulto pues formalmente este programa y pido una respuesta dejando constancia de mi disciplina revolucionaria.

Tomado el poder nuestro partido podría asumir los siguientes compromisos:

Al disolverse el ejército que dirige una misión militar francesa crear el nuevo ejército bajo una misión militar rusa.

Pedir una misión para la educación política de niños, y para la educación de campesinos.

Establecer en los altiplanos (regiones frías) colonias agrícolas rusas.

Afirmado el poder del partido y alejados los peligros el gobierno evolucionaría hacia al mas radical aspecto comunista.

En la reunión de Londres que se aplazara si yo no voy, estará una de los representantes indígenas mas fuertes, el ex diputado Encinas, desterrado, indio y muy importante. Habrá mucha otra gente, toda de perfil nuestro. Hemos desechado muchas ofertas de ricos desterrados aunque no se si conveniría asegurarse de su dinero para la revolución y después mandarles al carajo. En fin todo depende de que sean mansos. Tu escríbeme algo sobre esto.

Espero pues una respuesta. Se trata de algo muy serio para mi que ya tu sabes no soy mexicano que hace tonterías sino gente que anda sobre la realidad y va de frente al objeto señalado. Yo creo que tu puedes hacer una exposición y una consulta. Sería bueno que pudieras tratar el punto con las cabezas principales a fin de no andar con titubeos y conocer verdaderamente el pensamiento y la opinión de ellos. En Argentina, en Chile y México la casa verde. Hay mucha fuerza reaccionaria y mucha división obrera. Además las direcciones de los partidos no revelan mucha audacia y acierto, condiciones necesarias en política. En Chile según me escriben, la Federación Obrera, organismo afiliado al P. ha declarado ante la dictadura militar que se trata de asuntos de política burguesa y que estarán a la expectativa. Esto significa a que el P. esta muerto o que la Federación no marcha con el Partido. En ambos casos el viejo Recabarren⁵⁷ esta fregado.

⁵⁷ Véase la nota 22.

Necesitamos pues una nueva organización, fresca, que surge de la lucha de campesinos que no teme morir y que sea americano. La literatura europea aplicado a América es una necesidad. Solo en cabezas de piedra cabe que una revolución en América se hará con literatura de Europa. Se grita contra Kautsky y no se habla de imperialismo en la Argentina! En fin. Todo esto me afirma que hay que usar tácticas mas hábiles y mas realistas. Toda la sección de Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Venezuela, responderá a nuestro llamamiento. Estoy seguro. Por eso queremos formar un partido de masa, que responda a América y que no sea hecho como si fuera a luchar con Ebert y con McDonald.

Me es interesante tu respuesta. Dejo constancia que yo consulto todos mis movimientos con toda seriedad. El tiempo anda rápido para nosotros y yo no deseo perder tiempo. Pido pues una opinión formal de la I. y un consejo tuyo.

He recibido parte de mis cosas. Se quedaron las cartas de Lunacharski⁵⁸ que son muy interesantes, la carta a los indígenas y algunas otras cosas. Indudablemente que si nosotros esperamos hacer la revolución con ayuda de Rusia tendríamos que esperar la revolución de Europa es decir mucho mas tiempo del que necesitamos para tomar el poder en el Perú. Por eso necesitamos una orientación y que nos dejan libres. Estoy convencido.

Tu me dirás. Te abrazo fraternalmente.

Haya de la Torre

Para la revolución, los indígenas podrán medio millón de pesos (oferta Encina)

Original escrito a máquina, en español
495–118–2, P. 26–32.

CARTA DE LA IC (STIRNER) A HAYA DE LA TORRES

Moscú, 12 de enero de 1925

Querido H. de La Torre,

Recibí tus cartas del 13 de diciembre y la del 1 de enero. Gracias, estoy realmente encantado que sigues escribiéndome a pesar de mis raras contes-

⁵⁸ Anatoliy Lunacharskiy (1875–1933), revolucionario, bolchevique y estadista soviético, publicista, primer comisario (ministro) de educación en el gobierno soviético.

taciones, pero realmente no soy culpable de todo esto y también se me he olvidado el español que es una barbaridad lo que me dificulta el escribir.

Sobre la cuestión de tus papeles: he mandado todo hace ya mas de un mes por conducto del Comité Central del partido Suizo, no se porque hasta la fecha no te ha sido remitido.

Sobre Ayacucho. El manifestó estaba listo unos 15 días antes y debería de haber salido en los periódicos europeos e tiempo. He pedido informaciones a los partidos respectivos de lo que pasó. Tienes naturalmente razón si dices que la gente no da bastante atención a nuestros países. De otro lado, debes comprender que la IC debe de concentrar todas sus fuerzas para empujar la revolución adelante en Francia, Alemania e Italia. Aunque la situación parece haberse estabilizado un poco para el capitalismo, esta estabilización no es mas que aparente. Existe tanta materia para conflictos internacionales como nunca, entre otro también el nuevo peligro de nuevas intervenciones y guerras en contra de la Rusia Soviet. Todo esto hace que la IC no da toda aquella atención a nuestros países como nosotros creemos que debe darse.

Lo que me escribes sobre “mi primer fracaso en mi vida revolucionaria por iluso y por confiado” realmente ves las cosas demasiado negros, todo esto no es tan terrible.

Lo mas importante para vuestro movimiento es ahora la creación de un partido; de un partido que sabe lo que quiere y por donde va, que sabe como accionar frente a los diferentes problemas del país y que sabe ante todo organizarse a si a las masas obreras y campesinas del país.

Prácticamente, te hago la proposición siguiente: fines de febrero tendremos una conferencia del ejecutivo ampliado. Después de haber hablado en Londres con la gente tuya y haber discutido los medios y posibilidades de trabajar y lo que es lo mas importante, después de que ves con que gente cuentas, creo que será bueno si puedes estar aquí llevándote contigo a éste Encinas del que haces mención en tu carta. Para esto deben de hacer todo lo posible para conseguir el dinero hasta aquí. Llévense una credencial de vuestra conferencia y hagan lo posible para estar aquí hasta el 20 de febrero.

Es cierto que la situación en el Perú abre grandes perspectivas pero estas perspectivas sólo pueden ser aprovechados si Uds. se dan perfectamente cuenta del desarrollo ante el que se encuentre el Perú. En general creo que las palabras de orden que me das son demasiadas abstractas hay que concretizar mas.

Me dices “Nuestro partido estará organizado directamente para asumir el poder”. Pero, querido De La Torre, tu bien sabes que de este “nuestro parti-

do” tu eres casi el único que tiene una concepción mas o menos marxista del movimiento revolucionario.

Un partido sin experiencia, sin una dirección formada por hombres que tienen los mismos conceptos, que tienen la misma línea de conducta en los diferentes problemas que se presenten, que tienen una experiencia bastante para darles seguridad de sus pasos, sin un tal partido, no se toma el poder para aplastar a la burguesía – a la burguesía, no sólo a los terratenientes. No dudo que para el Perú el apoyo de la masa indígena campesina será decisivo para el sostenimiento del poder proletario, pero sin un partido de hierro, sin un grupo de compañeros perfectamente educados a base de la experiencia misma y la del movimiento revolucionario ruso y del partido de reconstrucción que en Rusia se hace desde la revolución de octubre, no podrán sostenerse en el poder ni dos meses.

Por todo esto insisto que debes de hacer todo lo posible para venir aquí con este compañero indio. Hay que hablar sobre todo como van a organizar prácticamente esta cuestión. Desde Europa no pueden haberlo de una manera seria, hay que ver como organizar algo de unos de los países vecinos.

Espero tu opinión sobre esto y si estas de acuerdo de venir otra vez. Escríbame tu dirección si sales de Suiza.

Original escrito a máquina, en español
495–118–2. P. 33–34.

CARTA DE HAYA DE LA TORRE AL PROFINTERN

1927

¡Querido camarada Losovsky⁵⁹!

Le agradezco mucho su carta. Efectivamente, me dio mucho placer. Mi carta debo empezar con responder a una de sus notas finales: “La lucha en contra del imperialismo es una cosa muy seria”. Precisamente así estaba yo percibiendo este problema empezando desde 1923, aún estando en América Latina. Soy muy joven, pero ya soy un soldado viejo del ejército antiimperialista de América Latina. En 1923 escribí lo que sigue: “La unión o confederación de las naciones latinoamericanas es un problema revolucionario porque se dicta por las necesidades económicas de nuestro pueblo contra los intereses de nuestras clases dominantes. Tal Federación no

⁵⁹ Solomon Alexandrovich Lozovsky, Secretario General de la ISR (1921–1937).

puede ser lograda por las naciones actuales de Latinoamérica porque todas ellas pertenecen a la Internacional del capitalismo. La unión de los países latinos solo podría ser alcanzada solo gracias al esfuerzo del pueblo en contra de los explotadores externos e internos de nuestros países”. En este mismo artículo escribe: “Los Estados Unidos a pesar de su movimiento revolucionario (muy poco desarrollado (“Workers’ Party, socialismo, etc.) son el país típico burgués. En América Latina tenemos tradiciones feudales muy fuertes. Nuestra economía es precaria, la industria esta relativamente poco desarrollada y en general somos grupos de países agrarios. Nuestro capitalismo nacional es débil y tiene rasgos coloniales. Obviamente, busca apoyo del capitalismo más fuerte. Es por esto que nuestras clases dominantes sellan la unión con los imperialistas”. En las conclusiones a mi artículo criticaba la idea burgués-intelectual de “latinoamericanismo” o “panlatinismo”. Escribía: “La generación futura deberá limpiar nuestra América del patriotismo y para siempre destruir la explotación que es una herramienta imperialista en nuestros países. Sin embargo, esta tarea nunca será cumplida por los diplomáticos, la policía o los gobiernos actuales. Es porque “el latinoamericanismo debe ser una nueva revolución, la revolución nuestra”. Fue publicada en la Revista de la Universidad de Córdoba en febrero de 1924.

Estas citas demuestran que mi actitud clasista en la lucha no es una cosa novedosa. Antes de mi llegada a Rusia en junio de 1924 ya estaba pensando de esa manera. Si Ud. había leído mis artículos y entrevistas conmigo publicados en los periódicos rusos, lo sabrá bien. Desafortunadamente, durante mi estancia en Rusia con las credenciales de campesinos y obreros de mi país no tenía ni tiempo ni posibilidades para discutir. La única persona en la Profintern capaz de hablar en castellano, fue Sr. Nin⁶⁰ que no sabía nada sobre la situación en América Latina. No sé si Ud. recuerda los incidentes que tuvimos algunos de nosotros y esta persona durante el Congreso cuando fue designada una comisión. Nuestro cam. Wolfe⁶¹ e incluso cam. Dunne⁶² apoyaban enérgicamente la actitud del representante de América Latina en contra de la oposición del Sr. Nin. Lo hacía por una simple razón: no sabía nada

⁶⁰ Andreu Nin i Pérez (1892–1937), anarquista catalán, presidente del CNT, delegado en la Profintern, pasa al comunismo marxista y a la Oposición de izquierda, fundador del Partido Obrero de la Unidad Marxista de la tendencia trotskista, asesinado por los agentes soviéticos durante la Guerra civil española.

⁶¹ Bertram David Wolfe, véase la nota 51.

⁶² William Dunne (1887–1953), sindicalista y comunista americano, representante del Worker (C) Party en Moscú, miembro suplente de la CEIC, delegado a varios congresos de la ISR y de la Komintern.

sobre América Latina; lo pude detectar después de sus primeras palabras. En aquel momento solamente cam. Stirner⁶³ estaba a mi lado. Incluso los delegados de Norteamérica saben poco sobre el imperialismo en América Latina. Como Ud. recordará, en 1924, durante las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, el cam. Foster⁶⁴, candidato de Workers' Party ni siquiera mencionó el imperialismo americano en América Latina en su programa presidencial. Por eso regresé desde Rusia muy desmotivado. No podía enviar un informe preciso a América Latina (a excepción del informe sobre situación general en Rusia) e hice todo lo que pude para realizar propaganda a favor de Rusia. Recuerdo que escribía a cam. Stirner desde Suiza que desde el punto de vista de América Latina mi viaje a Rusia fue un fracaso completo. Stirner siempre me motivaba mucho.

Lo que quería lograr, era lograr que se reconsiderara la táctica. Quiero ansiosamente hacer todo lo que este a mi alcance para formar un frente único contra el imperialismo, sin embargo, para eso es necesario demostrar sinceramente los errores y la táctica errónea que en nuestros países realiza la gente que tiene las mejores intenciones revolucionarias. Desgraciadamente, no se podía hacer nada real. Regresé desde Rusia dispuesto a trabajar con mucho más energía que antes. Desde que fui a Moscú apoyo plenamente la idea de la Liga Antiimperialista, sin embargo, desde mero inicio esta Liga tomó un rumbo erróneo y está influenciada por la dictadura de Workers' Party; la hegemonía de este hizo la Liga poco popular en América Latina. Escribí al respecto una serie de cartas a México y a Stirner. Siempre afirmaba que la lucha contra el imperialismo es una cosa muy seria y sería una idiotez completa hacer las cosas así. Se acordaron con este planteamiento demasiado tarde (ahora están completamente de acuerdo conmigo, como lo vi en Bruselas), pero ellos dieron a Kellogg una posibilidad de desenmascarar a la Liga y sus planes, denunciar en el Senado varios documentos confidenciales de la Liga (véase New York Tribune de 13 y 14 de enero de 1926) y comprobar claramente que la Liga fue la organización comunista y no un frente único de todas las fuerzas populares antimperialistas. No pienso que durante la guerra en contra de la burguesía e imperialismo debemos desenmascararnos tan fácilmente. Supongo que en cualquier guerra solamente un soldado malo revela sus planes secretos al enemigo.

⁶³ Véase la nota 47.

⁶⁴ William Foster (1881–1961), comunista americano, presidente del CC PC de EEUU (1929–1938), miembro de la CEIC (1924–1940).

Pero incluso cuando la Liga fue fundada ya vi que la “resistencia” en contra del imperialismo no fue suficiente. Teníamos que atacarlo. Pero no podemos atacar sin un programa político. Por esas razones propuse las bases de organización del APRA y expuse su programa ya en 1924. No conozco los principios básicos del Kuomintang, sin embargo seguí los mismos principios mientras elaboraba mi programa.

Considero oportuno comunicar todo esto a Ud. porque es muy útil para nuestra discusión enterarse de la historia de todos estos eventos. No “penetré” en las filas obreras. Como muchos revolucionarios, soy parte de la clase burgués, sin embargo, durante 6 años trabajaba, vivía y luchaba entre los campesinos y obreros de mi país. Mi actividad no fue solamente teórica, conozco peligros y lucha auténtica, las persecuciones, cárcel y exilio. Estudiaba a Marx y a Lenin y me considero a mi mismo un buen marxista y leninista. Pero precisamente por considerarme un buen marxista y leninista, siempre mantengo una actitud realista y estoy seguro de que solamente un enfoque realista puede salvar el movimiento antiimperialista en América Latina de errores.

Teóricamente estoy completamente de acuerdo con nuestro punto de vista marxista sobre los problemas de América Latina. Es absolutamente correcto desde el punto de vista marxista, sin embargo, a mi me preocupa, sobre todo, la pregunta ¿Que hacer? Los métodos que Ud. me recomienda, me parecen demasiado europeos y yo siempre indicaba a Stirner que el problema de América Latina es mejor resolver con el enfoque “asiático” que desde el enfoque europeo.

No puedo darle un informe sobre toda la situación en una carta. Para esto es necesario realizar una discusión extensa. América Latina no es un organismo social homogéneo. Porque hay transiciones de la sociedad primitiva (las tribus salvajes) hasta los centros desarrollados de la civilización actual. En el mismo continente se entrelazan la barbaridad, el feudalismo y el industrialismo. El estado como “una herramienta de explotación” no tiene la forma de un estado europeo, sino toma la forma paradójica de “un estado burgués de terratenientes”. Bajo la máscara republicana tenemos varios tipos de estados, desde los gobiernos despóticos y asiáticos hasta el aparato estatal bien organizado de Argentina y Uruguay. Por esto las actividades del imperialismo se cambian según tal o cual zona. Yo hubiera dividido a América Latina en 4 zonas: mi tesis fue aceptada en Bruselas – el Caribe y México, las repúblicas que antes habían sido parte de Bolivia y Chile, las repúblicas del Río de La Plata y, por fin, Brasil.

Pero los rasgos básicos y característicos del imperialismo en América Latina como la opresión clasista, son como siguen: los trusts grandes y las organizaciones monopolistas del capitalismo oprimen a los obreros, campesinos, las capas medias, los propietarios pequeños y comerciantes (la pequeña burguesía). Todas estas capas sufren de la explotación u opresión. Los únicos aliados del imperialismo entre los pueblos de América Latina son los terratenientes y burócratas (los últimos solo a veces). (En mi artículo en Labor Monthly no usé de manera correcta el término “la clase media” refiriéndome a la burguesía). Los obreros industriales en América Latina representan un porcentaje humilde. Tenemos acerca 103 millones de habitantes en las 8 millones de millas cuadradas y 75% de ellos son de procedencia indígena (véase el informe del profesor Gamio en el congreso científico en Washington en 1917. Podemos suponer que los 75% de la población son los obreros agrícolas y campesinos y 20% son las clases medias y los ricos. Admito que el resto de 5% son obreros, pero es muy importante notar que lo que nosotros llamamos “obreros tropicales (petróleo, tabaco, azúcar, algodón, etc.) es un tipo especial. Algunos de ellos trabajan y como obreros y como campesinos. Es muy difícil realizar un trabajo educativo y de organización entre ellos, porque viven muy lejos de las ciudades en condiciones de una disciplina muy seria.

El 27 de marzo.

Empecé a escribir esta carta hace 5 días y no pude seguir, porque estuve muy ocupado. Todo este asunto es muy serio y muy complicado. Quisiera describirle las condiciones objetivas de América Latina, las condiciones políticas, sociales, económicas, etc. Viajé por toda Latinoamérica y aprendí mucho. No es una percepción teórica, sino las impresiones personales y reales. Como sea, este asunto podría ser tema para una correspondencia larga y para las pláticas duraderas. En la primavera de 1925 tuve que ir de nuevo a Rusia. Stirner me comunicó que yo podría hacer un informe para el Pleno Ampliado del Comité Ejecutivo. Desafortunadamente, no tuve dinero para el viaje. Nuestro trabajo en América Latina nos quita todo el tiempo, por eso no le puedo responder tan ampliamente como quisiera.

Aquí respondo los puntos que Ud. plantea.

La unión de los países de América Latina es indispensable. Ud. tiene razón. Pero tal unión es imposible sin una revolución. El nacionalismo en cada país concreto se desarrolla mucho y el imperialismo de los Estados Unidos está fomentando el patriotismo local. Las clases gobernantes están en contra de tal unión. La unión de los países de América Latina es el asunto del programa revolucionario. Pero como es muy difícil unir a los países que ocupan

8 millones de millas cuadradas, queremos antes que todo lograr la unión parcial: Bolivia, Perú, Ecuador, América Central (5 repúblicas), etc.

Ud. habla sobre la unificación del movimiento obrero. Obviamente que es muy importante. Pienso que la Federación Panamericana del Trabajo es la herramienta del imperialismo. Siempre fui adversario decidido de esta Federación. Pero abarca la mayoría de los obreros norteamericanos y durante la revuelta en contra del gobierno mexicano la Federación Panamericana ayudaba a este gobierno. Claro está que este gobierno no es socialista, sin embargo, es la mejor fuerza política que tenemos para resistir al imperialismo. Teóricamente la unión de los obreros en contra del imperialismo es una cosa muy importante, pero muy difícil para realizar en la práctica. Hay divergencias profundas. Hasta hoy día guardábamos la unidad de los obreros del Perú, sin embargo, ahora tuvimos que dividir las organizaciones obreras del Perú de las demás. En Argentina, para ejemplo, la división es muy profunda, hay dos Partidos Comunistas y los sindicatos de cualquier ideología: anarquistas, socialistas, sindicalistas, comunistas, etc. Todos están peleando entre si. Yo condeno a todos los jefes sin excepción. Los jefes del movimiento obrero argentino están vendidos y compenetrados por la sicología burguesa, son la gente que viven bien y comen y beben aún mejor. No saben que es un sacrificio. Allá hay una docena de chicos Buenos, pero Ud., probablemente, sabrá, al igual que yo, que la unificación del movimiento argentino está muy lejos de ser realizada. Estoy absolutamente seguro en que tenemos que unir a los obreros, sin embargo, tenemos también firmar la unión con las clases medias.

Yo sé que los intelectuales y la clase media no son proletarios, sin embargo, la clase media también sufre del imperialismo, y nosotros “tenemos que buscar aliados”. Este es el punto de vista del A.P.R.A. “La Unión de todas las fuerzas antiimperialistas para la lucha en contra del imperialismo y las clases gobernantes”. Esta es la tarea de ahora.

Sé también que las clases medias en los Estados Unidos son burguesas, pero, mi querido camarada, Ud. deberá recordar que la inmensa mayoría de los obreros estadounidenses se ven beneficiados por el imperialismo. Los obreros petroleros, de industria textil de algodón y de industria de cobre estadounidenses, que reciben un buen sueldo, saben muy bien que sus dueños explotan a los obreros indígenas en nuestros países y les pagan una miseria. El obrero petrolero del Perú y México trabaja en la misma Standard Oil and Co. como el obrero estadounidense. Pero el obrero yanqui recibe un sueldo más alto. ¿Quien paga la diferencia? El capitalismo de los Estados Unidos hoy día está viviendo su siglo del oro. Los obreros todavía no están listos pa-

ra ayudarnos. Es un reto para el futuro. Por eso tenemos que buscar una unión con otros elementos, con los liberales, los pacifistas, etc. Tenemos que unirnos con cualquier fuerza dispuesta a ayudarnos en los Estados Unidos. Borah es ahora útil para nosotros, mucho más útil que varios obreros. Borah es un burgués y liberal. ¿Y que? Borah es útil para nosotros.

Sé que Rusia puede ayudarnos, pero sé también que Rusia ahora tiene que ayudar a muchos. Sé que la URSS es el único aliado nuestro desde el punto de vista clasista. ¿Pero acaso esta unión es posible? Nosotros estamos llevando nuestra lucha solos y estamos amenazados de todos los lados. Nicaragua es la víctima de intervención, y el imperialismo está cada vez más cerca. Necesitamos cualquier unión para parar su presión.

Por eso escribía sobre Japón. Sé muy bien que Japón es un país imperialista y peligroso. Srta Graves⁶⁵ no me entendió en absoluta. Nunca dije que Japón puede ayudarnos o ser nuestro amigo. Sería una tontería. Solo dije que una guerra entre Japón y los Estados Unidos es posible. Nosotros en Sudamérica debemos pensar como aprovechar este evento. Nada más. Vuelvo a repetir: Srta Graves no me entendió. No podría decir una cosa tan absurda. Japón es un enemigo capitalista e imperialista de los Estados Unidos. Nosotros también somos enemigos de los Estados Unidos, y en el día cuando los dos ladrones se pelearán entre si, deberíamos aprovechar esta lucha para nuestros propósitos antiimperialistas.

Ahora otra cosa. Nuestro plan para el futuro inmediato es la revolución en Perú. Tomaremos poder en el Perú y lo usaremos como una herramienta en contra del imperialismo en América Latina. Consideramos que la situación actual es ventajosa para una revolución campesina en el Perú. Tal revolución es la tarea de la A.P.R.A. Aún no disponemos dinero para eso. Este verano iré a América Latina. Necesitamos poder político en algún país para derrotar a las clases gobernantes y empezar la lucha en contra del imperialismo. En Sudamérica estamos desplegando una propaganda amplia. Las bases de nuestra revolución corresponden a nuestro programa (el artículo en Labor Monthly). Haremos todo lo posible para emprender el primer paso de la revolución Americana – una rebelión en el Perú. Ya hemos estudiado el asunto y vemos las cosas de manera optimista.

Me da una lástima que no puedo escribirle más, pero estoy muy ocupado. Pensaba que podría ir a Rusia antes de mi viaje a América Latina, pero es imposible. Nuestro movimiento nos llama. Entendemos el peligro del impe-

⁶⁵ Ana Melissa Graves (1875–1964), periodista americana, profesora en la Escuela Internacional Leninista en Moscú.

rialismo. Este peligro nos amenaza en el futuro inmediato. Si esperaremos hasta que los obreros estén capaces de organizarse, tendremos que posponer todo para una década. Mientras tanto, el imperialismo se mueve más rápido. Tenemos que formar algún frente único – esta es nuestra tarea. Esperamos que los obreros de cada país estarán a nuestro lado. Tal vez, nuestra revolución será la mejor trade-union.

Espero que Ud. apreciaría la sinceridad y el espíritu realista de mi carta. Entiendo muy bien el lado teórico del asunto y su esencia clasista. Pero lo aplico a las condiciones reales. Es todo.

Saludos cordiales

Haya de La Torre

[escrito a mano: 14 de abril de 1927]

Copia escrita a máquina, en ruso
495–118–2, P. 48–51.

* * *

RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN LATINOAMERICANA

(1925)

La Commission d'Amérique latine a décidé a l'unanimité:

1. Demande au Secrétariat de poser la question de l'Amérique latine au Présidium.

2. De faire au Présidium un court rapport:

a). Sur l'importance de l'Amérique latine comme champ de lutte entre l'impérialisme anglais et l'impérialisme américain.

b). Sur la situation d'un Secrétariat du mouvement communiste dans le continent.

3. De proposer au Présidium:

a). De décider la création d'un Secrétariat de l'Amérique latine á Buenos Ayres dans le but de d'intensifier le travail d'éducation communiste de nos partis Sud américains et de server de liaison entre eux et l'I.C.

b) De lui donner la possibilité matérielle de faire quelques délégations en Chili, Uruguay, Brésil, Bolivie, dans le but de trouver dans ces pays un

groupe de camarades capables de former un noyau communiste sérieux et capable d'éduquer leur parti.

c). De lui donner la possibilité d'éditer une petite revue en espagnol pour exposer les problèmes élémentaires du communisme.

d). De soutenir particulièrement le parti communiste argentin qui est le seul parti sud américain sur lequel l'I.C. puisse s'appuyer pour éduquer et organiser sérieusement les autres partis.

4. D'aborder l'étude des problèmes spéciaux de chaque parti dès que seront résolus des questions préliminaires considérant que toute intervention de l'I.C. dans la vie de ces parties est impossible sans la création d'un Secrétariat Sud-américain que suivra de près la vie et l'organisation de ces parties.

Original escrito a máquina, en francés,
494–60–222, P. 1–2.

* * *

CARTA DE RAYMOND⁶⁶

Au Camarade Michel⁶⁷

[escrito a mano: para los camaradas Humbert-Droz⁶⁸, Ercoli⁶⁹, Codovilla⁷⁰]

Le 28 août 1926

Cher Camarade,

⁶⁶ "Raymond" era uno de los seudónimos del emisario de la Komintern Boris Danilovich Mikhailov (1895–1953).

⁶⁷ "Michel" era uno de los seudónimos del encargado por el Departamento de Enlaces Internacionales Osip Piatnitzky (1882–1936).

⁶⁸ Véase la nota 43.

⁶⁹ "Ercoli" fue seudónimo del comunista italiano Palmiro Togliatti (1893–1964), encargado por el Secretariado Romano de la Komintern.

⁷⁰ Victorio Codovilla (1894–1970), dirigente de la IC y del PC argentino, fue en este momento representante del PC de Argentina ante el CEIC y miembro de la comisión de presupuesto del CEIC.

Le travail du Secrétariat Sud-américain

Il faut noter avant tout que en tant qu'organisation le Secrétariat sud-américain⁷² n'existe pas actuellement. Le travail du Secrétariat se résume au travail du secrétaire, du camarade Penelón⁷³ et consiste surtout à envoyer aux organisations d'Amérique du Sud des Bulletins d'information sur les événements les plus importants du mouvement ouvrier international et sur la situation dans l'URSS. Ces bulletins desservant les ... les plus élémentaires de propagande permettent d'établir la liaison avec nombreuses organisations ouvrières d'Amérique du Sud, avec des organisations nationales-révolutionnaires, etc. ... Les bulletins ont un succès assez considérable; de nombreux organes de la presse surtout syndicale publient régulièrement et communiquent dans les coins les plus reculés de l'Amérique du Sud, des informations et des notes extraites de ces bulletins qui leur sont envoyés gratuitement; on reçoit des adresses des syndicats ou celles des militants syndicaux aux tendances révolutionnaires (on a reçu récemment près de 150 adresses de l'île de Cuba) ce qui permet d'établir une liaison avec de nombreux éléments sympathisants au communisme ou sincèrement révolutionnaires. Le camarade Penelón effectue actuellement ce travail avec des moyens les plus primitifs, mais avec grande patience, avec fermeté et énergie. Ce travail est important pour l'établissement et pour l'extension de notre liaison avec le mouvement ouvrier aussi bien que pour la lutte contre la propagande réformiste dans les syndicats: il faut noter que l'International d'Amsterdam⁷⁴ procède sur une grande échelle à l'envoi gratuit des «Bulletins d'information» aux syndicats dans toute l'Amérique du Sud, bulletins très bien exécutés au point de vue technique et bien propagés.

Le secrétaire, presque entièrement tout seul, rédige, compose et publie la revue théorique «La correspondance sud-américaine»⁷⁵. Y sont publiés des documents les plus importants et des matériaux du CE de l'IC: des articles sur la situation politique et économique des divers pays de l'Amérique du Sud; plus rarement, des articles consacrés à tel ou tel problème de tactique. C'est d'Uruguay seulement que des matériaux arrivent d'une façon satisfaisante; en ce qui concerne d'autres pays, ils n'en parviennent que très rarement et ne sont pas de très bonne qualité. La «La correspondance sud-américaine», a une très grande importance pour les jeunes partis de l'Amérique du Sud en

⁷² El Secretariado Sudamericano – SSA (Buró Sudamericano) del CEIC fue una representación regional del CEIC creada en 1925.

⁷³ Véase la nota 17.

⁷⁴ Agrupación sindical internacional cercana a la II Internacional (1919–1945).

⁷⁵ Revista oficial del SSA.

leur fournissant le matériel politique nécessaire. Le dernier numéro (double) de la «La correspondance sud-américaine» contenant le matériel et les décisions de la dernière conférence d'organisation qui out lieu à Moscou, a une très grande importance pour les organisation du parti d'Amérique du Sud. La revue consacre trop peu de place aux questions de tactique du mouvement sud-américaine; cela s'explique facilement par l'insuffisance de la liaison du Secrétariat avec les Partis (j'en parlerai plus loin) et par l'absence de collaborateurs. Il est impossible d'exiger d'une personne travaillant déjà comme un nègre le travail que puet fournir une organisation (un secrétariat) et une rédaction ayant des correspondances bien établies.

Le liaison de secrétariat sud-américain avec les Partis et la direction de ces derniers se réalisent à un degré absolument insuffisant. Les rapports des Parties d'Amérique du Sud sont très rares ; des brèves lettres d'information qui parviennent ne permettent de se faire un idée plus au moins nette sur la situation dans les Partis. Il est impossible d'envoyer des délégués ou de faire venir des camarades à cause du manque de fonds; car les voyages deviennent ici très chers. La défectuosité de la liaison s'explique avant tout par des difficultés purement techniques ; au Brésil, toute correspondance postale est censurés ; au Chili, les lettres parviennent mal, et en hiver elles n'arrivent pas parfois durant des mois entiers ; c'est ainsi, que c'est à la fin de mois d'août seulement que le Secrétariat sud-américain apprit que l'opposition dirigeant l'organisation à Santiago (Chile)⁷⁶ s'est scindé du Parti en avril et qu'en mai elle a commencé à publier un organe à elle («Rebelión», organe officiel du PC, section Santiago. L'entête du journal qui, nous semble-t-il, aurait dû porter l'appel : Prolétaires de tous les pays unissez-vous, parte deux citations de Oscar Wilde, dont une : «La personne n'ayant pas d'idée à elle n'est pas une personne pensante». L'organe de ces communistes ayant des idées «à eux» communique que la section de Santiago composée de 52 membres refuse d'obéir à la décision du CC en ce qui concerne sa dissolution et qu'elle continue d'exister en tout indépendance. On pense complètement sous, silence les raisons et en quoi consistent les divergence politiques). Ni le CC du parti de Chili ni l'opposition n'ont auparavant rien communiqué au Secrétariat.

D'autre part, l'insuffisance de la direction politique des Partis avec lesquels la liaison technique este facile (avec le PC d'Uruguay par exemple) s'explique par l'absence de militants. Des camarades viennent souvent

⁷⁶ Grupo liderado por Manuel Hidalgo Plaza (1878–1967), uno de los dirigentes del PCCh, expulsado del PC acusado de trotskismo.

d'Uruguay pour consulter le camarade Penelón dont l'autorité est en général très grande ; parfois des camarades viennent même d'Argentine. Mais l'absence d'un organe politique chargé d'assurer ses consultations d'une façon permanente et l'absence d'attention de la part des partis envers le Secrétariat font que les conseils et les indications précieuses ne sont pas toujours suivis (nous l'avons vu dans l'Uruguay où le CC souleva la question de député Mibelli⁷⁷ sans l'avis du Secrétariat, sans avoir discuté cette question dans le parti, et en mettant le Secrétariat devant un fait accompli de la convocation d'un Plenum extraordinaire du CC).

En général, la liaison et une certaine direction, quoique insuffisantes, s'exerçaient à l'égard du Parti d'Uruguay seulement ; en ce qui concerne les PC de Chili et du Brésil, la liaison est mauvaise et la direction est très problématique. En ce qui concerne les autres Partis, groupes de sympathisants ou éléments de gauche du mouvement de la littérature d'information, on entretient avec eux la correspondance quoique irrégulière, donnant peu de résultats.

Cependant, il y a plusieurs pays d'Amérique du Sud des conditions indubitablement favorables pour le travail des Partis Communistes. La confusion dans le mouvement syndical, la faillite de plus marquée des anarcho-syndicalistes dans le mouvement syndical, la faiblesse et par fois l'absence totale de l'influence des socialistes, les conditions économiques difficiles de l'existence des ouvriers créent dans les masses une tendance de reconstruire les syndicats, augmentent la popularité de l'idée de l'unité du mouvement syndical, augmentent l'influence des communistes dans les syndicats. D'autre part la faiblesse idéologique de certains Partis communistes, leur non savoir de créer des organisations et d'organiser leur travail, la présence des éléments opportunistes dans ces Partis, tout cela exige l'existence d'un organe permanent, du Secrétariat sud-américain pour aider, pour diriger et aussi pour intervenir avec autorité. Plusieurs circonstances économiques et politiques, y compris la position des Etats sud-américains à l'égard de la pénétration du capital nord-américain, créent des conditions objectives pour des campagnes communes pour tous les Partis d'Amérique du Sud. Etant donné la difficulté de la liaison directe de ces Partis avec le CE de l'IC, l'existence d'un organe dirigeant pour les Partis communistes d'Amérique du Sud constitue pour la période immédiate une des conditions fondamentales de développement du mouvement communiste dans l'Amérique du

⁷⁷ Miembro del CE del PCU y diputado del parlamento por el PCU Celestino Mibelli fue acusado por el SSA de indisciplina y expulsado del PCU en 1927.

Sud. En connexion avec le problème du rôle mondial du capitalisme d'Amérique du Nord, le développement de ce mouvement acquiert une grande importance internationale et doit attirer l'attention nécessaire et l'appui de la part du CE de l'IC.

A cet égard, les mesures pratique essentielles seraient :

1. Convoquer après le 6-ème Congrès de la l'IC, par exemple, une conférence des Partis communistes d'Amérique du Sud et des groupes communistes (des pays où des PC n'existent pas encore), pour examiner, sur la base des décisions de l'IC, les problèmes généraux du mouvement communiste d'Amérique du Sud.

2. Compléter à cette conférence le Secrétariat sud-américain ; de façon qu'il soit constitué de 5 membres (2 du PC d'Argentine, 1 du Chili, 1 du Brésil, 1 d'Uruguay), de cette façon, travailleront dans le Secrétariat des camarades désignés par les Partis respectifs, connaissant les conditions de leur pays et maintenant la liaison avec leur Parti.

3. Une partie de membres du Secrétariat sud-américain (3, par exemple) pourrait former, avec l'autorisation de l'ISR, le bureau sud-américaine de l'ISR. L'existence d'un tel organe est très nécessaire ; les résultats pratique de sa création et son travail seront très considérables.

4. Transférer en Argentine la direction de la Ligue Anti-impérialiste.⁷⁸

5. Renforce : la rédaction de la « Correspondance sud-américaine » : composer un collège de rédaction composé des membres du secrétariat ; renforcer la documentation de cette revue.

6. Créer pour le Secrétariat des conditions telles qui lui permettent de posséder un appareil de travail quoique des plus simples pour intensifier les liaisons avec le Parti, pour le travail de pénétration dans les organisations syndicales (extension du « Bulletin d'information », etc...) ; assurer la possibilité d'envoyer des délégués dans diverses régions et pays au moins une fois par semestre ; formation d'un fond de réserves quoique peu élevé à la disposition du Secrétariat pour lui permettre d'accorder l'aide nécessaire aux Partis dans les cas urgents, ce qui permettrait aux Partis d'éviter de nombreuses difficultés.

J'espère que les camarades du Secrétariat du CE de l'IC appuieront ces propositions.

Salutations

Raymond

⁷⁸ El Comité Continental de la Liga Antiimperialista de las Américas funcionaba en la Ciudad de México desde 1925.

Original escrito a máquina, en francés
495–19–182, P. 99–104.

* * *

CARTA DEL SECRETARIADO DE LA CEIC AL SSA

Au Secrétariat Sud-américain de l'IC
Buenos Aires
Moscou, 6 de novembre 1926

Cher Camarade Penelon⁷⁹,

Je t'accuse réception des lettres et matériaux que tu nous a envoyés le 15 septembre (rapport sur l'activité du Secrétariat, information sur l'Uruguay, le Chili et l'Equateur, rapport financier du Secrétariat). Je t'accuse en même temps réception des différents matériaux que tu nous a envoyés comme documentation sur l'activité du Secrétariat sud-américain. Nous te prions de bien vouloir continuer, entre temps, l'envoi de quelques exemplaires des journaux des différents pays, de l'Amérique méridionale et centrale. Ces journaux sont très utiles pour nous donner une impression directe de la situation de ces pays. Il serait aussi utile que tu nous envoies les adresses principales des organisations communistes et révolutionnaires des différents pays.

De ton dernier rapport, nous apprenons que tu as reçu quelques-unes de nos lettres avec un retard très grand et que ce retard a empêché que la lettre pour le CC de la USA soit remise avant le Congrès. Nous nous intéressons de la chose qui est de la plus grande importance pour un développement régulier du travail de l'IC dans l'Amérique méridionale. Nous ferons des recherches pour établir quelles sont les causes de ces retards et nous nous efforcerons de les éliminer. Nous te chargeons de faire des recherches semblables pour établir si la cause des retards ne consiste pas dans une intervention de la police ou de la censure postale en Argentine, à l'arrivée de nos

⁷⁹ Véase la nota 17.

lettres. Dans ce cas, il faudra que tu étudies les moyens d'améliorer les liaisons de façon à écarter les inconvénients.

Maintenant, quelques mots sur les questions touchées dans tes rapports et sur les autres questions sud-américaines dont nous nous sommes dans ces derniers temps.

Travail et organisation du Secrétariat sud-américain

Le travail et l'organisation du Secrétariat sud-américain ont été étudiés, sur la base de tes rapports et matériaux, par el Secrétariat des pays sud-américain et par le Secrétariat de l'Internationale.

Nous reconnaissons la grande valeur du travail que le Secrétariat sud-américain a accompli dans la première année de sa constitution. Nous reconnaissons la grande valeur de ce travail, soit en ce qui regarde les liaisons que le Secrétariat maintient avec les partis communistes et les autres groupements révolutionnaires sud-américain, soit en ce qui regarde l'activité de propagande qui s'accomplit par la distribution du Bulletin et par l'édition de la Revue du Secrétariat. Mais dans tout ces directions, l'activité du Secrétariat doit être élargie et renforcée. Ce renforcement devient nécessaire surtout maintenant que la Fédération syndicale internationale d'Amsterdam, la 2ème Internationale et la Fédération américaine du Travail, intensifient leurs efforts pour arriver à influencer le mouvement ouvrier et révolutionnaire de l'Amérique centrale et méridionale.

La situation actuelle des pays de l'Amérique centrale et méridionale est favorable au développement d'un mouvement révolutionnaire, et en particulier d'un mouvement ouvrier influencé par l'International Communiste. Mais, tout en reconnaissant ce fait, nous devons aussi reconnaître que dans beaucoup de pays le mouvement ouvrier est très faible, soit au point de vue de l'organisation, soit au point de vue idéologique. Cette faiblesse peut faciliter une extension de l'influence des réformistes d'Amsterdam⁸⁰ et de la Fédération Américaine du Travail, et nous ne réussissons pas à leur opposer une forte résistance. Les tâches qui se posent au Secrétariat sud-américain de l'IC, qui doit organiser et diriger cette résistance, sont donc aujourd'hui considérablement plus graves que dans le passé.

En même temps, nous reconnaissons la justesse de ce que tu dis, sur l'impossibilité dans laquelle tu te trouves, de continuer à faire, dans les conditions actuelles, tout ce que est nécessaire pour le développement de

⁸⁰ Se refiere a la Internacional Sindical con sede en Amsterdam.

l'activité du Secrétariat. Nous sommes d'accord avec toi, que le Secrétariat doit être réorganisé et renforcé sensiblement.

La façon dont le Secrétariat devra être réorganisé est en rapport avec la direction dans lesquelles son activité devra continuer à se développer et qui sont les suivantes :

1. Liaison avec les Partis communistes et les autres organisations révolutionnaires de l'Amérique méridionale et centrale.

Nous reconnaissons qu'il a déjà été fait beaucoup dans ce domaine par le Secrétariat, même avec les moyens très limités qui étaient à sa disposition. Les organes dirigeants de l'IC sont maintenant capables de suivre et de juger le développement du mouvement communiste, et en général du mouvement ouvrier, dans les pays les plus importants de l'Amérique méridionale et centrale. Mais il y a encore des pays dont les conditions, surtout en ce qui concerne le mouvement ouvrier, nous sont presque inconnues. Nous te rappelons le cas récent de la Colombie et du parti communiste colombien. On ne réussit pas à établir quelle est l'influence réelle de ce parti sur le mouvement ouvrier du pays.

La même chose peut être dite pour l'Equateur. En ce qui regarde les rapports entre le parti communiste et l'organisation socialiste existants dans ce pays, il y a beaucoup de points qui restent à éclaircir. Nous pensons que le Secrétariat sud-américain ne réussira pas à accomplir le travail de liaison et de renseignements d'une façon complète, tant qu'il n'aura pas la possibilité d'envoyer un camarade visiter les différents pays pour se rendre compte de leur situation. Le travail de liaison et de renseignements demande quasi que le camarade dirigeant du Secrétariat ne soit pas obligé de s'occuper de tout le travail matériel, afin qu'il puisse consacrer à l'étude de la situation économique et politique des différents pays.

2. Propagande et travail politique, parmi les partis communistes déjà existence et parmi les organisations ouvrières et révolutionnaires qui doivent être attirées sous notre influence. Pour le développement de ce travail, nous considérons d'une grande importance :

a). la diffusion des informations éditées par le Secrétariat pour la presse ouvrière et révolutionnaire sud-américaine ;

b). la diffusion de la revue du Secrétariat et son amélioration, du façon à la rendre toujours plus adaptée à sa tâche, qui est de donner une direction idéologique et politique aux partis d'Amérique méridionale et centrale. Dans ce but, la Revue devra publier non seulement des renseignements objectifs, mais aussi des articles de critique de l'activité des différents partis.

Surtout pour que le deuxième but soit atteint, il est nécessaire que le Secrétariat soit renforcé d'un camarade qui pourra se consacrer en particulier, sous la direction du responsable du Secrétariat, à la rédaction de la revue.

Mais le travail de propagande et le travail politique qui devra être fait pour aider et contrôler le développement de nos Partis dans les différents pays, et pour arriver à exercer une influence sur les mouvements révolutionnaires non-communistes, demande aussi que le Secrétariat ait la possibilité d'envoyer un camarade dans les différents pays quand la nécessité s'en présentera.

Le Secrétariat de l'IC a donc décidé qu'à côté du camarade responsable du Secrétariat doivent être mis deux autres camarades, dont l'un devra s'occuper en particulier de la rédaction de la revue, et l'autre du travail de liaison et de renseignements. Un des camarades pourra se rendre, selon les nécessités, dans les différents pays, pour participer aux Congrès de nos Partis, pour assister à d'importantes réunions d'organisations syndicales et révolutionnaires en général, pour avoir des renseignements plus précis sur différentes questions touchant le mouvement ouvrier, etc. Le Secrétariat devra aussi un appareil technique pour l'accomplissement du travail matériel.

Nous te communiquons les lignes fondamentales des décisions du Secrétariat. Nous allons maintenant élaborer un plan concret d'organisation et de travail, que nous t'enverrons. Télégraphiquement nous allons te communiquer quand pourront être mis à ta disposition les moyens pour la réalisation de nos décisions et de ce plan de travail.

En ce que concerne la proposition faite par Raymond⁸¹, de constituer le Secrétariat s-a.⁸² de 5 camarades, désignés par une Conférence des quatre partis communistes des plus grands pays de l'Amérique méridionale (Argentine, Chili, Brésil, Uruguay), le Secrétariat estime que cette proposition ne peut pas être repoussée en principe, mais que sa réalisation demande une préparation qui nécessiterait un renforcement immédiat du Secrétariat s-a. Une Conférence des partis communistes de l'Amérique méridionale devra sans doute être convoquée avant le 6ème Congrès mondial, mais elle doit être préparée avec soin par un travail de renseignements, de liaison et de propagande politique, auquel le Secrétariat s-a doit se consacrer dans les mois prochains.

⁸¹ Véase la nota 66.

⁸² Secretariado Sudamericano.

Dans le plan d'organisation et de travail que nous vous enverrons, sera également résolu le problème du Secrétariat s-a des Jeunesses communistes et de l'ISR et de leur liaison avec le Secrétariat s-a de l'IC.

Questions de l'Uruguay

Nous sommes d'accord pour le renvoi di Congrès au début de l'année prochaine, et pour l'utilisation des deux mois qui nous séparent du Congrès pour un bon développement de la campagne de bochevization du Parti.

En ce qui concerne l'affaire Mibelli⁸³, nous avons envoyé au Parti un télégramme approuvant les décisions du CC élargi⁸⁴. La chose devra maintenant être menée selon la ligne que nous avons fixée dans notre lettre et selon la ligne qui doit, en général, être appliquée dans les Partis de l'Amérique méridionale,. Avec ces partis, et surtout avec ceux qui sont de formation plus récente, nous devons éviter de donner à notre campagne de bolchevization la forme d'une intervention brusque de l'extérieur. Nous devons tenir compte qu'il s'agit dans la plupart des cas d'organisations très jeunes et dans lesquelles règne presque toujours, à côte d'une grande confusion idéologique et politique, un esprit révolutionnaire. Notre tâche consiste à éduquer est esprit révolutionnaire par une bonne action de propagande.

Dans le cas concret, il résulte de ce que tu nous dis, que Mibelli se met contre le Parti et sa discipline. Son attitude doit donc être dénoncée ouvertement et sans rémission. Mais il faut éviter que la question soit présentée au Parti d'une façon trop étroite, comme en a fait au dernier CC élargi. Il faut, en un mot, que le cas Mibelli soit explicité pour mener une vaste campagne idéologique et de bochevization.

En ce qui regarde les sanctions qui devons être prises, nous te liaisons libre de juger, sur la base des éléments de fait qui nous manquent, s'il faut aller jusqu'à l'exclusion ou bien se limiter à une sanction plus légère (exclusion de tout poste responsable, exclusion temporaire du parti). Si nous sommes surs que le parti, quant compris les erreurs de Mibelli, s'est renforcé idéologiquement et condamne cet erreurs avec conscience, il serait une erreur d'hésiter devant l'exclusion.

Pour la préparation du Congrès, on devra faire un effort pour vivifier la discussion. Actuellement, on discute de question secondaires, on ne pose pas les problèmes politiques fondamentaux pour le Parti, on ne fait pas l'effort

⁸³ Véase la nota 77.

⁸⁴ El Pleno Ampliado del CC del PCU fue realizado en la presencia de Boris Mikhailov y del emisario del SSA Rodolfo Ghioldi.

qui serait nécessaire pour arriver à fixer les tâches du Parti et son programme en rapport avec la situation du pays. Le défaut est commun à beaucoup du parti sud-américaine. Pour l'Uruguay, dont la situation vous est bien connu, vous pourrez intervenir directement dans la discussion, avec des articles qui pourront être publiés, soit dans la Revue du Secrétariat, soit dans le journal même du parti de l'Uruguay.

Question du Chili

Nous n'avons pas d'éléments suffisant pour intervenir dans la question du parti du Chili, avec une lettre du Présidium. Les renseignements contenus dans tes dernier rapports compliquent encore ces questions, Il sera donc nécessaire qu'un camarade du Secrétariat se rende au Chili, participe au Congrès du parti comme représentant de l'IC et nous donne ensuite les renseignements plus détaillés afin que le Présidium soit mis en condition de s'adresser au Parti avec un document politique.

La ligue générale que tu penses suivre au Congrès est juste. Il faut concentrer l'attention du Parti sur les problèmes politiques du pays, faire prendre au Congrès une position sur ces problèmes, élaborer une déclaration politique du Congrès, un programme de revendications immédiates et un programme d'action du Parti. La lutte contre les déviations de droite et contre la réaction d'extrême-gauche à ces déviations, devra être menée en rapport avec la discussion sur la situation du pays, sur les tâches qui se posent au mouvement ouvrier et sur les tâches du Parti.

(La publication des exclus dont tu nous parles, nous ne l'avons pas reçue).

Questions de l'Equateur

Nous avons reçu presque au même moment des renseignements sur l'Equateur : a). de toi, b). d'un camarade venant du Mexique⁸⁵, c). directement de l'Equateur, par une lettre envoyée du parti socialiste de ce pays au Secrétariat du parti communiste français. Mais ces renseignements ne sont pas encore suffisants pour nous donner un tableau précis de la situation existant dans le mouvement ouvrier de l'Equateur.

Dans la lettre de Paredes⁸⁶ au Parti français, par exemple, on dit qu'à l'Equateur il n'existe pas de parti communiste, tandis que nous savons qu'un

⁸⁵ Rafael Ramos Pedrueza (1897–1943), el comunista mexicano y encargado de negocios de México en Ecuador.

⁸⁶ Ricardo A. Paredes Romero (1898–1979), uno de los dirigentes del Partido Socialista y Partido Comunista del Ecuador enviado como delegado a Moscú en 1927.

petit groupe s'est déjà organisé en dehors du parti socialiste sous le nom de parti communiste. Il est vrai que l'Internationale n'a pas encore reconnu officiellement ce groupe comme sa section et cela justifie peut-être l'affirmation de Paredes. En tout cas, il y a aujourd'hui la possibilité de développer à l'Equateur une politique qui vise à un vaste regroupement de forces dans une seule organisation qui pourra être reconnue comme parti communiste officiellement. Le groupe communiste qui existe déjà en dehors du parti socialiste devra donc recevoir de toi des instructions dans ce sens. Il ne devra pas prendre, vis-à-vis des éléments communistes qui sont encore dans le parti socialiste et vis-à-vis du parti socialiste même, une attitude sectaire et exclusiviste. Il devra manœuvrer pour arriver à l'unification de toutes les forces communistes. La lettre de Paredes donne l'impression qu'il sera possible de conquérir, sinon tout le parti socialiste, au moins la majorité de ses forces et de son appareil dirigeant et son journal. Ce fait aurait une grande valeur et nous ne pouvons pas l'exclure de nos perspectives. Nous te chargeons de l'application de cette ligne. Nous pourrions intervenir quand nous posséderons des renseignements plus précis.

Mais en dehors de la reconnaissance du parti communiste, un autre fait attire notre attention à l'Equateur. Le parti socialiste de ce pays, comme il résulte d'un des journaux que tu nous a envoyés, s'adresse à tous les partis et organisations révolutionnaires de l'Amérique latine, avec la proposition de convoquer une Conférence pour discuter des problèmes du mouvement ouvrier et révolutionnaire sud-américain. Il serait une erreur de notre part, que nous laissions tomber cette proposition. Non seulement nous ne pouvons pas nous désintéresser d'elle et rester absent de la conférence si elle a lieu effectivement, mais nous devons faire un effort pour prendre une part active à la réalisation du projet.

Le parti socialiste qui présente ce projet n'est pas adhérent à la 2ème Internationale, mais même s'il adhérerait à la 2ème internationale, les rapports sont tels dans l'Amérique méridionale qu'ils nous permettraient également de tourner à notre profit son initiative. Cette initiative nous donne aujourd'hui la possibilité de contrecarrer les efforts que les réformistes font pour étendre leur influence ou au moins de commencer l'organisation de la résistance et de la lutte contre ces efforts.

Pratiquement, le Secrétariat sud-américain, après avoir pris connaissance de la proposition, devra déclarer ouvertement et publiquement qu'il la juge utile et opportune. Le Secrétaire expliquera pourquoi la convocation d'une telle conférence peut jouer un grand rôle dans le développement du mouvement ouvrier de l'Amérique Latine. En même temps, il proposera un ordre du

jour de la conférence, expliquera l'importance des problèmes qu'il propose pour la discussion, etc. Tout cela devra être fait de façon à expliquer quelle est notre ligne politique, mais sans donner l'impression que nous voulons prendre dans nos mains l'initiative, sans la transformer en une initiative communiste. En même temps, le Secrétariat doit obtenir qu'aussi les partis communistes des différents pays, les organisations syndicales qui sont influencées par nous, les sections de la Ligue anti-impérialiste adhèrent à l'initiative, et qu'une campagne se développe dans tous les pays. Aussi le lieu dans lequel la conférence se réunira peut jouer un grand rôle. Si la conférence se réunit au Mexique, par exemple, et sur quelque grande organisation, la conférence pourra jouer un grand rôle pour donner un essor à la lutte anti-impérialiste. Au contraire, si la conférence se réunit en Argentine, le problème central devra être la lutte contre les réformistes et contre la pénétration dans l'Amérique latine de la Fédération Américaine du Travail.

Peut-être n'arrivera-t-on pas à une réalisation du projet, mais nous devons partir de la considération que si on y arrive et si nous avons la possibilité d'exposer à une réunion de parti et d'organisation révolutionnaires notre programme pour la libération de l'Amérique latine du joug du capitalisme et de l'impérialisme, ce fait sera pour nous d'une très grande importance.

Puerto Rico

Le Secrétariat du Workers' Party of America nous communique que par les efforts d'un de ses membres qui a été à Puerto Rico, on a formé dans ce pays une organisation économiste, dont l'adresse est la suivante : J.N. Sager⁸⁹, Box 10, San Juan, Puerto Rico.

Je te prie de nous donner tous les renseignements que tu as sur cette organisation, et d'établir avec elle une liaison permanente.

Nous t'envoyons les résolutions et documents dont tu as besoin, nous mettons à l'étude la question de la constitution à côté du Secrétariat sud-américain, d'une maison d'éditions.

Cordialement,

Le Secrétariat du l'IC.

Original escrito a máquina, en francés
503-1-6, P. 37-42.

⁸⁹ Jaime Nevárez Sager, el emisario del Partido Obrero (Comunista) de América en Puerto Rico y luego en Colombia.

* * *

INFORME DE VITTORIO CODOVILLA A LA COMISIÓN COLONIAL DE LA IC

Informe de Vittorio Codovilla⁹⁰ a la Comisión Colonial⁹¹ de la IC

Reunida 9 de noviembre de 1926

Comme c'est la première fois que les camarades entendent un rapport sur la situation des pays de l'Amérique Latine, et que les problèmes à traiter sont très vastes, je tâcherai de faire un exposé aussi bref que possible en résumant les questions principales, afin de donner une impression exacte du rôle que est assigné à ces pays dans la lutte contre l'impérialisme et dans le développement de la révolution mondiale.

Nous pouvons dire que la lutte qui se développe actuellement entre les pays impérialistes pour la enquête des matières premières, dans le but de soumettre à leur domination les forces économiques mondiales, est particulièrement intensive dans les pays de l'Amérique Latine. Cette lutte se développe surtout entre l'impérialisme anglais et l'impérialisme nord-américain.

Avant la guerre, tous les pays de l'Amérique du Sud, à l'exception de quelques-uns, étaient sous l'influence directe de l'Angleterre. Cette-ci dominait complètement sur le continent. Or, vous savez que la caractéristique de l'Angleterre, c'est d'être un impérialisme financier, qui s'occupe spécialement de l'importation des matières premières dans sa métropole, pour les transformer en produits manufacturés et les revendre ensuite sur les marchés des pays même où elle a pris les matières premières. La politique de l'Angleterre vis-à-vis de ces pays a donc joué un rôle réactionnaire, parce que s'appuyant sur les grandes propriétaires fonciers qui étaient là-bas les maîtres absolus. En prenant les matières premières, elle a empêché tout développement économique, et pour cela toute possibilité de développement de la petite bourgeoise et de la bourgeoisie industrielle nationale.

C'est seulement pendant la guerre que l'Angleterre a dû abandonner plus ou moins ce marché, étant occupée surtout par la production pour les besoins de la guerre, et pendant cette période a surgi dans les pays de l'Amérique du

⁹⁰ Véase la nota 70.

⁹¹ Tal comisión no existía de manera permanente en 1926; al parecer, se trataba de alguna comisión temporal. La comisión colonial del VI congreso aparece solamente en 1928.

Sud une industrie nationale. Une grande partie des matières premières, qui n'étaient plus exportées par l'Angleterre, étaient transformées sur place, et ainsi s'est formée une série d'industries nationales, surtout dans les pays comme l'Argentine, le Brésil, le Chili, l'Uruguay; les autres pays sont restés plus ou moins dans la même situation qu'auparavant.

Après ça guerre, l'Angleterre a cherché à reconquérir son influence dans le marché de l'Amérique du Sud, mais elle avait compter avec de nouveaux concurrents: l'impérialisme nord-américain; elle avait à compter avec la jeune industrie nationale, et les lois protectionnistes qu'elle prenait pour se défendre d'influence étrangère.

D'autre part, pour l'impérialisme américain, il n'agissait de détacher ces pays de l'influence de l'Angleterre, et pour cela il était nécessaire d'appliquer une politique plus souple, plus convenable, dont en visant au même but. L'impérialisme anglais avait déjà placé ses capitaux dans les chemins de fer, dans les moyens de transports, il avait déjà fait des emprunts aux gouvernements et les tenait sous son influence. Or, comme celle-ci s'appuyait dans certains pays sur les grands propriétaires fonciers, pour pouvoir pénétrer dans ces pays, l'impérialisme yankee devait s'appuyer sur la petite bourgeoisie et sur la bourgeoisie libérale.

Mais un autre facteur jouait en faveur de l'Amérique, un facteur historique. Dans beaucoup de ces pays, exception faite de l'Argentine on il y a déjà une bourgeoisie industrielle nationale qui participe au pouvoir, nous sommes encore dans la même situation qui existait en France avant la révolution bourgeoise. Il ne faut pas oublier qu'au Brésil, il y a seulement 50 ans qu'on a aboli l'esclavage; le féodalisme existe encore, il domine dans presque toutes les régions du pays.

Or, comme nous l'avons déjà dit, la caractéristique de l'impérialisme anglais dans l'application de la politique de pénétration, c'est d'empêcher le développement industriel de ces pays. Il est bien évident que toute cette petite bourgeoisie libérale qui voulait développer l'industrie nationale et devenir la classe gouvernante, était contre les grands propriétaires fonciers. Et de ce fait contre l'impérialisme anglais. L'Amérique a profité de cette situation; en se liant avec cette nouvelle couche sociale, en augmentant ses intérêts dans l'industrie nationale par le placement de ses machines, de son capital industriel, elle pousse au développement de toutes les industries qui se sont formées pendant la guerre.

L'impérialisme américain emploie deux formes de pénétration: par son capital industriel qu'il place dans les nouvelles industries, par son capital financier qui pénètre peu à peu et gagne du terrain en Amérique du Sud. Par

exemple, en Argentine, avant la guerre, il n'y avait pas une seule banque nord-américaine, ni aucune ligne directe avec l'Amérique du Nord. Maintenant, il y a plus de 15 banques, et déjà un service régulier trois fois par semaine (passagers et marchandises) entre l'Amérique et l'Argentine. Mais ce qui facilite encore plus le développement de l'impérialisme nord-américain, aux dépens de l'impérialisme anglais, c'est que le premier place ses capitaux dans les entreprises industrielles qui se développent continuellement, tandis que l'Angleterre a presque tout placé dans les transports et les emprunts. L'Amérique du Nord domine surtout dans les branches industrielles qu'elle a aidées à se développer, par exemple, dans l'industrie de la viande dans laquelle travaillent plus de 350.000 ouvriers, la plupart concentrés dans les grands frigorifiques. Elle a développé aussi l'industrie de la chaussure, du coton, de la laine. Autrefois, tous les tissus étaient importés d'Angleterre ; maintenant on fabrique des tissus en Argentine même. Par conséquent, l'Amérique du Nord s'est occupée spécialement de développer l'industrie nationale et d'avoir un contrôle sur celle-ci.

Le processus de développement industriel de ce pays tend en même temps à la concentration, et pour cela une partie de la petite bourgeoisie et de la bourgeoisie industrielle s'est associée à l'impérialisme nord-américain ; mais au contraire une autre partie s'est prolétarisée. Voilà ce qui a amené la pénétration de l'impérialisme nord-américain en Argentine.

Un autre exemple, c'est celui du Brésil, où il n'y a pas le même développement industriel qu'en Argentine, mais où le développement se poursuit seulement dans certaines branches de l'industrie. Une quantité énorme de matières de ce pays sont entre les mains de l'Angleterre, qui, dans sa politique de pénétration, a été appuyée depuis un demi-siècle par les gouvernements des grands propriétaires fonciers.

L'Amérique du Nord a aidé par tous les moyens les révolutionnaires, leur a donné de l'argent, des armes pour organiser un mouvement révolutionnaire contre les grands propriétaires fonciers, c'est-à-dire contre l'impérialisme anglais qui les soutient. Cette révolution a obtenu des succès en 1924 ; ils ont occupé la ville de San-Paolo où travaillent plus de 170.000 ouvriers, et toute une partie des régions les plus développées industriellement, mais la révolte a été écrasée, parce que l'Angleterre, de son côté, a envoyé de l'argent au gouvernement et a promis également son appui militaire en cas de nécessité, pour étouffer ce mouvement. Mais dans ce pays, l'esprit de révolte est encore latent, les révolutionnaires ne sont pas encore désarmés, concentrés à l'intérieur du pays dans la région de Mattogrosso, ils tiennent toujours en échec le gouvernement. Le triomphe définitif sera pour la petite

bourgeoisie et la bourgeoisie industrielle pour deux raisons : 1). Parce qu'elle a l'appui de l'impérialisme nord-américain ; 2). en vertu de son développement historique. Dans la région de San-Paolo, l'impérialisme américain a obtenu le monopole absolu sur la production du café et certaines concessions dans la région productrice du coton, qui jusqu'à l'année dernière étaient réservées — à l'Angleterre.

D'autre part, comme le système d'Etat est fédéraliste, dans les régions où dominant la bourgeoisie industrielle, elle a facilité la pénétration du capital nord-américain. Cela augmente encore les contradictions économique de ce pays, en formant deux courants divers, c'est-à-dire une nation contre une autre nation : la nation industrielle contre les grands propriétaires fonciers, qui sont encore au pouvoir, mais qui en seront chassés indiscutablement.

J'ai donné ces deux exemples, des deux pays les plus importants de l'Amérique du Sud, pour montrer la forme caractéristique de la pénétration impérialiste nord-américaine,

Maintenant, nous devons analyser en particulier la situation des différents pays de l'Amérique latine, pour en tirer les conséquences de notre point de vue de la lutte révolutionnaire. En faisant cette analyse, nous devons tenir compte des diverses formes économique et politiques qui existent dans des différents pays.

Comme ligne générale, nous devons engager la lutte contre l'impérialisme, parce que c'est en même temps la lutte contre la domination des grands propriétaires fonciers, qui représentent la forme de gouvernement la plus réactionnaire. Mais nous devons tenir compte des caractéristiques de chaque pays, pour mener une lutte qui corresponde à la situation objective. Dans les pays où les grands propriétaires fonciers sont au pouvoir, et où la petite bourgeoisie lutte pour se développer et devenir la classe dirigeants, dans certaines conditions le mouvement ouvrier peut l'appuyer, ce qui déterminera l'utilisation de l'impérialisme nord-américain contre l'impérialisme anglais. Dans les autres pays, où l'impérialisme nord-américain mène la même politique que l'Anglais, il faut concentrer toute la lutte contre le premier qui est le plus puissant.

Or, au point de vue de notre analyse, nous pouvons diviser les pays de l'Amérique latine en 4 catégories :

1. Les pays qui, par leur dépendance de l'impérialisme, peuvent être considérés comme de véritables colonies.
2. Les pays de faible développement industriel, gouvernés par les grands propriétaires fonciers, où il y a abondance de matières premières, et qui par leur dépendance ou capital financier étranger sont des demi-colonies.

3. Les pays où existe un certain développement industriel et aussi l'abondance de matières premières, qui sont dépendants du capital industriel et financier étranger, mais ne sont pas encore sous son contrôle politique.

4. Les pays où la petite bourgeoisie est déjà au pouvoir et essaie de construire son économie nationale indépendance avec une certaine base socialiste, cherchant ainsi à échapper au contrôle des pays impérialistes.

Dans la première catégorie, nous pouvons placer les pays de l'Amérique centrale, où l'impérialisme yankee exerce non seulement un contrôle financier, mais encore un contrôle politique et militaire. Les soi-disant républiques indépendantes de l'Amérique centrale (Cuba, Haïti, Santo Domingo, Nicaragua, Guatemala, Honduras, San Salvador, Costa Rica, etc.) sont en réalité des colonies de l'impérialisme nord-américain. Dans ces pays, les seuls gouvernements stables sont ceux qui sont soutenus par l'Amérique du Nord et qui répondent à ses intérêts. Les insurrections qui se produisant fréquemment dans ces pays sont toujours suscitées par l'impérialisme yankee, dans le but d'étendre sa domination.

D'autre part, ils imposé à ces pays des commissions de «Contrôle financier» qui contrôlent l'activité économique des pays et orientent même leur politique. La perception des impôt, le commerce extérieur, la contraction des emprunts ne sont pas permis dans ces pays sans l'approbation de ladite Commission.

Il va sans dire que dans les entreprises nord-américaines qui existent, l'Etat n'a aucun contrôle, et les impérialistes sont les maîtres absolus.

Voilà pourquoi ces pays peuvent être considérés comme de véritables colonies.

Les pays que nous pouvons considérer dans la deuxième catégorie sont ceux comme : Venezuela, Colombie, Pérou, Bolivie, Paraguay etc. qui, quoiqu'indépendants politiquement, sont soumis, au moyen des concessions et des emprunts, à l'impérialisme nord-américain. Dans ces pays, l'impérialisme nord-américain a obtenu une série de concessions dans les régions les plus riches en matières premières, où il s'est installé comme en pays conquis. Dans ces régions, il a établi sa police, ses lois et ses conditions de travail. Dans les pays où existe une législation ouvrière, celle-ci n'est jamais appliquée dans les territoires donnés en concessions, où le contrôle de l'Etat est presque nul. On exploite les ouvriers indigènes comme les ouvriers coloniaux ; ils travaillent de 10 à 12 heures par jour, interdiction de réunions, de grève. L'ouvrier vit dans des maisons appartenant au patron, il doit acheter ses marchandises dans les magasins appartenant au patron, il est absolument lié à l'entreprise même, et quand il y a des révoltes d'ouvriers elles

sont durement réprimées. Le gouvernement n'a aucune influence effective sur ces régions données et concession à l'impérialisme américain. D'autre part, la majorité des politiciens bourgeois sont liés à l'impérialisme, soit au moyen de leur participation comme actionnaires des entreprises, comme employés même des entreprises.

En conséquence, toutes les forces les plus vitales de l'économie nationale sont accaparées par l'impérialisme nord-américain (dans ces pays l'impérialisme anglais intervient dans une mesure très réduite) qui peut exporter à son aise le pétrole, l'étain, le cuivre, le caoutchouc, le coton, la laine, le café, le tabac etc.

Dans la troisième catégorie, nous pouvons placer les pays les plus importants, dont nous avons déjà mentionné quelques-uns, c'est-à-dire : l'Argentine, le Brésil et le Chili. Dans ces pays, la lutte entre les deux impérialismes est plus aigue que dans les autres, mais précisément parce qu'il y a un certain développement industrie et que les deux impérialismes influencent des courants économiques différents, la domination définitive de l'un des deux est très difficile. C'est pourquoi la pénétration impérialiste se réalise dans ces pays avec une certaine souplesse et que son influence s'exerce seulement dans le domaine économique, évitant tout heurt politique avec le gouvernement qui pourrait faire croire à celui-ci qu'il devra sacrifier l'indépendance politique du pays aux intérêts impérialistes.

D'autre part, la bourgeoisie nationale se sent déjà forte, et si elle accepte la collaboration du capital étranger pour se développer économiquement, elle pense toujours à réaliser son indépendance et à construire l'économie du pays de façon indépendante.

Mais, malgré les illusions de la petite bourgeoisie et de la bourgeoisie industrielle, la pénétration impérialiste se poursuit dans toutes les branches de l'activité économique, et les soumet chaque jour davantage à son contrôle. Cela pousse à la concentration et à la modernisation des entreprises industrielles et agricoles, et entraîne la paupérisation d'une partie de la petite bourgeoisie, la chômage, la baisse des salaires, etc. et au moyen de l'accaparement des grandes étendues de terre, pousse à la prolétarianisation des paysans.

Dans la quatrième catégorie, nous pouvons placer le Mexique, où le gouvernement petit bourgeois, malgré les contradictions intérieures et extérieures dans les quelles il se trouve, vise à l'indépendance économique et politique du pays. Dans un certain sens, nous pouvons dire que la situation actuelle au Mexique est plus ou moins la même que celle de la Russie après la révolution de Kerensky. Un gouvernement social-démocrate qui, ayant peur

d'être dépassé par la révolution prolétarienne, s'appuie encore sur les éléments capitalistes qui, battus sur le terrain de la lutte armée, par les révolutionnaires, cherche à rétablir sa situation économique en s'accordant avec le gouvernement. Il est clair que si nous avions eu au Mexique un Parti Communiste comme nous l'avons eu en Russie, les conditions objectives de ce pays auraient été très favorables pour l'établissement d'un gouvernement soviétique ; car les ouvriers et les paysans conservent depuis le commencement de la révolution qui a donné le pouvoir à la social-démocratie, le même esprit révolutionnaire de classe. Les paysans qui ont lutté pour conquérir la terre veulent vraiment l'obtenir, et dans certains cas ils ont procédé à la confiscation directe sans indemnisation.

Or, dans le processus du développement révolutionnaire des masses ouvrières et paysannes, la pénétration de l'impérialisme joue un rôle très important. Dans des pays comme Venezuela, Bolivie, Colombie, Pérou, etc., autrefois les paysans vivaient d'une façon plus ou moins primitive, mais tranquillement ; ils vivaient des produits naturels, de l'élevage du bétail, etc. Il n'y avait aucun règlement pour la propriété des terres ; ils en étaient tout naturellement propriétaires. Au fur et à mesure que l'impérialisme américain a pénétré dans ces terres qui lui étaient données en concessions, les paysans ont été expulsés et. Pour vivre, ils ont dû s'engager comme salariés dans les entreprises impérialistes. Par suite de cette pénétration, la différenciation des classes s'accroît chaque jour. Des quantités de paysans sont engagés dans les exploitations minières et dans les industries, d'autres sont salariés dans les entreprises agricoles. Étant donné la forme d'exploitation de ces grandes entreprises, ces nouvelles couches prolétariennes sont concentrées dans les lieux de travail, ce qui les rend encore plus accessibles à la propagande révolutionnaire.

Nous avons déjà signalé le même processus : développement industriel et augmentation de la classe prolétarienne, en Argentine et au Brésil. En ce qui concerne le Brésil, les deux industries de tissu et de la métallurgie ne sont développées énormément. Plusieurs hauts-fourneaux ont été créés dernièrement ; quant à l'industrie du tissu elle s'est tellement développée pendant les 5 dernières années que, tandis qu'auparavant le Brésil importait cette marchandise de l'Angleterre, maintenant il en exporte aux autres pays de l'Amérique et en Europe.

En ce qui concerne le Chili, il y a aussi un certain développement industriel, particulièrement dans l'industrie du cuivre, de la chaussure et de la viande. Il y a surtout un perfectionnement des éléments techniques de travail.

En général, nous pouvons remarquer dans tous ces pays un processus d'industrialisation continu.

Or, du point de vue international, dans la politique d'expansion impérialiste, quelle est l'importance réservée aux pays de l'Amérique Latine. Nous savons que la lutte acharnée entre les puissances impérialistes se livre pour la conquête de la plus grande quantité de matières premières, dont les plus fondamentales sont : le pétrole, la caoutchouc, le charbon, le coton, le cuivre, l'étain, le nitrate, etc. Or, toutes ces matières premières existent en grande quantité et à l'état inexploité dans les pays de l'Amérique latine. A l'exception du Mexique, on peut dire que dans les autres pays on connait nos à peine – à exploiter ces matières premières.

Dans la lutte qui se déroule maintenant avec intensité entre l'impérialisme nord-américain et l'impérialisme anglais, chacun d'eux vise à s'assurer le plus grand nombre possible de concessions dans les différents pays de ce continent où se trouvent les matières premières que nous avons déjà signalées. Dans cette lutte, l'Amérique du Nord a plus d'avantages que l'Angleterre, dus à la souplesse de sa politique de pénétration. Au moyen des emprunts, et par l'association à ses entreprises d'une partie de la bourgeoisie nationale, cette politique de pénétration est beaucoup facilitée.

Maintenant, l'Amérique du Nord cherche à accaparer tous les régions pétrolifères. C'est pour elle une question fondamentale de conquérir des concessions dans ces régions pour empêcher qu'elles tombent entre les mains de son adversaire : l'Angleterre. Dans de nombreux cas, les terrains pétrolifères ne sont pas exploités, parce que cette exploitation nécessiterait certains travaux et la création de moyen de transports demandant l'investissement de capitaux assez élevés, et pour cette raison l'Amérique du Nord les exploitera quand elle le jugera convenable à ses intérêts. C'est à cause de cette politique que d'immenses terrains pétrolifères qui ont été donnés en concession à la Standard Oil en Argentine, en Bolivie, au Pérou, en Colombie et au Venezuela, n'ont pas encore été exploités. Cela a produit de véritables scandales dans certains de ces pays, où les éléments de la bourgeoisie industrielle ont dénoncé cette politique de sabotage des intérêts économiques nationaux. Il y a quelques mois, un gros scandale a eu lieu à la Chambre des Députés d'Argentine, où les éléments d'opposition dénoncèrent que dans les terrains de la région du Nord donnés en concession il y a plus de 5 ans à la Standard Oil, celle-ci n'a pas encore commencé un travail effectif d'exploitation. Ces députés ont démontré comment la Standard Oil a fait pendant ce temps une série d'essais d'où il résultait que le pétrole était très abondant et de bonne qualité, mais que cependant elle n'a pas commen-

cé l'exploitation. Pourquoi? Parce que la Standard Oil veut réserver cela pour le moment où les ressources dans les autres pays s'épuiseront et où son expansion sur le marché mondial lui permettra d'augmenter sa production en pétrole.

La nécessité de cette réserve du pétrole est encore plus compréhensible depuis que la Commission scientifique, nommée par le département du pétrole de l'Amérique du Nord, a déclaré de façon indiscutable, que si dans le pays l'exploitation des sources de pétrole continue comme à présent, celles-ci seront épuisées dans un très bref délai. Les camarades savent que cette Commission avait déjà fait des pronostics semblables qui ont été démentis par la suite. Mais dans un dernier rapport fait au mois de juillet de cette année, la commission, après avoir étudié le problème scrupuleusement, a déclaré que dans 6 ou 7 ans il n'y aura plus de pétrole en Amérique du Nord. Cela explique encore plus l'intérêt extraordinaire qu'a l'Amérique du Nord à tenter de mettre sous sa domination la production du pétrole dans l'Amérique du Sud.

On sait que le Mexique est la deuxième puissance mondiale productrice de pétrole, mais ce qui est probablement moins connu, c'est que d'autres pays de l'Amérique du Sud possèdent encore plus de pétrole que le Mexique. C'est le cas spécial du Venezuela. Dans ce pays, la lutte entre la Standard Oil et la Royal Dutch pour conquérir les régions pétrolifères, est très aigue. La première veut conserver à tout prix les concessions qu'elle avait obtenues auparavant ; la deuxième veut les racheter, pour conquérir toute la gône à son influence. La région pétrolifère de Maracaibo a une superficie supérieure à celle de la Belgique et se trouve à 140 milles plus près de New-York que les régions pétrolifères du Mexique. D'autre part, grâce aux lacs et aux grands fleuves qui existent dans cette région, le transport jusqu'à la mer est facilité et pour cela, le pétrole peut être vendu dans les ports meilleur marché que celui venant du Mexique et de la Californie. Or, quelle est l'augmentation de la production du pétrole dans ce pays ? Je vous donnerai des chiffres qui vous montreront ce progrès. Des essais d'exploitation ont été faits déjà en 1907, mais l'exploitation effective n'a commencé qu'en 1921, année dans laquelle la production a été de 446.000 tonnes ; en 1923 de 4 millions de tonnes, en 1925 de 20 millions, et cette année elle a atteint 35 millions de tonnes. C'est-à-dire que la production a passé, en 5 ans, de un demi-million à 35 millions de tonnes. On assure qu'en 1930, ce pays pourra être un des premiers pays du monde producteur de pétrole.

L'exploitation du pétrole commence à s'intensifier dans les autres pays sud-américain comme le Pérou, avec 1,5 million de tonnes l'Argentine avec 0,7 million de tonnes et le reste du pays avec 1,4 millions de tonnes.

Une autre exploitation minière importante qui se développe énormément, c'est l'industrie du cuivre qui appartient en majeure partie à l'Amérique du Nord. Au Chili, Bolivie, Pérou, 90% de la production de ce métal appartient aux entreprises nord-américaines. Dans le Chili, en particulier, où l'Amérique du Nord a installé des usines modernes, 30.000 ouvriers environ travaillent déjà dans cette industrie. La production est passée de 46.000 tonnes en 1913, à 207 en 1925, avec une tendance à l'augmentation. Dans l'ordre de production, après le Chili viennent ; le Mexique, le Pérou, la Bolivie et Cuba.

L'exploitation des mines de nitrate du Chili a aussi une importance mondiale. Les camarades savent que la monopole de ce produit appartenait jusqu'à maintenant à la Angleterre qui avait sa base principale d'exploitation au Chili. Jusqu'après la guerre l'Angleterre a conservé ce monopole. L'Amérique du Nord avait obtenu une série de concessions dans les régions du cuivre, de l'étain, etc., mais le salpêtre, le charbon étaient à l'Angleterre. Le salpêtre représente un produit fondamental, tant pour l'industrie de paix que pour l'industrie de guerre pour l'Amérique du Nord, et elle cherche par tous les moyens à conquérir cette région. Pour rompre le monopole anglais, elle essaie divers moyens : avec la production du salpêtre synthétique en Amérique du Nord ; en donnant des capitaux pour développer aussi cette industrie en Allemagne ; et de cette façon elle a produit diverses crises, qui ont eu lieu en 1918–1922–1924, et toutes furent en partie provoquées par l'Amérique de Nord, en se retirant comme acheteur du marché. Plus tard, elle a renforcé sa situation et a obtenu au moyen d'emprunts consentis au gouvernement du Chili, une série de concessions aussi dans les régions du salpêtre ; elle a établi des machines modernes pour la production, afin de produire mieux que ce que faisait avant l'Angleterre. Elle a obligé l'Angleterre, premièrement à arriver à un compromis, et dernièrement à la moitié de 1926, par la concurrence elle a obligé l'Angleterre à vendre ses fabriques ; aujourd'hui ce sont les entreprises nord-américaines qui dominent la production du nitrate dans tout le pays.

L'augmentation dans la production du nitrate a suivi la même ligne que celle du cuivre ; de 498 mille tonnes en 1914, la production au Chili a passé en 1925-1926 à 909.00 tonnes. Il existe actuellement une centaine d'usine ou travaillent plus de 40.000 ouvriers.

La production du coton a aussi augmenté dans ces pays ; par exemple, au Brésil elle est passée de 907 milliards de quintaux en 1913, à 1.312 milliards en 1924 ; au Pérou de 159 mil. de quint. à 432 ; en Argentine de 6 à 146 m.q. et le Paraguay a déjà produit l'année passés 90 milliards de quintaux. La production dans tous ces pays continue à augmenter. Le cas le plus caractéristique est, comme nous l'avons déjà dit, le Brésil, qui non seulement a augmenté sa production en coton, mais exporte déjà environ un million de kilogrammes de tissus.

Une autre source de matière première de l'Amérique du Sud, c'est le caoutchouc. Or, les camarades savent que $\frac{1}{4}$ des importations de l'Amérique du Nord est constitué par cette matière première. Toute la politique de l'Amérique du Nord vise à échapper au monopole anglais, qui lui fait payer très cher cette matière première. Or, l'Amérique du Sud est apte à cette production, et le Brésil seul peut en produire une quantité énorme. La lutte entre les deux impérialismes est également très aigue pour la conquête des régions aptes à cette exploitation. Sur la production total du Brésil qui atteint actuellement 35 millions de livres, 29 sont exportés sur Etats-Unis.

En ce qui concerne la production du café, du cacao et des autres produits agricoles et d'élevage du bétail, les camarades connaissent déjà et je n'ai pas besoin de faire un exposé en détails. On sait que l'Argentine occupe la deuxième place pour l'exportation des céréales et que l'industrie de la viande dans ce pays est très développée.

Voilà, donc, camarades, un tableau général des produits de l'Amérique latine, qui attirent la convoitise des pays impérialiste, et l'importance de nos pays dans l'ensemble de l'économie mondiale. Je donnerai aussi quelques exemples de l'importance politique, également au point de vue international, de la pénétration impérialiste dans les pays de l'Amérique Latine.

Les camarades se souviennent de la question de Tacna – Arica, de deux provinces situées au nord du Chili, et que le Chili et le Pérou veulent chacun s'annexer. Du point de vue international, très peu de gens ont compris pourquoi l'Amérique du Nord empêche la solution de cette question, qui, sans son intervention, aurait déjà été résolue entre les deux pays. C'est parce que 1). L'Amérique du Nord a obtenu des concessions en Bolivie, 2^{ème} pays producteur d'étain et aussi de pétrole ; elle possède 4 millions d'hectares de terrain pétrolifère, mais cela nécessite une base pour exporter ce pétrole en Europe et dans les autres pays de l'Amérique du Sud. Ces deux provinces appartenaient au Chili après la guerre d'où il sorti la guerre d'où il sorti vainqueur de la Bolivie ; mais aux termes d'un traité, depuis une série d'années, ces deux provinces devaient, par un plébiscite, décider à quel pays elles ap-

partiendraient définitivement ; mais comme le Chili et le Pérou ne se mettaient jamais d'accord sur ce plébiscite, en a sollicité l'arbitrage de l'Amérique du Nord. Celle-ci est intervenus, et au lieu de favoriser le plébiscite, elle a cherché par tous les moyens de l'empêcher. Pourquoi ? Parce qu'elle voulait faire une proposition de neutralité de ces sones ; c'est-à-dire qu'ainsi elle pourrait les soumettre à son influence ; et cela visa aux buts suivants : 1). Faire une base de dépôts de pétrole pour l'exportation en Europe ; 2). Avoir un point d'appui pour, lorsque ce sera nécessaire, étendre son influence militaire pour empêcher des mouvements révolutionnaires dans l'Amérique du Sud et surtout au Chili ; 3). Avoir un point d'appui en cas d'une guerre avec le Japon s'il y avait un conflit dans le Pacifique. Pétrole, cuivre, étain, c'est tout ce qu'il faut, pour établir son influence sur le continent et pour faire une base militaire.

Dans ce cas, nous voyons comment la pression impérialiste agit directement et détermine aussi la politique général de ces pays. Je donnerai encore d'autres exemples pour montrer comment cette pression impérialiste s'exerce aussi sur les intérêts de certaines couches de la bourgeoisie dans d'autres pays.

Prenons, par exemple, les pays les plus connus ; l'Argentine, comme nous l'avons dit, est le deuxième pays du monde producteur de blé pour l'exportation. La production de blé de ce pays est accaparés par de grands trusts anglais et nord-américains qui dominent incontestablement le marché ; non seulement dans le marché du blé, mais dans la production de bétail pour l'industrie de la viande ; les conséquences de cette situation sont au détriment des petits producteurs, petits et moyen paysans. Ce sont les grands trusts qui établissent les prix du blé. Si les petits paysans n'acceptent pas les prix des grands trusts, ils sont sûrs de ne pas pouvoir placer leur récolte. Pour le transport de leurs marchandises, ils ont besoin des moyens de transport qui sont la propriété des anglais ou des américains ; ils n'ont donc pas d'autre issue que de se plier aux prix établis par les trusts. Je vous citerai un fait qui s'est passé il y a deux mois dans la région du salpêtre de ce pays, et qui vous démontrera comment les entreprises impérialistes traitent les ouvriers comme dans les colonies. Pour pouvoir exploiter la terre qui contient du salpêtre, on prépare des mines qu'on charge avec des tonnes de dynamite. Ces mines sont chargées quelques jours avant l'explosion, elles sont en communication par un fil avec une centrale électrique qui décharge le courant qui les fait sauter. Eh bien, un électricien s'est trompé de clé, et au lieu de donner la lumière il a donné le courant électrique à la mine, où travail-

laient environ 300 personnes ; la mine a sauté et plus de 100 personnes ont été tuées, parmi lesquelles se trouvaient plusieurs enfants.

Au Chili, il y a une loi qui empêche d'avoir des ouvriers de moins de 14 ans, mais dans cette région travaillaient des enfants de 6, 7 et 8 ans ; il y avait plus de 15 enfants parmi les blessés ; les Américains ont tué tous les blessés, et comme cela soulevait l'indignation et des protestations dans tout le pays, ils ont expliqué cela de cette façon : « Nous les avons tués par esprit « humanitaire », pour retirer que les enfants puissent souffrir » . Je donne cet exemple pour montrer quel genre d'exploitation règne là-bas.

Il faut ajouter à ce fait, celui que les petits paysans indigènes qui sont chaque jour expulsés de leurs terres, sont obligés de se salarier dans des conditions misérables, ils doivent travailler dans les mines et les usines 8 ou 10 heures pour des salaires de famine et où ils sont de plus en plus exploitées par l'emploi de la technique moderne. Cette situation maintient un état d'esprit de révolte latent contre les grands propriétaires fonciers et contre l'impérialisme. Cet état d'esprit est commun à beaucoup de pays de l'Amérique Latine.

Au Pérou, il y a 3 millions de paysans indigènes dont une grande partie sont armés, se préparent à combattre et sont disposés à se sacrifier à la lutte pour leur libération.

Il y a la même situation au Venezuela, en Bolivie et en Colombie, où il y a déjà des groupes et des partis communistes. Le programme d'action immédiat des organisations révolutionnaires de tous ces pays, vise à l'insurrection armée ; cela est dû non à ce qu'ils sont des révolutionnaires en paroles, mais à ce qu'ils savent que seule une révolution armée peut les libérer. Les ouvriers et les paysans comprennent que, seulement en expulsant du pouvoir les grands propriétaires fonciers, instruments d'impérialisme, il leur sera possible d'obtenir une certaine liberté économique et politique.

En ce qui concerne la situation économique du Brésil, je vous l'ai déjà signalés.

Au Chili, nous avons presque tous les ouvriers et les paysans sous l'influence de notre parti Communiste. Malheureusement, par suite au manque d'éducation politique, notre parti remplit plutôt le rôle d'un parti social-démocrate que celui d'un parti communiste. La situation du pays lui a donné la possibilité de jouer un rôle très important, mais il n'a jamais compris son rôle de parti de classe et il y a toujours été trompé par la petite bourgeoisie qui utilise son influence sur les masses pour favoriser ses intérêts. En 1924, il y a eu une révolution faite par les jeunes soldats, fils de la petite bourgeoisie, à laquelle ont participé les ouvriers. Ils ont pris le pouvoir

en collaboration avec les organisations ouvrières. Ils ont adopté une série de décrets sur la législation sociale : confiscation des terres, journée de 8 heures de travail, assurance du travail, contrôle des syndicats sur la production minière, sur les transports, le commerce, les banques, etc. Il va sans que tout cela n'est pas appliqué, parce que l'impérialisme américain a menacé de supprimer les emprunts, et ces lois étaient mises en vigueur. Par une pression économique et même une pression armée, l'impérialisme nord-américain peut toujours être victorieux.

Maintenant, à Venezuela, il y a déjà eu deux ou trois essais de révolution. Nous sommes maintenant dans une période où, à bref délai, nous aurons une révolution appuyée par les paysans et les éléments de la petite bourgeoisie. Dans tout ce mouvement de la petite bourgeoisie et des paysans, le mouvement ouvrier et communiste joue un rôle très important et, dans la plupart des cas, peut aussi prendre la direction à l'exception de l'Argentine où il y a déjà un développement du mouvement ouvrier, et où les partis et les classes sont déjà nettement définis, dans tous les autres pays la masse des travailleurs anarchistes, syndicalistes, ou bien parfois adhérents au parti socialiste, sont tous sympathisants de la Russie des Soviets. Ils savent que la révolution doit se placer sur le terrain économique : la terre aux paysans, travail en commun. C'est pourquoi au Venezuela, quoique nous n'ayons qu'un petit groupe communiste, les chefs de la petite bourgeoisie cherchant de collaborer avec lui pour s'engager dans la lutte armée contre les grands propriétaires fonciers et acceptent aussi une partie de notre programme. En Bolivie, malgré la répression brutale, des groupes révolutionnaires défendant le communisme a surgi dernièrement ; nous ne les connaissons même pas. Ils ont été dissous aussitôt par le gouvernement réactionnaire, mais leur action a rencontré un écho dans la masse ouvrière et paysanne, démontrant que l'esprit révolutionnaire existe dans cette masse.

Or, la lutte qui se développe dans les différents pays contre les gouvernements réactionnaires est aussi une lutte contre l'impérialisme. Pouvons-nous en Amérique Latine mobiliser les masses dans cette lutte contre l'impérialisme et pouvons-nous les conduire à la conquête du pouvoir et à l'établissement d'un gouvernement ouvrier et paysan. Je crois que oui. Le cas du Mexique, que nous avons déjà signalé, montre que cela est possible. L'esprit des masses est révolutionnaire ; ce qui manque, c'est l'avant-garde, le parti communiste qui peut les guider dans la lutte. Le renforcement du mouvement révolutionnaire et de notre parti communiste au Mexique est une des conditions primordiales pour le développement du mouvement révolutionnaire dans les pays de l'Amérique Latine. Nous devons faire de ce

pays le contre d'activité contre les gouvernements réactionnaires des grands propriétaires fonciers et contre l'impérialisme, particulièrement le nord-américain. Nous devons obliger le gouvernement petit-bourgeois de ce pays à réaliser le programme révolutionnaire avec lequel il est arrivé au pouvoir et continuer à mobiliser nos forces pour l'application de ce programme, au moment où la petite bourgeoisie fait défaut, par un gouvernement ouvrier et paysan. Notre tâche doit donc être : empêcher par tous les moyen (que la petite bourgeoisie puisse se transformer en un instrument réactionnaire entre les mains de l'impérialisme nord-américain et de la bourgeoisie nationale qui se forme maintenant. Pour cela nous devons utiliser toutes les forces que nous avons dans la lutte contre l'impérialisme, soutenir tout ce que le gouvernement petit-bourgeois a de révolutionnaire dans le processus du développement de l'industrie.

Les intérêts des paysans révolutionnaires sont maintenant lié avec le mouvement en Mexique. Les paysans du reste de l'Amérique latine aspirent aussi à faire une révolution agraire, et cette aspiration est facilitée par la gouvernement même du Mexique qui, pour pouvoir vivre, pour pouvoir de maintenir dans la situation actuelle sans tomber aux mains de l'impérialisme, doit étendre son influence économique et politique dans les pays voisins pour avoir un point d'appui contre les interventions de l'impérialisme nord-américain.

D'autre part, la situation est presque mûre pour une révolution semblable à celle du Mexique, dans les pays de l'Amérique centrale. Nous avons déjà dit que ces pays sont des semi-colonies, qui veulent ne rendre indépendants de l'impérialisme nord-américain. Il faut arriver à mettre les paysans sous l'influence des ouvrières, lesquels peuvent dans la lutte même conquérir plus d'influence et diriger la révolution. Dans quelques pays de l'Amérique Centrale, on commence déjà des révoltes armées de la bourgeoisie libérale contre les gouvernements réactionnaires, instruments de l'impérialisme américaine. La révolution qui a lieu maintenant à Nicaragua est une conséquence de la politique impérialiste qui a imposé à ce pays un président réactionnaire : le peuple a pris les armes pour chasser du pouvoir cet instrument de l'impérialisme et il aurait triomphé si l'Amérique du Nord n'avait envoyé des forces armées pour empêcher la développement du mouvement révolutionnaire.

D'autre part, à Guatemala, où le président est mort il y a peu de temps, la petite bourgeoisie se met d'accord pour élire un gouvernement propre.

Notre travail futur doit donc, en tenant compte de la situation que nous avons analysée, tendre à accomplir les tâches suivantes : Tracer un plan

d'action générale pour la lutte contre l'impérialisme, mais l'adapter à la situation objective de chaque pays. C'est pourquoi, en plus du renforcement de l'activité de nos partis communistes, nous devons chercher à mobiliser les paysans et la petite bourgeoisie dans une organisation qui, tout en étant en liaison avec nous, ne doit pas être le parti communiste. Cette organisation doit être créée sur la base de la lutte anti-impérialiste et devra toucher les grandes masses. Il existe déjà une « Ligue anti-impérialiste », mais elle a fait une propagande abstraite, générale, elle n'a pas étudié la situation objective de chaque pays, les problèmes fondamentaux intéressant les masses ouvrières et paysannes. Quand nous pourrons organiser un plan d'action spécial pour chaque pays, nous sommes sûrs que nous pourrons mobiliser les masses ouvrières et paysannes de l'Amérique du Sud pour la lutte contre la bourgeoisie nationale et étrangère ; et pendant le développement de cette lutte, augmenter la conscience de classe du prolétariat et le faire devenir maître de la situation. Parmi les mots d'ordre immédiats que nous devons lancer actuellement aux masses travailleuses de l'Amérique du Sud, il y a celui de la défense des conquêtes de la révolution mexicaine. Il y a là un gouvernement social-démocrate que nous pouvons utiliser comme point d'appui pour le développement de la révolution dans tous les pays du centre et du sud de l'Amérique, car le Mexique représente aujourd'hui une base de lutte contre l'impérialisme nord-américain qui peut nous profiter.

D'autre part du point de vue international, la lutte contre l'impérialisme dans le continent américain, affaiblissant son influence dans ces pays qui possèdent toutes sortes de richesses, apportera aussi dans ce sens-là une aide effective à la révolution internationale. L'impérialisme nord-américain comprend que la situation en Europe n'est pas très sûre pour le placement de son capital, et que ce placement serait plus sûr dans les pays de l'Amérique du Sud. Étant donné la situation instable de l'Europe, il doit se concentrer en Amérique, (et il peut très bien le faire, puisque dans ses pays il y a une quantité énorme de consommateurs et de sources de matières premières, et que le capital employé peut donner de bons profits.

Je crois, pour résumer, que la situation de plusieurs pays de l'Amérique du centre et du sud est semblable à celle des pays coloniaux. La lutte contre l'impérialisme dans les pays de l'Amérique latine peut très bien être liée à la lutte pour l'indépendance des colonies.

La défense de l'indépendance économique et politique du Mexique contre les interventions impérialistes, doit être posée aussi comme question fondamentale pour aboutir à l'indépendance de tous les pays du centre et du sud de l'Amérique.

La lutte anti-impérialiste doit être engagée sur tout le continent américain, mais cette lutte doit être liée chaque pays à la lutte contre les gouvernements réactionnaires représentés par les grands propriétaires fonciers. Il faut fixer avec précision les buts que nous voulons atteindre, montrer aux ouvriers et aux paysans de ces pays qu'ils devront dans une première période appuyer les mouvements révolutionnaires de la petite bourgeoisie et de la bourgeoisie industrielle contre les grands propriétaires fonciers, maintenir dans la lutte même leur physionomie de classe et augmenter leur influences, afin que dans la deuxième période : ils puissent aboutir à la constitution de leur gouvernement propre. Dans cette lutte, le rôle de nos partis communistes peut être fondamental.

Réponses aux questions posées par les camarades.

Pourquoi y a-t-il davantage la possibilité d'un mouvement révolutionnaire dans les pays de l'Amérique centrale ? Les pays de l'Amérique centrale et les Antilles sont en fait des colonies de l'Amérique du Nord. Ils ont une forme indépendante de gouvernement, mais en réalité sont complètement soumis à l'impérialisme américain. Dans ces pays, il y a plus d'homogénéité nationale, peu d'immigration. C'est la population noire, qui est exploitée absolument comme le sont les colons. D'autre part, l'impérialisme nord-américain appuie deux ou trois grands propriétaires fonciers qui détiennent le pouvoir contre la volonté de la majorité de la population. D'autre part, l'Amérique du Nord, afin de renforcer son exploitation, empêche l'union des pays de l'Amérique Centrale qui ont une vieille aspiration considérée comme un moyen d'arriver à l'indépendance économique et politique de l'impérialisme américain.

Un autre facteur important, c'est, comme je l'ai déjà dit, le Mexique. Il aide à développer le mouvement révolutionnaire dans ces pays pour pouvoir étendre son influence économique et politique et disposer d'un point d'appui dans sa défense contre la pénétration de l'impérialisme américain. C'est pourquoi les présidents de Nicaragua et Guatemala se sont adressés à la SDN protestant contre le gouvernement du Mexique et l'accusant d'avoir donné des armes aux révolutionnaires qui luttent contre le gouvernement établi.

Par l'appui direct du Mexique, il est très facile de développer les mouvements révolutionnaires de ces pays.

J'ai déjà indiqué différentes classifications en ce qui concerne la situation économique et politique des divers pays de l'Amérique latine, et c'est pourquoi je répète que dans les différents pays il y a différentes économies ; il

faudrait analyser chaque pays particulièrement. Par exemple, si nous prenons même l'Argentine, où le développement économique est plus grand que dans les autres pays, nous avons des formes d'économie complètement différentes : dans les régions de Buenos-Aires, Santa-Fe et Cordoba, nous avons une forte industrialisation et une exploitation intensive de la terre. Dans les grandes villes comme Buenos-Aires et Rosario, il y a de grandes fabriques avec la technique moderne, où travaillent de 5 à 6 mille ouvriers, comme dans certaines fabriques d'Europe.

Il y a des régions comme la Patagonie, le Chaco, Misiones, où existe une économie semi-feudale, et où les entreprises étrangères et les grands propriétaires fonciers exercent une exploitation presque coloniale. Ces régions ont données en concessions aux grandes entreprises étrangères pour l'élevage du bétail. Maintenant, commence l'exploitation de l'élevage du bétail d'une façon scientifique.

Mais au centre du pays, la situation est semblable à celle de l'Europe. C'est pourquoi l'impérialisme nord-américain s'appuie dans ces régions sur la bourgeoisie industrielle. Ici, il y a une partie de la petite bourgeoisie paupérisée par le processus de concentration de la production, ce sont les techniciens des grands établissements ; l'autre partie est associée à l'impérialisme nord-américain. Dernièrement, celui-ci a commencé à placer ses capitaux également dans les entreprises agricoles, précipitant ainsi le processus de concentration de la terre. Pour éviter cela, c'est la bourgeoisie libérale qui propose de partager la terre qui est encore propriété de l'Etat et celle qui appartient aux grands propriétaires fonciers, pour la donner aux paysans, et créer de cette façon la petite propriété terrienne, sur laquelle elle pense s'appuyer pour le développement de l'industrie.

En ce qui concerne les partis politiques, je dois dire qu'en Argentine il y avait deux grands partis de la bourgeoisie : Le parti conservateur et le parti radical. Le premier était le parti traditionnel des grands propriétaires fonciers, le second celui de la petite bourgeoisie et de la bourgeoisie industrielle. Il est très intéressant de voir comment le processus de centralisation de la production entre les mains des entreprises étrangères et le développement industriel du pays, a presque fait disparaître de la scène politique le parti conservateur. Une partie de ses forces se sont concentrées dans le parti radical ; mais les vieux conservateurs, par leurs intérêts économiques, ne pouvant être d'accord avec la bourgeoisie industrielle. Et le parti radical s'est divisé dernièrement en « droite » et « gauche ». La gauche, ce sont les industriels, la bourgeoisie libérale associée à l'impérialisme nord-américain ;

ceux de droite sont les vieux conservateurs, ceux qui possèdent des terres et qui sont directement sous l'influence de l'impérialisme anglais.

Le parti socialiste, a 36 années d'existence. Après être sortie de son sein, l'aile gauche de ce parti a constitué en 1917 le parti communiste⁹³. Le parti socialiste glisse chaque jour plus à droite, parce que la petite bourgeoisie, n'ayant pas de base économique pour former un parti propre, s'est concentrée dans le parti socialiste. D'autre parti, le fait que seulement une partie du pays est industrialisée et que l'industrie est concentrée dans deux ou trois grandes villes, la campagne doit accepter les produits industriels de ces grandes villes à des prix très élevés, ce qui permet de maintenir de hauts salaires dans certaines industries, créant ainsi une aristocratie ouvrière, qui entre aussi dans le cadre du parti socialiste.

Notre parti communiste, malgré la situation favorable, n'est pas encore devenu un parti de masse. Il y a plusieurs raisons pour cela : l'énorme étendue du pays qui empêche l'envoi de propagandistes dans les différentes régions pour constituer des sections communistes ; pour cette raison, la force du parti est concentrée dans la zone où il y a un développement industriel et agricole. De plus, aujourd'hui, notre mouvement a quelque importance dans la région de Tucuman : ici production du sucre, qui autrefois se faisait avec des moyens primitifs ; aujourd'hui avec la pénétration de l'impérialisme, particulièrement de l'Angleterre, on a introduit les machines les plus modernes pour la production, et cela a créé un prolétariat accessible à notre propagande.

Comme je l'ai déjà dit, la concentration de la terre a amené dans certaines régions l'expulsion des petits producteurs agricoles, et la paupérisation de ces paysans.

Le même processus de concentration s'est produit dans l'industrie

Comment les paysans se défendent-ils contre l'exploitation de l'impérialisme ? A vrai dire, une résistance organisée des paysans pour empêcher l'avance de l'impérialisme n'existe pas encore. Il existe un certain nombre de coopératives agricoles, sous l'influence de la bourgeoisie libérale, qui appliquent la même politique qu'appliquait Calles à Mexico ; prétendant qu'au moyen de coopératives on peut sous le régime capitaliste améliorer la situation économique des paysans, alors que la lutte définitive contre

⁹³ Fue constituido en 1917 bajo el nombre del Partido Socialista Internacional y fue rebautizado como el Partido Comunista de Argentina solamente a finales de 1920.

le capitalisme ne peut se faire que par l'organisation des forces révolutionnaires.

On peut, par exemple, produire, concentrer cette production dans les coopératives, mais après il faut vendre ces produits ; et comme ces coopératives n'ont pas la possibilité de faire des avances aux agriculteurs, ceux-ci sont obligés, pour obtenir ces avances de tomber entre les griffes des trusts acheteurs de blés. Mais, même dans le cas où un agriculteur peut vendre directement sa récolte, il ne peut pas disposer des moyens de transports : les chemins de fer, les transports maritimes sont la propriété de grandes compagnies américaines et anglaises, et si les producteurs n'acceptent pas les conditions du trust, alors ils peuvent concentrer tout le blé qu'ils veulent, mais ils ne pourront pas le transporter au marché pour le vendre. C'est une raison pour laquelle ces éléments peuvent agir seulement sur une base vraiment révolutionnaire dans une lutte contre l'impérialisme et contre les grands propriétaires fonciers qui sont ses instruments,

En ce qui concerne notre propagande parmi les paysans, je dois dire qu'à l'exception des provinces de Cordoba, Santa Fe et de Buenos Aires, où notre propagande est menée systématiquement, dans le reste de l'Argentine nous rencontrons de grandes difficultés qui nous empêchent de la faire. Pour la moindre distance, il y a toujours 3, 4 ou 5 jours de voyage. Notre parti est très petit et n'a pas les possibilités financières de faire un travail de ce genre. D'autre part, les paysans ont toujours peur de la propagande communiste ; il faut que nous trouvions un moyen de les attirer sans nous montrer comme des communistes. Nous avons déjà cherché de le faire par le moyen des Blocs Ouvriers et Paysans. Il faut quelque chose qui n'ait pas l'apparence d'être sous l'influence directe des communistes. C'est un travail à accomplir et qui n'a pas été fait non seulement en Argentine, mais dans tous les autres pays jusqu'à présent, parce que le Comintern même n'a pas prêté l'aide nécessaire, au développement de notre travail et n'a pas encore donné l'importance réelle au mouvement ouvrier et paysan de l'Amérique du Sud.

Le Brésil, en très peu d'années, peut se transformer en une grande puissance industrielle, grâce à ses richesses en pétrole, or, coton, caoutchouc, etc. Il y existe une exploitation encore plus brutale et plus concentrée qu'en Argentine. Nous avons déjà dit quels sont les courants sociaux qui appuient les impérialistes : l'impérialisme nord-américain a sa base sociale dans la petite bourgeoisie et la bourgeoisie industrielle.

L'Angleterre avait déjà occupé tout le marché et placé au Brésil une quantité énorme de capital dans les chemins de fer et les concessions des régions de caoutchouc et s'était alliée avec les grands propriétaires fonciers.

Or, l'impérialisme nord-américain ne peut s'appuyer sur les grands propriétaires fonciers ; c'est pourquoi il s'est appuyé sur les éléments de la petite bourgeoisie et de la bourgeoisie industrielle. L'impérialisme américain est plus souple que l'impérialisme anglais.

L'Amérique importe du Brésil 90% de sa production en caoutchouc, qui est pour elle une des matières premières fondamentales.

Nous avons aussi un fort développement industriel dans la région de San-Paolo. En 1930, il y avait 104.000 ouvriers textiles ; maintenant, il y en a déjà 180.000. Cela montre le développement extraordinaire qu'il y a eu. En 1920, il n'y avait aucun haut-fourneau, maintenant il y en a déjà 4 ou 5 qui emploient 3 ou 4.000 ouvriers.

Il y a 100.000 ouvriers syndiqués, mais pas unis dans une organisation nationale, parce qu'ils n'ont aucun intérêt à être en rapport entre eux, étant donné les différentes formes de l'économie du pays. Certaines régions sont spécialisées dans la production de marchandises qu'il n'y a pas dans d'autres régions, et pour cela les problèmes économiques sont divers. Notre politique est donc de lier tous les syndicats dispersés dans une organisation nationale. L'isolement n'est explicable que par la raison que nous avons signalée.

En ce qui concerne la caractéristique du pays, j'ai déjà dit qu'il existe la grande propriété foncière. La petite propriété – jusque 300 hectares – possède seulement 9% de la terre ; le reste est concentré dans de grandes propriétés de 10 à 50 mille hectares. Dans un pays de 32 millions d'habitants, il y a seulement 350.000 ouvriers ; et 9 millions d'ouvriers agricoles. En 1914, il n'y avait au Brésil que 200.000 ouvriers, ce qui montre malgré tout les progrès industriels faits par ce pays.

Le parti communiste existe depuis 4 ans. Il a déjà commencé un travail d'organisation surtout dans les centres industriels.

Voyons maintenant l'exploitation des paysans. Ceux-ci sont dans les régions du café, à 3 ou 4 jours de distance du chemin de fer. Ils sont concentrés dans une région tropicale, où il n'y a pas de maisons ; ils habitent sous les arbres dans des cabanes de fouilles mortes ; ils travaillent sous le soleil et beaucoup meurent de maladie. Ils vivent complètement isolés de toute civilisation. Il y a la police des grands propriétaires fonciers, qui marche toujours le fusil sur l'épaule et ils peuvent tuer les ouvriers s'ils font de la rébellion. Ce sont des conditions d'esclavage primitif.

En ce qui concerne le travail collectif des paysans en Argentine, on peut dire qu'il est presque disparu. Il y a 20.000 indigènes dans un pays de 12 millions d'habitants. La pénétration de la «civilisation» dans ces pays a presque exterminé la population indigène primitive. Celle-ci est de plus en

plus expulsée des terres qu'elle occupait auparavant. Les camarades savent déjà comment se font les expéditions civilisatrices contre les indigènes. En envoi des expéditions de blancs qui tuent les indigènes et en suite on occupe toutes les terres. En Argentine, presque toute la population est blanche. Il y a seulement une petite région où les indigènes ne sont pas encore « civilisés » ; dans le reste du pays, ils sont déjà soumis et obligés de travailler dans les entreprises nationales et étrangères. C'est pourquoi les expéditions « civilisatrices » sont très rares maintenant.

Au Brésil, la presque totalité de la population est noire ou métis. En ce qui concerne les races, nous devons dire que la majorité des habitants qui vivent encore d'une façon primitive dans l'Amérique du Sud sont de race asiatique. Mais au Brésil, étant donné le climat tropical, à l'époque de l'esclavage plusieurs millions d'Africains ont été amenés dans ce pays ; dans, la majorité des habitants descend de la race noire. Sur 32 millions d'habitants, il y a 29 millions de noirs ou métis. En Bolivie, Pérou, Colombie, Chili, Equateur, Venezuela, etc., où l'immigration européenne est très réduite, la race indigène s'est maintenue pure. Par suite de l'exploitation brutale à laquelle ils sont soumis, les paysans indigènes se sont révoltés plusieurs fois, mais ont toujours été vaincus et massacrés. Après ces révoltes contre les grands propriétaires fonciers ou contre la brutale exploitation des entreprises étrangères, ils sont expulsés dans d'autres régions du pays ou bien ils doivent se soumettre et travailler comme des salariés.

Un camarade a demandé s'il y a une lutte contre les blancs. Il y a la lutte contre les exploiters en général : blancs ou métis ; mais c'est la lutte contre ceux qui les ont expulsés de la terre.

J'ai déjà dit que la base sociale de l'impérialisme nord-américain, c'est-à-dire le courant national qui favorise sa pénétration, change suivant la situation économique et politique des différents pays. Dans les pays où celui-ci s'appuie sur la petite bourgeoisie et la bourgeoisie libérale, une partie des intellectuels sont avec l'impérialisme nord-américain. C'est le cas de l'Argentine et du Brésil. Dans les autres pays où l'impérialisme nord-américain s'appuie sur les grands propriétaires fonciers, les éléments les plus révolutionnaires de ces pays sont les intellectuels, étudiants, qui nous appuient dans la lutte contre les grands propriétaires fonciers et contre l'impérialisme américain.

Au Chili, notre propagande est facilitée par la concentration des ouvriers dans les régions minières. Pour cette raison, la situation est très favorable à un développement révolutionnaire. Dans l'industrie du salpêtre, du cuivre et du charbon, il y a plus de 901.000 ouvriers concentrés dans une même zone.

On sont des paysans indigènes venus du sud, expulsés de leurs terres et qui se sont engagés comme salariés dans les grandes entreprises étrangères. Dans cette région, ils habitent dans de grandes baraques où il y a 10.000 personnes, où ils vivent tous ensemble dans une promiscuité détestable. Il est très facile de faire de la propagande parmi ces ouvriers parce qu'ils sont explicités d'une façon brutale qui les maintient dans un état d'esprit révolutionnaire permanent. Ces entreprises constituent des espèces de colonies, où les capitalistes étrangers ne donnent aucune espèce de liberté aux ouvriers. Comme ceux-ci habitent dans le sone minier, dans des baraquements appartenant aux propriétaires des entreprises, dès qu'une grève se déclare, ceux-ci utilisent aussitôt leur propre police pour expulser les ouvriers. C'est ce qui explique que les ouvriers se soumettent à ces dures conditions, car l'expulsion singerie pour eux, être jetés à la rue dans des époques de froid intense et sans moyens de subsistance. Or, chaque grève qui se produit dans cette région se termine toujours d'une façon sanglante. Les ouvriers mêmes savent cela et se préparent pour se défendre avec des armes contre les provocations des patrons. Une grève pacifique dans cette région est inconcevable. Chaque année, il y a quelque grève qui se termine par le massacre des ouvriers.

Je vous citerai l'exemple de la grève qui a eu lieu au mois de juin de l'année passée. Comme je vous l'ai dit, l'année passée a eu lieu un changement de gouvernement et le pouvoir est passé aux mains de jeunes militaires qui collaboraient avec les ouvriers. Pendant cette période, toute une série de lois sociales ont été votées, entr'autres établissant la journée de 8 heures, l'obligation pour les patrons de prendre les ouvriers à la Bourse du Travail, etc. ; mais les entreprises étrangères ne voulaient pas appliquer ces lois en disant qu'elles étaient inconstitutionnelles. Les ouvriers ont réclamé leur application et une augmentation de salarie. Comme les entreprises ont refusé cela, ils ont occupé les usines, ont hissé le drapeau rouge et proposé au gouvernement de les nationaliser pour les donner en exploitation aux ouvriers. Il va sans dire que le gouvernement, sous la pression des entreprises étrangères et craignant lui-même que cette occupation soit le commencement d'une vraie révolution de classe, au lieu de se mettre du côté des ouvriers comme il l'avait fait plusieurs fois d'autres question moins importantes, il a envoyé dans cette région des forces militaires pour écraser le mouvement et expulser les ouvriers des usines. La répression fut terrible, plus de 3 mille ouvriers furent tués, plus de 1000 déportés et d'autres blessés. C'est ainsi que se font la majorité des grèves dans ce pays.

L'esprit de solidarité est très développé dans ce pays. Toutes les catégories sont organisées. La petite bourgeoisie, les étudiants et les intellectuels sont organisés et appuient le mouvement ouvrier. Les employés publics, les instituteurs, les cheminots, les transports, tous les travailleurs sont organisés dans diverses fédérations nationales, et un Comité d'Action de toutes ces fédérations est constitué pour diriger les campagnes spéciales. Une démonstration de la puissance de cette organisation existe dans le fait qu'au Chili, le 7 novembre et le premier mai, on paralyse toute la vie du pays. Il y a aujourd'hui 150.000 ouvriers organisés dans les diverses organisations. La Fédération ouvrière du Chili est adhérente au Profintern⁹⁴, mais malgré cela les rapports avec celui-ci sont très irréguliers.

Notre Parti Communiste n'a pas encore une structure centraliste, et par sa collaboration étroite avec la Fédération Ouvrière, il arrive à être une sorte de Labour Party. Son influence est très grande et les mots d'ordre du parti sont ceux qui déterminent l'action de tout le mouvement ouvrier et paysan du pays.

Pour comprendre l'importance du mouvement, il faut savoir que 4 journaux quotidiens et plusieurs hebdomadaires, ainsi que 2 revues sont publiées. Les coopératives sont dans nos mains ; nous possédons une série de municipalités, et nous avons 10 députés au Parlement. Le Chili a déjà deux ou trois expériences de révolte sociale.

En Equateur, il y a eu l'année passée une révolte de l'armée contre les grands propriétaires fonciers, avec les mêmes caractéristiques que nous avons signalées pour le Chili.

En Argentine, j'ai déjà signalé que dans certaines régions agricoles existe une exploitation intensive moderne. Tandis que dans les régions du sud et du nord, c'est encore la forme d'exploitation primitive qui existe.

Au Brésil, il y a encore des régions comme l'Amazonie qui sont presque inexplorées. Ces régions sont très riches, et dans l'avenir, elles donneront une grande quantité de matières premières. Là-bas il y a des régions où vivent encore des animaux sauvages comme dans les forêts de l'Afrique. Le gouvernement déporte là-bas les révolutionnaires ; ils y meurent de faim ou sont dévorés par les bêtes féroces.

Dans l'Amérique Centrale, il existe des partis nationalistes. A Porto-Rico, aux Antilles, ce sont des partis nationalistes qui réunissent les éléments révolutionnaires pour lutter pour l'indépendance définitive de ces pays qui sont, en fait, des colonies. Ces pays veulent annuler toutes les

⁹⁴ Nombre russe de la ISR.

dettes provenant des emprunts à l'Amérique du Nord, ils veulent la révision des concessions faites à l'impérialisme américain. Or, les partis nationalistes dans ces pays sont des partis petite bourgeoisie et des ouvriers industriels. Il y a des organisations ouvrières mutualistes qui sont sous l'influence de la Fédération Américaine du Travail.

Au Venezuela, cela n'est pas possible d'organiser des partis opposés au gouvernement, même s'ils sont des partis de la bourgeoisie, parce que le gouvernement réactionnaire ne permet aucune liberté d'action. Les groupes révolutionnaires qui existent sont à l'étranger, et spécialement en Mexique.

Au Pérou, en Bolivie, les indigènes ne sont pas organisés d'une façon centralisée, mais ils ont une forme d'organisation primitive. Auparavant, ils travaillaient en commun la terre, et à cause de cela s'organisent sur la base de la commune agraire. Ils veulent revenir à cette forme d'explicitation collective de la terre, mais chaque jour ils sont expulsés plus loin par les entreprises étrangères qui accaparent toutes les zones minières. Une partie de ces paysans vivent comme des isolés, de l'élevage du bétail, etc.

En ce qui concerne le mouvement communiste et les perspectives de travail futur, il s'agit surtout de donner au mouvement de toute l'Amérique le caractère d'un mouvement continental, qui devra avoir comme base de travail l'action dans les différents pays. Par exemple, si un mouvement révolutionnaire éclate dans un pays, tous les autres devront le soutenir ; tout mouvement serait impossible sans l'appui des autres pays ; le mouvement serait aussitôt écrasé par l'impérialisme nord-américain. Si nous aboutissons à l'organisation effective dans tous les pays de l'Amérique latine d'un grand parti de la masse ouvrière et paysanne, alors une intervention de l'impérialisme américain sera impossible, parce que nous aurons le mouvement révolutionnaire dans les autres pays pour nous soutenir. C'est cela que cherche à faire le Mexique qui, pour l'Amérique du Sud, représente plus ou moins ce que représente la Russie aux yeux de l'Europe.

Le président Calles a déjà compris cela, et il applique maintenant la même méthode que nous avons appliqués en Russie, c'est-à-dire d'inviter les délégations ouvrières et des intellectuels pour visiter Mexique. Les sociaux-démocrates de l'Amérique du Sur parlent déjà de gouvernement du Mexique comme d'un gouvernement qui applique les principes socialistes. Comme ils savent que la masse ouvrière et paysanne, en général, dans les pays de l'Amérique Latine à une grande sympathie pour l'Union Soviétique, en parlant de Mexique, ils ne parlent pas contre la Russie. C'est ainsi qu'ils cherchent à détourner l'attention des ouvriers de la Russie, en disant ; « Nous ne nions pas qu'en Russie on cherche à établir le socialisme, mais regardez

un peu le Mexique ; sans nécessité de violence et de dictature comment elle établit quand même le socialisme».

D'autre part, la Fédération Américaine du Travail commence à comprendre l'importance révolutionnaire des pays d'Amérique latine et les dangers que ceci représente pour l'impérialisme américain. Contre cela, elle cherche à détourner les ouvriers de la lutte révolutionnaire en faisant une propagande en faveur d'une Fédération panaméricaine qui restera sous son influence.

Dans ce but, elle a envoyé dernièrement une délégation aux pays de l'Amérique du Sud : «Nous pouvons nous mettre d'accord, le grand pays industriel du Nord et les pays agricoles du Sud pour augmenter le bien-être de la classe ouvrière et des paysans de tout le continent américain».

Telle est sa plate-forme.

Original escrito a máquina, en francés
495-79-12, P. 1-34.

* * *

ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL COMITÉ PRO CONFEDERACIÓN SINDICAL LATINOAMERICANA⁹⁵,

Efectuada el lunes, 3 de septiembre de 1928

En la ciudad de Montevideo, Uruguay, a tres días del mes de Septiembre de 1928, encontrándose presentes los compañeros Atilio R. Biondi⁹⁶, en representación de la U.S.A. (Unión Sindical Argentina); miembros del Comité elegidos por la conferencia realizada en Moscú: Juan Llorca⁹⁷, Eugenio Gó-

⁹⁵ Estructura encargada para preparar el Congreso Sindical Latinoamericano en Montevideo y formar posteriormente la Confederación Sindical Latinoamericana – CSLA.

⁹⁶ Atilio R. Biondi, anarco-bolchevique argentino y miembro del CC de la Unión Sindical Argentina desde 1922.

⁹⁷ Juan Llorca, anarco-sindicalista español y uruguayo, miembro de la Federación Regional Obrera Uruguaya; fue delegado al IV congreso de la Profintern y miembro suplente del Consejo Central de la ISR en 1928.

mez⁹⁸, Miguel Contreras⁹⁹ y Juan Ruiz¹⁰⁰ y en calidad de Secretario Técnico, el compañero Carlos Dujovne¹⁰¹, tuvo lugar la reunión constituyente del Comité Pro Confederación Sindical Latinoamericano.

Preside: Biondi, Secretario Técnico de Actas: Dujovne

GÓMEZ: Antes de confeccionar la Orden del Día y de dar por constituido oficialmente nuestro Comité, desearía historiar brevemente los orígenes que motivaron la presente reunión.

Todos los compañeros, excepción de Biondi, han estado en Rusia durante la Conferencia y conocen el asunto. Mi breve informe, pues, tiende a poner en corriente al compañero Biondi las cuestiones mas importantes.

Como todos están enterados, en el mes de Abril del corriente año, una vez terminadas las sesiones del IV Congreso de la Internacional Sindical Roja, tuvo lugar la Conferencia Sindical Latinoamericana.

Dicha Conferencia fue convocada por resolución tomada en una reunión de delegados obreros latinoamericanos celebrada en Moscú en oportunidad del Décimo Aniversario de la Revolución Rusa.

En esa reunión, pero moción que hicieron los delegados de la USA, se resolvió que la I.S.R. tomara la iniciativa de convocar la Conferencia arriba mencionada, La I.S.R. convocó efectivamente la Conferencia, a la cual concurrieron representaciones de numerosas organizaciones sindicales de América Latina (a excepción de la USA) cuya nómina paso a leer:

México: D. Siqueiros¹⁰², por el Sindicato Minero del estado de Jalisco; G. Siqueiros¹⁰³, por el mismo Sindicato; V. Muñoz, por la Federación de la

⁹⁸ Eugenio Gómez (1892–1970), uno de los dirigentes del PCU; en este momento fue miembro del CC del PCU y del Consejo Central del Bloque de la Unidad Obrera del Uruguay; miembro del CEIC.

⁹⁹ Miguel Contreras (1897–1987), uno de los dirigentes del PCA; cumplió encomiendas de la Komintern y de la ISR.

¹⁰⁰ Se refiere al delegado chileno al IV Congreso de la ISR y al Congreso Sindical Latinoamericano.

¹⁰¹ Carlos Dujovne (1903–1973), comunista argentino que vivió durante unos años en la URSS trabajando en el Comisariato del Pueblo de los Asuntos Exteriores, en la ISR y en la Komintern; miembro del CC del PCA.

¹⁰² David Alfaro Siqueiros (1896–1974), pintor muralista mexicano, uno de los dirigentes del PCM y Secretario General de la Federación de mineros de Jalisco; miembro del Consejo Central y del Buró del CC de la ISR.

¹⁰³ Graciela Amador de Siqueiros, poeta mexicana y esposa de D.A.Siqueiros, delegada al IV Congreso de la ISR.

Alimentación¹⁰⁴; D. Muñoz y D. Ortiz¹⁰⁵, por la Confederación Ferroviaria de México;

Cuba: Barreiro¹⁰⁶, Sánchez¹⁰⁷, Ochoa¹⁰⁸ y Junco¹⁰⁹, por la Confederación Obrera de Cuba;

Venezuela: R. Martínez¹¹⁰, por la Unión Obrera Revolucionaria de Venezuela;

Colombia: Castrillón¹¹¹, Cárdenas¹¹² y Arce¹¹³, por la Confederación Obrera Nacional de Colombia;

Ecuador: Donoso¹¹⁴, por la Federación Obrera del Guayas (Guayaquil); y R. Paredes¹¹⁵, por los Sindicatos adheridos al Partido Socialista, por la Federación Obrera del Chimborazo y por la Confederación Ferroviaria;

Perú: Bazán¹¹⁶, por la Federación Obrera de Lima, y Raimundo (encima escrito a mano: Portocarrero¹¹⁷) por la misma organización y por la Federación Textil;

Brasil: Casini¹¹⁸ y Grazini¹¹⁹, por la Federación Obrera de Rio de Janeiro y Sindicatos de San Paolo, y por la Federación Obrera de Rio de Janeiro;

¹⁰⁴ Victorio Muñoz, delegado mexicano al IV Congreso de la ISR.

¹⁰⁵ Duarte Ortiz, delegado mexicano al congreso de la ISR.

¹⁰⁶ Alejandro Barreiro Olivera, uno de los dirigentes del PC de Cuba; en 1928 fue elegido miembro del Consejo General de la CSLA.

¹⁰⁷ Leonardo Fernández Sánchez, dirigente estudiantil cubano, uno de los dirigentes del PCC, trabajó en el Buró del Caribe de la Komintern.

¹⁰⁸ No identificado.

¹⁰⁹ Sandalio Junco Jovellanos Camellón (1894–1942), dirigente sindical, miembro del CC del PCC; posteriormente uno de los fundadores de la oposición trotskista en Cuba.

¹¹⁰ Ricardo Arturo Martínez (1898–1985), emigrado político venezolano en los EE.UU. y miembro del PCEU; en 1928 miembro suplente del CC y del BE de la ISR, encargado de la Sección Latinoamericana de la ISR.

¹¹¹ Alberto Castrillón, obrero linotipista, dirigente del Partido Socialista Revolucionario de Colombia y su candidato a la Presidencia.

¹¹² Jorge E. Cárdenas, periodista, militante del PSR; delegado colombiano al IV congreso de la ISR y al VI Congreso de la Komintern.

¹¹³ Neftalí Arce, miembro del PSR, delegado al VI Congreso de la Komintern.

¹¹⁴ Manuel Donoso Armas, sindicalista de Guayas y su delegado al IV Congreso de la ISR.

¹¹⁵ Ricardo A. Paredes Romero, véase la nota 86.

¹¹⁶ Armando Bazán Velásquez, periodista y escritor peruano, miembro del APRA y luego del Partido Socialista del Perú; fue delegado al IV Congreso de la ISR.

¹¹⁷ Julio Portocarrero (1903–1991), obrero de textil y líder sindical peruano, delegado al IV Congreso de la Profintern (1928).

Chile: J. Ruiz, por la Federación Obrera de Chile;

Uruguay: Gómez, por la Federación Obrera Marítima; Mazzoni¹²⁰, por el Block de Unidad Obrera; y Llorca, por un Grupo de Sindicatos de Montevideo;

Argentina: Contreras y Rodríguez, por la Federación Obrera Provincial de Córdoba; Monaco¹²¹, por los Grupos Rojos sindicales de Buenos Aires y Rosario; y Malvestiti¹²², por Sindicatos Autónomos de Buenos Aires.

En calidad de invitados por la Conferencia: Lozovski¹²³, por la Internacional Sindical Roja; Herclet¹²⁴, Monmuseau¹²⁵ y Dallobe¹²⁶, por la Confederación General del Trabajo Unitaria de Francia; Santini y Germanetto¹²⁷, por la Confederación General de Trabajo de Italia; Harrison George¹²⁸ y Dana¹²⁹, por la Liga de Propaganda Sindical de los Estados Unidos. Asistieron, además, varios representantes del movimiento sindical del Oriente, de Inglaterra, Alemania, Checoslovaquia, etc.

Los trabajos de la Conferencia duraron seis días. Los asuntos tratados fueron los siguientes: Cada delegación hizo un amplio informe sobre el movimiento sindical de su respectivo país, a fin de que las delegaciones tuvieran una idea de conjunto del movimiento sindical latinoamericano. Tuvo lugar un amplio cambio de ideas sobre problemas de organización sindical,

¹¹⁸ José Sabbatino Casini, obrero metalúrgico, comunista, participa en la Conferencia de los partidos en Buenos Aires representando Brasil, en los 1930 se aleja del PC y se junta al Partido Socialista Proletario do Brasil en 1934–1935.

¹¹⁹ Mario Grazini (1898–1958), uno de los dirigentes del PCB, uno de los fundadores de la CGT de Brasil.

¹²⁰ Juan B. Massoni, miembro del Consejo Central del Bloque de la Unidad Obrera y Campesina del Uruguay y delegado en el IV Congreso de la Profintern (1928).

¹²¹ Francisco Mónaco (1903–1978), miembro del PCA, delegado argentino al IV Congreso de la ISR.

¹²² Próspero Malvestiti, obrero de construcción argentino; en 1927 delegado al Congreso de los Amigos de la URSS.

¹²³ Véase la nota 59.

¹²⁴ Auguste Herclet, representante de la CGTU en la ISR y miembro del BE de la ISR.

¹²⁵ Gastón Monmuseau, Secretario General de la Confederación General Unitaria del Trabajo (CGTU) en 1922–1936 y miembro del BE de la ISR (1926–1937).

¹²⁶ Alexandre Marceau Delobelle, el sindicalista y comunista francés, miembro del CC del PCF y delegado de la CGTU a Moscú en 1927.

¹²⁷ Giovanni Germanetto (1885–1959), miembro del BE de la ISR y del Secretariado Latino del CEIC, miembro fundador del PCI.

¹²⁸ Harrison George, comunista estadounidense y emisario de la ISR.

¹²⁹ Véase la nota 62.

cuestiones de táctica y crítica a los defectos del mismo. Se trató también en líneas generales el problema campesino, que es de fundamental importancia para todos los países de la América Latina, como así mismo algunos aspectos de la lucha contra el imperialismo. Finalmente, la Confederación resolvió convocar para el 15 del mes de mayo de 1929, en la ciudad de Montevideo, un Congreso de todas las organizaciones sindicales de lucha de clases de la América Latina. Se ha elegido la ciudad de Montevideo por razones exclusivamente de comodidad, sobre todo dado que el Comité podría funcionar legalmente.

Para los trabajos de organización y convocación del Congreso, fue nombrado un Secretario Provisional, compuesto por los siguientes miembros:

Por Argentina, Contreras, reservándose un puesto para la USA; por Brasil, Joaquín de Sossa, y Machado; por Cuba, Rodríguez, y Hernández¹³⁰; por Colombia, Tomás Uribe Márquez¹³¹; por Chile, Rufino Rosas¹³²; por Ecuador, Paredes; por México, Siqueiros y Victorio Muñoz; dejándose un puesto en blanco para la confederación Ferroviaria de México; por el Perú, Raimundo¹³³; por Venezuela, Salvador de la Plaza¹³⁴; por el Uruguay, Gómez, y Llorca; por la C.G.T.U. de Francia, Herclét; por la Confederación General del Trabajo de Italia, Germanetto, reservándose un puesto para el Secretariado Pan Pacífico¹³⁵. Además, se designó como suplente por Chile, al compañero Bascuñán¹³⁶. En vista de que la USA no estuvo representada, pero teniendo la convicción de que esa institución estaba en principio de acuerdo la necesidad de organizar al proletariado en el terreno continental, es que la Conferencia ha dejado a esta organización un puesto blanco.

El órgano ejecutivo de dicho Secretariado tendrá su sede en la ciudad de Montevideo, y estará compuesto por los siguientes compañeros: por un representante de la USA, siendo en este caso el compañero Biondi, y los designados directamente por la Conferencia de Moscú, Llorca, Gómez, Contreras y Rosas; mas un representante de la C.G.T.U. de Francia, y posiblemente mas tarde se pedirían también representantes del movimiento revolu-

¹³⁰ "Saturnino Hernández" (Sandalio Junco), véase la nota 109.

¹³¹ Tomás Uribe Márquez (1886–1936), dirigente del Partido Socialista Revolucionario y miembro suplente del CEIC elegido en 1928.

¹³² Rufino Rosas Sánchez, director del periódico "Justicia", miembro del CEN del PCCh.

¹³³ Julio Portocarrero, véase la nota 117.

¹³⁴ Salvador de la Plaza (1896–1970), el comunista venezolano y mexicano, uno de los fundadores del Partido Revolucionario Venezolano.

¹³⁵ Fue fundado en 1927 en China y realizaba sus labores clandestinamente.

¹³⁶ José R. Bascuñán Zurita, miembro del CC del PCCh, dirigente de su comisión agraria.

cionario en los Estados Unidos y acaso de Inglaterra. Se explica la participación de la C.G.T.U. de Francia en nuestros trabajos dada la afinidad que existe entre esa y los movimientos obreros de nuestros países; además de la C.G.T.U. quien ha resuelto apoyarnos económicamente. La ligazón estrecha con el movimiento inglés y americano es imprescindible para la lucha común contra el imperialismo inglés y americano.

Se ha resuelto constituir este Comité reducido, por dos razones: primero, en vista que la Conferencia ha dado ya las directivas generales; en realidad nuestro Comité no es nada mas que un órgano de coordinación del trabajo, encargado de cumplir dichas resoluciones, preparar el Congreso e informar periódicamente a todos los componentes del Secretariado sobre la marcha de los trabajos; segundo, por razones de orden financiero no es posible que las organizaciones de los países del norte de la América Latina mantengan sus representantes en Montevideo permanentemente o los envíen a todas las reuniones. Además, se ha constituido un Sub Comité en la ciudad de México, a los efectos de intensificar la propaganda en los países de la América Central que, prácticamente, no podrían ser atendidos suficientemente por nosotros. Dicho Sub Comité, que dependerá del de Montevideo, de quien deberá recibir las directivas, está formado por Sánchez¹³⁷, en representación de la Confederación Obrera Nacional de Cuba, Siqueiros por la Federación de Mineros del Estado de Jalisco (México); Muñoz, por la Federación de la Alimentación de México; un puesto en blanco para la Confederación Ferroviaria de México; un puesto en blanco para el Sindicato de Petroleros de Tampico. Los nombres en blanco deberán ser designados por las respectivas organizaciones.

En todos los países, cuyas organizaciones obreras estuvieron representadas en la Conferencia, los miembros respectivos del Secretariado deberán crear Comités Pro Adhesión y Asistencia al Congreso Sindical Latinoamericano. Quince días antes del Congreso de Montevideo tendrá lugar una reunión plenaria de todos los miembros del Secretariado Provisional. Sobre el nombre y la forma del funcionamiento del organismo que surgirá del Congreso, la Conferencia no ha establecido nada definitivo. Esto se ha dejado para que lo resuelva el mismo Congreso. De acuerdo con la Conferencia, nosotros debemos trabajar por un organismo (sin especificar su nombre) Continental Obrero Latinoamericano.

Conviene, sin embargo, a este respecto, decir que entre los delegados había dos opiniones; una, la de constituir una Confederación Sindical Lati-

¹³⁷ Leonardo Fernández Sánchez, véase la nota 107.

noamericana; y otra, la de crear un Secretariado Sindical Latinoamericano. La primera idea encontró mucho mas ambiente dado que en otra oportunidad organizaciones obreras, entre ellas la USA y la Confederación Obrera Nacional de Cuba, habían ya lanzado esta iniciativa.

Creo conveniente dejar bien establecido que el Comité de Montevideo no tendrá funciones ejecutivas y su fundamental tarea en la de organizar y convocar el Congreso. Su sobrentiende que la directiva mas imperante que deberá ser cumplida por nuestro Comité es la de dar una amplia participación en los trabajos a todos las organizaciones obreras de clase, sin distinción de banderías.

Los trabajos inmediatos de realizar por nosotros, serían los siguientes: editar una revista que se titulará “El TRABAJADOR LATINOAMERICANO” (nombre resuelto por la Conferencia); dicha revista será decenal o quincenal, de acuerdo con nuestros recursos y posibilidades. Bajo el mismo título y para los países de América Central, se editará otra revista en México. Se trata de revistas de carácter informativo sobre los movimientos sindicales en América Latina o Internacional, resoluciones de las Centrales Obreras, Problemas de Organización, de orden táctico, etc., etc.

Bajo el título de Pequeña Biblioteca Sindical, tendremos que editar una serie de folletos y, si es posible, libros, sobre tomas sindicales o relacionados con ellos.

Este es, en breve palabras, el informe que te deseo hacer, informe que ampliaré en los respectivos puntos de la orden del Día que elaboraremos.

Pero, previamente, sería oportuno y deseable que el compañero Biondi informara de la resolución tomada por la USA con respecto a nuestro Comité, en qué medida esa organización estaría dispuesta a participar y colaborar en nuestros trabajos.

BIONDI. Compañeros, ustedes ya conocen aquella declaración lanzada por la primera reunión de delegados habida en Moscú. Los delegados de la USA firmaron también ese Manifiesto, donde se comprometían a apoyar la iniciativa de la creación de un organismo continental. Es cierto que nos opusimos a que en dicha reunión se creara ya el Comité a cuyo cargo correrían los trabajos de preparación y convocación del Congreso, pero esa negativa se debió a que no teníamos el mandato correspondiente. Ese Manifiesto fue enviado a todos los países y fue tratado también por la USA. Nuestra organización, a pesar de haberse comprometido sus delegados a trabajar por la asistencia de la USA a la Conferencia, no pudo hacerlo por cuanto nosotros, los delegados llegamos tarde. Además, se hubiera requerido hacer un refe-

réndum, lo que hubiera demandado mucho tiempo. De habernos quedado en Rusia, los delegados de la USA, habríamos asistido a la Conferencia.

La Unión Sindical Argentina¹³⁸ resolvió ya en uno de sus Congresos crear una Federación Obrera Continental. Hasta se hicieron algunos trabajos, se enviaron notas a las Centrales Obreras; pero respondieron solamente tres de ellas. El C. Central de la Unión Sindical Argentina ha resuelto por lo tanto apoyar en todo lo posible, y colaborar en la obra de preparación del Congreso Sindical Latinoamericano, habiéndome designado a mi para que la represente o integre este Comité.

Ustedes entienden perfectamente que este Comité debe evitar choques y no tocar cuestiones de ideas, partidos, si es que se quiere triunfar.

Como he dicho, pues, el C.C. de la USA está de acuerdo.

Todas las resoluciones y notas mandadas por este Comité a la USA deberían ser publicadas en “Bandera Proletaria”. Así pensamos hacerlo con las tres notas que ya hemos recibido de este Comité. Pero lo que yo mas recomiendo y sobre lo que mas insisto es de no tocar y olvidar todo aquello que no sea organización obrera. Hoy sobre todo, si se toma en cuenta la división del Partido Comunista en tres fracciones. Eso ha causado gran perjuicio a la organización. Con esta división no se sabe nada, por quien votar y como votar, si es que no se quiere rozar a alguna de las fracciones. Como dije, pues hay que evitar todo eso y concretarse al problema de la organización sindical exclusivamente.

Repito nuevamente que la USA hará todo lo posible para colaborar en la obra del Congreso.

Desde ya damos las páginas de “Bandera Proletaria” para informar sobre las actividades de nuestro Comité, y Contreras que tiene mas facilidad que yo para escribir, puede ir haciéndolo.

CONTRERAS. Considero que las palabras del compañero Biondi tienen mucha importancia, sobre todo en lo que se refiere a sus observaciones sobre la situación del movimiento obrero en Argentina y al aporte que la USA ha de dar a nuestros trabajos en pro de la Constitución de la Confederación Sindical Latinoamericana. En Moscú, desde el primer momento que se cristalizó el propósito de ayudar a la creación de la confederación, ya se reconoció a la USA el valor que ella representa en el movimiento obrero argentino,

¹³⁸ Unión Sindical Argentina (U.S.A.), una central sindical dominada por la corriente sindicalista revolucionaria fundada en la República Argentina en 1922. Fue originada en la fusión de la FORA con varios sindicatos autónomos.

y por eso es que se dejó un puesto libre para ella lo ocupara en el Comité que surgió de la Conferencia de los Sindicatos Latinoamericanos.

En las tareas que nos esperan, previas a la realización del Congreso que celebraremos en Montevideo, tendremos que trabajar muy intensamente y sin mezclarnos para nada en las luchas de tendencia que se agitan dentro de las organizaciones sindicales de nuestros países y que, por incompreensión o intolerancia, han llevado a situaciones tan penosas como la que actualmente presenta el movimiento obrero de Argentina. Solo actuando en esa forma podremos agrupar en el seno de la Confederación a todas las tendencias revolucionarias que actúan en base de los principios de la lucha de clases, y luego lograr influir sobre ellas para lograr hacer efectiva la unidad de todas las fuerzas sindicales de cada país.

Es evidente que la influencia de la Revolución Rusa y de la I.S.R. son demasiado grandes en nosotros y en el medio sindical en que actuamos y creemos firmemente que ellas, bajo cuya guía espiritual desplegamos nuestra acción, han de ayudarnos para subsanar los errores que hayan podido cometerse hasta ahora a fin de conseguir la unidad cuya necesidad para nuestra clase todos anhelamos y sentimos como algo vital para nuestras luchas contra el capitalismo.

En el transcurso de nuestros trabajos no hay duda que se nos irán presentando problemas mas o menos serios, como resultado de las viejas luchas de tendencias, en uno u otro país, pero creo que el Comité ha de saber resolverlos en bien de los mismos propósitos que lo animan. Debemos llevar al Congreso de Montevideo a todas las organizaciones sindicales revolucionarias de América y creo que para lograrlo nosotros deberemos invitar y atraer al seno del Comité a todas las organizaciones que se cimentan en los principios y en los métodos de la lucha de clases, que están dispuestas a luchar por la unidad nacional y continental del proletariado y a ocupar su puesto en las grandes luchas que se avecinan en contra del imperialismo.

Debe dejarse sentado que por ahora somos una organización independiente, si bien la I.S.R. propició la primera reunión de los delegados latinoamericanos y de acuerdo con estos convocó la Conferencia realizada mas tarde en Moscú, y si bien mantendremos relaciones cordiales con la misma I.S.R. y con la C.G.T.U.¹³⁹ de Francia, por cuanto ellas son organizaciones que por su espíritu revolucionario mas se acercarán a la C.S.L.A.¹⁴⁰

¹³⁹ Confederación General Unitaria del Trabajo de Francia.

¹⁴⁰ Confederación Sindical Latinoamericana.

En resumen, considero que dentro de los propósitos comunes que nos animan, que son de respeto mutuo para las diversas tendencias revolucionarias que actúan en el campo obrero, nosotros, vale decir el Comité, que ahora dejamos constituido definitivamente, ha de lograr llevar a cabo con buen éxito la obra que le ha sido encomendada por la Conferencia de los Sindicatos Latinoamericanos que lo eligió.

ROSAS. Lo dicho por el compañero Biondi es de mucha importancia y tiene un contenido real de la situación. En casi todos los países latinoamericanos se ha hecho hasta hoy labor de capillitas en el movimiento sindical. Los que luchamos por la unidad continental, tenemos la obligación de empezar a hacer esta labor en el terreno nacional. Así lo hemos comprendido en Chile.

Hasta muy poco tiempo antes del golpe de Estado dado por Ibáñez, existía en el movimiento sindical esa lucha de tendencias, que mantenía dividido a los trabajadores. Sin embargo, poco antes de Febrero del año 27 logramos ingresar a los trabajadores por la formación de un Frente Único en las Uniones Gremiales de Obreros y Empleados, que ya comenzaban a dar sus resultados. La reacción que se desencadenó sobre el movimiento obrero revolucionario impidió que este movimiento se consolidara, movimiento que empezaba a realizarse a pesar de la labor sectaria de algunos elementos, los cuales estaban amenazados de anulación.

A pesar de todo el sentimiento de unidad de los trabajadores chilenos no ha sufrido variantes. Así vemos por ejemplo que la Confederación Ferroviaria, cuyos Consejos se declararon su autonomía a raíz de que la Junta Ejecutiva va de esta organización adhirió a la política del Gobierno, está por ser reorganizada. Los Consejos, que no tuvieron confianza en su Junta Ejecutiva se pusieron en relaciones con el Consejo de Valparaíso y están preparando un Congreso de Unidad de los obreros de riel. Estos organismos mantienen buenas relaciones con la FOCH (Federación Obrera de Chile) y tenemos la esperanza de que no solamente lograrán unificarse ellos, sino que es posible que entren a formar parte de la FOCH en carácter de Sindicato Nacional Ferroviario. Otro tanto ocurre con la FOIC (Federación de Obreros de Imprenta), no en el mismo de la Confederación Ferroviaria porque los dirigentes gráficos no claudicaron, sino en el terreno de la unidad. También mantienen buenas relaciones con la FOCH y tenemos las mismas esperanzas que con los ferroviarios.

La influencia que nuestro Comité Pro Confederación Sindical Latinoamericana tendrá ha de influir poderosamente para este proceso de unificación nacional, no solo en Chile, sino en todos los países. Es por esto que

considero que nuestras energías deben dedicarse también a procurar la unificación de los movimientos sindicales nacionales.

LLORCA. Yo opino que nuestro Comité deberá relacionarse no solo con todas las centrales obreras, sino con todos los sindicatos de América Latina, sin distinción de tendencias. Sería deseable que para antes del Congreso Sindical Latinoamericano se hiciera en todos los países Congresos Sindicales Nacionales a objeto de unificar a todas las tendencias en todos los países en el terreno nacional. Vista pues la división que existe en todos los países, es que yo presenté una moción en el IV Congreso de la Internacional Sindical Roja y en la Conferencia Sindical Latinoamericano para que dentro de los Sindicatos no se hiciera lucha de tendencias. La Conferencia aprobó esta moción mía. Creo inútil insistir que nuestro Comité en sus labores diarias deberá aceptar también este criterio.

GÓMEZ. Para no hacer perder tiempo a los compañeros, yo me solidarizo completamente con las oportunas manifestaciones hechas aquí por los compañeros Biondi, Llorca, Contreras y Rosas. Después de mi informe y de este breve cambio de ideas, propongo que pasemos a confeccionar la Orden del Día. Yo propondría la siguiente Orden del Día:

- 1.Nombre del Comité;
- 2.Distribución de cargos;
- 3.Invitación a las organizaciones obreras latinoamericanas;
- 4.Revista;
- 5.Biblioteca Sindical;
- 6.Manifiesto y Circulares;
- 7.Reuniones del Comité.

BIONDI. ¿Algún compañero quiero agregados a la Orden del Día?

DUJOVNE. Opino que debería agregarse un punto referente a la cuestión financiera.

CONTRERAS. Habría que agregar un punto relativo a Agitación de solidaridad.

BIONDI. Si nadie hace objeciones a la Orden del Día presentada por el compañero Gómez, la podríamos dar por aprobada con los agregados hechos por Dujovne y Contreras.

(aprobado)

Nombre del Comité

GÓMEZ. Al hacer el informe general ya hablé algo al respecto. De acuerdo con la resolución de la Conferencia nuestro Comité debería llamarse mas o menos así: “Comité para la Convocación del Congreso Constituyente

de un Organismo Continental Latinoamericano”. Yo opino que este nombre es demasiado largo, poco concreto y sobre todo no está en concordancia con la situación objetiva de hoy en día. Desde que la Conferencia tomó esa resolución hasta el presente la situación ha cambiado mucho. La Internacional de Ámsterdam ha resuelto en su último Congreso sabotear nuestra iniciativa e introducir su influencia en el movimiento obrero latinoamericano, creando una Federación Continental con base en Buenos Aires. Frente a esa Concentración del reformismo en el terreno Continental es necesario que actuemos con urgencia y nos demos un nombre mas platónico y que estaba en el espíritu de la Conferencia y de la masa trabajadora de la América Latina. Propongo que nos llamemos “COMITÉ PRO CONFEDERACIÓN SINDICAL LATINOAMERICANO”.

CONTRERAS. Estoy de acuerdo con la proposición de Gómez. A pesar de que en la Orden del Día del Congreso en el punto octavo, se dice de crear un organismo sin especificar de que se trata de una Confederación. Pero en vista de la resolución de Ámsterdam, es necesario que lancemos la consigna de Confederación y trabajemos por ella. Además, y ya se dijo aquí que la USA y la Confederación Obrera Nacional de Cuba se manifestaron en cierta oportunidad en ese sentido. Creo que debemos aceptar el proyecto de Gómez.

BIONDI. Yo me declaro también de acuerdo con la proposición del compañero Gómez.

(aceptado)

Distribución de cargos

GÓMEZ. Como tengo entendido que los compañeros Biondi y Rosas, no podrán quedarse permanentemente en Montevideo yo propongo su nombre un Bureau del Comité que estaría compuesto por los compañeros que viven en ésta y Contreras. El compañero Contreras se comprometió ante la Conferencia quedarse por un tiempo en Montevideo. En lo que respecta al compañero Biondi sería deseable que el delegado de la USA cuando venga a ésta, no lo haga por un día como la presenta reunión, sino que venga dispuesto a quedarse a tres, cuatro, cinco días, así el trabajo será mas colectivo. Sin duda que nuestras tareas se nos presentarán problemas delicados y de responsabilidad y sólo en base de un trabajo profundamente colectivo es como podremos resolverlos. El Bureau del Comité que propongo, estaría compuesto por Llorca, Gómez, Contreras. Deberá trabajar colectivamente, y colectivamente ser responsable ante el Comité.

CONTRERAS. La C.G.T.U. de Francia prometió mandarnos un representante que creo pronto estará en ésta, representante que nos ayudará en todas nuestras tareas. Efectivamente yo me comprometí ante la Conferencia trabajar en el Comité de Montevideo y pienso radicarme por un cierto tiempo en esta ciudad. Si el compañero Biondi no puede quedarse la única solución es la que da el compañero Gómez. Opino que deberá firmar las diferentes notas cualquier miembro del Bureau que se encuentre mas a mano.

GÓMEZ. Olvidaba explicar la presencia del compañero Dujovne en esta reunión. El compañero Dujovne es funcionario de la I.S.R. y a pedido nuestro nos ha sido cedido por la I.S.R. para que trabaje en nuestro Comité en calidad de funcionario técnico. Nuestro Comité tendrá necesidad de hacer traducciones de idiomas extranjeros, el podrá hacerlo ya que domina varias lenguas. Entendido que el compañero Dujovne está a sueldo directamente de la I.S.R.

BIONDI. A pesar de que el Bureau deberá trabajar colectivamente opino que deberá ser uno solo el firmante de las notas. Esto da mayor impresión de seriedad. Para solucionar el problemas de las firmas, si es que es mucho recargo de trabajo para uno solo y si es que hay algunas dificultades, cada compañero de Bureau podría firmar las notas permanentemente por un grupo determinado de países u organizaciones.

(Se acepta en principio la proposición de Biondi y se faculta al Bureau de resolver la cuestión)

Invitación a las organizaciones obreras latinoamericanas

CONTRERAS. Creo que debe invitarse a todas las organizaciones obreras de la América Latina a que se adhieran a nuestro Comité ya sea Centrales Obreras o sindicatos de base. Esa circular-invitación deberá ser redactada en una forma sencilla, comprensible para todos los trabajadores. De invitar solamente a las Centrales obreras, caso de no estar éstas de acuerdo, corremos el riesgo que manden al canasto nuestras circulares. Por ejemplo, es muy posible que la COA¹⁴¹ y la FORA no vengán y es por eso que debemos mandar también las invitaciones a los organismos de base.

GÓMEZ. Tenemos mas de ochocientas direcciones. Yo comprendo que se invite a las Centrales y a los sindicatos revolucionarios, pero cual será nuestra actitud frente a las Centrales y a los sindicatos reformistas?

CONTRERAS. Opino que debe invitarse a todas las organizaciones indiferentemente centrales obreras y sindicatos con tal de que sean organismos

¹⁴¹ Confederación Obrera Argentina.

proletarios. Con el fin de no crear confusionismo en la base se pedirá solamente su adhesión al Comité y en lo que respecta al envío de delegados el asunto se resolverá después. En la Argentina el movimiento obrero está dividido pero opino que deberá invitarse también a la COA y a la FORA, a pesar de que conocemos el carácter amarillo de la COA y de que en Ginebra se tuvo en cuenta a ella como base de la Federación Iberoamericana reformista. Suponiendo el caso de que la COA se adhiciese a nuestro Comité de ninguna manera sería un prejuicio para la USA si no todo lo contrario, un paso efectivo hacia la unidad. La FORA aunque no venga deberemos invitarla. En la Revista y en nuestra propaganda debemos decir francamente que estaremos contra Ámsterdam y contra el amarillismo.

BIONDI. De acuerdo de que hay que invitar a todas las centrales obreras y a todos los sindicatos de base. La FORA no vendrá porque ha resuelto en su último Congreso crear también una Continental. Vista la resolución que demos tomado en Rusia quieren ganarnos la delantera. Que vengan los que quieren y si lo desea la COA y la FORA en buena hora. A las Centrales Obreras que ya se han adherido en forma orgánica: como la USA, opino que no deberá invitarse a los órganos de base, podrá enviársele eso si material de propaganda. Debemos hacer notar bien, a todas las organizaciones obreras que nuestra consigna es la consigna de lucha de clase porque de lo contrario hasta podrían venir sindicatos católicos.

ROSAS. La Confederación Regional Obrera Mexicana como Central reformista posiblemente no venga, pero dada la fuerte minoría revolucionaria que existe en su seno, de invitar directamente a los organismos de base, muchos de ellos se adherirían a nuestro Comité.

GÓMEZ. Convenido que a la USA como a las demás centrales obreras adheridas no deberá enviársele invitación sino que simplemente informarles de la constitución de nuestro Comité.

CONTRERAS. Opino que a las centrales no adheridas a nuestro Comité al mismo tiempo que se invita a ellas deberá invitarse a la base.

GÓMEZ. Entonces se trata de enviar la copia de la carta invitación a la base también?

BIONDI. Sería un acto de presión demasiado claro. En caso de que algunas centrales no quisieran adherirse y recibiéramos ya una respuesta negativa entonces sería el momento de enviar copia a la base.

Se resuelve: 1. enviar una nota a todas las centrales adheridas al comité informándoles oficialmente la constitución de nuestro comité e invitándoles los trabajos pro asistencia al congreso; 2. dirigir notas a todas las centrales obreras no adheridas al comité pidiéndoles su adhesión al mismo; 3. en caso

de que algunas centrales obreras se negaran a adherirse enviar notas de invitación directamente a la base de las mismas; 4. enviar notas pidiendo la adhesión al comité, a todos los sindicatos autónomos.

Revista

CONTRERAS. La revista debe tender a preparar el Congreso y prestigiar al mismo. En sus primeros números deberá publicar las resoluciones de la Conferencia, el manifiesto lanzado por la misma, y un resumen de la reunión de hoy. Creo inútil insistir sobre el carácter general de la revista. Deberemos dar una amplia información del movimiento Continental e Internacional. Hacer traducciones del extranjero y dar en general a la revista el carácter que hemos dado a nuestro Comité, es decir no rozar tendencias. Deberá contemplar todos los movimientos huelguísticos, y fuera de ser un órgano de educación sindical e informativo deberá ser también un órgano de combate, de batalla. Combatir abiertamente a Amsterdam y a la COPA. Apoyar todo movimiento huelguístico y agitar en pro de sus triunfos. La Revista deberá ser enviada a todos los sindicatos y a todos aquellos compañeros que la soliciten. Los artículos deberán ser sintéticos y redactados en una forma popular. Los obreros no pueden leer cosas largas. Deberemos además pedir colaboraciones de todos los países.

GÓMEZ. Propongo que la dirección y la responsabilidad de la revista vaya a cargo colectivo del Bureau. Opino además que en su inicio la revista deberá ser quincenal.

(Se aceptan las proposiciones de Contreras y Gómez).

Biblioteca sindical

CONTRERAS. En Moscú se planeó la necesidad de crear una editorial sindical que denominaría “Pequeña Biblioteca Sindical”, la cual editaría folletos o libros sobre cuestiones sindicales con objeto de realizar una obra de educación sindical. Propongo como medida inmediata, encargar al Bureau presente un proyecto de folletos a editar en la próxima reunión.

GÓMEZ. El primer folleto que deberíamos editar, debería ser sobre problemas de organización sindical. Al respecto, un miembro del Comité Central del Sindicato Metalúrgico nos dio una conferencia sobre la estructura del mismo. Sería oportuno publicarlo. Tengo entendido que la USA piensa publicar un libro con el informe de la delegación que estuvo en Rusia. Me parece que podremos estudiar las perspectivas de imprimir ese folleto, como edición de nuestro Comité si es que no es muy caro y está en concordancia

con los principios de nuestro Comité. Desearía escuchar la opinión de Biondi al respecto.

BIONDI. Sí, efectivamente. Cuando volvimos de Rusia el Comité Central de la misma pensó publicar un folleto con nuestro informe, pero por falta de dinero se resolvió publicarlo en “Bandera Proletaria”¹⁴². Nosotros hemos entregado todo nuestro material al compañero Bossio¹⁴³, quien se encargará de redactar el libro. El compañero Bossio escribe bastante bien y en un simpatizante de Rusia causas por la cual suponemos que el libro estará bien hecho. Hace unos días el compañero Bossio nos comunicó que el libro ya estaba acabado. Sobre el asunto también me habló el compañero Codovilla¹⁴⁴ y me dijo que ese libro sería provechoso y no caro, el Comité podría editarlo. Como no sabemos como ha salido el libro ni su tamaño y precios yo lo traeré en la próxima reunión, lo estudiaremos y en caso de ser publicable haríamos el correspondiente pedido al Comité Central de la USA.

(Se acepta)

LLORCA. Es una cosa muy importante la cuestión de la biblioteca sindical. Yo también opino que el primer folleto debiera versar sobre el problema de organización. Pero creo además que en base de los libros de Labriola¹⁴⁵, Sorel¹⁴⁶, Seguí¹⁴⁷ y Pestaña¹⁴⁸, se podría sacar un buen material para hacer los folletos.

GÓMEZ. Es una cuestión general que se vería prácticamente.

CONTRERAS. Propongo en concreto que se encargue el Bureau de presentar un proyecto de folletos a publicarse en la próxima reunión del Comité. (se acepta la moción de Contreras)

Finanzas

GÓMEZ. En la Conferencia de Moscú se resolvió que las organizaciones obreras adheridas al Comité ayudaran a este financieramente en la medida de lo posible, para ya sabemos el estado porque atraviesa la mayoría de las

¹⁴² Periódico de la USA.

¹⁴³ Bartolomé Bossio (1877–1956), militante de la FORA–IX (sindicalista) y de la Liga Antiimperialista de Argentina, miembro del CN de la Liga.

¹⁴⁴ Véase la nota 70.

¹⁴⁵ Antonio Labriola (1843–1904), un filósofo marxista italiano., introductor del marxismo en Italia.

¹⁴⁶ Georges Sorel (1847–1922), uno de los teóricos de anarco-sindicalismo.

¹⁴⁷ Salvador Seguí Rubinat (1886–1923), anarco-sindicalista español, fundador del Ateneo Sindicalista con una biblioteca obrera.

¹⁴⁸ Se refiere a Angel Pestaña (1886–1937), anarco-sindicalista español.

organizaciones obreras. Su ayuda sería en proporciones mínimas. La C.G.T.U. de Francia nos ha permitido formalmente ayudarnos con una cuota mensual. De pasada por París le ha sido entregado Dujovne por la C.G.T.U. una suma que obra en nuestro poder. Además en la Conferencia el compañero Lowston¹⁴⁹ dirigente del movimiento sindical de izquierda de los Estados Unidos y los compañeros del movimiento minoritario de Inglaterra nos han prometido también ayudarnos. Pero hasta el momento nada hemos recibido. La I.S.R. en caso de formalizarle el pedido de ayuda por parte de nuestro Comité lo haría gustosa. Pero opino al respecto que habría que obrar con cierto tacto y no darlo a publicidad el pedido por cuanto pudieran surgir protestas en algunos sectores del campo obrero e interpretar esta ayuda como una intervención de la I.S.R. en nuestros trabajos.

BIONDI. No es el caso de protestar por lo posible ayuda que pudiera darnos la I.S.R.; todo el mundo sabe que la I.S.R. ha propiciado la Conferencia realizada en Moscú, sin significar esto una inmiscuición en nuestros trabajo.

CONTRERAS. Antes de hacer el pedido a la I.S.R., ya que en principio nadie se opone, sería necesario trabajar un mes por lo menos, para poder confeccionar nuestro presupuesto.

BIONDI. Propongo que se informe a la I.S.R. de todos los trabajos realizados por nosotros.

LLORCA. También a la C.G.T.U. de Francia.

BIONDI. Los encargados de finanzas podrían ser también los tres compañeros.

RESOLUCIÓN: Se resuelve presentar el balance de gastos en la próxima reunión del Comité, y, en base de este, se vería si es necesario hacer el pedido a la I.S.R. Esperar la llegada del representante de la C.G.T.U. para conocer la suma fija que nos ha sido asignada por esa organización. Encargar la Bureau colectivamente, las funciones de Tesorería.

Manifiestos y circulares

CONTRERAS. La Conferencia ha lanzado un Manifiesto dirigido a todos los trabajadores de América Latina. Dicho Manifiesto ya ha sido impreso; pero propongo se le haga alguna reforma. Deberá agregarse una lista con todas las organizaciones que estuvieron presentes en la Conferencia de Moscú y, por lo tanto, firmantes del Manifiesto. Además, de acuerdo con la resolución tomada hoy por este Comité, el punto octavo de la Orden del Día del

¹⁴⁹ Véase la nota 53.

Congreso de Montevideo, en donde se dice “Creación de la Organización Sindical de América Latina”, deberá decirse “Creación de la Confederación Sindical Latinoamericana”; y en la tercer consigna del Manifiesto, donde se dice “Viva la futura organización continental latinoamericana basada en la lucha de clases”, deberá decirse “Viva la futura Confederación Sindical Latinoamericana basada en la lucha de clases”. Además todos los manifiestos deberán ir con el sello de nuestro Comité.

RESOLUCIÓN: Se aceptan las proposiciones formuladas por Contreras.

Reuniones del comité

GÓMEZ. Propongo que las reuniones del Comité se realicen cada mes y medio.

LLORCA. No; es demasiado tiempo. Creo que debemos reunirnos cada mes y en casos urgentes convocar a reuniones extraordinarias.

CONTRERAS. Apoyo el criterio de Llorca.

RESOLUCIÓN: Se resuelve convocar las reuniones del Comité Pro Confederación Sindical Latinoamericana, cada mes. En casos de urgencia se convocará a reuniones extraordinarias. La próxima reunión se efectuará el Primero de Octubre. Los gastos de viajes, permanencia en esta y salarios de jornales perdidos de los representantes de la USA y de la FOCH serán abonados por este Comité.

ROSAS. Posiblemente no podré asistir a varias reuniones del Comité. En mi reemplazo vendrá el compañero Bascuñán.

BIONDI. Yo podré permanecer en Montevideo cuantos días sean necesarios en cada reunión; el trabajo me lo permite. Ustedes saben la situación crítica porque atraviesa la USA en materia de finanzas. En caso de que la Marítima, que es el Sindicato mas numeroso e importante de la USA salga triunfante del conflicto que en breve se le planteará, creo que la USA podrá contribuir con cierta suma para los trabajos de nuestro Comité.

RESOLUCIÓN: Enviar un resumen de la presente reunión, a todas las centrales obreras y a todos los miembros del Secretariado, sin mencionar en absoluto el problema de las finanzas, y solo se informará en el Congreso de esta cuestión.

Agitación y solidaridad

CONTRERAS. Dentro de la medida de lo posible, debemos actuar batallando; al mismo tiempo que preparamos el Congreso, debemos aprovechar todos los movimientos huelguistas importantes, como por ejemplo el conflicto marítimo que se avecina en Argentina, ya sea comentándolo en nuestra

Revista, enviando proclamas y manifiestos de solidaridad a toda América Latina; así, desde el primer instante, el proletariado verá que somos un órgano de lucha.

BIONDI. Opino que estas campañas de agitación y de solidaridad deberán ser resueltas en nuestras reuniones mensuales. En caso de suma urgencia podría tomar esta resolución el bureau mismo. Por ejemplo, podría iniciarse una campaña pro Radowsky¹⁵⁰ y presos por cuestiones sociales. Tengo entendido que en México se ha iniciado una campaña pro liberación de Radowsky, y así podríamos hacer también en Cuba, Paraguay, etc. Entre paréntesis, debería trabajarse por conseguirse la adhesión de los compañeros de Paraguay. Es un terreno que no se ha sembrado toda vía.

RESOLUCIÓN: Se aceptan las proposiciones de Contreras y Biondi.

CONTRERAS. Nuestro Comité, fuera de relacionarse con las Centrales Obreras adheridas a él, deberá mantener una ligazón estrecha con todos los miembros del Secretariado, y enviarles copias de las resoluciones mas importantes de nuestro Comité

BIONDI. Si no hay mas asuntos que tratar doy por levantada la sesión.

Presidente, Atilio Biondi,

Secretario técnico, C. Dujovne

Las sesiones duraron desde las 9 y media a.m. hasta las 12 y media p.m.; y desde las 2 y media p.m. hasta las 5 y media p.m.

Original escrito a maquina, en español
534-4-219. P. 105-115.

* * *

COMITE PRO CSLA

Reunión de 5 y 6 de diciembre de 1928

Au commencement de la réunion, tous les membres de la CSLA sont présents. Il y a aussi une délégation envoyée par la Fédération Syndicale

¹⁵⁰ Se refiere a la campaña por la libertad del anarquista ucraniano-argentino Simón Radowitzky (1891-1956), preso en Argentina encarcelado desde 1909.

Régionale de Rio de Janeiro, intégrée par les camarades Benedicto Carvalho¹⁵¹, Antonio Miranda¹⁵² et un délégué de la Confédération Générale du Travail Unitaire de France, le camarade Maurice Dufourc¹⁵³.

La présidence est occupée par le camarade Juan Llorca¹⁵⁴. L'ordre du jour est le suivant : 1). Rapport du Secrétariat ; 2). Salutations du délégué de la CGTU ; 3). Création de la Confédération du Travail du Brésil ; 4). L'Unité syndicale au Mexique ; 5). Statuts de la Confédération.

Au nom du Secrétariat, le camarade Contreras¹⁵⁵ rapporte sur les tâches accomplies par le Comité pendant le premier trimestre de son existence. Il rapporte minutieusement sur les travaux de propagande réalisés en chaque pays ; il parle sur l'attitude de solidarité assumée par le Comité devant les luettes diverses soutenues par les travailleurs du continent ; il parle de l'appui prêté à la lutte pour l'unité syndicale nationale dans plusieurs pays ; ensuite, il fait le résumé des adhésions reçues de Colombia, Venezuela, Equateur, Pérou, Chili, Bolivie, Paraguay, Argentine, Uruguay, Brésil, Cuba et le Mexique. Il rapporte encore sur les relations établies avec les centrales ouvrières de Panama, Costa Rica, El Salvador et Guatemala, dont quelques unes viennent de nous promettre leur assistance au Congrès de Montevideo. Il ajoute que, en plus du travail que commencent à faire les camarades du Sous-Comité de Mexique, notre Comité a établi des relations régulières avec tous les autres camarades qui intégrant le Secrétariat Provisoire, élus à la Conférence d'Avril et qui travaillent en leurs pays respectifs en faveur du Congrès de Montevideo.

Après avoir signalé les côtés faibles de notre travail, le rapporteur finit en disant que, avec les importantes adhésions reçues pendant ce premier trimestre, le Secrétariat a la certitude de que le Congrès Constituant de la Confédération Syndicale Latino-américaine, qui aura lieu le 15 mai 1929, pourra compter avec la présence des délégations directes de la plus grande partie des organisations ouvrières de l'Amérique Latine.

Ensuite, un cordial et fort débat s'est engagé autour du rapport du Secrétariat. Dans la discussion interviennent les camarades Carvalho, Llorca, Martínez¹⁵⁶, Miranda y Gómez¹⁵⁷, et finalement on a décidé : 1). Approuver

¹⁵¹ Benedito de Carvalho, militar brasileño, participó en la revuelta comunista de 1935.

¹⁵² No identificado.

¹⁵³ «Maurice Douforc» era seudónimo del emisario de la ISR Mark Solomonovich Jaskin.

¹⁵⁴ Véase la nota 97.

¹⁵⁵ Véase la nota 99.

¹⁵⁶ Véase la nota 110.

¹⁵⁷ Véase la nota 98.

le rapport du Secrétariat et continuer la publication des adhésions qu'on reçoive dans « El Trabajador Latinoamericano » ; 2). Intensifier la diffusion des propos du CP CSLA dans quelques pays de l'Amérique du Sud tout en faisant connaître aux syndicats de base les différents documents qu'ils doivent connaître ; 3). Faire une attention préférent à la propagande en Amérique Centrale, dans les Antilles et aux Indes Occidentales afin d'obtenir l'adhésion de tout les organisation ouvrières de ces pays ; 4). Fixer la date de la prochaine réunion plénière pour traiter toutes les questions en rapport direct avec les tâches d'organisation et préparation du Congrès continental.

Le camarade président accorde la parole au camarade Dufourc, délégué de la CGTU de France, qui depuis quelques jours se trouve parmi nous.

Dufoure. Camarades, avant tout je désire vous saluer ardemment au nom de la CGTU dont je suis le représentant ici. D'une manière indirecte, je vous apporte aussi le salut de l'Internationale Syndicale Rouge, celle qui suit avec attention tout votre travail. Vous savez bien, camarades, que la CGTU, depuis le commencement de vos travaux à la Conférence d'Avril, elle a accompli sa promesse de solidarité prolétarienne internationale. Aujourd'hui, j'ai le plaisir de constater que l'espoir et confiance que les travailleurs ont en vous n'ont pas été que très justifiés. Par les rapports que je viens d'entendre et par les informations que je possède, j'ai la pleine confiance de que le Congrès de Montevideo sera un grand succès et que vous arriverez à grouper, autour de lui, la totalité du prolétariat révolutionnaire de votre continent. Par la suite, il faut une ample information sur la situation du mouvement ouvrier révolutionnaire de l'Europe, en se référant surtout au mouvement ouvrier français. Il informe que, tout dernièrement, a eu lieu une réunion ample du Conseil central de la CGTU où on a pu constater les énormes progrès réalisés par le même. « La CGTU, dit-il, fait une transformation continuelle des vieux et dispersés syndicats de métier jusqu'à faire d'eux des syndicats nationaux forts en chaque industrie. L'organisation ouvrière, après des grandes luttes, est arrivée à pénétrer dans l'industrie lourde. Aussi on a obtenu des grands succès dans l'organisation syndicale des travailleurs agricoles, auxquels les organisations ouvrières ne prêtaient, auparavant, que très peu d'attention. La CGTU a livré des grandes batailles, en ces temps derniers avec le capital. De la défensive, les syndicats ont passé à l'offensive. Pendant les derniers quatre mois, 530 grèves se sont déclarées dirigées par notre CGTU, et la plus grande partie ont été victorieuses.

Le réformisme, dans le camp syndical, perd toujours de terrain. La classe ouvrière française arrive à comprendre que seulement la méthode révolu-

tionnaire de lutte de classes, et sous la direction de la CGTU, qui adhéré à l'ISR, sera la seule manière de s'émanciper du joug du capitalisme.

Il termine en félicitant le Comité Pro CSLA des progrès qu'il a obtenu, et on réitérant, en même temps, la plus ample solidarité de la CGTU dont les publications en espagnol font une grande propagande en faveur du Comité. Le camarade Gomez remercie les saluts du délégué de la CGTU en disant que le Comité ne manquera pas les espoirs que les délégués qui ont assisté à la Conférence d'Avril dépostèrent en lui, ni les espoirs des travailleurs de l'Europe et particulièrement de France. Notre Comité, qui travaille pour l'unité du prolétariat continental, n'oubliera jamais que le sort de celui-ci est lié au sort du prolétariat mondial.

Dans le même sens s'expriment les camarades Llorca, Contreras, Carvalho, etc., et à l'indication du premier, on charge le Secrétariat de répondre officiellement les saluts de la CGTU et de l'ISR. A l'entrée sur le troisième point de l'ordre du jour, on accorde la parole à la délégation de la Fédération Syndicale Régionale de Rio de Janeiro, laquelle est venue avec le propos de demander la solidarité de notre Comité pour les travaux de création de la CGT du Brésil.

Le camarade Carvalho, au nom de ladite délégation, commence en disant : « Camarades : Envoyés par la FSR de Rio de Janeiro pour traiter la question, sur la création de la CGT du Brésil et pour vous communiquer qu'elle participera au Congrès continental de Mai 1929, nous devons faire un bref rapport sur la situation économique et politique du Brésil afin de que tous les camarades présents en cette réunion arrivent à mieux comprendre le problème de l'unité syndicale et l'importance su pas que nous allons faire ». Ensuite, il fait une ample description du développement de la production agricole et industrielle du Brésil, démontrant avec les chiffres le rapide développement opéré en ce dernier aspect. Il référé la politique des emprunts effectués par le gouvernement du Brésil, le sécurité et garantie pour la vie des travailleurs dans toutes les industries et dans tout travail agricole, et il informe sur la malaise provoqué par tous ces faits. Il parle des répressions constantes dont les travailleurs ont été les victimes, car le gouvernement considère la question sociale comme une « question de police » ; il parle des cas de fermeture de plusieurs syndicats ouvriers afin de briser l'esprit de lutte des travailleurs. Il mentionne quelques travaux réalisés dans ces derniers années pour la création d'une CGT nationale, lesquels n'ont pas eu un bon succès à cause des persécutions policières ; et il ajoute qu'à présent on commence à agiter de nouveau la consigne de la création de la CGT. La Fédération Syndicale Régionale de Rio – dit-il – doit réaliser, à la fin de ce

mois, une conférence. En plus d'autres questions qu'elle doit traiter, il y a la question de la formation d'un Comité pour la CGT nationale. Il existe de l'enthousiasme, de l'esprit de sacrifice et de la volonté pour travailler parmi les militants sincères de la cause du prolétariat, et nous pouvons assurer que, avant le Congrès de Montevideo, notre CGT sera fondée. Mais les militants syndicaux du Brésil n'ont pas une seule question à traiter. Les camarades présents en cette réunion, ils savent bien que nous devons travailler aussi pour l'unité continentale. Nous, militants du Brésil, entendons l'unité syndicale nationale intimement liée à l'unité continentale. Par conséquent, comme ce Comité Pro Confédération Syndicale Latino-Américaine a comme principe la lutte pour l'unité de toutes les forces ouvrières nationales et continentales, nous lui demandons une aide pour effectuer les travaux que nous devons réaliser dans le Brésil. En plus, nous jugeons que ce Comité, s'il désire que le travailleurs du Brésil arrivent à bien comprendre l'œuvre qu'il est en train de réaliser et que la revue « El Trabajador Latinoamericano » atteigne une grande diffusion, il doit faire tous les efforts nécessaires pour publier une édition en portugais. Cela nous permet de développer rapidement la conscience révolutionnaire des travailleurs de notre pays. Et, enfin, nous espérons des camarades présents ici qu'ils prêteront toute sa solidarité à la Fédération de Rio afin qu'elle puisse porter en avant le travail d'unification du prolétariat du Brésil.

Contreras, Gomez y Dufourc, ils considèrent comme un pas très important en l'histoire du mouvement ouvrier latino-américaine le fait par lequel le Brésil va constituer, pour la première fois, une Centrale Ouvrière Nationale. Ils font remarquer la grande transcendance de ce fait pour le prolétariat du Brésil et pour le prolétariat continental. Ils font d'autres considérations et expriment finalement sa volonté de ne pas épargner des efforts pour répondre amplement à la demande de solidarité des camarades du Brésil.

Après l'intervention dans le débat de Martinez, Llorca, Rodriguez¹⁵⁸ et d'autres camarades, par unanimité est décidé : Commencer immédiatement la publication d'une édition spéciale de « El Trabajador Latinoamericano » en langue portugaise et prêter le plus ample appui et solidarité aux travaux initiés par la FSR de Rio de Janeiro dans le but de créer la CGT nationale. Pour compléter ces deux résolutions, on adopte une série de mesures de caractère pratique, et le Secrétariat est chargé, d'accord avec la délégation du Brésil, de effectuer tous ces travaux.

¹⁵⁸ Probablement se réfère à Alejandro Barreiro Olivera (1884–1934), dirigeant syndical et communiste cubain.

Dans le quatrième point de l'ordre du jour, le Secrétariat informe sur le vigoureux mouvement en faveur de l'unification syndicale nationale, sur la base de lutte de classe, commencé au Mexique. Il informe sur la constitution du Comité Pro Assemblée Nationale d'Unification Ouvrière et Paysanne, intégré par les organisations ouvrières plus importantes du pays. Ce fait, ajoute, c'est résultat d'une marche salulaire vers la gauche du prolétariat national, comme une réaction contre la brutale offensive des patrons et de l'Etat. Il propose au Comité d'adresser au Comité du Mexique une salutation et lui débandade son adhésion au Comité Pro Confédération Syndical Latino-Américaine.

Après un prolongé changement d'idées, où on a considéré la situation actuelle du prolétariat mexicain, par unanimité est approuvée la proposition du Secrétariat, et celui-ci est chargé de l'expédition de la note.

Statuts de la Confédération. En arrivant au dernier point de l'ordre du jour, le Secrétariat présente le projet des Statuts pour la future Confédération Syndicale Latino-Américaine.

Après une longue discussion et d'une série d'observations faites par les camarades présents, le projet est approuvé tout en faisant quelques modifications. Le Secrétariat se charge lui-même de la rédaction définitive et de la publicité des Statuts, dans le temps le plus court, afin que les Centrales et les Syndicats ouvriers en général aient le temps de les étudier avant le Congrès. D'autres affaires seront pri en considération dans la prochaine réunion du Comité.

L'ordre du jour étant finit, quelques camarades formulent quelques observations et apportent quelques initiatives pour améliorer le travail général du Comité, celles qui sont approuvées.

On accorde convoquer la prochaine réunion du Comité pour la deuxième quinzaine de mois de janvier prochain.

La session est levée.

Original escrito a máquina, en francés
534-4-219, P. 123-126.



SOLOMÓN LOZOVSKY



ZAKHARIY RABINOVICH



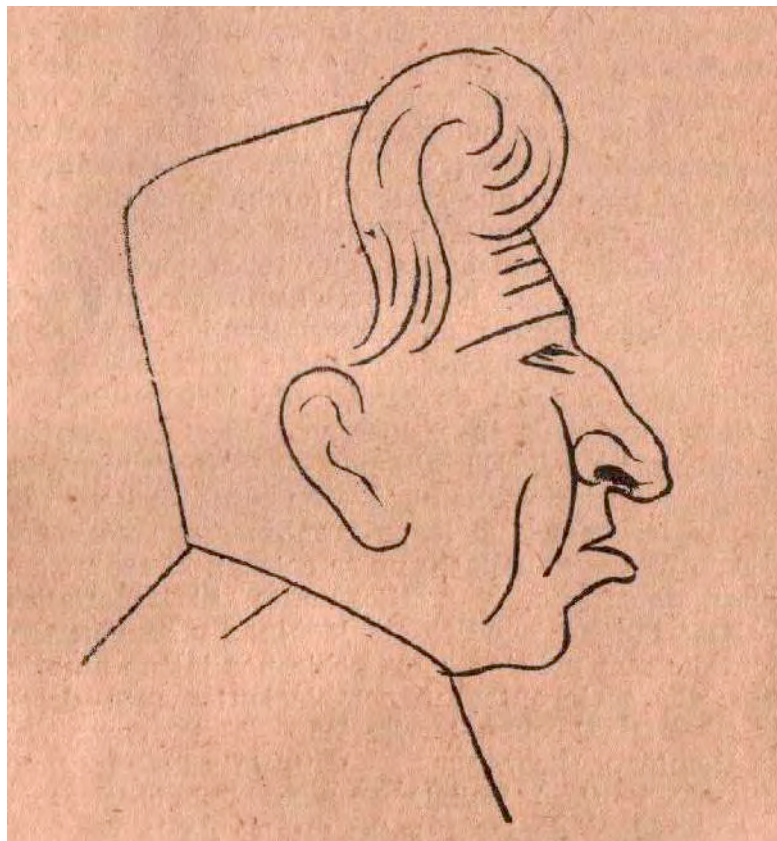
V CONGRESO DE LA KOMINTERN



JULES HUMBERT DROZ
(caricatura por Nikolai Bukharin)



ANDRÉ MARTY Y LUIGI LONGO EN ESPAÑA



MIGUEL CONTRERAS
(dibujo de David Siqueiros)

* * *

INFORME DE AMERICO LEDO¹⁵⁹ SOBRE EL SECRETARIADO SUDAMERICANO DE LA IC

20 de mayo de 1929

La reorganización del SSA

Le Secrétariat Sud-américain de l'IC a été réorganisé en juillet 1928 avec la participation directe des représentants des partis de l'Argentine, l'Uruguay, le Chili, le Brésil et des délégations du Comintern et du KIM.¹⁶⁰ On lui a donné une base de travail collectif, en envisageant une coordination plus systématique, une direction commune de tout le mouvement communiste de l'Amérique du Sud. Les premiers mois de la nouvelle activité du SSA ont déjà porté des résultats assez appréciables, bien qu'encore insuffisants.

La SSA a discuté les questions concernant la situation au Chili, Brésil, Uruguay, Bolivie; la question de la crise du PC de l'Argentine; la situation du PC de Paraguay; les différentes organisations anti-impérialistes latino-américaines et la nécessité de l'unification du mouvement anti-impérialiste; la question syndicale et les travaux du Comité de Montevideo, etc... Il a beaucoup aidé à la préparation du III-e congrès du PC du Brésil (en discutant les projets de thèses politiques et en envoyant un délégué au congrès). Il en a aidé à la préparation du plénum de septembre du CC du PC de l'Uruguay. Il a donné des directives aux partis sud-américains sur différents compagnes: aide aux syndicats révolutionnaires de Chine; pour les grévistes de Colombie; pour la commémoration de l'anniversaire de l'exécution de Sacco et Vanzetti; pour Nicaragua; pour l'agitation dans le question du conflit paraguayen-bolivien; dans la question de la préparation de guerre contre l'URSS; à l'occasion de la visite de Hoover aux pays de l'Amérique Latine; contre l'assassinat de Mella¹⁶¹, etc... Il a participé activement à la pré-

¹⁵⁹ Seudónimo de Astrojildo Pereira Duarte da Silva (1890–1965), uno de los fundadores del PC de Brasil, miembro de la Comisión Internacional de Control de la Komintern desde 1924, miembro del SSA desde 1928; miembro del Presídium del CEIC, luego expulsado del PCB.

¹⁶⁰ Siglas en ruso de la Internacional de Juventudes Comunistas.

¹⁶¹ Julio Antonio Mella (1903–1929), dirigente estudiantil y comunista en Cuba y México, secretario general del Comité Continental de la Liga Antimperialista de las Américas,

paration de la conférence syndicale contre la guerre, à Montevideo. Il a travaillé en parfait accord avec le Comité syndical de Montevideo. Il a convoqué la conférence continentale des partis communiste (pour juin prochain). Il a repris la publication de la « Correspondencia Sudamericana ». Il a publié un bulletin d'information pour la presse ouvrière et aussi le projet de programme de l'IC (en juillet 1928).

Cette simple énumération suffit pour donner une idée du bon travail accompli par le SSA après sa réorganisation.

(Sur la situation et l'activité de chaque parti en particulier – notamment en ce qui concerne l'application des directives du SSA – voir les rapports présentés à la commission de préparation du 1er point de l'ordre du jour du prochain plénum du Comintern. Pour la lutte contre le pénélonisme voir spécialement la lettre de Blanco¹⁶² datée de 14.03. Observation : ici, comme dans ces rapports, je relate sur ce que je sais personnellement ou sur quoi il y a de documents du SLA¹⁶³)

Les faiblesses du SSA

C'est clair qu'il y a encore beaucoup de défauts et d'insuffisance soit dans le travail pratique du SSA. Je crois que la prochaine conférence continentale de nos partis contribuera considérablement à remédier les faiblesses de SSA. Mais c'est surtout le Comintern, directement, qui pourra corriger de tels défauts et insuffisances, en prêtant une attention plus effective aux travaux du SSA.

1). Premièrement, il faut fixer nettement la nature, la fonction, le mandat du SSA. Doit-il être un organe seulement de coordination ou aussi de direction de l'activité des différents partis sud-américains ? A mon avis, il doit être les deux choses, c'est-à-dire, un organe éminemment politique et pas seulement un appareil technique de liaison avec le Comintern.

2). Pour cela il faut que la participation des différents partis aux travaux quotidiens du SSA soit plus effective que jusqu'à maintenant. La participation d'un représentant permanent du Comintern est aussi tout à fait indispensable.

3). L'extension du mandat du SSA : celui-ci est un secrétariat latino-américaine, sud-américain où seulement d'une partie de l'Amérique du

asesinado en enero de 1929 por los agentes de la dictadura cubana en la Ciudad de México.

¹⁶² Es posible que se refiera a "Avgust Guralsky", Abram Jeifets (1890–1960), emisario de la Komintern en América Latina, funcionario del SLA.

¹⁶³ Secretariado Latinoamericano del CEIC de Moscú.

Sud ? Mon opinion sur cette question est la suivante : si le Secrétariat est un organe politique de direction, il doit être un seul pour toute l'Amérique latine (que son siège soit à Buenos Aires ou ailleurs, c'est secondaire). Je crois que deux directions politiques parolières pour les pays de l'Amérique Latine peuvent créer plutôt des difficultés que des facilités pour le travail du Comintern là-bas.

4). Une liaison politique et technique régulière entre le SLA et le SSA est une condition sine qua non pour un bon travail. Cette liaison a été très irrégulière jusqu'à maintenant. (Voici ce que dit la lettre du 18 mars : « Pendant 6 mois nous avons envoyé des procès-verbaux, des lettres d'information, des rapports au Secrétariat du Comintern, et nous n'avons jamais reçu une seule ligne pour réponse »). Aussi l'aide économique doit être régularisée selon les besoins réels de l'activité de nos partis.

5). Les publications. La « Correspondencia Sudamericana » doit être considérablement améliorée : a). par une collaboration plus effective des différents partis ; b). par l'élévation de son niveau théorique ; c). par la régularité de sa publication (on doit publier plutôt un numéro chaque mois avec 16 ou 24 pages, mais chaque mois, que de publier des numéros avec 32, 40, 48 pages de trois en trois ou de quatre mois, comme c'est le cas jusqu'à maintenant). Aussi le service de presse doit être repris (je crois qu'il a été supprimé ces derniers temps faute de fonds).

6). Les éditions. On a déjà commencé ce travail, ici au Comintern. Très bien. Mais je dois faire deux remarques : a). les prix doivent être le plus bas possible, à cause du « standard » de vie très bas dans le plupart des pays latino-américains ; b). pour le Brésil, il faut des éditions en portugais, parce qu'au Brésil on parle et on lit le portugais et non l'espagnol.

Quelques propositions pratiques

Je résume une série de propositions pratiques posées par le SSA dans sa dernière lettre arrivée à Moscou (dates du 18 mars).

Inprékor¹⁶⁴, édition espagnole. On demande 500 ou 1000 exemplaires pour la distribution gratuite aux pays de l'Amérique du Sud. (Mon opinion est qu'il faut plutôt les vendre, mais à un prix plus accessible aux ouvriers. Pour le Brésil, par exemple, 3 dollars par année, soit par 50 numéros, c'est trop cher).

¹⁶⁴ Revista teórica de la Komintern publicada en inglés, alemán y francés.

Des articles pour la « Correspondencia sudamericana ». On demande la collaboration des camarades du Comintern qui étudient les questions de l'Amérique Latine.

Contre le trotskisme. Il faut contre-attaquer à la propagande trotskistes à l'Amérique Latine (soutenue par les éditions bourgeoises, par la presse bourgeoise, social-démocrate, anarchiste, etc.) Le SSA propose au Bureau d'Édition d'éditer immédiatement un volume contre le trotskisme. Dans ce volume on doit aussi publier les documents les plus importants contre les droitiers dans le PC de l'US et dans l'IC. Si on ne peut pas faire cette édition tout de suite, télégraphier à Buenos Aires, pour qu'on édite là-bas une brochure sur cette question.

Question des élèves pour les écoles à Moscou. Voici ce que dit la lettre du SSA : « C'est lamentable que nous n'ayons pas reçu une réponse à notre câble où nous vous demandions de préciser la quantité de postes désignés pour les pays de l'Amérique Latine à l'Ecole orientale.

« Le premier (capable qu'e nous avons reçu) était confus et nous n'avons pas compris les quantités. En vue de votre dernier câble réclamant la sortie immédiate des élèves, nous avons fait la distribution des postes de la façon suivante : Argentine 2, Uruguay 1, Cuba 3, Paraguay 1, Chili 2, Bolivie 1, Pérou 1. Les élèves de l'Argentine, Brésil et Uruguay vont partir tout de suite ; pour ceux des autres pays il est plus difficile, car ce sont des pays éloignés du point d'embarquement, Buenos Aires. Bien entendu, cette liste pourra être modifiée.

La somme assignée par l'Ecole est insuffisante, surtout pour des pays tels que Chili, Pérou, Bolivie, Paraguay, dont le point d'embarquement est Buenos Aires et dont les voyages de ces pays jusqu'à Buenos Aires ne coûte pas moins que de Buenos Aires à l'Europe. Il faut que l'Ecole prenne à son compte les différences.

En ce qui concerne les élèves de l'Ecole léniniste, nous préparons aussi les départs, mais nous attendons de votre part les moyens nécessaires. Ni les partis, ni notre Secrétariat disposent des moyens suffisants ».

Dans cette même le titre du SSA ou nous communique encore qu'on a initié la préparation des campagnes de la journée antifasciste et de l'anniversaire de la Commune de Paris.

Américo Ledo

Original escrito a máquina, en francés
503-1-35, P. 142-146.

* * *

PROPUESTAS PRÁCTICAS SOBRE AMÉRICA LATINA

22 de julio de 1929

Propositions pratiques concernant l'Amérique Latine
Très secret

1. En général

a). considérer l'Amérique latine comme un despoints sur lesquels l'Internationale communiste, ses organes et les organisation parallèles doivent renforcer leur travail et porter un effort particulier au cours des années qui viennent.

b). Charger définitivement une commission de mettre au point les thèse sur l'Amérique latine en tenant compte des discussions de la Conférence de Buenos Aires.

II. Secrétariat Sud-Américain

a). Réorganiser un seul Secrétariat à Buenos Aires avec les tâches suivantes :

1. Etablir et maintenir les liaisons régulières entre l'Exécutif et les partis de l'Amérique latine ;

2. Diriger et alimenter les campagnes de l'IC dans l'Amérique latine ;

3. Diriger l'activité politique des partis latino-américains en accord avec le présidium de l'Exécutif et d'après les directives générales fixées par lui.

4. Prendre l'initiative, en accord avec l'Exécutif d'actions politiques, de campagnes etc. correspondant à la situation et aux évènements de l'Amérique Latine ;

5. Aider politiquement et techniquement les partis latino-américaine dans l'accomplissement de leurs tâches.

6. Développer la vente de l'Inprekor, de la Correspondance sud-américaine, et des éditions espagnoles, en Amérique Latine. Conseiller, d'après les expériences, la direction de ces divers organes dans leur travail.

7. Editer la revue « Correspondance sud-américaine ».

8. Aider au développement de la ligue anti-impérialiste et des organisations parallèles.

9. Organiser à Buenos Aires une école de 3 mois pour aider à la formation de cadres des partis de l'Amérique latine.

10. Organiser et diriger un bureau de documentation sur l'Amérique Latine pour les besoins de l'IC et des organisations parallèles.

11. Se tenir en relation avec les partis des métropolies pour le travail en général et particulièrement celui dans les colonies mises en relation avec les pays d'émigration.

12. Diriger en accord avec le Secrétariat de l'IC l'activité des représentants et instructeurs de l'IC dans les pays sud-américaine.

13. Maintenir des rapports réguliers et diriger en accord avec le présidium de l'IC le travail des fractions communistes du Comité continental de la Ligue anti-impérialistes¹⁶⁵ et de la Confédération syndicale latino-américaine.

b) Pour donner au Secrétariat sud-américain la possibilité de remplir ces tâches, le renforcer par l'envoi de quelques camarades ;

c). Augmenter son budget pour lui donner la possibilité d'augmenter son activité ;

d). Transformer la revue « Correspondance sud-américaine » en organe théorique et politique étudiant et discutant les problèmes de l'Amérique Latine ;

e). Etablir un échange hebdomadaire régulier de Correspondance entre le secrétariat sud-américain d'une part et le secrétariat de l'IC et les représentants ou instructeurs de l'IC dans les pays sud-américains d'autre part.

f). Repousser la démission de Codovilla¹⁶⁶ et le maintenir membre du Secrétariat Sud-américain ;

g). Envoyer de Buenos Aires si le besoin s'en fait sentir, des représentants politiques ou instructeurs – dans les pays sud du continent.

III. Mexique:

a). Maintenir là un représentant politique qui puisse, si besoin est, s'occuper aussi de Cuba et de l'Amérique Centrale ;

b). Envoyer une lettre politique au Parti Communiste mexicain pour l'aider à l'orienter dans la situation présente.

IV. Colombie :

a). Envoyer immédiatement un instructeur d'organisation et un représentant politique en Colombie qui pourront si besoin est s'occuper aussi de Panama, Venezuela et Equateur ;

¹⁶⁵ Comité Continental de la Liga Antiimperialista de las Américas se encontraba en la Ciudad de México.

¹⁶⁶ Véase la nota 70.

b). Allouer une subvention extraordinaire de 2000 dollars pour aider le parti à faire le premier travail d'organisation et d'édition d'un organe central ;

c). Rembourser au parti les frais du voyage du dernier élève de l'Ecole léniniste¹⁶⁷ venu de Colombie ;

d). Confirmer les directives données par le secrétariat sud-américain.

V. Venezuela :

a). Allouer une somme de 500 dollars pour envoyer de l'émigration quelques camarades travailler il élément au Venezuela ;

VI. Equateur :

a). Confirmer les directives politiques données par le Secrétariat sud-américain ;

b). rembourser au Parti 800 dollars utilisés pour envoyer 4 élèves à l'Université d'Orient¹⁶⁸ ;

VII. Pérou :

a). Confirmer les directives données par le Secrétariat sud-américain et une lettre politique sur le parti socialiste.

b). Appuyer la demande des camarades péruviens concerne l'aide pour développer la presse ouvrière et indigène.

VIII. Brésil :

a). Etudier les problèmes brésiliens et préparer une résolution ou une lettre politique au parti ;

IX. Argentine :

a). Envoyer une lettre politique au parti sur la consolidation du parti, le problème syndical, les tâches essentielles et la situation intérieure du parti ;

b). Appuyer sa demande d'augmenter la subvention pour intensifier les travail syndical.

c). Appuyer après de Profintern la création d'un bureau de port à Buenos Aires.

X. Paraguay.

Confirmer exclusion Ibarola¹⁶⁹.

¹⁶⁷ La Escuela leninista internacional (ELI) de la Komintern fundada en 1925 en Moscú, y cerrada en 1938.

¹⁶⁸ La Universidad Comunista de Trabajadores del Oriente fue fundada en 1921 como una escuela de cuadros del Partido Comunista en las regiones asiáticas de Rusia Soviética. Más tarde abrió sus puertas para los estudiantes de los países de Asia y América Latina.

¹⁶⁹ Lucas Ibarrola, fundador y dirigente del PC de Paraguay expulsado del Partido Comunista en 1929 debido a la intervención directa del SSA.

XI. Appareil Comintern, Ecoles, etc.

a). Développer à Moscou les secteurs sud-américains dans les écoles et s'occuper d'une façon suivie des élèves pour les orienter dans les questions politiques de leurs partis ;

b). Développer les Editions espagnoles en tenant compte des remarques et suggestions du Secrétariat sud-américain.

c). Développer dans les organes les publications et éditions de l'IC ; l'étude et la discussion des questions sud-américaines.

XII. Autres partis :

a). Faire un devoir aux partis communistes des Etats-Unis de s'occuper d'une façon plus sérieuse des questions sud-américaines et établir une liaison régulière entre ce parti et le secrétariat sud-américain ;

b). Faire un devoir aux PC anglais, français, hollandais et nord-américains de pénétrer dans les colonies respectives des Antilles et d'y développer leur travail en accord avec le Secrétariat sud-américain ;

c). Faire un devoir aux partis des pays d'émigration (Pologne, Balkans, Italie, Rand-Staaten, etc.) de développer un travail parmi les émigrants avant leur départ et de se tenir en liaison avec le secrétariat sud-américain pour ce travail.

Humbert-Droz¹⁷⁰

Original escrito a máquina, en francés
495-79-66, P. 28-30.

* * *

CARTA DEL SSA AL SLA

Buenos Aires, enero 10, de 1930¹⁷¹
Al SLA de la IC

Queridos compañeros:

Nos es grato adjuntarle a la presente copia de los siguientes documentos:

¹⁷⁰ Véase la nota 43.

¹⁷¹ Registrado en Moscú 24 de enero de 1930.

1. Comunicación de Honduras anunciando la constitución del PC en ese país.

2. Copia de una carta de Mahecha¹⁷² donde nos habla de las cuestiones colombianas y ecuatorianas. Mahecha es conocido por ustedes, y hay que juzgar sus escritos teniendo en cuenta su fantasía revolucionaria. Lo que hay de cierto en la situación del Ecuador es un estado de confusión y de desorganización del Partido en el movimiento sindical, situación que no puede resolverse a través de cartas, sino que se impone el envío de un delegado de este Secretariado para trabajar allí un tiempo. (Eso se hará si nuestros medios financieros lo permiten).

3. Copia de una carta del compañero Heraclio Matayana¹⁷³, que fuera delegado al Congreso de Montevideo y a la Conferencia Comunista Latinoamericana de Buenos Aires, y que es un “buen” burgués que se esfuerza por ser comunista, y según nuestra opinión lo hace con bastante sinceridad.

Es seguro que ese compañero, si llegara a entender bien nuestra línea política, la aplicaría sinceramente, por tratarse de un elemento no tan corrompido políticamente como Prieto¹⁷⁴. Por creer de interés las informaciones que nos da en su carta es que las remitimos copias.

4. Copia de una carta con las “primeras impresiones” de nuestro delegado en Chile. A eso seguirán informaciones mas amplias que enviaremos metódicamente. Con ese propósito es que enviamos desde ya las primeras impresiones. Les recomendamos, al mismo tiempo, que hemos remitido dos cartas abiertas al Partido Chileno, y que es sobre la línea política establecida por ellas que estamos reorganizando actualmente al Partido. ¿Es que ustedes están de acuerdo con la línea política trazada en nuestras cartas abiertas? Es preciso que nos lo comuniquen para obrar siempre de acuerdo con ustedes e evitar así posibles errores. (Copia de esas cartas fueron remitidas hace tiempo a la IC).

5. Copia de una carta recibida de Cuba, en la cual el partido se dirige al Grupo de Guanabacoa, invitándolo a disolver el Partido e ingresar a sus filas. Según esa carta se trataría de elementos obreros equivocados en cuyo seno habría algunos pillos. En cambio, según una nota del representante del

¹⁷² Raúl Eduardo Mahecha Caicedo (1881–1940), sindicalista colombiano y miembro del PSR, fue uno de los dirigentes de la huelga bananera en 1928.

¹⁷³ Heraclio Matallana Neira, dirigente del PSR de Colombia.

¹⁷⁴ Moisés Prieto, Secretario General del PSR y su delegado al Congreso Sindical Latinoamericano en Montevideo y Primera Comunista Conferencia Latinoamericana en Buenos Aires (1929).

PC de Cuba en México (A. Vivó¹⁷⁵), el grupo de Guanabacoa sería un grupo de policías.

Nuestra impresión es que la proposición que hace el partido cubano a ese grupo es acertada; pero de haber resistencias de parte del grupo de Guanabacoa habría que tomar algunas medidas – tal como el envío de un delegado desde México – para tratar de fusionar el grupo de Guanabacoa con el partido. Por lo pronto, es preciso saber si los tres jóvenes del grupo Guanabacoa, que debían ir a la Escuela Sapala¹⁷⁶, llegaron o no a Moscú¹⁷⁷. Si llegaron, quiere decir que se trata de elementos no “policiales”, como se les acusa, sino que de elementos revolucionarios, porque de ser lo primero, no serían tan tontos de ir a la “boca del lobo”, que no otra cosa significa para ellos ir a M.¹⁷⁸

A propósito, les hemos escrito a ustedes varias veces sobre ese asunto sin obtener contestación. Sabemos, además, que ustedes enviaron una carta política a Cuba, pero no conocemos su contenido por no habérsenos enviado copia. Todo eso nos ata en nuestras decisiones y perjudica a nuestro trabajo.

Ahora es mucho mas fácil comunicarnos con América Latina, debido al servicio aéreo que se ha establecido entre New York y Buenos Aires, y que comprende todos los países del Pacífico y del Atlántico.

Con saludos comunistas,
Victorio Codovilla¹⁷⁹
SSA de la IC

Original escrito a máquina, en español
495–79–112, P. 23.

* * *

CARTA DEL SSA AL SLA

Buenos Aires, enero 17, de 1930

¹⁷⁵ Jorge Abilio Vivó d’Escoto (1906–1979), comunista cubano, también militante de la izquierda costarricense, mexicana y colombiana; luego fue Secretario General del PCC de Cuba.

¹⁷⁶ ELI, véase la nota 167.

¹⁷⁷ Carbonell, Ramón Silva Rodríguez e Hinocencio Hernández Chaviano. Al parecer, ninguno de ellos logró llegar a Moscú.

¹⁷⁸ Moscú.

¹⁷⁹ Véase la nota 70.

Al SLA de la IC

Queridos compañeros:

Sin ninguna de ustedes a que referirnos – desgraciadamente no recibimos nunca comunicación escrita – les enviamos la presente, para imponerlos de los siguientes puntos:

1. Por las crónicas telegráficas, y también por lo documentos que les hemos remitido, se habrán enterado ya de la campaña pro-México.

La agitación ha empezado ya en la Argentina con la manifestación hostil realizada ante el consulado mexicano, por parte de la concurrencia de un mitin realizado por el Partido.

Aparte les remitimos todos los recortes de los diarios argentinos, de mas circulación, que comentan el hecho. Esa manifestación ante la Embajada ha obligado al gobierno mexicano a salir de su mutismo. Antes declaraba, por intermedio de sus embajadas, que no se explicaba las razones de las hostilidades comunistas hacia el “gobierno revolucionario” mexicano. Ahora, en cambio, diariamente hace declaraciones, que nos trasmite el telégrafo, que continuará limpiando al país de los elementos indeseables, y que liquidará a los agitadores profesionales del PC, etc. En fin, que está obligado a suprimir su careta democrático-revolucionaria y presentarse en su verdadera faz reaccionaria.

Eso facilita nuestra propaganda entre las masas. En la Argentina, por ejemplo, las manifestaciones que se realizaron tienen el apoyo de la masa; tanto que el Partido Socialista, que ha defendido siempre al gobierno mexicano se encuentra cohibido y opta por el silencio. La campaña continuará.

El gobierno de la Argentina se manifiesta solidario con el de México, y por eso los 11 compañeros detenidos por los hechos de la Embajada mexicana están amenazados de condenas por varios años. De ahí que haya que intensificar la campaña para pedir su libertad.

2. En lo que respecta a la cuestión chilena, les remitimos también aparte los informes que nos envía diariamente nuestro delegado.

Gran parte del CC nombrado en ese “congreso”, no obstante haberse realizado en la forma que explica nuestro delegado, son buenos compañeros.

La vuelta de la deportación de compañeros nuestros se deben que están en “vísperas electorales” y del gobierno de Ibáñez tiene interés en hacer creer al exterior que las elecciones se realizan en plena democracia. Es claro que esa democracia existe únicamente para los candidatos de los partidos adictos al gobierno para los traidores, o próximos a serlo, del comunismo. No así para nuestro movimiento comunista, que sigue ilegal y perseguido.

Es absolutamente necesario poner en práctica lo que indica nuestro delegado: trasladar parte de la dirección legal del partido chileno a una ciudad argentina próxima a la frontera, para poder realizar desde allí, el trabajo de dirección y propaganda que es imposible realizar con éxito en el interior del país; estaremos siempre expuestos a lo que por dos veces ha sucedido en Chile; al poco de actividad ilegal, los mejores compañeros de dirección son detenidos y ésta para a manos de los elementos que tienen “libertad de acción” – tipo senador Hidalgo¹⁸⁰ – que tratan de llevar al Partido por la senda oportunista.

Como verán los compañeros, después de muchos esfuerzos hemos conseguido iniciar el trabajo de reorganización del Partido sobre una base sólida. Es preciso ayudar políticamente y también financieramente al partido para que pueda desarrollarse en la situación grave en que se encuentra actualmente. Apoyo político es el que nosotros les podemos dar y le damos ampliamente, Apoyo financiero es el que solicitan de ustedes, y de nuestra parte les pedimos se interesen cerca del “viaje” a ese respecto.

3. En lo que respecta a la situación de Colombia, hemos de manifestarles que después de haber transmitido nuestras y vuestras instrucciones telegráficamente, no hemos recibido contestación todavía de la dirección del Partido.

Nuestra opinión es de que esos elementos harán, una vez mas, “su política”, es decir, la política oportunista seguida hasta ahora.

Por copia de una carta remitida a ustedes y que nos envía desde Moscú Torres Giraldo¹⁸¹, nos enteramos de que él se encuentra entre ustedes.

Lo que sigue va a título informativo: cartas de Colombia informan que Torres Giraldo tuvo una actitud indigna frente a la última insurrección obrera y que “su salida” de Colombia ha sido mas bien una fuga. ¿Qué habrá de cierto en eso?

Repetimos: les damos la noticia para “investigación” ya que entre los dirigentes del movimiento revolucionario actual de Colombia es un poco difícil separar la “paja del trigo”, es decir, lo bueno de lo malo.

Esperamos que ustedes habrán tomado todas las medidas para que alguien de ese y de este Secretariado puedan trasladarse a Colombia; sin eso se llegará a una situación tal de descomposición del movimiento revolucionario en dicho país, que luego costará mucho reorganizarlo.

¹⁸⁰ Véase la nota 76.

¹⁸¹ Ignacio Torres Giraldo (1895–1968), miembro del CC del PSR de Colombia, durante 1929–1934 trabajaba en la URSS como representante de la Confederación Obrera Nacional en el aparato de la ISR.

4. Insistimos una vez mas sobre la necesidad de que nos envíen copia de toda la documentación, y también actas de las reuniones mas importantes del SLA o del Presídium del CE, cuando se discuten problemas latinoamericanos. Una vez mas les comunicamos, también, que no hemos recibido copia ni de la carta que dicen haber enviado al Brasil, ni de la de Cuba, ni de la de Perú, ni de la de Colombia, etc.

Con saludos comunistas
SSA de la IC

Original escrito a máquina, en español
495-79-112, P. 28-29.

* * *

CARTA DE BLANCO¹⁸² A GARLANDI¹⁸³

24 de febrero de 1930¹⁸⁴

Personnelle
Très confidentiel
Mon cher Garlandi,

Ces deux mots sont pour toi. En même temps, je te prie de les faire lire au vieux (Michel¹⁸⁵). Je veux attirer l'attention sur la situation intérieure de la Sesa¹⁸⁶ qui ne marche pas très bien et qui, en se prolongeant, peut devenir très dangereuse. Vous avez reçu, je suis certain, la communication de

¹⁸² No identificado. Posiblemente, Artur Ewert o Guralsky (Abram Jeifets).

¹⁸³ Ruggiero Grieco, comunista italiano, representante del PCI ante el CEIC (1929), miembro suplente del CEIC (1928-1935), miembro del Presidium del CEIC (1929); desde 1929 trabajaba en el Secretariado Latinoamericano de la Komintern.

¹⁸⁴ Registrado en Moscú 6 de mayo de 1930

¹⁸⁵ Véase la nota 67.

¹⁸⁶ SSA – Secretariado Sudamericano de la IC.

Pierre¹⁸⁷ qui ne veut plus participer aux travaux de la Sesa qu'en qualité de représentant du KIM. Même ce fait nécessite une explication.

Il est le produit d'une situation tendue entre lui et Codovilla¹⁸⁸ qui a donné lieu plusieurs fois à de petits incidents, jusqu'au dernier qui a déterminé la décision qu'il vous a communiquées.

Je dois dire immédiatement qu'il ne s'agit pas d'un conflit politique à l'occasion de la discussion de quelques questions. Au contraire, dans le Parti il y a longtemps que ne se manifestent pas les anciennes rivalités et surtout après le tournant – qui s'est bien manifesté après les 1-er Aout – dans lequel, même avec défiance persistante, le parti se lie directement aux masses, dans les usines et en dirigeant leurs luttes et les grèves, il semble que les anciennes discussions et luttes soient surmontées et oubliées. Dans la Sesa aussi, parmi les camarades argentins, il n'y a pas eu de divergences qui aient conduit à des discussions trahissant des restes ou les commencements de lutte.

Il est bien évident que de nouveaux incidents, surtout s'ils se produisent en présence des membres du parti où s'ils se répercutent parmi eux pourraient troubler la situation et faire renaître la méfiance qui était très répandue parmi la grande masse des membres du parti et engageait à croire que des troubles intérieurs périodiques dans le parti étaient inévitables et fatals et qu'il s'ensuive une situation très délicate.

Les frottements et petits incidents ont eu jusqu'ici un caractère très personnel et se sont produits sur des détails concernant la marche du travail.

Dans les facteurs l'expliquent : le premier, d'ordre personnelle, le deuxième, reflet des conditions de travail de la Sesa.

Le premier facteur résulte du tempérament des deux camarades. Le jeune qui a toujours été très nerveux s'emporte très souvent ; on le sait très bien ici, avant son départ, il est malade ; il a des périodes qui le font souffrir beaucoup et où il ne peut dominer ses nerfs. Il se soigne ici et il semble que sa santé se soit un peu améliorée ; mais je crois qu'il a besoin de soins plus sérieux. L'autre camarade a les défauts que vous lui connaissez bien, de personnelisme et dans ses rapports avec les camarades. D'autre part il travaille beaucoup et il est nécessaire pour le travail de la Sesa, é tant donné qu'il est, on peut l'affirmer, le seul des camarades sud-américaine qui se consacre à ce travail.

¹⁸⁷ Zajari Mijailovich Rabinovich, emisario de la Internacional Comunista de las Juventudes en América Latina en 1928–1931 y luego asesor del Secretariado Latinoamericano de la Komintern.

¹⁸⁸ Véase la nota 70.

Sur ces appréciations, il est du même avis que le camarade Maurice¹⁸⁹ qui connaît la situation, qui a même assisté à certains faits et qui vient ici le Congrès de Profintern.

Je suis toujours intervenu auprès de l'un et de l'autre, en montrant à chacun leurs torts qu'ils ont reconnus, en obtenant pour le moment d'éviter que le conflit ne s'aigüise en continuant le travail en commun. Mais maintenant, surtout après la décision du jeune, bien que j'aie essayé de l'en dissuader, outre que ma tâche n'ait pas été agréable, je ne puis prendre la responsabilité d'une situation qui se prolonge et qui peut conduire à des situations très graves et dangereuses.

Le deuxième facteur qui est le facteur fondamental, qui favorise et approfondit cette situation, est déterminé par les conditions de travail de la Sesa, par la disproportion énorme entre ses tâches toujours grandissantes, et ses possibilités d'accomplir ces tâches.

Pour apprécier la gravité de ces tâches il faut connaître :

1. La décision du CE sur le caractère du travail de la Sesa.

2. Le caractère de presque tous les partis de l'AL qui — à l'exception de trois ou quatre — sont en formation. Il ne s'agit pas seulement de donner des directives générales et de contrôler leur travail. Ils ne sont même pas en état de donner une base suffisante pour connaître sérieusement les conditions économiques et politiques de chaque pays ni de poser ou essayer de résoudre les problèmes de leurs partis.

3. le mélange et l'influence des éléments petits bourgeois dans les partis de beaucoup de pays de l'AL et les éléments confusionnistes et opportunistes qui profitent de l'intervention insuffisante de la Sesa et du CE de l'IC pour développer leurs plans opportunistes et d'ennemis masqués qui conduiront à des situations très difficiles dans plusieurs partis — exemple typique : Colombie.

Dans ces conditions, selon moi, il est absolument nécessaire :

a). De mettre la Sesa en mesure de suivre de plus près les questions et les discussions qui ont lieu au CE de l'IC. Maintenant au contraire nous nous sentons éloignés et c'est très difficile pour nous d'être au courant des discussions d'ici et de profiter de l'expérience internationale pour n'être jamais en retard et traduire fidèlement votre expression à tous les moments et dans toutes les manifestations. Or, nous vous faisons remarquer que même sur des problèmes de l'AL vos décisions nous arrivent avec plusieurs mois de re-

¹⁸⁹ Véase la nota 153.

tard, que les résumés très réduits des décisions du SP¹⁹⁰ arrivent seulement quelquefois, très irrégulièrement, et que même les seuls imprimés que nous voyons (l'Intern-Com¹⁹¹ et l'Inprékor) n'arrivent pas régulièrement. Dans ces conditions l'éloignement du CE de l'IC que nous devons constater est fortement nuisible à notre travail et peut constituer pour nous une source de faiblesses et aussi de fautes qui pourraient et devraient être évitées.

b). renforcer politiquement les forces de travail de la Sesa. Actuellement comme membres des partis sud-américains qui travaillent véritablement à la Sesa il n'y a que le camarade Codovilla, accablé et étouffé par le travail matériel et pratique.

Le camarade Ghioldi¹⁹² ne peut que s'occuper de la revue ; mais il ne peut pas étudier les problèmes des différents pays à cause de son travail et de sa responsabilité comme secrétaire du parti.

Le non participation effective et continuelle des camarades d'autres partis représente même politiquement un danger sérieux exploité par les différents Prieto qui contestent à la Sesa — qui pour lui est Codovilla où la Patagonie — la droit de contrôler et de critiquer en s'opposant à leurs manœuvres confusionnistes et liquidationnistes. Selon moi il est absolument nécessaire que deux camarades où au moins un autre camarade de partis de l'AL ayant des capacités politiques — par exemple Ledo¹⁹³ — soient non seulement nominalement membres de la Sesa, mais travaillent : chez nous d'une façon permanente, de façon que la Sesa soit plus sud-américaine et pas seulement argentine.

De plus il est absolument nécessaire que vous envoyiez un bon élément — force politique et de travail — de chez vous qui prenne la responsabilité politique de la Sesa en la renforçant ainsi et en lui donnant plus d'autorité comme votre représentant direct, devant les trop nombreux partis de l'AL arriérés politiquement et tropicaux (au sens d'ici, celui d'une lutte personnelle).

c). Donner la possibilité de connaître véritablement et d'étudier sérieusement les différents pays et les différentes situations sans quoi la Sesa ne peut contrôler — et même d'une façon très imparfaite — les partis plus développés ou qui peuvent être immédiatement contrôlés et ce qui est plus nécessaire encore ne peut les aider véritablement et effectivement à se former et à se développer. Pour cela il faut aussi si c'est nécessaire aller sur place

¹⁹⁰ Secretariado Político del CEIC.

¹⁹¹ Revista "La Internacional Comunista", órgano teórico de la Komintern.

¹⁹² Véase la nota 15.

¹⁹³ Astrojildo Pereira, véase la nota 159.

ou être en liaison très étroite et continuelle avec les représentants que vous enverrez directement.

Sans ces conditions le travail de la Sesa sera toujours bien inférieur à ses tâches, ce qui aura pour effet et conséquence le mécontentement continue de plusieurs partis (surtout dans l'A. Centrale) qui ne se sentent pas suffisamment aidés et les manifestations de malaises parmi les camarades qui actuellement travaillent à la Sesa.

Je vous prie de tenir sérieusement compte de ce que je viens d'écrire et d'éviter des situations très désagréables en prenant le plus vite possible des décisions que vous croirez appropriées.

Avec salutations communistes cordiales
Blanco.

Original escrito a maquina, en francés
495–19–181, P. 183–186.

* * *

CARTA DE GARLANDI¹⁹⁴ A RUSTICO¹⁹⁵

04 de julio de 1930
Buenos Aires

Confidentiel
Pour le camarade Rustico.

Cher camarade,

Toute une série de circonstances particulières m'ont empêché de garder, pendant les derniers mois, une liaison régulière avec vous, quoique nous n'ayons jamais oublié pendant ce temps de vous envoyer comme auparavant – la copie de toutes les lettres et directions envoyées par nous aux différents partis de l'AL.

¹⁹⁴ Véase la nota 183.

¹⁹⁵ "Avgust Gural'sky", véase la nota 162.

Je dois déplorer cette situation dans nos rapports et essayer de trouver la manière de la changer radicalement. Mais je n'atténuerai pas la valeur de cet engagement en constatant qu'il est absolument impossible, étant donné la distance qui nous sépare, que vous puissiez attendre, par correspondance, une réponse de notre part à des questions politiques relativement urgentes ; ou que de notre part, nous nous entretenions avec vous par correspondance, au sujet de telle ou telle question qui demande une solution immédiate voilà la raison pour laquelle entre nous, l'échange de télégrammes a été plus fréquent que l'échange de télégrammes a été plus fréquent que l'échange de lettres particulières.

D'autre part, pendant ces derniers mois, nous avons reçu un certain nombre de lettres qui touchaient en particulier votre plan de travail : elles ne posaient pas de problèmes politiques nouveaux, pendant que, à toutes les questions pratiques, nous avons donné une réponse télégraphique, comme il était nécessaire.

Mais – je veux le répéter – tout cela n'enlève rien au principe, absolument indispensable, que vous soyez renseigné sur l'activité du Politsécrétariat de l'Amérique Latine du CE de l'IC sur les questions principales qui sont en discussion, et sur l'opinion que nous formons, à travers l'examen des documents et en suivant la vie politique générale des pays de l'Amérique Latine et de nos partis, sur nos affaires dans l'AL.

Je vous prie, pourtant, de me faire connaître si vous recevez les différents matériaux que nous vous envoyons et le Bulletin d'information de notre Secrétariat.

Nous avons connu, par votre lettre et par les procès-verbaux du Secrétariat, que vous avez posé sans délai l'étude de la situation dans les différents pays. Dans ce moment je viens de recevoir un mot de Clavego¹⁹⁶ et des notices de la part du Profintern qui me disent que vous avez déjà tenu votre réunion du SSA élargi. Tout cela était absolument nécessaire, tant à cause des changements qui à vérifier dans pour vous permettre d'avoir une connaissance directe de la situation de nos parties qui traversent manifestement une crise dans tout le continent. Je veux toucher quelques situations particulières dans cette lettre, quoique je suis sûr que vous avez déjà pris une position sur les différentes questions.

¹⁹⁶ Pierre Clavego, pseudónimo del comunista italiano Ettore Quagliarini (1893–1953), miembro fundador del PCI, instructor del Departamento de Organización de la Komintern (1929–1930), fue enviado a América Latina para trabajar en el SSA en 1930–1931.

Mais, avant tout, je veux vous exprimer mon avis personnel au sujet de quelques problèmes qui intéressent la politique générale du Secrétariat S-A.

Nous avons critiqué ici, à la fin de l'année 1929, différents moments de la politique du Secrétariat S-A. et nous nous sommes arrêtés sur la formule du « nouveau cours » qui était jetée par ci par là comme un moyen sûr et capable de démasquer l'opportunisme. Le « nouveau cours » aurait dû être le contenu de la lettre ouverte du Secrétariat S-A. adressée aux partis de l'Amérique Latine à la fin de l'été passé. Nous reconnaissons que dans ce document toute une série de problèmes, d'une importance, extrême pour le mouvement révolutionnaire dans l'A.L. sont soulignés (rôle indépendant des partis communiste, révision de la politique de bloc ouvrier-paysan, rapports entre le prolétariat, les partis communistes et la petite bourgeoisie, etc.) ainsi que les caractères généraux de l'opportunisme et la nécessité d'une lutte énergique contre lui. Mais ce qui manque dans la lettre ouverte, est justement la ligne politique concrète, la seule vraiment efficace pour démasquer l'opportunisme, qui peut bien se cacher derrière l'approbation de toutes les thèses et résolutions. Dans l'absence d'une ligne politique concrète, la formule du « nouveau cours » est restée vide de sens : là où elle a été bien accueillie, maintes fois nous avons dû constater qu'elle cachait la passivité politique et la pratique des phraseurs. La ligne politique du VI-e Congrès et du X-e Plénum du CE de l'IC est la conquête de la majorité dans les conditions de la nouvelle période de la crise du capitalisme (la troisième période), de la transformation réactionnaire de la démocratie et de la social-démocratie (social-fascisme) et de l'exacerbation de la lutte de classe (radicalisation des masses). Le X-e Plénum a indiqué d'une façon concrète, sur la base de l'expérience des luttes des masses pendant les années 1928-1929, quelle est la direction à donner à notre travail pour la conquête de la majorité, les directives pour notre travail syndical et les formes nouvelles de l'organisation de la lutte des masses (comités de lutte) qui nous permettent de travailler à la conquête de la majorité du prolétariat, dans la lutte. La base des directives reste l'application du front unique d'en bas. Comment les partis de l'AL peuvent – ils et doivent – ils traduire dans leur travail politique les directives du VI-e Congrès et du X-e Plénum? La I-ère conférence des partis communistes de l'AL (Buenos-Aires – juin 1929) qui représente un événement de premier ordre dans l'histoire de l'IC, n'a pas donné une réponse satisfaisante (et maintes fois s'est tue complètement) sur quelques problèmes très importants de la lutte révolutionnaire dans l'AL, mais elle a fourni sans doute des expériences très précieuses pour le développement ultérieur de notre travail. La lettre ouverte a tenu compte des nombreuses faiblesses idéologiques et

politiques révèle par la conférence de Buenos-Aires, mais elle n'a pas donné aux camarades des directives concrètes sur la façon de marcher à la conquête de la majorité du prolétariat dans l'AL et sur la façon de marcher vers la conquête des masses décisives de la paysannerie.

Cette ligne politique devait ressortir de la critique du travail des partis communistes de l'AL pendant les dernières années, et surtout depuis le VI-e Congrès, après avoir vérifié la justesse de l'analyse du développement de la crise économique politique et de la radicalisation des masses donnée par l'IC. Cette vérification était très facile pour l'AL où la crise est commencée depuis longtemps, où nombreux pays sont près d'une situation révolutionnaire et – dans quelques cas – y sont déjà, où les mouvements de masse, pendant l'année 1929 ont été très nombreux, ont entraîné des centaines de milliers de travailleurs et dans beaucoup de cas ont eu un caractère révolutionnaire prononcé. Il était absolument nécessaire de critiquer le rôle de nos partis dans les différents mouvements de masses : avant tout analyser devant tous les camarades de l'AL l'expérience mexicaine, qui constitue un exemple très précieux pour eux et qui, jusqu'aujourd'hui n'a pas été utilisée comme il conviendrait, on devrait étudier les expériences colombiennes, vénézuélienne, brésilienne, argentine, uruguayenne, chilienne, etc... Ces expériences nous disent non seulement que nos partis dans l'AL sont encore – en général – un bloc de plusieurs classes, qui sont – en grande partie – à la remorque de la petite bourgeoisie, qui n'ont pas une idéologie prolétarienne, etc. : elles nous disent encore que nous n'avons pas de positions solides dans les usines, dans les mines et dans les plantations, dans les transports et les docks, que nos liaisons politiques et organiques avec la campagne (prolétariat agricole, paysannerie pauvre), n'existent pas ou sont extrêmement faibles, que nous ne savons pas – en général, mener les luttes pour les revendications immédiates, quotidiennes des ouvriers industriels et agricoles, que nous ne savons pas placer comme les seuls défenseurs et le seul guide des paysans qui veulent lutter pour leurs revendications, que nous ne savons pas encore travailler dans les usines et dans les syndicats réformistes et anarcho-syndicalistes pour conquérir les masses et nous mettre à leurs tête, pour détruire l'influence que les anarcho-syndicalistes ont encore sur des larges couches de travailleurs, pour organiser les inorganisés, pour entraîner les centaines de milliers de chômeurs, etc. Les luttes de masses de l'année 1929 sont une véritable mine d'exemples intéressants qui démontrent que nous sommes dans l'Amérique Latine encore loin d'une tactique communiste.

La lettre ouverte n'a pas fait cet examen, pour en tirer les leçons pratiques. Et, par cela, elle n'a pas donné une caractéristique de l'opportunisme dans une partie de l'Amérique Latine. Sans doute, il y a une caractéristique générale mondiale de l'opportunisme ; et il est facile de trouver certains traits communs de la déviation de droite dans tous les partis de l'IC. Mais les femmes et les moments dans lesquels le opportunisme se masque ou se démasque sont différents, dans le parti de l'Amérique Latine l'opportunisme ne montre pas toujours son véritable visage et nous assistons maintes fois à des manifestations d'un opportunisme droitier spécifiquement latino-américain qui se masque de phrases très gauchistes, d'origine anarcho-syndicaliste et qui est sectaire et poltron. Si le parti de l'Uruguay devant la menace de la réaction lance le mot d'ordre de la grève générale indéterminée (sic) sans rien faire pour préparer et organiser la mobilisation des masses en partant des répercussions de la crise économique-politique dont la menace fasciste est une conséquence, il démontre de ne pas avoir compris les avertissements du X-e Plénum, et même être encore loin de la compréhension de la tactique léniniste. Est-ce que ces camarades sont sur la ligne d'un « nouveau cours » ? Peut-être le croient ils parce que ce « nouveau cours » n'a pas été éclairci. En réalité ils sont encore sur une vieille ligne opportuniste-anarcho-syndicaliste. Dans le Parti de l'Argentine, comme nous le verrons, malgré le tapage sur le « nouveau cours » nous sommes restés sur la même ligne du « vieux cours ». La lettre ouverte n'a pas donné la clé pour démasquer l'opportunisme latino-américain sur le terrain des tâches concrètes, à notre avis, la cause en est dans la tendance à répéter des formules générales et dans un certain mépris pour le « petit travail » sans lequel on ne peut aboutir à la conquête des masses.

Par exemple, que dans l'appel du Secrétariat S-A. pour la manifestation du 23.08.1929 il n'y avait pas de mots d'ordre particuliers. C'est symptomatique. D'autre part, un fait toujours dans l'AL un abusé des mots d'ordre de grève générale, vieille habitude anarcho-syndicaliste. Ces grèves générales sont presque toujours une facilité. Pour cela les masses s'habituent à ce bruit de mots d'ordre « très rouges » et elles ne gagnent pas la capacité de mesurer le degré des efforts toujours plus grands qu'elles doivent accomplir pour arriver à la mobilisation générale de leurs forces.

Il nous semble qu'on n'a pas compris dans la lettre ouverte la signification de la grève politique de masse. C'est justement cette incompréhension qui prouve que le sens politique et les directives du X-e Plénum n'ont pas été données à nos camarades de l'AL. La conquête de la majorité, dans cette période, se pose d'une façon très différente. Il est très banal d'affirmer que

nous luttons toujours dans toute situation pour la conquête de la majorité du prolétariat : c'est là un des buts fondamentaux de notre travail. Mais pourquoi le X-e Plénum a-t-il placé cette tâche au centre des tâches actuelles des partis communistes ? Parce qu'aujourd'hui l'accomplissement de cette tâche se pose d'une façon particulière : il est sur le plan du déclenchement des luttes révolutionnaires. Les moyens, les méthodes pour rassembler autour de nous et pour diriger dans les luttes révolutionnaires les masses prolétaires et des couches décisives de la paysannerie pauvre, ne sont pas les mêmes que quelques années avant. La politisation croissante des mouvements de masses nous donne la directive pour notre travail dans la période actuelle, mais cela ne veut pas dire que les masses sont toutes déjà du même niveau dans leur capacité de lutte, dans leur degré de politisation. La lutte pour les revendications partielles des masses reste à la base de notre travail d'agitation d'organisation et de direction des masses. Le travail syndical, la création de comités de lutte dans les usines, dans les lieux de production, le front unique sur la base des revendications élémentaires des masses est toujours le point de départ, mais si nous réussissons à lier les revendications partielles, quotidiennes des masses aux revendications plus générales de la lutte politique, nous réussirons à porter des couches toujours plus grandes de masses à un degré supérieur de la lutte (grève politique). Tout cela demande un travail quotidien obstiné dans toutes les directions de la part de tous les camarades ; cela signifie le renforcement de toutes nos positions dans les fabriques, dans les usines, dans les plantations, dans les campagnes.

La lettre ouverte n'a pas donné des directives concrètes sur ces questions. Comment aurait-elle pu découvrir l'opportunisme ou corriger les fautes essentielles de nos partis dans l'AL ?

Voyons les résultats du soi-disant « nouveau cours » dans trois partis de l'Amérique du Sud.

Argentine. Les résultats des élections représentent un échec pour notre Parti. En dehors de Cordoba, où nous avons augmenté le nombre de nos voix, nous reculons partout. Évidemment la plus symptomatique est le résultat du vote de Buenos Aires. Dans cette ville nous n'avons pas même obtenu le nombre de voix de 1928, mais Penelon¹⁹⁷, qu'on déclare toujours comme liquidé, a obtenu plus de voix que notre parti. Cela se passe pendant que le mouvement de masse augmente (en 1929–1930, beaucoup de grèves intéressant des dizaines de milliers d'ouvriers ont été déclenchées : grève des cheminote déclanchée contre la volonté de leurs chefs réformistes,

¹⁹⁷ Véase la nota 17.

grève de Jujuy (champs de pétrole) qui fut utilisée par les anarchistes, grève des frigorifiques) et tandis que la radicalisation des masses se démontre par des signes très évidente.

Est-ce que ont événement n'a pas d'importance ? Evidemment il a une grande importance. Mais le contre du Parti a essayé de glisser devant le devoir de poser devant le parti, d'une façon brutale l'échec électoral, comme une occasion opportune, pour ouvrir une campagne d'autocritique à tous les échelons, et dont il aurait du lui même donner l'exemple. Qu'est-ce qui s'est passé au contraire ? Le lendemain de échec électoral, l'organe central du parti a publié un leader électoral très modeste (même le titre avait été fait par les caractères typographiques d'exception, pendant que les typographies argentines et de l'AL possèdent, comme on le sait, des types bien remarquables !) pour dire que la cause de ça modeste votation est dans le fait que la petite bourgeoisie qui coquetait avec le prolétariat – s'est éloignée de lui !! et que les résultats des élections sont la confirmation d'une forte radicalisation des masses, parce que les masses ont voté contre Irigoyen bien que pour les socialistes. Les conséquences logiques de cette façon d'expliquer la défaite électoral sont très intéressantes et ... originales ! La première entre toutes c'est que la bolchévisation de PCA a eu comme conséquence un rétrécissement et un arrêt de l'influence du Parti parmi les masses ouvrières et travailleuses ! Le parti a perdu la petite bourgeoisie et n'a pas gagné les ouvriers. La seconde c'est que l'échec électoral c'est une victoire le Parti.

Dans la manque d'une critique approfondie de toute les politique du Parti, de la part du CC, la réunion d'autocritique du parti, de la part du CC, la réunion d'autocritique du Parti de Buenos Aires a été celle qui devait être : une recherche sans grands résultats des causes « techniques » de la défaite : peu de camarades (en particulier les jeunes) ont touché quelques problèmes plus importants et les causes plus profondes de la défaite les autres ont tourné sur le carrousel des petites responsabilité.

Mais il suffit de constater comment le CC a pris position dans la lutte électoral pour comprendre l'impossibilité pour notre Parti de s'accrocher aux masses. Le parti n'a pas donné des mots d'ordre intéressants les ouvriers et les masses travailleuses de l'Argentine. Du peu que nous connaissons, nous pourrions déjà trouver où sont certaines causes de la défaite électoral du PCA. Avant tout quelle est notre position dans les fabriques, dans les usines en Argentine ? Il nous semble que le Parti n'est pas encore organisé sur la base des cellules d'entreprises. Par cela on comprend beaucoup de choses. A un certain moment, nous avons appris que le PCA a donné le mot

d'ordre : face à la campagne ! Mot d'ordre très important, mot d'ordre qui devait être lancé comme le thème de tout un travail politique concret par tous les partis. Mais la question est de savoir au préalable quelle position nous avons dans les usines. Dans l'Argentine, nous n'avons presque aucune position à l'usine. Il faudrait donc dire avant tout : face à l'usine parce – que si nous n'avons pas des positions à l'usine, à qui adressons-nous l'autre mot d'ordre qui contient un programme formidable de travail ? Si nous sommes lions du prolétariat, classe hégémonique dans le bloc ouvrier et paysan, c'est bien compréhensible que le mot d'ordre « Face à campagne » reste dans l'air et que notre pénétration dans la campagne n'est pas possible : il nous manque l'instrument révolutionnaire fondamental pour aller à la campagne le prolétariat industriel.

Est-ce que la conquête de positions solides dans les usines n'est pas la prémisses de la lutte pour la conquête de la majorité du prolétariat ? Est-ce que le PC Argentin pense qu'on peut conquérir la majorité du prolétariat sans pénétrer dans les usines et s'y incruster solidement ? Est-ce qu'il pense que le lancement des mots d'ordre « radicaux », « très rouges » suffisent à atteindre le but, ou la polémique contre les chefs réformistes et anarcho-syndicalistes limitée à l'échange d'injures et de mots grossiers ? Evidemment la méthode sûre pour soustraire les masses à l'influence des adversaires et pour conquérir les inorganisés est autre : est dans la centre opposition de nos positions, dans nous les moments de vie économique, politique des masses, aux positions de l'adversaire ; dans l'organisation des masses pour la lutte en partant de leurs revendications immédiates sur la base de l'application du front unique, dans l'organisation des inorganisés, dans les comités de lutte et dans l'organisation de l'opposition syndicale, dans le travail syndical – systématique ainsi que dans la lutte idéologique contre les socialistes, les anarcho-syndicalistes, les opportunistes qui gardent encore de l'influence sur des couches remarquables des travailleurs.

Sur les vicissitudes du Comité d'Unité, nous savons très peu. Nous connaissons différents syndicats qui avaient adhéré au début et qui s'en sont détachés, comme cela s'est passé dernièrement pour le syndicat des tramways de Cordoba. Je vous dis avec toute franchise que je suis pessimiste sur la situation syndicale en Argentine et une information complète sur cette question nous est indispensable. Malgré le manque d'informations nous voyons notre recul dans le domaine syndical. Au lieu de voir les causes de ces faits, la SSA met en garde les camarades contre la «souplesse excessive» dans les syndicats (lettre ouverte) en oubliant que la souplesse est une vertu rare et précieuse qui ne peut être confondue avec l'opportunisme et la capitulation

devant la légalité syndicale ; la souplesse est la capacité de changer rapidement notre tactique devant une situation donnée, de déjouer l'adversaire, de manœuvrer. La capacité de la « souplesse » est une qualité supérieure. Les camarades de l'AL qui sont contre la « souplesse » au lieu de s'expliquer pourquoi les ouvriers du tramways de Cordoba quittèrent le Comité d'Unité les ont accusées publiquement d'être des policiers ! Est-ce là les méthodes de conquérir les ouvriers ? De cette façon nous reculerons jusqu'à la secte, nous ferons du bavardage pseudo-gauchiste et de type anarcho-syndicaliste mais pas de pas en avant pour la conquête de la majorité.

La situation politique et économique en Argentine montre une aggravation très évidente. Les résultats des élections en donnent une preuve. Le chômage sévit dans le pays. Notre parti ne se montre pas à la hauteur de la situation. Notre parti n'a pas de directive devant le chômage grandissant. Sur l'Internationale – par exemple – nous avons lu dans un article où le parti avance l'idée de l'organisation des économies collectives (kolkhos) pour résoudre d'une façon radicale le chômage agricole. Si le parti n'accomplit pas un tournant (le véritable « nouveau cours ») dans la direction de l'application des directives du X-e Plénum et du dernier Présidium Elargi de l'EKKI, notre position en Argentine sera compromise et le parti ne jouera pas son rôle dans la crise qui se développer et dans les événements qui s'annoncent dans le pays. Nous vous proposons de consacrer une séance spéciale du CC du PCA à l'examen de toute la politique du Parti, sous le signe de l'autocritique bolcheviste et de dénoncer devant le parti et le prolétariat de l'Argentine, sans craindre, les fautes du Parti. Il faut ensuite ouvrir une discussion ample dans le parti et la terminer par une consultation de celui-ci. Nous pensons que cette consultation est indispensable.

Uruguay. La raison pour laquelle nous vous avons engagé un télégramme pour le renvoi du Congrès du PC de l'Uruguay à une date ultérieure, se trouve dans la constatation que nous avons faite que ce congrès n'était pas préparé d'une façon convenable. La lecture du peu de matériaux que nous avons des journaux qui arrivent d'une façon irrégulière, et d'un rapport du camarade L.¹⁹⁸, nous ont placé devant une série de faits qui nous ont décidé de vous exprimer notre avis de renvoyer le congrès à une date ultérieure.

Pour la préparation du congrès il est nécessaire que le CC du Parti avec l'aide du Secrétariat SA prépare des documents satisfaisants et que, sur la base de ces documents, une discussion ample soit faite dans le Parti pendant une certaine période, discussion qui doit être dirigée par le CC et pas aban-

¹⁹⁸ Posiblemente se refiere a José Lazarraga, uno de los dirigentes del PCU.

donnée à l'initiative dans limites de chaque camarades, comme cela s'est passé à la époque de l'intervention du Secrétariat SA qui provoqua la lettre ouverte du CC du PCU au Parti.

La façon dont le Secrétariat SA est intervenu dans la lettre ouverte du CC du PCU n'est pas à recommander. A l'imprévu, et sans que rien ne le fasse prévoir, le CC du PCU déclare dans une lettre ouverte au Parti que la « ligne du parti a été fondamentalement fausse jusqu'à présent ». On ne dit pas que le Parti a commis des erreurs : on parle d'une ligne fondamentalement fausse. Un CC qui fait d'une déclaration pareille devant le Parti et le prolétariat est compromis. Il faudrait le changer sans délai. Mais est-ce que la lettre ouverte du CC (faire en accord avec le SSA, donne une ligne claire ! Dans la lettre, il y a des moments qui sont tout à fait justes (tactique de l'offensive devant la menace d'un coup d'Etat fasciste, etc...) mais il n'y a pas une analyse de la crise économique politique en Uruguay et de la lutte inter-impérialiste, des modifications des rapports de classe, des problèmes actuels qui se posent devant le prolétariat uruguayen. Est-ce qu'il y a une transformation réactionnaire de la démocratie de l'Uruguay ? D'où vient le fascisme ? Pour quoi il vient ? Comment il vient ? Sans cela le parti et le prolétariat ne pourront pas comprendre qu'est-ce qu'il faut pour entrer comme facteur indépendant dans la situation. La lettre ouverte ne touche pas ces problèmes. Mais d'autre part, la lettre ouverte traite la question du caractère de la révolution dans l'Uruguay (comprenez-vous ?) : grosse question qui glisse dans une lettre qui devait avoir un but particulier de redressement de la ligne du Parti.

Les conséquences ? Primo : la discussion ouverte sur la base de la lettre n'a pas eu lieu. Les articles parus sur Justicia n'ont rien à voir avec une discussion politique sérieuse. Des camarades ont utilisé le moment pour lancer des accusations contre tel ou tel camarade dirigeant. C'est évident : quand le « CC déclare qu'il s'est trompé fondamentalement, il ne peut plus prétendre avoir la confiance des camarades. Le CC n'a pas dirigé la discussion. Il faut dire qu'aucun article (sauf ceux du cam. Sala¹⁹⁹ et une étude agraire de Ramirez)²⁰⁰ des camarades dirigeants du parti et du SSA n'a paru sur Justicia. On a jeté le pavé de la lettre ouverte et on est resté à écouter l'écho produit dans le parti ».

¹⁹⁹ Leopoldo E. Sala, anarquista, luego dirigente comunista uruguayo, delegado del PCU en el VI Congreso de la Komintern (1928), miembro del CE del Consejo General y del Secretariado de la CSLA.

²⁰⁰ Félix Ramírez, Secretario general del PCU y delegado del PCU en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (1929).

Les fautes du Parti n'ont pas été vues. On a troublé le parti sans lui faire voir quelles erreurs il a commis. Le problème de la lutte pour la conquête de la majorité, pour la réalisation du front unique, pour le bloc ouvrier et paysan, pour la lutte indépendante et dirigeante du prolétariat contre la menace fasciste, n'ont pas été soulignés dans la lettre. Le parti n'a pas compris où sont ses faiblesses. Il répète que sa ligne a été fondamentalement fausse. Il répète qu'il y a la radicalisation des masses parce que cela est écrit dans les documents de l'IC (mais quel est le degré de la radicalisation des masses dans l'Uruguay ?) il répète qu'il faut adopter la tactique de l'offensive etc... En n'ayant pas donné la ligne concrète de programme de travail dans tous les domaines du Parti et la méthode pour comprendre ses erreurs, le Parti s'est jeté dans le « nouveau cours » sans savoir de quoi il s'agissait. Après le V-e Plénum du PCU on ne voit plus les mots d'ordre pour les revendications immédiates des masses et le parti s'embellit du mot d'ordre de la « grève générale indéterminée » contre la menace fasciste. Avec des mots d'ordre « très rouge » et qui ne signifient rien on ne fait pas la tactique de l'offensive. Si on néglige la lutte pour les revendications immédiates des masses, pour l'augmentation des salaires et pour les meilleures conditions de travail, pour la défense des droits des chômeurs, etc... on n'entraînera pas les masses contre le fascisme ; au contraire on enverra les masses au fascisme. Entre temps, nous avons perdu 10.000 membres dans les syndicats, nous avons des pertes (combien ?) dans les effectifs du parti et la journée du 20 Mars, en Uruguay, dans le pays où notre parti a eu toujours une grande influence parmi les masses, la manifestation contre le chômage n'a pas eu un caractère de masse. Aucune tentative de manifester dans les rues a eu lieu.

Oui, dans l'Uruguay, ainsi que dans tout les pays de l'AL il faut combattre l'opportunisme, le légalisme, la « petite bourgeoisie » qui sont dans nos rangs, mais la méthode pour démasquer l'opportunisme n'est pas celle qu'on a trouvé dans le cas de PCU.

Dans cette direction le congrès doit être bien préparé : le congrès doit être la commencement d'un « nouveau cours » dans le travail du Parti. La situation du parti doit être la plus grande exactitude et précision. De là doivent découler les tâches du parti et la perspective qui donne la direction vers laquelle le parti doit marcher. Les problèmes de l'organisation du parti, agraire et paysanne, syndicale, de la lutte et de l'organisation des masses, de la lutte contre l'impérialisme, des jeunesses, doivent être examinés avec attention. Le projet des résolutions doit être publié avant que la discussion soit ouverte dans le Parti. La discussion dirigée par le CC avec l'aide du SSA doit être menée sur le ton de l'autocritique collective et non de la bagarre et de la

lutte personnelle. Lorsque ces conditions seront remplies, le congrès du Parti représentera véritablement un pas en avant pour le parti et pour le prolétariat révolutionnaire de l'Uruguay.

Brésil. Dans la discussion que nous avons faite à la fin de l'année sur la question brésilienne et dans les conclusions auxquelles nous étions arrivés alors, nous avons un peu exagéré la présence des éléments d'une situation révolutionnaire « immédiate » dans le Brésil. Nous avons trop schématisé la position de classes des deux grands partis bourgeois, leur homogénéité sociale politique et leur position devant les impérialistes. C'est vrai que le texte définitif de la résolution du Secrétariat Politique sur la situation dans le Brésil contient des atténuations remarquables, à l'égard du premier projet, là où il est question de la caractérisation de la situation actuelle au Brésil. La caractéristique de « situation révolutionnaire immédiate » du premier projet fut supprimée dans le texte définitif, après une discussion à la Commission Politique et remplacée par : il existe les prémisses fondamentales à la maturation rapide de la situation révolutionnaire immédiate. De cette atténuation découlent quelques changements apportés au chapitre des tâches immédiates.

Les événements successifs au Brésil démontrent que – dans notre analyse – nous avons forcé les éléments positifs (objectifs et subjectifs) de la situation. La position des deux partis bourgeois n'a pas été telle que nous l'avons pensé. Le parti conservateur, qui a eu le succès électoral, n'a pas perdu sa capacité de manœuvrer et d'une façon telle que le président de la République fait son voyage à Washington tandis que les Etats-Unis prêtent au Brésil plusieurs dizaines de millions de dollars et que le gouvernement brésilien révisé toute la politique de valorisation du café : cette « hypothèse » n'avait pas été prévue par nous ; et – si ce qui se passe au Brésil ne change pas fondamentalement le caractère de la situation brésilienne – elle modifie les perspectives immédiates que nous avons faites à la fin de l'année passée. L'étude de ces changements dans la situation brésilienne doit être faite – un nouveau regroupement de forces s'opère au Brésil. La petite bourgeoisie démocratique est troublée, elle cherche une nouvelle direction pendant que la crise économique dans le pays reste aigue. Tous les éléments de l'aggravation de la crise sont là ; des transformations profondes dans la production du pays sont à prévoir, avec la faim pour des milliers de salariés agricoles, l'appauvrissement du pays, à cause de sa dette ultérieure, etc...

Le rôle du parti dans cette dernière période a été inférieur à ce qu'on aurait du penser, même en tenant compte de ses faiblesses. Le parti – qui pendant l'année passée, avait su gagner des bonnes positions parmi les masses

ouvrières, n'a pas su consolider ses positions. Le renforcement de la réaction l'a ébranlé, non seulement au point de vue de l'organisation, mais même politiquement.

Nous ne voulons pas exagérer la signification des résultats des élections dans le pays et à Rio, étant la réaction qui a accompagné la préparation des élections, mais la diminution d'un tiers de voix à Rio ne peut se passer sous silence sans que le Parti s'y arrête pour faire toutes les considérations nécessaires. A notre avis, ces considérations touchent avant tout une passivité dans la réaction, passivité qui se traduit dans une idéologie social-démocrate (« n'acceptez pas de provocations », etc.) comme pour un besoin de se justifier idéologiquement. Cette position est grosse de dangers. L'expérience démontre que les partis qui n'acceptent pas la bataille sont destinés à priori à la défaite. Il s'agit de voir comment, avec quels moyens il faut accepter la bataille, ce qu'il faut faire pour être présents dans la lutte, etc... Il me semble que le parti ne voit pas justement comment défendre son existence, c'est-à-dire comment défendre et élargir ses liaisons avec les masses, comment utiliser la situation pour n'être pas écrasé et au contraire pour se renforcer. En suivant le peu d'information que nous avons le PCB n'applique pas les directives contenues dans la résolution de l'IC et dans la lettre du Secrétariat Latino-américain de l'IC. L'appel du PCB que nous avons lu dans le numéro du 25 Mars de «A classe operaria » ne contient pas les mots d'ordre des revendications concrètes des masses et ne donne pas de directives sur l'organisation des masses.

Dans cette situation et pendant que nous perdons des positions dans les syndicats vous nous avez proposé une tactique envers Prestes qui nous semble trop hardie pour les camarades brésiliens et – par cela – grosse de dangers. Nous comprenons très bien que dans le Brésil et dans tous les pays de l'Amérique Latine, la petite bourgeoisie jouera encore un rôle plus ou moins important et actif pendant une période de la révolution : mais il faut éviter – il me semble – de pousser quelques groupes de la petite bourgeoisie devant nous comme les porte- drapeaux de la révolution derrière laquelle nous marcheront. Si nous aujourd'hui au lieu de défendre le PCB du danger imminent d'être écrasé, lui donnons l'objectif Prestes,²⁰¹ nous troublons tout le travail de défense, de renforcement, de développement du Parti. On peut jouer avec le pion Prestes, mais dans une situation d'essor révolutionnaire

²⁰¹ Luis Carlos Prestes (1898–1990), líder del movimiento tenentista, se acercó a la IC, visitó a Moscú por la recomendación de A.Jeifets y A.Ewert, encabezó la Alianza Nacional Libertadora y la sublevación de 1935, desde 1935 miembro de la CEIC, desde 1943 secretario general del PCB.

quand les masses ouvrières veulent se battre, quand le parti est actif et veut diriger la lutte des masses. Mais si le parti se tait dans le sens le plus large du mot et que nous lancions Prestes, très connu et avec une auréole d'héroïsme, dans la lutte, c'est Prestes qui devient le « programme de la lutte », et pas le PCB. Cela ne veut pas dire que si Prestes veut se battre nous ne devons pas l'aider. Naturellement, nous devons dans ce cas l'aider et profiter de la situation qui se créera par son intervention armée pour utiliser l'état d'esprit des masses dans le but de la révolution conséquente des ouvriers et des paysans contre l'impérialisme, les gros propriétaires fonciers et la bourgeoisie nationale.

Nous avons lu la déclaration de Prestes. Très bien. Mais nous ne sommes pas des petits garçons auxquels on peut réciter la fantaisie avec des contes des fées. Très bien, la déclaration de Prestes ; mais c'est inadmissible que Prestes marche, appuyé sur nous, dans notre absence. Depuis ce que nous savons nous sommes absents. Travail syndical, travail à la campagne, comités de lutte (organisation des inorganisés), renforcement du parti dans les usines, transports, plantations, armée, épuration de l'appareil du parti de tous les éléments chancelants après avoir fait une campagne idéologique et politique d'éclaircissement ; voilà les tâches urgentes du PCB.

Les masses travailleuses actives et le Parti communiste actif sont parmi ceux qui conditionnent la présence d'une situation révolutionnaire ; il faut vérifier ces deux éléments ; il faut que nous ne perdions pas de temps pour utiliser la situation objective. Mais c'est sur l'organisation de la masse et des mouvements de masse, sur la consolidation du PCB que nous devons insister dans ce moment (X-e Plénum de l'IC) ; tout autre objectif très brillant mais que néglige le très dur travail du parti parmi les masses est à craindre comme dangereux. Il est possible que nous ignorions la véritable situation dans le Brésil. Si c'est ainsi nous vous prions de vous faire savoir pourquoi nous nous trompons. Nous croyons qu'il faut poser la question d'une consultation (conférence) du PCB dans le plus bref délai possible. Je sais que vous avez déjà posé à l'étude cette question parce que nous voyons que vous donnez une grande attention à ce qui se passe au Brésil. Une session du CC. Elargi ou, ce qui serait mieux, une conférence dans laquelle toutes les questions actuelles seraient discutées avec ampleur il nous semble indispensable et urgent.

Quelques unes des grandes questions que j'ai touchées dans cette lettre, viennent soulignées dans l'article leader de la Correspondencia sud-américaine du 1-er Mai (No.26). Nous avons reçu les procès verbaux de SSA depuis mars, et nous avons constaté qu'un grand travail est prévu dans

vos plan. Il faut exiger dans tous les échelons le contrôle sur le travail pratique, c'est-à dire suivre d'une façon continue l'activité des Partis du sommet jusqu'à la base, leur donner des conseils et des directives toutes les fois qu'il est nécessaire sans attendre le moment dans lequel il faut intervenir par le scandale, par la lettre ouverte, etc...

Dans votre revue, dont nous attendons le premier numéro, une section particulière devrait être destinée à la vie de nos partis. Il ne s'agit pas de publier seulement le rapport et les articles des camarades comme un matériel d'information, il s'agit de toucher publiquement les questions de la vie et de la politique des partis qui méritent une critique où même l'approbation. Cette rubrique vivante du travail pratique, sera la plus précieuse pour les camarades de l'AL.

Nous avons encore à vous poser toute une série de questions :

1. Notre liaison doit être améliorée. Comme de notre part nous essayons de vous écrire plus fréquemment, même vous devez nous faire connaître pas seulement les thèmes de vos discussions, mais même vos opinions sur différents moments de la vie de nos partis. Depuis quelque temps nous n'avons pas reçu fréquemment les procès verbaux des séances du SSA et des lettres politiques touchant des questions politiques et des situations particulières. Les informations que nous avons ici sont très modestes en général. La plus d'informations nous l'avons des pays de l'Amérique Centrale et du Pérou.

2. Nous voyons qu'il vous est impossible de suivre la vie de nos partis de l'Amérique Centrale. Nous pensons que l'idée de créer un sous-bureau pour l'AC, dans le Nord-Amérique doit être réalisée au plus tôt. Mais jusqu'à ce moment rien n'a pu être fait. Pour ce qui se rapports aux pays de l'Amérique Centrale et au Mexique nous nous sommes intéressés pendant les dernier mois à la question mexicaine (sur laquelle cependant nous ne sommes pas encore arrivés à des conclusions étant donné que notre Secrétariat s'est divisé sur la question du caractère de la révolution mexicaine et que les organes dirigeants de l'IC n'ont pas encore tranché la question), des questions concrètes de la Colombie et du Venezuela sur lesquelles vous êtes renseignés en général mais pas dans le développement du travail (il n'est pas possible de s'y arrêter ici) et maintenant nous nous occupons de la situation très intéressante de Cuba. (La lettre de l'IC du mois d'aout 1929 n'est jamais arrivés à Cuba). Nous sommes en correspondance avec le Pérou et l'Equateur.

Les camarades des pays de l'AC et mexicaine se plaignent de notre manque d'aide politique (intervention immédiate). Cela pose d'une façon

sigue le problème de donner à nos partis un centre intermédiaire qui soit plus proche à eux.

3. La Commission Politique a décidé de mettre à point les thèses sur l'AL approuvées comme base par le Présidium après le VI-e Congrès. Avant de procéder à ce travail, il est indispensable de connaître votre point de vue sur ce projet, et en particulier sur les questions suivantes : a). relation entre les impérialismes dans l'AL et questions de la crise (l'impérialisme yankee devient-il hégémonique ? Aspect économique-politique de la lutte entre l'impérialisme américain et anglais, etc. b). Question du caractère de la révolution démocratique bourgeoise dans la révolution socialiste ; f). Question du bloc ouvrier et paysan (devons-nous faire des partis socialistes révolutionnaires ? question du « deuxième parti »). g). les questions de la ligne générale de nos partis etc.

Sur quelques questions (agrarie, races) nous avons déjà discuté ici, dans notre Secrétariat LA et nous y reviendrons dans la commissions nommée pour mettre à point les thèses et rédiger le texte définitif. Mais sans votre collaboration rapide (nous vous enverrons un télégramme) il ne serait pas opportune d'accomplir ce travail. C'est pendant cette discussion que nous critiquerons les résultats de la 1ère conférence des PC de l'AL.

4). Il faut que vous envoyiez sur les expériences di 1-er Mai 1930.

5). En occasion du V-e Congrès du Profintern il y aura une conférence syndicale latino-américaine. Peut-être vous serez déjà renseignés sur le programme de cette conférence. Evidemment nous utiliserons cette occasion excellente pour faire une série de réunions avec les camarades qui viendront ici sur la base d'un plan que nous allons préparer. Dême sur cette question nous désirons connaître votre opinion ; à savoir si vous avez des questions particulières que vous pensez nécessaire souligner devant les camarades, et en général, si vous avez des propositions à faire.

6). Sur la question mexicaine on n'est pas encore arrivés à une conclusion quelconque.

7). Nous avons reçu la lettre de B.²⁰² qui proteste contre le fait que les matériaux pour l'école ne sont pas arrivés complètement et qu'une partie de ces matériaux est arrivés avec un grand retard. J'ai fait déjà un rapport là-dessus, dans le but de savoir à qui est la responsabilité dans cette affaire et pour prendre toutes les mesures qui nous permettant d'appliquer votre plan.

Salutations,
Garlandi

²⁰² Probablemente se refiere a Brasil.

Original escrito a máquina, en francés
495-79-112, P. 72-82.

* * *

CIRCULAR A LOS PARTIDOS DE PANAMÁ, COSTA RICA, EL
SALVADOR, HONDURAS, GUATEMALA, PUERTO RICO, URUGUAY,
CHILE, PERÚ, BRASIL.

24 de julio de 1930

Estimados camaradas:

El Partido Comunista de los Estados Unidos, después de haber limpiado sus filas de los oportunistas, no solo ha comenzado una gran agitación y organización de las masas de este país, sino que ha vuelto siguiendo muy atentamente el desarrollo del movimiento revolucionario de los países coloniales de la América Latina, a fin de prestarles todo el apoyo y ayuda que le corresponde como partido de la metropoli.

Con este objeto en la última convención del partido, celebrada el mes pasado, se trató por primera vez de las tareas que le corresponden en relación con los países coloniales y semi-coloniales de la América Latina, a fin de prestarles la mayor atención posible y con el propósito se organizó el Bureau colonial, que esta integrado por camaradas latinoamericanos y estadounidenses, con el objeto de que este organización realice todas las tareas coloniales de nuestro partido.

La lucha de los partidos comunistas de la América Latina es la misma del Partido comunista de los Estados Unidos, es la lucha por el derrocamiento del imperialismo yanqui. El Partido comunista de Estados Unidos cree que la única forma de realizar el trabajo solidario que corresponde a este Partido en relación con ese, es haciendo un intercambio cada vez estrecho y constante que permita complementarnos mutuamente con las tareas, tácticas y luchas de ambos partidos respectivamente.

Para ese objeto creemos que se hace necesario, primeramente, tomar una serie de medidas prácticas encaminadas a viabilizar nuestras comunicaciones que concretamos en los siguientes puntos y que esperamos que les tendrán en cuenta, punto por punto.

Por Bureau colonial del PC de EUA²⁰³
Alberto Moreau²⁰⁴
Secretary

Original escrito a máquina, en español
495-79-111a, P. 40-41.

* * *

CARTA DEL BSA DE LA IC A MOSCÚ

Montevideo, octubre 17 de 1930²⁰⁵

Queridos compañeros:

Nuestro trabajo continua teniendo como centro político el que ya os hemos comunicado y sigue teniendo una parte de su actividad aquí. Nuestras dificultades son inmensas en las condiciones actuales de estos países. Nuestras ligazones han sufrido enormemente y cuesta mucho restablecerlas, pudiendo decirse que todavía son muy deficientes y con algunos países nulas. Realizamos todos los esfuerzos necesarios para mejorarlas.

Tenemos el propósito de ocuparnos no solo de los problemas de los partidos, si no de mezclarnos en la vida de los mismos para influenciar su trabajo y sus decisiones. Las decisiones son, en general buenas, pero la realización de las mismas es mala. Trataremos por todos nuestros medios de influenciar mas directamente sobre los partidos de Argentina, Brasil y Uruguay. Para ligar mas entre si la vida de los partidos y facilitarles una intercomunicación, hemos iniciado algunos trabajos, tales como las cartas de in-

²⁰³ El Buró Colonial fue sucesor del Departamento Antimperialista del CE del Partido Obrero (Comunista) de América que estaba coordinando los contactos con los PP.CC. y los movimientos revolucionarios de “colonias y semi-colonias” (incluyendo países latinoamericanos).

²⁰⁴ John Bell (1897-1977), militante del PCEU, secretario del Buró español del CC del Partido Comunista y Secretario del Departamento (buró) Colonial del CC del W(C)PA (1930-1931), luego miembro del Buró del Caribe de la Komintern.

²⁰⁵ Registrado en Moscú al 4 de diciembre de 1930.

formación – que nos proponemos enviar quincenalmente a los partidos. Iniciaremos ahora la publicación quincenal de una página de América Latina en “Justicia” y hemos editado ya el primer número de “Revista Comunista”²⁰⁶. Son todavía deficientes, pero trataremos de mejorarlas, como un medio de mejorar nuestras ligazones. Esperamos de Uds. las críticas y observaciones sobre esas cosas que ya les hemos remitido. Esas cartas de información suplirán en parte la falta de otros medios de ligazón a causa del estado de sitio y la ley marcial vigentes en diversos países.

En el orden del día tenemos la cuestión del Perú. Hemos enviado una carta, de la que remitimos copia, señalando las desviaciones mas importantes producidas allí y señalando las tareas mas urgentes e importantes. Después de la discusión del asunto aquí, elaboraremos un documento a su respecto y les enviaremos una copia. También prepararemos un documento para Ecuador, donde se ha producido una gran crisis. Consideramos necesario enviar alguno mas para esos dos países.

El centro de nuestra atención está ocupado en estos momentos por el Brasil donde la lucha entre los estados se torna muy seria. Al final de esta carta nos ocuparemos con mas detención de este asunto, transcribiendo algunas informaciones objetivas que nos han llegado y que tenemos aquí en este momento.

En la Argentina, el trabajo se desarrolla con grandes dificultades. La base es activa y ha demostrado tener gran sentimiento de partido. La ligazón de la dirección con la base y del partido con las masas continúa siendo débil. Estamos elaborando una carta al Partido, cuya copia les remitiremos dentro de pocos días. Se ha resuelto realizar una Conferencia Nacional dentro de seis semanas y con ese motivo se iniciaría una discusión que tendrá como centro las cuestiones de la proletarianización, aplicación del frente único por la base, la preparación de las luchas. La represión continúa siendo grande. Hay buen número de compañeros detenidos y amenazados con la deportación, los que son extranjeros, y con el confinamiento en una isla, los que son argentinos. Las deportaciones han comenzado ya, habiendo sido expulsados varios anarquistas. Se anuncia que en un barco que sale hoy van algunos comunistas para España, Italia y Francia. Ayer, de un barco que conducía nueve anarquistas, los deportados fueron bajados aquí. Se los conducía en un calabozo y custodiados por un policía argentino. Los anarquistas se movilizaron para bajarlos y buscaron contacto con los nuestros para ese fin. Hicieron intervenir a tres diputados burgueses de distintas fracciones y a nuestro com-

²⁰⁶ Se refiere a edición en castellano de la revista “La Internacional Comunista”.

pañero. Como las gestiones legales no marchaban rápidamente y había el peligro de que el barco partiera, mientras algunos grupos distraían a la policía por el lado de tierra, otros subieron por el lado del mar, consiguieron localizar el calabozo, amordazaron al policía, rompieron el candado y los hicieron salir. Cuatro lograron desembarcar y fueron apresados por la policía, produciéndose algunos disparos sin consecuencias. Luego, como había grandes grupos de obreros y el asunto tomaba un cariz violento y frente a la intervención personal de los diputados, el gobierno ordenó el desembarco de todos, conduciéndolos detenidos a los efectos de la identificación, quedando luego en libertad. No sabemos que resultados dará la misma intervención con otro barco que llegará hoy – en el cual se dice que vienen algunos de los nuestros – ni si el barco atracará a puerto después de la experiencia y el precedente de ayer. Los locales continúan clausurados y se sigue impidiendo la publicación de “La Internacional”²⁰⁷, de la cual, no obstante, se han publicado cuatro números desde el golpe de estado. Se han confeccionado y distribuido por las células gran cantidad de volantes y periódicos de empresa y de células. Los que fueron sorprendidos distribuyendo, fueron detenidos. Existen principios de descomposición en ciertos grupos anarquistas y socialistas, notándose la voluntad de algunos grupos obreros de esas tendencias, por la lucha.

Al reanudar esta carta – interrumpida por el trabajo – podemos añadir que hoy fueron desembarcados aquí – con menos dificultades que en el caso anterior – otros siete deportados. Cinco anarquistas y nuestros compañeros Aurelio Hernández²⁰⁸ y Ramón Méndez²⁰⁹, todos los cuales habían sido embarcados con rumbo a España. Se cree que con un pretexto barco llegará P. González Alberdi²¹⁰ y algunos otros.

A causa de esas deportaciones y de las persecuciones contra los comunistas y estudiantes de izquierda en Córdoba, hubo una huelga de 48 horas de la Federación Universitaria Argentina, que pasó tranquilamente. El primer acto de lucha obrera contra la Junta Militar, fue realizado algunos días hace, por los chauffeurs de taxis y una parte de los obreros portuarios y por resolución de la FORA. El partido y el Comité de Unidad Clasista han tenido una actuación pasiva de ese movimiento. Por nuestra parte intentamos hacer llegar

²⁰⁷ Revista del PC de Argentina.

²⁰⁸ Aurelio A. Hernández, anarco-sindicalista, luego comunista argentino, delegado al II Congreso Internacional del SRI (1927), expulsado del PCA en 1930.

²⁰⁹ Ramón Méndez, sastre, uno de los organizadores de los obreros del vestido.

²¹⁰ Paulino González Alberdi (1903–1989), miembro del CC del PCA y varias veces representante del PCA y de la Komintern en varios países latinoamericanos.

nuestra opinión de que debía propiciarse de inmediato el frente único por el Comité de Unidad Clasista y por el Partido una actitud de apoyo a los obreros en lucha, criticando el sectarismo y la demagogia de la FORA. Las enormes dificultades de ligazón – ahora en parte subsanadas – hicieron que nuestra indicación llegaron recién por la noche al Secretario del Partido. Tales cosas no se hicieron pues. En una carta que estamos preparando para el Partido argentino, señalamos también esa falta que consideramos de mucha importancia, aun en las condiciones muy difíciles de su trabajo. Copia de esa carta saldrá por un próximo correo.

En el Uruguay – cuya situación también discutiremos pasado mañana – como en todos los países, la situación es complicada y sigue una marcha indefinida de agravación. En el Partido hubo fricciones – aunque no muy serias – en la cuestión de la proletarianización. En estos días enviaremos las resoluciones de su reciente Conferencia Nacional. La ligazón con las masas no es muy grande a pesar de sus viejas influencias sobre las misas. Dentro de un mes habrá elecciones, cuya importancia se subestima, pues en estas condiciones será una lucha armada entre los dos imperialismos. Las masas luchan contra la supresión de las jubilaciones que intenta la burguesía.

No hemos podido ligarnos bien con Colombia. Ahora les escribiremos y trataremos de vincularnos mas. Las comunicaciones son difíciles, pues la posta aérea sufre constantemente interrupciones a causa de la situación en estos países. Nos esforzamos por vencer estas dificultades. Las últimas cartas recibidas vienen llenas de acusaciones contra Uribe Márquez²¹¹ y su mujer. Antes de escribirles una carta al respecto, queremos saber que piensen Uds. Nuestro pequeño amigo que trabaja allá, tiene, como Uds, saben sus particularidades en la comprensión del asunto. Tenemos la impresión de que, a pesar del buen trabajo no tratan seriamente de ganar la masa, de aplicar el frente único, por la base. Hemos escrito al respecto, peor no vemos que se produzcan cambios. Los elementos de Uribe Márquez no han roto sus ligazones con los liberales, lo que es malo y crea una cierta descomposición en torno de nuestro Partido.

Volviendo al Brasil, vamos a transcribir algunos párrafos de cartas de un compañero que estuvo allí en la que se dan las impresiones recogidas directamente entre los trabajadores, párrafos que no traducen lo que ese compañero piensa, sino lo que ha oído y tienen, por eso mismo el valor de la objetividad. Helos aquí: Refiriéndose a Santa Ana, dice haber recogido esta información en Rivera: “Se sabe que allí el Partido no funciona, pero que hay

²¹¹ Véase la nota 131.

elementos de confianza. No se hizo por ahora ningún trabajo. Según informes, reina entre los obreros una gran confusión; parece que aun entre la mayoría de los simpatizantes. Circulan aquí noticias desde ayer noche – 7 de octubre – de que en Turimba, estado de Pará, se batió un regimiento de artillería que se llama “artillería Roja” dirigido por comunistas. No lo he podido confirmar. A Santa Ana llegó ayer, según dicen cantidad de policías de investigaciones para vigilar a los elementos comunistas. Se dice que la policía de allí tiene una lista de denunciados contra los cuales va a proceder. Se dice que allí está detenido uno de aquí, pero por ahora, no se sabe con seguridad quien es”.

“En general, circulan los rumores de que en varios estados los comunistas están combatiendo con las armas en la mano”.

El 8 de octubre – escribe que llegan dos compañeros de Santa Ana quienes informaron que: “En todo el Estado de Rio Grande du Sul y en todo lugar ocupado por el ejercito revolucionario, se ha declarado la ley marcial y se aplica rigurosamente contra los comunistas y prestistas”.

“Según se dice, en Santa Ana fueron detenidos si comisarios y seis mas de las gentes de Prestes y fueron fusilados inmediatamente de llegar al poder de los “revolucionarios”.

“Circulan rumores de que en Itaquí se ha sublevado una escuadra con carácter comunista, a la cual se plegó otra brigada del ejército federal. No lo he podido confirmar”.

“Un compañero me informa que en San Pedrito, a 18 leguas de la frontera, el Sindicato de Oficios Varios organizó un mitín con mas de mil personas, lo que nunca se ha visto allí”.

“Reina una gran confusión. Muchos obreros están entusiasmadas por la revolución. Es claro que la ley marcial los desengañará rápidamente. Los compañeros comprenden el carácter de esta “revolución y van a iniciar el trabajo”

“El Partido en la región de Porto Alegre se empieza a reorganizar y toma ciertas medidas, Según todos los informes, a las masas obreras y campesinas del Brasil será muy posible llevarlas a una revolución obrera y campesina si el Partido sabrá trabajar bien”.

El 12 escribe: “El gobierno “revolucionario” está en tentativas con financieristas yanquis para arredrarles el ferrocarril del Estado de Rio Grande. A los yanquis les pagan todos los perjuicios que ocasiona la “revolución”.

“Hoy me informé de los ocurrido en Itapi. Un grupo de comunistas, soldados y obreros, se levantaron y se apoderaron de la intendencia, telégrafo y de todos los edificios públicos, pero pronto llegó el ejército “revolucionario”.

rio”, retomó la ciudad, deteniendo a 18 comunistas, entre ellos 3 “rusos”. Todos fueron degollados. Los de Tavora se estaban batiendo cerca de Bahia. Están actuando como una parte del ejército Liberal.

“En Santa Ana y pueblos cercanos no hay ninguna actividad prestista. Todos los prestistas se fueron con el ejército liberal, Algunos compañeros dicen que fueron con el ejército para disgregarlo y aprovechar el momento oportuno para iniciar la revolución verdadera; pero a mi me parece que estos elementos, en el momento de prueba, sencillamente han traicionado y se han entregado a la burguesía.

“Todos creen que sería de gran importancia si Prestes²¹² fuera por allí, que podría formar un gran ejército y librar grandes batallas”

En otra carta dice que es casi seguro que fue fusilado un emisario de Prestes y otros mas. Agrega que hubo barricadas en las calles de Sao Paulo en las que también luchaban obreros.

“Tengo informes exactos de que existe una enorme confusión y desmoralización tanto en el ejército liberal como en el federal. Los dos gobiernos no tienen plata para pagar los sueldos a los soldados los cuales venden las ropas y hasta las armas por cualquier precio y saquean los comercios. Ayer ocurrió esto en la calle. A la invitación de integrar el ejército voluntariamente casi nadie responde. Se realiza por la fuerza. A la tarde cuando los obreros dejan el trabajo, se les “invita”. La mayoría acepta porque, como me dijo uno, negase significa ser degollado en medio de la calle. Ayer fusilaron a tres sargentos en Santa Ana porque intentaron fugarse”.

Agrega que por el cierre de los bancos, la mayor parte de negocios y fábricas están cerradas.

“Según informes, han fusilado comunistas en Sao Paolo y Porto Alegre”.

En otra carta dice que los comunistas desarrollan gran actividad en Bahia, mientras en otros puntos de la frontera están atemorizados por la ley marcial”

“Dicen – agrega – que fueron fusilados 4 comunistas en Cuareim y 18 en Santa María”.

“Al ejército “revolucionario” entraron voluntariamente miles de gauches, pero no para conquistar la patria sino porque se mueren de hambre y en el ejército todavía hay para comer. Tengo la impresión de que se enfría rápidamente el entusiasmo de los obreros y campesinos y de la población popular, en general, por la “santa guerra” y dentro de poco se empezarán luchas

²¹² Véase la nota 201.

simultaneas de las masas trabajadoras. Ya se notan muchas deserciones en el ejército”.

Hemos creído oportuno transcribir esos párrafos de las cartas de un compañero de la frontera por tratarse de una información directa. Por nuestra parte, y en la forma telegráfica en que hacemos esta carta para no perder un barco rápido – no funciona el aeroposta – agregaremos poco mas hasta el próximo correo.

El hambre empuja a los obreros a enrolarse en uno y otro ejército para poder comer. La lucha puede ser larga y transformarse en una lucha de las masas.

El general ha lanzado un manifiesto que termina diciendo que hay que sostener al Partido Comunista y a la revolución proletaria. Estuvo arrestado en Argentina. Si la lucha se hace grave y se convierte en una lucha de masas, dice que iniciará la lucha en la campaña.

Enviaremos alguno allí, a pesar de nuestra enormes dificultades materiales en estos momentos tan difíciles. En algunos puntos del interior hay actividad. En otros la separación del prestismo no se produce o se produce muy débilmente. En algunos lugares puede comenzar una lucha de masas. Los liberales no se atreven a lanzar ni un programa demagógico. Dentro de nuestras mas que limitadas posibilidades, trataremos de hacer algo.

Tenemos en estos momentos sesión plenaria con un orden del día que abarca todas las cuestiones generales y prácticas. Os enviaremos las actas, para lo cual hemos tomado las medidas necesarias. La situación exige una reunión ampliada, algo así como una conferencia para todos los países. Nos vemos, sin embargo, en la imposibilidad de realizarla.

Al finalizar las sesiones, escribiremos nuevamente con mas detención. Ahora nos limitaremos a lo expuesto a fin de que tengan alguna información nuestra.

Con saludos cordiales

Por el BSA de la IC

R.²¹³

Pedimos confirmación de esta carta.

De la escuela. Hemos decidido terminar el curso hasta el fin del mes de noviembre. La opinión de todos los amigos de aquí es que otra escuela debe comenzar lo mas pronto posible. Formularemos nuestra opinión sobre esta cuestión en una resolución que mandaremos con el próximo correo.

²¹³ No identificado.

D.²¹⁴

Original escrito a máquina, en español
495–79–112, P. 120–123.

* * *

INFORME DE ROMO²¹⁵ A MOSCÚ

BSA de la IC
Montevideo, noviembre 16, de 1930²¹⁶

Queridos compañeros:

Como lo anunciábamos en nuestra carta anterior, tuvo lugar un Plenum del Bureau en Montevideo, respecto del cual hemos publicado una breve nota-balance en el Boletín, cuya publicación des anunciamos oportunamente y del cual destinado a explicar, en artículos breves y sencillos, cómo realizar las decisiones y las formas de trabajo en las diversas instancia a de los partidos, aparecerá dentro de tres o cuatro días.

Razones materiales están impidiendo al aparición del segundo número de “Revista Comunista” para el cual ya tenemos una buena cantidad de materiales. Creemos que podrá aparecer en breve.

Hemos enviado cartas a los partidos de Perú y Argentina, cuyas copias suponemos en vuestro poder. Una carta especial para éste último – como habrán visto – ha sido publicada en el Boletín, donde por razones de espacio fueron suprimidos algunos párrafos. Por eso les hemos enviado una copia a maquina conteniendo todo el texto enviado al partido.

Las actas del Plenum serán enviadas en breve.

Hemos realizado algunas reuniones con el Bureau Político del Partido del Uruguay, cuyo trabajo tratamos de influencias y de ayudar.

Dos compañeros de nuestro Bureau están actualmente en Argentina y va un tercero para ayudar al partido en sus trabajos políticos y de organización.

²¹⁴ No identificado.

²¹⁵ Pedro Romo (nació en 1985), uno de los dirigentes del PCA.

²¹⁶ Registrado en Moscú al 21 de diciembre de 1930.

Hemos enviado un compañero al Brasil. Consideramos indispensable el envío de un compañero por seis semanas a Perú, cosa que no hemos hecho todavía por dificultades materiales. Por la misma causa, no ha sido enviado uno al Ecuador, cosa igualmente urgente y necesaria porque existen grandes dificultades. En lo que a Brasil respecta, hemos trazado un plan que reclama en envío de compañeros, incluso para formación de direcciones locales. Para ellos el partido uruguayo daría su ayuda en hombres.

El Bureau se ocupa ahora mas del control directo del trabajo de los partidos y de la aplicación de las decisiones que hasta hoy era muy insuficiente. Iniciamos una lucha activa por una realización real de las resoluciones que se adoptan.

Los grandes problemas y cuestiones vienen sufriendo retardo a causa del mucho trabajo que exige la situación agravada de estos países y las grandes dificultades materiales; pero arreglamos esto en breve haciendo para ello todos los esfuerzos necesarios. El trabajo del Bureau mejora sin duda. Hay mas realización y mas control de las decisiones.

En lo que a los países respecta, pasamos a reseñar los acontecimientos mas importantes.

Argentina

La situación, dentro de las líneas generales que ya les hemos hecho conocer y que se reflejan en nuestra carta al partido, revela que se agudiza el proceso de descomposición en el bloque de la junta militar. Partes de los conservadores – las mas importantes – se separan de ese bloque, cada vez mas huérfano de apoyo. Dentro de un proceso de fascistización de todos los partidos y de surgimiento de una corriente nacional-fascista, se observa un proceso de unificación radical (irigoyenista-antipersonalista) y, al mismo tiempo, un proceso de división en cada una de esas fracciones. Algunos grupos antipersonalistas se suman a la Federación Democrática Nacional – integrada por los socialistas independientes, algunas fracciones y partidos provinciales de los conservadores y los demócratas de Córdoba. Otros tienden a la unificación con los irigoyenistas, entre ellos, caballeristas de Santa Fe. Los demócratas progresistas –que solo son una fuerza en Santa Fe– tratan de extender su influencia a todo el país. Los socialistas han conseguido la adhesión de Alfredo L. Palacios e intentan una campaña de oposición, anunciando ahora una excursión a los puntos mas importantes del país, excursión que, probablemente, no permitirá la Junta militar. El descontento contra la Junta es general, aun cuando no pueda manifestarse por el mantenimiento de la ley marcial, el estado de sitio y la censura. Los radicales preparan un gol-

pe de estado y comienzan a reaccionar fuertemente, intentando algunas demostraciones, todo ello con el apoyo de Londres.

La crisis continúa ahondándose y la situación de la campaña es realmente grave. Todos los partidos ponen la vista en ella y va apareciendo diversos programas demagógicos. La Federación Agraria Argentina ha dado por constituido el Partido Agrario, pero hasta este momento no ha formulado su programa ni declaración alguna.

Algunos elementos de la pequeña burguesía (intelectuales y estudiantes) se acercan a nuestro partido y elementos radicales quieren meterse en la Liga anti-imperialista. El partido está prevenido contra los peligros de esa radicalización de los elementos pequeño-burgueses. Solo aceptó el ingreso de algunos estudiantes con antecedentes de combatividad y de cierta consecuencia ideológica. En la Liga los peligros son muy grandes a causa de su debilitamiento político por las deportaciones de González Alberdi²¹⁷ y Gelman²¹⁸. Se han tomado algunas medidas para reforzar nuestra hegemonía; pero, lo repetimos, en ese dominio existen muy serios peligros.

Por nuestra parte, como queda dicho, hemos enviado una carta con indicaciones concretas y otra general (la publicada). Les ayudamos también con la presencia de compañeros que trabajan con la dirección del partido.

En el interior se han producido cambios en las direcciones locales, a causa de la imposibilidad de que los compañeros muy conocidos quedan en los mismos pueblos o ciudades. Se discute como cambiar la dirección central, proletarizándola, lo que ahora me ofrecerá grandes dificultades ya que se han desarrollado elementos obreros que representan una gran fuerza y dan una base seria para el trabajo. Es cambiado el espíritu del partido en los que respecta a la táctica del frente único; pero la combatividad del partido no corresponde todavía a la situación, ni se han buscado las mejores formas de aplicación del frente único. Continúan subsistiendo las oscilaciones frente a la lucha no encabezadas o dirigidas por el partido, a cuyo respecto se ha incurrido en fallas serias que hemos criticado; pero se está en tren de aprender a superar esa debilidad. A este respecto las cosas marchaban mal. La dirección era débil y lo continúa siendo; pero se adoptan medidas para mejorarla.

Una de las mejores decisiones para fortificar el partido y darle un carácter nacional es la que se ha tomado de crear direcciones locales mas fuertes en el interior con el envío de muchos compañeros de la Capital, con la utili-

²¹⁷ Véase la nota 210.

²¹⁸ Se refiere a uno de los dos hermanos Gelman, Gregorio o Mauricio, comunistas argentinos.

zación de los deportados que se reintegran al país y deben radicarse – en la mayoría de los casos – en lugares distintos a los de su anterior residencia, pues se ha resuelto que esos deportados vuelvan al país entrando por las provincias. (Diremos de paso que González Alberdi, el aliancista García Thomas y cinco quintistas²¹⁹ que fueron deportados en un barco que no tocó aguas uruguayas (lograron desembarcar en Santos y regresar a Montevideo). Ya se ha planeado por parte de la dirección del partido la utilización y distribución de esos deportados, así como la de los compañeros que regresaron del congreso del Profintern²²⁰ (algunos de los cuales eran buscados por la policía) y la de los que, en breve, terminarán el curso en la Esc.²²¹ Con todos ellos serán reforzados, desde ya, las direcciones locales y, dentro de cuatro semanas, en la Conferencia Nacional, será reforzada la dirección central, a la que ya se agregan algunos de los compañeros mencionados.

Se ha resuelto cambiar la táctica sindical quitándole al C. de Unidad Clasista²²² todo el carácter de central obrera e intensificando se propaganda y acción por la unidad sindical y como organismo de lucha independiente. Por primera vez, se inicia un trabajo real en tal sentido con el envío de compañeros a las zonas mas importantes para la realización de ese trabajo. Hay para ello dificultades materiales que solo pueden superarse en escasa medida.

Bajo los golpes muy rudos de la reacción, el partido se forma actualmente. La perspectiva es de prontas y muy serias luchas. Una de las mas grandes debilidades del partido consiste en que le falta un programa de lucha. Sus consignas actuales son puramente negativas, tales como “abajo la junta”. Se ha resuelto dar ese programa. El 7 de noviembre se hicieron tentativas de demostraciones que demostraron gran combatividad, pero que carecieron de organización. Hubo varias detenciones.

Uruguay

Una campaña electoral absorbe las fuerzas en estos momentos. El congreso reciente no ha sido utilizado y aun no se han publicado sus materiales y resoluciones. Hemos criticado y criticamos eso y ahora nos esforzamos por ayudarles a aplicar las decisiones. La campaña electoral marcha regularmente y obtiene algunas adhesiones al partido; pero no se hace campaña de reclutamiento. La nueva dirección tiene dificultades. Se ha proletarizado en forma un poco mecánica. Los viejos elementos quieren conservar las

²¹⁹ Anarquistas de la FORA V Congreso.

²²⁰ V Congreso de la ISR (1930).

²²¹ Se refiere a la ELI, véase la nota 167.

²²² Comité de Unidad Clasista.

formas anteriores de trabajo. No funcionan las comisiones. Los nuevos elementos quieren aprender, pero los viejos que han sido desplazados no colaboran con ellos; trabajan solo en la base y no los ayudan a formarse. Los viejos que quedan en los organismos de dirección no puede hacerlo todo y así resulta que el trabajo marcha mal. Hemos planteado estos problemas en la dirección y los plantemos ahora ante el activo con un plan de trabajo que encara principalmente las ramas fundamentales (puertos, ferrocarriles, frigoríficos, etc.) y, personalmente, influiremos en su realización. El trabajo sindical es malo y la lucha por el frente único recién comienza. El país se encuentra ante un golpe de estado y el partido no tiene preparación, aunque se nota alguna mejora, en su ligazón con la masa. Los trabajadores quieren ingresar al partido, pero el partido no organiza ese ingreso. En la campaña electoral no se tiene una línea clara y combativa, No se comprende que la lucha electoral va a terminar con una lucha violenta por el poder, a pesar de que cada bando burgués anuncia desde ahora que no aceptará el resultado de las elecciones. La lucha interimperialista que va a través de las elecciones no es bien comprendida ni denunciada a las masas. Hemos planteado esta cuestión y ayudaremos a mejorar ese trabajo.

Brasil

En momentos de estar escribiendo esta carta, ha llegado de regreso un compañero que fuera al Brasil y ello nos permitirá reproducir sus informaciones sobre este país, que continúa ocupando el centro de la situación. Agregaremos las informaciones que nos trajera el compañero González Alberdi de su breve estadía en Santos.

Este último camarada pudo ver como durante el golpe de estado nuestros compañeros intentaron hacer mítines... En uno de ellos, organizado contra la voluntad de las fuerzas militares, se presentó un piquete al mando de una oficial, el cual no se atrevió ordenar que se hiciera fuego sobre la masa, optando por pronunciar un discurso demagógico diciendo que le nuevo gobierno realizaría las reivindicaciones obreras y que no había que dividir las fuerzas revolucionarias en la lucha contra los viejos gobernantes ladrones, etc. Nos dijo que nuestros compañeros de allí tienen grandes oscilaciones y planteaban la cuestión de la rápida convocatoria a elecciones y el pedido al gobierno de que concediera las mejoras que los trabajadores necesitan. González Alberdi, antes de reembarcarse para Montevideo habló con ellos y les señaló su falsa posición que los situaba a la derecha del prestismo, respondiendo los compañeros que carecían de directivas y que en esos momentos estaban aislados de Rio de Janeiro, razón por la cual le proponían que se

quedara allí. Él no accedió porque no tenía autorización del partido para ello ni podía comunicarse con la dirección de partido brasileño. La lucha por la línea política independiente del partido no es bastante fuerte en las provincias y en algunos lugares no existe. Esto reclama la formación urgente de direcciones locales.

He aquí las informaciones del compañero que regresa de Rio de Janeiro, después de una estadía de algunos días.

Dice que el primer día se encontró con Pierre²²³, por casualidad, pero que necesito una semana para reunirse con el BP, a causa de que había otras reuniones y por la falta de locales para reuniones. Allí se opina, en general, que el gobierno no es fuerte y que solo es el comienzo de la lucha. Hay varios grupos dentro del bloque gubernativo: grupos de Rio Grande do Sul, del Norte, de Sao Paulo y otros mas pequeños encabezados por caudillos menores. Algunos como Mauricio de Lacerda,²²⁴ hacen oposición al gobierno, teniendo un diario, “As noticias”. Tavora, que dejó de ser ministro, tiene también su grupo y es el mas popular de los jefes de la “revolución”, popularidad mayor que mantiene a pesar de los esfuerzos que se hacen por poner en primer plano a Getulio Vargas. Cada jefe trata de consolidar y aumentar su base en los respectivos estados. Távora – o su lugarteniente – ha publicado un bando contra los que no depongan las armas. La desmovilización ofrece grandes dificultades, pues hay grupos que no quieren entregar las armas. Existe una nueva organización formada por Miguel Costa²²⁵, llamada Legión Revolucionaria, la que parece ligada a Távora. No es una organización nacional, si no de un estado. No hay oposición. Los diarios que fueron incendiados siguen apareciendo.

El gobierno fue muy popular – dice el compañero – y aun existen muchas ilusiones a su respecto a causa de lo malo del gobierno anterior, pues no ha hecho gran demagogia social. La situación económica – según le informaron los compañeros de Brasil – no ha mejorado, empeorándose visiblemente la situación financiera e industrial. Se trabaja menos días por semana en casi todas las industrias. Se realizan huelgas económicas contra la rebaja de los salarios, contra los abusos de los capataces, contra la racionalización.

²²³ Véase la nota 187.

²²⁴ Mauricio Paiva de Lacerda, hermano de los comunistas Fernando y Paulo Lacerda, partidario del movimiento tenientista, en 1930 apoyó la revolución de Alianza Liberal.

²²⁵ Miguel Crispim da Costa Rodrigues (1885–1959), militar brasileño, participante de la rebelión en São Paulo en 1924, colaborador de Prestes en la “Columna Invencible”, dirigente del ala moderada de los tenientistas, participó en la revolución de 1930, en 1935 apoyó a la Alianza Nacional Libertadora.

zación, etc. Nuestros compañeros no las encabezan ni tienen participación activa. La moneda sigue bajando.

La demagogia anti-imperialista ha temido una forma ridícula, pero no por eso menos peligrosa; las colectas para pagar las deudas, colectas que se hacen por las calles y por los diarios. Los diarios burgueses se quejan ya de su fracaso.

Los compañeros aceptaron las opiniones que ese compañero transmitió a nombre de nuestro Bureau , pero ocurre que Rio de Janeiro está desvinculado del resto del país y esas opiniones no pueden siquiera ser conocidas por el partido todo. Los de Rio de Janeiro han cometido el error de apreciación de creer que la guerra civil sería larga. No previeron el golpe de estado de Rio de Janeiro. Allí – le expresaron los camaradas – se nota la intervención del tercer imperialismo: el francés. En aguas brasileñas hubo barcos de guerra franceses, cuyos capitales tienen grandes intereses en el Norte del Brasil.

Durante el golpe, nuestros compañeros salieron a la calle; organizaron un mitin, hablaron a pesar de la represión. Brandão²²⁶ se comportó valientemente. Fue detenido, liberado y detenido nuevamente. Ahora está preso. La intervención que les atribuyó la prensa burguesa y el gobierno fascista en un motín policial, no ha existido y los compañeros han debido formular declaraciones fijando la posición del partido y desmintiendo su participación. La existencia de todas las tendencias en el seno del partido, hizo necesaria esa precisión. La popularidad de la Alianza Liberal provoca muchas traiciones. No solo traicionan los Josías²²⁷ y algunos intelectuales, si no que también traicionan obreros. Algún izquierdista sostiene que nuestro partido pudo tomar el poder, otros sostienen que la revolución democrática ya está hecha y solo hay que obtener las reivindicaciones de la masa. Otra tendencia sostiene que debe atacarse a la Alianza por su popularidad y, finalmente, algunos militantes aprovechan y otros quieren aprovechar las circunstancias para recuperar los puestos que perdieron con el anterior gobierno.

La traición de algunos ha sido cínica. Ocupando puestos en el nuevo gobierno, como Plinio²²⁸, Josías y algún otro, se siguen declarando miembros del partido y se dirigen a él pidiendo directivas.

²²⁶ Otavio Brandão Rego (1896–1980), fundador del Grupo comunista de Río de Janeiro y del PCB, uno de los dirigentes del PC

²²⁷ Josías Carneiro Leão, periodista y miembro del PCB, partidario de Prestes, en 1930, intentó fundar en São Paulo el CR del PCB legalizado por lo que fue declarado por el SSA un ‘traidor’ y expulsado del Partido Comunista.

²²⁸ Plinio Gomes de Melo (1900–1993), periodista brasileño, militante comunista en los años ’20, fue candidato del Bloque Obrero y Campesino de São Paulo en 1930. Opuesto

Los compañeros comprendieron que había que aclarar la línea en diversos lugares y enviaron compañeros, pero, en esa forma, debilitaron demasiado a la dirección de Rio. El partido no reacciona prontamente ante los hechos de cada día. Las ilusiones de la masa se esfuman rápidamente – dice el camarada – y luz la posibilidad y el peligro de que el partido no aproveche la situación. Respecto de los campesinos, Pierre le dijo que tendrá que revisar su opinión, pues cree que resistirán el desarme y lucharán impulsados pro la miseria.

Tres tipos – Plinio, Josías y otro, cuyo nombre no recuerda – sobre la base de un compromiso con el gobierno, han lanzado la creación del partido comunista legal. Hicieron un mitin el 7 de noviembre, pero fue disuelto por fuerzas armadas, frente a lo cual esos traidores declararon que no se trataba de fuerzas del gobierno si no de los reaccionarios del gobierno depuesto. Están ligados con el grupo trotskista de São Paulo. El BP manifestó al compañero que enviaría uno de sus miembros, pero hay serias dificultades, pues se necesita un salvoconducto para viajar por el interior del país. La Comisión Sindical también pensaba enviar un compañero. Los compañeros le expresaron que recién se está al comienzo y que continuarán las luchas.

La orientación, según el compañero, debe ser la lucha contra la Alianza sobre la base de las reivindicaciones inmediatas ya que las ilusiones de la masa se desvanecen. Dice que se ha confeccionado un plan de trabajo sindical destinado tres compañeros para el trabajo en distintas regiones. Hay dificultades serias, pero también hay medio para salir a la legalidad. Se han tomado medidas en ese sentido, así como para publicar un periódico. “Clase operaria” aparece cada diez días. Tienen la posibilidad de publicarlo, pero no tienen dinero.

La dirección es muy débil y lo mas grave – dice el compañero – es el desacuerdo entre Pierre y Astrojildo²²⁹. Nadie saber – dice – lo que quiere este último y da la impresión de un enfermo, sin voluntad. Pierre le dijo que no tiene iniciativa alguna, que no propone nada, limitándose a estar siempre de acuerdo con él. Esa es, también, la impresión personal del compañero que fue allí.

Todos están de acuerdo con luchar sobre la base de las reivindicaciones parciales. Pierre cree que hay que lanzar también algunas reivindicaciones políticas; pero, dice el compañero, no hay claridad al respecto. Algunos pro-

a la política del “tercer período”, fue expulsado del PCB y pasó a formar parte de la Oposición de Izquierda (trotskista). Será uno de los fundadores del PT en 1980.

²²⁹ Astrojildo Pereira, véase la nota 159.

ponen la formación de un tribunal para juzgar a los asesinos y ladrones del gobierno anterior. El compañero combatió ese punto de vista. Quieren una consigna política pues la de gobierno obrero y campesino no les resulta una consigna del momento. El compañero cree que hay que ayudarles en tal sentido.

Respecto a las cuestiones con el general – de que hablaremos mas adelante fue de opinión que convenía plantearlas al Bureau del Partido, dada su situación.

La lucha por la nueva línea ha sido muy mal aplicada. El jefe del partido en Santos – un mozo de café – proponía que la junta fuera formada mitad por obreros y mitad por otros elementos. En Minas, donde la reacción es muy fuerte, se ha traicionado al partido.

Según Pierre, Josías representa la corriente que lucha contra la Alianza Liberal porque ésta se ligó a los conservadores, expresando así al descontento de ciertas capas pequeño-burgueses. Cree que hay que concentrar el fuego contra esas corrientes de izquierda que quieren utilizar al descontento de las masas.

Para realizar sus tareas, los compañeros demandan lagunas cosas:

Que Astrojildo haga un viaje a Montevideo, ya que no da actividad alguna;

Que se acelere el envío de los alumnos.

Están de acuerdo con el reforzamiento y carácter de direcciones locales. Han tomado algunas medidas, pero tienen la dificultad de los salvoconductos.

En cuanto a la conferencia hay dos opiniones: que se haga fuera y fue se haga dentro del país.

La situación de P.²³⁰ es difícil allí, pero no quiere salir antes de la conferencia. Pide el envío de otros.

Preparan alumnos para un curso especial.

La Liga anti-imperialista no existe.

En la misma reunión en que se escuchó el informe que antecede, se escucharon los datos que tenía otro compañero que había conversado o con el general, el cual se demostró impaciente por empezar a trabajar bajo nuestras directivas, poniendo sus medios a nuestra disposición. Cree que hay posibilidades en Sao Paulo.

Las noticias que, por otro conducto, nos llegan de la frontera son de que llegan muchos detenidos a Porto Alegre. El gobierno quiere dar trabajo a los

²³⁰ “Pierre”, véase la nota 187.

desocupados tan solo por la comida. Hay gran descontento. Habrá elecciones en Rio Grande do Sul dentro de dos meses.

Otro compañero que habló con el general manifestó que había dado la impresión de que no tenía nada que decir y que le dijo que la masa se mostraba expectante, que de sus gentes no tenía nada, que lo había traicionado. Que esperaba a una persona, tal vez de parte de Miguel Costa u otros – esto lo confirmaba el compañero que vino de allí; que cree que la situación es mas favorable en Sao Paulo, donde la junta estadual es mas izquierdista, sin que pueda precisar con que imperialismo está ligada. Se mostró desilusionado de su gente y expresó que busca un camino para formarse otra base, que a tal respecto había tomado una decisión definitiva. Tiene algunos medios y puede organizar imprentas que podría a nuestra disposición. Dijo que la Liga Revolucionaria,²³¹ en realidad, no existe ya.

Sobre la base de esas informaciones se realizó una discusión, llegándose a estas conclusiones que reseñamos escuetamente.

El partido anda mal. Las ideas y proyectos están en la cabeza de Pierre y algún otro compañero, pero no llegan al partido el cual no tiene línea. En cada lugar del país se piensa de un modo distinto, hablando grandes confusiones. No hay organizaciones con una línea independiente. Debemos criticar esa falla, señalando que no se han hecho esfuerzos por ligarse con el interior. No hay una dirección. Astro²³² es, sin duda pasivo y ya antes de ahora demostró no comprender la situación del Brasil; pero eso no quiere decir que hay que perderlo. Existen viejas luchas con Brandao y si conservamos a éste – que parece ganado – no podemos perder al otro sin peligro de que el partido se embarque en una lucha intestina, dada la tradición e influencia de Astro. Por eso, se cree conveniente hacerlo viajar a Montevideo, pero para discutir y conversar con él, tratando de conservarlo. No se han explicado las causas de esa situación ni las desviaciones. Hay que plantearse la cuestión de una dirección mas fuerte, formada por Brandão, Astro, Fernando,²³³ cinco obreros y alguno del Bureau. Se acordó enviar una carta y realizar una buena discusión dentro de cuatro días para fijar la línea, pues se ve que no la tienen, como lo prueba el hecho de que se hayan formulado una declaración contra Josías, Plinio, etc. Se resolvió llamar a Astro y tres a cuatro mas, si es posible hacer el viaje, En casi contrario, se tomarán medidas para conversar

²³¹ La Liga de Acción Revolucionaria fue formada por los tenentistas de izquierda encabezados por Prestes en junio de 1930.

²³² Astrojildo Pereira, véase la nota 159.

²³³ Fernando Paiva de Lacerda (1891–1957), uno de los tres dirigentes del PCB en 1929, Secretario General del PCB.

allá. Se consideró que en Brasil las cosas marcharán como en Perú, pero con mas violencia, que se reanudará la lucha entre estados, etc. No se creyó que haya ilusiones en la masa, sino que ésta espera simplemente. En Perú, Sánchez Cerro era mas popular y demagogo y en pocas semanas ha quedado en descubierto como enemigo de las masas obreras y agente del imperialismo. Nuestro partido no ve eso, ni tiene una línea.

En cuanto al general, se acordó pedirle una declaración contra Jesías y aceptar los medios que ofrezca, pero sin condiciones de ninguna especie.

Prestes ha lanzado dos manifiestos a favor del partido comunista y muy fuertes contra la Alianza Liberal, conteniendo una propaganda anti-imperialista y hablando de “propaganda armada”. Nos declaró que quería terminar con la Lira Revolucionaria para no crear una organización bajo la dirección de la pequeño-burguesía; que quiere basarse sobre una parte de los trabajadores agrícolas. En general habló con nosotros y declaró que está dispuesto a someterse a todas nuestras ordenes. No hemos cambiado la línea a frente a él; pero en algunas provincias todo le resultaría muy difícil sin nuestra ayuda. A eso se refería la cuestión a plantear ante el BP a que hacemos alusión en el informe del compañero que fue a B.²³⁴

Estamos ante grandes luchas por la situación horrible de las masas, a ellos reclama la rápida realización de la Conferencia del Partido y una pronta distribución de las fuerzas. Ya saben Uds. Porque no podemos hacerlo. Además, es necesario una ayuda orgánica para el trabajo.

Perú

La situación de este país se agrava rápidamente. La demagogia de Sánchez Cerro ha terminado. Se ha declarado el estado de guerra en el país. Se vienen produciendo luchas serias de masas. Las últimas informaciones ilegales a la CSLA dan cuenta de una Plenum sindical en el que estuvieron representadas 62 organizaciones de industrias fundamentales (ferrocarriles, marítimos, portuarios, mineros y obreros agrícolas) con un total de 58.000 obreros, entre ellos alrededor de 30 mil campesinos indios con los cuales se acordó un pacto de alianza. Al final, se realizó un mitin con una concurrencia de 7.000 trabajadores. Según los últimos telegramas de la prensa burguesa, se realizaba un congreso minero cuyos delegados fueron arrestados y conducidos a Lima en un tren especial. En ese congreso habló Ravines²³⁵ a

²³⁴ Brasil.

²³⁵ Eudocio Ravines (1897–1979), político y revolucionario peruano. Fue aprista, luego se convirtió en socialista y comunista, Secretario General del PCP, emisario del SSA y de la Komintern en los países de América Latina, expulsado del PCP en 1939.

nombre del partido. Los arrestados, según esos mismos telegramas, eran 48, entre ellos Ravines y Pavletich.²³⁶ Esos arrestos agudizaron mas la lucha. Con anterioridad, hubo una huelga insurreccional en la región minera de Morococha, exigiéndose la detención de los empleados yanquis de las minas, los cuales fueron tomados por las masas y maltratados. Posteriormente, en las últimas luchas, han sido matados varios de esos empleados yanquis.

Según las últimas noticias de la prensa burguesa, al gobierno ha decretado la disolución de la CGTP,²³⁷ la cual declaró que no acata la disolución y declaró una huelga general a la que se plegaron los metalúrgicos, los textiles y algunos ferrocarriles, además de los mineros. Hubo choques. Las tropas enviadas cargaron contra la masa produciendo doce muertos. Ahora se anuncian muchos encarcelamientos, deportaciones y confinamientos en las islas.

No tenemos informes sobre la posición ocupada por nuestro grupo comunista en esas luchas. El movimiento ha sido dirigido por las organizaciones de la CSLA y los compañeros personalmente han ocupado los primeros puestos. Pero, lo repetimos, excepción de esa intervención de Ravines a nombre del partido, no tenemos otros detalles de la intervención comunista, como tal. Hemos pedido esos informes, pero no estamos seguros de recibirlos por la detención de los compañeros hasta tanto no llegue un nuevo enviado que parte en estos días.

Desde aquí se aprecia que la masa campesina no ha participado en el movimiento a pesar de que los mineros son, en su gran mayoría, indígenas. Este es el lado débil de la primera gran lucha de masas contra el imperialismo, lucha que ha obligado a Sánchez Cerro a desenmascarse como defensor del imperialismo yanqui.

Viendo las cosas desde aquí, parece que la lucha ha sido momentáneamente dominada; pero es claro que ya no puede terminar, que solo se trata de recomponer los cuadros para reanudarla.

Los compañeros indios comienzan a movilizarse porque los impuestos – recaudados directamente por los yanquis en los últimos tiempo – los han sido aumentados enormemente. El peligro actual es que se produzca un levantamiento de los indios ahora y que los obreros no participan en él y el gobierno fascista pueda dominarlo. En tal sentido damos directivas precisas para ligar esas luchas y ahondarlas, y planteamos como la cuestión central la

²³⁶ Esteban Pavletich Trujillo (1906–1981), dirigente del movimiento estudiantil, secretario del Sector del Caribe del APRA.

²³⁷ Confederación General de Trabajo de Perú.

de formación del partido sobre la base de una composición predominantemente de obreros indígenas y los mejores elementos de las comunidades. Pensamos que sin nuestra ayuda los compañeros de allí no serán capaces de ligar a los obreros con las comunidades, a pesar de que tenemos dos compañeros directamente influenciados por nosotros; pero que no pueden dar una batalla ideológica contra la agrupación “Amauta”²³⁸ que continúa sembrando la confusión, sobre todo en las cuestiones del partido de clase y la de los indígenas. Por eso enviamos a PGA²³⁹ como un serio refuerzo en tal sentido, tanto mas necesario dado que, como ya se ha escrito muchas veces, Perú debe ser un centro para Bolivia y Ecuador. En Bolivia tenemos núcleos del partido. En Ecuador hay una crisis profunda que solo puede arreglarse en la forma y con los medios con que hemos resuelto la de Colombia. La agrupación de Quito es puramente reformista, ligada con los golpes de estado, con toda la psicología del caudillismo. Algunos elementos pueden ser salvados, pero no pueden ser la base de nuestro partido. En Guayaquil hay mejores elementos obreros, con buen estado de espíritu; pero también están influenciados por abogados muy “izquierdistas” que escriben demasiado de marxismo. Los elementos sindicales siguen a los renegados expulsados del partido que representan a los grupos imperialistas. La situación del país es muy grave. Solo una delegación especial de nuestra parte y de la CSLA, pueda resolver eso. No es posible hacerlo por cartas y artículos que serían utilizados por distintos grupos en sus luchas.

Chile

El reciente congreso fue un paso adelante. Los obreros representan una gran fuerza y tienen mucha influencia. Toda la cuestión es formar cuadros y una dirección fuera del país. Tenemos el plan de un curso especial para diez chilenos no lejos del país.

El gobierno ha convocado a elecciones en un departamento y el estado de las masas es tal que los compañeros nos informan que puede resultar electo diputado el candidato de los trabajadores. Los obreros de nuestro partido han constituido una dirección, pero necesitan una pronta ayuda.

Colombia

²³⁸ Grupo de la revista “Amauta” de José Carlos Mariátegui que inició la fundación del Partido Socialista del Perú y del grupo comunista del PSP.

²³⁹ Paulino González Alberdi, véase la nota 210.

Cass ²⁴⁰ exige salir del país, pero nosotros no lo creemos a posible no esta situación. El envío de materiales es muy difícil. Piensa que ciertas críticas son dirigidas, personalmente contra él y por ello, en general, no está bien; pero eso va a arreglarse. Tiene dificultades con Uribe²⁴¹ y sus gentes. No trabaja mal, en general; pero no tiene la posibilidad de crear ni una pequeña organización. Respecto del frente único cometen las mismas fallas que nosotros demás partidos (pasividad en las luchas no encabezadas por el partido, no ligan directamente al trabajo orgánico con las luchas, etc.) Una dirección bastante débil, en general, pero tratan de formar cuadros con algunos resultados. Creemos que debe prestárseles mas ayuda. Cass no puede salir sin ser reemplazado, sin el peligro de una nueva crisis del partido, que se forma y que obtiene ya resultados sobre la base del trabajo sindical.

En general, el trabajo sindical donde no tenemos partidos formados, es un gran gasto sin resultados serios, lo que resulta un círculo vicioso. Hay que liquidar esa situación. Debemos agregar, finalmente, que no recibimos nada de Uds. Pensamos que la información debe ser arreglada como se ha convenido en nuestras cartas.

Con saludos comunistas.

Por el Bureau Latinoamericano de la IC

Romo (firma)

Original escrito a máquina, en español
495-79-112, P. 137-142.

* * *

CARTA DEL BSA AL SLA DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Al Secretariado Latinoamericano de la Internacional Comunista
Montevideo, 1 de enero de 1931²⁴²

[Escrito a mano en ruso: estrictamente confidencial]

²⁴⁰ John Cass, seudónimo de Joseph Zack Kornfeder, comunista estadounidense. Al graduarse de la ELI fue incluido en la delegación enviada por el CEIC a Colombia para reorganizar el Partido Socialista Revolucionario de Colombia.

²⁴¹ Tomás Uribe Márquez, véase la nota 131.

²⁴² Recibido en Moscú el 18 de enero de 1931.

Estimados compañeros del Secretariado Latinoamericano de la Internacional Comunista, Moscú

Hemos recibido la carta general en que hacéis algunas observaciones críticas sobre el trabajo del Bureau Latinoamericano. Bien que en desacuerdo con muchas de esas observaciones, nos alegra su envío, que anuncia otros materiales mas (resoluciones sobre las tareas internas de los partidos y sobre las tareas especiales ante los golpes de estado e informaciones sobre las discusiones de la Conferencia latinoamericana de Octubre),²⁴³ puesto que es la primera vez, luego de largos meses, que recibimos una palabra vuestra sobre la línea y trabajos del Bureau Sudamericano. Será mucho mejor para el desarrollo del trabajo si el Secretariado atiende mas regular y seriamente que hasta ahora al Bureau.

Comprendamos las dificultades inherentes la Secretariado Latinoamericano: por eso mismo, creemos que será bien para él si en su composición entran dos o tres militantes de América Latina misma, conocedores de los problemas, bien orientados en general y aptos para desarrollarse mucho en un año de trabajo en ese Secretariado. Ellos harían mas rápidamente la ligazón y facilitarían, indudablemente, la vinculación mas normal del Secretariado con el Bureau. Os hacemos, pues, esa proposición concreta, integrar el Secretariado Latinoamericano de Moscú con dos compañeros latinoamericanos. Si estáis de acuerdo os propondríamos concretamente los candidatos.

El Secretariado Latinoamericano, que no envía durante meses el menor material al Bureau tiene razón, empero, cuando desea informaciones mas frecuentes de nuestra parte. Últimamente el Bureau organizó la remisión de informes, materiales, documentos, y hará mas presión aun sobre cada Partido para que procedan igualmente.

Vuestras observaciones críticas conciernen al Bureau, responsable de la política seguida aquí. Como Bureau, pensamos que tenéis razón cuando exigiáis informaciones políticas mas completas, o cuando señaláis la falta colosal del partido argentino – y del Bureau, también – ante el golpe de Estado. Esta crítica es completamente justificada, y no deseamos aminorarla ni con el hecho de las fuertes discusiones autocríticas argentinas, que jugaron un gran papel pero que no fueron ligados al golpe que se preparaba. Pensamos también que tenéis razón cuando observáis la lentitud con que se marcha en el desarrollo de los partidos, pero esto no depende de ningún modo de la línea del Bureau – al contrario – sino de las escasas posibilidades materiales de

²⁴³ La Segunda Conferencia Comunista Latinoamericana (Moscú, 2 a 10 de octubre de 1930).

que dispone el Bureau latinoamericano para dar a los partidos la ayuda necesaria y suficiente.

En la medida en que el Secretariado latinoamericano piensa que esa lentitud obedece a una subestimación del Bureau sobre el rol de los partidos, en esa medida el Secretariado se equivoca cien por ciento. Desde su reorganización, el Bureau latinoamericano viene luchando con la máxima energía por la formación de los Partidos Comunistas en América Latina como partidos del proletariado, y ninguna cuestión se ha planteado fuera de ese ángulo. La carta del Secretariado contiene una crítica absolutamente falsa e infundada, que ningún hecho puede ilustrar. El Secretariado acusa al Bureau de voluntarismo revolucionario, haciéndolo aparecer como olvidando y menospreciando la función del partido en la revolución. Esta interpretación antojadiza, la rechazamos con toda energía. Dice el Secretariado Latinoamericano, que el Bureau está dominado por la voluntad y el deseo de “sauter les difficultés et d’aboutir a la victoire révolutionnaire, malgré la faiblesse et même malgré l’existence de nos partis”. Actualmente, no hay cuadros dirigentes en América Latina que no sepan, después de la insistencia del Bureau latinoamericano, que la situación es revolucionaria objetivamente, que solo falta el Partido Comunista como partido del proletariado ligado a las masas decisivas y dirigiendo todo el movimiento de masas. Todos el esfuerzo del Bureau tiende a formación y consolidación de los partidos comunistas, como partidos del proletariado: así es una toda América Latina, así en Brasil, en Uruguay, en Argentina, en Colombia, en Perú, en Ecuador, etc., según debiera constaros a través de los materiales que poseéis.

El Secretariado Latinoamericano intenta ilustrar su falsa interpretación, citando una proposición aislada sobre Bolivia y el caso Prestes²⁴⁴. En cuanto a Bolivia, hemos dicho que en caso de comenzar la revuelta agraria, el Bureau mandaría uno o dos compañeros, no para ganar la revolución, sino para asentar, sobre la base de las luchas, el partido Comunista en Potosí, Uyuni, etc., para organizar el proletariado, desatar las luchas obreras y luchar así por la hegemonía proletaria en el movimiento general de masas. ¿Hay acaso en ello voluntarismo? No. ¿Qué deseaba el Secretariado Latinoamericano, entonces? ¿Qué el Bureau hubiese permanecido cruzado de brazos? ¿Pensaba que podía formarse y desarrollarse un P. Comunista boliviano sobre la base de la ignorancia del proletariado de las revueltas indígenas y campesinas? Es en ligazón con la situación real boliviana, con sus conflictos actuales y, especialmente, con las luchas de masas, como el Bureau Latinoamericano

²⁴⁴ Véase la nota 201.

promueve la formación del partido. Así lo confirma, igualmente, el esfuerzo del Bureau trayendo dos compañeros bolivianos a la Escuela, y dando instrucciones precisas al representante que fuera allá.

En cuanto a Prestes, la carta se limita a decir que el Bureau lo puso demasiado adelante a Prestes. No podemos elogiar el método crítico de la carta, pues que si Prestes es, como dice con razón la carta misma, nuestro mayor enemigo, ¿cómo asombrarse de que ocupe un lugar prominente en la lucha por un fuerte partido proletario en Brasil? Actualmente, Prestes es la figura mas popular entre las masas brasileñas, él influencia al partido comunista y a muchos de sus cuadros, tanto que un compañero como Ledo²⁴⁵ tenía la tendencia a proponer el ingreso de Prestes al P. Comunista! Se comprende bien que Prestes ocupe un lugar importante en las discusiones. Desarrollar el P.C. del Brasil, ignorando el prestismo es una utopía burocrática. En el Plenum de Avellaneda, y luego con igual fuerza, el Bureau luchó por un P.C. independiente, de clase, del proletariado. Hoy, luchar por un partido comunista tal, en Brasil, es luchar por su emancipación respecto del prestismo, de la ideología del sector revolucionario de la pequeña burguesía. ¿Por qué es lento el proceso del desarrollo del P.C. en Brasil? Porque era un partido influenciado colosalmente por el prestismo. Pensar que basta decir a los compañeros brasileños: “es necesario crear el partido comunista como partido del proletariado”, para que el partido comunista quede desarrollado, es taparse los ojos con la venta del propio deseo o voluntad personal, saltando por encima de ese escollo enorme que es el prestismo.

El Bureau ha luchado, y lucha, en Brasil, por un verdadero P.C., lo cual es absolutamente imposible sin la lucha contra el prestismo. He ahí porqué ocupó un ancho lugar, que llamó inexplicablemente la atención del Secretariado latinoamericano.

De modo, pues, que la crítica sobre “voluntarismo” reposa en dos hechos, Bolivia, Prestes, que no autorizan para nada esa acusación del Secretariado. Debemos decir, pues, no solo que rechazamos por injusta e infundada esa crítica, sino que nos llama profundamente la atención que haya podido hacerse.

La otra crítica importante, refiérase al exceso de preocupación, según el Secretariado, que hemos tenido y tenemos por el carácter de la revolución en América Latina.

1). ¿Puede desarrollarse en América Latina ningún trabajo serio sin tener ideas claras sobre el carácter de la revolución? Es evidente que no se puede.

²⁴⁵ Astrojildo Pereira véase la nota 159.

¿Debía se discutir el asunto? Sí, debía se, porqué: a). había un proyecto de tesis adoptado como base de discusión por el EKKI²⁴⁶ proyecto plagado de errores y teorías falsas; b). Circulaban en América Latina toda clase de errores e interpretaciones. Puesto que la revolución es democrático-burguesa, corresponde a la pequeña burguesía la dirección; hay que hacer la revolución con la consigna del “kolkhoz”²⁴⁷; la revolución será socialista en la ciudad, democrático-burguesa en la campaña, etc., etc. En el Plenum se debían combatir todas las teorías falsas, y se combatieron. Sin establecer nuestras perspectivas, sin precisar el carácter de la revolución, ¿cómo podemos determinar la línea táctica, la línea política? No es una cuestión académica, sino política en el sentido mas inmediato de la palabra. Asombra que el Secretariado Latinoamericano recomiende casi prescindir de un precisión semejante.

2). El Secretariado latinoamericano, por olvido sin duda, ignora que el Presidium de la I.C. invitó expresamente al Bureau a abrir por tres meses una discusión sobre le carácter la revolución en América Latina. No es lógico, ni política ni formalmente, este reproche del Secretariado Latinoamericano. Mas todavía el problema debe ser aun discutido, pues estamos lejos de una claridad suficiente.

¿Es justa la crítica respecto del menosprecio por las tareas y luchas concretas, que llevan realmente a la hegemonía del proletariado? Tampoco ella es justa, simplemente porque el Bureau no planteó jamás abstractamente la cuestión de la hegemonía, sino ligándola con cada lucha de las masas. Precisamente, el Bureau ha debido combatir una creencia bastante difundida en América Latina, de que la revolución vendrá algún día, al margen de las luchas inmediatas; el Bureau ha debido acentuar con mucha fuerza la táctica de las revoluciones inmediatas, la importancia de las luchas por consignas parciales y la función de ellas en la disputa del proletariado por la hegemonía. El reproche del Secretariado no responde a ningún hecho.

Dice la carta que el Secretariado considera que hay afirmaciones teóricamente falsas en las tesis del Bureau. Es probable que sea así, pero pedimos al Secretariado que especifique concretamente cuales son esos errores.

Finalmente, estamos de acuerdo en que el Bureau debe ayudar, y no substituir a las direcciones de los partidos. Es el criterio que aquí se sigue. Solo que debe tenerse en cuenta que la ayuda no puede asumir la misma forma ni medida; a veces es muy fuerte. La ayuda al partido no es igual allí donde la Dirección, por débil que ella sea, esté con la línea de la I.C. y quie-

²⁴⁶ Se refiere al CEIC.

²⁴⁷ Granja colectiva en ruso.

re efectivamente aplicarla, que allí donde en la Dirección se ofrecen resistencias colosales a la proletarización, etc. Claro que para tales casos, el Bureau no debe ser una espectador que da consejos que caerían al vacío, sino se acompañan de una ayuda mas eficaz: por ejemplo, una mayor participación en la prensa, creación de círculos, etc.

Proposiciones:

a). Ampliación del Bureau latinoamericano a siete (7) miembros, esto es, aparte de la troika dos argentinos (uno de ellos el compañero Romo²⁴⁸ que en ningún caso debe ser desligado del trabajo del Bureau), un uruguayo y un brasileño. Esta ampliación es necesaria para atender efectivamente el trabajo político corriente del B.S.

b). El B.S. necesita mas ayuda financiera. Proponemos concretamente un aumento de quinientos (500) dólares mensuales como el absolutamente mínimo para asegurar el cumplimiento de las tareas. Aun con ese aumento nuestra situación financiera seguirá siendo deficitaria. En la actualidad estamos muy fuera del presupuesto: nuestra delegación en Perú, los boletines semanales, la Revista, la conferencia nacional brasileña, la ayuda en literatura a los partidos, etc., todo esto lo viene haciendo el B.S. sin ninguna suma presupuestada. De ahí las grandes dificultades financieras del B.S. Pero es claro que sin ese trabajo el B.S. sería un Instituto Académico o una mera Oficina postal, para lo cual no valdría la pena de mantener especialmente un Bureau. Tomemos el ejemplo de la Conferencia nacional brasileña, realizada en Montevideo a proposición nuestra con la participación de miembros no solo de la dirección central sino también de las regiones, y que financieramente estuvo a nuestro exclusivo cargo; como veréis por los materiales, resoluciones, y actas de la misma, esa conferencia ha tenido una importancia colosal. Políticamente su necesidad aparece ahora indiscutible; pero financieramente el B.S. no estaba en medida de realizarla. Sin embargo, se llevó a efecto pero endeudándose el Bureau en sumas importantes. Si el B.S. no está en condiciones de hacer penetrar la línea de la I.C. en los diversos partidos, es evidente que utilidad sería nula o simplemente administrativa. Es por lo cual el Bureau, después de reflexionarlo muy seriamente, resuelve declarar ante las instancias superiores, que dentro de los límites financieros de hoy, su trabajo político carecería de importancia. Es la razón por la cual consideramos totalmente indispensable el aumento mínimo a que hacemos referencia mas arriba.

²⁴⁸ Véase la nota 215.

c). Necesitamos recibir regularmente (como recibíamos muchos meses atrás) los materiales y estenogramas del Secretariado latinoamericano y del Presidium.

d). De nuestra parte, proponemos afectar dos camaradas latinoamericanos por el término de un año, al trabajo del S.L.A. de Moscú.

Con saludos comunistas

Por el Bureau latinoamericano de la Internacional Comunista

Firma: Romo

Original en español, escrito a máquina
495-79-153, P. 4-6.

* * *

INFORME DEL BSA AL SLA, 1931

Bureau Sud Americano de la IC

Montevideo

12 de noviembre de 1931²⁴⁹

Al Secretariado Latino Americano de la IC

Queridos compañeros:

Los hemos enviado muchos materiales el último tiempo. 1º. La autocrítica sobre Chile (tesis); 2º. Diversas cartas sobre el formidable desarrollo de nuestros partidos de Perú y Chile; 3º. Sobre el desarrollo y divergencias del Partido Argentino; 4º. Materiales sobre el Ecuador.

Estaría muy bien si ustedes nos escriben sobre todos estos asuntos. Ahora, sólo algunas palabras sobre Ecuador y algunas proposiciones concretas:

1. Ecuador. Después de la escisión en PSE, se han formado tres grupos. El grupo de Paredes²⁵⁰, el de Pacheco²⁵¹ y uno en Guayaquil. De la docu-

²⁴⁹ Registrado en Moscú el 13 de diciembre de 1931.

²⁵⁰ Véase la nota 86.

²⁵¹ Neftali Pacheco León, dirigente campesino y comunista ecuatoriano, delegado ecuatoriano al V Congreso de la ISR y senador por el PCE (1930).

mentación y de nuestra carta, ustedes verán que tipo representa cada una de estas agrupaciones. Nuestra línea fundamental es forzar a estos tres grupos a formar el Partido Comunista sobre la base de nuestra línea. Desde éste punto de vista, criticamos las fallas, debilidades y confusiones existentes en todos los grupos. Sin hacer concesiones al sectarismo de los guayaquillenses, queremos conseguir que ellos marchen junto con Paredes y Pacheco formando juntos un CC. Provisorio, preparando juntos una Conferencia nacional y proletarizando al partido desde la base hasta arriba. Nuestras informaciones revelan que es posible resolver así la cuestión de la formación de nuestro Partido en Ecuador y que el estado de espíritu de la masa es muy favorable a nosotros.

El Ecuador ha sido uno de los puntos débiles de nuestro trabajadores el último punto en donde hemos comenzado a trabajar muy tarde y donde las órdenes y contraórdenes del Bureau del Caribe, del Socorro Rojo Internacional y de nuestro Bureau dificultan mucho la realización de nuestra línea.

Paredes mismo, en su tentativa de formar bloques con elementos que están muy lejos del movimiento revolucionario, con caudillos pequeño-burgueses, con elementos abiertamente social-fascistas, piensa utilizar la ausencia de una línea clara durante mucho tiempo para apelar a la IC contra el Bureau Sudamericano, aprovechando éste tiempo para crear confusión de las filas comunistas del Ecuador. Enviaremos pronto un camarada a ese país y pedimos a ustedes sostengan oficialmente la línea fijada por este Bureau en su carta “a los comunistas del Ecuador” (fecha el 9 de septiembre, p. pdo).

Si ustedes no están completamente de acuerdo con nuestras resoluciones en la cuestión ecuatoriana, escribidnos. En todo los casos, vuestro apoyo es necesario para resolver rápidamente la cuestión de la formación del Partido Comunista, sobre la base de la separación de todos los elementos abiertamente anti-comunistas (como el senador Maldonado, algunos jefes de la COIC, algunos abogados ligados abiertamente a los partidos burgueses de Milagro, etc.) y conservando todavía a los elementos vacilantes que aún son necesarios para el comienzo de nuestro trabajo, para no perder la base de masas en el gran movimiento comunista que se desarrolla en el país.

2. De la copia adjunta de la carta del PC del Perú, ustedes verán como es necesario el envío de vuestra parte de una felicitación a ese partido, que contaba con 400 a 500 miembros antes de la campaña de emulación revolucionaria y que hoy ya tiene en sus filas a mas de 3000 afiliados, con 10 nuevos Comités Regionales, que ha obtenido éxitos formidables en la campaña electoral y que tiene enorme influencia sobre la masa indígena, crea cuadros indígenas, etc. El Aprismo utiliza demagógicamente el nombre del comunismo

para debilitar las posiciones del partido entre las masas mas atrasadas. Será muy útil vuestro telegrama al PC Peruano.

3. Actualmente trabajamos sobre un documento destinado al Perú, donde la situación se agrava mucho y el Partido se halla frente a grandes luchas, corrigiendo muchos errores y superando muchas debilidades. También preparamos una concretización del contenido del gobierno obrero campesino para Chile y Perú. En la orden del día tenemos la cuestión del envío de representantes a Brasil, Chile y Bolivia.

Hemos elaborado unas tesis sobre el Brasil, que enviaremos a dicho partido a título de material acompañada de una resolución política. A comienzos del mes de diciembre realizaremos una conversación con el SP²⁵² del PC de la Argentina sobre la situación en el país y en el partido, y sobre nuestras divergencias.

Es necesario que ustedes nos comuniquen la recepción de todos los materiales y que también nos indiquen los que les hagan falta para que puedan tomar posición sobre estas cuestiones.

Con saludos comunistas
por el BSA de la IC
Lop.²⁵³

Original escrito a maquina, en español
495-79-153, P. 78.

* * *

CIRCULAR A TODOS LOS CC DE LOS PC DE AMÉRICA LATINA

07.01.1932
Secreto

²⁵² Secretariado Político.

²⁵³ No identificado, posiblemente Israel Mallo López, primer Secretario General de la Federación de Empleados de Comercio y Anexos en la Capital Federal, ingresa al CE del PCA en 1925, fue secretario del Partido de la Capital, Buenos Aires..

Sobre la preparación de cuadros.

Queridos camaradas:

El Secretariado Latinoamericano, conjuntamente con el sector de cuadros de la Sección de Organización del CE de la IC, considera necesario fijar la atención de Uds. sobre la cuestión de la preparación de los cuadros para los PC de América Latina.

Esta cuestión adquiere una importancia extraordinaria en el período actual. Creciente agudización de la crisis económica en todos los países de América Latina, la ofensiva de las clases dominantes y el imperialismo sobre el nivel de vida de las masas trabajadoras de la ciudad y del campo, las tentativas de la burguesía y de los terratenientes de encontrar una “salida” de la crisis a cuenta de las masas trabajadoras, por medio del traspaso de todo el peso de la crisis sobre los hombros de los trabajadores, la ofensiva económica que se realiza bajo la protección de la creciente reacción y del terror blanco de los gobiernos burgueses-terratenientes en fascización, – todo esto agudiza la lucha de clases y acelera los ritmos de la radicalización de amplias masas de los obreros, campesinos y las capas más pobres de la pequeña burguesía urbana. Las masas trabajadoras de la ciudad y del campo responden a la ofensiva de la burguesía, de los terratenientes y del imperialismo por medio de intervenciones revolucionarias, desde las manifestaciones y hasta la lucha armada (la rebelión de marinos en Chile, de los desocupados en Cuba, de los campesinos en México y Brasil, de los indios en Argentina, Ecuador y México etc.). El creciente descontento, provocado por la explotación colonial y feudal abarca cada vez mayores masas de los trabajadores, de la población más pobre de las ciudades, las nacionalidades oprimidas.

Esta situación objetivamente favorable para el desarrollo de las actividades de los PC, plantea ante los PC una serie de importantísimas tareas. Cristalizar el creciente descontento de las masas, orientarlo por la vía de la lucha independiente y revolucionaria de clases, libertando la de las influencias ajenas pequeño burguesas; preparar, organizar y encabezar las luchas del proletariado, del campesinado, de las capas más pobres de la pequeña burguesía urbana y de las nacionalidades oprimidas por sus reivindicaciones inmediatas y sobre esta base forjar el frente único revolucionario de lucha de las masas trabajadoras bajo la dirección del PC contra de la ofensiva económica y política de las clases dominantes y del imperialismo, por una salida revolucionaria de la crisis, – tales son las tareas fundamentales que plantea ante los PC la situación actual objetivamente favorable.

En pero, ni uno de los PC de América Latina se ha acercado a la solución de esas tareas. Al contrario, son el crecimiento del movimiento revolucionario se manifiesta cada vez con mas claridad el retraso de los PC, lo que ya ha sido subrayado por el XI Pleno del CE de la IC, su incapacidad de aprovechar la situación favorable. La mayoría de las intervenciones revolucionarias espontáneas no son encabezadas por los PC y las organizaciones revolucionarias de masas que no se inician espontáneamente, no son encabezadas por los PC y por las organizaciones revolucionarias de masas, pasan al lado de ellos, los PC no luchan por la conquista de la dirección de las batallas económicas que se inician en algunos casos bajo la dirección obligada de los reformistas y anarco-sindicalistas. En la mayoría de los casos pasan también al lado de los PC los movimientos revolucionarios de los campesinos, de las nacionalidades oprimidas, etc.

En consecuencia para cumplir las tareas imprescindibles planteadas ante los PC por la situación objetivamente favorable para aprovechar esta situación enteramente, los PC deben antes que todo liquidar su retraso del creciente movimiento revolucionario.

Una de las tareas inmediatas cuyo cumplimiento constituye la premisa necesaria para la liquidación del retraso de los PC, para la transformación de los PC en partidos proletarios de masas, para el reforzamiento de su ligazón con amplias masas de los trabajadores, para la dirección del movimiento revolucionario y de las organizaciones revolucionarias de masas, es la preparación y formación de los cuadros bolcheviques y firmes de los partidos para todas las ramas del trabajo del Partido. Esta tarea se plantea con una agudeza especial ante cada uno de los Partidos Comunistas de América Latina en ligazón con el hecho de que los cuadros existentes de los Partidos no satisfacen cuantitativamente, ni cualitativamente las crecientes necesidades del movimiento revolucionario. Por una parte lo reducido de los cuadros del Partido, por otra parte su bajo nivel político y teórico impiden a los PC ponerse a la cabeza de los movimientos de masas que surgen. La desligazón de los PC de las masas obreras de las ramas fundamentales de la industria y del proletariado agrícola se explica, en algunos casos, por la composición social no satisfactoria de los cuadros dirigentes de los Partidos (por ejemplo CC del PC de México) pero principalmente por el hecho de que los obreros, miembros de base del Partido y que constituyen sus cuadros, son en la mayoría de los casos obreros de pequeñas y medianas empresas y además de las ramas secundarias de la industria. Aunque durante el último año una serie de los PC ha mejorado bastante la composición social de sus cuadros del Partido (los PC de Argentina, Brasil y Uruguay), sin embargo los cuadros fun-

damentales del Partido hasta ahora siguen siendo los obreros de las ramas secundarias de la industria (reflejando la composición de la masa de los miembros de los PC). Al mismo tiempo la proletarización de los cuadros del Partido de algunos PC fue llevada a cabo mecánicamente, tergiversando en la práctica el mismo sentido de la proletarización (así por ejemplo, en el CC del PC de Brasil fueron introducidos obreros que estaban preparados para el trabajo dirigente del Partido, – algunos de ellos eran desocupados, – teniendo poco tiempo de permanecer en el Partido, no crearon prestigio alrededor de ellos y de hecho no eran ellos sino el viejo núcleo del CC que seguía dirigiendo al Partido Comunista).

Muy insatisfactoria es la composición nacional de los cuadros del Partido: con excepción del PC del Perú donde ya existen los cuadros indígenas del Partido (todavía no muy numerosos) y del PC del Brasil (donde ya se cuentan algunos negros en el Comité Central y en dos o tres Comités Regionales), todos los demás PC nada han hecho en lo que se refiere a la preparación de los cuadros del Partido entre las nacionalidades oprimidas, lo que motiva la falta de una ligazón estrecha de los PC con las masas indígenas y negras.

El gran defecto de los PC de los países de emigración es el hecho de que en la composición de algunos Comités Regionales el porcentaje de los extranjeros supera el porcentaje de los nativos de dichos países (por ejemplo, el CR de Buenos Aires, CR de La Habana, etc.). Esto en primer lugar no da la posibilidad de realizar el trabajo en gran escala entre la población trabajadora nativa y en segundo lugar se hace sentir en los PC durante las persecuciones policiales (la expulsión de los comunistas extranjeros).

A consecuencia de lo reducido de los cuadros de los PC de parte de los PC no se presta atención a su especialización: los cuadros de los PC son removidos frecuentemente de un puesto al otro, de una organización a la otra o lo que sucede mas frecuentemente tienen a la vez varios cargos en el Partido no pudiendo cumplirse satisfactoriamente. Por otra parte, lo reducido de los cuadros de los PC (principalmente de los cuadros centrales y regionales) explica en toda una serie de los PC (por ejemplo, el CC PC de México) estrechez extraordinaria de los Comités de los PC lo que constituye un peligro en América Latina creando el terreno para el desarrollo del caudillismo.

Todos los defectos del estado en que se encuentran los cuadros de los partidos se explican principalmente por falta de una política justa en los PC en lo que se refiere a la preparación y selección de los cuadros del partido. Para liquidar todos esos defectos, los PC deben plantear ante si tareas de una

preparación sistemática de los dirigentes calificados del Partido. Como medidas fundamentales los PC deben realizar las siguientes:

1. Encargar a la sección de organización del CC de llevar un record sistemático y un estudio constante de los cuadros del Partido. El CC debe saber siempre cuando lo necesita, en que situación se encuentra la cuestión de los cuadros en el PC, quienes de los militantes del Partido pueden ser sacados para ocupar uno u otro puesto dirigente, tomando en cuenta su nivel político y teórico, su experiencia del trabajo del Partido, su permanencia en el Partido etc. (esto sin embargo no significa que es necesario hacer listas de los cuadros del Partido, principalmente en los PC ilegales y semilegales tales listas constituyen un peligro extraordinario).

2. La proletarización de los cuadros, es decir, la promoción de los miembros de base del PC – obreros de las ramas fundamentales de la industria y de las grandes empresas – al trabajo dirigente del Partido; el reclutamiento de los obreros de las categorías mencionadas al Partido y su posterior promoción al trabajo dirigente del Partido; la creación del prestigio dentro del Partido a los obreros promovidos; prestarles toda la ayuda posible en lo que se refiere al conocimiento de la técnica de la dirección del trabajo del Partido; proporcionar la experiencia de los antiguos cuadros del Partido a los nuevos cuadros. Cualquiera tentativa de tergiversar la proletarización, de sustituirla por una simple “obrerización”, de la proletarización mecánica y ficticia debe ser repudiada por los PC como una manifestación del oportunismo de derecha. Al mismo tiempo no se debe permitir también las exageraciones “izquierdistas” en lo referente a los antiguos miembros de los Comités dirigentes del Partido (intelectuales y empleados), los que en la práctica han demostrado su fidelidad a la línea general del PC y de la Internacional Comunista.

3. Mejorar radicalmente la composición nacional de los cuadros del Partido, atraer la dirección del Partido a los obreros de las nacionalidades oprimidas (indios y negros), crear entre ellos un amplio activo del Partido y prepararlos (por medio de circulares especiales) para el trabajo entre las nacionalidades mencionadas.

Los PC de los países de emigración deben cambiar la composición nacional de los comités dirigentes del Partido aumentando el número de los nativos en estos comités.

4. Aquellos PC cuyos CC y Comités Regionales son Comités estrechos, deben ampliar su composición (a cuenta de los obreros de las ramas fundamentales de la industria), tomando en cuenta el número general de los miembros del PC y su cantidad en cada región determinada.

A la vez, se debe atraer al trabajo en las secciones del CC y en distintos sectores y comisiones el número mas grande de los activistas del Partido (previamente probados en el trabajo del Partido) dándoles la posibilidad de conocer de cerca el trabajo dirigente del Partido y preparando de ellos los cuadros para el Partido.

5. Prestando la mayor ayuda posible a las FJC²⁵⁴ como organizaciones que preparan los cuadros para el Partido, los PC deben promover a los mejores jóvenes comunistas al trabajo de la dirección del Partido (como lo están haciendo los CC de los PC de Argentina, México etc.), pero siempre tomando en cuenta las necesidades de la misma FJC. La promoción de los jóvenes comunistas al trabajo en el Partido deben tener lugar no solamente en los CC (como hasta los últimos tiempos se hacía), sino también en los órganos inferiores del Partido.

6. Tomando en cuenta las frecuentes persecuciones contra los cuadros del Partido, sus encarcelamientos prolongados etc., los PC deben asegurar la continuidad de la dirección, el trabajo ininterrumpido por medio de la creación de los Comités del Partido de reserva (mientras estos comités son de reserva deben ser integrados por no mas de tres – cinco camaradas). Una atención especial los PC deben dedicar a la preparación de los miembros del Partido que integran estos Comités.

Formas y métodos de la preparación de los cuadros. Los PC deben comprender que en lo que se refiere a la preparación de los cuadros del Partido, la práctica revolucionaria tiene la misma importancia que la teoría bolchevique; deben comprender que una completa a la otra. Sin la teoría revolucionaria marxista-leninista no es una teoría abstracta; ella se creó sobre la base de la práctica revolucionaria.

En lo referente a la preparación de los cuadros del Partido la práctica revolucionaria plantea ante los PC como tarea fundamental la activación de sus organizaciones de base – de las células de empresa y células de calle. Discutiendo los tópicos políticos mas importantes de la vida interna del partido, la situación del país y las distintas cuestiones del movimiento revolucionario mundial, ligando estas cuestiones con las cuestiones de su empresa (o de las empresas dentro del radio de las actividades de la célula de calle), manifestando el máximo en la iniciativa en lo referente a la preparación, organización y dirección de la lucha económica de los obreros de la empresa, ligando las reivindicaciones económicas parciales con las reivindicaciones políticas, las células, principalmente de empresas se transformarán en una

²⁵⁴ Federación de Juventudes Comunistas.

fuerza poderosa de los cuadros del Partido, de los dirigentes firmes y capaces del trabajo del Partido, forjados en la práctica de la lucha revolucionaria.

En relación con esto, los órganos superiores del Partido (CC y CR) deben dedicar la atención máxima a la creación de las nuevas células de empresa y a la dirección de los que ya están creados, prestándoles una ayuda sistemática en su trabajo, instruyéndoles, dándoles a la vez todas las posibilidades para desarrollar su propia iniciativa en el trabajo en la empresa. La instrucción de las células no debe consistir solamente en el envío de distintos materiales escritos, circulares etc. (como ha tenido de lugar hasta los últimos tiempos en la mayoría de los PC) sino que principalmente en la convocación sistemática de las conferencias del activo de las células del Partido, conferencias y reuniones por distintas ramas del trabajo (lo que se hace en los PC de Argentina y de Brasil): de los secretarios de las células del partido, de los encargados de organización, agitadores, propagandistas, de los encargados de las organizaciones de masas en la empresa etc.

Los documentos políticos mas importantes de los PC, las decisiones de los congresos de la IC y de los Plenums del CE de la IC, lo mismo que una serie de documentos referentes a la construcción del socialismo en la URSS y a las cuestiones del PC de la URSS, deben discutirse en las células y en las reuniones especiales del activo de los PC, porque este es uno de los mejores métodos de la preparación de los cuadros, de la elevación de su nivel político. En las reuniones de las células y en las oportunistas de los diferentes compañeros y de las diferentes organizaciones del Partido. Movilizando toda la masa de los miembros del PC en la lucha contra las manifestaciones del oportunismo de derecha y de la “izquierda” y contra los conciliadores, los PC bolchevizan sus filas y forjan los fuertes cuadros bolcheviques del Partido.

Al mismo tiempo los PC deben hacer todos los esfuerzos para la creación de una red de escuelas del Partido y círculos para elevación del nivel político y teórico de los cuadros del partido ya existentes del Partido y para la preparación de los nuevos cuadros.

Junto con las escuelas y los círculos de tipo general, los PC deben crear cursos cortos para las distintas ramas del trabajo del Partido: cursos de los de organizadores, de propagandistas, de agitadores de trabajo en el campo, del trabajo entre las mujeres, entre los jóvenes etc.

En las condiciones de la ilegalidad de la mayoría de los PC una importancia particular adquiere la preparación y selección de los cuadros técnicos para el aparato ilegal. Es necesario crear cursos cortos para esos militantes del Partido con tal de que ellos reciban las instrucciones de las reglas de

conspiración. Solo por medio de una selección severa de los cuadros técnicos y de su instrucción para el cumplimiento del trabajo encomendado a ellos, será posible evitar en el futuro de decomisación de las imprentas ilegales, de los archivos de los PC etc.

Tomando en cuenta la falta de los cuadros literarios de los Partidos es necesario crear cursos especiales atrayendo a los corresponsales obreros y campesinos, tanto miembros del PC como simpatizantes.

Los PC no deben de ninguna manera limitarse a la creación de las escuelas círculos y cursos en las capitales, es decir, en los lugares residencia de los CC. Los PC deben tomar todas las medidas con el fin de abarcar con la red de la educación del Partido los más grandes centros del país, donde las organizaciones mas importantes del Partido. Sino hay la posibilidad de la creación de escuelas en la provincia se debe atraer a las escuelas adjuntas al CC a los cuadros provinciales del Partido.

La concentración de los comunistas en determinadas cárceles también debe ser utilizada por los PC para organización de las Escuelas y círculos en las mismas cárceles (en este sentido han logrado resultados positivos los PC de Argentina y de Brasil).

Se puede lograr buenos resultados por medio de la organización de los cursos por correspondencia para el activo del Partido a condición de un trabajo sistemático y una correcta organización de esos cursos. Sin embargo, en este caso se necesita establecer el control sobre la ejecución de las tareas de estudio por medio de las organizaciones respectivas del Partido (células, Comité Locales, etc.).

Junto con las escuelas y círculos, los PC deben organizar lecciones para el activo del Partido sobre los distintos problemas del movimiento revolucionario: el movimiento sindical, la cuestión agraria, el problema nacional, el carácter de la revolución, la construcción del socialismo en la URSS, etc. Estas lecciones deben tener carácter sistemático.

Otra forma de la preparación de los cuadros del Partido son “las veladas de preguntas y respuestas” organizadas especialmente. La experiencia positiva de los PC de Argentina y Brasil ha demostrado que esta forma es una de los mejores y de las menos complicadas tanto para la preparación de los cuadros, como para el examen de los conocimientos adquiridos por ellos.

Empero, la forma fundamental de la preparación de los cuadros del Partido debe ser la escuela, el círculo y los cursos y sobre esta forma los PC deben fijar toda su atención. La situación ilegal o semilegal, en la que se encuentre una serie de los PC no debe servir de ninguna manera como un obstáculo para la creación de la mas amplia red de la educación del Partido.

Creando las escuelas y los círculos ilegales y poniendo en práctica las medidas arriba mencionadas, los PC deben al mismo tiempo utilizar todas las posibilidades legales para la preparación de los cuadros del Partido, creando las escuelas y los círculos en las organizaciones legales de masas, en las distintas organizaciones culturales y educativas, etc.

Creando las escuelas y los círculos del partido, los PC deben a la vez tomar todas las medidas necesarias para asegurar la literatura comunista para el activo del Partido. Para esto, primero: la literatura del Partido que entra en el país debe ser distribuida comunista inmediatamente entre los miembros del PC, para lo cual es necesario crear un aparato especial encargado de los compañeros responsables por la difusión (la venta) de la literatura en cada una de las células, en los Comités locales, en los Comités Regionales e inclusive en el CC. Segundo: establecer un control sobre la lectura de los libros (por medio de conversaciones, de discusiones de lo leído, etc.), en vista de que muchos miembros del PC, aun los dirigentes, no leen la literatura que entra en el país, encubriéndose con las frases sobre el “mucho trabajo”, pero en realidad demostrando ocupar una posición inadmisible frente a su educación marxista-leninista. Tercero: dejar de publicar los anuncios en el órgano central del PC sobre la venta de la literatura de los autores anarquistas. Cuarto, en cada número del órgano central del PC deben publicarse los artículos teóricos, comprensibles para el activo de base del Partido. El Secretariado Latinoamericano del CE de la IC por su parte, tomará todas las medidas necesarias para la amplificación de la edición de la literatura comunista en español y portugués.

Finalmente, ante los PC se plantea otra tarea importante: la preparación de cuadros para las organizaciones revolucionarias de masas, en primer lugar para los sindicatos (y la Oposición Sindical Revolucionaria) y para las organizaciones campesinas. En esta cuestión es necesario señalar un error muy grande que se comete por los PC de América Latina y que consiste en el hecho de que todos los Comités dirigentes de las organizaciones sindicales y una serie de los comités de organizaciones campesinas están integradas casi exclusivamente por comunistas. Los activistas sin Partido no son promovidos al trabajo de dirección ni aún en tales organizaciones como MOPR²⁵⁵, Ligas Anti-imperialistas y otras. Por otra parte, la dirección central de una serie de las organizaciones de masas (con excepción de los sindicatos y de las organizaciones campesinas) se encuentra principalmente en manos de los intelectuales, de los estudiantes no proletarios, de los elemen-

²⁵⁵ Siglas rusas del Socorro Rojo Internacional.

tos pequeño-burgueses etc. Luchando por abarcar las más amplias masas posibles de los intelectuales, de los estudiantes y de las capas pobres de la pequeña burguesía urbana en las organizaciones revolucionarias de masas, los PC no deben olvidar que la actividad consecuentemente revolucionaria de estas organizaciones puede ser asegurada solo en el caso de que ellas sean dirigidas por el proletariado.

Así que, ante los PC, se plantea una tarea improrrogable de la proletarianización de la dirección de las organizaciones de masas (pero sin superar del trabajo a los elementos no proletarios, que hayan demostrado una actividad suficiente en su trabajo su disposición de realizar la línea consecuentemente revolucionaria), por medio de la promoción al trabajo de dirección en las organizaciones de masas al activo de base del Partido – a los obreros de ramas fundamentales de la industria y los obreros que trabajan en grandes empresas. A la vez los PC deben utilizar de la manera mas decisiva el método de la promoción de los obreros sin partido al trabajo de dirección en todas las organizaciones revolucionarias de masas, prestándoles toda clase de ayuda en lo referente a la adquisición de los conocimientos de la técnica del trabajo de dirección, organizando para ellos cursos especiales o atrayéndolos a los círculos organizados para los miembros del Partido.

Una atención especial, los PC deben dedicar a la preparación de los cuadros para los sindicatos revolucionarios y oposición sindical revolucionaria y para las organizaciones campesinas. Realizando enérgicamente la política de la proletarianización de la dirección de éstas organizaciones (principalmente en las campesinas, atrayendo a la dirección a los peones y obreros agrícolas) y, de la promoción de los obreros sin Partido a los puestos de la dirección los PC deben al mismo tiempo aplicar todas las formas y métodos para la preparación de los cuadros políticamente firmes para lo cual es necesario crear una red de escuelas especiales (generales y por distintas ramas de trabajo) primeramente en las organizaciones sindicales revolucionarias. Es necesario tomar en cuenta en este caso el hecho de que la mayoría de los cuadros sindicales lo constituyen los elementos salidos de las organizaciones reformistas y anarco-sindicalistas que se dejan sentir, se debe realizar una lucha enérgica por medio de la reeducación política de los cuadros sindicales. Las escuelas que se crean para los cuadros sindicales del Partido deben a la vez abarcar al activo sindical sin partido.

Este mismo método de la preparación de los cuadros (como también los otros arriba mencionados) es necesario aplicar en todas las demás organizaciones revolucionarias de masas. De este modo los PC no solamente asegurarán la dirección de las organizaciones revolucionarias de masas con los

cuadros proletarios políticamente preparados y firmes, sino que también crearán enormes posibilidades para la formación de los cuadros del Partido.

Las escuelas internacionales. La composición de los estudiantes de la última selección para la Escuela Leninista y la Escuela Oriental demuestra que en esta vez los PC han tratado de una manera seria esta cuestión tan importante. En el pasado la composición social de los estudiantes latinoamericanos, sobre todo de la Escuela Leninista principalmente fue muy insatisfactoria: un porcentaje insignificante de los obreros, la mayoría intelectuales, elementos pequeño burgueses etc. Para una serie de los PC las Escuelas Internacionales han servido como lugar de deportación de los miembros del Partido indeseables. Finalmente, la permanencia anterior en el Partido de la mayoría de los estudiantes fue muy corta. A juzgar por la composición actual de los alumnos, los PC comienzan ya a tratar de una u otra manera que en el pasado esta cuestión. Es necesario reforzar el viraje que se ha iniciado en este sentido y al hacer la selección de los estudiantes para las Escuelas Internacionales cumplir enteramente las instrucciones que se reciben para tal caso, fijando la atención en el origen social, la permanencia en el Partido y la actividad en el trabajo del Partido.

El Secretariado Latinoamericano y el Sector de Cuadros de la Sección de Organización del CE de la IC, por su parte, tomarán todas las medidas necesarias para lograr que a los PC de América Latina sean proporcionado mayor número de puestos en las Escuelas Internacionales.

Saludos comunistas,

El Secretariado Latinoamericano del C.E. de la I.C.

[escrito a mano: este texto no es definitivo, aprobado en la reunión del Secretariado Latinoamericano 9 de enero de 1932]

Original escrito a máquina, en español
495-79-163, P. 83-95.



GUEORGUI SKALOV (SINANI)



ABRAM JEIFETS
(AUGUST GURALSKY)



VII CONGRESO DE LA KOMINTERN



EUDOCIO REVINES



DIRECTIVOS DE LA KOMINTERN

(de izquierda a derecha: Palmiro Togliatti, Dmitri Manuilsky, Klement
Gottwald, Gueorgui Dimitrov, Otto Kuusinen, Wilhelm Pieck)



VAN MIN



DMITRI MANUISKY



LEÓN TROTSKY EN EXILIO

* * *

INFORME DE SINANI²⁵⁶

Sobre las tesis de las tareas del PCs de América del Sur y del Caribe en el movimiento sindical

14 de junio de 1932

Las divergencias con camarada Lozovsky²⁵⁷

1. Camarada Lozovsky considera necesario agregar a Argentina, Uruguay y Ecuador, al grupo de los países donde en 1931 se “produjo” la regeneración del movimiento obrero, el crecimiento de la ola de huelgas y del movimiento de los desempleados.

Con este punto de vista no está de acuerdo el SLA y la sección latinoamericana de la Profintern.

2. Camarada Lozovsky piensa que hasta que se produzca la revolución no se puede hablar sobre el proceso de “la separación de los campos revolucionario y contrarrevolucionario” ya que estas nociones (como “revolucionario” y “contrarrevolucionario”) sirven solamente después de estallar la revolución.

Pienso que sea necesario guardar esta idea pero precisar su fórmula: no hablar de la separación sino de polarización de dos campos.

En la misma pagina donde se habla que el proceso de la separación entre dos campos no puede llevarse acabo antes de la revolución y va a seguir en su desarrollo, y que la tarea principal de los PCs y antes, y durante y después de la revolución es la lucha por las masas, ahí hay una frase: “sin embargo, la explosión revolucionaria es una manifestación de una separación ya eclosionada de las clases revolucionarias y contrarrevolucionaria, y este estallido va a ser mas agudo y radical y fuerte como mas completa y aguda va a ser esta separación de las clases”

Camarada Lozovsky considera que la propia terminología “clases revolucionarias y contrarrevolucionarias” es incorrecta.

Pienso que esta opinión del camarada Lozovsky es incorrecta. Para cada época Marx marcó las clases revolucionarias y contrarrevolucionarias (ver

²⁵⁶ Gueorgui Skalov (1896–1940?), comunista ruso, asesor militar en la guerra de China, trabajó con los comunistas de las repúblicas asiáticas. Desde 1930 trabajó en el Secretariado latinoamericano en Moscú y en la Universidad de Oriente. Fue el último jefe del SSA. Terminó expulsado del partido y arrestado. Murió en la cárcel.

²⁵⁷ Véase la nota 59.

Manifiesto Comunista). Pero está absolutamente evidente que en el texto se trata no solamente sobre el siglo XVIII cuando la burguesía todavía se presentaba como la clase revolucionaria.

Considero necesario precisar esta fórmula: no la separación de clases, sino la polarización.

3. Camarada Lozovsky considera que en los países de América del Sur y del Caribe el social-fascismo es una base principal del movimiento burgués-terrateniente.

Sin estar de acuerdo con eso, sin insistir con la fórmula de la tesis presentada por mí que no es muy exacta, sobretodo en la parte explicativa, propongo la siguiente redacción:

“Reformistas, socialistas, anarco-reformistas y anarco-sindicalistas cada vez mas se convierten en la una de las bases importantísimas del apoyo social del régimen burgués-terrateniente en los países de América del Sur y del Caribe, y en particular dentro de la clase obrera”. Sin embargo sería absolutamente incorrecto evaluar el rol del social-fascismo como “la base social principal de la burguesía” en los países capitalistas desarrollados y aplicarlo a los países semicoloniales de América del Sur y del Caribe. Otra correlación de las fuerzas clasistas, y en particular un peso considerable del campesinado y de la pequeña burguesía urbana, lo que determina el contenido democrático-burgués de la etapa próxima de la revolución, determina el rol también considerablemente grande de los partidos pequeño-burgueses y de los partidos y pandillas burgueses de izquierda. Al mismo tiempo las peculiaridades de la estructura de la clase obrera en los países de la América del Sur y del Caribe (las capas considerables de los obreros semiartesanos urbanos, gran porcentaje de los jornaleros agrícolas, la debilidad del proletariado industrial, los vínculos estrechos de los obreros de la ciudad con el campo etc.), la debilidad de la organización política y profesional del proletariado y un nivel relativamente bajo del auge revolucionario permiten a los partidos y pandillas pequeño-burgueses, burgueses de izquierda y de terratenientes conservar gran influencia en la clase obrera (los restos del prestismo en Brasil, APRA en el Perú, El Partido Nacionalista Revolucionario en México, la Unión Nacionalista en Cuba, batllistas en Uruguay etc.). Por eso las pláticas de que los socialistas, reformistas, anarco-sindicalistas y anarco-reformistas son “la base social principal” del régimen burgués-terrateniente en los países de América del Sur y del Caribe y significa no solamente la aplicación no crítica de los términos correctos para otro tipo de situaciones sociales, sino lleva al debilitamiento político de la necesidad de la lucha encarnizada de la IC no solamente contra estas fuerzas, sino también contra los partidos y

pandillas pequeño-burgueses, burgueses de izquierda y de terratenientes como contra los elementos mas importantes en el sistema de garantizar el dominio del régimen burgués-terrateniente y del imperialismo.

4. En el proyecto se dice que “el trotskismo se convierte en el destacamento avanzado de la burguesía contrarrevolucionaria” (Stalin) y en los hechos es uno de los los peligrosos enemigos del movimiento revolucionario”.

Camarada Lozovsky destaca que su apreciación del rol del trotskismo para América del Sur y del Caribe “está exagerada, ya que la social-democracia es mas peligrosa”.

Considero que este lugar mejor dejar como esta – aquí se trata de que el trotskismo “es uno de los enemigos mas peligrosos”, y la nota de cam. Lozovsky no está correcta no solamente en relación a América del Sur, sino también respecto a Alemania donde la influencia de la social-democracia indudablemente es mayor que del trotskismo pero se difiere de las indicaciones sobre trotskismo hechas por cam. Stalin.

5. En el proyecto de las tesis se indica que el predominio de las huelgas espontáneas “sin cualquier preparación organizativa de parte de los sindicatos y el PC” justamente “en los países con mas alto nivel del auge revolucionario”, lo que indica “el atraso no solamente organizativo sino político del PC y de las uniones revolucionarios del espíritu del movimiento de masas”.

Cam. Lozovsky trata de decir que las huelgas espontáneas es mejor que la ausencias de las huelgas.

Estoy de acuerdo con cam. Lozovsky menos sobre esta última opinión. En los países de América del Sur y del Caribe tenemos que luchar con la sobreestimación de la espontaneidad (causa de la influencia del anarquismo y anarco-sindicalismo). La tesis de Lozovsky es muy general y en la situación concreta de América del Sur y del Caribe puede dar base para interpretaciones incorrectas. Por lo menos es sobrante.

6. Cam. Lozovsky protesta contra la parte siguiente en el proyecto:

“Como regla las uniones revolucionarias deben organizarse antes que nada en las fábricas donde no hay sindicatos reformistas (anarco-sindicalistas etc.) o donde los sindicatos reformistas de diferente tipo agrupan la minoría de los obreros. Donde ya existen los sindicatos fuertes anti-revolucionarios, la forma principal del trabajo deben de ser los grupos de los sindicatos revolucionarios que no excluye en condiciones concretas la posibilidad de organización independiente de los sindicatos revolucionarios paralelos a los sindicatos reformistas (por ejemplo, en el caso de la expulsión masiva de éstas a los obreros revolucionarios).

Cam. Lozovsky piensa que limitar la organización de los sindicatos revolucionarios y realizar nuestro trabajo a través de los grupos de los sindicatos revolucionarios es incorrecto y que los grupos y sindicatos revolucionarios pueden surgir paralelamente en las mismas fábricas.

Entre tanto toda nuestra práctica sindical en los países de América del Sur y del caribe demuestra que los sindicatos revolucionarios organizados paralelamente con los sindicatos fuertes de masas se convierten en unos grupos sectarios. El trabajo de los grupos sindicales revolucionarios es uno de los puntos mas débiles en el movimiento revolucionario de América del S. y del C. y eso requiere nuestra mayor atención.

Por eso no puedo estar de acuerdo con cam. Lozovsky en que como en los países de América del S. y del C. existe un movimiento sindical revolucionario, es necesario organizar los sindicatos revolucionarios independientes en todas las empresas (en los países de América del S. y del C. los sindicatos como regla se forman en unas empresas, en una u otra fábrica). Y como se declara en el proyecto podemos iniciar la organización de nuestros sindicatos de masas y fuertes, y no los grupos sectarios, lo podemos hacer solamente a través del trabajo preparatorio de los grupos sindicales revolucionarios.

7. Sobre la organización de la lucha a base de táctica del frente único desde abajo con los sindicatos reformistas (anarco-sindicalistas) en el proyecto se dice:

“las propuestas de acciones conjuntas a base de la táctica del frente único desde abajo es posible no solamente con los afiliados de los sindicatos reformistas, sino también con sus organizaciones de base pero solamente cuando son apoyados por las masas obreras. La condición indispensable de eso debe ser el soporte por estas organizaciones de las reivindicaciones de las organizaciones revolucionarias como su programa de lucha”.

Cam. Lozovsky está en contra de esta tesis y en su ejemplar del proyecto hizo una nota de duda como en otros lugares, sin indicar en que consisten las diferencias.

Vice Encargado por el Secretariado latinoamericano de la CEIC
Sinani

Original escrito a máquina, en ruso
495-79-177, P. 115-120.

* * *

CARTA DEL BSA AL SECRETARIADO LATINOAMERICANO

15 de noviembre, 1932²⁵⁸

Confidencial

Estimados amigos.

Acusamos recibo a vuestras cartas del 1 y 23 de septiembre último. (La primera referente al documento chileno y a la discusión argentina; la segunda sobre vuestras críticas a la tesis peruana).

Nos damos perfecta cuenta de la situación pésima del trabajo en el campo, de las confusiones que existen en este terreno y de la formidable significación que éste tiene tanto para el desarrollo de nuestros partidos, como para la comprensión de la perspectiva revolucionaria en nuestros países. Nos damos cuenta, también, de la insuficiencia de nuestro trabajo en este terreno. Es evidente que nosotros tampoco hemos intervenido ante los Partidos, en una cantidad de casos, con la suficiente fuerza y claridad para plantear esta tarea y obtener un efectivo viraje hacia el campo. Sería un error debilitar este hecho con motivos de índole formal (por ejemplo, el documento de la juventud le he leído recién después de recibir la carta de ustedes. Personalmente, en muchas ocasiones, he planteado ante los partidos esta cuestión en la forma que se hace en vuestra carta; en las reuniones, en las escuelas, etc.). Todo eso no aminora en nada nuestra responsabilidad. Ahora, a través de un planteamiento mucho mas enérgica, tratamos de conseguir realmente un viraje positivo en este trabajo.

Está fuera de toda discusión que la pasividad en la cuestión campesina se halla ligada con la falta de claridad en la comprensión del carácter de la revolución, de la significación de la alianza de los obreros y campesinos y, muy a menudo, con la falta de perspectiva revolucionaria en general. Pero hay que tener presente, también que las dificultades para conseguir un viraje estriban no solamente en esos obstáculos de carácter principal. En los dos últimos meses hemos logrado obtener éxitos parciales en la Argentina, a través de la creación de organizaciones locales y de un activo obrero ligado con el campo que ha participado en las huelgas de obreros agrícolas, en la elaboración de las reivindicaciones inmediatas y en los movimientos campesinos. De estos compañeros, el Partido forma grupos que ayudarán realmente a

²⁵⁸ Dos sellos de registro en SLA: 6 de diciembre, 1932; 9 de diciembre, 1932.

comenzar un trabajo mas amplio en otras regiones. Contando con esta propia experiencia, la discusión y la crítica realizada alrededor de vuestra carta en el último plenum del CC argentino, ya no tuvo el carácter abstracto de costumbre, sino que estuvo ligada con los problemas actuales. En esa discusión se translucieron todas las teorías confusionistas, pero el hecho de haberse comenzado un trabajo en el campo nos facilitará mucho la corrección de esas confusiones.

Nuestro Bureau ha decidido, en cumplimiento en vuestra crítica, no limitarse al envío de circulares, sino tomar al mismo tiempo, las siguientes medidas: conseguir que las comisiones para el trabajo en el campo funcionen realmente; enviar una carta especial a todos los partidos, aclarando ampliamente los errores fundamentales que cometen en el planteamiento de esta cuestión, etc.; editar algunos folletos con extractos de Lenin y Stalin y con una introducción latinoamericana; lanzar, así mismo, un folleto de agitación para los campesinos. Además, hemos resuelto prestar más atención que hasta ahora al problema del trabajo en el campo en las conferencias de los Partidos y en la red de círculos de capacitación creados en todos los partidos.

Me referiré. ahora, a una serie de cuestiones, sobre cuya justeza en el planteamientos de vuestras cartas, tengo dudas.

Chile. Sobre los últimos acontecimientos producidos en Chile, nuestro bureau ha realizado una seria discusión concerniente, sobre todo, a los problemas más importantes respecto de nuestra táctica frente al movimiento de masas. (En primer lugar, en lo que se refiere a los movimientos encabezados por nuestros adversarios). Estas cuestiones tienen para nosotros suma importancia por cuanto los Partidos, frecuentemente, comprenden la independencia como pasividad, “neutralismo” y abstención de la lucha política en general, y en la lucha por las reivindicaciones inmediatas, particularmente.

El artículo del c. Sinani²⁵⁹, en una serie de cuestiones importantes, sostiene el mismo punto de vista que hemos criticado al P.C. chileno. Me refiero, especialmente, a las siguientes cuestiones: apreciación sobre Grove, la característica del hidalguismo²⁶⁰, la cuestión de los Soviets y el desenmascaramiento de nuestros adversarios.

No obstante tener en cuenta las dificultades con que tropezó sin duda el c. Sinani para escribir este artículo, sin el material necesario, no podemos dejar de llamar vuestra atención sobre el mal que tal artículo produce en el P.C. de Chile dado su carácter oficial y el grado en que dificulta (ese artícu-

²⁵⁹ Véase la nota 256.

²⁶⁰ Grupo de Manuel Hidalgo, véase la nota 76.

lo) nuestra lucha por la línea en el Partido Chileno, lucha que, en general, es bastante dificultosa.

El artículo caracteriza a Grove como representante de la pequeña burguesía revolucionaria y, confiando demasiado en las informaciones de la prensa yanqui, lo convierte en un representante vacilante de la pequeña burguesía que lucha contra el imperialismo. En este artículo se califica, con razón, a Dávila como representante de Ibáñez en Norte América pero se ignora absolutamente el hecho de que Grove fue representante del mismo Ibáñez en Inglaterra.

En 1924 Grove intervino en el asunto de la masacre de obreros de San Gregorio con discursos mas cínicos y abiertamente contra el proletariado. En la preparación de los golpes militares, Grove hizo muchas veces bloque con los ibañistas. Y el mismo día en que aparece en el poder con su programa “socialista” declara en manera perjudicará a los intereses del capital extranjero y que está dispuesto a tomar las medidas necesarias contra el movimiento comunista.

Las vacilaciones de Alessandri entre los dos imperialismos en la cuestión de COSACH y sus concesiones a Montero, hicieron que parte de la burguesía y los terratenientes, ligados con el imperialismo inglés, que no exigían la reorganización, sino la liquidación de la COSACH, se agruparon alrededor de Grove.

Es evidente, que la lucha de las amplias masas contra la COSACH es, por su contenido, una lucha antiimperialista, pero la lucha de Grove contra el imperialismo yanqui carece en absoluto de ese contenido revolucionario. Él explota únicamente esos sentimientos antiimperialistas de las masas y sostiene y defiende al estado feudal burgués. Por la candidatura de Grove en las ultimas elecciones, votaron no solamente los obreros y campesinos engañados por él, sino también parte de los partidarios de Rodríguez de la Sotta y Zañartu, es decir, de los capitalistas y salitreros “independientes” que defienden consecuentemente la liquidación de la COSACH.

Si Alessandri no consigue reforzar sus posiciones, a través de las maniobras con Inglaterra y Francia (aumento de la cuota de salitre para Chile), será sin duda derrocado por el bloque de los grovistas con los ibañistas, así como Montero fue derrocado por el bloque de ibañistas y de Dávila-Grove.

No hay que dejarse engañar por los artículos de la prensa imperialista que hace maniobras muy sutiles y no sostiene en estos tiempos, en forma abierta y hasta el fin, a ningún gobierno que no muestre su fuerza y capacidad de subsistir.

En el P.C. chileno están muy difundidas las ilusiones grovistas que aparecen bajo distintas máscaras. En la discusión sobre la candidatura presidencial, una buena parte de los miembros del Partido (sobre todo el Norte) propuso mismo retirar la candidatura de Lafertte²⁶¹ y sostener la de Grove (Hay compañeros en Chile que ven en Grove a una especie de Prestes chileno). En realidad el artículo de c. Sinani, sin quererlo, sustenta la misma opinión.

Nosotros opinamos que Grove representa políticamente el ala más demagógica de la Alianza Liberal, que defiende la completa liquidación de la COSACH y está ligado con el imperialismo inglés, y que su programa de “socialismo estatal” y de corporativismo tiene, ya desde ahora, mucha semejanza con el ibañismo (en la misma forma, con el mismo programa, llevó a cabo Sánchez Cerro su golpe de Estado en el Perú).

El hecho de que Grove forma un partido socialista, le dará la posibilidad de engañar a partes de la pequeña burguesía y aun del proletariado, y de someter bajo su dominio a los tres partiditos socialistas que existen en Chile (En forma parecida a la que hizo Miguel Costa²⁶² en San Paulo).

El análisis mecanicista debe por el partido durante la campaña electoral, declarando que Zañartu representa a los feudales, Alessandri al capital mercantil y Grove a la pequeña burguesía, es erróneo en su fondo, y desorienta e impide al partido ocupar una posición justa. Insistimos en que se aclare esta cuestión. Sin una separación seria, profunda, del grovismo, no es posible la formación del P.C. de Chile.

Nuestra posición frente al Hidalguismo. Ya en otra oportunidad quedamos sorprendidos de vuestra suposición (basada en informaciones de la prensa yanqui) que Hidalgo era nuestro candidato.

No puedo ignorarse el hecho de que el hidalguismo constituye un partido político, y nosotros luchamos contra la tendencia de los camaradas chilenos que se limitan en la crítica de su programa y táctica con una frase general sobre Hidalgo. Es un hecho que Hidalgo tiene todavía gran influencia en nuestro partido (hasta en la misma dirección). El P.C. chileno debe ocupar una posición muy clara en todos los problemas en los cuales debe combatir al hidalguismo. Ustedes no aportan ningún argumento contra nuestra afirmación de que el hidalguismo es una especie chilena de trotskismo.

Creo que en esta cuestión tenemos razón:

²⁶¹ Elías Lafertte Gaviño (1886–1961), desde 1926 el Secretario General Ejecutivo de la FOCH, fue candidato presidencial comunista en 1927, 1931 y 1932.

²⁶² Véase la nota 225.

a) Los hidalguistas se denominan el partido comunista, la sección chilena de la IC (el mismo nombre que tiene nuestro partido) y en todos sus documentos ellos insisten que tienen más derechos a llamarse así que nuestro partido. (Esto no lo hacen en ninguna parte de mundo los social-fascistas, sino los trotskistas);

b) En la cuestión del carácter del país, los hidalguistas menosprecian su característica semicolonial y semifeudal y contraponen, en forma polémica, el carácter socialista de la revolución en Chile a las formulaciones que hace nuestro partido sobre la revolución agraria y antiimperialista. (Lo mismo que hacen los trotskistas);

c) Contraponen al programa de las reivindicaciones políticas inmediatas, el programa de la insurrección armada inmediata;

d) Lo mismo que los trotskistas brasileños, sostienen la colaboración con “la parte progresiva de la burguesía”, con los caudillo pequeño-burgueses, en la lucha contra el feudalismo y el imperialismo;

e) En la crítica contra nuestro partido, utilizan todos los métodos del trotskismo internacional. Adoptan la misma posiciones de los trotskistas en los problemas agrario, nacional, etc.

La táctica colaboracionista de Hidalgo con Grove y el partido socialista, y ahora con Alessandri, no es algo extraño al trotskismo latinoamericano, puesto que los trotskistas brasileños colaboran con Miguel Costa bajo la dirección y con el consentimiento los trotskistas españoles. La ligazón de los hidalguistas con los trotskistas españoles, las calumnias de éstos en su prensa y su órgano teórico contra nuestro Partido chileno, no hace mas que completar el cuadro.

Considero que la característica del hidalguismo, como una especie trotskismo es muy propia, no desde el punto de vista de hallar un término fuerte para calificarle, sino desde el punto de vista del contenido de clase de su programa y táctica.

La cuestión de los soviets. Tengo que prevenirles que en este terreno reina gran confusión, pero no me considero culpable de eso. Hace un año, ustedes juzgaron rigurosamente nuestras desviaciones de izquierdistas en Perú, y no obstante, llegaba al mismo tiempo un documento oficial de Profinintern, donde se proponía crear los soviets, como órganos de la lucha por las reivindicaciones inmediatas. Este lo hemos considerado por principio falso (consigna del austro-marxista), y prácticamente fatal para la formación de las organizaciones sindicales. Los representantes de la CSLA,²⁶³ basán-

²⁶³ Confederación Sindical Latino Americana.

dose en ese documento, en cada caso y en cada país proponían la creación de los soviets, sin tomar en cuenta ni el grado del desarrollo del movimiento, ni la amplitud de la lucha, menospreciando la propaganda previa por los soviets y desligando la creación de éstos de la propaganda por la solución revolucionaria de la crisis y de la lucha por el poder.

En la práctica la consigna de los soviets lanzada así provoca resultados completamente contrarios. Durante los acontecimientos ligados al golpe de estado de Grove, el Partido Chileno no supo aprovechar ni sus fuerzas, ni su influencia y no desplegó ninguna acción revolucionaria (Me remito a las actas sobre nuestra discusión chilena, cuyas copias han llegado a ustedes).

Comprendiendo la significación que tiene que hacer penetrar la idea de los soviets en el seno de las amplias masas, nos extraña, sin embargo, los elogios que merecen al c. Sinani los Consejos, creados en aquella oportunidad.

Consideramos falsa la invitación hecha a los partidos socialistas y a los hidalguistas de participar en el Consejo, y no menos grave la afirmación de que éstos fueron desenmascarados en 24 horas. En nuestros partidos de América Latina se acostumbra a dar por “muertos” y inexistentes en 24 horas a los partidos políticos adversarios, sin comprender totalmente el desenmascaramiento de los adversarios como un proceso. Semejante afirmación causa mucho daño.

Pensamos que la situación en el P.C. chileno es muy seria. La dirección no muestra, todavía, una tendencia seria a corregir sus errores. Ellos contraponen a nuestra crítica motivaciones de todo índole, aceptando todo formalmente sin empeñar ningún esfuerzo para cambiar la situación. Es por eso que ponemos el mayor interés en aclarar completamente las cuestiones fundamentales referentes al análisis de la correlación de las fuerzas de clase, de la táctica y tareas del P.C. de Chileno.

Juzgamos que la posición del P.C. frente a Hidalgo y su lucha contra este es muy deficiente y que frente a Grove la actitud del partido es conciliadora. Al lado de estas deficiencias, la dirección del P.C. Chileno muestra una resistencia a la formación de cuadros proletarios. No solo no coloca a los obreros en primer plano, sino que, por el contrario, los deja atrás y no realiza ninguna política de concentración en las fábricas y usinas a pesar de que las simpatías al partido crecen diariamente tanto en la ciudad como en el campo.

Nuestra crítica bastante severa del Partido Chileno la hemos acompañado de una ayuda concreta. Hemos ayudado a organizar su escuela interna y círculos de capacitación, además de discutir sus problemas.

Ahora nos vemos obligados a plantear con toda fuerza la resistencia de parte de la dirección a la aplicación y realización de nuestra línea, y confiamos que este asunto ustedes nos apoyarán. Sería, también, muy deseable, que ustedes intervengan directamente contra el hidalguismo, puesto que los hidalguistas declaran ser la sección de la IC y de que el B.S.A. no tiene derecho a quitarles esa denominación.

Sobre la autodeterminación. Juzgamos la cuestión nacional de una importancia primordial para nosotros. Hemos alcanzado, en este sentido, en algunos éxitos en Perú, Bolivia y Brasil. En Argentina debemos librar una lucha mas seria, por cuanto en este país las tradiciones socialistas – especialmente en este problema – están muy arraigadas.

Les rogamos nos manden las actas sobre la discusión del problema indígena. Esta cuestión tiene suma importancia para nosotros y sin embargo hasta ahora no la hemos podido ahondar en forma mas concreta. Lo único que hemos obtenido, a este respecto, es concentrar la atención sobre el problema.

En el plenum que preparamos, queremos plantear esta cuestión en forma mucho más concreta, en base a los materiales de estudio que prepara especialmente el camarada Ravines²⁶⁴. Con tanta mas razón será muy útil que recibamos las actas de la discusión, hecha por ustedes de este asunto (Copia de vuestra carta sobre las tesis peruanas, la enviamos al compañero secretario del P.C. peruano, c. Ravines.)

Sobre el nombre de América Latina²⁶⁵. Parece que ustedes asignan gran importancia al cambio de este nombre por otro (En el documento sobre los P.C. y sindicatos revolucionarios se empieza por aclarar la cuestión de ese nombre). Creo que ese cambio es provocado por el deseo de subrayar la importancia de autodeterminación – para nuestros países – de las nacionalidades que pueblan la América Latina, y en primer lugar, de los indios y negros.

Mas, me temo, que ese cambio mecánico ignora el otro aspecto de la cuestión. El nombre de América Latina expresa ahora en forma muy pronunciada, su carácter anti-panamericano. Este sentimiento se aprovecha frecuentemente por las agrupaciones que están por Inglaterra, pero no se puede de ninguna manera oscurecer que las amplias masas le dan una significación antiimperialista.

La división de América Latina en tres partes – Norte, Centro y Sud representa una terminología panamericana. Nuestros partidos separan mecáni-

²⁶⁴ Véase la nota 235.

²⁶⁵ En 1932, Sinani propuso renunciar al uso del término América Latina en los documentos de la IC, prefiriéndole los términos geográficos de América del Sur y del Caribe.

camente, hasta ahora, la lucha por la autodeterminación de la lucha antiimperialista en general. Sin un esclarecimiento suficiente de nuestra parte de esta cuestión, tal cambio de nombre puede dar como resultado el fortalecimiento de la tendencia de separar la lucha por la autodeterminación de la lucha antiimperialista en general y, especialmente contra el imperialismo yanqui. No me cabe la menor duda que la revolución destruirá no solamente el nombre de América “Latina”, sino también los nombres de América del Sur, del Caribe, etc., que estos nombres desaparecerán debido al profundo odio de las masas contra el panamericanismo como expresión de la opresión que sufren. Creo, en fin, que para buscar un nombre que corresponda de veras a la voluntad de las naciones oprimidas, tendremos bastante tiempo después de la revolución cuando las masas mismas, bajo la dirección del partido comunista, resolverán este problema.

Con eso concluyo esta parte de mi carta. Con el correo próximo les enviaré el plan de nuestro trabajo en general, sobre el trabajo contra la guerra, etc. Ahora me he de referir a algunas cuestiones secundarias, tocándolas a modo de postscriptum, por que no quería que los asuntos de orden principal se mezclaran con estas:

1. En general, recibimos de ustedes una o dos cartas por año, en las que desde una distancia muy grande se nos critican nuestros errores, a menudo muy serios. Considero que ello no basta para prestarnos una ayuda, tanto mas que debemos reaccionar diariamente frente a todos los problemas. Los partidos y los sindicatos saben de vuestras discusiones cuatro o cinco meses antes que llegan los documentos elaborados por ustedes, y aun antes que nosotros tengamos la menor información sobre esos asuntos (y es todavía mas grave que estas informaciones extraoficiales y semioficiales llegan a menudo bastante desfiguradas y sirven perfectamente para que los descontentos, los que luchan contra la línea de la I.C., se aprovechen de ellas). Ustedes nos dicen que nadie del aparato nos ha escrito. He ahí precisamente en que consiste el mal; no se escribe ni al Buró, ni a mí personalmente, pero se escribe a todas las organizaciones y a todo el mundo, incluso a niñas de 15 años (Álvarez – a la hija de Ramírez²⁶⁶). Confío en que ustedes mismos comprenderán que esa situación no es nada normal.

2. Protesto enérgicamente en nombre del Bureau y en el mío propio contra la acusación de que nosotros sostenemos la pasividad (en cualquier forma que sea) y que no cumplimos con nuestras tareas. Esta afirmación revela muy poca objetividad en la apreciación de nuestro trabajo, es muy tenden-

²⁶⁶ Véase la nota 200.

ciosa y, sobre todo, debilita mucho el contenido de la crítica en las cuestiones mas importantes.

3. Llamamos vuestra atención sobre el hecho de que los camaradas que regresan de la Escuela y del Profintern, vienen en muy mal estado de espíritu. Retornan con el propósito de conquistar al partido o de luchar contra su dirección. A Gubinelli²⁶⁷, por ejemplo, le hemos podido ganar después de un año de luchar contra su estado de ánimo. Una parte de los vuelven, vienen influenciados por las agrupaciones derechistas-izquierdistas que sin duda alguna hacen un gran trabajo entre ellos. No podemos explicarnos porque no se presta suficiente atención al trabajo educativo de esos elementos y porque no se trabaja previamente con cada uno de ellos antes de su regreso a su respectivo país. La mala elección de esos compañeros por los partidos todavía jóvenes, su aislamiento durante un largo tiempo de su partido, solo en parte puede explicar el mal estado de espíritu en que vuelven. Creo que allí se puede corregir mucho esto.

Con saludos comunistas.

L.²⁶⁸

Original escrito a maquina, en español
495-79-173, P. 105-108

* * *

CARTA DEL SSA AL SLA

1 de enero de 1933²⁶⁹

Estimados amigos:

Aprovechamos la oportunidad para poneros al tanto de algunas cosas nuevas y hacerles al mismo tiempo un serie de proposiciones.

²⁶⁷ Mario Grazini, véase la nota 119.

²⁶⁸ No identificado, posiblemente Israel Mallo López, véase la nota 253.

²⁶⁹ Registrado en Moscú al 22 de marzo de 1933.

Nuestro trabajo actual gira en rededor de la difusión y popularización de las decisiones del XII Pleno,²⁷⁰ adaptándolas a nuestras condiciones y asegurando su realización.

A través de la realización de esas decisiones, procuramos superar una serie de graves errores en que incurren nuestros Partidos y, sobre todo, liquidar la incomprensión del problema campesino, del contenido de la revolución agraria y antiimperialista, planteando mas clara y concretamente la aplicación de la táctica del frente único y el rompimiento del frente de los partidos radicales y social-fascistas. En lo que respecta a los anarquistas, esta tarea la hemos iniciado ya hace tiempo.

El XII Pleno nos ayudará mejor a realizar con mas éxito el trabajo ya comenzado de la formación de cuadros y de la concentración en las usinas y fábricas.

Hemos discutido ya la cuestión de la aplicación de las decisiones del XII Pleno en Argentina y Uruguay, y enviamos gente para hacer lo mismo en Brasil. En Chile ya se realizó un Pleno del CC para discutir esta cuestión y en la Argentina y Uruguay también se preparan tales sesiones plenarias de los CC.CC. De Perú no tenemos noticias, pero creo que también allí ya discutieron el problema. Cada partido edita un folleto con las decisiones, con un prefacio que las relaciona a las cuestiones del país. También nosotros editamos un folleto de la misma índole, con una introducción latinoamericana.

En nuestro Pleno, que preparamos para fines del mes próximo, hay un punto especial de la orden del día sobre la aplicación de las decisiones del XII Pleno en nuestros países y todas las cuestiones que se consideren en el mismo trataremos de hacerlas penetrar con las ideas del XII Pleno. Todas nuestras ediciones actuales tendrán una introducción que ligará el tema con las cuestiones planteadas por el XII Pleno. Las escuelas internas de cada partido así como la continental, serán realizadas así mismo bajo el signo del XII pleno. Procuramos empujar a los Partidos para que hagan conocer las decisiones del XII Pleno a todo el Partido y a la masa trabajadora. Insistimos mucho para que los partidos discutan esas cuestiones con las fracciones de los sindicatos y elaboren su aplicación en el terreno sindical.

La llegada de las decisiones del XII Pleno nos ha servido de mucho para sanear la atmósfera existente en los partidos de la Argentina y Uruguay. En los últimos tiempos hemos tenido grandes discrepancias con las direcciones de ambos partidos. La lucha interna habida en el seno de ambas direcciones sin duda alguna estuvo vinculada a la ofensiva de las agrupaciones radicali-

²⁷⁰ El XII Pleno del CEIC, 27 de agosto – 15 de septiembre de 1932.

zantes y social-fascistas y en ligazón con la incesante y activa preparación de la guerra en América Latina. Con la debilidad de los Partidos, que todavía reaccionan mal frente a situaciones tan complicadas, la presión de nuestros adversarios a través de los elementos oportunistas y descompuestos es muy grande, y las direcciones mostraron cierta capitulación frente a esos elementos y a las dificultades con que tropiezan.

Esta lucha interna en la dirección del PC de la Argentina, se expresó en una serie de hechos concretos: comenzó ella contra dos compañeros sectarios, Lipo²⁷¹ y Moyano²⁷², ambos obreros. Estos fueron criticados con razón por sus métodos en parte mecánicamente y en parte sectaristas, caudillistas e individualistas – errores que son tal vez comunes a toda la dirección. Nosotros apoyamos la crítica a esos métodos y hace ya algunos meses exigimos de los dos compañeros citados la verdadera corrección de sus errores (Lipo ha hecho grandes esfuerzos en tal sentido). Pero, en verdad, la lucha ha tenido una profundidad mucho más seria. El compañero Perotti²⁷³ – obrero de la dirección, seriamente ligado a la masa que encabezó esa lucha, exigió de nosotros abriéramos el fuego contra los dos camaradas nombrados y los liquidáramos por sus errores sectarios. Expresando su descontento por nuestra política de prudencia frente a esos camaradas, Perotti se manifestó también en desacuerdo con la política de la IC respecto de las dirigentes expulsados del Partido español. Simultáneamente daba una serie de formulaciones erróneas y falsas sobre la táctica del frente único, sobre las tareas del Partido para la conquista de la mayoría de la clase obrera, en forma muy confusa y oportunista. Al mismo tiempo exigía la formación de una dirección “homogénea” con lo que quería significar que en la dirección había que dejar únicamente a la gente que estuviese de acuerdo con él.

En una conversación privada conmigo, exigió la aplicación de tal línea amenazándome con movilizar, en caso contrario, a todo el partido contra nuestra línea. Esta lucha interna se agudizó aún mas en razón de nuestra crítica por la falta de actividad del partido en la lucha contra la reacción, por su pasividad frente a las luchas cotidianas, por el fracaso de la jornada del 7 de noviembre, por la insuficiente lucha contra la guerra, en una palabra, contra una serie de expresiones de pasividad por parte del Partido que provocaron un gran descontento en la base. En lugar de ahondar las causas de esas defi-

²⁷¹ Jacobo Lipovetsky, miembro del CC del PCA desde 1931.

²⁷² Óscar Magnin Oliver, miembro del PCU y luego del PCA, miembro del CC del PCA desde 1931.

²⁷³ Esteban Peano, dirigente sindical de los obreros frigoríficos de Buenos Aires y delegado en el V Congreso de la Profintern (1930), miembro del BP del PCA (1930–1934)

ciencias, de procurar superarlas, de corregir su táctica, de liquidar el sectarismo y el oportunismo, de afrontar la lucha a pesar de todas las dificultades, los camaradas de la dirección argentina mostraron cierta capitulación ante ellas y trataron de hallar un “culpable”.

Durante la discusión quedó esclarecido que le compañero Perotti había sido influenciado en forma directa por los elementos oportunistas (lamentablemente un parte de ellos son alumnos de la Escuela leninista – Navarro²⁷⁴ y Elguer²⁷⁵ – que trataban de ese modo terminar con la dirección y obtener la realización de su línea política, condenada por la IC y que contiene muchos resabios de las viejas posiciones políticas penelonistas embellecidas por las teorías de Humbert-Droz²⁷⁶.) En una serie de discusiones con la dirección del PC Argentino hemos logrado descubrir los errores de índole principal. Hemos develado, pues, los principales errores del partido, tanto en lo que concierne al planteamiento general de los problemas como a su aplicación táctica. Creo que hemos conseguido persuadir, no solo formalmente, sino de hecho, al compañero Perotti de lo equivocada de su posición y convencerle del carácter perjudicial de las influencias ejercidas sobre él, así como también hemos logrado convencer a los compañeros de la dirección de la necesidad de realizar su trabajo colectivamente y activizarlo en todos los eslabones del partido. Ya en los últimos días vemos algunos resultados positivos: aparición del órgano del partido el día de la declaración del Estado de sitio, mítines muy combativos en esa misma ocasión, éxito electoral en Rosario, donde se obtuvieron dos bancas de concejales (municipales) y cuatro convencionales.

Acaba de regresar el c. Rodolfo,²⁷⁷ y a juzgar por sus intervenciones y conversaciones viene con un buen estado de ánimo, y creo que nos ayudará mucho a fortalecer la dirección del partido y a realizar un serio plan de trabajo tanto en ella como en nuestro Bureau.

Considero que ustedes deben materializar la realización del Congreso del Partido argentino para dentro de dos o tres meses, en cuyo tiempo se haría su preparación. Armandome mejor al Partido, se puede realizar la tarea de romper

²⁷⁴ José Cosme Caggiano, militante de la FJCA y del PCA, en 1929–1930 estudiaba en la ELI. En 1931–1933 fue apartado del trabajo partidario por mantener una “línea incorrecta” en Avellaneda. Luego fue delegado del CC del PCA en el norte del país para organizar locales partidarios.

²⁷⁵ Salomón Elguer, militante sindical y miembro de la FJCA y del PCA, estudiante de la ELI en 1927–1930.

²⁷⁶ Véase la nota 43.

²⁷⁷ Rodolfo Ghioldi, véase la nota 15.

el frente de los partidos radicales y social-fascistas, quitándoles la influencia que ejercen sobre la masa trabajadora.

El Congreso nos ayudará para formar una dirección verdaderamente nacional, que refleje el crecimiento, desarrollo y formación del Partido en estos últimos años que consolide las direcciones provinciales dándoles mas posibilidad de intervenir en las cuestiones mas importantes de la vida del Partido, despierta la atención necesaria sobre la cuestión campesina y sea un verdadero viraje hacia el trabajo de masas.

En el Uruguay, la lucha tomó aspecto a mucho más graves. En el terreno de la formación de un partido de clase, nuestros esfuerzos han sido positivos en un grado harto insuficiente. En los últimos tiempos el Partido ha hecho ciertos progresos en la provincia pero ha perdido una buena parte de sus posiciones en las industrias decisivas, por no realizar una política de concentración y abandonar los puntos estratégicos en manos de los elementos menos seguros políticamente y hasta, a veces, muy ligados a nuestros adversarios.

Hace dos meses, habíamos elaborado junto con al dirección, un plan concreto de concentración de los camaradas mas capaces políticamente y mas aptos para el trabajo de masas, hacia el Cerro (frigoríficos), Peñarol (ferrocarriles) y puerto. La dirección, no obstante sus grandes deficiencias, comencé a realizar este plan orgánicamente. La fracción de la CSLA, en una reunión habida con la CGTU, trató de atenuar esa decisión y sustituirla, en realidad, por otra muy opuesta (concentración en el calzado, construcción, etc.), motivando que el trabajo es mucho mas fácil en estos lugares y que, por ende, se obtendrían éxitos mucho mas rápidamente en este sector. Nuestra fórmula de concentración en el Cerro, Peñarol y el puerto, sin abandonar por eso las otras ramas de industria, era reemplazada por la de concentración en el calzado, construcción, etc. y seguir el trabajo en las ramas decisivas. Estas dos directivas, evidentemente contrapuestas, desorientaron sin duda alguna al Partido y contribuyeron a anular el esfuerzo de la dirección para llevar a cabo el plan que conjuntamente habíamos elaborado.

En la último reunión conjunta con los camaradas de la dirección del Partido uruguayo y de la fracción de la CSLA, hemos criticado la conducta de los delegados de la CSLA en la asamblea de la CGTU, y hemos insistido en la necesidad de realizar el plan antes convenido.

La vida política en el partido uruguayo tomó aspectos de una lucha en rededor de cuestiones parciales y secundarias. Las discusiones entre los compañeros de la dirección asumieron un carácter tan insoportable, que se hizo imposible todo trabajo colectivo y hasta se llegó al descrédito del Parti-

do hacia su dirección. Estas luchas alrededor de cada cuestión parcial, los desacuerdos y rivalidades, el descontento de los camaradas, tienen su raíz en la pérdida de toda perspectiva revolucionaria, en la falta de táctica revolucionaria, en la inexistencia de una fuerte lucha ideológica y en la influencia directa e indirecta sobre nuestro Partido de los elementos batllistas. En lugar de poner en descubierto estas raíces del malestar existente en el interior del Partido, los camaradas de la dirección comenzaron a luchar entre ellos en las cuestiones parciales e insignificantes.

En la discusión que recientemente hemos tenido con la dirección del Partido uruguayo ha quedado descubierto que un miembro influyente del PC, miembro del CC, uno de los dirigentes mas influyentes de la CSLA (compañero respecto al cual hemos venido llamado la atención de la CSLA por su conducta política y sus visibles ligazones con los batllistas) tenía ligazones políticas permanente con los jefes batllistas – solistas y con miembros expulsados del Partido de quienes recibía directivas. Los hechos revelados en esa reunión hacen traslucir la conducta de este hombre como absolutamente inadmisibles en nuestro Partido y sospechar de él como un agente de nuestros enemigos enviado a tras filas para hacer trabajo de descomposición. A este hombre se le había confiado el trabajo en el cerro, entre los ferroviarios y en el puerto. Su viaje a Perú fue discutido en el círculo de los batllistas de “izquierda” y como se ve ahora, su trabajo allá en concordancia con la línea de los apristas no era casual y sus proposiciones de escindir el Partido y organizar la insurrección (combatidas por Ravines²⁷⁸ y por nosotros) no eran ingenuidades políticas como a primera vista podía parecer.

Se ha descubierto, además, que varios miembros de la dirección del PC del Uruguay y dirigentes de la CSLA conocían esas vinculaciones, y a pesar de nuestra insistencia de ponerlas a luz, no tomaron el asunto en serio y, por el contrario, lo defendieron durante todo el tiempo contra nuestra crítica y contra nuestra exigencia de obligarle a manifestar en la prensa, públicamente y con su firma, cual era su posición frente al batllismo y a distintos líderes de ese Partido.

Hemos insistido que a la expulsión de Lezama²⁷⁹ – que así se llama ese elemento – se le dé todo el contenido político, ligando su trabajo de descomposición en el seno del Partido con toda la situación nacional e internacional actual, y aprovechar de este hecho para hacer romper decididamente

²⁷⁸ Véase la nota 235.

²⁷⁹ Carlos Lezama, uno de los fundadores de la Federación Juvenil Comunista de Uruguay y miembro del CC del PCU.

las ligazones de diferentes miembros del Partido con el batllismo, llamando la atención de cada afiliado sobre la incompatibilidad de tales hechos. Sobre esta base queremos ganar a todos los elementos vacilantes, separar definitivamente a los elementos corrompidos, abrir el camino a los elementos obreros sanos y capaces de desarrollarse e intensificar el reclutamiento entre los obreros de las industrias fundamentales. Espero que un grupo de camaradas que pasaron por nuestras escuelas, que ya demuestran cierta capacidad política, ayudarán a sanear esa malsana atmósfera en el Partido. Simultáneamente, hemos planteado la cuestión de luchar contra la corrupción, como tarea política.

En el transcurso de esa reunión hemos criticado mucho las falsas teorías sobre la característica del país, la correlación de las fuerzas de clase etc. La dirección subestima la fascistización del gobierno. Unos camaradas sostuvieron que el no haberse producido un golpe de Estado en forma abierta, como en los otros países sudamericanos, demuestra que la crisis no asume aún un carácter serio. Plan circulado en el Partido uruguayo formulaciones como éstas: “Donde no hemos luchado tenemos mas influencia, donde hemos realizado luchas, hemos perdido”. “En la situación de crisis no se pueden organizar luchas económicas”. “Los obreros del cerro tienen miedo a la lucha”, etc. etc. Toda la dirección giró, en el comienzo, alrededor de la cuestión; estamos mas cerca o mas lejos del golpe de Estado; que los batllistas están en el poder y no van a luchar contra su propio poder; que Terra, el presidente de la República, realiza la política de los blancos y por ende éstos tampoco van a organizar el motín, etc. etc.

Después de nuestra intervención, adaptando las decisiones del XII Pleno a la situación uruguaya, toda la dirección se comprometió a realizar serios esfuerzos para superar sus debilidades en la realización de nuestra línea.

Sobre el Brasil. Ya les hemos escrito sobre las medidas que hemos resuelto tomar para cambiar la situación en que se halla el Partido. El mayor mal del PCB consiste, precisamente, en que no tiene una dirección nacional, Luchan en su seno, dos tendencias bien definidas. Una sectaria, que mecaniza y desvía todas nuestras proposiciones; que en la cuestión del carácter de la revolución pone todo el acento en la transformación de la etapa democrático-burguesa en revolución socialista; que no comprende cuáles son las fuerzas motrices de la revolución democrático-burguesa, que no tiene la menor noción de la táctica revolucionaria para conquistar a la masa trabajadora. En el año 1930 (durante el golpe octubre) caracterizaron ese acontecimiento como el comienzo de la revolución democrático-burguesa y ahora, la última lucha armada, fue por ellos caracterizada como una guerra civil entre distin-

tos clases, sacando dos conclusiones tácticas falsas – la una “abajo la guerra civil” y la otra “transformemos la guerra civil feudal-burguesa en nuestra guerra”. Este mismo grupo sectario, sostuvo el punto de vista de que es mas fácil llamar a las masas a la revolución que a las luchas por sus reivindicaciones inmediatas. Bajo el pretexto de la lucha contra los elementos oportunistas, han alejado a un cantidad de obreros que muy bien podían ser ganados para nuestra línea y de esa manera contribuyeron a fortalecer el trabajo descomponedor de Astrojildo²⁸⁰ y otros elementos oportunistas podridos. Con su falsa formulación de que la vieja dirección del partido era menchevique y que la nueva es bolchevique, estos camaradas fortificaron en realidad las tendencias fraccionistas en el partido, existentes siempre y alimentadas por una vieja tradición caudillista. Criticando nuestra posición hacia Luis Carlos Prestes²⁸¹, acusándonos de haber tenido poca severidad frente a él, estos elementos, en cambio, ayudaron a Astrojildo, que en ese tiempo se había ligado a Miguel Costa²⁸², a luchar contra Prestes por que este se había dispuesto a romper con la burguesía, y de tal modo contribuyeron, sin quererlo, a la formación de una especie de “Zubatovchina”²⁸³ bajo la dirección de Miguel Costa, la que continua hasta hoy, en la región de São Paulo principalmente.

En las cuestiones tácticas los errores de este grupo se han expresado en sus proposiciones de boicotear a la Constituyente en su enorme subestimación de las luchas por las reivindicaciones inmediatas, en haber originado una gran confusión respecto a la pequeño burguesía, tachando a la masa a menudo como si se tratara de los caudillos y agrupaciones pequeño burgueses. Tampoco mostró este grupo la comprensión necesaria de la formación del Partido como un proceso: en realidad ellos reemplazaban al Partido por un grupito de compañeros que estaban de acuerdo entre si. Con relación a Astrojildo, este grupo no hizo ninguna lucha ideológica ni tomó sistemáticamente medidas contra él; solo atinó a exigir de nosotros que los expulsáramos por arriba. La política de este grupo frente al reflujo de una parte de las organizaciones fue desastrosa. En la cuestión de la proletarización ocupó

²⁸⁰ Astrojildo Pereira, véase la nota 142.

²⁸¹ Véase la nota 201.

²⁸² Véase la nota 225.

²⁸³ «Zubatovschina» es un término ruso para denominar al Sistema de organizaciones legales obreras creado a inicios del siglo XX bajo el patronato del dirigente policiaco Serguei Zubatov; su propósito fue el control político de las autoridades sobre el movimiento obrero.

una posición “menchevista”, a pesar de que en su mayoría está constituido por intelectuales.

Las falsas posiciones de este grupo sirvieron de fortalecimiento a las posiciones del grupo de las tendencias derechistas.

Fernando de Lacerda²⁸⁴ ha sido el que encabezaba el grupo “izquierdista”. En su práctica ha sido mejor que en sus teorías. Tenemos la impresión de que de todo el grupo, él es el que nuestra la mejor voluntad para comprender y corregir sus errores.

La otra tendencia es la del oportunismo podrido, que ideológica- y sospecho que también orgánicamente – está dirigido por Astrojildo Pereira. En Sao Paulo sostiene la política de celebración directa con Miguel Costa, etc. En la cuestión de la revolución, sostiene las viejas posiciones de Brandão²⁸⁵. Niega completamente el peligro de guerra. Resiste la proletarización del Partido con motivos de practicismo estrecho y, en el fondo, en todas sus posiciones sostiene las de las agrupaciones pequeño burguesas.

Actualmente nos planteamos la tarea de esclarecer las posiciones y errores de ambos grupos; queremos obtener la formación de una dirección centralizada que trabaje mas o menos colectivamente, salvando para nuestra línea política a los mejores elementos de los grupos existentes, y sobre todo a los obreros nuevos capacitándoles a través de las escuelas, círculos de capacitación, etc. En los últimos tiempos surgen nuevos elementos sanos, pero todavía muy débiles y hay que ayudarles a formarse.

Hemos enviado algunos camaradas para ayudar al PCB, pero en las condiciones de Brasil todo esto es todavía muy poco. Teniendo en cuenta la importancia de este país, las condiciones extremadamente favorables para nuestro Partido, las dificultades enormes que existen para formarlo como Partido de clase – debido a que la dirección del Partido ha estado, durante años, en manos de gente extraña – considero indispensable tomar medidas extraordinarias para ayudarlo.

Propongo crear un Sub-Bureau para ese país, compuesto de un camarada que enviarían ustedes, de un representante del Partido mas desarrollado del continente, del secretario del PCB, de un compañero de la CSLA y otro del Bureau SA del Kim²⁸⁶. Requerimos vuestra aprobación y el envío inmediato de un compañero para esta objeto.

Observaciones sobre otros partidos

²⁸⁴ Véase la nota 233.

²⁸⁵ Véase la nota 226.

²⁸⁶ Siglas en ruso de la Internacional de Juventudes Comunistas.

En el Perú, no obstante el formidable terror que se ha desatado, prosigue un trabajo persistente por la organización del Partido. La “nueva posición del APRA”, su debilitamiento de la lucha contra el cerro-civilismo, las tratativas para crear la “paz interior” dirigida contra nosotros – todo eso aumenta las simpatías hacia nuestro Partido. Hemos tomado medidas serias para elevar el nivel político del PCP. Vuestra crítica sobre las tesis la hemos enviado allá y sobre su contenido hablaremos mas seriamente en nuestro Pleno, cuando estén presentes los camaradas del Perú.

Acabamos de saber que el compañero Ravines ha sido detenido. Esto dificultará mucho nuestro trabajo en Perú, aunque ha vamos enviado algunos camaradas para ayudar al trabajo de capacitación del Partido. Temo que algunos elementos, en desacuerdo con nuestra línea, aprovecharán la prisión de Ravines para apoderarse de la dirección del Partido.

Estamos frente a una gran discusión con los camaradas chilenos. En los últimos tiempos ellos han hecho algunos progresos. Parece que se empeñan ahora en una discusión seria que debe ayudar al Partido a corregir sus errores. Hemos planteado ya otra vez ante ustedes una serie de cuestiones sobre las que esperamos respuesta. Es imprescindible liquidar la apariencia de que existen dos distintas líneas – una de ustedes y otra nuestra – en la apreciación del grovismo y del hidalguismo. Mientras nuestras organizaciones mas proletarias juzgan a Grove y luchan contra él fuertemente, en la instancia superior del Partido y de la FOCH²⁸⁷, existen en esta cuestión grandes vacilaciones y se juzgan a Grove como un representante de la pequeña burguesía revolucionaria. Sin repetir lo que ya expresé en una de mis cartas anteriores, vuelvo a afirmar que eso no corresponde de ningún modo a los hechos. En los últimos tiempos los órganos grovistas piden abiertamente la liquidación de nuestro movimiento y cada vez mas visiblemente agrupan en su derredor a los elementos feudal-burgueses ligados con el imperialismo inglés. Su programa de “liquidación” de la COSACH, es interpretado por una parte de nuestros camaradas como una ruptura con el imperialismo yanqui y como la realización de un programa antiimperialista. Esto revela una gran confusión en las cuestiones fundamentales. Es evidente que sostener la liquidación de la COSACH no significa todavía la ruptura con el imperialismo yanqui. Hay una serie de agrupaciones en Chile que, al mismo tiempo que proponen liquidar la COSACH, sostienen la necesidad de solucionar el problema salitrero con el imperialismo yanqui sobre nuevas bases. Estas agrupaciones defienden la “nacionalización” del salitre y explotan así las aspiraciones anti-

²⁸⁷ Federación Obrera de Chile

imperialistas de las masas que esperan con la liquidación de la COSACH la ruptura con los imperialistas extranjeros. Es muy necesario que ustedes se pronuncien sobre el asunto a fin de acabar con la confusión reinante. También esperamos que ustedes nos digan la opinión que les ha merecido nuestra crítica al PC chileno durante el gobierno de Grove. Esto es tanto mas necesario, cuanto Grove está ahora en la oposición y ha formado una gran partido, la NAP (Nueva acción popular) con un programa del tipo del APRA peruana. Obtener claridad en esta cuestión es de primera importancia para que el Partido adopte una posición justa.

En el Paraguay trabajan nuestros camaradas con cierto éxito y pensamos convocar en breve una conferencia de los grupos existentes para formar el Partido.

En Bolivia se han constituido una serie de grupos, pero últimamente el trabajo se ha debilitado mucho debido al terror. Uno de nuestros instructores ha sido confinado en un desierto y el otro expulsado del país. Uno de los mejores camaradas, un joven obrero, ha sido fusilado.

En Ecuador, después de la unificación del partido, los camaradas se encaminan hacia la tarea de conquistar a las masas, pero muestran un gran retraso ideológico y una muy grosera incompreensión de los problemas tácticos. La dirección del PCP se había propuesto ayudarlos, pero con la caída del c. Ravines, temo que esa posibilidad se restrinja mucho.

Bureau del Caribe.²⁸⁸ Le hemos invitado a asistir a nuestro Pleno. Considero que, en general, debemos establecer ligazones mucho mas estrechas con este Bureau, sobre todo en esta situación de guerra que arrastra de mas a casi todos los países del continente. Propongo que ustedes señalen las formas de una ligazón mas estrecha y una colaboración mas seria entre nuestro Bureau y el del Caribe.

La guerra en Sud América

La guerra en el continente se torna cada vez mas una realidad. La prensa internacional y los órganos correspondientes no se ocupan del asunto. La cuestión de la guerra en el Chaco Boreal, el conflicto peruano-colombiano (originado por la ocupación de Leticia) que ha provocado un gran movimiento de los gobiernos y una fuerte movilización de las fuerzas militares en todas las fronteras, debe tener la repercusión correspondiente en nuestra

²⁸⁸ El Buró del Caribe fue fundado en 1931 por el Presidium del CEIC en Nueva York sobre la base del Departamento Colonial del PCEU, funcionaba paralelamente al SSA.

prensa. La atención del proletariado mundial debe ser despertada sobre estos hechos de importancia internacional.

La cuestión de la CSLA

He señalado en varias oportunidades la situación inadmisible en que se encuentra el aparato de la CSLA. Pero ahora no soy solamente yo quien insiste en éste sino también los partidos y los compañeros mas avanzados de las fracciones. Los hechos revelados por esos compañeros son tan evidentes que mismo los camaradas de la fracción de la CSLA han debido reconocer que la situación es insoportable. Únicamente el c. Octavio²⁸⁹ trata de atenuar la gravedad de la situación, declarando que “la línea ha sido justa, pero faltó audacia en su realización”. Lezama ha traicionado al Partido y va a ser expulsado. La CSLA – donde jugó un papel muy importante – lo ha sacado mecánicamente del trabajo, aduciendo en primer lugar motivos técnicos, sin combatir su política de abierta traición, que durante años ha aplicado en los sindicatos. A Dujovne²⁹⁰ se le acusa de que conocía las vinculaciones de Lezama, pero declara que no conocía el alcance de las mismas y el carácter que tomaron. Así mismo no niega que durante todo el tiempo el ha luchado sistemáticamente contra nuestra línea, tanto en la cuestión de la proletarianización como en la política de concentración en las industrias fundamentales. En verdad, todo el aparato técnico de la CSLA estaba en relaciones estrechas con los batllistas, que saben absolutamente de todo lo que ocurre en nuestras filas. La fracción de la CSLA, desde hace años, se ha convertido en el centro alrededor del cual se agruparon elementos intelectuales poco seguros, a menudo corrompidos y ligados con nuestros adversarios. En realidad, toda la dirección de la CSLA se hallaban en manos de tales elementos. Octavio ha venido defendiendo todo el tiempo a éste aparato contra las incesantes críticas y tentativas de mejorarlo que nosotros hacíamos. Ahora recién, en la discusión que acabamos de tener con los compañeros del Uruguay se han revelado estos hechos y me es, personalmente, ya muy difícil defender a Octavio frente a tales hechos, tanto mas cuanto que él mismo en esta última reunión intentó hacer la defensa al viejo estilo. Para nosotros la cosa es clara que Octavio ha sido un instrumento en manos de ese grupo, como antes lo fue Mauricio²⁹¹. También es claro para nosotros ahora por qué los representantes de

²⁸⁹ Jacob Marianski (nombre verdadero Jacob Dutlinsky), el comunista polaco y emisario de la ISR en Sudamérica en 1930–1933.

²⁹⁰ Véase la nota 101.

²⁹¹ Es posible que se refiere a Mauricio Gelman, el comunista argentino y trabajador del SSA.

la CSLA en los distintos países han realizado un trabajo contra nuestra línea. Aparte de lo que señalamos sobre el aparato de la CSLA, debemos agregar todavía algo sobre el trabajo del camarada Ramírez,²⁹² a quien le acusan las camaradas de trabajar entre los portuarios contra nuestra línea y por aplicar la suya, lo que conduce a la pérdida de las posiciones del Partido entre la masa de ese gremio. El hecho de haber enviado al c. Ley²⁹³ como representante de los marítimos y portuarios de Sud América al Congreso de Hamburgo, es bastante demostrativo de cómo la CSLA, en lugar de ligarse con los obreros de las industrias fundamentales, envía a todos lados a los “muchachos” del aparato, que no tienen nada que ver con la masa trabajadora ni representan al partido ni a los trabajadores.

La fracción de la CSLA no ha comprendido absolutamente sus tareas. No ha realizado ningún trabajo ideológico, ni ha combatido contra manifestaciones evidentes de oportunismo (Lezama, Solari,²⁹⁴ Presas,²⁹⁵ etc. que luchan abiertamente contra la línea del Partido en los sindicatos, contra la dirección del Partido en general y defienden posiciones abiertamente reformistas). No ha despegado ninguna lucha profunda y sistemática contra nuestros adversarios en general y contra la “izquierda” batllista en particular. No ha realizado ninguna seria tentativa para formar cuadros ni ha explicado jamás qué significa y cómo se practica la democracia sindical. Ha combatido nuestros métodos de capacitación. No ha intentado seriamente de ayudar a las centrales sindicales señalándoles perspectivas, acumulando e intercambiando experiencias, creando direcciones políticamente seguras, educadas en el mismo proceso de la actividad. No se empeñó como es necesario en llamar la atención de las centrales sobre la necesidad de crear las oposiciones revolucionarias y de realizar la política de la concentración en las industrias fundamentales, sin perder las posiciones en las otras. Las pérdidas sufridas en los últimos años no pueden explicarse con razones objetivas; hay que reconocer los errores de la dirección. La CSLA, ayudó durante años a que en el Uruguay los afiliados del Partido se dividieran en “sindicaleros” y los que “hacen trabajo del Partido”. Jamás la fracción de la CSLA nos ayudó a plantear en el Partido la forma debida de las relaciones normales entre las frac-

²⁹² Posiblemente, Felix Ramírez, véase la nota 200.

²⁹³ Posiblemente, se refiere a Salvador Loy Kleipach, comunista argentino y uruguayo que trabajaba algún tiempo en CSLA.

²⁹⁴ Posiblemente, Humberto Solaro, comunista argentino, egresado de la Universidad Comunista de los Trabajadores del Oriente en 1932, miembro del CC del PCA desde 1933

²⁹⁵ No identificado.

ciones y la dirección partidaria. Solamente en los últimos tiempos hemos logrado empujar a los partidos para que dirijan las fracciones y donde lo hemos conseguido (Argentina, por ej.) el trabajo mejora, pero por lo general la gente de los sindicatos está en “oposición” a la línea de la dirección del Partido. A decir verdad, el nivel ideológico de las cuadros sindicales es pésimo. Lamentablemente las oposiciones que surgen en los partidos son encabezadas por camaradas que hacen trabajo sindical. La fracción de la CSLA, en su conjunto, no ha hecho nada para terminar con tal situación y, por el contrario, ha encabezado a esos grupos y el propio Octavio se ha basado en el descontento de esos grupos para disculpar sus propias debilidades y acumular así material contra el Bureau y contra mi en particular.

En la cuestión de la guerra, iniciaron una lucha con nosotros debilitando nuestros esfuerzos por obtener un planteamiento enérgico de la cuestión de la lucha contra la guerra. Así han dado armas a todas las fracciones sindicales para combatir a las direcciones de los Partidos en momentos en que éstas comenzaban de verdad a asumir el papel dirigente de las fracciones criticando su trabajo y empujándolas a realizarlo en la forma debida.

Proposiciones. a). que ustedes planteen esta situación en la fracción del Profintern; b). que el Profintern se dirija con una carta especial al Pleno de la CSLA; c). insisto en que Octavio sea llamado inmediatamente, enviando enseguida en su reemplazo otro representante capaz de romper con todas las resistencias y de hacer lo necesario para crear las condiciones indispensables a fin de aplicar en la CSLA las decisiones del XII Pleno del CE de la IC y del Pleno del Profintern. Octavio no puede hacerlo y cerramos el riesgo de que aun las nieves obreras sean contagiados por su pesimismo, su escepticismo y su conciliatrismo que conducen a la situación creada. El estado de ánimo del camarada José Manzanelli²⁹⁶ – un excelente obrero – después de unos meses que trabaja en la CSLA, confirma la justeza de nuestra afirmación; d). llamar a la responsabilidad a Mauricio, que participó en la creación de este aparato, que siguió la falsa línea de la CSLA contra la nuestra en Brasil y que ha defendido toda la línea de la CSLA contra nosotros; e). Formar la fracción de la CSLA con cinco representantes (de los partidos de Argentina, Brasil, Uruguay, Chile y Perú) agregando a la dirección una cantidad de obreros sin partido (algunos exsocialistas y exanarquistas ligados con la masa trabajadora). En el Consejo amplio incluir a representantes de los gremios mas importantes (ferroviarios, frigoríficos, etc.) Al compañero Du-

²⁹⁶ José Benjamin Manzanelli, miembro del PCA y uno de los fundadores de la Confederación Obrera Argentina en 1926.

jovne darle la posibilidad de trabajar durante un año en la base del Partido Comunista de la Argentina. A Contreras²⁹⁷, quedando con el Consejo de la CSLA, ponerlo a disposición del Partido de la Argentina para que trabaje allí y no cabalgue sobre dos sillas sin tener responsabilidad en ningún lado. En fin, liquidar todo el aparato técnico actual y reemplazarlo por gente nueva y segura. De la fracción actual solo dejar a José Manzanelli; f). discutir el trabajo de las fracciones de las centrales sindicales en todas los partidos hasta las células; g). Plantear en todas las fracciones de los sindicatos la realización de las decisiones del XII Pleno y del Pleno del Profintern. Ya finalmente, exigir de la nueva dirección de la CSLA, no solamente a través del Partido mas también por vía sindical, el cumplimiento de las decisiones del XII Pleno y del último Pleno del Profintern.

Planteamiento de la cuestión campesina

Hemos realizado una serie de discusiones con las direcciones de los partidos mas importantes y, contemporáneamente, nos hemos dirigido a ellos con una carta cuya finalidad es corregir los errores graves que se cometen en el planteamiento de esta cuestión y de reforzar el trabajo práctico en este terreno. Los Comités centrales, de su parte, se dirigen a las organizaciones regionales, etc.

Aunque puedo hablar de algunos éxitos obtenidos durante los últimos meses (Argentina, Chile, Perú) reconocemos ampliamente que aun no somos capaces de salir de las formulaciones generales en esta cuestión. Todavía no se constata ninguna tentativa de estudiar mas o menos a fondo este problema en cada país y cancelarlo. Sin ampliar y fortalecer las formulación leninistas generales con el material concreto de cada país, estaremos incapacitados para ayudar seriamente a los partidos y al movimiento. En su tiempo, propuse que se nos enviara uno o dos especialistas para crear un bureau especial junto con gente de aquí. Desgraciadamente, ustedes tampoco nos brindan una ayuda grande para hacernos aproximar en forma concreta a la cuestión. En Argentina, los compañeros han formado una comisión (con especialistas simpatizantes) pero me temo mucho que esa comisión no vaya mas lejos de la simple recopilación de materiales. Las principales formulaciones dadas al respecto en los documentos oficiales no corresponden a la realidad. En la Conferencia latinoamericana la cuestión de la colectivización se transformó

²⁹⁷ Miguel Contreras, véase la nota 99.

en el eje del asunto. La lucha contra el kulak,²⁹⁸ ligado a los imperialistas, se destacó como tarea central. En cuanto al campesino medio, se dice que hay que “influenciarlo”. En el fondo, toda la línea se ha orientado hacia la revolución socialista y no hacia la revolución democrático-burguesa. Esta formulación de la Conferencia comunista latinoamericana se ha deslizado en las tesis del VI Congreso de la IC sobre las tareas en los países coloniales y semi-coloniales en lo que se refiere a Sud América. En esta tesis se subraya como tarea primordial la entrega de las tierras a los obreros agrícolas y se plantea únicamente como tarea de segunda importancia la cuestión de la división de la tierra entre los campesinos y emigrados.

En la cuestión de las formas de organización, la comisión campesina del XI Pleno exigió que los campesinos pobres fuesen admitidos en los sindicatos (tomando este de la experiencia en una serie de países). En base a esa circular hemos revisado nuestras formulaciones, tanto mas que las formas de transición entre el campesinado pobre y el asalariado agrícolas en muy complicadas y, a menudo, difícil de distinguir una categoría de la otra (sobre todo en Brasil). En vuestra carta ustedes nos dicen que eso constituye una desviación.

Considero que ustedes, con toda seriedad, deben poner en claro todas estas cuestiones sobre las que reina absoluta incomprensión, tanto mas que estas formulaciones son copiadas mecánicamente por los partidos y les impide estudiar seriamente la cuestión. Me explico la falta de un planteamiento serio de estas cuestiones importantísimos por la despreocupación existente respecto de América Latina, despreocupación que no corresponde absolutamente a la importancia que juega hoy mas que nunca este continente en la política internacional.

En la cuestión del Perú, se ha aclarado muy poco uno de los momentos mas importantes, que a mi juicio, fue la causa de mi error de sobreestimación del papel de las comunidades. En vuestra carta, ustedes ven como punto de partida de ese error la división mecánica entre la sierra y la costa. Es muy posible que al formularse haya quedado algo de eso, pero les asegure que en toda la discusión de las tesis hemos criticado precisamente por tales formulaciones a los camaradas. Creo que no error ha sido provocado por el deseo de impulsar un viraje en la cuestión indígena, cuyo planteamiento serio halla la resistencia en los perjuicios de los elementos de los blancos y mestizos. La relación entre la masa indígena y la mestiza, en parte campesinado pobre

²⁹⁸ «Kulak», término ruso, usado en la URSS para denominar a los campesinos acomodados. A finales de los 1920s en la URSS decidió liquidar toda la clase de los kulaks.

y en parte campesinado medio (yanacones) es bastante delicado. Por parte de los blancos y mestizos existe gran odio hacia los indios, menosprecio nacional y, a menudo, plena negación del papel y mismo de la existencia de la masa indígena. Nos vimos obligados a luchar fuertemente contra la formidable subestimación del problema indígena, del papel de las comunidades, etc. No me cabe menor duda que es un error muy grave la no comprensión de que el odio de los mestizos (campesinos pobres y medios) contra el terrateniente, los gamonales y el imperialismo es mucho mas profundo que los choques suscitados entre los mestizos, los blancos y la masa indígena. Sin duda que es un error grande separar mecánicamente, en todo el proceso del desarrollo dialéctico, la lucha por la autodeterminación de la lucha contra el imperialismo y el feudalismo y todavía, un error mas grande es la incompreensión de que la tarea del proletariado y de su Partido consiste en hacer imposibles las luchas graves entre los indios y mestizos, como las que tuvieron lugar durante la revolución democrático-burguesa en Francia.

Ahora comprende muy bien de que mis dudas y la obligación de luchar por conseguir un viraje en el Planteamiento de la cuestión, me empujaron a incurrir en ciertas exageraciones. Les ruego se ocupen seriamente de este problema, poniendo claridad en muchas formulaciones todavía poco claras en vuestra carta. De las formulaciones dadas por ustedes generalizando la cuestión indígena (Perú como país indígena) infiere que ese conduciría a la deducción de que entonces no existe la cuestión indígena y podría provocar la plena subestimación y despreocupación por este problema y a la total incompreensión de la situación real.

Un vez que recibamos un cuestionario sobre la situación de los indígenas y de las comunidades que el PCP estaba elaborando, le retransmitiremos inmediatamente a ustedes.

La composición del Bureau

A través de nuestro Pleno nos disponemos a fortificar nuestro Bureau y formarlo mejor. Considero como una gran deficiencia el hecho de que hasta hoy, están ausentes del Bureau los representantes de los grandes partidos que realmente son los responsables por la realización de la línea. Fuera del representante argentino – el c. Rodolfo²⁹⁹ – que es un hombre de gran influencia sin duda, no tenemos en realidad ningún otro representante de los partidos. A pesar de que hacemos esfuerzos todo el tiempo por trabajar colectivamente, tomando en lo posible nuestras resoluciones con la presencia

²⁹⁹ Rodolfo Ghioldi, véase la nota 15.

de los representantes de los partidos, a menudo mismo con los secretariados de los mismos, a pesar de ese, repito, la representación de los partidos en el Bureau no está asegurada en la forma debida. Juzgamos de gran utilidad formar el Bureau con una composición mas constante, asegurando mas influencia a los partidos y en consecuencia también mas responsabilidad por la realización de los decisiones. Hay que asegurar, además del c. Rodolfo, la celebración permanente de un representante del PCB, de uno del Pacífico (Perú) y dos sustitutos (uno del Uruguay y otro de Chile), sin contar, desde luego, a los representantes de la CSLA y de la Juventud. En general, nuestra trabaja se resiente por falta de gente. No tenemos ninguna posibilidad de crear el Sub-Bureau de Brasil. Cuando funcione la escuela continental, no tendremos posibilidad de asegurar el funcionamiento de las escuelas en los países mas lejanos (Perú y Chile). Este trabajo le estamos realizando con los compañeros que han terminado, en el mejor de los casos, la escuela continental, y muy a menudo simplemente con los camaradas que han pasado los cursos locales. En general se trata de excelentes obreros, con gran capacidad de desarrollo, pero que todavía no se hallen en un nivel de desarrollo correspondiente para realizar este trabajo que exige una preparación teórica muy superior a la que podemos darles en la escuela continental de seis meses en las escuelas locales que duran dos meses solamente. Estos compañeros, con buena voluntad y esforzados, pueden trabajar muy bien pero bajo la dirección de otros camaradas con mayor preparación.

Juzgamos como un gran descuido persistir en esa situación y queremos una solución seria sobre todo en lo que atañe a Brasil y Perú. Insistimos en que ustedes envíen dos camaradas a tal efecto, capaces de realizar este trabajo y de colaborar con nosotros en el estudio de los problemas. Creo que no les será difícil a ustedes a hallar tales dos camaradas, eligiendo dos compañeros sanos y con buena disposición para trabajar positivamente en los marcos de las tareas planteadas.

En diversas oportunidades les he pedido aseguraran el manejo de nuestras finanzas. Yo interpreto que el no ocuparse seriamente de este asunto por parte de ustedes, es por que no tienen en cuenta lo complicado que es en nuestra situación (distintas países, dificultades de relaciones, moneda distinta, etc.) Sobre todo considero que de estas cosas debe ocuparse gente mucho menos comprometida, mucho menos infiltrada en el trabajo general, y con mucho mas experiencia en este trabajo especial. Subrayo que esta tarea la realiza Inés³⁰⁰ y que con su partida, no tengo otra persona a quien pueda

³⁰⁰ Nadezhda Tulchinskaya, esposa de Avgust Gural'sky, funcionaria del SSA.

confiárselo. Excuso decirles que yo mismo jamás no consideré capaz de hacerlo y nunca tomaré responsabilidad alguna en este sentido, dada la situación creada. Les ruego una vez mas tener el asunto en serio y enviar una persona con tal objeto.

Algunas palabras sobre mi trabajo

Repito una vez mas que la atmósfera está muy cargada, que el círculo en derredor mío se estrecha de más en más (en el sentido policial) e insiste con toda fuerza en que se me llame, sino definitivamente, con una interrupción. Considero que para ustedes debe ser evidente que después de tres años, tengo absoluto derecho y razón de plantear la cuestión con toda la agudeza. Repito una vez más que no me siento capaz de continuar con mi trabajo sin entrevistarme con ustedes antes.

Propongo que se envíe enseguida a un compañero, quien con mi ayuda, entrará con más facilidad en el trabajo. Les prometo hacer todo lo que dependa de mi para que ese camarada se familiarice con más facilidad en nuestro trabajo y a las condiciones especiales de este. Si la razón de no llamarme consiste en que ustedes hallan dificultades para darme un trabajo correspondiente, les advierto desde ya que no tengo ninguna pretensión al respecto.

Cuestiones financieras

Vuestras indicaciones relativas al Presupuesto no corresponden ni a las proporciones del trabajo ni a nuestros gastos reales. Deseamos absoluta claridad en este asunto. Queremos que el presupuesto de los partidos esté en consonancia con sus tareas y condiciones de trabajo (los presupuestos anteriores no reflejan ni las condiciones ni tampoco las tareas a realizar). Hay que prestar más ayuda a la Argentina, Brasil y Perú, y en segundo término a Chile, Ecuador y Uruguay. También, algún fondo de ayuda para la formación de los PC de Bolivia y Paraguay. Además debemos ayudar mucho al trabajo de capacitación en los Partidos, que aun no están en condiciones de hacerlo sin ayuda. El proceso de formación de los Partidos prosigue con grandes dificultades y tenemos que ayudarles enviando instrucciones, haciendo ediciones especiales, apareciendo mas a menudo con nuestra Revista, etc. Todo esto no halla reflejo alguno en nuestro presupuesto.

Por otra parte, la lucha contra nosotros se hace cada vez en formas mas organizadas y sistemáticas, lo que dificulta enormemente nuestras ligazones con los países y requiere de nosotros grandes sacrificios, mas habilidad y gastos especiales. Últimamente cesó la llegada de literatura de España (se confisca todo) y estamos obligados a editar las cosas mas imprescindibles,

sin las cuales no pueden realizarse las escuelas de formación de los cuadros. Este trabajo se hace cada vez más imposible en forma centralizada, ...³⁰¹ hacerlo en cada país con cierta ayuda material de nuestra parte.

Para terminar con esta cuestión, debo agregar que ahora debemos brindar una ayuda especial a los Partidos, para impulsarlos a comenzar un trabajo serio en campo. La... ha enviado ya dos buenas brigadas al campo y los compañeros que las integran deben recibir una ayuda especial hasta que obtengan trabajo. El intercambio de activistas entre también exige cierta ayuda a esos compañeros hasta que encuentren trabajo. La situación de los compañeros de dirección es realmente calamitosa; todos están en rigurosa ilegalidad y muchos pasan hambre ...[illegible]

Los gastos indicados en el presupuesto para el aparato, no cubren siquiera los que se invierten en telegramas. Las tarifas de Correo han aumentado fantásticamente.

Todas estas indicaciones que hacemos, no quieren significar, en modo alguno, que defendemos un punto de vista de “mantenedores”, sino que queremos que ustedes comprenden cual es la ... situación y que nos den la posibilidad de ayudar racionalmente a los partidos en difícil camino de formación y en tanto y cuanto les permitan nuestras fuerzas.

Sobre la Juventud

Os pedimos hablen con el KIM, exigiendo de éste tome las medidas necesarias para crear un Bureau de la Juventud. Hasta ahora, hay que decirle, han impedido su formación. Nosotros estuvimos completamente en contra del alejamiento de Pablo³⁰² por tantos meses en un solo país, tan lejano y aislado del Bureau. La frase del SLA del KIM de que a través del Brasil había que realizar el trabajo en otros países, no era más que una frase. No cabe duda que el tiempo que duró la ausencia de Pablo, el trabajo del Bureau juvenil se debilitó mucho en los demás países y lo que es peor aun, se estancó la formación misma del Bureau juvenil como tal. Ahora, con al salida de Pablo, no queda en realidad ninguna persona que puede ser políticamente responsable por el trabajo de Bureau juvenil. No alcanza a comprender el porqué de tales directivas; tal vez sea por despreocupación de los compañeros mas responsables. Juzgamos a Pablo como un compañero capaz de desarrollarse, que entró en los problemas latinoamericanos, que amplió el trabajo de

³⁰¹ El original del texto está muy deteriorado, hay partes ilegibles.

³⁰² Probablemente se refiera a Paulino González Alberdi, que usaba el seudónimo de Pablo Robles, véase la nota 210.

la juventud a otros países, y considere muy útil su regreso a un plazo de lo mas breve posible. Además considero necesario que el KIM envíe un camarada especialmente para Brasil y para el trabajo de capacitación de la juventud. Finalmente propongo que se arregle la cuestión del presupuesto de la juventud, que se halla en una situación tal que no le permite, en realidad, realizar ningún trabajo (instructores, capacitación, Revista, mismo gastos de correo y ligazones, – no se hallan reflejadas en forma correspondiente a las condiciones concretas del trabajo.

Saludos cordiales y un fuerte apretón de manos de

L.³⁰³

1 de enero de 1933.

Original escrito a máquina, en español
495–79–191, P. 14–22.

* * *

CIRCULAR A LOS PARTIDOS

17 de enero de 1933

Sobre las maniobras de “izquierda” de nuestros adversarios

1. El XII Plenum del C.E. de la I.C. ha llamado la atención de todos los Partidos Comunistas sobre el hecho de que la agudización de la crisis económica y la llegada del fin de la estabilización relativa del capitalismo, determinado la radicalización de las masas y acelerando su separación del social-fascismo, provoca al mismo tiempo una aplicación intensa de distintas maniobras de “izquierda” por los social-fascistas. Continuando como apoyo social principal de la burguesía mundial, el social fascismo aspira retener a las masas obreras bajo su influencia intentando lograrlo mediante toda una serie de maniobras de “izquierda”. Vandervelde y De-Bruker declaran sobre la imposibilidad de que el proletariado conquiste el poder solamente por medios pacíficos. Otto Bauer, polemizando con Dan, Agramovich y Kautsky, reconoce la justeza de la aplicación de los “métodos rusos” de la

³⁰³ No identificado, posiblemente Israel Mallo López, véase la nota 253.

lucha por el socialismo, es decir, la necesidad de la dictadura del proletariado, etc. En el ramo de la política corriente los Partidos de la II Internacional pasan, de palabras, a la “oposición” frente a “sus” gobiernos, juegan con la consigna de la huelga política de masas, juegan demagógicamente con al idea de la unidad del movimiento obrero, hacen un reclame de su supuesta “lucha” contra la guerra, etc. Todas estas maniobras de “izquierda” del social fascismo internacional constituyen un gran peligro porque impiden a las masas comprender el sentido contra-revolucionario del social-fascismo y frenen su movilización bajo la dirección de los Partidos Comunistas. Por esto, el XII Plenum del C.E. de la I.C. ha planteado ante todos los Partidos Comunistas la tarea de intensificación de la lucha contra todas las maniobras de “izquierda” del social-fascismo.

2. Estas directivas del XII Plenum del C.E. de la I.C. deben realizarse sistemáticamente por los Partidos Comunistas de América de Sur y del Caribe, sobre la base del estudio minucioso de las particularidades concretas de países de la América del Sur y del Caribe que se defieren en mucho de la situación de los países capitalistas avanzados. Indudablemente, en los países de la América del Sur y del Caribe los Partidos “socialistas” juegan un papel muy grande en lo que se refiere a la consolidación del dominio de las facciones reaccionarias burgués-terratenientes y de sus amos imperialistas obstaculizando la transformación radical democrático burguesa de esos países. Sin embargo, siendo que el peso específico de la pequeña burguesía urbana y rural es mayor que en los países imperialistas y la cantidad y organización de la clase obrera es relativamente menor, un papel enorme en lo que se refiere a la defensa del régimen económico y político existente en los países de América del Sur y del Caribe juegan, junto con los partidos “socialistas”, también los distintos grupos y organizaciones burgués-terratenientes y pequeño burguesas de “izquierda” que realizan su trabajo entre las masas trabajadoras y particularmente entre el proletariado. Esto significa que las directivas del XII Plenum del C.E. de la I.C. sobre la lucha contra las maniobras de “izquierda” de nuestros adversarios deben ser aplicadas en los países de la América del Sur y del Caribe de tal manera que nuestra lucha se oriente no solo contra los social-reformistas, sino también, contra las otras distintas corrientes enemigas (el anarquismo y el anarco-sindicalismo, el “radicalismo” pequeño burgués y burgués-terrateniente, las organizaciones campesinas bajo la dirección burgués-terrateniente, etc.).

3. La agudización extrema de la crisis económica y el ascenso del movimiento revolucionario de masas en los países de América del Sur y del Caribe, como también en todo el mundo, empujan a los grupos enemigos a la in-

tensificación de las maniobras de “izquierda” que empero son combinadas con las persecuciones abiertas de las organizaciones verdaderamente revolucionarias de obreros y campesinos y ante todo contra el Partido Comunista.

En una serie de países de la América del Sur y del Caribe las maniobras de “izquierda” de nuestros adversarios son determinadas también por algunas causas locales, particularmente, cuando se trata de conquistar los votos en las elecciones parlamentarias y presidenciales, habidas y por haber (las elecciones presidenciales en Chile, 30 de Octubre de 1932; elecciones en Brasil que tendrán lugar en Mayo de 1933; elecciones presidenciales en 1934, etc.).

Los socialistas, anarquistas y anarco-sindicalistas recurren cada vez mas durante los últimos tiempos a las distintas maniobras de “izquierda” a fin de desviar la radicalización de las masas hacia el cauce social-reformista (acuerdo del sindicato reformista de los ferroviarios de La Fraternidad, Argentina, sobre la “lucha” contra el transporte de municiones; los llamados demagógicos de los social reformistas uruguayos para que los obreros “boicoteen” las empresas de las industrias de guerra; el artículo de E. Edelman en el número de Noviembre de la “Revista Socialista” – la revista social-reformista argentina, en la cual el reconoce el carácter conciliador del Partido Socialista frente al gobierno de Justo y excita a pasar a una plataforma “revolucionaria” el acuerdo del Congreso de los anarquistas argentinos en Rosario sobre la creación de los “comités de defensa y acción” para la lucha contra la reacción; intensificación de la actividad de la FORA anarquista de Argentina en lo referente a la organización de las huelgas, etc.).

Una vivificación bastante notable muestran también los distintos grupos de renegados (trotskistas, hidalguistas, etc.), que desde hace ya mucho han roto con la Internacional Comunista y descendieron a la actividad contrarrevolucionaria, pero, que todavía siguen en una serie de casos utilizando la fraseología de “izquierda” y que intentan crear la impresión de que ellos son mas de “izquierda” que los Partidos Comunistas (la tesis de los hidalguistas sobre el carácter socialista de la revolución en Chile tomada del trotskismo, y otras).

Las organizaciones políticas pequeño burguesas y burgués-terratenientes intensifican en una serie de casos su demagogia “antiimperialista”, tendiendo a explotar en sus intereses la indignación creciente de las masas populares contra el dominio imperialista (proyecto de la liquidación de la COSACH de Chile, proyectos de la creación de frigoríficos nacionales y de la industria petrolífera nacional en Argentina, llamados a boicotear los bancos extranjeros en Colombia, etc.). Ellas intentan “coquetear” con la clase obre-

ra, – así por ejemplo, en Argentina los radicales de “izquierda” tendían a “encabezar” una serie de huelgas; en México, Vargas Lugo y Tejada “ofrecen” establecer el control obrero en las empresas y realizar su nacionalización parcial; en Brasil, en el período de la rebelión paulista, el gobierno del Estado de Pernambuco, intento formar “batallón proletario” para la lucha contra los insurgentes lanzando a la vez palabras altisonantes sobre la “defensa de la revolución”, etc.

En una serie de casos, los grupos pequeño burgueses y burgués-terratenientes intentan encubrir su política con la fraseología “socialista” altisonante a fin de engañar a las masas; en este sentido es especialmente característico el ejemplo de Chile donde no solamente los “grovistas” sino también Dávila intervenían (los grovistas siguen interviniendo todavía hoy día) en calidad de “socialistas” que luchan por establecer la república “socialista” en Chile. En Brasil, Távora que era en el pasado uno de los líderes de la pequeña burguesía urbana y que en la actualidad es uno de los participantes de “izquierda” del bloque dirigente burgués-terrateniente, fundado en Diciembre de 1932 el partido “socialista”. En algunos casos, ciertos grupos pequeño-burgueses y burgués-terratenientes intervienen aun bajo la máscara “comunista” (Miguel Costa³⁰⁴ en Brasil, Haya de la Torre³⁰⁵ en Perú, etc.).

Se necesita la lucha mas activa de parte de los partidos comunistas contra las tentativas de los distintos grupos burgueses y burgués-terratenientes de penetrar en las amplias masas del campesinado trabajador (la demagogia de los tejedistas en México sobre la expropiación de las tierras de los terratenientes; la “demanda” de los “ batllistas” en Uruguay, sobre el traspaso de las tierras de los terratenientes, – por cierto, pagando, – a los campesinos necesitados; una actividad febril de la Federación Agraria de Argentina encabezada por los elementos de kulaks y de terratenientes, actividad en lo referente a la organización de mítines, demostraciones y “marchas” de los campesinos sobre la ciudad etc.).

4. De acuerdo con la decisión del XII Plenum, el Secretariado de la América del Sur y Caribe del C.E. de la I.C. considera necesario fijar la atención del PCM sobre las maniobras de “izquierda” (que se intensifican cada vez mas en México) de los agentes de las clases dominantes en el movimiento obrero, en primer lugar sobre la política de las maniobras de los líderes reformistas y anarco-reformistas.

³⁰⁴ Véase la nota 225.

³⁰⁵ Véase la nota 49.

En el período después del XI Plenum del C.E. de la I.C. ha tenido lugar en México una mayor profundización de la crisis económica, aumento de la desocupación, empeoramiento de las condiciones de vida de las amplias masas trabajadoras y la vivificación del movimiento revolucionario del proletariado y del campesinado trabajador. Una de las expresiones del descontento creciente de las masas obreras en su salida de la hace poco organización mas fuerte del proletariado mexicano, la CROM³⁰⁶, cuyos efectivos han disminuido considerablemente durante los últimos años y siguen disminuyendo hoy día también. La traición sucia de los intereses de los obreros por los líderes reformistas de la CROM, Morones y Compañía, comienza a ser comprendida por los miembros de fila de esa organización, lo que encuentra su expresión en su abandono de la CROM. Una otra expresión del mismo descontento es la escisión que tuvo lugar a fines del año pasado en la C.G.T. y la salida de una serie de sindicatos de la capital de esta organización.

La izquierdización creciente y visible de los obreros y la disminución de la influencia de los líderes reformistas y anarco-sindicalistas y anarco-reformistas en las filas de la clase obrera los obliga para retener su influencia en las masas a recurrir cada vez con mas frecuencia a las maniobras de “izquierdas” y no solo a las frases de “izquierda” sino a veces también, en casos aislados a las maniobras de “izquierda” en la práctica, maniobras que se expresan en el encabezamiento (bajo la presión de los obreros) de una u otra huelga, de una u otra acción revolucionaria de las masas.

Esta nueva táctica del reformismo encuentra su expresión en la “oposición” de la CROM frente al gobierno actual de México, “oposición” que se combina con la proposición abierta de sus servicios al nuevo presidente Rodríguez (editorial de la “CROM” de 1 de octubre de 1932); en los artículos y discursos “revolucionarios-marxistas” de Lombardo Toledano³⁰⁷, de los cuales el mas “izquierdista” es su discurso pronunciado en D.F. el 18 de septiembre donde él habló de la “banarrota de la revolución de 1910”, de la degeneración de los elementos exrevolucionarios que están en el poder en “neo-porfirianos”, de la necesidad de la “realización de huelgas en el período actual de la crisis económica”, de la “política justa de los comunistas rusos” (pero lanzándose con furia contra los comunistas mexicanos que luchan

³⁰⁶ Confederación Regional Obrera Mexicana.

³⁰⁷ Vicente Lombardo Toledano, el marxista y sindicalista mexicano, fue miembro de la CROM, pero rompió con esta y fundó la Confederación General de Obreros y Campesinos, criticando al mismo tiempo a la CROM y a los comunistas, fue fundador de la Confederación de Trabajadores Mexicanos. Es un caso curioso de “hombre de la URSS” por fuera del PCM.

por trasplantar la experiencia rusa al suelo mexicano); habló sobre la necesidad de pasar “del régimen semi-feudal de México a la dictadura del proletariado” pero... “mediante un período de desarrollo capitalista en México” para lo cual “es necesario atraer el capital extranjero privado y honrado”; expresión de misma nueva táctica de la CROM es el viraje de Morones a los Mochis, donde el “defendiendo” los intereses de los obreros ha sido aprehendido; la creación del “frente único” entre la C.T.C., CGT, Federación de Sindicatos del DF., los sindicatos “independientes” y otros, lo que trajo como consecuencia la organización de Cámaras de Trabajo, de hecho bajo la dirección del P.N.R.; “decisión” sobre la “huelga general” adoptada por la conferencia de la Asociación del ramo textil en septiembre del año pasado, etc.

Las maniobras de “izquierda” se aplican ampliamente también en lo referente a las cuestiones internacionales. Así, por ejemplo, durante el conflicto chino-japonés (primavera de 1932) la “CROM” publicó una serie de artículos (la mayoría de Lombardo Toledano), que señalaban el peligro creciente de la guerra contra la URSS (pero no decían sobre la necesidad de la defensa de la URSS), “se desenmascaraba” la posición del imperialismo norteamericano, etc.

El PCM durante los últimos meses comienza a prestar una mayor atención a estas maniobras. Sin embargo, el desenmascaramiento de las mismas todavía es insuficiente: toda una serie de hechos pasan por encima del P.C. y no encuentran ninguna aclaración en “El Machete”, como por ejemplo el discurso de Toledano anteriormente mencionado. Pero lo principal es que ese desenmascaramiento frecuente es encabezado por un camino erróneo. Así por ejemplo “El Machete” del 10 de octubre de 1932 (número 240) en el artículo “La Décima Mascarada de la CROM” explica el rompimiento que tuvo lugar entre Morones y Toledano (y la salida de este último de la CROM) solamente como una lucha entre dos facciones, una de las cuales (Morones) está dispuesta a colaborar con el gobierno actual, mientras que la otra (Toledano) se agrupa alrededor de Tejeda; de este modo la lucha entre Morones y Toledano es explicada solamente como un reflejo de la lucha entre dos facciones de las clases dominantes. Una tal explicación es por lo menos insuficiente. Toledano es partidario de la aplicación máxima de las tácticas de maniobras de “izquierdas” como un medio único que puede retener bajo la influencia del reformismo a las masas obreras que se revolucionizan. El grupo de Morones es menos dispuesto a la aplicación amplia de esa táctica por el temor de que ella pueda facilitar la izquierdización de las masas, izquierdización que puede saltar por encima de los líderes reformistas “ma-

niobristas de izquierda”. La lucha entre Morones y Toledano se debe considerar ante todo desde el punto de vista de la lucha entre los partidarios de dos distintas tácticas de la aplicación de una misma política de traición a los intereses de la clase obrera, aunque al mismo tiempo sus relaciones están ligadas a la rivalidad de dos facciones del bloque burgués-terrateniente.

El desenmascaramiento insuficiente de parte del PC de las maniobras de “izquierda” del reformismo, lo mismo también que las maniobras de “izquierda” de Tejeda, P.N.R. etc., por una parte, y la debilidad orgánica de la CSUM³⁰⁸ y los defectos de su trabajo por otra parte, traen como consecuencia el hecho de que los obreros dirigidos por los burócratas sindicales al abandonar la CROM pasan a la acción sindical del P.N.R. o a la CGT, o manteniéndose formalmente “autónomos”, de hecho caen bajo la influencia del mismo PNR o de los gobernadores locales que también aplican toda clase de maniobras de “izquierda”.

El desenmascaramiento completamente insuficiente por parte del P.C. de las cámaras del trabajo que últimamente se crean por el PNR bajo la bandera de “frente único de todas las organizaciones obreras” tenía como resultado el ingreso a esas cámaras no solo de una serie de sindicatos “autónomos” separados de la CROM, sino aun también de algunos sindicatos de la CSUM (Tampico). Esto último es un indicio claro del grado de la debilidad y de la insuficiencia del P.C. de México y particularmente de su órgano central de lo referente al esclarecimiento ante las masas obreras de la esencia verdadera de las maniobras de “izquierda” del reformismo del P.N.R. etc.

De la manera mas categórica nosotros nos oponemos a tales métodos de “desenmascaramiento”, como los que usa “El Machete”, cuando en lugar de hechos concretos de la traición de los líderes reformistas, el periódico se limita a lanzar epítetos históricos como por ejemplo “mierda”, “traidor”, “vendido” etc. Con estos epítetos se sustituyen un trabajo serio para conseguir hechos concretos de la traición de los líderes reformistas y anarco-reformistas a los intereses de los obreros, el PC no solo es incapaz de desenmascarar a esos ante las masas, sino aun aleja a las masas del Partido desde el momento que ellas todavía tienen confianza en sus líderes.

5. las maniobras de “izquierda” de nuestros adversarios exige la mas cuidadosa atención de parte de los Partidos Comunistas de América del Sur y del Caribe, la lucha contra las maniobras debe convertirse en una de sus tareas principales para cuyo cumplimiento deben concentrarse las fuerzas de cada organización del Partido, de todo miembro del Partido. En todo el Par-

³⁰⁸ La Confederación Sindical Unitaria de México, la central sindical comunista.

tido, desde el CC y hasta las organizaciones de bases del Partido, se debe organizar una discusión sistemática sobre los métodos de nuestra lucha contra las maniobras de “izquierda” de nuestros adversarios.

La prensa del Partido, desde el órgano central hasta los periódicos de fábrica, deben dedicar un lugar considerable al desenmascaramiento de esas maniobras. Es completamente inadmisibles una tal situación cuando la crítica que hacemos de unas u otras maniobras de nuestros adversarios adquiere un carácter de palabras histéricas y obscenas sin que enseñen los hechos concretos de la traición de nuestros enemigos a los intereses de las masas trabajadoras (ejemplos numerosos de una tal “crítica” representa “El Machete” de México, que se limita a lanzar palabras tales como “mierda”, “traidor”, “vendido”, etc. Ocupándose muy poco de descubrir los hechos concretos que caracterizan la política de nuestros adversarios).

Atención especial se debe dedicar al desenmascaramiento de nuestros adversarios en el proceso mismo de la lucha cotidiana de los Partidos Comunistas. Esto se puede lograr solamente a condición de elevar los sectores atrasados de nuestro trabajo, sectores de los cuales, nuestros adversarios especialmente intentan utilizar en sus intereses; la debilidad orgánica, la debilidad ideológica y la estrechez todavía bastante considerable de la influencia política de nuestros Partidos. En primer lugar esto se refiere a nuestro trabajo en la elaboración y defensa de las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores y especialmente a nuestro trabajo en el campo, cuya debilidad extrema representa un brusco contraste en comparación con el trabajo en el campo intensificado durante los últimos tiempos por nuestros adversarios.

En aquellos países donde los Partidos Comunistas hayan logrado obtener curules y enviar sus representantes al parlamento y concejos municipales, se necesita utilizar la tribuna para el desenmascaramiento de las maniobras de “izquierda” en nuestros adversarios (mediante la presentación de proyectos de leyes en defensa de los intereses de los trabajadores, cuyo rechazo por nuestros adversarios los desenmascara ante las masas trabajadoras; mediante el desenmascaramiento de la política de los bloques de las organizaciones adversarias de “izquierda” en las organizaciones francamente reaccionarias y con los gobiernos, etc.).

6. Al realizar el trabajo de desenmascaramiento de las maniobras de “izquierda” de nuestros adversarios, es necesario diferenciar minuciosamente a los líderes de las organizaciones enemigas de los obreros y campesinos que todavía los siguen a consecuencia de su retraso y poca conciencia. Es necesario utilizar ampliamente la campaña por el frente único revolucionario de los trabajadores creado desde abajo con tal de que en el proceso de la lucha

se desenmascararon la política de traición de los líderes de las organizaciones enemigas ante las amplias masas de trabajadores, ligados con esas organizaciones o las que las apoyan en una u otra forma.

7. El Secretariado de la América del Sur y del Caribe del C.E. de la I.C. espera vuestra información sistemática tanto sobre las nuevas maniobras de “izquierda” de nuestros adversarios, como también sobre las medidas que Uds. tomen para su desenmascaramiento.

Por el Secretariado de la América del Sur y Caribe de la I.C.

Original escrito a máquina, en español
495–79–189, P. 4–8.

* * *

INFORME DEL BSA AL SLA

8 de marzo de 1933³⁰⁹

Estimados compañeros:

En estos últimos días hemos terminado las sesiones de nuestra reunión plenaria. Muy a pesar nuestro no habíamos recibido ninguna indicación vuestra sobre el asunto, no obstante, haberles comunicado nuestros propósitos y la orden del día con anticipación.

El pleno se ha realizado con la participación de los partidos de Argentina, Brasil y Uruguay. Los compañeros de Chile y Perú han estado ausentes, los unos por razones de dificultades técnicas y los otros por haber sido apresada toda la dirección. La falta de estos partidos crea la necesidad de realizar una conferencia especial para los partidos de Chile, Perú y Ecuador. Pensamos realizarla en el plazo mas corto posible.

No considero necesario, en esta carta, informarles detalladamente sobre el desarrollo del Pleno. Usted lo podrán juzgar mejor a través de los materiales (discusión y resoluciones) que les enviaremos enseguida. Mi parecer – así como el de la mayoría de los compañeros – es que esta reunión, a pesar de sus deficiencias, ha sido muy útil, en tanto que marcó nuevas perspecti-

³⁰⁹ Registrado en Moscú 21 de junio de 1933.

vas en concordancia con las trazadas por el XII Pleno del CE de la IC, hizo un pequeño balance de nuestro trabajo de los dos últimos años procurando sinceramente corregir los errores que en él se han señalado. El pleno se ha preocupado seriamente en la manera de cómo superar los principales obstáculos para el desarrollo de la crisis revolucionaria en nuestros países, como mencionan las tesis políticas del XII Pleno de la IC (“...poca organización del proletariado y la insuficiente madurez de los partidos”).

La Orden del día del Pleno ha sido “1. Informe de Rodolfo³¹⁰ sobre el XII Pleno; 2. Concretización de las decisiones del XII Pleno para nuestros Partidos, balance del trabajo de los dos últimos años y tareas, informante López³¹¹); 3. La lucha contra la Guerra; 4. Cuestión sindical; 5. Cuestión agraria; 6. Brasil; 7. Chile.

Algunos hechos nuevos y cuestiones para cuya solución necesitamos la ayuda del SLA. En la discusión general hemos tratado de concretar el significado del fin de la estabilización relativa del capitalismo para nuestros países. Los compañeros han apartado un material concreto bastante interesante para caracterizar la agravación de la crisis en estos países. El pleno ha rechazado categóricamente las formulaciones, bastante difundidas hasta ahora, de que la crisis en América Latina es solo un reflejo y producto de la crisis mundial, de que los países de América Latina no entraron todavía en una crisis muy aguda, etc. (opiniones sustentadas hasta hace poco por los compañeros del Uruguay respecto a su país). Los representantes de los partidos que han intervenido en este Pleno han demostrado con claridad y con ejemplos de sus propios países en qué grado la crisis en América Latina es producto y en qué grado es parte de la crisis mundial, y también como y en qué formas el carácter semifeudal y semicolonial de estos países contribuye a agravar esa crisis.

Hemos tratado de analizar y mencionar los nuevos hechos en la complicación de las relaciones entre los imperialismos ligados con distintos bloques feudal-burguesas, los nuevos cambios en las relaciones de fuerza en estos países. Los hechos concretos confirman plenamente la complicación de estas relaciones, la reducción de las posibilidades de arreglar pacíficamente los conflictos, agudización de esas contradicciones hasta el punto de provocar las luchas armadas en el interior de los países y las guerras entre distintos países. Lo nuevo en la situación consiste en que la situación de guerra provoca no solamente la concentración y división de las fuerzas de todos los

³¹⁰ Rodolfo Ghioldi, ver nota 15.

³¹¹ No identificado.

países en derredor de los conflictos del Chaco y de Leticia, sino que, también, provoca grandes cambios en toda la vida política de los países, en general.

La ofensiva de los imperialistas se acompaña de una actividad de reducidos núcleos de terratenientes, de poseedores de plantaciones frutales, etc., que han conservado todavía dentro de la situación general de crisis, algunas posibilidades de maniobras y que aprovechen esa su superioridad para tratar de apoderarse de aparato estatal, y en ligazón mas estrecha con los imperialistas procurar imponer su política económica haciendo recaer todas las dificultades que la crisis acarrea sobre otras capas y ante todo sobre las masas trabajadoras de la ciudad y del campo.

Los ganaderos de la Argentina, tientan abiertamente de intervenir del lado de G. Bretaña. Aparecen como los defensores de los ferrocarriles ingleses contra los caminos y carreteras yanquis, exigiendo en cambio ciertas concesiones, sin salirse de los marcos de la conferencia de Ottawa y alguna ayuda a la política interior de este grupo. En Brasil, Getúlio Vargas, trata de entregar el Instituto de Café en manos de los yanquis – aprovechado para ello su victoria sobre los paulistas – apoyándose en los grandes terratenientes plantadores de fruta, azucareros, etc. para realizar esa política y restringir los apetitos de los cafeteros. Esta situación provoca una mayor sumisión de nuestros países al yugo imperialista – Inglaterra amenaza abiertamente en transformar la Argentina en una colonia suya (discurso del Príncipe de Gales, declaraciones de la misión Roca).

La lucha interimperialista y la opresión de estos países por el imperialismo se complica aun mas debido a la penetración muy rápida del imperialismo japonés no sólo en Perú, sino también en Chile y Argentina. Esta pugna imperialista por la mayor sumisión de América Latina, provoca una situación de falta completa de cualquier estabilidad de la situación política de estos países. No solo se forman fuertes bloques antigubernamentales, sino que, con toda evidencia, los mismos gobiernos preparan los suyos para asegurar su poder en base a la situación cambiada. En Uruguay, el gobierno de Terra rompe con los batllistas y se liga a Herrera y Nepomuceno Saravia que preparan una marcha militar sobre Montevideo, declarando cínicamente que él – Terra – no puede impedir esta marcha y que no quiere intervenir contra una parte del pueblo. Justo, en Argentina, se reserva la posibilidad de tomar parte en un golpe de estado de los elementos uriburistas (Sánchez Sorondo, David Uriburu, Medina, etc.), como también con los radicales más moderados (Alvear, etc.), eligiendo a unos u otros o tal vez a ambos, según sean los

resultados del trabajo de la misión Roca en Londres. En Brasil y Chile sucede algo semejante.

En ofensiva de los imperialistas sobre nuestros países, la complicación de las relaciones de fuerzas interiores, en base de la agravación de la crisis y de la situación de guerra, conduce a un incremento semifeudal y semiesclavista. Se establecen ya formas de trabajo forzado, sin pago de salario (Bolivia y Paraguay). Crece la miseria en forma hasta hoy desconocida, provocando sublevaciones de campesinos e indígenas en Bolivia y Paraguay, huelgas de obreros agrícolas en Argentina y Brasil, huelgas de masas en todo el continente.

Como desenmascarar mejor las maniobras de las agrupaciones pequeño-burgueses de “izquierda” que se forman y de las corrientes social-reformistas y anarquistas

En Brasil, Mauricio de Lacerda³¹² declara que Luis Carlos Prestes³¹³ se equivocó dos veces – la primera cuando se ligó con los comunistas, mientras él, Mauricio de Lacerda, se separaba de ellos y la segunda, ahora, cuando Luis Carlos Prestes rompe con los comunistas y la URSS (de estas afirmaciones está llena la prensa burguesa de aquí) mientras Mauricio de Lacerda se liga al comunismo y está de todo corazón con sus “hermanos queridos”. Se ha formado en Brasil (S.Paulo) un partido socialdemócrata. Se ha creado un Partido de Acción Trabalhista y el antiguo Partido Trabalhista se renueva.

En Argentina se constituyen agrupaciones de la “izquierda” socialreformista. Se forma una corriente de “radicales bolcheviques”, corriente del radicalismo que defiende la “revolución de masas”, la “división de la tierra”, distintas reformas, y llama a organizar una revolución radical con todas las izquierdas incluso los comunistas. El leader mendocino de los socialistas argentino, B. Marianetti³¹⁴, acaba de editar un libro “La conquista del poder” en el que se defiende las posiciones de Bauer. Algunos camaradas han comprendido mal este libro. Así, por ejemplo, el c. Bossio³¹⁵, militante en la revista “Actualidad” un artículo calificando este libro como un acercamiento de Marianetti al comunismo. Lo malo es que esa opinión no es solo la de ese compañero, sino que la comparten muchos en el PC. La dirección del PC dio la respuesta necesaria a esa mala posición, pero no es suficiente todavía para

³¹² Véase la nota 224.

³¹³ Véase la nota 201.

³¹⁴ Benito Marianetti (1903–1976), dirigente socialista de izquierda argentino, edita la revista “Izquierda”, luego comunista.

³¹⁵ Se refiere a Bartolomé Bossio.

esclarecer el asunto. Se necesita realizar todavía un gran trabajo a este respecto.

En los países con movimientos mas retrasados, se constituyen partidos civilistas que utilizan el odio de las masas contra los militares reaccionarios, para engañar a los obreros (Antofagasta, Chile).

Pero nuestro mas fuerte adversario lo constituye sin duda alguna la “izquierda” del APRA (corriente de Haya de la Torre³¹⁶). Los apristas de “izquierda” aparecen como los organizadores e ideólogos de toda la “izquierda” en el continente; sus agentes, deportados del Perú, trabajan activamente en los distintos países para crear una federación continental.

Ustedes deben ayudarnos en la lucha ideológica contra todas estas corrientes “izquierdistas” del APRA debe ser definida en su contenido de clase, en sus raíces ideológicas (hay sobre esta una gran influencia del Sunyatsenismo³¹⁷). Si es posible, les encargamos proponen un folleto sobre el tema mencionado.

Combatiendo a todas estas izquierdas, será muy importante esclarecer bien nuestra posición frente a las agrupaciones pequeño-burguesas. Sobre esto no tenemos bastante claridad. En Brasil todavía hoy no hay comprensión en lo que se refiere a nuestra posición frente a Prestes. Algunos creen que ella no es consecuente, que hay que aceptarlo en el partido. Otros, por el contrario, piensas que nuestra táctica frente a él ha sido un obstáculo para el desarrollo de nuestro Partido en Brasil, y por fin, hay otros, que tomando el hecho como que nosotros hemos realizado un bloque con Prestes, quieren aplicar esa “táctica” con Miguel Costa³¹⁸ y otros.

Es muy urgente definir nuestra posición hacia las agrupaciones pequeño-burguesas con una plataforma antiimperialista que se forman ya y que, con la agravación de la crisis y la mayor ofensiva de los imperialistas, se formarán todavía en mayor cantidad, separándose de los bloques heterogéneos del radicalismo, del aprismo, del grovismo, etc. Es claro que no nos cabe duda que debemos desenmascarar el carácter pequeño-burgués de esas agrupaciones, su incapacidad de dirigir independiente y consecuentemente la lucha contra el imperialismo, y destacar el papel del proletariado y de su partido en esa lucha. Lo que pedimos a ustedes es vuestra opinión sobre cual debe

³¹⁶ Véase la nota 49.

³¹⁷ Se refiere a la ideología de la corriente revolucionaria del partido Kuomintang chino.

³¹⁸ Véase la nota 225.

ser la táctica hacia tales agrupaciones, si tienen influencia en la masa y honesta voluntad de luchar contra el imperialismo y los terratenientes.

El trabajo de masa

El Pleno ha discutido especialmente la cuestión – el porqué de la pasividad de nuestros partidos en la lucha contra la guerra imperialista. Por miedo a que sean aprovechados por el imperialismo británico, los partidos no han sabido encabezar la seria ola de luchas contra empresas imperialistas yanquis (Standard Oil, Cosach, etc.). Hemos criticado fuertemente las debilidades y errores de los partidos en su trabajo en las grandes usinas, y hemos insistido ante ellos y la fracción comunista de la CSLA en la necesidad de obtener un serio y profundo viraje en el trabajo sindical. Como aplicar la táctica del frente único, sin capitular ante el adversario, ligándose en forma mas amplia y estrecha con las masas. En que forma pasar a la realización de la línea de poner el acento en la formación de las oposiciones sindicales revolucionarias, desenmascarar a la “izquierda”, consolidar nuestros sindicatos revolucionarios y ampliar nuestro trabajo en las fábricas y usinas, prestando la atención correspondiente a la organización de los obreros agrícolas.

Toda la cuestión del trabajo de masas ha estado penetrada de la idea – como concretar la idea de la educación revolucionaria de las masas en la etapa de la preparación de la revolución democrático-burguesa.

La cuestión campesina

Hemos procurado salir de las generalizaciones, para concretar la situación del campo en casa país. Debemos reconocer que muy poco hemos logrado en este terreno, pero lo positivo es que hemos llamado la atención de los partidos hacia la importancia de este problema en ligazón con la perspectiva revolucionaria y en us trabajo cotidiano. Los discursos de los camaradas han aportado mucho material interesante para caracterizar la crisis agraria en nuestros países.

Les rogamos nos ayuden en el planteamiento de esta cuestión – Que significa, en toda su concretización, la consigna CON TODO EL CAMPESINADO, contra los terratenientes e imperialistas en la revolución democrático-burguesa (nuestra táctica hacia el campesino rico).

La cuestión nacional

Necesitamos vuestra ayuda para esclarecer el contenido de las luchas entre diversos Estados y provincias de un mismo país. Algunos camaradas están dispuestos a ver en esas luchas elementos de lucha nacional. De hecho,

en muchos Estados, esta lucha se ve complicada por la existencia de muchas nacionalidades cuyo origen y contenido es para nosotros desconocido por falta de un estudio especial.

La cuestión indígena y negra la definimos muy a menudo en el sentido burgués de razas oprimidas, sin tener en cuenta, también por falta de un estudio especial, de los distintos embriones que ellas contienen. Encarecemos a ustedes nos brinden una seria ayuda en el estudio de esta cuestión.

La perspectiva revolucionaria y la formación del P. Comunista

En diversas oportunidades, durante el Pleno, hemos subrayado, que la insuficiente orientación revolucionaria de nuestros partidos se enlaza con la incompreensión del carácter de la revolución de acuerdo a las condiciones de estos países, y con la comprensión reformista, en parte mecanicista, de la formación de nuestros partidos al margen del movimiento y de las luchas revolucionarias. “Primero se formarán los partidos y recién después maduraran las condiciones para las luchas revolucionarias”.

La idea de que el PC se forma a través de la preparación activa en las luchas, la lucha por nuestra influencia, como proceso, la formación de los cuadros marxistas-leninistas, ligados con la masa, - no penetró todavía en todos los eslabones del partido. El proceso mismo de la formación del partido y su ligazón con la masa, no se enlaza en forma suficiente con las tareas de organización y preparación de la revolución obrera y campesina. Esto conduce a que los partidos, a menudo no hagan esfuerzos serios para aprovechar las posibilidades de organizar las luchas contra el hambre y la reacción.

El trabajo de formación de cuadros se reduce a la formación de docenas de compañeros, cuando las necesidades exigen centenares y miles y las huelgas realizadas abasto con cantidades de compañeros capaces de desarrollarse, que se pierden por falta del ritmo correspondiente a este trabajo.

En este momento nos ocupamos de asegurar la realización en los principales partidos, de los compromisos tomados por ellos ante nuestro Pleno para la realización y concretización de las tareas fijadas por el XII Pleno, concretándolas y adaptándolas a la América Latina, en el terreno de la superación de las principales dificultades. En este sentido, procuramos reorganizar nuestro trabajo de modo tal que podamos tener la posibilidad de controlar la realización de las decisiones. Además de la conferencia mencionada para los partidos del Pacífico, exigimos la realización de Plenum en cada país. Los últimos golpes de la reacción han dificultado mucho el funcionamiento de las direcciones y nuestras ligazones con ellas.

Argentina

Se nota un mayor grado de consolidación de la dirección y tentativas muy serias de formar un frente único para la lucha contra la reacción. La influencia del PC entre los obreros socialistas (y en los últimos tiempos también de las juventudes comunistas entre los jóvenes socialistas) aumenta. Se ha ampliado la base sindical. En rededor del partido se agrupan ciertos núcleos de intelectuales, etc. y la dirección del Partido aprende cada vez en mejor forma como aprovecharles sin caer bajo su influencia ideológica.

A pesar de todos estos éxitos, la desorganización en el partido es muy seria, la penetración de la línea en la base muy lenta. El partido se ha dado la consigna de duplicar sus efectivos durante este año de cuatro mil a ocho mil afiliados), pero la organización no muestra la suficiente capacidad para asimilar a los reclutados. En las organizaciones locales, elementos penelonistas y trotskistas realizan un trabajo sistemático. A menudo alcanzan gran influencia, luego, bajo la presión de la dirección del Partido la pierden pero en el momento oportuno levantan de nuevo cabeza. Por ejemplo, en Avellaneda, centro frigorífico de concentración del partido, de hecho se apoderaron de la dirección los compañeros Navarro³¹⁹ y Elguer³²⁰ (ambos desgraciadamente ex alumnos de la escuela leninista), Núñez³²¹ y otros, quienes de ser desenmascarado en su actitud, reconocieron que estuvieron en vísperas de formar una fracción (en realidad ya la habían creado y arrastrado bajo su influencia a muy buenos camaradas de la dirección, como Peretti³²², Martínez³²³, etc., costándonos a nosotros un serio esfuerzo a estas de aquellos) y a pesar de ese reconocimiento de sus errores representan todavía un peligro, especialmente en los momentos en que la “izquierda” intenta y hace todo lo posible por arrastrar partes de nuestra organización. La posición de esos elementos consistió, en el fondo, en una capitulación ante la “izquierda” (revisión de la política del frente único, en el sentido de un bloque con la “izquierda”). Utilizando errores de muy buenas camaradas obreras (Lipe³²⁴, Magnin³²⁵), propusieron abrir el fuego contra estos, acusándolos de sectarismo y de malos métodos de trabajo, ocultando bajo estas acusaciones, la

³¹⁹ José Cosme Caggiano, véase la nota 274.

³²⁰ Solomón Elguer, véase la nota 275.

³²¹ No identificado.

³²² Se refiere a Esteban Peano, véase la nota 273.

³²³ No identificado.

³²⁴ Jacobo Lipovetsky, véase la nota 271.

³²⁵ Oscar Magnin, véase la nota 272.

necesidad de concentrar el fuego contra los oportunistas y colaboracionistas. Intervinieron en forma cínica contra el proletarización, haciendo resistencia a reconocer a la dirección, se pronunciaron contra la capacitación (“solamente en la lucha se forman los cuadros y no en los círculos de capacitación” – fue su fórmula) sabotando la formación de los círculos de capacitación de los barrios. En fin, el trabajo de esos elementos condujo a un gran retroceso en el trabajo en Avellaneda y a pérdidas de efectivos. Recién ahora la dirección del partido se esfuerza en fortalecer sus posiciones en ese barrio y asegurar dos puntos principales de concentración industrial en la Capital.

La falta de obreros organizadoras es colosal. La desorganización es tan grande que dificulta mucho la lucha contra los elementos oportunistas en la base del partido. La dirección se plantea ahora la tarea de formar obreros organizadores.

La Conferencia Regional de la Capital ha sido un paso adelante en lo que respecta a la penetración de la línea en la base del partido, y a la lucha ideológica contra el oportunismo en la teoría y en la práctica.

El Partido se propone seriamente preparar su Congreso y para entonces los compañeros se comprometen corregir seriamente sus errores en el planteamiento de la cuestión de la revolución agraria y antiimperialista y de la cuestión agraria.

Brasil

Tenemos la impresión de que la brigada de choque que hemos enviado allá, da resultados positivos. En este tiempo el Partido ha fortalecido su trabajo en Rio de Janeiro, y ha comenzado una seria separación de nuestro activo de Sao Paulo, de Miguel Costa y Cía. El partido ha participado en los últimos movimientos huelguísticos, aun con grandes vacilaciones y con temor de intervenir como Partido. El proceso de esclarecimiento en el interior del partido marcha muy lentamente. Son todavía muy fuertes las tendencias de todas las organizaciones pequeño-burgueses a transformar cada una de nuestros organismos auxiliares en nuevos partidos políticos. Así, recientemente, un miembro influyente de la dirección (Leoncio³²⁶) tenté transformar al Comité antiguerrero en un partido, pero la dirección intervino a tiempo en este asunto, el partido ha conseguido ensanchar el ambiente (en las condi-

³²⁶ Leoncio Basbaum (1907–1969), dirigente de la FJCB, uno de los líderes del PCB después de 1928; fue delegado al V Congreso de la ICJ y miembro suplente del CEICJ, delegado del PCB a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, con otros intelectuales fue expulsado del CEC del PCB. Luego trabajaba en el PCU y el SSA hasta que fue enviado a trabajar al CR del PCB en São Paulo.

ciones de allí) para la lucha contra la guerra. Ha organizado algunas conferencias antiguerreras y actos que han tenido gran éxito. Ha reganado, en estos meses, algunos sindicatos que había perdido. Nuestro Pleno ha subrayado que en Brasil no existe, en realidad, una dirección nacional central que controle las direcciones y sea capaz de dirigirlas. Las agrupaciones dentro del partido no han sido liquidadas. La influencia de Astrogildo³²⁷ (Américo Ledo), que está ligado a los partidos pequeño-burgueses, es mucho mas seria y peligrosa de lo que la dirección del Partido reconoce. La lucha contra él sigue siendo hasta ahora superficial y no penetra en todo el Partido. Existe una oposición astrogildista en el seno del Partido, encabezada por elementos pequeñoburgueses (Cristian Cordeiro³²⁸ en Pernambuco, Odillon Machado³²⁹ en Rio de Janeiro, elementos que antes representaban corrientes prestistas dentro del partido). La mayor dificultad para combatir al astrogildismo estriba en los grandes errores cometidos por la dirección. Por la declaración de Fernando de Lacerda³³⁰ (que en breve les enviaremos) ustedes verán los esfuerzos que este hace para comprender sus errores. Los obreros que ingresan al Partido no reciben ninguna educación política. Está muy difundida la opinión de que “ellos, como proletarios, ya son capaces de asegurar la línea política”. A los estudiantes, se les envía a las empresas para “proletarizarse” y si estos son echados de las empresas, mecánicamente se les expulsa del Partido. En general, cualquiera que tiene alguna divergencia con la dirección, es expulsado mecánicamente del Partido, sin que se haga ningún trabajo de educación, sin hacer ninguna tentativa de ganarlo. El partido se rehúsa a recibir dinero de los elementos pequeño-burgueses simpatizantes porque son pequeñoburgueses, y no hay ninguna línea política clara.

No obstante todos estos errores, las simpatías por el Partido Comunista en Brasil, son muy grandes. Las medidas, con respecto al Brasil, que ha tomado nuestro Pleno, ustedes conocerán por la documentación. Preparamos la realización de un Pleno allí, enviando especialmente a un camarada con este fin. Ahora editamos en portugués las decisiones del XIII Pleno, un folleto contra la guerra, nuestra carta sobre la situación, fundamentos del leninismo, el programa de la IC.

³²⁷ Véase la nota 159.

³²⁸ Cristiano Cordeiro Coutinho (1895–1987), uno de los fundadores del PC de Brasil. Tras la salida de A. Pereira Duarte hacia Moscú (1929), el PCB lo nombró por unos meses secretario general del partido.

³²⁹ Médico, expulsado del PCB como astrogildista, en 1936 fue arrestado por ser tesorero del SRI.

³³⁰ Véase la nota 233.

Chile

Os informaremos mas ampliamente después de la Conferencia que realicemos allí. Por ahora solo algunas palabras – El Partido de Hidalgo³³¹, lanzó la consigna de expulsar a Hidalgo y adherirse a la oposición trotskista internacional. Nuestro Partido ha adoptado una posición pasiva frente a este hecho, cuando nuestra posición es la de tratar de ganar a los obreros. En nuestra organización santiagueña la oposición se presenta como un peligro serio (Sobre esto habrán recibido el material que da el informe del camarada Diego³³²). Estamos ante la tierra de impulsar a los camaradas chilenos a cambiar los métodos de trabajo y a combatir con toda fuerza las tendencias grovistas.

Uruguay

Sigue reinando un gran descontento contra la dirección. Hace falta hacer penetrar la línea en la base. Todavía son fuertes las influencias extrañas sobre el Partido. Estamos ante una gran discusión en la base, que tratamos de organizar con la ayuda de nuestro instructor. A través de la discusión sobre el XIII Pleno y el nuestro, queremos hacer penetrar la línea en la base y hacer surgir nuevos elementos obreros para ampliar la dirección y crear una cierta garantía para la realización de la línea, que se lleva a cabo hasta ahora en forma muy insignificante. La dirección trata de evitar, siempre cualquier serio planteamiento de la lucha contra las desviaciones en la comprensión de la situación del país, de la cuestión agraria, de la formación de cuadros, de la táctica, etc.

Lamentablemente, los portadores de esta carta salen de viaje antes de la que preveíamos y por eso, una serie de cuestiones (Ecuador, conferencia antiguerrera, nuestras proposiciones concretas) debe aplazarlas hasta la próxima oportunidad. Ahora me referiré a una sola cuestión.

La CSLA y la discusión sobre el problema sindical

La intervención de los camaradas de la fracción de la CSLA en nuestro Pleno, importó un serio peligro de dar dirección malsana a nuestra discusión sindical. Todos nosotros éramos de opinión que el c. Octavio³³³ debía hacer el informe general sobre la cuestión sindical en nuestro Pleno, pero él se resistió a hacerle. Se negó categóricamente a seguir nuestra proposición o in-

³³¹ Véase la nota 76.

³³² Fritz Galubauf (1901–1975), emisario de la IC, desde 1929 trabaja en Sudamérica.

³³³ Jakub Mariansky, véase la nota 289.

sistió en que el informante fuera el camarada Miguel³³⁴. El contenido de su informe fue, en general, de que todo iba muy mal y su tarea principal consistió en descubrir quien era el mas culpable, si el, Carlos³³⁵, Mauricio³³⁶ u Octavio. La intervención del compañero Octavio fue aun peor. El expuso los siguientes puntos:

1). En Sud América, en toda la América Latina, se había movimiento sindical nuestro y todo lo que en la Profintern expusieron los representantes latinoamericanos, eran mentiras, que sus informes sobre el estado de las cosas eran falsos y que en base a esas mentiras se había hechos males cálculos y mal precisado las fuerzas, y que únicamente ahora comienza a crearse algo.

2). Que ninguno de los partidos, en forma alguna se preocupó del trabajo sindical y que ninguno de ellos ayude a la formación de sindicatos.

3). Que él no aceleré ni impulso la formación de los cuadros y del movimiento sindical conscientemente, pues no existían todavía partidos fuertes capaces de dirigir el movimiento sindical. “Sin partidos comunistas no hay sindicatos revolucionarios”.

No quiere perder tiempo en aclarar el contenido de tal posición. Tampoco quiere defender a los partidos en esta cuestión: al contrario, considero que los esfuerzos de los partidos, por crear nuestro movimiento sindical, son todavía muy débiles. Procuramos, con toda la fuerza, dar ese empuje.

Es claro que la intervención del c. Octavio provocó una gran indignación los representantes de los partidos ante el pleno. El estado de ánimo de pánico de los compañeros de la CSLA, me lo explico por las siguientes razones:

a). La agravación de la crisis y el aumento de la opresión, provocó el aflujo de la masa hacia la organización; se formaron sindicatos baja la dirección e influencia de diferentes grupos (del Estado, policiales, reformistas, de agrupaciones pequeño-burgueses, etc.). Estos sindicalistas se organizan, reorganizan, desaparecen y vuelven a aparecer; a veces son elegidos nuestros compañeros para dirigirlos. Hasta ahora, la CSLA no ha dado una directiva seria e insistente – salvo en Argentina, en todos los países organizar las oposiciones sindicales, habiéndose limitado al trabajo de formación de nuestros sindicatos revolucionarios. La formación de una gran cantidad de sindicatos bajo influencias ajenas, sin realizar en ellos un trabajo nuestro, desorientó a

³³⁴ Miguel Contreras, véase la nota 99.

³³⁵ Carlos Dujovne, véase la nota 101.

³³⁶ Mauricio Gelman, véase la nota 291.

la CSLA, haciéndola sobrestimar las fuerzas del enemigo, impregnación de pesimismo y desesperación.

b). La CSLA no tuvo ninguna línea de separar nuestros sindicatos de la influencia pequeñoburguesa que persistió fuertemente en ellos durante todo el tiempo. Eso perjudicó mucho la consolidación de nuestras fuerzas, dio lugar a una gran inestabilidad en las organizaciones y de los cuadros.

c). La permanente resistencia a la formación de cuadros obreros y al trabajo educativo, la no separación de estos de la influencia pequeñoburguesa, la falta de una lucha concreta y constante contra los resabios anarcosindicalistas, el pasaje a la lucha abierta contra nosotros de los grupos pequeñoburgueses en los cuales se había apoyado la CSLA, todo esto condujo a que la CSLA tratara de reemplazar la falta de sus propios cuadros, en forma mecánica, por partes de las direcciones centrales de los partidos, a las cuales quiere transformar mecánicamente en direcciones sindicales. Este ha provocado cheques por los cuadros entre las direcciones de los partidos y la CSLA.

d). Hasta ahora la CSLA no se ha preocupado de los problemas sindicales, de las cuestiones que atañen a la organización sindical, y por ello se encuentra de golpe ante una serie de tareas nuevas y bastante complicadas para cuya realización no está preparada.

Llamemos vuestra atención y pedimos con insistencia ayuda para obtener un viraje en el trabajo sindical, que es uno de los campos mas importantes de nuestro trabajo.

Repito, una vez mas, con toda responsabilidad partidaria “No se trata de las relaciones entre las direcciones de los partidos y la fracción de la CSLA, ni tampoco de las relaciones entre los representantes de dos instituciones. Se trata de las condiciones necesarias para obtener un viraje y un impulso en el trabajo sindical. En la situación creada no estamos en condiciones de obtener un viraje serio en el trabajo de la CSLA. Estamos convencidos de que todos los cambios que realicemos en la composición del viraje necesario, e van a provocar luchas entre Octavio y los nuevos elementos o, por el contrario, arrastrarán a estos a la pasividad contagiosa por el escepticismo de aquel. La orientación política que recibe la fracción de la CSLA no puede formar un ambiente de trabajo activo, a pesar de los documentos fundamentales enviados por ustedes y de la serie de tentativas que hemos hecho de nuestra parte para conseguir la realización de estos. Octavio, sistemáticamente, desde el día de su llegada, creó en la fracción un ambiente de pasividad completa y de falta absoluta en el cumplimiento de sus tareas. Mismo los compañeros de la fracción de la CSLA culparon a Octavio, en nuestro Pleno, de pesimismo. El c. Octavio se permite conversar con los compañeros

en formas como por el estilo siguiente: “En la URSS, la política campesina debía cambiar hacia tiempo ya. Ese cambio significaría una Neo-Nep³³⁷”. En su informe sobre el pleno de la Profintern, planteó la cuestión en forma tal de que la situación sindical internacionalmente, en todas partes del mundo iba muy mal y no marchaba adelante. Hizo tentativas de justificar las debilidades del trabajo de la CSLA afirmando que en la CGTU (Francia) la situación era todavía peor. Aquí en Sud América, él ha apoyado sistemáticamente a todos los elementos que han combatido nuestra línea (Larrebla³³⁸, Lezama³³⁹, Ramírez³⁴⁰, Loy³⁴¹, etc.).

A pesar de nuestras múltiples protestas y de nuestras exigencias sobre el cambio de esa situación, los elementos oportunistas (Solari, Fresa – en Uruguay) que pronunciaron discursos antipartidarios y oportunistas en la fracción de la CSLA, en presencia de Octavio, nunca fueron corregidos por la dirección de la fracción. Durante dos años no hemos podido conseguir que la tarea de la formación de cuadros sindicales y de separación de estos de la influencia de los partidos pequeñoburgueses, se cumpliera. Hemos chocado con la resistencia en el cumplimiento de línea y no obstante que se han perdido varios sindicatos debido a esa despreocupación, no hemos logrado ningún cambio. Contra nuestras directivas de concentrar las fuerzas en los frigoríficos, puertos y ferrocarriles, se daba contraórdenes de conseguir todas las fuerzas entre los zapateros, etc. (El c. Octavio motiva que eso se hizo durante su ausencia de algunos días, pero a su regreso, a pesar de tener las actas donde se resolvían tales cosas, no la reaccionado un corregidas esas decisiones).

Tampoco hemos conseguido el planteamiento de la cuestión de la democracia sindical, a pesar de los compromisos formales de la fracción de la CSLA, y así siguen siendo sistemáticamente sospechados de nuestros sindicatos los obreros sin partido.

La tendencia a la formación de centrales por arriba, sin ningún trabajo de base, sin ningún planteamiento serio de la tarea de formar las oposiciones revolucionarias, prosigue hasta hoy.

³³⁷ Nueva política económica, anunciada por Lenin después de la guerra civil, dando el fin de así llamado “comunismo militar”.

³³⁸ No identificado.

³³⁹ Posiblemente Carlos Lezama, véase la nota 279.

³⁴⁰ No identificado.

³⁴¹ Es probable que se refiere a Salvador Loy Kleipach, sindicalista argentino, miembro de la fracción penelonista del PCA.

Los compañeros de la CSLA han reconocido, en sus intervenciones en el Pleno, que no tenían fe en la proletarización, “veían demasiado los errores del BSA” (declaración de Carlos) y Octavio nunca combatió tales opiniones, sino que, por el contrario, procuraba aprovechar cada descontento de los elementos en desacuerdo con nuestra línea, para gritar la falsedad, de la línea del BSA. Contra mi mal carácter, etc. sin ver las ligeras políticas.

Nunca, el camarada Octavio, nos ayudó en nuestro trabajo; siempre aprovechó todas las pequeñeces para ayudar a los que luchaban contra nosotros. A pesar del gran ambiente a favor nuestro, como lo demuestra el congreso antiguerrero, hasta ahora no hemos conseguido introducir ningún obrero sin partido en él.

Insisto una vez mas en que no se trata de detalles, que se pueden corregir, ni de las “relaciones” y ni tampoco de su posición frente al Bureau, sino de nuestra profunda convicción sobre la base la experiencia de los dos últimos años y de nuestras múltiples tentativas de enmendar las cosas. Se trata de que la cosa se marchará hasta tanto ustedes no envíen uno de dos camaradas prácticos en el trabajo sindical, que vengan con la tarea definida de conseguir tales resultados sin alejar ante las dificultades ni de caer bajo la influencia de los elementos oportunistas y extraños para dar impulso a este trabajo.

Repito que las posibilidades son muy grandes y no podemos perder el momento. No podemos acomodarnos a la situación creada, cuando ara todos los que asistieron al Pleno es absolutamente claro que los pocos cambios realizados ahora no servirán para dar empujo al trabajo. Ya no se trata siquiera de mala o buena voluntad. El hombre, después de desafíos de graves errores, sin nada positivo en su haber, ya no es capaz de realizar un viraje que exige una gran energía en razón de las resistencias y dificultades. Antes de nuestro Pleno hubo una reunión de la fracción, donde unos culpaban a los otros (Miguel, Carlos, Octavio). A pesar de exigir que nos entregaron el acta de esa reunión, que había sido levantada, nunca la obtuvimos y tal vez tampoco la veamos.

Les rogamos, con toda la seriedad partidaria y la responsabilidad del cargo que cumplimos, resuelvan esta cuestión y nos ayuden realmente a efectuar serio viraje en el dominio sindical.

Con saludos fraternales

L.³⁴²

Marzo 8 de 1933

³⁴² No identificado, posiblemente Israel Mallo López, véase la nota 253.

P.D. Rogamos comunicar a los jóvenes³⁴³, que la cuestión de su representante es sumamente urgente, pues Cortez³⁴⁴ está muy enfermo y no puede trabajar.

Original escrito a máquina, en español
495–79–191, P. 30–35.

* * *

CARTA DEL BSA AL SLA, 1933

6 de Noviembre de 1933³⁴⁵

Estimados camaradas:

Ustedes mismos ser darán cuenta por qué no les he escrito en las últimas semanas. Esta carta versará solamente sobre las cuestiones corrientes de nuestro trabajo.

1. Ya sabrán que deseamos urgentemente organizar cursos de nueve meses para gente de estos pagos que luego dirigirá la capacitación en los diversos países. Sin ninguna exageración, la capacitación en estos países ha tomado caracteres muy vastos y de masa; con el arribo a nuestras filas de obreros reformistas y anarquistas, algunos dirigentes, – sobre todo en los últimos meses – obreros que tienen bastante preparación y muestran poseer a menudo una cultura burguesa bastante elevada, nuestros partidos se podrían avanzar en su formación sin la creación de una vasta red de capacitaciones. Los camaradas dedicados a estas tareas están muy mal preparadas. El contenido de todo el trabajo actual de capacitación es muy pobre. No tenemos ninguna posibilidad de preparar a los dirigentes de este trabajo siendo evidente que sólo ustedes pueden hacerlo laborando un programa especial que no se extienda mas de nueve meses. Propongo el curso con 7–10 compañeros que ya realizan un trabajo eficaz en este dominio. Es de gran urgencia.

³⁴³ Se refiere a la ICJ.

³⁴⁴ No identificado.

³⁴⁵ Registrado en Moscú el 20 de diciembre de 1933.

Insisto que apoyen ustedes esta proposición aunque en vuestros planes de trabajo puede ser que no esté tal cuestión. Es de suma importancia y os ruego lo resuelvan rápidamente.

2. “Informaciones”. Hemos comenzado a editar éste órgano por que corresponde a las necesidades del movimiento. El órgano teórico del PCA, “Soviet” cuenta ya con cinco mil lectores. De nuestra carta a la redacción de “Informaciones” ustedes verán que no nos es ajena la comprensión de las debilidades de esos órganos. Inprekor penetra muy poco en éstos países, debido a las condiciones actuales. Es evidente que “Informaciones” se puede reemplazar a la edición española del Inprekor, pero también es cierto que ésta última se puede dar respuesta a todas las cuestiones latinoamericanas y servir de lazo de unión entre los PP.CC. de nuestro sector. Con respecto al Caribe no hemos querido tomar ninguna medida por razones bien comprensibles, aunque toda la importancia a los acontecimientos que allí se producen, esperando nos comuniquen qué piensan al respecto.

Una de las condiciones para que “Informaciones” se convierta en un órgano muy imperante es la de que cuento con vuestra colaboración y crítica constante, especialmente sobre lo que falta en él y dándole la ayuda necesaria para que no se quede en órgano superficial, del día, lo que no correspondería a la etapa en que nos hallamos de la formación de nuestros partidos.

Consideramos, también, que éste órgano debe aparecer pronto en tres centros: Argentina, Brasil y Chile, en gran cantidad de ejemplares.

Esperamos vuestra opinión sobre los dos primeros números que les hemos enviado ya.

3. Sobre nuestros partidos. Uruguay: El viraje ahí es grande. Puede asegurarse sin exajenación que nunca se han visto tales esfuerzos en el dominio sindical ni tales tentativas serias de organizar el PC y ocuparse seriamente de su formación, por parte de la dirección. En la campaña de defensa de las jubilaciones (cuyo proyecto en la Cámara os enviamos) el PC agrupa en su rededor a muy amplias masas. El peso del trabajo, por el momento, reside en la preparación de la huelga de diciembre, contra la Conferencia Panamericana, huelga que se realizará simultáneamente también en Argentina y Chile.

Por las copias que les enviamos de nuestras cartas a este PC, ustedes verán la crítica que hemos hecho de los graves errores tácticas en que ha incurrido la dirección durante los acontecimientos últimos. Durante el asesinato del diputado batllista de izquierda, Grauert y la matanza durante el sepelio de sus restos, la prensa del PC criticaba banalmente al batllismo sin concentrar el fuego contra el gobierno de Terra y sin responsabilizar a éste por la preparación del golpe de Estado del grupo Herrera-Saravia.

Por estas mismas cartas a que aludimos, ustedes comprobarán que no nos hemos limitado a hacer la crítica de ese error táctica, sino que también hemos aconsejado a la dirección del PC las medidas prácticas que pueden servirle para salir de esos con el máximo de provecho, teniendo en cuenta las debilidades de los compañeros uruguayos en tales circunstancias.

Nuestra colaboración con las nuevas direcciones del P. y de la CGT es muy satisfactoria y por primera vez podemos constatar que ellas hacen gran esfuerzos por aplicar las decisiones tomadas en conjunto. A pesar de ese, tenemos seríá preocupación por su estabilidad, en vista de los golpes serios que se preparan en el país contra nuestro movimiento. Existe el peligro de que perdamos las mejores fuerzas.

ARGENTINA. Desde el comienzo de nuestras discusiones y en el transcurso de éstos últimos tres meses no puede negarse que la dirección del PC ha hecho grandes esfuerzos para cambiar la situación, mejorar el trabajo diario del P., acercarse mas a la masa, romper con la pasividad que existía en la base, romper con la descomposición denotada en algunas organizaciones locales, fortalecer seriamente el Comité de Unidad Clasista que es donde los cambios son mas visibles, mejorando bastante en los organismos regionales (en parte Rosario y Córdoba) y contando ahora con una base sindical mas concreta. Desde el punto de vista de cambios rápidos puede decirse que la discusión ha dado mucho, habiéndose ella desarrollado desde el comienzo en un terreno concreto y práctico. Desde el punto de vista de los grandes cambios operados en el seno del proletariado, desde el punto de vista de la gran ofensiva terrorista contra los obreros y campesinos y de la radicalización de las masas como jamás se ha visto (divisiones en el social-reformismo, en el anarquismo, entre los radicales) debemos constatar que el trabajo del PC es todavía muy insuficiente:

a). El Comité de la Unidad Clasista está dirigido ahora por compañeros muy responsables que trabajan con verdadero ahínco a pesar de todas sus debilidades – no es posible cambiar tan rápidamente las cosas; preparan ahora una serie de conferencias con vistas a la realización, dentro de seis meses, de un Congreso en que se plantea sobre un nuevo terreno la cuestión de la organización sindical nacional. Se trataría de un Congreso de Unidad Sindical. Habría que discutir las formas mas apropiadas a dar a éste organismo sobre la base del mayor peso que van teniendo las oposiciones revolucionarias y nuestras propios sindicatos revolucionarios. Será inevitable la discusión sobre su se crea un Centro de oposición sindical revolucionaria o una verdadera Confederación Unitaria. Independientemente de esta cuestión, la base creada para entonces, será sin duda bastante seria. Como me parece

perjudicial comenzar desde ya, en plena labor, la cuestión de las formas a adaptarse, las que en gran parte dependen prácticamente de los resultados de esa labor, sería muy útil que ustedes se interesen en la cuestión y tomen con tiempo posición en asunto. Es evidente que esta cuestión tiene suma importancia para la orientación de todo el trabajo sindical.

b). En las tentativas empeñadas por realizar acciones conjuntas con la masa adherente a organizaciones adversarias, tentativas que sin duda han sido grandes, sobre todo de parte de la juventud, se ha ido muy lejos a menudo (por ejemplo, nuestro joven amigo ha sostenido formas menos combativas en el frente único de lucha contra la reacción para que “los radicales se pueden aprovechar dicho movimiento”, etc.), incurriendo en posiciones tácticas a todas luces. Los actos comunes con los socialistas se acompañaron de una gran adaptación a éstos. A pesar de estos errores y debilidades, esos actos comunes representan un gran viraje hacia las masas de parte de la juventud, del P. y de los sindicatos revolucionarios. He criticado las tentativas de “lanzarse demasiado” contra algunos de estos errores que se han cometido, para no debilitar la marcha de este viraje, muy necesario, que hasta el presente no habíamos conseguido obtener. Es claro que evitando eso, tanto mas ha apoyado la lucha contra las formulaciones y orientaciones falsas de la juventud, en su posición frente a las juventudes socialistas, y que expresaba en primer término nuestro amigo. Por ejemplo, se ha hablado en las llamadas de la juventud de las insuficiencias y debilidades del PC; en algunos barrios, en Avellaneda, se marchó a la cola de la juventud socialista. En su intervención en el BP, el dirigente de la juventud habló del peligro enorme de tendencias putchistas y terroristas en el Partido, lo que se corresponde absolutamente a la realidad. El BP del P. corrigió con bastante unanimidad esta posición de los jóvenes, y eliminó las tendencias mostradas por algunos compañeros de sobrepasar la medida de la crítica sin ver los méritos adquiridos por la juventud en el viraje iniciado en estos meses. Lo malo es que la juventud está mucho menos formada que el P. Y la gran dificultad en la formación del P. consiste prácticamente en que los elementos de procedencia anarquista y los de procedencia reformista checan entre sí, desde la dirección hasta la base, sin aprender a ligar sus esfuerzos. La cantidad de elementos que aprendieron a superar y eliminar sus costados débiles y sumar sus esfuerzos en la formación del P., son tan reducidos que la continuidad y estabilidad del trabajo del P. corre siempre riesgos. El mérito del secretario general estriba justamente es que trata de orientar ambas partes. No obstante la lucha entre los elementos de ambas procedencias, continúa. Este se produjo en la dirección entre P.

y L.³⁴⁶, lo mismo en el regional de Bs. Aires entre Luisa³⁴⁷ y Sangiorno³⁴⁸, y se repite en los barrios también. Esta lucha marcha enderedor de todas las cuestiones cotidianas, tomando aspectos de disensiones teóricas poco fructíferas, debilitando el cumplimiento de las decisiones y donde la impresión, de tiempo, de un completo relajamiento de todo el trabajo.

Ahora hablamos seriamente, a través de la preparación de la conferencia del P., de formar una dirección cotidiana mas fuerte, con un secretariado realmente ejecutor y controlador del cumplimiento de las decisiones, secretariado que tratará de eliminar todas estas debilidades fundamentales, reforzando el trabajo del Pleno las condiciones actuales le exigen. Esperamos que haya recibido los materiales de discusión.

BRASIL. Se ha formado una dirección mucho mas segura; el P. ha reaccionado bien frente al viaje del presidente Justo (20 células han editado manifiestos, etc.) organizando manifestaciones callejeras con lucha de mas de dos horas con la policía. Tenemos la impresión de que en Rio y en Sao Paulo con mucha ayuda la cosa mejorará bien, lo que de ningún modo puede significar todavía un cambio serio ahí debido a las enormes dificultades y a las grandes tareas que deben afrontar el PCB. Consideramos que hubiese sido mejor enviar al argentino conocido a trabajar al Norte, pues tenemos grandes dudas de que pueda ayudar seriamente al trabajo de la dirección estrecha. No sabemos si ustedes resolverán esta cuestión por si mismos o la dejarán a nuestro criterio. En este último caso les haríamos preposiciones concretas dada la importancia de este asunto.

PARAGUAY. Estamos en víspera de la organización de la conferencia del PCP. En los últimos meses, a través de un serio trabajo antiguerrero, hemos logrado obtener un buen núcleo de activistas para el PCP, elementos obreros con mucha raigambre en el país (marítimos, ferroviarios, albañiles), algunos elementos intelectuales que provienen del movimiento estudiantil revolucionario. El Comité de Unidad Clasista se ha reforzado en los últimos tiempos cantando con serias bases para crear un movimiento sindical revolucionario en el país, sobre todo por que han pasado a nuestro lado los mejores elementos del campo anarquista y por que las organizaciones obreras anarquistas y reformistas anteriormente existentes han desaparecido o han pasado al control – por la entrega de sus dirigentes – del gobierno. Tenemos organismos básicos en Asunción, en Encarnación, etc. y células de bloqueo

³⁴⁶ P. puede ser el dirigente del gremio de la carne José Peter. L. – Jacobo Lipovesty, purgado enseguida de la dirección por “izquierdista”, véase la nota 271.

³⁴⁷ Posiblemente, se trata de Cecilia Kamenetzky (“Luisa”).

³⁴⁸ No identificado.

en todos los sitios fronterizos además de una gran red de comités antiguerreros tanto en el interior, como, sobre todo, en la frontera argentina. Los elementos que forman el PC tienen vinculaciones con el campo y se están preparando los primeros núcleos de organizaciones campesinas y comités de lucha contra las requisas, etc. La dirección provisoria formada merece nuestra confianza y tenemos fe que realizará un buen trabajo.

Lamentablemente del lado de Bolivia nuestro trabajo es todavía muy deficiente, pero esperamos reforzarlo ahora con motivo de la Conferencia antiguerrera boliviano-paraguaya que tendrá lugar en diciembre.

Sobre la situación en CHILE les escribiré un informe el Secretario del P. En estos días les enviaremos materiales y documentos sobre los cambios producidos últimamente en PERÚ y los esfuerzos que se realizan para restablecer nuestras organizaciones.

Esperando vuestras noticias y respuesta a nuestras proposiciones, saluda-
les muy cordialmente,

L.³⁴⁹

Original escrito a máquina, en español
495-79-188, P. 82-84.

* * *

INFORME DEL SSA AL SLA

12 de enero de 1934³⁵⁰

Estimados camaradas:

No me fue posible escribirles durante algún tiempo, en parte también porque tenía “ilusiones” que aun no se han materializado. Nuestras ligazones son, por otra parte tan pésimas, que la felicitación para la fiesta argentina no ha llegado todavía, lo que indudablemente disminuye su valor.

Dado lo antedicho, trataré de resumirles los hechos de nuestra vida en los últimos tiempos.

³⁴⁹ No identificado.

³⁵⁰ Registrado en Moscú al 5 de febrero de 1934.

La Conferencia Nacional argentina. A pesar de realizarse en las condiciones del estado de sitio y después de numerosas postergaciones, ella ha reflejado bien todo el desarrollo del partido. 35 asistentes, de los cuales una buena tercera parte eran gente nueva, representando organizaciones de reciente formación en Corrientes, Misiones, Entre Ríos, etc. Esta gente nueva mostró un muy alto nivel de desarrollo político y además se confrontó que las nuevas organizaciones del partido tienen mas ligazón con las masas – inclusive el campo – que las viejas que apenas sobrepasan sus antiguas posiciones. El trabajo de las nuevas organizaciones es mucho mas concentrado, mas sistemático que el de las organizaciones viejas.

La influencia del Partido es muy grande. Por primera vez, muestra tendencias a una rápida formación como partido nacional, pero todo es todavía muy superficial. Los delegados hablaban de sus organizaciones como de partidos, así por ejemplo: “nuestro Partido en Corrientes, nuestro partido en Córdoba...” etc. Es un reflejo, de una parte, de las grandes tendencias separatistas en muchas provincias, y de otra parte del débil grado de dirección del Partido. No puede decirse que estas organizaciones nuevas han nacido espontáneamente, pero no cabe duda de que lo han sido con muy escasa intervención de la dirección nacional.

No obstante el muy alto nivel político de la Conferencia, la gran actividad de las nuevas organizaciones, el partido muestra a simple vista debilidades monstruosas:

a). cuenta con manos de 4000 afiliados en células (por su parte, la juventud unos 1400) a pesar de la cantidad de obreros que han pasado por sus filas no es menor de 10000 que y de que la cantidad de gente que está cerca del P. puede cifrarse entre 15 y 18 mil. Lo que se explica en parte por la pésima organización y por la carencia muy grande de un activo intermediario en las viejas organizaciones.

b). las organizaciones mas importantes, Capital y Avellaneda, se desarrollan a saltos, con grandes crisis interiores, con grandes pérdidas de efectivos, con luchas intestinas entre los cuadros procedentes del reformismo y los de procedencia anarquista, sin que la dirección central intervenga a tiempo con toda firmeza y claridad. De este modo han fracasado todas las direcciones de la Capital en los últimos dos años. En Avellaneda, el grupo que ustedes conocen, encabezado por Navarro³⁵¹ y Elguer³⁵², según propia confesión había constituido una fracción en el P. y a pesar de nuestra constante presión con-

³⁵¹ José Caggiano, véase la nota 274.

³⁵² Salomón Elguer, véase la nota 275.

tra el daño que ellos ocasionaban, solo en este Conferencia se terminó definitivamente con esa situación.

c). el trabajo de la dirección fue muy insuficiente y suscitó mucho descontento. Todo el mundo sentía que no había una dirección cotidiana. Los secretarios estaban sobrecargados de tareas, lo que hacía que el Sec. General tuviese la responsabilidad de todo, sin que tuviera posibilidades de cumplir. La falta de tradición organizativa se deja sentir hasta hoy.

d). entre el nivel político del activo dirigente que, a no dudar, en la Argentina es de una altura muy sólida, y el de la base, muy nueva (la mayoría de los miembros del partido provienen de la época de la dictadura) hay enorme desproporción. El problema de elevar el nivel político del P. se plantea en Argentina, con toda fuerza, como en los otros partidos del continente.

e). Desde la Conferencia de Rosario, la dirección del P. fue muy poco consolidada a pesar de todos nuestros esfuerzos, y solo esta Conferencia ha logrado realmente que se consolidara mas. Esto explica, 1º. por el débil núcleo de gente que hace trabajo partidario de dirección; 2º por cierta desligazón mecanicista entre el trabajo partidario y de masa, cosa que se va superando ahora, y en este aspecto no puede dejarse de tener presente que la nucleación tradicional en los partidos sudamericanos no fue superada hasta el fin, y 3º que la continuidad del grupo dirigente fue quebrada persistentemente, por las condiciones existentes. De este modo, el núcleo dirigente sindical durante mucho tiempo estuvo en oposición con la dirección, y el núcleo dirigente juvenil todavía continua en esa oposición, y el resto de camaradas dirigentes se dividían en “los que luchan por la línea y los que luchan por la masa”. Claro está que todo esto debilitaba la formación del P. Estas enfermedades infantiles van curando recién ahora con mucho mas ritmo, acelerándose en los últimos tiempos el ritmo de formación del P., de su trabajo y organización.

Las grandes líneas de la Conf. consistieron:

1. Mas orientación revolucionaria, superando los errores en la comprensión de la etapa democrático-burguesa de la revolución, en ligazón con la lucha por la separación de sus jefes de los obreros anarquistas y socialistas que procuran ahora a nuestro P., que en diferentes partes del país se pasan a nuestro lado, que discuten ahora todos los problemas fundamentales de la revolución en Argentina. Falta aun seriamente la orientación revolucionaria en el P. argentino; hay tendencia de “exclusividad”, de exagerar las maniobras económicas y políticas que intenta el gobierno. Los grandes acontecimientos no encuentran armado al partido.

Las particularidades argentinas (país semicolonial y semifeudal, con mas penetración de capital, con mas diferenciación de clase en la ciudad y en el campo, que en otros países, etc.) provocan confusiones sobre las fuerzas motrices y sobre las posibilidades revolucionarias, mucho mas que en otros partidos. La orientación revolucionaria no penetra en todo el partido, ni este está suficientemente orientado sobre el proceso de formación del PC, de la lucha por la conquista de la masa etc. Evidentemente se reacciona mas que antes, mucho mas. Pero frente a cada acontecimiento el P. aparece con retardo y no con la suficiente energía y audacia. El Partido hace años que dejo de ser el viejo partido de círculos, pero no se siente mismo todavía el partido del proletariado, el único partido de clase. Hace falta esta conciencia y su ausencia debilita mucho la fuerza de su acción política.

2. Un gran lugar ocupó la discusión de los problemas tácticas. El trabajo directo con obreros socialistas en los últimos meses, la realización de actos comunes, los repetidos golpes radicales que en Rosario han tomado tamaño serio, junto con los problemas que plantea la revolución cubana y los planteamientos hechos por ustedes en la cuestión chilena, han sido origen de debates serios en los que la experiencia propia de los últimos tiempos fue bien aprovechada. También se tocaron los problemas tácticos en lo que respecta a la formación de la alianza obrera y campesina en las condiciones del campo argentino. Todo esto ustedes tendrán ocasión de conocerlo en los materiales que se les enviará.

3. La mayor discusión se concentró alrededor de la etapa actual de bolchevización del P. ahondándose el contenido de las luchas interiores, de las desviaciones, de la elevación del nivel político y la formación de un amplio activo; así como las necesidad de emplear métodos revolucionarios de organización, la emulación, las brigadas de choque, las células modelo, etc.

En torno del problema de la dirección la discusión se hizo fuerte. La cuestión de la dirección: la lucha se desarrolló: 1°. Sobre el desarmamiento definitivo del grupo de Avellaneda, utilizando a la mayoría de sus componentes en trabajo responsable fuera de ese lugar de concentración, a condición de que los mismos ayuden al P. a elucidar sus errores y corregirlos. Su tendencia de marchar a la cola de la masa, de contraponer la lucha por la masa a la lucha por la formación del P., de contraponer “su” línea a la línea de la IC y de la dirección del P., la lucha personal que desplegaron contra compañeros “sectarios”, camaradas en la mayoría de las veces buenos pero que cometían frecuentemente errores en su trabajo y sobre todo aplicando malos métodos, – todo esto ocasionó grave daño al P. no solo en Avellaneda sino también en la Capital. 2°. En una lucha bastante fuerte para reforzar a

Ciclón³⁵³ a revisar su posición política, que se contraponen a todos los demás cuadros obreros dirigentes, declarándolos oportunistas, que atacaba siempre a la dirección y trataba de agrupar gente a su alrededor concentrando a diferentes elementos descontentos en torno suyo, que paulatinamente iba desnaturalizando el contenido de la proletarianización, de la homogeneidad ideológica, haciendo una clasificación de “los que luchan y los que no luchan por la línea”, creando una atmósfera de desconfianza hacia los mejores dirigentes obreros ligados con las masas del país. La falta de una educación marxista-leninista le hizo simplificar, mecanizar, banalizar todo el contenido de la formación del partido y de su dirección, constituyendo cada vez mas un serio peligro de que en torno suyo se agrupen los elementos mas sectarios en bloque con restos penelonistas. La Conferencia le dio una gran lección, sin disminuir por eso su peso en la dirección. El núcleo de dirección estrecha fue elegido por unanimidad a proposición de los delegados del interior. Su composición:

Dado que el secretario general del P. que según reconocimiento de todo el mundo, ha hecho grandes progresos políticos en su trabajo, no puede participar mas en la vida cotidiana, se ha fortalecido el secretariado como organismo de control de cumplimiento y de organización del P., con los siguientes compañeros. El dirigente de Avellaneda que estuvo ahí hace un año, al que se le liberará mas de ese trabajo; el que estuvo conmigo en Santiago y la muchacha que dirige la capacitación. Este secretariado trabajará de acuerdo a un plan ampliamente elaborado después de la Conferencia para ejecutar las tareas cotidianas. Juárez³⁵⁴ les ayudará como nuestro instructor. Han salido de la dirección central y de los regionales. Ciclón queda a la cabeza del regional de la Capital; los otros regionales son fortalecidos con instructores del CC. En general, una tendencia muy grande a mejorar seriamente todo el trabajo partidario.

Los mas grandes cambios en los últimos tiempos se han operado en el dominio sindical. Los mas importantes son: trabajo de formación de la oposición ferroviaria, pasaje de múltiples núcleos reformistas y anarquistas a nuestro lado; gran lucha en la CGT que amenaza con una escisión y proposición de la izquierda de marchar juntos con nosotros. Medidas concretas adoptadas: revivir la Unión Obrera Provincial de Córdoba, los sindicatos de Santa Fé. La posición frente a la lucha que se despliega en el seno de la CGT fue vacilante, no se ha aprovechado bastante esta situación, a pesar de ha-

³⁵³ No identificado

³⁵⁴ Paulino González Alberdi, véase la nota 210.

berse elaborado en muchas discusiones una línea mas o menos clara. Es evidente que el peso en la Capital debe ser la formación de la oposición, y en las provincias agrupar nuestras fuerzas. La Conferencia sindical que se prepara significará serios cambios. No cabe duda de que se está en vísperas de grandes luchas en el país y no hay seguridad de que el P. saque el provecho que debe de tal situación. Es también útil destacar la mayor fusión de los elementos dirigentes sindicales y partidarios y que el núcleo ceslista³⁵⁵ y clasista, por primera vez, adoptó en la conferencia una posición claramente partidaria, lo que explica por el mejoramiento del trabajo en la masa del P. y por la cierta consolidación con que sale la dirección de esta Conferencia

Mucho menos clara fue la posición de los jóvenes a pesar del gran tacto mostrado por la dirección del partido frente a ellos, que continúan vacilando en las cuestiones mas importantes, que eluden la autocritica, que no plantean con la fuerza debida la lucha contra las tendencias antipartidarias en el seno de la federación. No han tenido posición clara en sus divergencias con la dirección del partido respecto a los socialistas, a las formas del frente único, a la cuestión Avellaneda. Pienso que vuestros jóvenes debían ejercer una influencia mas clara en este terreno y ayudar al partido dadas las muy malas relaciones en los eslabones básicos, especialmente en Avellaneda, que existen entre juventud y partido.

En fin, los materiales que se les enviará darán a ustedes una idea mas cabal de lo que fue y del significado de esta conferencia.

Un golpe rudo en la preparación de la conferencia del P.C. Paraguay y de la conferencia antiguerrera boliviano-paraguaya, ha sido la detención de Oscar³⁵⁶ a raíz de una provocación, y bajo la presión del gobierno del gobierno paraguayo. Eso nos obliga a cambiar los planes, lugar, etc., tanto mas que también han caído los papeles elaborados. Hay que decir que ellos han realizado un gran trabajo en Paraguay. Hemos tenido con ellos divergencias serias en múltiples cuestiones: teoría de la “época de oro” en el pasado del Paraguay, de la “soi-disant industrialización del país antes de la guerra del 70, y que el país fue nuevamente colonizado después de la derrota en ésta guerra, sobre todo con ayuda de la Argentina. Pensamos que eso es falso. En ligazón con esto, la teoría del “schwanz-imperialismus”³⁵⁷ argentino, por el

³⁵⁵ De la CSLA.

³⁵⁶ Oscar Creydt Abelenda (1907–1987), dirigente estudiantil y anarquista en Paraguay, desde 1931 miembro del PCP. Secretario General del PC del Paraguay desde 1935. Después de la ruptura entre la URSS y China, y con el inicio de la crisis dentro del comunismo mundial, Creydt fue expulsado del PCP en julio de 1965.

³⁵⁷ Schwanz en alemán – cola.

hecho de que Argentina juega un gran papel como intermediario y tiene fuertes intereses en la industria del quebracho y del extracto de quebracho, en la yerba-mate, etc., lo que a su vez llevaba a concepciones falsas sobre el papel de Argentina en la guerra. También hemos tenido diferencias con ellos en el juzgamiento del papel de las dictaduras de Francia y los López, discusión que tiene bastante de parecido con la vuestra en torno de la figura de Rosas. Con todas sus particularidades, se nota en el Paraguay mayor influencia de los enciclopedistas, de J. Jacques Rousseau especialmente. También hemos tenido divergencias, ya poco a poco borradas, sobre el papel del Paraguay en la guerra, como país “atacado”, resabios nacionalistas en esos camaradas, que tienen también la tendencia de hacer responsables a los partidos de otros países en lugar de concentrarse mas ellos en la organización de su propio trabajo.

El propio dirigente, sobre todo el secretario – uno de los obreros de mas desarrollo y de mas personalidad en Sud América – que es de origen guaraní, con pasado revolucionario anarquista, dirigente sindical y uno de los caudillos del golpe de Encarnación, – muestran resabios populistas y anarquistas, pero se desarrolla rápidamente en nuestro sentido. El secretario ha pasado la III Escuela.

La situación en Bolivia y Paraguay es extremadamente difícil y seria. Hemos llamado la atención de los partidos sobre las sublevaciones indígenas. La consigna de los demagogos guerreristas en ambos países es: terminada la guerra, marcharemos hacia el socialismo. Se hace una demagogia feroz contra la “retaguardia” en lo que caen frecuentemente también nuestros compañeros.

En Bolivia tenemos diversos grupos, pero no hemos obtenido nada de parecido con Paraguay. No tenemos ni dirección ni cuadros. El nivel político es espantosamente bajo.

En las cuestiones brasileñas tenemos serias quejas contra ustedes. Hemos enviado para allá al ex secretario y al dirigente sindical, los cuales han trabajado con nosotros muchos meses, y se ve que hacen esfuerzos muy serios para mejorar y cumplir el plan de trabajo elaborado con nosotros. Orgánicamente solo Rio representa algo serio: tienen 25 células de empresa verdaderas (aunque no saben trabajar bien todavía) que reaccionan mejor frente a los acontecimientos políticos, que editan mucho material, etc. Ahora despachamos a un grupo bastante serio de la III escuela para formar, junto con los mejores de allá, la dirección paulista. Hacemos tentativas muy serias para resolver las dificultades en el Norte, donde existe un gran aflujo hacia nuestras filas, pero son algunos caudillos prestistas, que manejan toda esta fuer-

za. Hemos llamado a Cordeiro³⁵⁸ para aclarar su situación y tentar ganarlo, sacándolo por unos años del Norte pues es evidente que su presencia ahí no deja dar su verdadera cara al P.

A pesar de los mejoramientos del último tiempo, no podemos resolver el problema de la dirección, y vuestra decisión no cumplida empeora mucho las relaciones interiores y toda la situación al respecto. El joven que regresó de allá – como casi todos los jóvenes que vienen – comenzó una gran pelea sobre sus “extraordinarios derechos”, oponiéndose a nuestra tentativa de formar algo temporalmente, hasta tanto se cumpliesen vuestras muy buenas decisiones. Hemos aconsejado prudencia y tacto frente a la actitud de este muchacho, pero en las condiciones brasileñas eso puede tomar mal cariz.

Vuestro candidato nos parece mas apropiado para el trabajo en el Norte y muy poco apropiado para el trabajo en la Capital. Ustedes deben decidirse definitivamente. Sobre la base de una fuerza floja relativamente, no vale la pena organizar el sub-seria mas bien negativo. Mi experiencia me indica que si la cosa no puede resolverse seriamente, mejor dejar trabajar al núcleo dirigente actual con un instructor y asegurando las direcciones en S. Paulo y Norte que trabajen en ligazón efectiva con la dirección central. El sub-seria una gran cosa, si el plan se cumple rigurosamente: dos fuerzas no brasileñas y la dedicada a la capacitación. Después de la lucha iniciada por el joven, hay que resolver definitivamente el asunto y rápidamente para no colocarnos en una situación de que nadie es responsable por el trabajo ahí.

El plan de trabajo elaborado con el núcleo dirigente supone mejoramientos bastante serios.

Con los uruguayos estamos en discusión en torno a la huelga realizada contra la Conferencia Panamericana:

a). ellos no han sabido explicar el significado político-histórico de esta huelga, apartando lo que por su lado hacían de lo que hacían los anarquistas y batllistas de izquierda. No supieron dar dialécticamente todo el contenido de los acontecimientos en esos días.

b). la autocrítica de nuestras propias acciones no se supo elevar al nivel de una crítica de las fallas reales y sensibles en nuestro trabajo para mejorarlo. Esa debilidad significó un momentáneo debilitamiento del trabajo, se cedió a la presión de los anarquistas en la FOM³⁵⁹, etc.

Ya les hemos escrito a ustedes que pensamos que tanto la dirección del P. como la de la CGT han cambiado seriamente el último año, que tienen

³⁵⁸ Cristiano Cordeiro Coutinho, véase la nota 328.

³⁵⁹ Federación Obrera Marítima.

mayor base, que luchan constantemente por la formación del partido en todo el país, que no hacen mas resistencia sino que por el contrario tratan de realizar efectivamente nuestra línea.

Los peligros serios consisten: grandes ilusiones democráticas, dado que el gobierno persigue con saña a los anarquistas y batllistas – bloqueados con vistas al golpe de Estado – y nos da relativa libertad a fin de no perder el último barniz de una dictadura “democrática”.

Tácticamente discutimos con el P. su posición frente a dos golpes en perspectiva: un golpe de Saravia que trata de separar a Herrera de Terra, aislando así al grupo terrista, o un golpe contra Terra-Herrera. El programa de Saravia es un programa “vacuno”, con bastante de nacional-fascismo, en parte con división de la tierra, marcha contra la “ciudad parasitaria” de Montevideo, etc.

Sin o con combinaciones con Saravia, los batllistas de izquierda preparan un golpe con programa socializante, contando con apoyo estudiantil, de sub-oficialidad y obreros anarquistas. Su programa es del tipo de la “izquierda” aprista.

El P. tuvo vacilaciones tácticas que hemos criticado a su tiempo cuando la matanza de Grauert por la policía terrista. Ha corregido el error, pero no en todo su contenido y con mucha debilidad. Armarse frente a los acontecimientos que se vienen encima, tomar serias medidas de ilegalidad, y reforzar todavía mas el trabajo sindical de base – tales son las tres tareas que consideramos inmediatas en Uruguay.

Es importante señalarles el hecho de que M. Catalina³⁶⁰, expulsado hace 4 años, en conversaciones declaró estar presta a reconocer sus errores y justificó las medidas tomadas con él. Fue quien advirtió al P. de la formación de un nuevo partido por gente expulsada (Mibelli³⁶¹, Greco³⁶², San Martín³⁶³, Lezama³⁶⁴, etc.). Pensamos que va a reingresar al P.

A Chile hemos enviado vuestras proposiciones que consideramos muy útiles. El material de la discusión habida les irá pronto, así como el plan que elaboramos con el secretario. Hay que ayudarlas mucha mas. Todo se realiza con gran dificultad y con mucha resistencia de los elementos antipartidarios. Estamos en discusión del artículo sobre los consejos, alrededor del cual hay diversas opiniones muy diferentes entre si, pero lo que hay ya es que los chi-

³⁶⁰ Director del periódico del PCU “Justicia”, 1928–1930.

³⁶¹ Véase la nota 77.

³⁶² Véase la nota 18.

³⁶³ No identificado.

³⁶⁴ Véase la nota 279.

lenos lo aprovechan para justificar sus groseros errores y su semi-grovismo. Una vez que la discusión termina, les enviaremos el material.

Respecto de Perú irán noticias oportunamente. Esperamos enviarles pronto un informe amplio con las últimas noticias. Están nuevamente en la ilegalidad.

Nuestras discusiones: tenemos matices en la cuestión de la VII Conferencia panamericana. Existen apreciaciones distintas entre Mansilla³⁶⁵ y yo, pero como la discusión marcha todavía, espero mejor que fijemos nuestros puntos de vista primero y luego se los haremos llegar para que Ustedes tomen posición.

Es evidente que la Conferencia cambia mucho en la ofensiva panamericana, en la contraofensiva inglesa, complicando la posición de Japón, de Alemania, etc., provocando una redivisión de las fuerzas de los terratenientes y capitalistas nativos, la formación de nuevos partidos, mucho mayor peso del fascismo en distintas formas, la radicalización de las masas pasando a una etapa mas aguda, etc. En fin, repito que estamos en mitad de la discusión, por eso no quiero expresarles aun mi opinión definitiva.

Nuestra fracción mostró grandes vacilaciones en la Contra Conferencia que se inició en Bs. Aires, ahora interrumpida por el estado de sitio. Participaron en ella socialistas de “izquierda” seriamente representados, gente que rodea al caudillo radical independiente Molinari, el socialista independiente Bunge³⁶⁶, estudiantes, nuestro Partido, etc. No se supo movilizar seriamente las fuerzas del P. y de los sindicatos clasistas para esa Contra Conferencia, y los compañeros que intervenían mostraron mucha tendencia a la concesión ideológica y poca capacidad de maniobrar con éxito frente a aquellos adversarios. Nuestro peso fue, sin embargo, grande, la masa simpatizaba con nosotros. La ilegalidad impidió que algún dirigente del P. participara directamente en ella.

En resumen: la Contra Conferencia que concentró mucha atención ha sido poco aprovechada, así como el P. no supo aprovechar la legalidad en las provincias hasta la declaración del estado de sitio.

Nuestra desligazón del mundo, en los últimos tiempos, llega al colmo. Es imposible esperar meses para tener noticias del XIII. Nada llega antes de 3-4 meses.

³⁶⁵ No identificado.

³⁶⁶ Augusto Bunge, militante prominente del Partido Socialista Auténtico de Argentina. Visitó la URSS y después publicó un libro “Continente Rojo”.

En fin, camaradas, creo que estas informaciones, aunque ligeras, serán para ustedes de provecho. Entretanto espero noticias vuestras, les saluda cordialmente.

L.³⁶⁷

Original escrito a máquina, en español
495-79-202, P. 2-7.

* * *

CUADRO ORGÁNICO DE LOS PARTIDOS.

14 de marzo de 1934

Argentina

P.C. 4.000 miembros (60 células de empresa), F. Juvenil 1.400 (25 células de empresa), Comité Unidad Clasista 15.000 (5.000 efectivos, resto no organizado efectivamente)

Prensa: La Internacional, se coloca ilegalmente hasta 10 mil ejemplares; Soviet – 5 mil ejemplares, Juventud Obrera – 6 mil ejemplares.

La C.N. ha elegido un nuevo B.P. y Secretariado (tres miembros: frigorífico, sastre y madera, además del Sec. General).

Comité Regional de la Capital: dirección 9 miembros, Ciclón³⁶⁸ secretario general. Secretariado: Ciclón, Bong³⁶⁹ y Bruno³⁷⁰. Los restantes miembros son: 2 metalúrgicos, 1 sastre, 1 textil, dos de la madera y uno de la construcción.

La región dividida en 8 barrios. Abraza cerca de 600 afiliados. Mucha fluctuación en los dos últimos años. Este año (1933) pérdida de efectivos.

Comité regional de la Prov. Bs. Aires (Sec. un frigorífico, un ex anarquista, un ex socialista).

³⁶⁷ No identificado, posiblemente Israel Mallo López, véase la nota 253

³⁶⁸ No identificado.

³⁶⁹ No identificado.

³⁷⁰ No identificado.

La provincia cuenta alrededor de 1200 afiliados, teniendo ligazones con casi todos los pueblos del interior. Aumento ligazones con el campo: en Pergamino, un mas después de la C. Regional el sindicato agrícola pasó de 25 a 400 obreros. Avellaneda en retroceso: 115 afiliados, 3 células de empresa, grupos sindicales en las principales fábricas, muy débiles. Trabajo entre los obreros socialistas y anarquistas, resultado: Tandil, obreros de las canteras, ganados a la posición clasista, conquista de 62 afiliados al partido y 18 a la juventud, distribuidos en 9 células de la cantera con influencia efectiva sobre 2000 obreros antes dominados por el anarco-sindicalismo (Alianza libertaria, especialmente). En la zona suburbana con nosotros, pero nuestra posición deja mucho que desear (caso muerte del obrero Álvarez en Sarandí, caso en San Martín, etc.). El Partido ha dirigido la reciente huelga de varios millares de obreros albañiles en Quilmes y participó en la de la huelga textil (300 obreros) pero la línea de los camaradas, a pesar de la intervención del Regional, era esconder al partido, no impulsar los movimientos ni extenderlos.

Comité Regional Santafesina. La dirección estrecha compuesta por tres elementos de origen campesino y un ferroviario. Alrededor de 1.500 afiliados. En la Capital unos 250, fluctuación muy grande. Del 1° de mayo de 1932 al 1° de mayo de 1933 perdieron 300 afiliados. El C.R. edita un órgano "La Batalla" que en Rosario se coloca en 800 ejemplares. La célula del frigorífico Swift edita un periódico de 500 ejemplares, la del FCCC aparece en otros tantos, con participación de los obreros de la empresa. El órgano de la oposición ferroviaria "La lucha", con mucha influencia, sale impreso en 2 a 3 mil ejemplares. La Batalla llega a 70 localidades de la provincia, colocándose en total alrededor de 4000 ejemplares.

En la capital diferentes organizaciones de masa, bajo nuestra influencia, pero de vida raquítica, con cara muy comunista. El Comité clasista desorganizado a pesar de su gran influencia. Diversos clubs obreros, de vida semilegal. La Región tiene comités locales y afiliados en 51 localidades de la provincia, poco dirigidas. Gran influencia en el campo, a pesar de no existir una oposición en la Federación Agraria Argentina. Bajo la influencia del P. se han formado una serie comités vecinales en Rosario, que abrazan alrededor de 1500 artesanos, pequeños comerciantes y pequeños propietarios, que ha celebrado recientemente una convención lanzando sus reivindicaciones especiales. Nuestros concejales (2) intervienen en este trabajo. En Santa Fe el partido contaba con 120 portuarios, habiendo perdido casi la mitad por la mala actuación en la última huelga. No obstante, sería influencia del partido

en la masa y en el movimiento obrero, casi totalmente desorganizado (salvo ferroviarios).

Comité regional Cordobés. La dirección regional compuesta por una mayoría obrera (ferroviarios, ladrilleros, mosaistas, obreros, agrícolas, un estibador, etc.) ligada a la masa de la provincia. La dirección local de Córdoba, compuesta por toda gente nueva, después del 6 de septiembre, 4 obreros ferroviarios, un hojalatero, un empleado, un dirigente de la huelga ladrilleros 1929-30-32.

Una política cerradamente sectaria redujo en mucho los efectivos del partido, a pesar de su gran influencia. De doscientos afiliados que contaba la Capital el 20 de febrero de 1931, a mediados de 1933 solo contaba 120-30 y a fines de este año 60-70. Aquí tres débiles células de empresa en ferroviarios.

La influencia sindical del Partido en toda la provincia es seria, pero de ningún modo organizada. Así, en la capital, los pocos sindicatos que existen bajo la bandera de la U.O.P.³⁷¹ están desorganizados, y en los sindicatos adversarios, también raquíticos, nuestros camaradas no hacen ningún trabajo de oposición revolucionaria (chauffeurs, panaderos, conductores de ómnibus).

Puntos de concentración en la provincia: San Francisco, 100 afiliados, influencia grande en toda la población obrera, en la sección ferroviaria (300-400 obreros) hay 3 o cuatro camaradas en la CD³⁷². Ligazones con el campo en toda la zona, teniendo creados comités campesinos y células campesinas en Morteros, la Francia, La paqueta: Villa María, centro ferroviario importantísimo (alrededor de 1000 obreros). Tenemos 25-30 afiliados, la mayoría obreros rurales, no hay célula de empresa. Existe un grupo de la Alianza antifascista y 100 adherentes al SRI; Río Cuarto, el mas importante centro agrario de la provincia, 30 a 40 afiliados, en células de bloqueo. Reacción deshizo fuerzas del partido; Huinca Renanco, centro ferroviario y zona agrícola-ganadera, 20-35 afiliados; 1 célula ferroviaria influencia seria en la seccional; Las Varillas, 30-40 afiliados; célula ferroviaria de 10 dirige la seccional de la U. Ferroviaria y tiene influencia en la seccionaria de la Fraternidad, existe sindicato rural y comité de desocupados con tradición de luchas, muchas ligazones con el campo e influencia muy grande en toda la población laboriosa (antes del 6 de sept. teníamos representantes en la Comuna); Pozo del Molle, 20 afiliados, nuevitos; Morteros, 30-40 afiliados, obreros

³⁷¹ Unión Obrera Provincial.

³⁷² Comité Distrital.

agrícolas y campesinos pobres, muy nuevo, serio trabajo entre los campesinos de la zona, existen comités campesinos; Bell-Ville, 20-30 afiliados, obreros rurales. Sindicatos rural bajo nuestra dirección. 150 adherentes al SRI, influencia tradicional del partido en esta localidad; Marcos Juárez, 20-25 afiliados, obreros rurales, estibadores, albañiles. Comité de desocupado muy combativo; mujeres que participan fieramente en las luchas, todos los obreros de la localidad se consideran nuestros, aunque no estén en el partido, y en fin se cuanta grupos de 10-15 afiliados en las siguientes localidades Gral Roca, Oliva, Río Tercero, La Carlota, Leones y Saira, Monte Buey, Cañada Verde, Villa Valeria, Cruz del Eje, Jesús María, Cosquín, etc. En total podemos calcular en la provincia, alrededor de 700 afiliados, estando esta cifra muy por debajo de nuestra verdadera influencia. El problema de la provincia: la Unión Obrera Provincial.

CR Entrerriano, partido nuevo, alrededor 100 afiliados, dirige al exsecretario del partido chispista.

Corrientes, nuevo, 50 afiliados, dirige un exestudiante La Plata, de alto nivel político.

Misiones, nuevo, 50 afiliados, Formosa, id., Chaco, id. Gente proveniente del campo anarcosindicalista, muy combativa, poca educación en nuestro sentido.

Mendoza, vieja organización, muy mal, composición pequeño-burguesa, San Juan, nuevo, 25-30 afiliados, combativo, influencia seria en la seccional ferroviaria (1500 ob.)

Tucumán, vieja organización, 20-25, Santiago de Estero, id., 30-40; Comodoro Rivadavia, 120 afiliados, mayoría petroleros, influencia decisiva en los yacimientos y en la población obrera, poca separación del radicalismo, mejora ahora bajo la dirección del “tigre”.

Paraguay

Partido de reciente formación, tiene células de bloqueo en todos los puntos fronterizos, las que han organizado brigadas que han penetrado en el país (algunas han sido detenidas por falta de capacidad en el trabajo ilegal) y han organizados núcleos en el campo. Puede calcularse, efectivos en estas células de bloqueo alrededor de 50, en general a su alrededor trabajan unos 200 obreros, candidatos a ingresar al partido. El comité central paraguayo contra la guerra, tiene vastas ramificaciones en toda la frontera argentino-paraguaya, edita volantes y periódicos en guaraní. Los elementos de dirección son todos obreros muy ligados a la masa, dirigentes de grandes huelgas pasadas, especialmente marítimos, albañiles. Proviene en su mayoría del campo anarquista.

Bolivia

Núcleos dispersos en La Paz (20), Potosí (15-20), Cochabamba (30), Oruro (15), pero no hay una dirección central, no hay un trabajo partidario persistente (la mayoría trabajan como círculos de auto-capacitación) y el nivel político es muy bajo. Hubo ligazones con los indios. Las tentativas para ayudar a formar nuestro movimiento han sufrido serios reveses. Gran influencia anarco-sindicalista en el movimiento obrero (en algunos sectores, quebrada por nuestra actividad un año atrás) y de las tendencias marofistas³⁷³-cropistas³⁷⁴. La Crop como organización ha sido desecha por nuestro desenmascaramiento, pero sus elementos constituyen un peligro muy serio en la formación del Partido y del movimiento revolucionario.

Ecuador

No hay aumento de los efectivos en todo el transcurso del año. Las discusiones internas desvinculadas del trabajo de masas. Se han dado pasos en el sentido de romper con la pasividad y hubo mas intervención en el movimiento sindical y en algunas huelgas. Persisten los núcleos de Guayaquil, Quito, Milagro, Esmeraldas, Babahoyo, pero trabajan muy desvinculados entre si. En total no alcanzan 200 miembros, incluido los jóvenes,

La influencia sindical en la Confederación General de Guayas, no es cristalizada por el mal trabajo del P. Mayor influencia en los sindicatos de semiproletarios agrícolas y campesinos de la región de Milagro (2000).

Original escrito a máquina, en español
495-79-202, P. 24-26.

* * *

CARTA AL BURO SUD-AMERICANO

25 de agosto 1934³⁷⁵
Confidencial

³⁷³ Tristán Marof (Gustavo Navarro) (1898-1979), escritor y político boliviano, uno de los pioneros del socialismo boliviano, filotrotskyista, uno de los fundadores del Partido Obrero Revolucionario en 1935.

³⁷⁴ CROP – Confederación de las Repúblicas Obreras del Pacífico, proyecto del partido comunista federativo de Bolivia, Chile, Perú, de la iniciativa de José Antonio Arze, propuesto al SSA, pero rechazado como aprista.

³⁷⁵ Registrado al 27 de agosto de 1934.

Sobre el Partido Socialista de Argentina, sobre el frente único en el Uruguay y la Conferencia Ibero-Americana

Queridos camaradas:

Sin tener la posibilidad de comunicar a Uds. En estos momentos de una manera completa nuestra opinión sobre las cuestiones de la táctica en ligazón con los nuevos desplazamientos en el movimiento obrero a Argentina, nos limitaremos a ciertos momentos que pueden ayudarles en la corrección de algunos errores y faltas substanciales en la táctica de nuestros partidos.

La información que tenemos nos ha causado la impresión que Uds. No prestan suficiente atención a los desplazamientos que han tenido lugar en los últimos años en el movimiento obrero de Argentina. La agudización de la lucha de clases después del golpe de Estado de 1930, el acercamiento verificado con motivo de la crisis y del crecimiento de la reacción entre la masa de obreros inmigrantes y el proletariado criollo nativo, el afán de las masas de liquidar el estado de extrema dispersión del proletariado organizado, los anhelos del proletariado no-organizado a organizarse, las acciones conjuntas del proletariado en una serie de provincias, las huelgas políticas (particularmente del 1 y 2 de agosto del año pasado, la huelga de los ferroviarios, toda una serie de los dirigentes reformistas y anarquistas, la lucha denodada de las masas contra la política de la CGT y de las cimas del partido socialista, la presión enérgica de los obreros sobre la dirección de la FORA, las acciones simultáneas de los obreros de la ciudad y de los trabajadores del campo; al mismo tiempo los intentos persistentes de las organizaciones fascistas de penetrar a las empresas, aprovechando la dispersión del proletariado y reforzando la propaganda chauvinista, todo esto caracteriza los desplazamientos en el movimiento obrero. A raíz de la subestimación de estos desplazamientos Uds. Tampoco dan toda la importancia a la crisis recrudescida en el partido socialista en Argentina con motivo de los ríos anhelos de los obreros socialistas a la unidad de acción. La mayoría de los artículos y de las intervenciones sobre este tema plantean la cuestión del derrumbe creciente del partido socialista, principalmente, desde el punto de vista de lo que se verifica en los grupos dirigentes del partido “socialista”. Nosotros consideramos que a la par con la apreciación de los que se verifica en la cima del partido socialista nosotros debemos prestar la atención principal a lo que se verifica en las organizaciones de masa de dicho partido, particularmente en las organizaciones proletarias y semi-proletarias por su composición. El estado de ánimo revolucionario de las masas del partido socialista, la lucha interna adquieren tales dimensiones, que la dirección se vió obligada de expulsar del

movimiento a toda la juventud socialista. En el Congreso del partido esta élite dirigente se ha manifestado por la colaboración de clases contra las proposiciones muy avanzadas que venían de abajo por el frente único de clase. Después del Congreso la dirección del partido se ha planteado el objetivo de llegar a un bloque con los radicales y aun a consta de la escisión de su propio conseguir la formación de un partido socialista-radical burgués, mientras que la masa del partido insiste cada vez mas resueltamente en una lucha verdadera contra la reacción, la guerra, el fascismo y el hambre. Los dirigentes así llamados de “izquierda” que declaran su lealtad para con la dirección logran con mucha dificultad ocultar el divorcio profundo entre los obreros, las organizaciones locales y la dirección del partido y de la CGT, se les hace cada vez mas difícil salvar el grupo dirigente de Repetto – Palacios, que se transforma cada vez mas definidamente en un grupo que apoya la política reaccionaria del gobierno de los terratenientes y capitalistas y que apoya a los imperialistas. Todos estos hechos plantean ante nosotros con toda la evidencia la tarea táctica de cómo atraer lo mas rápidamente estas masas al frente único de lucha, cómo luchar en conjunto por la unidad de combate del proletariado y cómo reeducar esta masa en la conjunta lucha política. Nosotros debemos tomar la iniciativa en el dominio de la lucha decidida contra toda dispersión del proletariado.

La subestimación de lo que se verifica en la masa obrera particularmente en la masa socialista, conduce a conclusiones falsas en lo que respecta a nuestra tarea fundamental en la lucha contra el partido socialista. Uds. Se limitan demasiado a tareas puramente propagandistas, olvidando frecuentemente, que solamente a condición de atraer a la lucha conjunta a la amplia masa del partido socialista, lograreis vencer la desconfianza que siente esta masa con respecto a nosotros, sus vacilaciones, librarla de los prejuicios pequeño-burgueses y educarla en el espíritu de la lucha de clases. En vuestros artículos se subraya solamente una tarea, la conquista de los elementos mejores, mas fieles, mas próximos a nosotros, capaces de contraponer nuestros conceptos a los conceptos de la II Internacional. Tal planteamiento de la conquista de algunos de los elementos mas próximos a nosotros del partido socialista limita extremadamente nuestra actividad, y nos aísla de las amplias masas.

Uds. deben comprender con toda claridad, que se trata no solamente de la conquista de los elementos mas preparados para el partido, sino de la conquista de las mas amplias masas trabajadoras de la ciudad y del campo en general y de los que se encuentran bajo la influencia de los socialistas en particular.

Se nos impone atraer las amplias masas a la lucha por el frente único y luchar resueltamente contra la dispersión ulterior de la masa proletaria, dispersión que pretende la cima del Comité Ejecutivo, por su temor a la revolucionarización de las organizaciones de masa, prefiriendo la escisión de su propio partido a la unidad de acciones revolucionarias del proletariado. Solamente en la lucha conjunta con estas organizaciones de masa y a través de esta lucha hemos de lograr elevar su nivel político y llevarlas de lleno a la consecuente lucha de clases.

Esta tarea fundamental de la atracción de las organizaciones de masa del partido socialista a la lucha conjunta representa en el lapso de tiempo actual nuestra tarea táctica decisiva frente a los socialistas. Desde este punto de vista es completamente evidente, que la consigna “abajo la dirección del partido socialista ligada a los radicales” o “abajo la dirección neo-socialista Repetto–Palacios” lanzada de nuestra parte hubiera dificultado solamente la creación del frente común de lucha. La experiencia de la lucha por la unidad en todo el mundo nos ha demostrado, que solamente la atracción de los centenares de miles de obreros, que desean la unidad de la lucha proletaria contra la reacción, el fascismo, el hambre y la guerra, y no tan solo de aquellos centenares y miles de obreros que leen nuestra literatura, da la posibilidad de librar al proletariado de la influencia de las ilusiones reformistas y anarquistas, y desenmascarar definitivamente a los jefes reformistas. Interviniendo decididamente a la cabeza de la lucha por la unidad, y luchando por alcanzar actividades conjuntas, nosotros lograremos demostrar así con mayor facilidad a los obreros y campesinos que luchan junto con nosotros, que la cima del partido socialista en Argentina lucha abiertamente por llegar a un bloque con los partidos de los terratenientes y capitalistas, que apoyan el imperalismo contra el frente revolucionario, que esta cima prefiere la escisión sucesiva del movimiento obrero a la acción revolucionaria conjunta del proletariado.

Un obstáculo también grande desde el punto de vista de la atracción de las organizaciones de masa del partido socialista a la lucha conjunta representan los intentos de contraponer la corriente izquierdista del partido socialista a la de derecha. Semejante contraposición del grupo de izquierda al de derecha por nuestra parte facilita a los jefes del partido socialista la lucha contra la unidad, frena a los elementos vacilantes, etc. Semejante contraposición puede engendrar la ilusión en el proletariado de que estos jefes de izquierda han emprendido verdaderamente el camino revolucionario, cuando que en realidad ellos se esfuerzan solamente de salvar la cima del Comité Ejecutivo de Repetto–Palacios y de debilitar la lucha por el frente único de

clases. Uds. deben rechazar resueltamente todos los conceptos oportunistas en el sentido de la subestimación de la revolucionarización del proletariado argentino, conceptos que dificultan su conquista. Tenemos la necesidad de sacudir la confianza, todavía existente, de las masas trabajadoras en el partido socialista, en los jefes del mismo. Nosotros debemos ayudarles de vencer la desconfianza existente todavía frente a nosotros. Nosotros tenemos la necesidad de luchar con este objeto por llegar a la realización de acciones conjuntas con todo el partido socialista.

Luchando por llegar a la realización de acciones conjuntas con todo el partido socialista, nosotros debemos dirigirnos a todo el partido. Con uno u otro motivo concreto, en la lucha contra la reacción, la guerra y el hambre, nosotros podemos dirigirnos también a través del Comité Ejecutivo a todo el partido socialista, si es que esto puede facilitarnos la ligazón con la masa. En los casos cuando nosotros nos dirigimos al Comité Ejecutivo del partido socialista, se impone asegurar por medio de un trabajo previo el apoyo a nuestra proposición por parte de las organizaciones locales de masa, tomando en cuenta toda la experiencia de nuestros compañeros franceses en este dominio. De ninguna manera se puede admitir, que las acciones conjuntas sean anuladas, abortadas o saboteadas por culpa de las dilaciones, maniobras o debido a la negación por parte del Comité Ejecutivo del Partido socialista.

A la par con los grupos así llamados de “izquierda” del partido socialista que maniobran y que se encubren con frases de izquierda sobre “la revisión de la táctica”, sobre “la lucha por el marxismo”, sobre “la creación de la auto-defensa y el armamento del proletariado”, sobre “la lucha por el socialismo y la dictadura”, para salvar ña cima neo-socialista de Repeto–Palacios (Marianetti³⁷⁶ y otros), se forman cada vez mas en nuevos grupos y corrientes que buscan sinceramente senderos revolucionario en la lucha conjunta con el Partido Comunista. Estos grupos luchan por el frente único y a pesar de sus vacilaciones luchan sistemáticamente contra los intentos de la dirección de llevar al fracaso la lucha conjunta de la clase obrera.

El que expresa estas tendencias en el partido socialista de Argentina es en grado considerable el c. Giudice³⁷⁷ que se ha dirigido al Secretario del Partido Argentino con la petición de ayudarlo en esta lucha. Criticando fraternalmente las vacilaciones y los errores de Giudice y de las organizaciones que lo respaldan, nuestros compañeros de ninguna manera deben arremeter

³⁷⁶ Véase la nota 314.

³⁷⁷ Ernesto Giudice (1907–1992). Dirigente estudiantil, socialista del ala izquierdista, desde 1934 comunista.

con todo el filo de su crítica esos elementos que vacilan todavía, pero que buscan indudablemente senderos revolucionarios en la lucha conjunta con el Partido Comunista.

En las provincias, donde las organizaciones locales junto a dirección luchan decididamente por el frente único proletario, es indispensable elaborar conjuntamente un programa de acciones y conjuntamente realizarlo, convocando para este fin reuniones conjuntas de los comités regionales y locales.

En los lugares donde las organizaciones del partido socialista representan organizaciones revolucionarias mas o menos formadas. Particularmente donde estas organizaciones han surgido en los últimos años solamente, en parte bajo la influencia de nuestra propaganda, denominándose frecuentemente socialistas debido a la ilegalidad de nuestro partido y a la extrema debilidad del mismo en una serie de regiones, es necesario a través de la atracción de estas organizaciones a la lucha conjunta, elevando su nivel político, preparar la convocación de conferencias de unificación con el objeto de unificar estas organizaciones con las nuestras. A este trabajo es necesario dedicar una gran atención en Villa Valestre, Entre Ríos, Córdoba, Avellaneda y una atención especial en Pampa. En los lugares donde nosotros carecemos de organizaciones locales, es necesario enviar compañeros probados, capaces de conquistar la confianza y de reeducar políticamente las organizaciones socialistas de este tipo.

Realizando las negociaciones con las organizaciones socialistas Uds. no deben plantear demandas a sabiendas que no van ser aceptadas, dedicando en la prensa suficiente lugar para la amplia y popular dilucidación de los problemas fundamentales de divergencia contra el partido socialista. Es necesario presentar demandas comprensibles a las amplias masas.

Uds. deben explicar concreta y ampliamente a nuestras organizaciones del partido, particularmente al activo del partido, cómo es necesario conducir en la práctica la lucha por el frente único, cómo luchar de una forma concreta por la conquista de las organizaciones de masa.

Consideramos, que nuestros compañeros de Uruguay han cometido una falta, al rechazar la proposición del partido socialista de manifestar conjuntamente el 14 de julio, Es completamente evidente, que esto ha sido una maniobra por parte de los dirigentes del partido socialista. Esta dirección sabía muy bien, que nosotros no podemos ir y no iremos a ningún bloque con los partidos de oposición de los terratenientes liberales y de la burguesía, ligados con el imperialismo por mucho esfuerzo que hagan de solapar esta ligazón. Esta dirección sabía muy bien, que nosotros queremos luchar efectivamente por los intereses de las masas y que no vamos participar “en las que-

rellas familiares parlamentarias de las fracciones batllistas”. Ellos esperaban nuestra negativa, para demostrar a las masas nuestra política “escisionista”. Nuestra negativa nos ha dificultado el desenmascaramiento del conciliacionismo de los jefes socialistas frente a la fracción de la burguesía y nos ha estorbado en demostrar en la práctica de los partidos de oposición de los terratenientes liberales y de los capitalistas no son capaces y no piensan de luchar contra la reacción, el hambre y la guerra. Nosotros deberíamos haber creado en los lugares el frente único en base de un acuerdo común con el partido socialista. Tal táctica nos hubiera facilitado ligarnos más estrechamente con las masas obreras y campesinas, y demostrar, que nosotros luchamos efectivamente por el frente único.

Es indispensable tener también en cuenta en Uruguay una profunda desbandada del batllismo. Luchando por atraer a la lucha conjunta a las amplias masas del proletariado, en los lugares donde existen clubs obrero-campesinos de un carácter verdaderamente de masa, de los batllistas de izquierda, debemos trabajar sistemáticamente en dichos clubs atrayéndolos a la lucha contra el hambre y la reacción, pero de ninguna manera dirigirnos a la dirección del partido batllista.

En vista de la preparación de la así llamada Conferencia Democrática Ibero-Americana para septiembre es indispensable ya desde ahora desenmascarar ampliamente esta conferencia. Esta se convoca por la cima derechista del Comité ejecutivo del partido socialista con el fin de crear junto con los partidos de oposición de los capitalistas y terratenientes, un frente contrapuesto a la unión antiguerra y antifascista de las organizaciones obreras, campesinas y estudiantiles creada en el Congreso de Montevideo. Encubriendo su conciliación con el imperialismo, por medio de consignas demagógicas como por ejemplo del control sobre el capital financiero, de principio del libre intercambio comercial y cultural, el Comité Ejecutivo puede lograr de atraer masas considerables bajo la bandera de la lucha contra la guerra y el fascismo. Es indispensable que en la Conferencia misma intervengan representantes de los sindicatos revolucionario, del Socorro Rojo, de las organizaciones estudiantiles revolucionarias, manifestándose resueltamente contra los intentos de escindir el movimiento antifascista, antiguerrero de masas, exhortando la adhesión a las decisiones de la Conferencia Antigüerrera de Montevideo y de la Conferencia Anti-Panamericana en Buenos Aires. Es necesario aprovechar esta conferencia con el fin de ampliar la lucha por la unidad de acción de las amplias masas, por la paz, por la URSS, con-

tra el fascismo por la libertad de Thaelmann³⁷⁸, por el desarme de los destacamentos fascistas y semifascistas, contra el terror, etc.

Desenmascarando la conferencia, es indispensable desplegar una lucha de masas atrayendo a la misma a todas las pasos emprendidos para su efectiva realización.

Original escrito a máquina, en español
495-79-202, P. 55-60.

* * *

TERCERA CONFERENCIA DE LOS PP.CC. DE AMÉRICA LATINA, MOSCÚ

13 de octubre de 1934

Esquema del informe del compañero Altobelli³⁷⁹ en la 3-ra Conferencia de los PP.CC. de América Latina, Moscú

I. Crisis económica. Antagonismos interiores. Rivalidad interimperialista. Maduración de la crisis revolucionaria.

Crisis: características del pasaje a la depresión, reforzamiento de la dependencia semicolonial, no descolonización, lucha interimperialista, la guerra y sus amenazas. Relaciones de clases y la crisis, papel de las clases dominantes, la cuestión de los kulaks, aumento de las formas semi-feudales de explotación.

Situación de las masas, ahondamiento del antagonismo fundamental entre las clases dominantes y las masas explotadas, movimiento revolucionario en ascenso, sus hechos salientes y sus características. Formas del movimiento de masas.

Reagrupamiento y luchas en el campo de las clases dominantes, su base. Fuerzas de la contrarrevolución y peculiaridades del fascismo.

Agudeza creciente del planteamiento de la cuestión del Poder. La idea soviética en la conciencia de las masas.

II. Carácter de la revolución. Sus fuerzas motrices y correlación de clases.

³⁷⁸ Ernst Thaelmann, dirigente del PC de Alemania y miembro del Presidium del CEIC en 1924-1935. En 1933 fue detenido por Gestapo y durante la Segunda Guerra mundial fue ejecutado por orden de H. Himmler en el campo de Buchenwald.

³⁷⁹ Rodolfo Ghioldi, véase la nota 15.

Falsas concepciones anteriores (I Conferencia de Buenos Aires, intervenciones de diversos camaradas en el VI Congreso).

Carácter democrático-burgués de la primera etapa de la revolución, anti-feudal y antiimperialista, sus tareas, sus perspectivas sus condiciones (internacionales, interiores), fuerzas de su transformación. Papel de la forma soviética de la dictadura en dicha etapa.

Hegemonía del proletariado. Función del P.C. Lucha por los aliados: a). campesinado, b). Nacionalidades oprimidas, c). pequeña burguesía.

III. Cuestión del enemigo principal y de la dirección del golpe principal.

Lucha por la hegemonía y los partidos de las clases dominantes. La burguesía nacional y sus peculiaridades; campo del nacional reformismo; características de los partidos explotadores (México, Brasil, Argentina, Perú); alas radicales de esos partidos, su fuerza, su papel; lucha por la separación de la pequeña burguesía de la influencia de los partidos burgués terratenientes. Cuestión del apoyo social fundamental de la dominación burgués-terrateniente.

Significación de la lucha contra el imperialismo.

Conclusiones: el enemigo principal, el objetivo estratégico fundamental y dirección del golpe principal.

IV. Lucha por las masas

1. Por la clase obrera: a). frente único con los socialistas, con los anarcosindicalistas, etc.; b). Luchas parciales (reivindicaciones inmediatas); c). cuestión sindical (oposición; lucha de los comunistas y de los sindicatos rojos por la unidad sindical).

2. Por el campesinado: a). cuestión de las palabras de orden; b). Organización (formas nuestras de organización, organizaciones adversarias).

3. Cuestión nacional. Consignas.

4. Aplicación de la táctica del frente único respecto de las organizaciones básicas de masa de los partidos burgués-terratenientes.

V. Problemas del P.C.

Caracterización de su desarrollo. Las desviaciones en los dos frentes y fuentes. Lucha por la independencia de clase.

Proletarización, promoción y preparación de cuadros.

Centralismo democrático. Método de trabajo de las direcciones. Tareas parciales de cada P.C.

Original escrito de máquina, en español.

495-79-198. P. 1-2.

* * *

LAS PROPUESTAS DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO A LA COMISIÓN PREPARATORIA DEL VII CONGRESO DE LA IC. 1935

A la comisión

La delegación latinoamericana propone la aceptación como Sección de la IC de los partidos siguientes:

PC de Perú. Fundado 1930. Participó y dirigió grandes luchas (huelgas de obreros, luchas e insurrecciones indígenas y campesinas, campañas electorales). Tiene prensa regular. Realizó una intensa y valiente acción de masas contra la guerra colombiano-peruana. Legal hasta 1932: después ilegal. Durante la legalidad tenía 6.000 miembros en la actualidad 2.000 miembros.

PP.CC. de Colombia y Ecuador. En el VI Congreso se aceptaron el Partido Socialista Revolucionario de Colombia y el Partido Socialista de Ecuador, bajo las condiciones siguientes:

“The VI Congress accepts the Socialist party of Ecuador and the Socialist Revolutionary Party of Colombia as sections of the Communist International, but in view of the fact that neither of these mass parties are as yet communist parties, in their organizational structure and in ideological, the Congress instructs the Executive Committee to give these parties the necessary direction, advice and help to enable them to become genuine Communist Parties by changing the form of organization and consolidating their organization by raising their ideological level and by increasing their class consciousness. At the same time the mass character of these parties must be preserved and even strengthened”.

En Colombia en Julio de 1930, sobre la base de la organización y de las ligazones de masas del PSR, se organiza el PC. Ha dirigido huelgas en industrias básicas (banano, café, transporte, petróleo), luchas campesinas e indígenas. Ha participado en las elecciones obteniendo consejeros municipales; en las elecciones nacionales recibió 3.000 votos obteniendo un diputado. Tiene un bisemanario central y 4 órganos regionales. Aun es débil política y orgánicamente. 300 miembros.

En Ecuador también se constituyó el PC con posterioridad al VI Congreso, sobre la base de la organización y de las ligazones del Partido Socialista. Ha dirigido huelgas, luchas campesinas, participando en elecciones, obteniendo representantes. Tienen prensa regular. Aun es muy débil política e ideológicamente. Miembros: 500.

P.C. de Costa Rica. Organizado en 1930. Dirigió grandes huelgas de bananeros, cafetaleros y de obreros de las ciudades. Tiene prensa semanal. Participa activamente en las elecciones y tiene dos diputados nacionales y 9 consejeros municipales. Composición obrera; dirección débil ideológicamente. Ha celebrado un Congreso nacional. Miembros: 400.

P.C. de Puerto Rico. Organizado en 1934. Dirigió y participó en importantes huelgas de azucareros, portuarios, marchas de desocupados. Celebró II Conferencias Nacionales. Composición y dirección obrera. Miembros: 200.

P.C. de Venezuela. Organizado en 1931. Es el único partido que existe en el país. Ha vivido dentro de la mas severa ilegalidad, debido al terror. Pese a las persecuciones, sus actividades y organización se han mantenido continuamente. En 1932 tenía 150 miembros y 500 simpatizantes organizados. Actualmente, en periodo de reorganización, solo tiene 50 en el interior del país; muchos miembros están en la emigración (mas de 100). Ha dirigido huelgas y organizaciones de masas: tiene influencia de masas. Su prensa es irregular. Composición obrera.

P.C. de Paraguay. Organizado antes del VI Congreso se dividió mas tarde. En 1933 al comenzar la guerra se reforzó su actividad, ganando a los mejores elementos del movimiento anarquista, reformista y estudiantil. Dirigió activa y valientemente la lucha contra la guerra, organizando motines, guerrillas de desertores y otras formas de resistencia a la guerra. Editaba literatura ilegal que distribuía en el interior del país, y en el frente de la guerra. Ahora tiene prensa regular. Composición principalmente obreros y sus cuadros a pesar de provenir de otras organizaciones se desarrollan en un sentido marxista. Durante la guerra sus miembros estaban en gran parte en la emigración. Trabaja en estrecha relación con el PC de Argentina. Miembros: 500.

P.C. de Panamá. Organizado en 1930, sobre la base de la organización del Partido Obrero y Campesino, anteriormente Partido Laborista. Ha dirigido luchas de campesinos y huelga general de inquilinos en varias ciudades, huelgas obreras. Política y orgánicamente muy débil. Miembros: 100.

Además la delegación latinoamericana propone al Congreso que instruya al Comité Ejecutivo de la IC para que ayude a una serie de partidos y grupos comunistas que por su debilidad orgánica y política no pueden ser aceptados como secciones de la IC, con objeto que se transformen en verdaderos partidos comunistas. En esas condiciones se encuentran los siguientes:

P.C. de El Salvador (1930); P.C. de Guatemala (1930), antes P.C. de Centro América (1925); P.C. de Honduras (1927); P.C. de Haití (1934); P.C.

de Trinidad (1935); grupos comunistas de Santo Domingo y Bolivia; Partido de los Trabajadores (simpatizante de la IC) de Nicaragua.

Por último la delegación latinoamericana estima que como medio de ayudar la fortalecimiento ideológico y orgánico de los PP.CC. de la América Latina en general (tarea señalada por el XII Pleno del CE de la I.C.) y de llevar a cabo las tareas arriba indicadas, deben ser reorganizado el Buro del Caribe de la IC y reforzado el Buro Suramericano de la IC.

Original escrito a máquina, en español.
495-79-231, P. 94-95

* * *

RESOLUCIÓN DE LA CONFERENCIA DE LOS REPRESENTANTES
DE LOS PP.CC. DE LA AMÉRICA DEL SUD Y DEL CARIBE Y AL CE
DEL SRI, REALIZADA POR LOS DÍAS 1 Y 2 DE NOVIEMBRE DE
1934.

1 de febrero de 1935
(Confidencial)

1). Al poderoso movimiento revolucionario de las masas trabajadoras de la América del Sud y del Caribe en los últimos años de lucha por su liberación social y nacional, responden los gobiernos burgués-latifundistas con una ola de terror salvaje y brutal. Muchos países se encuentran desde hace varios años bajo el Estado de Sitio, las organizaciones revolucionarias de las masas trabajadoras están en estado de ilegalidad y semi-legalidad, en casi todos los países se han creado bandas fascistas armadas con el propósito criminal de destruir el movimiento revolucionario, de liquidar a las organizaciones revolucionarias y de asesinar a los militantes revolucionarios. Las medidas mas evidentes de terror empleadas por las clases dominantes y el imperialismo contra el movimiento revolucionario de las masas trabajadoras, son los Códigos Penales de tipo fascista, los asesinatos en masas. Las deportaciones, el sistema de torturas, el trabajo forzado en las islas y lugares de confinamiento.

En los movimientos económicos y políticos de las masas trabajadoras de los últimos años, se destacan por la combatividad y por la violencia de las masas, por la participación en ellas de las mas diferentes capas intelectuales y pequeñas burguesas de la población laborista – las luchas contra la reacción, contra las bandas fascistas, contra la represión del movimiento revolucionario y sus dirigentes. Así las dos grandes huelgas generales en Cuba, que consiguieron libertar a centenares de presos políticos; las luchas de masas en Brasil contra las persecuciones al movimiento revolucionario, que igualmente obtuvieron la liberación de los presos políticos; las luchas en Perú, que obtuvieron la libertad de los marinos y soldados condenados; la lucha de frente único de los obreros ferroviarios en la Argentina por la libertad de sus compañeros presos y contra la “Sección especial contra el Comunismo” etc.

2). En estas condiciones el SRI como organización de masas sin partido de frente único de lucha contra el terror blanco y de ayuda a todos los presos sociales, sin distinción de sus credos políticos, puede y debe hoy mas que nunca, realizar su gran papel de organización que agrupe en su seno a las capas mas amplias de la población laboriosa, que no sigue al movimiento de vanguardia de las masas trabajadoras, pero que están dispuestos a luchar contra el terror y de contribuir a la ayuda a las victimas del terror burgués-latifundista y imperialista. La posibilidad de conquistar para su lucha a las mas amplias capas de trabajadores permite hoy día la SRI ampliar mas que nunca antes su participación a las luchas antiguerreras, antiimperialistas y antifascistas.

3). Las organizaciones del SRI en los países de la América del Sur y del Caribe han conquistado y gozan en los últimos años de una enorme popularidad y de una gran influencia entre las mas amplias capas de la población laboriosa. Grupos del SRI existen hoy día en casi todos los países de la América del Sur y del Caribe; en algunos países (Argentina, Cuba, México, Uruguay y Brasil) las secciones del SRI hacen serios esfuerzos para convertirse en organizaciones de masas, participando como en Cuba y en el Brasil en todas las luchas de las masas trabajadoras, realizando grandes campañas nacionales, como contra las torturas en la Argentina, contra los confinamientos en México, campañas de solidaridad continental como pro-Venezuela, pro-Cuba, por la libertad de Contreras³⁸⁰ y de Oscar Creydt³⁸¹, campañas in-

³⁸⁰ Miguel Contreras, arrestado en enero de 1934 en Argentina, véase la nota 99.

³⁸¹ Véase la nota 356.

ternacionales como la de Scottsboro³⁸², de Thaelmann³⁸³, contra el terror en España y otras.

4). Pero las secciones del SRI en los países de la América del Sud y del Caribe sufren de una serie de debilidades. La mas fundamental es, su sectarismo en la organización, agitación y en la ayuda. Tanto la mayoría de sus miembros como sus cuadros son elementos comunistas, la prensa y el material de agitación son escritos generalmente en lenguaje del PC (“Mella” de la sección cubana, “O preso proletario” de la sección brasileña, en parte “Socorro Rojo” de la sección argentina etc.), repiten mecánicamente las palabras de orden de los PP.CC., la ayuda no se extiende mas allá de los elementos comunistas (Perú y otros). Repitiendo mecánicamente la línea de los partidos de concentración en los centros fundamentales de la industria, abandonan la conquista de los elementos campesinos, asalariados agrícolas, al estudiantado, pequeña burguesía e intelectuales y habían, como la sección argentina, de la “concentración en el corazón del proletariado”. Los grupos no llevan una vida política interna. No saben ligar las campañas nacionales con las campañas internacionales. En la mayoría de los países los grupos del SR están dispersos por las diferentes regiones, sin tener un centro de dirección.

Por otra parte existe en general en los PP.CC. una subestimación hacia el trabajo del SR como trabajo de masas, que en algunos casos toma caracteres muy graves. Los PP. No dirigen al SR por medio de sus fracciones, sino que las controlan directa y abiertamente. Las secciones aparecen asi ante la masas trabajadoras como Comites completamente dependiente de los PP.CC. y no como organizaciones de masas sin partido.

5). Para que las secciones del SR en los países de la América del Sud y del Caribe se convierten en organizaciones de masas, capaces de cumplir con su misión de enrolar a las mas amplias masas laboriosas en las luchas contra el terror burgués-latifundista e imperialista y de ayuda a todas las víctimas de la reacción, los partidos comunistas deberán ayudar a las secciones en las siguientes tareas:

a). En los países donde existen actualmente grupos dispersos del SR (Colombia, Ecuador, Chile, Perú, San Salvador etc.), se deberán tomar las medidas para crear en cada país un Comité organizador, cuya tarea debe ser la convocación en el mas breve plazo, de una conferencia de representantes de

³⁸² Juicio contra nueve afroamericanos en Scottsboro (Alabama) acusados de violar una mujer blanca (1932), el PC de EEUU montó una campaña de solidaridad y contra el racismo

³⁸³ Véase la nota 378.

los grupos y de las organizaciones de masas, para constituir una sección nacional.

b). En la realización del frente único y acciones comunes con las organizaciones de base de las organizaciones de masas y de los partidos nacional reformistas de oposición (grovismo en Chile, aprismo en el Perú, batllistas netos en Uruguay, uniristas en Colombia, Izquierda abecedaria y de Guiteras en Cuba etc. etc.) que influyen grandes masas trabajadoras y campesinas, como también con las organizaciones paralelas de ayuda, como los “Comités pro-Presos” y otros, en cada caso concreto de terror y de campañas nacionales e internacionales del SRI; en la penetración en las organizaciones de masas creando con los miembros del SR dentro de estas organizaciones los grupos de iniciativa con el fin de ganarlas para las acciones y las campañas del SRI.

c). En ampliar la ayuda a las víctimas del terror de los terratenientes y del imperialismo y a sus familias en el campo, en hacer llegar la ayuda moral, material y jurídica a los guerrilleros encarcelados, heridos y perseguidos (como los grupos de campesinos armados en el Brasil, los grupos de guerrilleros de indígenas y de campesinos en el Perú y en Colombia, a los grupos de desertores de la guerra del Paraguay y de Bolivia etc.) y de sus familiares, prestando una atención especial a los hijos de los guerrilleros muertos, en participar activamente en todas luchas del campesinado, de los indígenas y de los negros contra las recriminaciones y las persecuciones de carácter nacional y racial como organizaciones de masas sin partido, para de esta manera penetrar en la campaña, conquistar a las comunidades indígenas y las organizaciones de masas de los negros como miembros colectivos del SR y crear en todas partes organizaciones del SR.

d). En dirigir su trabajo de reclutamiento y de organización de grupos del SR fundamentalmente hacia el campo, hacia las capas de la pequeña burguesía, del estudiantado, intelectuales, mujeres domesticas y otras, sin dejar de crear fuertes organizaciones en los lugares de trabajo (fábricas, empresas, puertos, ferrocarriles etc.).

e). En elevar las campañas nacionales (contra la guerra en el Chaco, contra el régimen de terror en Venezuela, la campaña por la libertad de Contreras y Creydt en la Argentina, las campañas nacionales contra los confinamientos, contra las persecuciones al movimiento revolucionario en Brasil, contra las leyes excepcionales en Cuba, contra el Código Penal terrorista en el Uruguay etc.) a campañas continentales, ligadas estrechamente a las campañas internacionales del SRI por la libertad de Thaelmann, de los jóvenes de Scottboro, a favor de las víctimas del terror en España, etc., etc.

f). En aprovechar las enormes posibilidades que les ofrecen la grande emigración económica, para crear un vasto movimiento de los patronatos españoles, italianos, polacos, de los países balcánicos y de otras nacionalidades.

g). En aprovechar en la medida mas amplia posible las posibilidades legales que existen en casi todos los países por medio de la creación de amplios Comités Populares para la lucha contra casos concretos de terror y para la realización de otras tareas como: lucha contra leyes excepcionales, por el derecho de asilo, etc.; de la organización de los familiares, de los presos con fines de ayuda y de actos de protesta, del aprovechamiento mas amplio de la prensa burguesa, de la atracción de intelectuales conocidos para diferentes acciones del SR etc. y luchas por su existencia legal.

h). En formar su prensa y su material de agitación de manera que de su lenguaje desaparezca todo carácter de dependencia del PC y que sea comprensibles para las masas su carácter de organización sin partido. Que su material de agitación se adapte a las condiciones de las diferentes capas de la población laborista.

i). En prestar una atención especial a la amplia atracción de los miembros sin partido y representantes de los otros partidos obreros en los órganos centrales y de base del SR.

j). En mejorar el trabajo de finanzas introduciendo una política financiera en el sentido de aumentar continuamente sus ingresos por medio del cobro regular de las cotizaciones, de colectas, etc., y en el sentido de que todo el trabajo de finanzas sea realizado sobre la base de los presupuestos directivos.

k). En popularizar a la Unión Soviética por medio de hacer conocer a la misma como único país de refugio para todos los revolucionarios perseguidos por la reacción burguesa y fascista, que alberga y educa tanto en el Hogar Infantil “Stassova”³⁸⁴ como en otros institutos de enseñanza, a los hijos de los revolucionarios caídos en las luchas revolucionarios expulsados de los países capitalistas, todos los derechos y condiciones de ciudadanos soviéticos.

6). Los PP.CC. controlaran la actividad de las secciones del SRI exclusivamente al través de sus fracciones que trabajan en la organización, en el sentido de liquidar todos los restos del sectarismo actualmente existente en las secciones de los países de la América del Sud y del Caribe y hacer apare-

³⁸⁴ Orfanato Internacional en la Ciudad de Ivanovo para los hijos de militantes perseguidos y caídos patrocinado por el SRI.

cer a las secciones del SR como organizaciones de masa sin partido, facilitándoles de esta manera el camino para convertirse en verdaderas organizaciones de masas, que a través de las luchas contra el terror burgués-latifundista y de ayuda a todos los presos sociales, atrae a las luchas antifeudales y antiimperialistas, las mas amplias masas de la población laboriosa. Los PP. deberán realizar en su propio seno, inclusive por medio de su prensa un gran trabajo de clarificación del carácter de organización de masas sin partido del SRI.

Original escrito a máquina, en español.
495-79-198, P. 64-67

* * *

CARTA DE JUAN³⁸⁵ A MIGUEL CONTRERAS³⁸⁶

Montevideo, 1 de marzo de 1935.
[*Escrito a mano: Copia al BC*³⁸⁷]

Estimados compañeros Valentín³⁸⁸ y Miguel:

Les escribimos con suma urgencia a fin de conocer cuales son los pasos dados por ustedes para llevar adelante el trabajo que, de acuerdo a nuestras indicaciones, debía realizarse alrededor de la proposición de la CGT argentina sobre transportes bélicos. En vuestra carta de hace meses nos informaban que esta cuestión sería planteada en una conferencia del Comité pro Unidad. Desde entonces no hemos tenido ninguna nueva noticia y por eso, en nuestras publicaciones solo podíamos referirnos superficialmente al contenido de aquella carta. Aunque no con suficiente vigor, cada una de las organizaciones adheridas a la CSLA, han desarrollado ciertos trabajos importantes. En estos momentos se está efectuando una conferencia marítima y de transportes en Chile, organizada a base de nuestras indicaciones, para tomar posición en la cuestión referida. En Uruguay se está preparando una conferencia semejante. En la Argentina, varias secciones ferroviarias, pertenecientes a la CGT A., pero influenciadas por nuestras oposiciones han tomado re-

³⁸⁵ Witold Lovsky (Mendel Mijrovsky) (1894-1938), emisario de la IC.

³⁸⁶ Miguel Contreras, véase la nota 99.

³⁸⁷ Buro del Caribe.

³⁸⁸ Posiblemente, se refiere a Valentín Campa Salazar, prominente comunista y sindicalista mexicano.

soluciones concretas sobre este particular. Lo mismo una amplia conferencia de unidad sindical realizada en Rosario, (Prov. Sta. Fé). Nuestros compañeros de Cuba, que recibieron nuestra carta al mismo tiempo que ustedes, se han dirigido inmediatamente por cable y con una carta abierta apoyando las proposiciones de la CSLA. En Brasil, con quien nos hemos ligado con tardanza, se empiezan a dar pasos concretos. Todo esto quiere decir que ustedes se encuentran en gran retraso en relación con todo el trabajo emprendido y que se está realizando. La actividad que ustedes realicen tiene un gran importancia teniendo en cuenta que, seguramente la CGT argentina buscará el apoyo de las organizaciones sindicales PNR y Lombardo Toledano³⁸⁹ para contrarrestar los trabajos de nuestras organizaciones y paralizar toda iniciativa tendiente a hacer efectivo su misma proposición.

Nuestra actitud frente a la CGT ha sido de no dar ningún pretexto que pueda ser utilizado para una reacción violenta de parte de ellos y un rompimiento prematuro de las posibilidades de imponerles concretar una acción común en la escala nacional y continental. Nuestra tarea fue la de desarrollar acciones de masa en la base a fin de obligarlos a que se pronuncien en uno u otro sentido. Es lamentable que nuestras organizaciones no han respondido con energía que es necesaria para lograr esto y por lo tanto cualquier pase que se dé apoyando el trabajo que estamos realizando tendrá una gran importancia para ayudar e impulsar mediante las acciones de masas para influenciar las organizaciones básicas de la CGT a favor de organización práctica del Frente único en la lucha contra la guerra del Chaco.

A pesar de la constante agravación de la guerra en el Chaco y de hay muy graves indicios de una próxima ampliación a otros países, la CGT argentina guarda el mas absoluto silencio frente a todos nuestros esfuerzos para obtener una respuesta, para que se ocupe en alguna forma de su proposición.

Consideramos que, tanto como Ustedes como las demás organizaciones adheridas deben dar un nuevo empuje a este trabajo, poniendo en el centro de sus actividades antiguerreras, la proposición de la CGT argentina. A base de esta proposición hay que procurar por todos los medios proponer a todas las organizaciones femeninas, intelectuales, estudiantiles y campesinas la realización de acciones de frente único, agregando a la proposición de la CGT reivindicaciones contra el hambre, el fascismo y contra la intervención imperialista en Cuba.

³⁸⁹ Véase la nota 307.

Les pedimos que tomen el asunto planteado en esta carta con la mayor seriedad y que a vuelta del correo nos comuniquen cuales son las medidas concretas que han tomado al respecto.

Otra cuestión sobre la cual les pedimos una información urgente es la siguiente: de la casa matriz³⁹⁰ hemos recibido una indicación de que debemos hacer pronunciarse a todas nuestras organizaciones sobre las proposiciones de Lombardo Toledano. Desgraciadamente no sabemos, ni por la prensa, ni tampoco por la información de ustedes, de que se trata. Suponemos que la indicación de la casa matriz no se refiere a aquella conferencia convocada por las cámaras de trabajo, la CROM y Lombardo Toledano y a la cual se dio posibilidad de adherirse a todas las organizaciones. No sabemos cual es la posición que ustedes han tomado, pero seguramente la casa matriz no se refiere a esto. Por no tener dirección telegráfica de ustedes, nos hemos dirigido a EE.UU. pidiendo informaciones. Les rogamos que a vuelta de correo aéreo nos informen ampliamente sobre la referida cuestión, con el fin de poder reaccionar debidamente. Repetimos nuestro pedido de enviar artículos para “El Trabajador” que debe reaparecer para el 1 de mayo. Reciban nuestros cordiales saludos y escriban pronto.

Juan.

Original escrito a máquina, en español
495–79–228, P. 1.

* * *

CARTA DE KUCHUMOV³⁹¹ AL BUREAU DEL CARIBE (BC)

9 de abril, 1935

Durante los últimos meses el BC ha cometido algunos errores bastante serios, que han dificultado a nuestros Partidos la aplicación, particularmente, de la táctica que fue trazada por la III-ra Conferencia de los PP.

³⁹⁰ Se refiere al BE de la ISR o al Presidium del CEIC.

³⁹¹ Vladimir Nikolaevich Kuchumov (1900–1937), miembro del PC soviético, vicerrector de la Universidad Comunista de Trabajadores de China desde 1928 y responsable de la sección del Lejano Oriente del Departamento Oriental del CEIC. Desde febrero de 1935 trabajó como suplente del encargado del Secretariado de América del Sur y del Centro y en el Secretariado del CEIC Van Min para los países de América Latina desde diciembre del mismo año. Fue expulsado del partido y del aparato de la Komintern en enero de 1936. En 1938 fue detenido y fusilado.

Nosotros en esta solo vamos a mencionar un par de errores, que consideramos los mas serios.

a). En la mencionada Conferencia el partido de Grau fue caracterizado como partido nacional-reformista y su ala izquierda, encabezada por Guiteras, como nacional-revolucionaria. Es por esto que al plantear la tarea de la creación del Frente popular antiimperialista en Cuba ha subrayado la necesidad de un frente único con los elementos revolucionarios encabezados por Guiteras con atracción del partido de Grau al frente popular. Aproximadamente al mismo tiempo con la Conferencia se realizó en Cuba el Pleno ampliado del CC, donde vuestro representante, de conocimiento y de acuerdo con ese B., ha planteado la cuestión de la “fascización de los partidos de Grau y de Guiteras”. Debido a esta orientación del representante del B., el pleno señala en su resolución que “los partidos de los auténticos son partidos fascistizante”, que “ellos han entrado en un proceso rápido de fascización”, que “no hay diferencia ninguna de programa entre los auténticos y el ABC” etc. Una tal apreciación del partido de Grau-Guiteras, incorrecta y completamente errónea en sus raíces, cierra ante el PC toda posibilidad de ligarse con estos partidos y de conquistar las masas que se encuentran bajo su influencia.

b). En México, el gobierno ha reforzado últimamente su campaña anticlerical y, en ligazón con ello, lanzó la ley sobre la “educación socialista”. Alrededor de sus medidas el gobierno ha logrado agrupar casi todas las organizaciones obreras y campesinas (con excepción de los sindicatos revolucionarios y de las ligas campesinas revolucionarias), amplias capas de los intelectuales, etc.

Al considerar la posición del PCM y de las organizaciones revolucionarias que se encuentran bajo la dirección del mismo, frente a la campaña anticlerical del gobierno, y particularmente, frente a la ley de la “educación socialista” la Conferencia de los PP. CC. ha condenado severamente la posición del PCM, como una posición que objetivamente favorecía a los católicos en su lucha contra las medidas anticlericales del gobierno.

Pero mas tarde, por los materiales que recibimos, pudimos darnos cuenta de qua línea errónea del PCM, particularmente en lo referente a la “educación socialista”, fue en lo fundamental dictada por el BC. En vuestra carta del 10.XI.34, al referirse a la intervención de uno de los diputados en la Cámara de Diputados sobre la cuestión de la “educación socialista”, Uds. dicen: “El discurso reflejó el carácter nacional-socialista de tipo hitleriano representa esta llamada reforma”.

Al proponer al partido de intervenir a la vez contra la ley gubernamental sobre la “educación socialista” y contra el clero católico, Uds. plantean ante el partido en calidad de tareas mas importantes las siguientes, completamente erróneas:

1). “movilización y organización de los empleados del gobierno que se ven amenazados por la depuración” – es decir, Uds., en otras palabras, proponen defender a los empleados del gobierno que, siendo elementos católico-clericales a interviniendo activamente contra las medidas anticlericales del gobierno, son amenazados de expulsión , de depuración.

2). “... declaramos que toda persona debe ser absolutamente libre de profesar la religión que le plazca...” – es decir, con esto Uds. apoyan precisamente una de las consignas centrales de los elementos católico-clericales y del imperialismo.

3). “...que el Partido levante la consigna y luche por el derecho de las nacionalidades Indias a su propio culto”. Esta consigna, que no es lanzada por ninguna organización , ni agrupación indígena, no tiene ninguna base mas o menos seria, por cuanto entre los indígenas el problema principal no es la cuestión de la religión, sino la del derecho de organizar sus diferentes fiestas de acuerdo con sus costumbres y hábitos.

Considerando inconveniente la existencia ulterior del BC como órgano político dirigente, en su composición actual, la Comisión política en su acuerdo señala que el BC, hasta ser reforzado con militares políticos dirigentes debe cumplir las funciones técnicas de ligazón entre nosotros y los PP.CC. del Caribe. Esto significa:

1). El envío de nuestras cartas y directivas para los PP.CC. y de las cartas de los PP.CC. para nosotros;

2). La difusión en los países del Caribe (y del Sud, con los que tienen ligazón) de la revista “IC”, de la “Revista Universal”, de libros, folletos, etc.

3). El envío regular para nosotros de los materiales impresos de los PP.CC.

4). Recopilación y el envío a nosotros de toda clase de materiales e informaciones sobre la situación económica, política, etc. de los países y sobre el estado de los PP.CC. y del movimiento revolucionario – Secysa³⁹².

Kuchumov (firma)

Original escrito a máquina, en español.

495–29–81. P. 57

³⁹² Secretariado para América del Centro y del Sur.

* * *

LA COMPOSICIÓN NUMÉRICA DE LOS PARTIDOS EN AMÉRICA LATINA

17 de marzo, 1937

Confidencial

Partido	Antes del VII Congreso	Actualmente	Notas
PC de México (sección)	2000	12000	El partido está en legalidad, los datos corresponden al enero de 1937, la mayoría no paga las cuotas de militancia
PC de Cuba (sección)	2000	4500	El partido está en la ilegalidad, los datos corresponden al junio de 1937
PC de Puerto Rico (sección)	—	1000	No hay datos antes del VII Congreso. El partido está en legalidad, los datos corresponden al junio de 1936
PC de Costa Rica (sección)	—	1000	No hay datos antes del VII Congreso. El partido está en legalidad, los datos corresponden al junio de 1936
PC de Haití (simpatizante)	—	400	Los datos son aproximados, los datos corresponden al junio de 1936, el partido está en la ilegalidad
PC de Panamá (simpatizante)	—	—	No hay datos, el partido está en la legalidad

PC de Venezuela (sección)	200	—	No hay datos, el partido está ilegal
PC de Colombia (sección)	1500	—	No hay datos actuales
PC de Ecuador (simpatizante)	—	—	No hay datos, el partido está ilegal
PC de Perú (sección)	—	—	No hay datos, el partido está ilegal
PC de Brasil (sección)	5000	1500	El partido está ilegal
PC del Uruguay (sección)	—	1000	
PC de la Argentina (sección)	6000	10000	El partido está ilegal, en algunos lugares semilegal
PC del Paraguay (simpatizante)	—	400	Los datos aproximados, el partido está ilegal
PC de Chile (sección)	4000	—	Semilegal, no hay datos actuales
El grupo comunista de Trinidad	30	—	Ilegal, no hay datos actuales
El grupo comunista de Nicaragua	—	—	Ilegal, no hay datos actuales

Original en ruso, escrito a máquina
495–17– 9. P. 29–30.

* * *

DATOS SOBRE EL TROTSKISMO EN ALGUNOS PAÍSES DE LA AMÉRICA LATINA.

21.06.1937

Brasil

En 1932 Caldera Leal³⁹³, uno de los dirigentes de la organización trotskista “Liga Comunista, bolchevique leninista”³⁹⁴, rompió la huelga general de la Unión de Trabajadores Gráficos de Rio de Janeiro, huelga que se realizaba como protesta contra el asalto realizado por elementos mandados por el Presidente Vargas, contra el “Diario Carioca”, y en el cual resultaron heridos varios obreros. El personal de este diario obtuvo la solidaridad de todos los diarios de Rio de Janeiro. Caldera Leal se entrevistó personalmente con Vargas, y maniobró para que los obreros volvieron al trabajo con la promesa de que sus reivindicaciones serían atendidas. La promesa no fue cumplida: los heridos no fueron indemnizados, ni los culpables fueron castigados.

En julio de 1935, cuando fue clausurada la Alianza de Liberación Nacional el Sindicato Unitario de los Obreros Gráficos declaró la huelga general de protesta. Los provocadores de la directiva de la Unión de Trabajadores Gráficos, encabezados por el trotskista Caldera Leal, y con la colaboración de la policía, impidieron que los obreros se marcharan de varias de las oficinas y talleres de los diarios de Rio de Janeiro.

La segunda quincena de noviembre de 1935 se inició una huelga de los obreros metalúrgicos en Rio de Janeiro que abarcó a los cuatro días a 30.000 obreros. Los trotskistas dirigidos por Casini³⁹⁵, miembro de la directiva de la Unión de Trabajadores Metalúrgicos, que no habían podido evitar la huelga, se pusieron de acuerdo con el ministerio del Trabajo y la policía para impedir la solidaridad del resto del proletariado y quebrantar la moral y la combatividad de los huelguistas.

Finalmente, aprovechando un momento que había un escaso número de huelguistas en el local del sindicato convocaron una “asamblea extraordinaria” que acordó aceptar las proposiciones de los patrones de los cuales quedaba excluida la reivindicación de garantías contra el despido de los dirigentes de la huelga.

Los patronos empezaron enseguida a despedir a los obreros que se habían destacado en la huelga. Posteriormente quedó comprobado que fueron Casini, Gozalvez y otros provocadores los que proporcionaron a los patronos las listas de los obreros que debían de ser despedidos.

³⁹³ El obrero gráfico José Caldeira Leal fue uno de los pioneros del trotskismo en Brasil, fundando la Liga Comunista en 1931. Había sido miembro del PCB en los años 1920, y responsable de su periódico “A Classe Operária”, en su segunda época (1928). Fue dirigente de la União dos Trabalhadores Gráficos de Rio de Janeiro.

³⁹⁴ Organización trotskista creada en enero de 1931 en São Paulo

³⁹⁵ Véase la nota 118.

Provocación en el penal María Zelia de San Pablo. Elementos trotskistas, entre los cuales actuaba desde afuera Herminio Saccheta (Leonidas)³⁹⁶, ligados a la policía en el interior del penal prepararon una evasión aventurera el 21 de abril de 1937. La policía avisada con toda anticipación desencadenó la masacre en el momento que creyó oportuno, asesinando a los luchadores social-libertadores Augusto Pinto, Mauricio Méndez, Juan Variota y Juan C. Costa, hiriendo a otros gravemente. En las investigaciones hechas posteriormente entre los presos políticos quedó comprobado el papel provocador de los trotskistas.

Provocación para motivar la clausura de la Unión femenina brasileña. En julio de 1935 un grupo de jóvenes trotskistas dirigidas por Diva Roxo y su hermana que se habían infiltrado en la Unión Femenina Brasileña y en la Federación Juvenil Comunista, movilizaron un grupo de elementos desclausados, exestudiantes y otros, para asaltar el local de la Unión Femenina Brasileña, de cuya dirección habían sido separadas por sus actitudes provocadoras, quebraron las muebles, rompieron los cuarteles y acusaban con fuertes gritos a las compañeras presentes de ser comunistas. Este fue uno de los motivos invocados por la policía para ilegalizar a la Unión Femenina Brasileña.

En 1930 los trotskistas Plinio Mello³⁹⁷, Josías Leão³⁹⁸ y Luis de Barros³⁹⁹, de acuerdo con el interventor federal y posteriormente jefe de policía de San Pablo, Juan Alberto, organizaron un nuevo “Partido Comunista Legal”. Posteriormente Josías Leão fue nombrado agente consular en Alemania. En las elecciones para elegir diputados a la Cámara federal en 1934, en la ciudad de Rio de Janeiro el trotskista Plinio Mello que siguió actuando después de haber sido detenidos los fiscales comunistas. Durante los cuatro días de actuación de los fiscales comunistas, el candidato comunista Álvaro Ventura⁴⁰⁰ había obtenido 4000 votos, en los siguientes seis días que actuó

³⁹⁶ Herminio Sacchetta (1909–1982), periodista, expulsado del PCB en 1937, fue uno de los organizadores del trotskismo brasileño en las décadas de 1940 y 1950.

³⁹⁷ Véase la nota 228.

³⁹⁸ Véase la nota 227.

³⁹⁹ Luís Gonzaga Lins de Barros (1903–1967), hermano del “teniente” João Alberto Lins de Barros, fue miembro del PCB. Había recibido una “autorización” de su hermano – nombrado por Vargas “interventor federal” en São Paulo después de la llamada “Revolución de 1930” — para el funcionamiento legal del PCB. El escándalo causado cuando se hizo pública la carta hizo imposible dicha legalización. Después de abandonar el comunismo siguió la carrera diplomática. Nunca fue trotskista.

⁴⁰⁰ El estibador Álvaro Soares Ventura (1893-1989). fue miembro do PCB, diputado “clasista” en 1934-1935 y fue secretario-general del PCB entre 1943-1945.

Plinio Mello, no obtuvo los mil votos restantes que le hacían falta para ser proclamado diputado.

En agosto de 1935, cuando fue ilegalizada la Alianza Nacional Libertadora, Besuchet⁴⁰¹, Gikovate⁴⁰² y otros intentaron crear una “oposición” en el Partido Comunista. En octubre estos tipos denunciaban en sus manifiestos que “Prestes⁴⁰³ y otros militares e intelectuales preparaban una insurrección”.

Coincidiendo con los preparativos del golpe de Estado de Vargas y los fascistas el 10 de noviembre de 1937, los trotskistas Herminio Saccheta, Hilio Manna⁴⁰⁴, y Heitor Lima⁴⁰⁵, trataron de dividir al Partido Comunista en los momentos que la represión se descargaba sobre este en una forma brutal. Este grupo de trotskistas se apoderó de una de las tipografías del Partido desde la cual editó algunos números de un periódico que era una falsificación del órgano central del Partido Comunista, “La Clase Obrera”.

Argentina

A fines de agosto de 1937, durante una sesión cerrada del Comité Ejecutivo del Partido Socialista Obrero, en la cual se trataba de la unidad orgánica de la Federación Juvenil Comunista y la Juventud Socialista, un grupo de jóvenes socialistas influenciados y dirigidos por los trotskistas Méndez, Puig, Scheineder, Cristal, López y otros, irrumpieron en el local a gritos exigiendo que el Comité Ejecutivo los escuchara y entregando una nota por la cual ellos declaraban disuelta la Comisión Ejecutiva de la Juventud y se constituían ellos mismos en comisión.

⁴⁰¹ Alberto Besouchet, miembro del PCB y teniente del ejército brasileño. Participó activamente en la insurrección de ANL en Pernambuco. Sin embargo, los hermanos Besouchet criticaron la sublevación considerándola aventura por lo que fueron expulsados del PCB. Alberto aunque fue enviado formalmente por el PCB a España, salió de Brasil con una carta de recomendación dirigida al líder del POUM Andreu Nin y firmada por Mario Pedrosa, uno de los principales trotskistas del país. Logró ingresar en las Brigadas Internacionales, pero estuvo vigilado por la policía secreta soviética y fue fusilado por los agentes de Stalin infiltrados en España, en octubre de 1938.

⁴⁰² Febus Gikovate, uno de los fundadores del Partido Obrero Leninista, luego del Partido Socialista Brasileiro

⁴⁰³ Véase la nota 201.

⁴⁰⁴ Hilio de Lacerda Manna (1910–1987), miembro de la juventud comunista y del SRI, expulsado del PCB en 1937.

⁴⁰⁵ Heitor Ferreira Lima (1905–1989), militante comunista desde 1923, secretario general del PCB en 1931, expulsado del partido en 1937.

El trotskista Milesi⁴⁰⁶ fue uno de los causantes de la división de los obreros municipales, también formó parte de la comisión organizadora de la nueva central sindical – Unión Sindical Argentina.

En el Congreso Pan-Americano de Consolidación de la Paz, celebrado en Buenos Aires en diciembre de 1936, cuando Roosevelt pronunciaba su discurso, el trotskista Liborio Justo⁴⁰⁷ lanzó gritos de “abajo el imperialismo americano”.

El trotskista Gallo⁴⁰⁸ asistió como delegado al Congreso Antigüerrero celebrado en Montevideo en 1933, realizando en el mismo más de una intervención de carácter provocador, atacando al escritor Romain Rolland⁴⁰⁹. El Congreso Internacional Anti-güerrero celebrado en Bruselas. Numerosos delegados fueron arrestados al regresar a la Argentina; Gallo no fue molestado, continuando hasta la fecha en su actividad contrarrevolucionaria.

El trotskista boliviano Tristán Marof⁴¹⁰, en la ciudad de Córdoba, Argentina, se infiltró en el movimiento de ayuda a España. Expulsado del trabajo que se le había confiado por su actuación provocadora, se robó el dinero, libros y demás objetos de la organización y creó un nuevo Comité desde el cual combate al Gobierno legítimo de España.

A comienzo de 1937 se produjo la división del partido socialista. El pretexto fue dado por un discurso que el concejal Zavala Vicondo pronunció en el Consejo Municipal denunciando el fraude cometido en la elección interna de autoridades del Partido Socialista por la mayoría derechista del Comité Ejecutivo. Zavala Vicondo fue expulsado. El concejal Fiorini⁴¹¹ se solidarizó

⁴⁰⁶ Pedro Milesi (1888–1981), sindicalista y trotskista argentino, miembro del PSA y luego del PCA, en 1932 salió del Partido Comunista junto con un grupo de disidentes para entrar en la Izquierda Comunista Argentina (un grupo trotskista formado en 1929 por varios ex-militantes del PC de la Región Argentina). Este grupo fue rebautizado como la Liga Comunista Internacional (sección argentina), fue designado secretario general de la LCI. En 1936 fue expulsado de la LCI y empezó a publicar con varios partidarios la revista “Inicial” (1938–1939), base para nuevo partido trotskista, la Liga Obrera Socialista.

⁴⁰⁷ Liborio Justo, Quebracho, (1902–2003), trotskista argentino, autor de varias obras teóricas.

⁴⁰⁸ Antonio Gallo (A. Ontiveros), líder de la Izquierda Comunista Argentina, y luego de la Liga Obrera Socialista.

⁴⁰⁹ Romain Rolland (1866–1944), escritor francés, premio Nobel de literatura, organizador del movimiento de los “amigos de la URSS”.

⁴¹⁰ Véase la nota 373.

⁴¹¹ Los concejales socialistas Fortunato Zavala Vicondo y Bartolomé Fiorini en 1937 entraron al Partido Socialista Obrero. Una de sus alas era procomunista, la otra de orientación trotskista.

con él y arrastró a toda la izquierda y parte del centro que fueron expulsados por la derecha. Fiorini tiene vinculaciones estrechas con Raurich⁴¹² y otros trotskistas. Además, los trotskistas habían penetrado en la izquierda socialista.

México

A mediados del año 1937 se llevaba a cabo, en México, una campaña contra el alto precio de los artículos de primera necesidad. El 19 de julio de 1937, en el miting celebrado en el cine Trianon, en la ciudad de México, los trotskistas incitaron al saque y asalto de los establecimientos.

Al iniciarse la huelga de los obreros petroleros, en mayo de 1937, los trotskistas llamaron a la huelga general.

Los trotskistas en el momento actual agitan las siguientes consignas “por el no pago de indemnización a las empresas petroleras” “por la nacionalización de las industrias mineras, electricidad y otras”. Hacen agitación entre los obreros petroleros para que exijan mejoras inmediatas con motivo de la expropiación de las empresas. Los trotskistas encabezados por Sandalio Juncos⁴¹³ han organizado un comité entre los trabajadores del Estado, para dividir la Federación de Trabajadores del Estado y separarla de la Confederación de Trabajadores de México.

Los trotskistas Alva Huante⁴¹⁴, Galicia⁴¹⁵ y otros, en la organización de maestros del Distrito Federal agitan a los maestros contra el sindicato y contra la CTM, con el pretexto de que la cuota es excesiva, excitándolos a no pagarla.

Con motivo del Consejo de Oslo, Trotsky publicó unas declaraciones contra la CTM y contra Lombardo Toledano⁴¹⁶ presentando a este como

⁴¹² Héctor Raurich, dirigente estudiantil argentino y miembro del PCA desde 1923. Fue miembro del grupo chispista en el PCA y a finales de 1925 fue expulsado por no obedecer a “La Carta Abierta del CEIC al PCA”. En 1926 participó en la fundación del Partido Comunista Obrero. Tras la disolución del PCOA, a finales de 1920s, viajó a España donde establece contactos con A. Nin y otros trotskistas de la Izquierda Comunista Española. Regresó a Argentina junto con el otro trotskista Antonio Gallo, para integrarse a la Izquierda Comunista Argentina fundada en 1929. Sin embargo, Raurich y Gallo no ingresaron en la ICA, sino que crearon la Liga Comunista Internacionalista, otro grupo de orientación trotskista.

⁴¹³ Véase la nota 109.

⁴¹⁴ Felipe Alvahuante, abogado de orientación trotskista, poco después secretario de Trotsky en México.

⁴¹⁵ Luciano Galicia (1913–1997), fundador del movimiento trotskista mexicano, líder de la Liga Comunista Internacionalista.

⁴¹⁶ Véase la nota 307.

“agente de Moscú”.

Chile

En Chile los trotskistas Hidalgo⁴¹⁷, Neut-Latour⁴¹⁸, Mendoza⁴¹⁹, López⁴²⁰ y otros, desde el Block de Izquierda, en el cual participaban, se opusieron por todos los medios a la unión de las fuerzas democráticas. Después de constituido el Frente Popular los trotskistas Hidalgo, Mendoza, López y otros afirmaban públicamente que ingresaban en el Frente Popular para trabajar desde su interior por su desintegración. En 1937 los trotskistas disolvieron su partido e ingresaron en el Partido Socialista. A los pocos meses de su ingreso en este partido lo dividieron.

El trotskista Luis Hernández⁴²¹, que se había infiltrado en la juventud comunista en la cual ocupaba el cargo de Secretario General, procedió a su disolución después de haber realizado una labor de provocación mientras estuvo detenido en la Sección Especial de policía, Buenos Aires, Argentina. Informó a la policía que había ido a la Argentina a una reunión de la Juventud Comunista, informando, además, sobre la actividad del Partido Comunista de Chile y sobre la actividad de numerosos dirigentes del movimiento revolucionario de la Argentina y Chile.

Los trotskistas Pablo López, Jara y otros trataron de impedir la unificación del proletariado de Chile. Se oponían a que en la Comisión Organizadora del Congreso, en el cual quedó constituida la Confederación de Trabajadores de Chile, participaran los representantes de una gran parte de los sindicatos de tradición revolucionaria.

Constituida la Confederación de Trabajadores de Chile, los trotskistas desde su Comité Ejecutivo sabotean los acuerdos del Congreso y han tratado de crear organismos independientes de la CTCh (para la lucha contra la carestía de la vida), manejados por ellos para, oponerlos al Frente Popular y a la propia CTCh.

En Chile, en medio de una huelga de ferroviarios, en febrero de 1936, los trotskistas entregaron a la policía al Comité Central de Huelga – Comando

⁴¹⁷ Véase la nota 76.

⁴¹⁸ Jorge Neut Latour, abogado, miembro del grupos estudiantil “Avance”, del partido de Manuel Hidalgo, luego del Partido Socialista.

⁴¹⁹ Humberto Mendoza (Jorge Lavin), trotskista, hidalguista, luego miembro del Partido Socialista.

⁴²⁰ Pablo López, uno de los dirigentes del partido de Manuel Hidalgo.

⁴²¹ Luis Hernández Parker (1911–1975), líder de la Juventud comunista, expulsado del partido en 1934, se unió a los hidalguistas, creando Juventud obrera leninista.

Único – al que la policía buscaba afanosamente y que cometió el error de haberse reunido en la casa de un trotskista.

Cuba

En 1934 las huelgas de los empleados de carnicería y de algunos establecimientos de comercio, fueron dirigidas por los trotskistas, Sandalio Junco, Pedro Varela⁴²² y otros, los que impidieron el desarrollo del movimiento de masas, aislaron a los huelguistas del resto del proletariado y emplearon métodos de terror que condujeron las huelgas de la derrota y al encarcelamiento de numerosos militantes sindicales.

En 1934 durante la huelga que tuvo lugar en la fábrica de camisas de Enamorado 20, Habana, el trotskista Froilán Castro después de romper la huelga se dedicó a llevar rompehuelgas al patrono. Este mismo Froilán Castro, en 1934, fue uno de los inspiradores del movimiento para la formación de un sindicato de sastres latinos con el propósito de desencadenar el odio y el terror contra, los obreros hebreos.

Los trotskistas Carlos González Palacios⁴²³, Marcos García Villarreal⁴²⁴, Pedro Varela, Bouquet⁴²⁵ y otros, después de haber saboteado durante mas de tres meses la huelga de las obreras de los Tent Cents, en La Habana, fueron expulsados por las propias obreras en una asamblea general. En 1932, los trotskistas dividieron el Sindicato del Ramo de la Construcción de La Habana.

En septiembre de 1933, en los momentos que una comisión del viejo sindicato entraba en el local del sindicato dirigido por los trotskistas, para tratar de llegar a un acuerdo que los unificara, los trotskistas dirigidos por los exanarquistas Pedro Varela y Sandalio Junco recibieron a tiros de ametralladora y de pistola a los comisionados, resultando asesinado el dirigente del viejo sindicato, Julián Rivero.

Los trotskistas Eusebio Mujal⁴²⁶ y Sandalio Junco, infiltrados en la dirección del desaparecido partido nacional revolucionario “Joven Cuba” tra-

⁴²² Pedro Varela, sindicalista, líder de la Federación Obrera de La Habana, se unió a la Izquierda comunista.

⁴²³ El abogado Carlos González Palacios (1902–1952), militante estudiantil contra la dictadura de Machado, formó parte en 1931 de la Izquierda Comunista cubana.

⁴²⁴ Marco García Villarreal, comunista, líder de la fracción comunista en la Ala Izquierda Estudiantil (AIE), expulsado del PC en 1932.

⁴²⁵ Luis M. Busquet, uno de los pioneros del trotskismo cubano.

⁴²⁶ Eusebio Mujal, sindicalista, miembro del Partido Bolchevique Leninista, luego de la “Joven Cuba”, principal burócrata sindical durante la dictadura de Batista.

taron de dividir el proletariado creando una central sindical dirigida y controlada por la “Joven Cuba”.

Mujal, actualmente emboscado en el Comité Nacional de Partido Revolucionario Cubano, ha lanzado la consigna de “Creación de una central sindical de obreros afiliados al Partido Revolucionario Cubano”. Mujal y Sandalio Junco desde la dirección de la “Joven Cuba” fueron líderes de las tendencias putchistas de este partido realizando en el mismo una labor de disgregación que condujo a la desaparición de este partido.

Este mismo Mujal fue el que en los últimos días del gobierno del presidente Miguel Mariano Gómez, destituido por Batista, en una reunión de los dirigentes de los partidos democráticos propuso que se apoyara a Batista, argumentando que el Gobierno de Gómez era también un gobierno burgués.

En la ciudad de Guantánamo a fines de 1938 el trotskista Eusebio Mujal y otros firmaron un manifiesto denunciando a la policía las actividades del revolucionario Aníbal Escalante⁴²⁷. Poco tiempo después hizo salir de la ciudad al obrero zapatero Leonidas Calderio diciéndole en una forma policiaca “Toma el tren ahora mismo o te mando al cuartel de la guardia rural”.

En 1938, los trotskistas se infiltraron en la dirección de Defensa Obrera Internacional (sección del Socorro Rojo) entregando varias oficinas y el archivo de esta organización a la policía. Uno de ellos, Díaz Ortega⁴²⁸, tenía un hermano porrista (policía) con el cual mantenía relaciones estrechas. Al trotskista Gastón Medina⁴²⁹ se le confió la custodia del militante revolucionario José Linares a quien la policía buscaba para matarlo en 1932. Medina se “abandonó” y la policía detuvo y asesinó a Linares.

En diciembre de 1933 se promulgó en Cuba la “ley de nacionalización del trabajo” con la que simpatizaban las grandes masas de obreros nativos,

⁴²⁷ Aníbal Escalante Dellunde, dirigente del PCC, miembro del CC del PCC desde 1934 y del BP del CC del PCC desde 1935. Fue representante del PCC ante el CEIC (1936–1937). Diputado del PSP en la Cámara de Representantes de Cuba (1948). Miembro del CE del PSP, secretario ejecutivo del PSP (1960). Miembro de la dirección de Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI) y su secretario de organización (1962). Fue expulsado de la dirección de ORI por «sectarismo» (1962). Recibió permiso para salir a la URSS; en 1962–1964 vivió en Praga (Checoslovaquia). Luego regresó a Cuba. Fue condenado a 15 años de cárcel por el Tribunal Revolucionario en el proceso de la «microfracción» (1968).

⁴²⁸ Pablo Díaz, trotskista, uno de los dirigentes del Partido Obrero revolucionario (1940), director de su periódico “La revolución proletaria”

⁴²⁹ Gastón Medina, Secretario General del Partido Bolchevique Leninista (febrero de 1935).

los trotskistas encabezados por Varela, Junco, Villarreal y otros, llamaron a los obreros extranjeros a una demostración contra la citada ley, lo que era una provocación. La demostración fue disuelta por el ejercito, y numerosos obreros muertos y heridos.

Uruguay

El estudiante trotskista José Darizcuren, ha provocado a los dirigentes de la juventud comunista, llamándoles traidores públicamente y en alta voz, en el mes de marzo de 1937, en el café “Novedades” de Montevideo, Uruguay. El trotskista Wolf⁴³⁰, infiltrado en el Partido Comunista, hizo desde el interior de este una campaña de desprestigio contra los secretarios del Partido. Fue expulsado.

Posteriormente el trotskista Wolf realizó una labor de provocación para evitar que el club judío “Wincheski” se transformara en una organización de masas. Por su trabajo de provocación en los primeros meses del año 1937, la policía intervino en la nueva organización “Hogar cultural Judío” y con una lista de nombres de los mas destacados miembros del club Wincheski exigió que la nueva organización no los admitiera en su seno.

Perú

Haya de la Torre⁴³¹, político peruano, dirigente de la Asociación Popular Revolucionaria Americana⁴³², rechazó la invitación a la unidad de acción invocando públicamente las “teorías” de Trotsky – a quien denominó, “el gran revolucionario moscovita exilado por la burocracia staliniana” “teorías” según las cuales “la Internacional Comunista se halla en bancarrota y, para salvarse del desastre, ha ordenado a sus secciones asirse a los liberales, radicales e izquierdistas.

El APRA ha realizado algunos putch (no hay datos que precisen las fechas), actualmente está empleando el terrorismo, colocación de bombas en distintos lugares de la ciudad de Lima, ha hecho tentativas para acercarse a los fascistas de Flores y de Diez Canseco. Mantiene una actitud anti-soviética y de neutralidad frente a la invasión de España.

Original escrito a máquina, en español.
495–17–6. P. 1–9.

⁴³⁰ No identificado.

⁴³¹ Véase la nota 49.

⁴³² Alianza Popular Revolucionaria Americana.

* * *

SOBRE LA ACTIVIDAD DE LOS FASCISMOS ALEMÁN, ITALIANO Y ESPAÑOL, Y DEL MILITARISMO JAPONÉS, EN LIGAZÓN CON LOS TROTSKISTAS, EN LOS PAÍSES DEL SUD Y CENTRO AMÉRICA.

Proposiciones de los representantes de los partidos (Argentina, Brasil, Cuba, Uruguay)

17 de septiembre de 1937

Estrictamente confidencial

[escrito a mano: *Secretariado latinoamericano*]

I. Ayuda ideológica inmediata

1. Artículos en la prensa internacional y en la prensa de los partidos. Los compañeros que trabajan en el sector latinoamericano prepararán esos artículos. En cada artículo se estudiará la penetración de los fascismos mencionados y la acción del trotskismo en un solo país latinoamericano.

2. Cartas a los partidos. Cada camarada del sector latinoamericano enviará una carta a su partido llamándole la atención sobre el peligro fascista y trotskista.

3. Casas editoriales en los países de Centro y Sud América.

Pedir al partido de los Estados Unidos que apresura, con el apoyo del C.E. de la I.C. y de acuerdo a lo establecido con el camarada Tragenbert⁴³³, casas editoriales en esos países, siguiendo el siguiente orden: México, Argentina, Chile, Uruguay, Brasil, Cuba, etc.

4. Envío de la literatura.

Exigir del aparato de ediciones: a). que asegure el envío de 10 ejemplares a cada país latinoamericano de todas las obras editadas en español a partir de julio de 1936 y a las que se editen en lo sucesivo, a través de las direcciones que le han sido proporcionadas y de las que luego se le proporcionen; b). que envíe literatura en cantidad, para ser vendida, a México, Uruguay y a aquellos países donde se puede vender libremente.

5. Edición de la Revista de la I.C. en español y estudiar su edición en portugués. Exigir al aparato de ediciones que para el XX Aniversario de la Revolución reaparezca la Revista de la I.C. en español. Que envíe ejemplares a las direcciones mencionadas y que organice con los partidos la reim-

⁴³³ Se refiere a Alexandr Trachtenberg, prominente comunista estadounidense.

presión en los países. (La Revista de la I.C. ha sido publicada en español durante varios años. Actualmente, con guerra civil en España y el crecimiento de nuestras fuerzas en los países latinoamericanos, no se publica. También apareció en portugués. Sobre la edición de libros y folletos hemos hablado varias veces con el camarada dirigente de las ediciones sin poder llegar a conclusiones satisfactorias).

6. Escuela destinada a formar profesores para las escuelas y círculos marxistas-leninistas de los partidos. Comenzaría a funcionar en Estados Unidos en enero de 1938. Los alumnos se distribuirían así: Argentina, Brasil y México, 5 cada uno de los partidos; Chile y Cuba, 4 alumnos cada uno; Colombia, Perú y Uruguay, 3 cada uno; Ecuador, 2 alumnos; Costa Rica, Panamá, Paraguay y Puerto Rico, un alumno cada uno. Bolivia, un alumno (afiliado al Partido de la Argentina o al de Chile) que se comprometa al regreso a radicarse en Bolivia para hacer cursos. Los partidos elegirían los alumnos de entre obreros que hayan ya cursado escuelas de capacitación marxista-leninista o que demuestren un nivel relativamente alto de cultura marxista-leninista y de entre estudiantes e intelectuales que hayan demostrado abnegación y lealtad partidaria y franca posición antitrotskista.

7. Curso de la Escuela Leninista en 1938. Hacer funcionar en Estados Unidos en 1938, a partir de enero, el curso de la Escuela Leninista para cuadros dirigentes intermedios, de acuerdo a las resoluciones ya tomadas. (Desde hace varios años la Escuela Leninista funciona, por dificultades de ligazón, sin alumnos de Argentina, Chile, Uruguay, Perú y otros importantes países latinoamericanos).

8. Asegurar las emisiones por radio en español y portugués y mejorarlas políticamente. Asegurar el personal necesario de acuerdo a lo que decimos mas adelante. Aumentar las emisiones en español y reanudar de inmediato las emisiones en portugués. Mejorar el control político de las emisiones. Organizar cada dos meses reuniones de los responsables y trabajadores principales de las emisiones de radio en español y portugués con los compañeros de los partidos y juventudes y con los trabajadores políticos del KIM y de la Komintern que se ocupan de América Latina, a efecto de estudiar el programa de las emisiones.

9. Envío de prensa europea. Asegurar el envío gratuito por avión a los partidos de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, México y Cuba de un ejemplar de la Revista de la I.C., de “La Correspondencia Internacional”, “L’Humanité”, “Frente Rojo”, “Mundo Obrero” y “Pravda”, por el plazo de una año.

II. Ayuda práctica inmediata

10. Discusión con delegaciones de los partidos de México, Chile y Perú. Hacer antes de fin de año una discusión con una delegación de cinco compañeros del partido mexicano. Entre esos camaradas debe venir Laborde⁴³⁴ y debe haber por lo menos tres obreros que actúen al frente de las grandes organizaciones de masas. De entre esos cinco camaradas uno quedaría en Moscú como representante del Partido. Hacer antes de fin de año una discusión con una delegación chilena que debe estar formada por Contreras Labarca⁴³⁵, Laferte⁴³⁶ y dos de los mejores dirigentes obreros del Partido, uno de los cuales quedaría en Moscú como representante. Hacer venir antes de fin de año una delegación del partido peruano, formada por Ravínez⁴³⁷ y por dos camaradas que estén ligados con el Partido (Ravínez hace mucho tiempo que está desligado). Estos dos camaradas retornarían luego a Perú. Por la venida de esta delegación se responsabiliza al Partido Chileno.

11. Ayuda política al Partido argentino. Dado que ya las elecciones presidenciales se han realizado (5 de septiembre) sobre la base de la discusión de julio y teniendo en cuenta los nuevos acontecimientos, ayudar al Partido argentino a fijar su perspectiva política mediante una carta no oficial y una serie de artículos.

12. Reunión de los partidos de Sudamérica. Indicar a los partidos sudamericanos la conveniencia de que antes de fin de año se realice en Sudamérica una reunión de uno o dos representantes de los partidos de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay, para intercambiar informaciones, organizar la difusión de literatura, coordinar la ayuda a España leal, la agitación contra el fascismo y el trotskismo y plantear la formación de partidos en aquellos países donde no existen. Responsabilizar de la organización de

⁴³⁴ Hernán Laborde (1896–1955), dirigente ferroviario y miembro del PCM. Encabezó al PCM en 1929 y fue su Secretario General hasta el marzo de 1939. Participó en el XII pleno del CEIC en 1932 y en la III Conferencia Comunista Latinoamericana (1934), fue delegado del PCM en el VII congreso de la Komintern (1935). Participó en la reunión de los dirigentes de los PP. CC. del Hemisferio Occidental (Nueva York, 1939) y estuvo en contra de la participación del PCM en el asesinato de L. Trotsky. Por el pleno del CC del PCM (12.1939) fue sustituido del puesto de Secretario General del partido por «tener una línea sectaria y oportunista». Fue expulsado del CC del PCM por la Comisión Nacional Depuradora en 1940.

⁴³⁵ Carlos Contreras Labarca (1899–1982), desde 1930 miembro del CC del PCCh, Secretario General del partido en 1931–1946.

⁴³⁶ Véase la nota 261.

⁴³⁷ Eudocio Ravines, véase la nota 235.

la reunión al partido argentino y de su orientación política a los secretariados de los partidos de Argentina, Brasil y Chile. Ayudar económicamente a la realización de esa reunión.

13. Reunión de los partidos de Centro América.

Con el mismo objeto y en la misma forma, organizar una reunión de los partidos de Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Puerto Rico y Venezuela, con una delegación del partido de Estados Unidos. Responsable de la organización de esa reunión el Partido de Estados Unidos. Responsables pro su orientación política los secretariados de los partidos de Estados Unidos, Cuba y México.

14. Ayuda al Partido paraguayo. Encargar al partido de la Argentina de organizar, junto con el partido paraguayo, el envío de informaciones sobre la situación en Paraguay junto con proposiciones concretas.

15. Formación del partido en Bolivia. Encargar a los partidos de la Argentina y de Chile de organizar breves cursos para camaradas bolivianos residentes en esos países o llevados de Bolivia (naciones elementales leninismo; que es el trotskismo, problemas elementales del trabajo sindical y de las luchas populares) y de hacerles retornar a Bolivia manteniendo ligazones con ellos. Ayudar económicamente a los partidos de Argentina y Chile para tal fin. Encargar a los partidos de Argentina y Chile de restablecer ligazones con los grupos comunistas existentes en Bolivia.

16. Ligazón con los partidos comunistas de Alemania, Italia y Japón para el trabajo entre los inmigrantes. Pedir al partido alemán que ayude a los partidos de Brasil, Chile y Argentina en su trabajo entre los inmigrantes alemanes. Al partido de Italia que ayude a los partidos de Argentina, Brasil y Uruguay. Al partido japonés que ayude a los partidos de Brasil, Perú y México.

17. Delegaciones obreras y democráticas. Asegurar, de acuerdo a lo resuelto, la venida a Moscú para el XX aniversario de delegación obreras de Argentina, Chile, México y Cuba. Asegurar la venida a Moscú de delegaciones obreras y de instituciones y personalidades democráticas, para el 1-ro de mayo de 1938, de Argentina, Brasil, Chile, México y Uruguay.

III. Secretariado Latinoamericano en Moscú

18. Representantes de los partidos. Asegurar la colaboración permanentes de representantes de los partidos de la Argentina, Brasil y Cuba (con la que ya se cuenta) y de Chile y México y de un referente enviado por el partido uruguayo. Ningún representante saldrá de Moscú sin que el partido haya enviado su substituto.

19. Ligazones. Asegurar de inmediato ligazones normales con los partidos de la Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, México y Cuba, las que se en-

cuentran suspendidas. Organizar ligazones con los otros partidos latinoamericanos.

20. Referentes. Asegurar el trabajo en la Sección de dos referentes que sigan la prensa de los países que no tienen representante ni referente en Moscú y de aquellos países donde no existe partido. (Son varios los países latinoamericanos, cuya prensa y cuyos acontecimientos no son seguidos por nadie en la Komintern).

IV. Personal técnico a ser solicitado a los partidos

21. Personal para secretariado de la I.C. Solicitar al partido argentino el envío de un traductor, una estenógrafa y una mecanógrafa. Solicitar el partido brasileño el envío de un traductor del portugués al ruso y viceversa y de una mecanógrafa.

22. Personal para las ediciones. Solicitar al partido español un traductor del ruso al español y una mecanógrafa en español. A la Argentina un traductor del ruso al español. Al partido brasileño o portugués, un traductor del ruso al portugués y una mecanógrafa en portugués. Encargar a las ediciones de asegurar un traductor del español y portugués al ruso. (Hacemos notar que el único personal que en las ediciones conocía suficientemente el español, un traductor y una mecanógrafa, han sido transferidos en estos días al trabajo con los niños españoles).

23. Personal para la radio. Solicitar dos compañeros al partido comunista de España y uno a cada de los partidos de la Argentina y México, para que trabajen como traductores, “speakers” y contestando las cartas en la sección española de la radio. (Actualmente todo el personal de las emisiones españolas se reduce a un compañero argentino, Cechini⁴³⁸, cuyo retorno solicitó ya hace varios años su partido y que realiza él solo la labor de varias personas, si él se enferma, las emisiones deberían suspenderse. En cada emisión se pide a los oyentes que escriban, prometiéndoles contestación. Pero las muchas cartas que llegan a los frentes de España de todos los países latinoamericanos no se contestan por falta de personal. Mientras tanto, Alemania aumenta grandemente sus emisiones especiales en español dedicadas a diversos países de América Latina, así como las radios de Franco y de la Italia fascista). Solicitar dos camaradas al partido comunista del Brasil y uno al de

⁴³⁸ Luis Checcini, uno de los dirigentes del PCA. Fue Secretario del Comité de Avellana del PCA. Fue detenido en Buenos Aires (20.9.1930) y deportado a Italia, pero logró escapar por el camino. Vivió en Uruguay (1930–1931) e ingresó en el PCU. Miembro del Comité Regional de Montevideo del PCU. En abril de 1932 viajó a la URSS y trabajaba como asesor de la Sección Latinoamericana de la ISR (1932–1936). Locutor, redactor y traductor del Comité Nacional de la Radio (redacción hispanohablante) de la URSS.

Portugal para atender las emisiones portuguesas. Estas emisiones fueron suspendidas con pretextos fútiles durante el proceso a Prestes⁴³⁹ y aun no han sido reanudadas. Ahora la emisión portuguesa no cuenta con mas personal que con el concurso que presta la compañera Laura Brandón⁴⁴⁰ y con lo que pueden ayudar los camaradas brasileños que trabajan en la Komintern.

Bernard⁴⁴¹, Lacerda⁴⁴², Brandão⁴⁴³, Horacio⁴⁴⁴.

Original escrito a máquina, en español
495-102-3, P. 41-47

* * *

CARTA DE ANDRE MARTY⁴⁴⁵

19 de noviembre, 1937
Confidential

The Position in the Latin American Countries: The Position in the Latin American Countries is exceptionally serious.

1. The powerful economic and political positions occupied by German imperialism in these countries prior to 1914, are being considerably extend-

⁴³⁹ Véase la nota 201.

⁴⁴⁰ Laura Brandão (Laura da Fonseca e Silva), poeta, cofundadora del Comité de Ayuda a los Hambrientos de Rusia (1921) y miembro del PCB. Fue esposa de O. Brandão y colaboradora del periódico "A Classe Operária". En 1931 fue detenida y deportada de Brasil junto con sus tres hijas y su marido. Vivió en Moscú y participó en la defensa de la ciudad en 1941. Fue evacuada a Ufa, donde murió.

⁴⁴¹ Paulino González Alberdi, en este momento fue representante del PCA ante el CEIC, véase la nota 210.

⁴⁴² Fernando de Lacerda, véase la nota 233.

⁴⁴³ Otavio Brandão, véase la nota 226.

⁴⁴⁴ Luis Alberto Fierro, colaborador del aparato del CEIJC y representante del PCU ante el CEIC.

⁴⁴⁵ Andre Marty, el comunista francés. Fue miembro del PCF desde 1923, miembro del CC del PCF desde 1925, en 1932-1933 representante de su partido ante el CEIC y miembro suplente del Secretariado Político del CEIC desde 1932, luego miembro del CEIC desde 1932 y miembro del Presidium del CEIC (1935-1943). Inspector de las brigadas internacionales en España (1936-1938). Acusado por la cúpula del PCF de ser «un policía infiltrado» (1952), fue expulsado del PCF (01.1953).

ed from the economic, political and social point of view. During the last three years they have become powerful centers of fascist agitation and organization (in Brazil by the way which has already in fact become transformed into a German province and receive arms, in Chile, and in Bolivia where the President of the Republic is the German Colonel Busch).

2. The number of supporters of the activity of German fascism is also rapidly increasing. Particularly in the Argentine and Uruguay (where the Italian Ambassador is in fact the ruler of the country). In these countries Italian fascism bases itself on a very considerable and active group Italian immigrants.

3. The Spanish fascist base themselves on the numerous sections of the Spanish population, and are the best weapon of propaganda in the hands of the German and Italian fascist. They are strengthening their activities in all countries, particularly in Mexico, Cuba and the Argentine. They are achieving serious results (including, by the way, the seizure of ships belonging to the Spanish government).

4. The sectarianism and tremendous ideological weakness of our Party have enabled Trotskyism to achieve certain successes; despite the exceptionally favorable circumstances, the people's front the activity of Trotskyists as yet unexposed by the Communist Party, the people's front met with defeat at the elections and actually is paralyzed by Trotskyite influence.

5. The growing oppositional activity of the group of supporters of Caballero-POUM-CNT has had as its first result the sharpening of the struggle of tendencies in the workers' organizations, especially under the influence of the open and hidden Trotskyists, a greater division of the workers' forces, and consequently an increase in the difficulties in establishing the people's front.

Therefore I propose as the first measure that the general concrete proposals attached herewith of the representatives of the CP of Argentine, Brazil, Cuba and Uruguay should be adopted, and that the necessary decisions be taken to ensure that the various departments of the CI begin to put them into operation.

Andre Marty

Original escrito a máquina, en inglés
495-17-7, P. 60-61.

* * *

INFORME DE PÉREZ⁴⁴⁶ A LA IC

1938

Confidencial

Sobre la cuestión de la IC en los Partidos latinoamericanos

A través de las tentativas y las luchas por la aplicación de la línea del VII Congreso de la IC, en nuestros partidos, han surgido, como fruto de la incomprensión de esta política y como una consecuencia del proceso de formación de nuestros partidos, de las posiciones sectarias anteriores y de los errores cometidos, ciertas tendencias que se expresan en puntos de vista que estiman que existe o ha existido sub-estimación hacia nuestros partidos por parte de la IC y, mas aún, al confrontarse las viejas posiciones sectarias con la política trazada por el VII Congreso, han surgido apreciaciones ligeras, mas o menos claramente expresadas, sobre las “errores de la Internacional Comunista”.

En Cuba, se ha dado el caso de dirigentes del PC, que han sostenido posiciones que ponían en duda la justeza de la posición de la Unión Soviética frente a la cuestión de España. Si se tiene en cuenta que el gobierno soviético está firmemente orientado por el Partido Comunista Bolshevi que que éste forma parte integrante de la IC, estas posiciones afectan directamente a la Internacional. Se sostuvo además, incidentalmente, que la permanencia en Moscú de militantes destacados del PC de Cuba era inconveniente por cuanto tal estadía solo contribuía a burocratizarlos. Y uno de estos dirigentes llegó a plantear en forma abierta que el VII Congreso marcaba el fin de la infalibilidad comunista y la rectificación de la errada política anterior. Ambos dirigentes fueron separados de la dirección y uno de ellos expulsado. Lo que es necesario constatar es que tales hechos se produjeron.

En México, nuestro partido hermano tiene derecho a un representante en la IC. Sin embargo y a pesar de que siempre tuvieron la plena posibilidad de enviarlo, el PC de México no ha hecho uso de su derecho. El PC de México no ha ocurrido a plantear ante la IC. Los diversos problemas de gran importancia que se han planteado ante él y sólo se ha dirigido para consultar cier-

⁴⁴⁶ Juan César Vilar Aguilar, destacado dirigente del PC de Cuba y su representante ante el CEIC. Luego fue uno de los dirigentes del PSP, en los años 1950s, fue expulsado del partido.

tas cuestiones adjetivas y de importancia muy secundaria. En el momento en que surgió la amenaza de división de la CTM⁴⁴⁷ el PC de México solo acudió a discutir la cuestión a Nueva York merced a la intervención del PC de EEUU y no por su propia iniciativa.

En el Perú, en comunicación reciente, la dirección del PC del Perú esboza una revisión de los errores cometidos anteriormente y expresa su opinión de que no se trata solamente de los errores de su dirigente sino también y especialmente de los errores del Bureau Sudamericano y de los errores de la propia Internacional Comunista.

En la Argentina, compañeros dirigentes afirman que existe una subestimación de la IC, con respecto a la América Latina. Es notoria también la posición de la dirección del PC de la Argentina contra las críticas enunciadas por Van Min⁴⁴⁸ en el VII Congreso, críticas que no fueron aceptadas y que merecieron el rechazo de la dirección argentina. La Juventud comunista de la Argentina se ha opuesto a las resoluciones del VI Congreso del KIM, llegando a plantear que la línea de la JC de Argentina no era la línea del KIM sino la línea del Congreso de Rosario. Y en una de las actuaciones del PC, se ha planteado la cuestión de la actividad del Bureau Sudamericano, enunciándose el punto de vista – individual por cierto, pero que no mereció un rechazo franco de la dirección del Partido – de que el PC de la Argentina no era culpable de que la IC hubiese enviado como instructores a elementos provocadores. Existe también en la Argentina, como en el Brasil, en el Perú y en cierto grado en Uruguay, el criterio de que la responsabilidad de los errores precedentes corresponden en gran parte al Bureau Sudamericano y a la Internacional Comunista.

⁴⁴⁷ Se refiere a un serio conflicto dentro de la CTM, cuando la corriente encabezada por V.Lombardo Toledano y F.Velásquez impidió la designación (previamente acordada) del comunista M.A.Velasco como secretario de organización de la CTM. Muchos sindicatos industriales salieron de la central, sin embargo, los comunistas presionados por Moscú los convencieron a regresar (bajo el lema de “Unidad a Toda Costa”).

⁴⁴⁸ Van Min, nombre verdadero Cheng Shao-yu (1904–1974), comunista chino, representante del PC Chino ante el CEIC (1932), miembro del Secretariado Político del CEIC (20.11.1931), de la Comisión Política del Secretariado Político (29.12.1931), del Presidium del CEIC (15.9.1932) y miembro del Secretariado del CEIC (1935). Participó en la III conferencia de los PP. CC. de América del Sur y del Caribe (Moscú, 10.1934). De octubre de 1935 a noviembre de 1937, Van Min fue nombrado jefe del “Secretariado de Van Min”, encargado del trabajo en países latinoamericanos.

En el Brasil, la situación reviste caracteres semejantes o quizás mas profundas y allá se ha llegado hasta a plantear la necesidad de interrogar a la IC sobre la justeza o falsedad de la lucha del Partido Bolshevique contra los espías y saboteadores y a pedir una explicación sobre la actitud y los métodos puestos en práctica contra los traidores trotskistas-zinovievistas-bujarinianos.

Todo ese conjunto de hechos exhiben en forma aguda la existencia de un hondo malestar en nuestros partidos y plantean la necesidad de afrontar el problema para esclarecerlo totalmente y encontrar su solución. La existencia fehaciente de tales actitudes, posiciones y tendencias no pueden ser miradas como hechos episódicos, sino como cuestiones de una suma importancia para el porvenir del movimiento popular y de la vida misma de nuestros Partidos. Estos hechos entrañan un grueso peligro no sólo para nuestra disciplina internacional, como secciones de la IC sino que son actitudes, posiciones y tendencias que abren un ancho camino a la penetración del trotskismo en nuestras filas, abonan el terreno para el trabajo criminal de estos elementos y socavan las bases mismas de la unidad en nuestros Partidos, de la unidad en la IC y de la unidad del movimiento obrero y popular, comprometiendo así todo el porvenir del movimiento popular libertador en América Latina.

En el fondo de este problema se halla todo el cúmulo de errores pasados cometidos por nuestros partidos, especialmente por sus direcciones; las actividades precedentes del Bureau Sudamericano, en el que participaron de manera decisiva dirigentes de los diversos partidos sudamericanos, y las del Sub-comité del Caribe; las resistencias actuales a la justa aplicación de la línea del VII Congreso, resistencias que existen objetivamente en algunos partidos de manera mas franca en unos que en otros; los remanentes semi-trotskistas de las viejas posiciones sectarias que no han sido todavía extirpados y ni siquiera esclarecidos y combatidos con la fuerza que es necesario.

Esto hace absolutamente indispensable plantear y esclarecer todas las actividades pasadas, las posiciones adoptadas en época anterior, la táctica y los métodos puestos en práctica entonces, fijando las responsabilidades respectivas. Y esto, no solamente ante nosotros mismos, sino ante nuestros Partidos y ante la masa de cada uno de nuestros países en general.

Solo un análisis estricto de nuestras actividades pasadas, solo un balance autocrítico precioso de ellas y de las posiciones de los dirigentes que intervinieron en ellas, pueden ayudarnos y ayudar a nuestros partidos a liquidar concepciones erróneas, métodos falsos, procedimientos incorrectos; a reforzar nuestra vigilancia de clase, rudamente debilitada en la actualidad; a armar e inmunizar a nuestros partidos y a nuestros militantes contra el trots-

kismo; a comprender y aplicar en toda su amplitud y profundidad la línea del VII Congreso.

La confusión que sobre las actividades del pasado existen en la actualidad, las falsas apreciaciones predominantes aun, al ausencia de una autocrítica profunda sobre los errores cometidos, las formas oportunistas en que se viene pretendiendo eludir o desvirtuar la auto-crítica, están trabando la acción y los progresos de muchos de nuestros partidos en América, impidiendo su desarrollo, su acción de masas y construyendo un grave peligro ya que abren la puerta para la acción y las maniobras de los trotskistas, divisionistas y provocadores. En consecuencia tenemos que sacar la conclusión de que la situación actual debe ser rápida y enérgicamente superada, con el decidido concurso de todos.

Al examinar la política de nuestros partidos latinoamericanos, a la luz del VI Congreso de la IC y al confrontar nuestras actividades en el período comprendido entre VI y VII Congresos de la IC, encontramos que, en muchos aspectos fundamentales, esas actividades no solo no estuvieron de acuerdo con las tesis y resoluciones del VI Congreso sino que estuvieron contra ellas. En unos partidos, esas contradicciones revisten mayor gravedad que en otros, y en los diversos partidos la oposición aparece en algunas cuestiones con mayor intensidad que en otras. Pero, el hecho irrefutable es que esa oposición existe. El análisis de los errores que hemos cometido nosotros, que han cometido las direcciones de nuestros Partidos y nuestros Partidos, tiene que partir, por consiguiente, de la confrontación del VI Congreso de la IC, con nuestras actividades ulteriores.

El VI Congreso de la IC planteó con toda claridad la cuestión del carácter de la revolución en nuestros países: revolución de tipo democrático-burgués; planteó con nitidez la cuestión de los aliados y la política de los Partidos Comunistas frente a ellos; dio una orientación concreta sobre el carácter nacional-libertador del movimiento contra el imperialismo y por la emancipación nacional de nuestros países; señaló el papel de la burguesía nativa y de la pequeña burguesía en este movimiento. La orientación fundamental de las direcciones de nuestros Partidos y del Bureau Sudamericano y del Sub-comité del Caribe – organismos en los que destacados dirigentes nuestros participaron en forma decisiva – no estuvo concorde, en sus líneas primordiales con la orientación del VI Congreso de la IC. Hubo, en general, un trasplante mecánico y sectario de la estrategia y de la táctica aplicable, en circunstancias determinadas, en los países capitalistas avanzados, a nuestros países semi-coloniales.

¿A quien y quienes incumbe la responsabilidad efectiva de esta orientación errónea? Tal es una cuestión capital que debe ser enfocada y resuelta con claridad y en forma auto-crítica y creadora para la educación, el desarrollo y la vida misma de nuestros Partidos. Esta cuestión, de acuerdo con las circunstancias actuales, se presenta como una cuestión de vida o muerte para nuestros Partidos. Solo mediante el esclarecimiento de estas cuestiones y de las consecuencias y repercusiones que ha tenido esta orientación en el pasado será posible obtener que nuestros partidos, especialmente en aquellos países en los cuales el movimiento popular ha sido temporalmente derrotado, puedan superar esta etapa crítica, comprender las orientaciones del VII Congreso, armarse ideológicamente para aplicar sus resoluciones de la vida, saber ejercitar una activa e implacable vigilancia, luchar inteligente y ventajosamente contra los traidores trotskistas, contra el divisionismo, contra las desviaciones de toda índole y marchar, sin las trabas que los inmovilizan actualmente, hacia la victoria sobre el fascismo y sobre las fuerzas de la reacción hacia la formación de amplios y poderosos movimientos de Frente Popular.

No podrá haber comprensión plena de la línea del VII Congreso, siempre surgirán, en formas mas o menos hábilmente disfrazadas, las resistencias a su aplicación; nuestros Partidos serán siempre débiles en su lucha contra el trotskismo y, al contrario, ofrecerán un campo de acción favorable a sus actividades criminales; se debilitará nuestra vigilancia de clase y hasta se hará imposible, mientras no se realice una autocrítica a fondo de los errores precedentes, de las posiciones falsas, de las debilidades que ocasionaron los fracasos que registran varios de nuestros partidos latinoamericanos.

Y esta autocrítica no puede ser en forma alguna considerada como una cuestión interna de nuestros Partidos o simplemente de sus direcciones sino como una cuestión amplia y públicamente debatida ante las masas.

De acuerdo con las decisiones del VII Congreso, el trabajo independiente y plenamente responsable de nuestro Partido y de sus direcciones se ha reforzado. No será posible que esta independencia redunde en beneficio del movimiento comunista y de la acción de masas, si no esclarecemos y asumimos plenamente la responsabilidad de nuestros errores y nuestras fallas. De otro lado, en las nuevas condiciones de trabajo que nos han sido planteadas, es preciso adquirir la convicción profunda de que tal forma significa no un debilitamiento de nuestras relaciones con la IC, sino, todo lo contrario, un reforzamiento mucho mas estrecho y mas activo de esas relaciones. La participación del CC del PC de EEUU vendrá a reforzar nuestra independencia pero, al propio tiempo, es preciso comprender que aumentará nuestras res-

ponsabilidades. Responsabilidad, no solo ante la IC sino ante las masas de cada de nuestros países.

Es preciso llevar una concepción clara y una posición definida frente a la depuración y a la lucha del PC Bolshevique contra los bandidos trotskistas, no tan solo para llevar a cabo una lucha inteligente contra los enemigos de la URSS, sino también para llevar a cabo en nuestros partidos la lucha imprescindible y exigente contra el trotskismo, contra los provocadores, contra todos los enemigos de la causa de liberación de nuestra pueblos.

Tenemos que esclarecer todas nuestras dudas, todas nuestras reservas, todas nuestras taxativas a las resoluciones del VII Congreso. Y, como finalidad primordial de esta discusión tenemos que buscar el esclarecimiento de nuestro propio camino y comprometernos a luchar denodadamente en el seno de nuestros partidos por la aplicación de la práctica de línea que lleguemos a adoptar después de esta discusión. No es necesario insistir en que las cuestiones planteadas en el presente informe revisten una gravedad extrema y que, cada uno de nosotros, debe hacer todo lo posible, mediante una severa autocrítica bolshevique, para que todos los problemas que aquí se planteen queden plenamente esclarecidos y resueltos.

Original escrito a máquina, en español
495-17-8, P. 32-37.

* * *

LA LUCHA CONTRA LA QUINTA COLUMNA DEL FASCISMO DEL FASCISMO EN AMÉRICA LATINA

31 de marzo de 1938

El fascismo alemán o italiano y el militarismo japonés intensifican su actividad en América Latina. Mediante maniobras y corrupciones de todo género, tratan de ampliar su penetración para sojuzgar a nuestros países y hasta intentan, como en el Brasil, la conquista del poder para sus agentes.

En íntima y oscura relación con esta actividad se desarrolla la acción villana orientada desde México por León Trotsky y ejecutada por los míseros

grupos de aventureros y provocadores que constituyen el trotskismo oficial en América Latina.

El trotskismo ha sido descubierto, puesto a la luz del día y prácticamente liquidado en la Unión Soviética. El fascismo ha perdido en la URSS su destacamento de choque, su Quinta Columna. En España y en China, en donde el fragor de la lucha ha permitido evidenciar la traición monstruosa del trotskismo y elevar inmensamente el nivel político de las masas, el combate contra los agentes emboscados del fascismo invasor, contra el trotskismo, ha tomado contornos energéticos. En ambos países, la lucha contra el trotskismo está ligada a la lucha contra el espionaje, contra la quinta columna, a la lucha por la unidad del pueblo y por la independencia nacional.

Pero, en América Latina, las fuerzas populares, incluyendo también a los Partidos Comunistas, no han visto aun con toda claridad, la verdadera función del trotskismo y la magnitud del peligro que su actividad representa contra el movimiento liberador y en servicio del fascismo.

Mas aun, la incompreensión del peligro alcanza tal grado que dirigentes destacados de sectores democráticos y antifascistas ejercitan una tolerancia y hasta dispensan cierto apoyo a las actividades de Trotsky y de sus restringidos grupos, que sin esta tolerancia, sin este apoyo, no podrían poner en práctica sus criminales propósitos.

México, guarida de un enemigo del pueblo

La presencia de Trotsky en México, el amparo que ha encontrado para sus maquinaciones, es una prueba de que algunos de los mejores dirigentes políticos del pueblo mexicano y ciertos sectores antifascistas, no han comprendido que le verdadero papel de León Trotsky es el de un agente del fascismo, el de un adversario emboscado de la causa de la liberación nacional de México y de la América Latina. Hasta hoy no ha sido cumplida la voluntad del proletariado mexicano, expresada en el último Congreso de la CTM en el que se aprobó un voto pidiendo al Gobierno la expulsión inmediata de Trotsky.

Desde México, León Trotsky no solo dirige a los minúsculos grupos de trotskistas abiertos y da las directivas para romper la unidad, para empujar los movimientos inmaduros a luchas donde se destruya la potencia de las masas, para emplear el terrorismo como arma política, sino, por medio de Diego de Rivera⁴⁴⁹ y otros renegados, influencia a ciertos dirigentes de par-

⁴⁴⁹ Diego Rivera (1886–1957), destacado pintor muralista y comunista mexicano, uno de los dirigentes del PCM y del Bloque Obrero y Campesino. En 1929 fue expulsado del

tidos populares induciéndolos a tomar posiciones que, quiéranlo éstos o no, favorecen al fascismo.

En el mismo México, Trotsky y el rabioso grupo trotskista, realizan provocaciones de toda índole, ya preconizando el saqueo y el asalto como solución de la carestía de la vida, ya “decretando” huelgas generales, a espaldas y contra la voluntad de la masa, con la única finalidad de escindir las fuerzas populares, y de sabotear el movimiento democrático y antifascista que se desarrolla en México. Así abonan el terreno para la acción reaccionaria de los “dorados”, para los complots de los Calles, Morones y Cedillos, agentes declarados del fascismo en México.

A través de varios años de agudas luchas y de magnas experiencias, ha quedado demostrado que la unidad de las grandes masas del pueblo, es el arma política mas potente para la lucha contra la fascismo. Impedir la conjunción de todas las fuerzas progresistas y proletarias para luchar por la democracia clavar obstáculo en el camino del Frente Único, es una tarea en la que el fascismo está vivamente interesado. Y esta es precisamente la tarea que León Trotsky y sus bandas de provocadores, espías y divisionistas, realizan furiosamente en nuestros países.

En Chile, al servicio del fascismo y de Gustavo Ross

En Chile la agencia trotskista presidida por Hidalgo⁴⁵⁰, Neut-Latour⁴⁵¹, Mendoza⁴⁵², López⁴⁵³ y compañía, ha hecho todos los esfuerzos para impedir la formación del Frente Popular. Parapetados dentro del Block de Izquierda, los trotskistas batallaron con la espuma en la boca contra la unidad de todos los terrenos. Íntimamente ligada a la historia de la formación del Frente Popular está la crónica vil de las provocaciones, del sabotaje, de la campaña proterva de los trotskistas. Mas tarde, mordiendo el polvo que levantaba la victoria popular, comenzaron oficial y cínicamente su trabajo para hacer saltar, desde dentro, el Frente Popular, como sus mas envenenados portavoces – Hidalgo, López, Mendoza, – lo afirmaban públicamente. En esta sórdida tarea se quemaron también las manos y después de su ruidoso fracaso electoral en marzo de 1937, disolvieron su “partido” y para continuar

PCM bajo acusación de “derechista” y “elemento progubernamental”. En los años posteriores fue trotskista, y logró conceder a Lev Trotsky y su esposa el asilo político en México. Tras la Segunda Guerra Mundial reingresó al PCM.

⁴⁵⁰ Manuel Hidalgo Plaza, véase la nota 76.

⁴⁵¹ Véase la nota 418.

⁴⁵² Véase la nota 419.

⁴⁵³ Véase la nota 420.

su labor nefanda, fueron a emboscarse bajo las banderas del Partido Socialista, tras la figura popular de Marmaduke Grove. Ahora, desde la tribuna socialista, utilizando la posición anticomunista del dirigente socialista Oscar Schnacke, removiendo los viejos sedimentos anarquistas que operan aun dentro del socialismo chileno, el trotskismo continua su trabajo de zapa contra el Frente Popular y hasta contra el Partido Socialista. En escasos meses de permanencia en este partido, los trotskistas lograron dividirlo y debilitarlo seriamente. En Chile, en este momento, el Frente Popular marcha hacia luchas decisivas. En estas condiciones ¿A quien beneficiaría la ruptura del Frente Popular?... ¿En beneficio de quien pueden presentarse dos o mas candidatos populares a la Presidencia de la República en las elecciones inminentes?... ¿A quien daría la victoria la imposición de posturas “izquierdistas” como aquella de mantener a toda costa la consigna de “Grove al poder”?... Esto determinaría el triunfo de Gustavo Ross, el agente reaccionario y fascistizante mas odioso y mas odiado del pueblo de Chile, parapetados ahora tras el Partido Socialista.

Obra escisionista en beneficio exclusivo de la reacción y el fascismo

En la Argentina, bajo la égida tolerante y benévola de Benito Marianetti⁴⁵⁴, con la cooperación activa de dirigentes socialistas como Fiorini⁴⁵⁵ y Gutiérrez, el grupo trotskista de Gallo⁴⁵⁶, Liacho⁴⁵⁷, Raurich⁴⁵⁸, Méndez, Puig, Schneider y otros, realizan una enconada campaña de sabotaje contra todo lo que signifique unidad, contra todo lo que pueda contribuir al restablecimiento de la unidad socialista, contra todo lo que implique un avance en la obra de unificar al pueblo, de aislar a las fuerzas del fascismo y de la reacción. El Partido Socialista Obrero de la Argentina se ha convertido así en un fácil y cómodo baluarte para Trotsky y los trotskistas. Desde su tribuna se pronuncian grandes palabras sobre la unidad, pero, desde su seno se fragua el escisionismo, se envenenan las relaciones entre los diversos sectores del pueblo, se impide la unidad, es decir se favorece a Fresco y al uriburismo. En los momentos – por ejemplo – en que la unidad de las juventudes socialista y comunista se ponía en el camino de la realización, el grupo trotskista, mediante actos de violencia y de chantaje político, impidió la uni-

⁴⁵⁴ Véase la nota 314.

⁴⁵⁵ Véase la nota 411.

⁴⁵⁶ Véase la nota 408.

⁴⁵⁷ Carlos Liacho, seudónimo de Carlos Liachovitzky (1907–1968), periodista y traductor de orientación trotskista.

⁴⁵⁸ Véase la nota 412.

dad de ambas juventudes. Pero, los trotskistas, grupo minúsculo sin crédito y sin autoridad, no habrían podido realizar esta tarea, sin la tolerancia de Marianetti, sin la cooperación flagrante de Fiorini y de Gutiérrez, dirigentes del Partido Socialista Obrero.

Hecho análogo es el del rechazo del político peruano, Haya de la Torre⁴⁵⁹, a la proposición de unidad de acción popular planteada a él. Haya de la Torre rechazó la acción unitaria y el frente único en el Perú, sobre la base de elogios a Trotsky y de utilización del arsenal divisionista y anticomunista del trotskismo. Ha pasado poco tiempo de aquella actitud de Haya de la Torre, pero el suficiente ya para demostrar a donde han conducido en el Perú las influencias de Trotsky y a donde marcha un gran partido por los caminos trotskistas del putchismo, de la escisión popular, de las tentativas de acercamiento hacia los fascistas de Flórez, del sentimiento anti-soviético, de la “neutralidad” frente a la agresión de que es víctima el pueblo español por parte del fascismo extranjero. Tal política daña al APRA y a toda el pueblo peruano y solo puede producir beneficios al civilismo y al fascismo.

Contra el pueblo y por la causa de los dictadores

En el Brasil, contra la Alianza Nacional Libertadora, organismo popular que cerraba el camino a la penetración del fascismo, a la reacción de Vargas, los trotskistas realizaron una desenfrenada campaña y maniobras con todo empeño para disgregar sus filas y descomponer sus fuerzas. Cuando la Alianza fue condenada a la ilegalidad los trotskistas en combinación con otros provocadores policiales infiltrados en los sindicatos lucharon por impedir las huelgas en defensa de la legalidad de la alianza. Esto favoreció objetivamente a Vargas y al golpe fascista que intentó y tal fue la obra de los agentes de Trotsky en el Brasil.

Pero, mas todavía, en el seno del propio Partido Comunista los trotskistas llevan a cabo un trabajo de provocación y de escisión. En el Brasil, durante el periodo en que Vargas preparaba su golpe de Estado, los trotskistas Leonidas⁴⁶⁰, Helio Mano⁴⁶¹ y Heitor Lima⁴⁶², trataron de escindir el Partido Comunista aprovechando los momentos en que la represión se descargaba con mas brutalidad contra el Partido. Mas tarde se han constituido en “Comité Central provisorio” empeñándose en una virulenta campaña contra la dirección del Partido. En abril de 1937, este mismo trotskista Leonidas in-

⁴⁵⁹ Véase la nota 49.

⁴⁶⁰ Herminio Sacchetta, véase la nota 396.

⁴⁶¹ Hilio de Lacerda Manna, véase la nota 404.

⁴⁶² Heitor Ferreira Lima, véase la nota 405.

cluyó en la edición regional de “Clase Operaria” un artículo en el que “decretaba” la disolución de la Juventud Comunista. Idéntica maniobra fue puesta en práctica por el trotskista Luis Hernández⁴⁶³ en Chile, para disolver la Federación Juvenil Comunista, después de haber realizado una labor de provocación y delación en la Argentina, mientras estuvo detenido en la Sección Especial. En el Perú, elementos de esta misma catadura, como el aventurero provocador, E. Cúneo Vidal, pregonan la disolución del Partido Comunista dando armas, con esta inmundia provocación a la dictadura de Benavides y a los elementos anti-unitarios del APRA.

En Cuba, los trotskistas se infiltraron en algunos partidos nacional-revolucionarios. Introducidos en la “Joven Cuba” los trotskistas Sandalio Junco⁴⁶⁴ y Eusebio Mujal⁴⁶⁵ combatieron rabiosamente la unidad y llegaron hasta dialogar y disolver la “Joven Cuba”. Durante el desarrollo de los acontecimientos políticos que culminaron con el golpe de Estado de Batista y destitución del Presidente Gómez, el trotskista Mujal en una reunión de los partidos democráticos propuso el apoyo a Batista, invocando como “fundamento ideológico” que el Gobierno de Gómez era también un gobierno burgués. Mujal juzgó suficientemente maduras las condiciones y se quitó la máscara, apareciendo cínicamente como agente del dictador cubano.

El trotskismo y los elementos que creen utilizarlos pero que, en realidad, sirven sus planes siniestros, combaten exasperadamente la unidad. Es evidente que la ausencia de una Alianza democrática en la Argentina ha permitido el triunfo de la reacción en las últimas elecciones. La escisión de las grandes masas benefició al fascismo y facilitó el golpe de Vargas en el Brasil. Sobre la división del pueblo peruano, Benavides mantiene millares de presos, sin proceso alguno, y oprime brutalmente al Perú. La ruptura de la unidad en Chile, significaría el triunfo de Ross y podría al pueblo chileno bajo la nota del fascismo y de la oligarquía.

En esta obra de división, que significa el sojuzgamiento de nuestros pueblos y redoblamiento de su explotación por el fascismo, trabajan sin tregua los trotskistas. Su obra es, en forma palpable, la obra de Enemigos del Pueblo, de agentes del fascismo y de la reacción.

Agentes del fascismo en el seno del proletariado

Los trotskistas maniobran en todos nuestros países contra la unidad sindical. En ésta, como en todas sus repugnantes tareas, se vinculan con toda

⁴⁶³ Véase la nota 421.

⁴⁶⁴ Véase la nota 109.

⁴⁶⁵ Véase la nota 426.

una ralea de elementos desclasados: agentes patronales, provocadores policíacos, burócratas corrompidos, pistoleros de profesión.

Es conocida la lucha acerba que el propio Trotsky personalmente dirige contra la Confederación de Trabajadores de México, cuyo debilitamiento traería como consecuencia inmediata la pérdida, por los obreros y campesinos, de las ventajas que han conquistado y amenazaría seriamente el movimiento democrático mexicano.

En Cuba, el trotskismo Mujal ha agotado todas las maniobras para formar otra central sindical. En el pasado, bajo el patronato de la “Joven Cuba”, hoy como un apéndice del Partido Revolucionario Cubano. Con esto no trata sino de entorpecer el movimiento unitario de la clase obrera, lo que solo puede beneficiar al dictador Batista y su régimen de terror.

En la Argentina, el trotskismo Milesi⁴⁶⁶ ha sido uno de los divisionistas de los obreros municipales y ha tomado parte activa en la formación de una nueva central escisionista, la Unión Sindical Argentina. Son asimismo los elementos trotskistas quienes, dentro del Partido Socialista Obrero, luchan encarnizadamente por la división de la Confederación General de Trabajadores de la Argentina.

En Chile, los trotskistas Pablo López⁴⁶⁷, Jara y otros, después de haber fracasado en sus maquinaciones para hacer fracasar la unidad sindical, ponen todo género de obstáculos al desarrollo de la Confederación de Trabajadores de Chile, sabotean los acuerdos y tratan de crear nuevos organismos que, manejados por ellos, se opongan a la Confederación y al Frente Popular.

En el Brasil, los trotskistas Caldeira Leal⁴⁶⁸ y Casini⁴⁶⁹, se han destacado como los cínicos enemigos de la unidad sindical. Merced a su labor de provocación y de traición, las huelgas de gráficos u metalúrgicos de 1936 fueron derrotadas y sindicatos como el de Ferroviarios de la Central fueron divididos.

Los trotskistas aliados de Franco y del fascismo

Ningún hecho ha despertado una simpatía mas fervorosa en los pueblos de América Latina, que la épica lucha del pueblo español contra Franco y contra la invasión fascista. El empeño que las masas han puesto en ayudar a la causa de la República se encuentra a diario con el sucio sabotaje, con la

⁴⁶⁶ Véase la nota 406.

⁴⁶⁷ Véase la nota 420.

⁴⁶⁸ Véase la nota 393.

⁴⁶⁹ Véase la nota 118.

maquinación escisionista realizada por los trotskistas. Han hecho todo lo mas bajo, para impedir la formación y el desarrollo del movimiento popular de ayuda y solidaridad a España, y, cuando han fracasado en su propósito, se han entregado a la tarea de dividir el movimiento. Donde con mayor violencia han llevado la lucha escisionista es en la Argentina, a causa de que aquí el movimiento ha tomado mayor desarrollo.

En Córdoba, Argentina, el trotskista Tristán Marof⁴⁷⁰, aventurero boliviano, turbio y vagabundo personaje, logró infiltrarse en el movimiento de ayuda a España. Su trabajo constituyó un cúmulo de provocaciones y una campaña escisionista. Cuando constató que, dentro del propio Comité la masa arreciaba su lucha contra su obra de provocación, se apoderó de los libros y del dinero y reuniendo un pequeño grupo anarquista dio por constituido un sedicente nuevo “Comité” cuya tarea es la de atacar a la República Española, a la URSS al Ejército republicano español, haciendo una objetiva campaña en servicio de Franco.

Los trotskistas paladines del putchismo

Una de las mas perniciosas herencias que arrastra consigo el movimiento político latinoamericano es la tradición de los golpes de Estado, de los “cuartelazos” y de los putchs. Los trotskistas enarbolan esta herencia y la visten con el ropaje de “ideología” y de “ideología izquierdista” influenciando a dirigentes populares a sectores democráticos, e induciéndolos a buscar en el putch una salida en los momentos álgidos. Esta práctica, esta teoría del putchismo ha constituido en todo momento una miserable provocación. Sobre putchs fracasados unos tras otros, muchos de ellos ahogados en sangre, los radicales argentinos, los apristas peruanos, los batllistas uruguayos, han perdido posiciones, han dejado el camino abierto a la relación, han facilitado la penetración y el avance del fascismo. Exactamente lo mismo puede aseverarse del terrorismo individual, otra de las prácticas criminales del trotskismo. Putchismo y terrorismo que solo sirven para afirmar la reacción, para ayudar a destrozarse las resistencias del pueblo, para justificar las mas bárbaras represiones.

Los trotskistas, viles provocadores

El trotskismo suministra a la reacción sus mejores provocadores. Desde lejos de Presidente de república hasta gangsters asesinos. Cuando el presidente Roosevelt pronunciaba su discursos, manifestándose por la Paz y por la Democracia, en el Congreso de Consolidación de la Paz, en Buenos Aires,

⁴⁷⁰ Véase la nota 373.

el trotskista Liborio Justo⁴⁷¹, le interrumpió a grandes voces, coincidiendo así con la lucha que contra ese Congreso había desencadenado la prensa fascista. Liborio Justo es hijo del General Justo, entonces Presidente reaccionario de la Argentina, y guardó silencio mientras su padre hablaba, Precisamente en ese momento el Presidente Justo realizaba una ofensiva reaccionaria en la Argentina y facilitaba la penetración del fascismo y la acción de los grupos fascistas argentinos. Este provocador, Liborio Justo, atacó en forma parecida a los escritores democráticos que en el Congreso Internacional de los Pen Clube se pronunciaron contra la reacción y el fascismo. Frente a las elecciones presidenciales, este trotskista escribió que entre los partidos democráticos y su padre no habían divergencias ideológicas, pero que su padre les llevaba la ventaja de ser honesto y sincero y de haber hecho mejor administración.

En el Brasil, Josías Lean⁴⁷², escisionista y provocador trotskista desde 1930, se encuentra hoy en Alemania, como agente consular del gobierno de Vargas, disfrutando entre los nazis el pago de sus servicios.

En Chile, en medio del fragor de una huelga, en febrero de 1936, los trotskistas entregaron a la policía al Comité Central de Huelga – Comando Único – al que la policía buscaba afanosamente y que cometió el error de haberse reunido en casa de un trotskista.

En Cuba, una delegación de obreros del sindicato de la Construcción se dirigió a entrevistarse con los miembros del sindicato paralelo organizado por los trotskistas, para llegar a un acuerdo unitario. Estos, dirigidos por Sandalio Junco y Pedro Varela⁴⁷³ recibieron a tiros a los delegados hiriendo a varios y asesinando al dirigente proletario Julián Rivero.

Al promulgarse en Cuba, en diciembre de 1933, la Ley de Nacionalización del Trabajo⁴⁷⁴, con la que simpatizaban las grandes masas de obreros nativos, los trotskistas llamaron a los obreros extranjeros a una manifestación que constituyó una provocación, una forma de provocar la lucha física entre el proletariado nativo y extranjero, en beneficio de sus explotadores. La demostración ocasionó la muerte de varios obreros y numerosos heridos.

En el Brasil, elementos trotskistas ligados a la policía fueron introducidos al penal de María Zelia. Allí prepararon una evasión aventurera el 21 de abril de 1937. La policía prevenida con toda anticipación, desencadenó la

⁴⁷¹ Véase la nota 407.

⁴⁷² Josías Leão, véase la nota 227.

⁴⁷³ Véase la nota 422.

⁴⁷⁴ La ley limitaba el porcentaje de trabajadores extranjeros, dando preferencia a los cubanos.

masacre en el momento que creyó oportuno, asesinando a los luchadores de la Alianza Augusto Pinto, Mauricio Mendes, João Varlota y João C. Costa, hiriendo a varios otros gravemente.

La lista de estas provocaciones haría necesario un verdadero catálogo de actos criminales cometidos por los trotskistas contra el pueblo.

La lucha contra el trotskismo

El proceso contra el “Bloque de los Derechistas-Trotskyistas” en la Unión Soviética, ha demostrado plenamente que el trotskismo – como dijera Stalin – “ha cesado, desde hace tiempo, de ser una tendencia política en el movimiento obrero, convirtiéndose en una banda sin principios y privada de toda ideología. Banda de saboteadores, de espías, de asesinos profesionales...”

La esencia del trotskismo en América Latina, como lo corroboran los hechos antes esbozados, es la misma que la que el sensacional e histórico proceso ha demostrado. Trotsky no es un ideólogo, es un bandido; no es un dirigente político, es un agente a sueldo de la Gestapo y del Intelligence Service. Y los trotskistas son provocadores y divisionistas dignos de tal jefe. Pero, el trotskismo en América Latina halla aun posibilidades de encubrir sus actividades al servicio del fascismo con cierto barniz “ideológico”, con posturas “políticas”. De aquí que es indispensable llevar a cabo una lucha implacable por el desenmascaramiento completo del trotskismo y de cada trotskista.

En la URSS el trotskismo había adoptado la táctica de las dos caras, de la lucha traidora con el carnet del Partido en la mano. Su táctica en América Latina es semejante, sobre todo desde que la luz de los últimos procesos esclarece la conciencia de las masas. Por esto es urgente extremar la vigilancia de clase para hacer imposible este juego de doble cara en las organizaciones populares y proletarias.

La lucha contra el trotskismo en América Latina no puede ser hecha mecánicamente limitándola a anatemas contra los criminales juzgados y ejecutados por el Poder Soviético. Al trotskismo hay que combatirlo a acusarlo ante las masas con sus propios hechos, con las acciones criminales que realizan en el seno de nuestro propio movimiento libertador, exhibiendo de modo primordial lo que está mas cerca de la compresión y de la propia experiencia de las masas, al lado de su traición en la URSS, en España y en China.

La mentalidad de los jefes políticos que se muestran permeables a la propaganda fascista y reaccionaria del anticomunismo, solo puede ser modificada en beneficio de los intereses de nuestros pueblos, cuando las grandes masas comprendan el papel del trotskismo y lo combatan. La lucha contra el trotskismo en América Latina solo puede ser eficaz cuando sea transformada

en una lucha de las masas mismas; cuando ellas expulsen de sus organizaciones a los provocadores a los escisionistas, limpiando sus filas de trotskistas; cuando comiencen a ejercer una seria vigilancia de clase contra la división y la traición. Es entonces que esos jefes del fascismo, si es que antes no han alcanzado la condición honesta del tremendo peligro que el trotskismo representa y significa donde quiera que se encuentre y cualquiera que fuere la máscara que circunstancialmente adopte.

Para llevar a cabo con éxito esta tarea es indispensable terminar con la subestimación del peligro trotskista, especialmente en el seno de los Partidos Comunistas. Es preciso dejar de considerar el trotskismo como una banda de criminales que solamente actúan en la Unión Soviética. Hay que comprobar que el trotskismo es uno de los mas grandes peligros y que, contra ese peligro es preciso luchar en forma concreta. Y es indispensable llevar a la convicción de las masas esta comprobación: que el trotskismo es una gavilla sin principios, al servicio de la reacción y del fascismo.

Sin una lucha vigorosa contra el trotskismo, la lucha general contra el fascismo pierde su eficacia y descuida un frente esencial: aquel en el que actúa la Quinta Columna de hoy y de mañana.

Original en español, escrito a máquina
495-17-15, P. 1-9.

* * *

CIRCULAR A LOS PARTIDOS LATINOAMERICANOS

1939

Confidencial

La situación en América Latina y problemas inmediatas

En América Latina es riquísima en materias primas de guerra, en alimentos y en bases estratégicas excelentes para los que disputan el dominio en el Atlántico y Pacífico.

Por eso, frente a la guerra actual, ella representa un rol importante y en realización de ese rol, se puede resumir la situación en América Latina en los siguientes puntos:

A). Aumento de contradicciones imperialistas. Los fascistas (Alemania, Italia, Japón y aliados) disputan sobretodo: bases navales para sus submarinos; bases aéreas, con que puedan bombardear EEUU y el canal de Panamá y, tercero, reserva de gentes para provocar putschs, movimientos armados, anti-yankis, de modo a impedir los EEUU de dedicar toda su atención a la ayuda al bloco anti-Alemania, de Europa. Wall Street y la City disputan materias primas y alimentos, así como impedir planos fascistas.

En ese sentido, los imperialistas fascistas disponen de bases excelentes todavía, a pesar de los últimos golpes sufridos (entre esas bases están las corrientes fascistas en gobiernos como el de Brasil, el de Argentina, Perú, etc.; las tolerancias y debilidades inclusive de gobiernos como el de Chile y México; los franquistas, y inmigrantes alemanes, italianos, japoneses que son millones; ciertas capas de la burguesía nacional anti-yanki y anti-inglesa, ó partidaria del “aprovechamiento” de la guerra para enriquecerse; finalmente, los anarquistas, socialistas y sobretodo, trotskistas, crecidos con la llegada de refugiados mal seleccionados, y su influencia sobre le movimiento obrero y popular fuerte, debido a la debilidad de nuestros Partidos). Pero en compensación, la guerra debe provocar separaciones de importantes grupos locales, ligados a Wall Street y a la City, y quienes habían formado bloques reaccionarios con los agentes fascistas, en México, Chile, Cuba, etc., lo que debilitara la acción de los fascistas.

B). Aumento de la reacción contra los comunistas y nacional-revolucionarios, contra el movimiento obrero, sobretodo en los países reaccionarios.

C). Confusiones y desorientaciones en la filas de izquierda, y inclusive de nuestros partidos, frente al pacto soviético-germánico; lo que será hábilmente explorado por trotskistas, anarquistas, socialistas, etc.

Problemas a solucionar inmediatamente:

I). Unidad orgánica y de acción continental para hacer de la América Latina una reserva de la democracia, y no de agresores fascistas.

II). Refuerzo del movimiento obrero y de la unidad obrera.

III). Refuerzo de los PPCC.

Proposición concreta:

Sobre refuerzo de los PPCC, trataremos en separado.

A). Para la unidad obrera: la CTAL (Confederación de trabajadores de América Latina) debe convocar inmediatamente una conferencia continental obrera, de masas, sin los errores de la de 1938 (recusa de invitar Brasil, Perú, etc.) y ampliándola a todos los organismos sindicales del continente, revolucionarios, socialistas, anarquistas, reformistas, asociaciones religiosas

obreras, de recreo, mutualistas, etc., inclusive la FAT de EEUU, la CROM y la CGT de México, la COPA. Objetivo: unidad de acción obrera continental frente a la guerra en Europa; ampliación de la CTAL. Plazo: 3 meses. Sede: EEUU, México o Chile.

B). Para la Unidad Democrática Continental: el Comité electo en la última Conferencia Democrática de Montevideo, ampliado del Comité Pro Democracia de EEUU y otros organismos liberales, democráticos insospechosos, de personalidades eminentes insospechadas, convocara para dentro de 3 meses una CONFERENCIA CONTINENTAL DE TODOS LOS QUE AMAN LA PAZ Y LA DEMOCRACIA, para que se decida la posición de América Latina frente a la guerra actual europea. La preparación de esa Conferencia, que puede realizarse en la misma sede de la OBRERA de que hablamos, debe ser una preparación de mas democrática posible, de masas, sin exclusión de los PPCC, siempre que la invitación a ellos no implica la realización de una amplia conferencia. Como el plazo es y no puede dejar de ser corto se puede y se debe dividir el Comité organizador en dos: uno, al sur, en Chile, Uruguay o Argentina, para los países vecinos; otro, al norte (EEUU, México ó Cuba) para los países del norte.

Original escrito a máquina, en español
495-17-27, P. 1-3.

* * *

INFORME SOBRE LA PREPARACIÓN DE LA CONFERENCIA DE LOS PARTIDOS LATINOAMERICANOS EN NUEVA YORKUE.

USA, 5 de agosto de 1939

Confidential

Latin American Conference

Had about three full days of discussion with comrades from Latin America and another half day to finish up this week Tuesday. It is the unanimous opinion of everyone that the discussions were of great value to everyone concerned. Got a much more intimate and detailed picture of the situations in Cuba, Chile and Mexico, of the work that our Parties are doing there and problems with which they are faced. Comrades from Latin America expressed the opinion that the discussion, as well as their participation in the Plenum of our Party had broadened their views considerably of their own

problems, deepened their understanding of them and of the question of how to apply the policy for meeting these problems.

There was only issue that rose out of the whole discussion on which there was differences of opinion and in as much as the general considerations will all be provided for everybody in written article form and everyone will have full opportunity to be acquainted with the whole thing, therefore, can confine remarks now to the question of the difference of opinion.

This was with relation to Mexico and the question of whether the CPM should endorse the presidential candidacy of C.⁴⁷⁵ who has the support of the CTM, the Peasant's Federation and of a considerable section of the professional political circles of Mexico and the army. Will remember that has this question at the Convention of the CPM and there, after some difficulty, persuaded them to abandon their opinion, which was at that time to endorse C., and instead to make the issue in the CP the question of unity of the PMR⁴⁷⁶, to bring pressure to bear upon the two leading candidates who are clearly in the main line of the PMR namely C and M⁴⁷⁷, to come together, to do everything possible to soften the struggle between them instead of contributing to any hardening of the division into two groups that would threaten the unity of the PMR. The CPM Convention adopted that position and although some of the Mexican representatives here themselves said in discussion that that decision had not been carried through in practice, that in practice the Party had worked as if C had been endorsed, yet the supplementary report that was made by HL⁴⁷⁸ also pressing this as a most important issue, effectively convinced us by reciting documents from the newspapers from the Mexican Party, and established the fact that the Convention decision actually had been effectively carried through and also that the adoption of this position had enormously strengthened the strategic position of the CPM and greatly improved the political situation in the country. The Mexican comrades were all agreed, however, that in the immediate future at the meeting of their NC⁴⁷⁹ called for some time in the next two week that they should, as they said, take another step forward now and come out for C. It was our opinion, which became stronger as the discussion progressed that this would be a great mistake, would be the abandoning of the strong position that the Party occupies by being the main champion of unity in favor of adopting a parti-

⁴⁷⁵ Se refiere a Manuel Avila Camacho.

⁴⁷⁶ Partido de la Revolución Mexicana.

⁴⁷⁷ Se refiere a Francisco Múgica Velásquez.

⁴⁷⁸ Hernán Laborde, véase la nota 434.

⁴⁷⁹ Comité Ejecutivo Nacional.

san attitude in the struggle within the PMR, supporting one candidate nor candidate not against reaction but against another one of the candidates. The Mexican comrades were all firmly set on the decision that they should come out and endorse C. while the endorsing was good, basing their position on the argument that it was necessary in order to avoid the danger of the division in the PMR, that all forces shall be concentrated immediately on one candidate and the other fellow shall learn that his case is hopeless and, therefore, give up the fight and make peace and come to terms. And the further argument that we will be in a more advantageous position, that we are committed to a man who is certainly going to be the successful one anyway. But the significant thing about this agreement among the Mexican comrades was that among six comrades there were six explanations for this view, some of them in the sharpest conflict. For example, one comrade argued against the proposal that I made and which, by the way, was endorsed by everybody else but the Mexicans, that they continue the position of the Party Convention up until the Convention of the PMR in November. He argued against that – that this is impossible because it would mean a reversal of our present line which has been in practice, endorsing C anyway, and that there has been too many corrections of the Mexican Party line, it was beginning to be known as Party of corrections, faced with an accomplished fact, therefore, had to go through with it whether it is right or wrong. Another comrade took a position sort of half endorsing that explanation with certain reservations. Other comrades in the Mexican delegation emphatically denied that, they said it was nothing of the sort, they fully and completely carried through the decision of the Convention not to endorse the candidate but that now the time has come, as they said, when we must take another step forward.

The most disturbing thing about the whole discussion on Mexico was the lack of any homogeneity in the discussion of the six leading comrades from Mexico. So that their agreement is only on the surface, a more or less accidental agreement, more or less arbitrary agreement on the practical steps to be taken, which agreement is then rationalized by each one quite entirely without even a recognition of the fact that their conflicting expression, for that very reason, completely destroys the political foundation for it.

This question was pressed home very sharply in the discussion, particularly in this last aspect and at the last meeting of our conference, the last day just as we had decided that – well, the discussions were over, that it was not possible to come together on the question, that we are not making any political decisions for any Party, that the conference was merely an exchange of opinion and information, at this last minute HL proposed a certain compro-

mise formulation which abandoned the proposal that they had come very strongly fixed on, that the Party Plenum would endorse C, accepted the principle that they would continue the position of the Convention, but adding the proposal of a strong declaration by the Party Plenum against any attempts to divide the mass organizations on the issue by challenging the decisions of their leading bodies in the endorsement of C and calling upon the members of the mass organizations as a matter of discipline to carry forward the campaign of the candidates chosen by the leading bodies of the various mass organizations.

The choices have been made for a long time. The CTM Council endorsed C in February, immediately after the Mexican party Convention. The Confederation of Peasants endorsed C in the Congress about the same time. We did not argue about the details of how they conduct the campaign from now until the PMR congress in November in relation to the mass organizations. This last minute proposal of HL had partially met the main principal issues which we had raised.

I am not at all certain we will not have complications with the weakening of the strategic position of our Party on the question of carrying out this struggle for the unity of the mass organizations on these issues, but it was clear that we had achieved all that was possible in influencing the course on this question in our three and a half days of discussion and it was much too late to continue these discussions any more. We, therefore, closed the question with that understanding that the CPM will not carry through a formal endorsement of C, which is a tremendous political gain, in my opinion, and that they themselves will work out the precise way in which they will carry through this next step of the campaign without any further direct suggestion from us.

It was very important in this discussion that the main brunt of the polemic with the Mexican comrades, during most of the discussion was carried through by comrades L⁴⁸⁰ and BR⁴⁸¹ and V⁴⁸² and they made magnificent contributions to this debate, citing examples from country after country, especially in Latin America which fully supported our position and this unanimity among all the other undoubtedly was largely instrumental in weakening the assurance of the Mexican comrades that they had the correct proposal on the question.

⁴⁸⁰ Fernando de Lacerda, véase la nota 233.

⁴⁸¹ Otavio Brandão, véase la nota 226.

⁴⁸² No identificado.

This one achievement alone was sufficient to justify all the time and energy that was spent on this conference. Of course, the value of the conference goes much beyond this. Really began at this conference to establish a broad, not tightly knit body of opinion on Pan-American questions and the whole orientation towards the problems of the Americas and a more unified approach to the problems within each individual country which will undoubtedly be of the most tremendous importance not only in the work of these countries but of the other countries of Latin America as we extend these conclusions and broaden out the Party of the other countries of Latin America, none of which have as yet gotten anything like the grasp of the inner problems of their countries than has the Parties of Cuba, Chile and Mexico.

Finally, it is planned to have a summary of the reports and policy of each country published for the Communist. Plan to have a special Latin American edition of the Communist in July which will have the basic articles on Cuba, Mexico, Chile on the Montevideo Pan-american democratic conference, together with its decisions all of which will give a complete picture of the problems that we dealt with and the conclusions that were arrived at.

One of the agreements arrived at was to take advantage of the Congress of the CP of Chile on October 25th to which we will try to get fraternal delegates from all Parties of the Americas, to have a Pan-American conference of the Parties of Americas.

Original escrito a máquina, en ingles
495-17-23, P. 38-43

* * *

CONFERENCIA PANAMERICANA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS

(31 de agosto de 1939)
Confidentiel

Le 6 mai 1939, à New York a eu lieu la réunion des secrétaires généraux des 6 partis communistes suivants: Etats-Unis, Canada, Mexique, Cuba, Chili et Venezuela. La réunion a examiné les problèmes urgents se dressant devant les partis communistes de l'Amérique du Nord et Latine et a discuté les tâches immédiates, d'actualité brûlante incombant à la démocratie panamé-

ricaine, ceci dans le but d'améliorer les méthodes de collaboration entre les forces démocratiques, pour la lutte conjuguée contre l'agression fasciste dans tout l'hémisphère et dans le but de défendre la paix et la liberté des peuples de l'Amérique du Nord et Latine.

On constate actuellement une situation grave et tendue. Le conflit entre les forces du progrès et celles de la réaction, qui est accompagné de collisions sur tous les fronts — économique, politique, idéologique — et qui va en s'aggravant touche de plus en plus fort, 22 nations américaines — 250 millions d'habitants.

Face à l'offensive fasciste, active et énergique, dans l'Amérique du Nord, du Sud et Centrale, offensive qui est basée sur le fascisme allemand, italien et japonais, et qui, soutenue sous une forme masquée par l'impérialisme de Wall Street et par les Tories britanniques, se poursuit de concert avec les propriétaires fonciers et les trotskistes du pays — s'affirme, petit à petit le grand front démocratique panaméricain qui progresse de plus en plus. Une vague gigantesque de mécontentement contre le fascisme, la guerre et l'impérialisme, monte dans tout l'hémisphère.

Des luttes violentes et décisives s'annoncent dans les pays plus haut mentionnés et dans l'ensemble du continent. Leur issue aura la plus grande répercussion pour les affaires américaines et internationales. Des problèmes très graves se posent devant les forces de la démocratie: consolidation du Front populaire dans divers pays de l'Amérique Latine; consolidation du front panaméricain de la paix; questions liées à la lutte commerciale internationale; collaboration plus grande et plus étroite entre les mouvements démocratiques de masse (mouvement ouvrier, mouvement des jeunes, mouvement pour la paix) sur le continent américain et la solution de nombreux problèmes théoriques ardues se dressant devant les masses qui s'éveillent.

Aussi pour coordonner l'activité des partis communistes, en vue de les aider à solutionner les problèmes généraux et à améliorer les relations politiques, économiques, culturelles et antifascistes entre les pays du continent américain, pour créer de meilleures conditions en vue de la réalisation du front démocratique panaméricain, pour mobiliser sur tout le continent les forces afin d'empêcher la pénétration du fascisme — les secrétaires généraux des 6 partis communistes plus haut indiqués (camarades Browder⁴⁸³, Buck⁴⁸⁴, Labarca⁴⁸⁵, Roco⁴⁸⁶, Laborde⁴⁸⁷, Pirela⁴⁸⁸) ont décidé de convoquer

⁴⁸³ Erl Browder (1891–1973), líder de los comunistas de EEUU.

⁴⁸⁴ Tim Buck (1891–1973), fundador del PC de Canada, su Secretario general.

⁴⁸⁵ Carlos Contreras Labarca, véase la nota 435.

⁴⁸⁶ Blas Roca, Secretario General del PC de Cuba.

dans un proche avenir la Conférence des partis communistes à l'échelle panaméricaine.

Propositions :

1. En liaison avec la prochaine Conférence, organiser l'entrevue des représentants des partis et des militants politiques de l'Exécutif de l'I.C. dont les partis et l'activité ont trait aux choses de l'Amérique (Etats-Unis, Canada, Amérique Latine, Espagne , I.C.J., etc.) afin d'établir dans quelles propositions il importe de s'occuper de l'éclaircissement et de la discussion de tels ou tels problèmes et de l'élaboration des matériaux pour informer le Secrétariat de l'Exécutif de l'I.C. et pour la Conférence lorsque celle-ci sera convoquée.

2. Les représentants des partis plus haut indiqués et les militants politiques doivent discuter la situation et les problèmes généraux qui seront posés devant la Conférence, établir quels problèmes politiques, économiques et théoriques il importe d'analyser et d'étudier, et désigner les camarades qui seront responsables de l'étude, analyse et préparation de ces matériaux.

Pat Toohay
Etats-Unis

Original escrito a máquina, en francés
495-17-23, P. 44-46.

* * *

INFORME SOBRE LOS PARTIDOS LATINOAMERICANOS⁴⁸⁹

Octubre, 1939

Partidos comunistas latinoamericano y la unidad

Unidad obrera. En general, todos los partidos plantean la unidad a toda costa por la defensa de las reivindicaciones obreras, campesinas, de la democracia y la independencia nacional.

⁴⁸⁷ Hernan Laborde, véase la nota 434.

⁴⁸⁸ Juan Fuenmayor Rivera (1905-1998), líder del PC de Venezuela, secretario general (1937)

⁴⁸⁹ En la descripción del documento figura que es la carta de Codovilla, pero el propio documento no contiene ninguna indicación de autoría. Es muy posible que fue Fernando Lacerda quien en estas fechas trabajaba en la CEIC en Moscú.

A mi ver, se hacen muchas confusiones con respecto al rol de la burguesía nacional en la etapa de liberación nacional de nuestra revolución. Habiendo tendencias grandes en dar a esa burguesía un rol mas grande que lo que ella pueda tener, de hecho, capitulase mucho delante los líderes obreros del nacional reformismo burgués. Buscándose de otro lado poner el campesinado bajo la dirección proletaria, olvidase a menudo el principio leninista de la separación orgánica entre los sindicatos de asalariados agrícolas y las organizaciones campesinas. En el congreso último de la CTCH, por ejemplo, aceptarase delegaciones con voz y voto de Ligas campesinas, de Federaciones de campesinas. En Argentina, el órgano del PC, “Orientación”, del 29 de junio último, publica, sin ningún comentario la opinión de un líder sindical obrero del interior, donde se declara que como los obreros agrícolas al final de cuentas tendrán que ser agricultores, deben todos los dos unificarense en un mismo sindicato.

México

En 1937, los comunistas concurren a dividir la CTM. Pero, enseguida, han buscado corregir errores y han lanzado la consigna de “unidad a toda costa”, en la CTM. Desde entonces, hacen fuerza, de hecho, para consolidar esa unidad. Últimamente han mismo buscado realizar la unidad nacional de todos los obreros organizados del país, dirigiendo llamados a la CGT y a la CROM. Sus consignas: defensa democrática, de las conquistas obreras, del régimen Cárdenas, de los derechos de los trabajadores; contra las amenazas del fascismo; de la reacción.

Chile

Los comunistas han luchado enérgicamente por la unidad obrera, ya sindical, ya política. Ellos han sido la alma de todos los pasos dados a favor de la unidad sindical, de la formación y ampliación de la CTCH. Para el último congreso de la CTCH, en julio-agosto, los comunistas han concurrido con sus mejores cuadros y esfuerzos. Pero, se han cometido errores, en el combate a las provocaciones trotskistas y a los planes de los socialistas para dominaren la CTCH, se puede ver eso en el discurso último de Salvador Ocampo⁴⁹⁰, dirigente del PC y candidato a secretario general de la CTCH, en el último congreso. Ese discurso, hecho por la radio, el 5 de agosto, ha sido publicado entero en el órgano del PC, “Frente Popular”, del 7 de agosto, que Usted ya conoce. La unidad sindical ha sido planteada por los comunistas bajo las consignas de: defensa de las reivindicaciones obreras, de la de-

⁴⁹⁰ Salvador Ocampo Pastene (1902–1977), sindicalista comunista chileno, subsecretario de la Confederación de Trabajadores de Chile.

mocracia y de la economía nacional, apoyo y refuerzo del Frente Popular y del actual gobierno, contra la reacción y el fascismo. En un artículo del secretario general del PC de Chile, camarada Contreras Labarca⁴⁹¹, publicado en “Orientación” (órgano del PC argentino), de 29 junio 1939, se declara que el CC del PC de Chile “trabaja por el desarrollo de un vasto movimiento sindical que comprende a todos los obreros sin distinción de ideologías, ni creencias religiosas, hasta de la CTCH la vigorosa central sindical de todo el proletariado, capaz de ser la espina dorsal del Frente Popular, de conducir la clase obrera a la conquista de sus reivindicaciones; en la cual se respete las normas de la democracia sindical y no haya monopolio de ningún partido, no siquiera del Partido Comunista, el mas unitario de todos, y cuya dirección en todos los escalones refleje el auténtico sentir de la masa organizada”.

Los comunistas chilenos han luchado también por la unidad orgánica entre los Partidos Comunista y Socialista, por el Partido Único del proletariado. En el referido artículo del camarada Contreras Labarca, él dice sobre eso: a). que el PC ha retirado transitoriamente consigna de Partido único, tomando en cuenta la experiencia negativa de la lucha por ella y además que, al lanzar esa consigna, no se habían creado previamente las condiciones adecuadas; b). Que el trabajo comunista por la creación de un Comité de coordinación y por la firma de pactos de acción conjunta tampoco dio resultado, por la porfiada resistencia del PS; c). que “la última sesión plenaria del CC del PC recomendó utilizar las formas mas elementales y transitorias de trabajo conjunto con el Partido Socialista, sin proponer pactos escritos permanentes, ni compromisos organizativos; esta resolución comienza a dar signos fructíferos, pero muy precarios y débiles”. Los acontecimientos sucedidos en el último congreso de la CTCH, así como anteriores provocaciones trotskistas en el seno de la Juventud Socialista, del movimiento nacional de la juventud, y en la Federación de Estudiantes, han perturbado aun mas las relaciones entre los 2 partidos. El órgano del PC anuncia mismo que el Plenum del CC de la mitad de agosto debería estudiar esa mala situación entre los 2 partidos. Sobre ese plenum, todavía no hemos recibido materiales. En abril, durante una conmemoración del PC, el camarada Laferte⁴⁹², presidente del PC, ha planteado la acción unida y común de los 2 partidos, tomando en cuenta que la masa obrera depositaba en ellos su confianza y que esa unidad reforzaría el Frente Popular y su gobierno.

Cuba

⁴⁹¹ Véase la nota 435.

⁴⁹² Elías Laferte Gaviño, véase la nota 261.

El Partido Comunista – que ha controlado siempre solito el movimiento sindical del país – ha sido la alma del Congreso de unidad realizado en el año pasado y donde salió la CTC. Para la unidad obrera sindical, el PC agita las consignas mas deseadas por los obreros, y además las de defensa de la convocación de una Asamblea Constituyente libre y soberana; solidaridad con los trabajadores del mundo en su lucha por una vida mejor; contra el fascismo; por la defensa de la economía nacional.

Argentina

El partido comunista ha sustentado con fuerza la cuestión de la unidad sindical. Últimamente, ha planteado mismo y ha realizado la inclusión de los sindicatos que el controla adentro de la CGT, la mas grande central sindical del país, controlada por el Partido Socialista. Para el último reciente congreso de la CGT, el PC ha concurrido con todos sus esfuerzos. Y siempre bajo la consigna de que “la clase obrera es la espina dorsal que puede dar consistencia a la acción popular y democrática por la libertad y el bien estar de la Nación”; que la CGT debe luchar por mejorar las condiciones de vida de los obreros, por organizar los inorganizados, estender sus fuerzas con las de otros sectores, en especial con el campesinado.

En 1917, el PC ha planteado también la consigna de “Partido Único del Proletariado” y se ha dirigido en ese sentido al PS. Pero, en virtud de la resistencia de los socialistas a las condiciones apresentadas (las mismas que determinaba el 7 Congreso de la IC), el PC se ha limitado después a plantear acciones parciales en común con los socialistas. Pero, en algunos puntos del país, y aun en la capital, esas acciones en común han llevado a la formación de organismos en común con una fracción separada del PS – el llamado Partido Socialista Obrero. Siempre bajo consignas de lucha contra el fascismo, por la democracia, la independencia nacional.

Uruguay

El partido ha sido la alma del Comité por Organización: Unidad Sindical. Pero, según un boletín preparado para la Conferencia de septiembre del año pasado, hubo subestimación del papel que toca desempeñar la clase obrera en la lucha política; hubo además descuido de la lucha por las reivindicaciones inmediatas de los obreros y de todos los sectores populares, así como la creación y el fortalecimiento de sus organizaciones especificas. Como prueba de eso, el referido boletín cita: deficiente trabajo sindical del partido y disminución de la actividad del Partido en los lugares de trabajo.

En cuanto al trabajo de unidad con el PS, el PC declara en el boletín citado: a). que la adhesión del PC a la candidatura socialista a presidente de la República y la campaña electoral conjunta de los 2 partidos había creado

condiciones favorables para el frente único comunista socialista, pero ningún progreso serio se ha realizado en ese sentido; b). que la actual campaña democrática daba nueva posibilidad de ese acercamiento.

Las consignas defendidas para esa unidad son siempre las de defensa de la democracia y contra el fascismo.

Otros Partidos.

No sabemos sus planteamientos últimos a ese respecto.

Unidad nacional

En general, aquí se hace sentir con mas evidencia las capitulaciones de la mayoría de los partidos comunistas delante el movimiento nacional reformista burgués, antiimperialista. Esas capitulaciones han llegado inclusive, en ciertos partidos, como el de Brasil, de Argentina, de Colombia, al punto de considerar la burguesía nacional un fuerza motriz de la revolución nacional, y aun como fuerza dirigente. Por eso, no es raro plantearse en algunos casos la necesidad de evitar a impedir huelgas contra patrones nacionales, que luchan contra el imperialismo. En el Partido de México hay un evidente seguidismo frente a Cárdenas. Y hay noticias de que el Partido de Cuba ha sustentado la candidatura del coronel Baptista a la presidencia de la República, al lado de otros partidos liberales burgueses.

México. Sobre la posición de los comunistas en el problema de la unidad nacional, se puede ver mejor en los últimos informes del camarada Laborde, en el último pleno.

Chile. Se puede ver bien la posición del PC en mayo de este año, en el documento junto sobre el plenum realizado por ese partido en aquel mes. En 8 de septiembre, el diario "La Prensa", órgano burgués nacional reformista publicado en español en Nueva York, publica un telegrama de Chile, donde se informe que se ha formado un bloque de apoyo en la Cámara al gobierno del FP, con 70 diputados, entre los cuales los 7 diputados comunistas (en su número, el presidente y el secretario general del PC, camaradas Laferte y Contreras Labarca).

Cuba. Los comunistas plantean unidad nacional contra el fascismo y la reacción, por la independencia nacional, por los derechos del pueblo. No hesitan en realizar acciones comunes inclusive con partidos burgueses liberales, en defender la posición del coronel Batista, en promoverle manifestaciones colosales. Dicen que presentaran inclusive su candidatura. Pero, jamás dejan de llamar las masas a la actividad, y sobretodo movilizan esas masas para sustentar sus demandas al gobierno, para defensa de las consignas de unidad, planteando esas consignas lo mas concretamente posible.

Argentina. Los comunistas han cometido graves errores de superestimación de la burguesía nacional antiimperialista organizada sobretudo en la Unión Cívica Radical. Miembros de su CC han dedicado su tiempo y páginas enteras de la revista teórica del Partido para el estudio del rol “progresista” de la UCR en el país. En 1936–1937, el Partido lanzó inclusive la consigna de “Alvear al poder!” con respecto a la candidatura de ese jefe máximo de la UCR. Pero, en su último plenum de enero de 1939, el PC ha corregido en parte eso error. El PC planteaba hasta antes de la guerra actual la consigna de Unidad Nacional contra las amenazas nazi fascistas, por el desarrollo de la economía nacional, contra los monopolios, por el bien estar del pueblo. En 10 de agosto último, un miembro de su CC, el camarada Luis Sommi⁴⁹³, declaraba en el órgano del Partido, “Orientación”: “Somos y constituimos un partido obrero, pero nuestra lucha, nuestro programa y nuestra vida están enteramente entregados a la gran tarea de liberar la nuestra patria de todas las trabas que lo estancan y detienen su progreso económico”.

Uruguay. En abril de este año, el PC publicaba en su órgano central, “Justicia”, el siguiente programa para la Unidad Nacional: a). por la democracia, en la base de una reforma de la Constitución, en ningunas trabas al voto popular, con medidas para impedir que el fachista Herrera tenga puestos en el gabinete e en el Senado; con la representación proporcional; garantías de libertad a todos los partidos populares; garantizando el bienestar de las masas populares; b). por la salud de los obreros y bienestar del público (salario mínimo, rebaja de alquileres, de los precios de los víveres etc.); c). por la reconstrucción nacional, a la costa de los ricos; d). por una vida de hombre al obrero agrícola y de la ganadería; e). protección a la agricultura y al campesinado.

Paraguay. El secretario general del PC, camarada Barthé⁴⁹⁴, en una entrevista dada a “Orientación”, órgano del PC argentino, declara que su Partido apoyara el actual presidente del Paraguay, Estigarribia (ligado a Estados Unidos) bajo la condición que él luche por la democracia, contra el fascis-

⁴⁹³ Luis Víctor Sommi (1906–1983), destacado comunista argentino. Durante la escisión penelonista, apoyó a Penelón, sin embargo, regresó al PCA tras la carta del CEIC, fue miembro del CC de los PCA y FJC desde 1928, Secretario General de la FJCA (1930–1932) y miembro del BP del PCA (1930), fue miembro del Buro Sudamericano de la ICJ (1930–1932). En 1956 abandonó el PCA.

⁴⁹⁴ Obdulio Barthé, presidente del centro estudiantil en Asunción y el secretario y vicepresidente de la Federación de Estudiantes de Paraguay; miembro del PCP desde 1934. Fue expulsado del partido en 1945 acusado de las actividades fraccionistas.

mo, dando amnistía amplia a líderes sindicales y comunistas presos, dando completa libertad de reunión, organización, etc.

Colombia. “El Tiempo”, órgano del Partido Liberal y del gobierno de Colombia (burguesía nacional reformista) publica en 29 de mayo de este año que el CC del Partido Comunista ha ordenado al CR del Partido en Medellín a entrar en acuerdo con el gobierno y combatir todo enemigo de la unidad sindical y nacional, como son los provocadores que han provocado los incidentes antigubernamentales de Antioquía y Medellín. Sin embargo de eso, el mismo diario liberal no deja un solo día de atacar los comunistas con furiosa indignación.

Otros partidos. Nada sabemos

Original escrito a máquina, en español
495-17-24, P. 41-44.

* * *

DATOS SOBRE EL TROTSKISMO EN AMÉRICA LATINA

[1940]

Reservado

Algunas actividades de Trotsky en México

1. Un correspondiente de la agencia yanqui United Press Mr. William Lander después de un interview con Trotsky, informa que el agente del imperialismo “trabaja mucho”. Dispone de 2 secretarios, a quien dicta en francés, inglés, ruso, alemán y español. Los secretarios son: Joe Van Heifenert, un rubio, francés (?) de nombre holandés, quien sigue Trotsky desde Turquía, donde ha aprendido el ruso y otro, Joe Hansen, quien tiene ligación en México con organizaciones obreras del país. Además dice el agente de UP que Trotsky viaja siempre clandestinamente por ciertas provincias mexicanas, entre las cuales la de Puebla (Publicado por “La Prensa”, órgano de la burguesía comercial española en Nueva York, del 7 enero 1939).

Nota. La provincia de Puebla era ya entonces gobernada por un tipo reaccionario, agente del imperialismo, perseguidor de obreros y campesinos, hermano del actual candidato del PRM y de la CTM (sobre esa extrañeza yo tuvo ocasión de hablar en informe a propósito de la situación del PC de México). En esta provincia SE CONCENTRA ACTIVIDAD DE LOS TROTSKISTAS Y OTROS AGENTES DEL IMPERIALISMO CON VISTAS A LA DIVISIÓN DE LAS FUERZAS OBRERAS DE LA CTM.

2. Trotsky dirige el 16 de enero 1939 una carta a la prensa mexicana. “El Nacional”, órgano del partido de la Revolución Mexicana, publica el 17 de enero un resumen de ella. El agente de la Intelligence Service declara que ha sido buscado en México por Mr. Knickerbocker, enviado del trust periodista William Hearst tenía el “hábito de publicar declaraciones de él, Trotsky, hechas a otras personas como si fueran dadas directamente a Hearst. Entonces es siempre el bandido que habla, el enviado Hearst afirmó que su agencia “cambiara de métodos y era ahora mas leal”. En vista de eso, Trotsky CONCORDA EN RESTABLECER UNA NUEVA ÉPOCA DE RELACIONES CON HEARST, bajo dos únicas condiciones: confirmar por telegrama que sus declaraciones serán publicadas sin retaliaciones ni cambios, y PAGAMIENTO DE 1000 DÓLARES (que el agente del imperialismo enmascara mandando entregar a una supuesta “Fundación Americana” para “los prisioneros políticos y emigrados” (naturalmente también trotskistas y él propio y sus complots antisoviéticos), que estaría ubicada en la pieza 1609, Quinta Avenida, Nueva York.

3. Luego en las vísperas de la guerra y en sus primeros días, “El Nacional”, de México, ha publicado bajo el pretexto ridículo de dar “material a discusión sobre la guerra... – algunos de los vómitos antisoviéticos de Trotsky, donde él hace sin duda ninguna el juego al imperialismo anglo-francés y yanqui, en la preparación de una atmósfera antisoviética en México y América Latina, sobretudo entre las capas pequeñoburguesas de izquierda.

4. Además de eso, desde que ha llegado a México, Trotsky y sus compinches han empezado la publicación de una revista especial “Clave” y de series de artículos provocadores en diarios e revistas reaccionarias – “Ultimas Noticias”, “Hoy”, “Excélsior”, etc. – cuyos objetivos son sobretudo dividir el movimiento obrero, el movimiento popular, preparar atentados terroristas en contra líderes proletarios y populares revolucionarios, sembrar la confusión, ayudar la lucha de las empresas y trust imperialistas expropiados por Cárdenas, contra el pueblo de México, etc.

Que es el trotskismo en América Latina

En nuestros países semicoloniales, coloniales o dependientes del imperialismo, el trotskismo es una banda de agentes del imperialismo, encargada de provocaciones para impedir el frente popular antiimperialista y su alma – el frente obrero unificado; para desagregar e impedir el desarrollo de los Partidos Comunistas, para desmoralizar, corromper y, si no es posible eso, asesinar, liquidar física y políticamente de cualquier forma los líderes revolucionarios mas sinceros, honestos y populares, para frenar el movimiento revolucionario y tentar liquidarlo con putschs y demagogias de “izquierda” provocadoras, etc.

Hechos numerosos lo prueban.

1. Confesión de un bandido trotskista.

Liborio Justo⁴⁹⁵. Hijo del general Justo, ex presidente de la República Argentina, donde ha servido los intereses del imperialismo inglés. Gracias a la falta de vigilancia de nuestro Partido en Argentina y a la protección de compinches trotskistas metidos ya en la dirección misma de ese PC, consigue entrar en el PC. Con el título de “comunista”, comparece a la Conferencia Pan Americana de Buenos Aires para provocar Roosevelt, a los gritos de “Abajo el imperialismo yanqui!”, en un momento en que el gobierno de su padre hacia política inglesa de Chamberlain pro fascista y en que el PC buscaba utilizar la política del “buen vecino” de Roosevelt en contra el imperialismo inglés y triángulo fascista. Pero tiempo después, va a Brasil y allá realiza provocaciones a favor de la política de su padre, en el momento en que el dictador brasileño empezaba a vacilar frente a la política de Roosevelt.

Es él quien escribió un folleto, bajo el pseudónimo de “Quebracho”. El folleto se llama: “Como salir del pantano. Hacia la formación de la sección argentina del Partido Mundial de la Revolución Social, la 4 Internacional. Comentarios y perspectivas”. Ha sido editado en Buenos Aires en enero 1939, puesto a venta y enseguida retirado de las librerías por el mismo autor.

Según “Orientación”, órgano del PC argentino, del 27 abril de 1939 y según el folleto del camarada Miguel Velasco⁴⁹⁶, de México, “Espías y provocadores”, 1939, Liborio Justo confiesa cosas semejantes del trotskismo en Argentina: “El trotskismo estaba estancado en un pantano pestilente. Pero como no se trataba de hacerle ascos al asunto, me metí en el pantano. El trotskismo en Argentina es una cloaca a la que han venido a parar, en pintoresca comparsa, todo los literatos y revolucionarios fracasados, todos los di-

⁴⁹⁵ Véase la nota 407.

⁴⁹⁶ Miguel Ángel Velasco (1903–1999), uno de los dirigentes del PC mexicano.

rigentes sindicales desprestigiados, toda la escoria del “tercer periodo” stalinista y todos los trepadores pequeñoburgueses que andan por ahí. Que acción común va a ser posible entre estos supuestos revolucionarios que, en caso de empeñarse en ella, perderán la posición en que ansían colocarse y que se satisfacen con la jefatura de estos pequeños conciliábulos familiares que nunca pasan de 5 a 6 personas! No creo que, para empezar, deben hacerse exclusiones de ninguna clase. Somos muy pocos y hay que edificar con lo que se cuenta”.

Además, Liborio confiesa que entró a esa “cloaca” de “scrocs” en el 1932 y que en 1935, “si los stalinistas me aceptan pienso ingresar en sus filas y cumplir en ellas una trayectoria que tengo delineada...” Liborio Justo aconseja actos de provocaciones y las tareas concretas siguientes: a). un programa según la realidad y el medio; b). la organización de bandas según la calidad y no por la cantidad; c). ninguna exclusión en el comienzo, por serán pocos; aceptar todos; d). acción clandestina; e). acción continental; f). repeler por la violencia los ataques del “fascismo” y de sus “aliados stalinistas” y tomar mismo la iniciativa, atacarlos por la violencia.

Ligación trotskista con el imperialismo, sus agentes en el país y su policía.

En México

A. Diego Rivera⁴⁹⁷, pintor, ex miembro del PC, expulso como oportunista pequeñoburgués hace años. Filiase a la banda de la IV Internacional. Trabaja junto con Trotsky, aunque últimamente anunció haber “rompido” con este último, sin salir entretanto de la IV Internacional. En las elecciones actuales para presidente de la república en México, apoyó primero la candidatura de “izquierda” de Mujica⁴⁹⁸, para tentar dividir las fuerzas del PRM. Últimamente ha fundado el “Partido Revolucionario Obrero y Campesino” para apoyar el nombre del general Almazán, el candidato de la reacción y del imperialismo. Recién acaba de aceptar junto con Trotsky la invitación del Comité Diez para “Deponer sobre las actividades de los stalinistas en América Latina y en especial en México”.

B. Delfino Sánchez, aventurero, ex jefe de las guardias blancas de la empresa imperialista petrolera inglesa “El Aguila”, una de las expropiadas

⁴⁹⁷ Véase la nota 449.

⁴⁹⁸ Francisco José Múgica Velásquez, político mexicano. Fue líder de la corriente revolucionaria democrática del Congreso Constitucional en Querétaro y dirigente del PS de Michoacán. En 1920 participaba en la reorganización del Buró Latinoamericano de la III Internacional, pero en 1921 dejó el PCM. Influido por Diego Rivera, recomendó al Presidente Cárdenas conceder el asilo político a Trotsky en México.

por el gobierno Cárdenas, consigue mantenerse en un puesto de responsabilidad después de la nacionalización de la empresa. Ahí, después de conferencias secretas con C.P. Lowerse, ex superintendente en Tampico de la misma compañía inglesa, mete provocadores trotskistas como empleados en la empresa y realiza varios actos de sabotaje. Entre estos, instigan el paro de varios trabajadores en la refinería de Ciudad Madero en el Departamento de Calderas. Gracias a ese paro provocador, la producción de dicha refinería disminuyó de 45 mil barriles diarios a 30.000 y la cosa amenazaba prolongarse y empeorar, si no es descubierta la provocación con el afastamiento de los tres provocadores citados. El órgano central trotskista empieza entonces una agitación en contra la demisión de los provocadores, exigiendo su reposición a los puestos (6 de agosto 1939).

C. Rafael Valle, trotskista, ex contrabandista de drogas por el cual ha sido preso antiguamente, bajo el nombre de Rafael Martínez, director de “Tribuna Obrera”, órgano de provocación de propiedad del “camisa dorada” (banda fascista mexicana, ligada a imperialistas) Julio Madero. Valle ahora es el jefe de un pretendido Comité depurador de la CTM, encargado de dividir la Confederación de Trabajadores mexicanos (CTM).

D. Profesor Policarpo Sánchez, metido por Trotsky adentro del Partido Comunista, en Patzcuaro. Arregla una “famosa entrevista” de Trotsky en el órgano local del PC, “Vida”, en la cual Trotsky ataca con infamias y calumnias habituales la URSS, los sindicatos soviéticos, el camarada Stalin y el PC(b) de la URSS. Desenmascarado y expulso del PC, SÁNCHEZ OCUPA HOY EL PUESTO DE ORGANIZADOR DEL PARTIDO “FRENTE CONSTITUCIONAL DEMOCRÁTICO” – partido de Iturbide y Sierra, dos agentes del imperialismo en México, que sustentan Almazán y Amaro, candidatos de la reacción a la presidencia de la República y preparadores del putch provocador que amenaza el pueblo mexicano.

E. García Treviño⁴⁹⁹, conocido provocador trotskista expulso hace algunos años del PC. Miembro de la Universidad Obrera, intenta desagregar la célula comunista de la Universidad. Hace agitación por la entrega de la administración de las empresas nacionalizadas del petróleo al sindicato de obreros petroleros, con el objetivo de dividir el movimiento obrero y desmoralizar a favor de las empresas imperialistas expropiadas la nacionalización hecha por Cárdenas en 1938.

⁴⁹⁹ Ambrosio González, dirigente comunista mexicano, participa en la III Conferencia de los Partidos Comunistas de América del Sur y del Caribe, en 1940 fue expulsado del partido por ser partidario de Hernán Laborde.

F. TRES TROTSKISTAS – 2 de quienes expulsos del PC como traidores vendidos al general Magaña, uno de los primeros candidatos de la reacción y del imperialismo a las elecciones de este año, se ponen a provocar la división de la Federación de Trabajadores de Michoacán, Estado de Morelia. Engañan varios sindicatos de la CTM y los llaman a un "Congreso" en el 29 marzo 1939, realizado en edificio del Estado, cedido por el gobernador. Este, reaccionario, agente imperialista, ordenara altos funcionarios del Estado a apoyar la provocación. Pero, los sindicatos obreros comprenden la trampa y abandonan el congreso falso. Entonces, con el apoyo de la policía local, los provocadores atacan las oficinas de la Federación, prendiendo los obreros que resistían el ataque.

G. ELEMENTOS TROTSKISTAS, expulsos del CR del PC de Zacatecas como provocadores, en febrero marzo 1939, que tentaban desagregar el CR, se ponen después de dividir la sección local del sindicato de trabajadores de la enseñanza (STERM), por orden del gobernador local Banuelos, agente de la reacción y del imperialismo.

En el Brasil

A. En las vísperas del 10 noviembre del 1937, fecha del golpe de Estado dado por Getulio Vargas, presidente del Brasil, para declararse dictador de un "Estado Novo", semifascista, a servicio del imperialismo, empieza una fuerte actividad de una banda trotskista metida adentro del PCB, inclusive en su dirección mas estrecha, para dividir y desagregar el PCB. Sobre sus actividades diré mas adelante. Por ahora, daré dados que prueban sus ligaciones con la policía.

El "Jornal de Comercio", órgano oficial del gobierno Vargas, del 9 de febrero de 1938, anunciando la prisión por la policía del Estado de San Paulo de un tal Issa Maluf⁵⁰⁰ ó "Ruy", publicó una nota de esa misma policía donde esta declara que "la reciente disidencia verificada en la dirección del PCB" es un "hecho que está siendo acompañado por la referida delegación del orden social y por las demás policías del Brasil, en vista de su importancia"...

En esa misma nota, el diario reaccionario y la policía de Vargas, confesando que Issa Maluf es miembro "del ala disidente" del PCB (la banda trotskista), busca pintarlo como "revolucionario activo y dedicado". Pero, después de decir que ese "revolucionario peligroso" había sido ya preso en

⁵⁰⁰ Issa Maluf (Rui, Gaston), dirigente comunista del nord-este de Brasil en 1934–1935, expulsado del partido en marzo de 1939.

1936 como organizador de la tipografía del PC descubierta por la policía, no informa porque había sido a pesar de ese puesto en libertad...

B. – En 17 de marzo del 1939, el mismo diario reaccionario anunciaba el proceso por el Tribunal de Seguridad del Estado y el juzgamiento de algunos miembros de esa misma “ala disidente” del PCB, entre los cuales el de “Barreto o Heitor Lima⁵⁰¹” y “Helio Lacerda Manna o Luiz⁵⁰²”, jefes de la banda trotskista expulsados ya del Partido. Y el Tribunal los “condena” a la pena “máxima” de ... 6 meses...

C. – En 6 de julio del 1938, los diarios burgueses anuncian el juzgamiento y la absolución respectiva por el mismo Tribunal de Seguridad de “algunos miembros de la ala trotskista del PCB y del Partido Obrero Leninista” (textual en la noticia). Entre esos, se citan Aristides Lobo⁵⁰³, Mario Pedroza⁵⁰⁴, su mujer Mary Pedroza, Victor de Azevedo⁵⁰⁵, conocidos provocadores trotskistas desde 1931 – 32, sobre quienes hablaré adelante.

Nota: Todo eso cuando la policía y el Tribunal de Seguridad, presidido por Ildefonso Simoes Lopes (socio de un trust petrolero imperialista italo-franco-inglés de S. Paulo), no solamente condenan los camaradas del partido a penas nunca menos de 2 y 4 años, como los envían a deportación en islas malsanas (Isla Grande, Fernando de Noronha, de Porcos, etc.), los ponen loco como a Ewert⁵⁰⁶, los asesinan como a José Maria Souza, los torturan como a Prestes⁵⁰⁷, Rodolfo Ghioldi⁵⁰⁸, Queiroz⁵⁰⁹, Agildo Barata, Caetano Machado⁵¹⁰ etc.

⁵⁰¹ Véase la nota 405.

⁵⁰² Véase la nota 404.

⁵⁰³ Aristides Lobo (1905-1968), uno de los fundadores del movimiento trotskista en Brasil, de la Liga Comunista Internacionalista.

⁵⁰⁴ Mario Pedrosa (1900–1981), comunista desde 1925, fue enviado en 1927 a ELI a Moscú, pero en camino en Berlin se juntó a la oposición de izquierda, trotskista, al regreso al Brasil funda el opositor Grupo Comunista Lenin, representante de América Latina en el secretariado de la IV Internacional (1938).

⁵⁰⁵ Victor de Azevedo, periodista, trotskista brasileño, rompió con LCI por discrepancias frente a la táctica del “entrismo”.

⁵⁰⁶ Artur Ewert (1890–1959), comunista alemán, emisario de la Komintern Ewert, detenido en Brasil tras la fallida revuelta de 1935, fue torturado salvajemente y perdió la razón.

⁵⁰⁷ Véase la nota 201.

⁵⁰⁸ Véase la nota 15.

⁵⁰⁹ Antonio Maciel Bonfim (Miranda), miembro del PCB desde 1931. Fue miembro del Comité Regional del PCB, trabajó en el aparato técnico clandestino del PCB (1931-1932). En julio de 1934 fue designado Secretario General del PCB. Fue dlegado al VII

En Chile

Luis Hernández⁵¹¹, trotskista metido en la dirección de la Federación Juvenil Comunista, en 1936. Disuelve la FJC. Entrega a la policía camaradas y direcciones, aparatos, etc. de la FJC.

En Cuba

A. Díaz Ortega, hermano de un agente de la policía secreta (P.O.R.R.A.) del dictador y agente de Wall Street, Gerardo Machado. Metido con mas algunos trotskistas adentro de las filas de la sección ilegal del MOPR cubano, “la defensa Obrera”, entregan a la policía en 1932 el archivo y varios locales de esa organización.

B. Gastón Medina⁵¹², también trotskista. Entrado en 1932 en el seno de los revolucionarios pequeñoburgueses, es encargado de la protección del líder revolucionario José Linares, a quien la policía machadista busca para asesinar. Medina entrega Linares a la policía que lo prende y lo asesina.

División del movimiento obrero

En México

1). Alva Huante⁵¹³, Galicia⁵¹⁴, María Luisa Rodríguez. Trotskistas metidos adentro del Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana (STERM). En la asamblea del 12 de noviembre del 1938, provocaciones, gritos, amenazas, tentativa de agresión contra Toledano⁵¹⁵, jefe de la CTM y contra los comunistas desenmascarados y expulsos por la masa, forman un llamado “Bloque Revolucionario de Izquierda” que, bajo el pretexto de impedir que los stalinistas pongan el STERM a servicio de la III Internacional”, empieza una campaña de división en el sindicato, que se agu-

Congreso de la Komintern y fue elegido miembro del CEIC (1935). Después de la derrota de la insurrección de la ALN, fue detenido, torturado y condenado a 4 años y 4 meses de cárcel. Luego rompió con el PCB al enterarse del asesinato de su mujer Elsa por los comunistas.

⁵¹⁰ José Cayetano Machado, militante sindical y comunista brasileño de procedencia española. Fue miembro del CC del PCB desde 1928, sin embargo, en este mismo año abandonó el PCB volviéndose solamente en 1932. En 1932 ocupó el puesto del Secretario General del PCB; en 1934 fue encargado del CC por el trabajo campesino. Fue miembro de la delegación del PCB en el VII Congreso de la Komintern en 1935 y en la III Conferencia Comunista Latinoamericana.

⁵¹¹ Véase la nota 421.

⁵¹² Véase la nota 429.

⁵¹³ Véase la nota 414.

⁵¹⁴ Véase la nota 415.

⁵¹⁵ Vicente Lombardo Toledano, Véase la nota 307.

diza en 1939, siempre apoyada y estimulada por la prensa trotskista y otros diarios vendidos al imperialismo internacional (“Excelcior”).

2). Sandalio Junco⁵¹⁶ trotskista tienta con otros compiches de la banda provocadora, dividir la Federación de Trabajadores del Estado y separarla de la CTM.

3). En el sindicato de ferrocarrileros, GRUPOS TROTSKISTAS buscan últimamente provocar su separación de la CTM.

4). Rafael Treviño, trotskista sobre quien ya hablamos, junto con el burócrata enriquecido Ramírez, dirigente de la CGT, abren lucha contra la CTM, y realizan en noviembre 1938 el 16 congreso de la CGT bajo consignas provocadoras tales como la de “ataque a los intelectuales del comunismo stalinista que no podrán jamás exprimir la vida de los obreros”...

En Chile

Desde 1934, los comunistas buscaban unificar sindicatos obreros divididos y dispersos por la reacción y los agentes imperialistas, en 1931–1932. Gracias a esfuerzos comunistas se realiza congreso en Valparaíso, QUE TERMINA EN UN IMPASE POR ACCIÓN DE TROTSKISTAS metidos en el seno de la Confederación nacional de Sindicatos Legales, criada por el general Ibáñez, en 1931, entonces dictador a servicio de los imperialistas. A pesar de todo, comunistas habían criado un Comité Relacionador de Unidad Sindical que, al calor de las huelgas obreras de 1935, logra realizar en diciembre del 1936 el Congreso que ha formado la actual CTCh. En ese congreso, los TROTSKISTAS REALIZAN TODA UNA SERIE DE PROVOCACIONES, asaltan a las urnas en la ocasión de la votación, violan la votación, suplantando delegados de votar, empleo de la violencia armada para obligar la mesa de aceptar la votación de delegados falsos, insultos, injurias, cuchilladas etc. Y como a pesar de todo los comunistas habían vencido, los provocadores trotskistas amenazan la ruptura que solo fue evitada por acuerdo de los comunistas que renunciaron al triunfo obtenido a favor de candidatos de la lista contraria, miembros del Partido Socialista (algunos sospechosos tipos de la banda trotskista).

Así los trotskistas logran dominar puestos en la CTCh y ahí siguen su campaña provocadora, divisionista, que asume caracteres muy agudos en el congreso de julio – agosto de 1939, de la CTCh, cuando esta, fuerte de 300000 miembros, marcha a la unificación de todos los obreros organizados de Chile y es la mas fuerte garantía de la unidad del Frente Popular. En ese Congreso, LOS TROTSKISTAS ENMASCARADOS ADENTRO DEL

⁵¹⁶ Véase la nota 109.

PARTIDO SOCIALISTA Y DE LA CTCH, bajo consignas de “izquierda” y de “todo el poder sindical al Partido Socialista!” realizan los mismos actos de provocación de 1936, no solamente durante la preparación del congreso, sino aun en el curso del Congreso, para hacer triunfar la lista presentada por el grupo sindical del Partido y de la Juventud Socialista, en contra la lista de la fracción comunista. De semejantes provocaciones, en el congreso, resultó mismo conflictos que causaran heridas graves a tiros y cuchilladas, exigiendo la intervención de la fuerza de carabineros. Después del Congreso, la banda TROTSKISTA, siempre a cubierto de la protección de los dirigentes del PS y de la JS, siguió asedando la atmosfera que provocaría la escisión de la CTCH, no fuera la presión de los sindicatos obreros, de un lado, y del otro, y aun una vez las concesiones comunistas a los socialistas, concesiones que impiden todavía que la CTCh sea un solido baluarte revolucionario del proletariado.

En Cuba

1. Sandalio Junco, Pedro Varela⁵¹⁷ y otros trotskistas toman la dirección de las huelgas de empleados de carnicería de La Habana y de algunos establecimientos de comercio, en 1934, para frenarlas, aislarlas, y emplear actos terroristas de provocación que llevan la lucha a la derrota, a la división sindical y prisión huelguistas.

2. Froilán Castro , trotskista, en 1934 rompe la huelga de la fábrica de camisas de Enamorado 20, Habana, y lleva rompehuelgas a los patrones. Poco después, el mismo Froilán forma un “sindicato” sastres “latinos” para dividir los sastres, a tirándolos contra los sastres judíos.

3. Carlos Gonzales Palacio, Marcos García Villarreal⁵¹⁸, Pedro Varela, Bousquet⁵¹⁹ y otros provocadores trotskistas han sido expulsos del sindicato de obreras de los Tent Cents, Habana, porque saboteaban dividir el sindicato.

4. Trotskistas dividen el sindicato de la construcción de La Habana, en 1932

5. Eusebio Mujal⁵²⁰ y Sandalio Junco, trotskistas, expulsos del PC, se meten en el partido pequeñoburgués “Joven Cuba”, donde no solamente que proclaman la necesidad de crear “una central sindical” propia contra la Confederación Nacional Obrera Cubana, contralada por los comunistas.

⁵¹⁷ Véase la nota 422.

⁵¹⁸ Véase la nota 424.

⁵¹⁹ Véase la nota 425.

⁵²⁰ Véase la nota 426.

6. El mismo Mijal, últimamente (1938 – 1939) metido en la dirección del Partido Revolucionario Cubano, tentó crear otra “central sindical”, ahora filiada al PRS, contra la CTC.

En Argentina

A. El trotskista Milesi⁵²¹ divide los obreros municipales y adentro de la Unión Sindical Argentina es quien mas lucha contra la unificación con al CGT.

B. Los trotskistas Méndez, Puig, Schneider, Cristal, López y otros, metidos en 1937 adentro del Partido Socialista obrero, provocan escándalos en una sesión secreta del CE de ese Partido, que trataba de la unión orgánica entre la Federación Juvenil Comunista y la Juventud Socialista Obrera. Los provocadores invaden a los gritos la sala de la reunión, declarando haber disuelto la Comisión ejecutiva de la Juventud Socialista y nombrado otro CE.

C. Los trotskistas Zavala Vicondo, Fiorini⁵²² y Raurich⁵²³ provocan la escisión del Partido Socialista, bajo el pretexto de lucha contra el ala derecha del PS, en comienzo de 1937. Es creado el Partido Socialista Obrero, que hasta el 1939 estuvo dominado por los provocadores trotskistas, que impedirán siempre sus actividades realmente revolucionarias, realmente dirigidas hacia la unidad obrera contra el sabotaje de la derecha II Internacional del PS. Solo en 1939, cuando por iniciativa de Benito Marianetti⁵²⁴, la banda trotskista ha sido desenmascarada y expulsa del PSO, es que esto ha podido dar los pasos revolucionarios que hoy en día cada vez mas se aprofundizan en bien de la unidad obrera contra la guerra imperialista y por la liberación nacional de Argentina.

En Brasil

1. Caldera Leal⁵²⁵, trotskista, uno de los jefes de la banda llamada en 1932 de “Liga Comunista bolchevic-leninista”, rompe la huelga general de los trabajadores gráficos de Rio de Janeiro en contra el asalto provocador de oficiales del ejercito al “Diario Carioca”, con graves herimientos en obreros gráficos que allá trabajaban. El asalto era uno de los resultados de la lucha de entonces entre grupos burgueses ligados a varios imperialistas; pero la huelga ha sido una protesta independiente de clase de los gráficos, únicas víctimas del asalto salvaje. Y Leal, dirigiendo el sindicato, ha transfor-

⁵²¹ Véase la nota 406.

⁵²² Véase la nota 411.

⁵²³ Véase la nota 412.

⁵²⁴ Véase la nota 314.

⁵²⁵ Véase la nota 393.

mado la huelga en un resultado favorable al grupo ligado al imperialismo inglés.

2. El mismo trotskista mencionado, en 1935, ayuda a la policía de Rio a frenar una huelga general de gráficos de los diarios declarada contra el decreto de Vargas que había cerrado los locales de la Alianza Nacional Libertadora.

3. El trotskista José Casini⁵²⁶, expulso del PC en 1930 como oportunista, frena y entrega a la policía, como dirigente del sindicato de metalúrgico de Rio de Janeiro, la huelga general de metalúrgicos (30000 obreros) de fines de noviembre de 1935. Casini y otro trotskista Gonsalvez han apuntado nombres de huelguistas para ser despedidos por los patrones.

División del movimiento de FP anti-imperialista

Los agentes trotskistas del imperialismo emplean aquí dos “tácticas”: primero desde afuera impedir de todas las formas la formación del FP y, después, entrar a él y desagregarlo desde adentro.

Según un documento encontrado por el PC de Chile, hubo mismo a respecto a esa “táctica” una reunión internacional de provocadores trotskistas en París, donde quedó decidido, si no fuera posible impedir el movimiento de FP en América Latina, penetrar en él y desde adentro desagregarlo.

Ellos han hecho eso ya en Brasil y Chile.

En Brasil

En 1934, cuando el movimiento popular marchaba al FP antiimperialista, empujada por una ola de huelgas y movimientos muy fuerte, los TROTSKISTAS DE LA BANDA ENMASCARADA BAJO EL NOMBRE DE LA LIGA BOLCHEVIC-LENINISTA, gracias a las provocaciones del agente de la Gestapo, Ioles Alonso⁵²⁷, enmascarado en la dirección del PCB, y a las debilidades de esa dirección, han conseguido desviar por largo tiempo esa marcha para “frentes únicos” electorales entre ellos, otras bandas trotskistas

⁵²⁶ Véase la nota 118.

⁵²⁷ Se refiere a Jan Jolles, militante comunista holandés y alemán, desde 1924 militaba en los PPCC de Argentina y Uruguay. Fue miembro del CC del PCA (1928), del Buró Político del PCA (1931) y delegado del PCA en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 06.1929). En 1932 fue separado del BP del PCA por «lucha fraccional con actitud trotskista», luego trabajaba de manera ilegal en la JC de Alemania. En 1933 fue enviado a Brasil como instructor del CC del PC de Brasil (1933-1935). Participó en la organización del ALN. Fue separado del trabajo en la IC (1936) y, por decisión del Buró de la CIC (07.1937), Jolles fue expulsado del partido como agente del enemigo de clase.

enmascaradas con otros nombres y dirigidas por Casini y Plinio Mello⁵²⁸, y el PCB (!), para putschs y agresiones vacías a las masas engañadas por los jefes de los integralistas (banda ligada a los imperialistas fascistas), etc.

Pero, Alonso es alejado, aunque todavía no desenmascarado, y el PC logra formar la Alianza Nacional Liberadora, en el comienzo de 1935. Entonces, los TROTSKISTAS reciben la ANL como “organismo antifascista”, anti-integralista, y dicen que “se meterán adentro de ella para convencer a las masas del error” del FP anti-imperialista, todo eso bajo las griterías habituales de falso izquierdismo.

Y de hecho se meten adentro de la ANL, para conducirla a consignas falsas de “izquierda” y a ayudar las provocaciones de Vargas, para frenar el movimiento y aplastarlo.

Antes mismo de 1934, los TROTSKISTAS, formando la banda enmascarada con el nombre de “Liga bolchevic-leninista”, bajo la dirección de Aristides Lobo⁵²⁹ y Mario Pedroza, habían utilizado todos los errores sectarios y oportunistas de derecha del PCB para impedir el bloque entre el proletariado y la pequeña burguesía de izquierda, para atirar uno contra otro el PC y nuestro camarada Prestes, para frenar la formación del FP anti-imperialista.

En agosto de 1935, cuando Vargas había cerrado los locales de la ANL, los trotskistas Carlos y Marino Besouchet⁵³⁰, Gikovade⁵³¹ y otros han tentado formar adentro del PC una fracción intitulada “Oposición clasista”. Expulsos del PC, el grupo trotskista denunciando públicamente “que el PC preparaba con Prestes y un grupo de oficiales y de políticos burgueses y pequeño burgueses un golpe de Estado militar”, marcha hacia la ligación orgánica con la banda de la llamada “Liga bolchevic”. En enero de 1936 las dos bandas se reúnen en una “conferencia” y se funden en el llamado “Partido Obrero Leninista”, con el cual empiezan la penetración en el PCB, según adelante relataremos.

En Chile

1. En 1934, Hidalgo⁵³² y otros trotskistas, que formaban una banda enmascarada como en Brasil bajo el nombre de Liga Comunista de izquierda, se movilizan para frenar los deseos de la masa obrera y popular que, organizada en el Partido Socialista y en el Radical Socialista, demandaba la

⁵²⁸ Véase la nota 228.

⁵²⁹ Aristides Lobo (1905-1968), comunista, luego trotskista, miembro de Liga Comunista Internacionalista

⁵³⁰ Véase la nota 401.

⁵³¹ Véase la nota 402.

⁵³² Véase la nota 76.

formación de un bloque democrático y antiimperialista. Los TROTSKISTAS entran en el “Bloque de Izquierdas”, que aquellos dos partidos habían formado bajo empujo de sus bases. Pero, desde adentro empiezan su trabajo provocador y de sabotaje. Dan al Bloque de izquierda un carácter orgánico e ideológico vacío, apagado, aislado de las masas; gritan adentro de él con sus demagogias y mascaradas de “izquierda”, al mismo tiempo que atacan el PC y impiden que el Bloque acepte en su seno a los comunistas, a los pequeño-burgueses y burgueses nacionales reformistas y nacional revolucionarios del Partido Radical y de los Democráticos. Por su influencia el “Bloque de izquierda” amenazaba liquidarse. Es cuando en 1935, después del VII Congreso de la IC, el PC no solamente insiste sobre su entrada al “Bloque”, como plantea la transformación de él en un FP antiimperialista concreto, con la adhesión de radicales, de democráticos y de todas las fuerzas antiimperialistas. Entonces, al ver fracasada su maniobra de liquidar el Bloque y de impedir el FR, los TROTSKISTAS disuelven su banda y piden adhesión al PS, en 1937. Desde las filas del PS, defendidos por la directiva de ese Partido en contra de los ataques y desenmascaramientos comunistas, la banda trotskista empieza entonces su maniobra número 2: desagregar desde adentro el FP. En esa tarea, ellos han por todas las formas tentado impedir el ampliamiento del FP y su consolidación. En 1938, cuando se realiza la Convención de izquierdas, que debe elegir el candidato único del FP a la presidencia de la República, los TROTSKISTAS metidos en el PS y en la CTCh provocan conflictos adentro de la Convención y al mismo tiempo, atirando los socialistas contra los radicales y estos contra aquellos, buscan impedir la solución de un impase que amenazaba dividir las fuerzas de la Convención entre los candidatos respectivamente de radicales y socialistas. Después, solucionado el impase gracias a la política hábil del PC, los trotskistas han lanzado manifiesto en nombre de falsos sindicatos de la CTCh y de un fantástico “Centro Karl Marx” (los bandidos buscan siempre enmascararse con los nombres de nuestros maestros mas queridos) contra el candidato de la Convención y presentando el nombre del camarada Salvador Ocampo, miembro del PC. Aun aquí desenmascarados por los comunistas, ellos utilizan la Unión Socialista y, ayudados por la banda provocadora de los “nacistas”, dirigida por González Von Marés, para presentar el nombre del ex dictador y agente imperialista Carlos Ibáñez como candidato de “izquierda” opuesto al candidato de la Convención. Al mismo tiempo que realizan una fuerte campaña, al lado de esas bandas de agentes de imperialismo, por la división de las fuerzas de izquierda, los trotskistas, desde adentro de US y del propio PS, buscan preparar ideológicamente el camino para el putch del 5 de septiembre de 1938,

dado por Von Marés y Ibáñez, a servicio del imperialismo, con el fin de impedir el triunfo electoral del FP. Aun una vez fracasan sus planes. El FP vence, el movimiento popular crece siempre. La CTCh marcha hacia la consolidación de su unidad; se une la Juventud en un fuerte movimiento nacional unificado; la Federación de Estudiantes se amplía y se refuerza; el PS y la FJS, entran en la vía de promisoría unificación política y orgánica. Los bandidos refuerzan también sus provocaciones. Siempre ligados a los provocadores nacistas, hábilmente transformados en un “partido democrático”, la Vanguardia Popular Socialista, los TROTSKISTAS provocan en la FJS y en el PS posiciones y actitudes antiunitarias y anticomunistas, utilizándose de todas las debilidades y manifestaciones nacional-reformistas de los radicales en el poder, etc. De esa forma, provocan amenazas y provocaciones varias en el Movimiento Nacional de la Juventud, conflictos entre comunistas y pretendidos socialistas del PS y de la FJS, entre los maestros socialistas y comunistas adentro del Sindicato respectivo, etc. Expulsados y desenmascarados adentro del PS y de la FJS, ellos ahora refuerzan las filas de las bandas de la Vanguardia Popular Socialista desde donde abren fuego doble cara en contra las fallas del FP y de su gobierno, al mismo tiempo que realizan la mas fuerte campaña de calumnias y agresiones torpes a la URSS y al PC. Y CON ESO BUSCAN CREAR NUEVOS CCRR DE LA FJS, con elementos expulsados de la FJS como provocadores trotskistas.

En Argentina

El trotskista Fossa (Mateus)⁵³³ tanta dividir el movimiento sindical argentino y yendo a México, en una pretendida delegación, por ocasión del Congreso Sindical Obrero Latino Americano que creó la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL), alla en México se liga a Trotsky, recibe de él “una entrevista” que publica en órgano trotskista de Córdoba, Argentina “la Cuarta Internacional”, donde el agente imperialista ataca la URSS y la España Republicana, los FFPP, etc. En el Congreso continental, Fossa ha buscado sembrar confusiones y disensiones intrigas, etc. Por mandato de Trotsky, Fossa busca impedir en el congreso de Montevideo (congreso por la formación del frente continental antifascista) el frente antiimperialista de los países latinoamericanos.

Atentados terroristas contra revolucionarios

⁵³³ Mateo Fossa, Irlan (1896-1973), sindicalista, uno de los fundadores del PCA, integrante del grupo chispista, trotskista.

En Brasil

Un grupo trotskista, jefiado por Diva Roxo y su hermano, expulso de la Unión Femenina Brasileira, en julio de 1935, por sus actividades provocadoras, asaltó con algunos desclasificados y aventureros trotskistas el local de la UFB, quebrando muebles, rompiendo carteles, acusando a los gritos de comunistas a la directiva de la UFB. Esto ha sido un de los motivos invocados poco después por la policía de Vargas para cerrar el local de la UFB.

El 21 abril 1937, el trotskista Herminio Zaccheta (Leonidas)⁵³⁴, aun no desenmascarado, metido dentro de la dirección del PCB, “prepara” una “fuga” aventurera de camaradas presos en el presidio de Maria Zelia en la ciudad de S. Paulo. En el momento de la fuga, la policía aparece y masacra los camaradas, asesinando a Augusto Pinto, Mauricio Mendez, Juan Varlota y Juan J. Costa, valientes militantes de la ANL y del PC.

En Cuba

En septiembre 1933, una comisión de obreros de la construcción de La Habana entra al sindicato dirigido por trotskistas para restablecer la unidad que los mismos trotskistas habían roto. Sandalio Junco y Pedro Varela, a la frente del grupo trotskista dirigente, recibe la comisión a tiros de ametralladora y pistolas, asesinando el viejo militante sindical Julian Rivero. El trotskista Eusebio Mujal hizo salir en 1933 de la ciudad de La Habana al obrero zapatero Leonidas Calderio, bajo amenaza de “mandarlo matar”.

En agosto de 1939, la Convención Juvenil Constituyente, reunida en La Habana, es amenazada por los grupos trotskistas y falangistas españoles metidos dentro de la IEC. Y en el día siguiente, varios delegados de esa Convención son asaltados, siendo asesinado uno de ellos.

En octubre de 1938, trotskistas, enmascarados de comunistas, atacan a tiros un cura de aldea en Santiago de Cuba, y lo hieren gravemente. Poco después, conocidos trotskistas hacen explotar una bomba cerca de un cinema en Santiago de las Vegas, por ocasión, de la exhibición de un film fascista; la policía local ataca el pueblo, prende y maltrata varios jóvenes comunistas inocentes. En uno y otro caso, la prensa reaccionaria acusa los comunistas de las provocaciones. Era que la marcha del movimiento popular revolucionario y obrero empujaba al coronel Batista hacia la izquierda y el reconocimiento de la legalidad del PC.

En Bolivia

⁵³⁴ Véase la nota 396.

El trotskista Tristán Marof⁵³⁵, a la cabeza del Partido Socialista local, provoca un putch que da armas al coronel Busch para su golpe de Estado reaccionario y a servicio del imperialismo, y al mismo tiempo frena el desarrollo del PS.

Tentativa de desagregar los PPCC desde adentro

En Brasil

Desde que hubieran fracasado en sus planes, en 1937, los trotskistas reunidos en la banda llamada “Partido Obrero Leninista” trataron de penetrar en el PC para tentar desagregarlo desde adentro. Utilizando la falta de vigilancia existente en la dirección del Partido y el liberalismo hacia con ellos, los trotskistas Barreto, Leonidas y Luis se meten en la dirección nacional y en la regional de S.Paulo y desde ahí realizan su obra infame. Enmascarados de “defensores de la unidad” y de la línea del VII Congreso de la IC, acobertándose mismo a los nombres de Stalin, Dimitrov⁵³⁶, etc, ellos buscan utilizar ciertas desviaciones de derecha cometidas por la dirección del PCB, para arrastrar atrás de ellos camaradas honestos y organizaciones regionales enteras. De hecho, y precisamente en las vísperas del golpe de Vargas contra las libertades democráticas que el movimiento popular conquistara en el 1937, los grupos trotskistas consiguen arrastrar una grande parte del CR de S.Paulo, y algunos otros CCRR menos importantes, dando un grave golpe en el PC.

Desenmascaradas y expulsos del PCB, los provocadores, quienes se habían apoderado de la tipografía del Partido, organizan un falso CC y publican algunos números falsos del órgano central del PCB, “A Clase Operaria”, con el cual engañan mismo la redacción de la Imprecor⁵³⁷ edición francesa. Gracias a la acción firme y decidida de la dirección del PCB, su obra no ha podido seguir adelante y ellos se reducen hoy a una banda de provocadores completamente desenmascarados, a quienes la policía de Vargas busca dar foros de “rojos peligrosos”, prendiéndolos y condenándolos a ... 6 meses.

En Argentina

Grupos trotskistas han conseguido minar el CR de la Capital e incluso penetrar con sus provocaciones en el seno del CC. Últimamente ellos han sido descubiertos en mayor parte, desenmascarados y expulsos del CR y del CC.

⁵³⁵ Véase la nota 373.

⁵³⁶ Gueorigui Dimitrov (1882–1949), comunista búlgaro, Secretario general de la IC, 1935–1943

⁵³⁷ International Presse Correspondence. – NE.

Errores de los PPCC frente a los provocadores trotskistas

1. Incomprensión del papel verdadero del trotskismo contemporáneo. Entre todos nosotros existe esa incomprensión. En 1938, había mismo la idea de que la característica de Stalin no era válida para los trotskistas de América Latina. De ahí la forma de combatirlos y el liberalismo podrido hacia ellos. De ahí la criminal falta de vigilancia frente a ellos. En el Brasil, por ejemplo, a Barreto, que en 1934 había sido expulsado ya del PC por una conferencia nacional, como fraccionista y centrista podrido, no solamente se le ha readmitido en el PC, sino que también se le ha dejado la vía libre junto al CR de S.Paulo para su reciente provocación a sus compiches actuales, Leonidas y Luiz, no solamente se les habían conservado en el BP del PC, a pesar de sus posiciones sospechosas con respecto a la línea del PC, sino que en el mismo día de sus primeros ataques directos a la dirección, en reunión del BP, se les ha nombrado redactores de la resolución contra la cual ellos había votado... Solamente se ha tomado posiciones firmes contra ellos cuando ellos mismos se habían desenmascarado como fraccionistas provocadores.

2. Desviaciones de derecha en el problema nacional. Así, en el Brasil, ha sido la desviación de derecha de hacer de la burguesía nacional la fuerza motriz de la revolución nacional que ha dado las mejores armas al bando trotskista para sus éxitos primeros. De la misma forma, el lenguaje actual, poco clasista, muy influenciado del nacionalismo burgués reformista, del populismo tan común en nuestro países; lenguaje que es en general el de todos los diarios populares de masa e inclusive de algunos materiales internos de nuestros Partidos, puede dar armas a las provocaciones trotskistas.

3. Debilidad teórica marxista leninista stalinista de nuestros cuadros. Este es el motivo principal y la causa de todos los anteriores motivos que presenté.

Original escrito a máquina, en español,
495-17-36. P. 67-79

* * *

INFORME DE VITTORIO CODOVILLA⁵³⁸ SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS PARTIDOS LATINOAMERICANOS⁵³⁹

⁵³⁸ Véase la nota 70.

⁵³⁹ Documento muy deteriorado, con partes ilegibles.

26 de octubre de 1940

Queridos amigos:

...habéis recibido mis informes sobre 1,2,3, y 4⁵⁴⁰ y ... el futuro plan de trabajo, que os remití a través de nuestro amigo común a mediados del mes de mayo. El portador de la presente, es un muy buen amigo, que os explicó que existen en la situación actual para enviaros una persona segura y capaz de informar debidamente. Ese ha sido el motivo del atraso en su envío. A parte van informes sobre 3,5,6,4, y 7, a los cuales agrego algunas consideraciones. Empezaré por Chile, señalando que en la aplicación de la táctica del F.P.⁵⁴¹, el P.⁵⁴² tuvo éxitos positivos, ya que consiguió el triunfo electoral del F.P. en octubre de 1938, llevando a lanzar el Programa del F.P. Pero, los miembros del Gobierno, surgidos en el 38, en su mayoría pequeños burgueses y frentistas honrados, fueron reemplazados paulatinamente por burgueses y terratenientes y las realizaciones esenciales del P. del F.P., fueron postergándose. Esa política fue favorecida por las desviaciones oportunistas de nuestro P. en la aplicación de la línea política y táctica del F.P. Bajo el lema de “no crear dificultades al Gobierno”, el P. llegó a aprobar todo lo que hacía o dejaba de hacer el Gobierno, y a prestarle a frenar las luchas económicas de los obreros y de los campesinos por la tierra, y demás reivindicaciones de las masas. Al color del entusiasmo que se produjo en la clase obrera y en el pueblo, con motivo del triunfo electoral del 38, el restablecimiento de las libertades democráticas y la obtención de ciertas mejoras en los salarios, se desarrolló y fortificó el movimiento sindical y el P.C.⁵⁴³ Pero, pasado ese primer periodo de entusiasmo, y a ver la clase obrera y el pueblo, que el cumplimiento del Programa del F.P. se iba postergando indefinidamente y que nuestro P. se pagaba también de promesas, se fue produciendo un fenómeno inverso: la clase obrera y las masas populares manifestaban, de mas en mas, su descontento con la política del Gobierno y se iban alejando del F.P. El P. no comprendió las causas de ese alejamiento y sus desviaciones oportunistas tuvieron como resultado facilitar el desarrollo del P.S.⁵⁴⁴, el cual, frente al papel “moderador” de nuestro P., y empujado por elementos trotskistas, adoptaba posiciones izquierdistas ante el Gobierno y utilizaba una fraseología demagógica para penetrar entre la clase obrera. Con eso, nuestro

⁵⁴⁰ Véase la lista anexa al documento con los significados de los números.

⁵⁴¹ Frente Popular.

⁵⁴² P. – partido.

⁵⁴³ P.C. – Partido Comunista.

⁵⁴⁴ P.S. – Partido Socialista.

P. facilitó también la penetración de los trotskistas en los sindicatos. La “izquierda” trotskista del P.S. produjo luego la escisión del mismo y de la Juventud Socialista, arrastrando tras ella, gran parte de obreros revolucionarios y creando un “Partido Socialista” de Trabajadores ó “inconformista”. Nuestro P. vió en eso nada mas que una lucha interna por la dirección del P.S. y se limitó a apoyar al partido oficial y a llamar (inconformistas) a los componentes del nuevo partido; sin darse cuenta que, a través de éste, y aprovechando el malestar reciente de la clase obrera y del pueblo, los trotskistas conseguían hacerse con una cierta base de masas. Y así fue. Ese partido se ha desarrollado y todavía ahora, a través de sus agentes en el P.S., produce escisiones en sus organismos de base y consigue arrancarle organizaciones enteras. La carencia de la lucha política contra los trotskistas, al no desenmascarar los propósitos contrarrevolucionarios de su demagogia “inconformista”, y los errores oportunistas del P., permitieron a los trotskistas especular con el espíritu combativo de las masas, desprestigiar a líderes sindicales del P., consiguiendo en muchos casos hacerlos eliminar de la dirección de los Sindicatos. Los agentes de la masonería, que pululan en todas partes: en el F.P., en el P.S. y en el Gobierno, y operan con modalidades de verdadera magia, al amparo de la línea oportunista del P.C., han trabajado libremente en su seno, siendo los inspiradores de la política del “apaciguamiento”, del frenamiento de la lucha de clases y han contribuido a adormecer la combatividad del P. e impedir que pudiese jugar un papel independiente. Esta situación se ha ido creando, por el hecho fundamental que la dirección de nuestro P., me refiero a los elementos honrados, no ha comprendido el desarrollo dialectico de la situación política después del triunfo del F.P., el contenido de clase de las fuerzas que lo componían y los reagrupamientos de clase que se iban operando en los partidos y en Gobierno, con sitas a frenar la acción de la clase obrera, y a escamotear el cumplimiento del programa del F.P. Además, durante este periodo de F.P., el P. se ha dedicado a combatir el fascismo en general y ha concentrado la lucha contra el imperialismo anglo-yanqui, que tiene en sus manos las fuentes principales de producción del país y explota brutalmente a la clase obrera y ahoga la economía nacional. Es mas, a pedido del Gobierno, y bajo el pretexto de no malograr la obtención de empréstitos americanos, el P. ha llegado hasta impedir o postergar huelgas por aumento de salario, de obreros que trabajan en empresas yaquis. A esto hay que agregar que, si bien al principio, a través de luchas huelguísticas, los obreros consiguieron ciertas mejoras, estas fueron limitadas en muchas casos por arreglos gubernamentales, “imparciales”. De todos modos, la clase obrera consiguió ciertas mejoras; en cambio los obreros agrícolas y

los campesinos, que viven en condiciones de semisiervos, no han conseguido organizarse. La preocupación constante del Gobierno, es de que no se le “soliviente” [ilegible], y nuestro P., para demostrar su adhesión al Gobierno, aceptó una tregua en el campo, absteniéndose de organizar a los obreros agrícolas y a los campesinos [illegible] sus reivindicaciones. Bajo el pretexto de que la reforma agraria prometida por el Gobierno, resolvería los problemas del campo, al P. frenó la lucha de los campesinos por la tierra y la reforma agraria no fue realizada. La idea predominante de tal política, ha sido la de no irritar la reacción feudal-latifundista, evitar de esta forma “dificultades al Gobierno”. La justa línea política del F.P., en los países coloniales y dependientes, de movilizar y organizar a las masas a través de la lucha por sus reivindicaciones hacia el desarrollo de la revolución agraria y anti-imperialista, ha sido completamente deformada. Eso trajo también la deformación de los cuadros dirigentes del P. que han ido acostumbrando a resolver los problemas “desde arriba”. Declaraciones políticas altisonantes, promesas, grandes proyectos, pero sin realizaciones prácticas palpables para las masas. En el movimiento sindical, fueron desplazándose constantemente los elementos mas combativos, calificados de demasiado “violentos” y reemplazados por elementos conciliadores, “hábiles” para resolver los conflictos del trabajo en el terreno de la armonía y de la cordialidad de frases, y a causa de eso, muchos de ellos iban cayendo en la corrupción. Esa política de capitulación del P., ha tenido como resultado, que la oligarquía desplazada del Gobierno en el 38, los latifundistas, usureros, especuladores y su organización, la “Sociedad Nacional de Agricultura”, recuperaron, poco a poco su influencia entre los campesinos. Los terratenientes, la gran burguesía, las grandes empresas imperialistas, los que aquí llaman la oligarquía, después del triunfo del F.P., se situó a la defensiva, tenía miedo a enfrentar y a irritar al gran movimiento popular que se desarrolló después del triunfo electoral del 38, y trabajó en la sombra, reagrupó sus fuerzas y realizó en forma tenaz y perseverante, el sabotaje en el terreno de la economía, de las finanzas y de la producción, con el objeto de hacer a capitular al Gobierno. Este sabotaje se manifestó: a). En el terreno de la producción agrícola, restringiendo el área de sembrados, dosificando el envío de productos agrícolas al mercado interior, produciendo así, un alza de los precios en los artículos de alimentación popular y especulando, al mismo tiempo, sobre el precio de las reservas acumuladas. b). En el terreno de la producción industrial, extracción de materias primas y productos manufacturados, las grandes empresas imperialistas y algunas nacionales, desarrollaron la producción en forma irregular, acumulando grandes reservas para luego producir crisis de trabajo durante

periodos prolongados, cuando no ha procedido a cerrar completamente a empresas extractivas de materias primas. c). En el terreno de las finanzas, retirando capitales de la circulación, restringiendo los créditos a la industria nacional, llevando capitales a otros países (Argentina), etc. Frente a esta obra de sabotaje persistente y solapado, el Gobierno tomó medidas parciales, para pararla, pero sin un plan que comprendiese el conjunto de los problemas, según establece el Programa del F.P. Para hacer bajar los precios de las subsistencias, por ejemplo, creó un Comisariato para fijar los precios máximos de los artículos. Pero esto era burlado por el acaparamiento y venta clandestina. Frente a la paralización artificial de la producción, el Gobierno requiso empresas que los imperialistas no tenían interés en conservar por serles deficitarias y estar equipadas con maquinaria muy anticuada, o por tener agotadas las fuentes de materias primas. En cambio no se atrevía a tomar medidas con las empresas que realizaban ganancias fabulosas. DE esta manera, el Gobierno asumía cargas onerosas que aumentaban sus dificultades financieras. A todo esto, hay que agregar las dificultades producidas por la guerra, que ha traído una gran restricción del mercado exterior, que ha quedado reducido casi exclusivamente a los EEUU. El imperialismo yanqui aumenta su presión económica y política, deforma con mas intensidad la economía del país, obligándola a adaptarse a la economía americana de guerra. Aumenta la producción de cobre, pero paraliza la producción de otras materias primas. Esa situación trajo como consecuencia, un continuo empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera y de las masas populares y un desarrollo creciente de su descontento, hasta llegar a crearse un gran malestar y desengaño hacía la política del F.P. y del Gobierno. La reacción ha aprovechado hábilmente esta situación para especular con el descontento de las masas, achacando toda responsabilidad al F.P. y a su política, proclamando su fracaso y haciendo llamamientos al pueblo para su derrocamiento. (Sobre esta cuestión volverá mas adelante). En lo que se refiere al P. si bien no había desaparecido su influencia general, su política oportunista, conformista, lo iba distanciando de las masas, comprobándose esto en una serie de hechos como eran: que a los mítines y reuniones del P. acudía cada día menos gente; que el órgano del P. "Frente Popular", era cada día menos leído por los obreros; y que la participación de los miembros del P. en sus células y en la actividad general del P., era cada día menor, decreciendo el entusiasmo y la combatividad [illegible] en primer lugar la dirección, abandonaba su papel de partido dirigente de la [illegible] obrera y su internacionalismo proletario. El P. había casi abandonado la lucha contra la guerra imperialista y la defensa de la política de paz de la Unión Soviética.

Llegaron a producirse casos, tales como que en los mítines del F.P., no fuesen 8 ni 9 quienes defendían la URSS y la política stalinista de paz, sino otro oradores pequeñoburgueses los que, con fines demagógicos, pero interpretando el sentir de las [illegible] cosechaban los aplausos. En el momento mas álgido de indignación popular contra las continuas capitulaciones del Gobierno ante la reacción y en que los precios de las subsistencias estaban por las nubes, llegó a declararse solidarios a todo lo bueno y lo malo del Gobierno ante el estupor y el desengaño de los obreros, y en otro mitin de masas contra la carestía de la vida, el orador del P. llegó a plantear que lo mas importante para el pueblo era la alimentación “espiritual”. Como ya he dicho, mientras nuestro P. hacía política de apaciguamiento, el P.S. hacía demagogia obrerista, creándose simpatías entre las masas. Forzado por la situación, hacía también demagogia unitaria, que nuestro P. no supo aprovechar en forma concreta, limitándose a declaraciones generales sobre la unidad, pero no creando la unidad en la base con los obreros y las organizaciones socialistas que buscaban contacto con nuestro P., cosa a la que oponía, como en todas partes, la dirección del P.S, y que nuestros camaradas aceptaban de hecho por no aparecer desleales ante ella. Lo anterior, unido a la falta de esclarecimiento de los problemas políticos, en que había divergencias, y la no confrontación de nuestra línea con la de los socialistas, la falta de firmeza de parte de nuestro P. en el planeamiento de la cuestión internacional, ha tenido como consecuencia que si bien al principio de la guerra los socialistas no se atrevían a atacar a la URSS, últimamente ya empezaban atacarla. Los obreros y las masas populares tienen un gran cariño hacia la Unión Soviética, pero, al no explicar los nuestros con energía y claridad, la política de paz de la Unión Soviética, al no popularizar los hechos de la construcción del socialismo, contribuían a crear confusiones entre las masas sobre el papel la URSS ANTE LA GUERRA IMPERIALISTA, y facilitaban la demagogia de los socialistas sobre la necesidad de defender causa de la “democracia” contra el fascismo. Después de la derrota de Francia, los cambios producidos en la situación internacional y la presión mas directa del imperialismo anglo-yanqui, para alinear los países de América latina a su lado, los socialistas tomaron posición cada vez mas abierta a favor del apoyo al imperialismo “democrático” anglo-yanqui. La venta de personal de algunos dirigentes socialistas, como el Ministro Snake [Oscar Schnake], al imperialismo yanqui, al haber conseguido a través de ese ministro un empréstito de 12 millones de dólares que será empleado en su mayor parte, para mantener el aparato burocrático del estado, es decir. De los funcionarios socialistas y radicales, ha determinado que los socialistas ensalcen aun mas a la “democra-

cia” americana y empiecen a atacar abiertamente a la URSS. Para explicar su política capituladora ante el imperialismo, utilizan el “argumento” de que necesariamente los países débiles, dependiente, han de ser absorbido por los fuertes y que, entre el “imperialismo” “fascista” y el “imperialismo” “democrático”, es preferible éste último, aunque en principio ellos declaren estar contra todos. A esta línea ha respondido el reciente Congreso Latinoamericano de partidos democráticos, celebrado aquí, bajo el patronato del P.S. Chileno, y del que mas adelante os informo. En lo que se refiere al P. Radical, nuestro P. no ha comprendido su contenido de clase, es decir, que al mismo tiempo que se trata de un P. que reúne en su seno a una gran masa de elementos pequeñoburgueses, artesanos, campesinos e incluso obreros, quien lo dirige son los sectores de la burguesía nacional latifundista. Durante la campaña electoral e inmediatamente después del triunfo del F. Popular, eran los elementos pequeño-burgueses frentistas quienes tenían la voz cantante en la dirección del P. y del Gobierno; pero luego éstos fueron desplazados a la dirección del P. por los elementos mas reaccionarios que estaban en segundo plano. Nuestro P. no ha sabido esclarecer estos cambios y sus causas entre la masa de los elementos pequeñoburgueses y populares del P. Radical y ayudarles en la lucha contra los elementos reaccionarios, los cuales mas dichos y contando con los resortes del Poder, los han quebrado, los han ido desmoralizando, haciéndoles perder la confianza en el F. Popular. La consecuencia de esta política no justa de nuestro P. con los aliados, ha sido que el F. Popular ha tenido una vida formal y por arriba, sobre la base de continuar reuniones, de discusiones sin fin sobre la actitud política de tal o cual partido, sobre cuestiones electorales, de empleo, etc., pero no de discusión y de realizaciones constructivas para resolver los problemas político-económicos del país, para desarrollar el movimiento popular y empujar al Gobierno a cumplir las promesas hechas al Pueblo. A causa de eso, el F. Popular se ha ido desvitalizado, las fuerzas políticas que están en ellos une todavía la necesidad de la lucha común en la campaña electoral de 1941 y el espíritu de combatividad, que a pesar de todas las desilusiones existe todavía en las masas y que nadie se atreve a desafiar abiertamente. Pero hay que tener en cuenta que en las elecciones internas de P. radical han triunfado preferentemente los elementos de derechas, que sin abandonar aun el F. Popular, buscan un compromiso con la oligarquía. Es en el cuadro de esta situación general, cuando comencé la discusión con la dirección del P. Planteé, sobre todo, la necesidad de que los camaradas comprendiesen que por ese camino, no solo el P. iba perdiendo influencia en las masas, sino que el F. Popular iba hacia la ruptura, sin pena ni gloria, el Gobierno se iba deslizando

a la derecha y se terminaría. Con que el P. sería puesto en la ilegalidad y perseguido por el propio gobierno, al cual venía apoyando. Es característico en ese sentido el hecho siguiente: el P. bajo el Gobierno anterior era ilegal y formalmente sigue siéndolo todavía ahora. Por eso tiene que presentarse a las elecciones de 1941 bajo el nombre de P. Democrático. En la consecuencia de que en los 2 años de F. Popular, el P. no ha luchado contra la ley anterior que lo declaró ilegal y a causa de eso sin mas trámite. Si cambia la situación, puede ser arrojado de nuevo a ella. El parlamento, de mayoría reaccionaria, que también se dejó subsistir con el apoyo de algunos diputados radicales, quiere ahora resucitar esa ley, contra el P. disolviéndolo y previniendo, incluso la existencia del mismo bajo cualquier forma. Esta ofensiva contra el P. coincide con la política del imperialismo yanqui de dominación en América Latina, y con su propósito de que se apliquen las decisiones contra el comunismo aprobadas en la conferencia de La Habana; pero la operación no será fácil. Nuestro P. cuenta con una gran influencia de masas, con su tradición de 20 años de lucha revolucionaria y con el hecho de englobar en su seno a los elementos mas combativos de la clase obrera y de las masas populares. Las simpatías por el comunismo y por la URSS son muy grandes entre el pueblo chileno. Existe un gran cariño por el F. Popular, tal como el pueblo lo ha concebido. El F. Popular tenía un programa bastante avanzado, que fue la bandera que movilizó a las masas para el triunfo en las elecciones de 1938. Pero, hecho característico, el mismo P. había olvidado su existencia. Solo a través de la discusión con los camaradas sobre la necesidad de vivificar el F. Popular a través de la lucha por un Programa, se “descubrió” la existencia de ese programa del F. Popular, ignorado de hecho por el propio P. y las masas. Después del triunfo electoral del 38, ese programa hubiese sido un arma formidable para impulsar la lucha por su cumplimiento. Planteé ante los camaradas, particularmente ante al camarada 8, la necesidad de hacer un análisis serio sobre la situación y donde ésta iba a desembocar, si el P. no corregía su línea política y táctica. Al principio, los camaradas no comprendían la gravedad de los errores cometidos y los cambios que era preciso realizar en la línea táctica y política del P. Puede decirse que en la discusión del P., había un estado de auto-satisfacción que les impedía realizar y comprender los cambios que se habían producido en la correlación de fuerzas del F. Popular, y que algunos de nuestros aliados ya se estaban pasando al campo enemigo. Era claro que ante esta situación, el problema del golpe de Estado contrarrevolucionario, ya no era solamente cuestión de ciertos grupos aislados aventureros, con el apoyo de algún ministro o algunos núcleos del Ejército (hay que advertir que el Gobierno apenas ha tocado el

aparato del Ejército y la Policía), sino que se trataba ya de que las fuerzas de choque de la oligarquía contaban con un cierto apoyo de masas, especialmente en el campo, descontentas de la situación actual. Nuestros camaradas seguían viendo el golpe de Estado como cuestión de un grupo de aventureros y que por consiguiente, serían fácilmente liquidados. A través de los informes 8, 10 y 9, que van a parte, podéis ver en que dirección se ha realizado el cambio de la línea política del P. Este cambio no ha sido fácil y hubo que proceder con mucho tacto para obtenerlo sin producir choque que pudieran crear situaciones difíciles en el P. El mal era muy hondo. 8, por vosotros conocido siendo él mismo intelectual, en lugar de rodearse de elementos obreros en la dirección del P., se había rodeado de elementos intelectuales o de obreros intelectualizados, desligados de las masas. Algunos de esos intelectuales, eran masones de alta jerarquía, como 11, abogado de renombre, amigo personal de A. Cerda y de todos los personajes políticos gubernamentales, se había transformado en el consejero político de 8. Ese y otros elementos masones, de gran capacidad y habilidad política, se habían transformado en los consejeros “teóricos” de 8 y de la dirección del P. 11, era quien, además, mantenía las ligazones entre la dirección del P., el Presidente y el Gobierno, y naturalmente, era él quien aconsejaba la “moderación” ante las reclamaciones de las masas trabajadoras y transmitía los “agradecimientos” del Presidente y del Gobierno, ante la “sabia” y “ponderada” actitud del Partido. 11 se había hecho tan indispensable en la dirección del P., que dirigía la revista teórica, dirigía, junto con 12, el diario del P., era profesor de la Escuela de cuadros y uno de los administradores de las empresas financieras del P. (Estas, concebidas con espíritu de grandeza, sobre la base de créditos bancarios y ayuda de personalidades políticas; y pesaban como espada de Damocles sobre la cabeza del P.). De manera que aunque formalmente existía una dirección del P., era un núcleo muy restringido quien daba la línea y no precisamente la justa. La lucha contra el trotskismo, existía en general en el P., pero no en forma concreta y metódica con vistas a desenmascarar sus maniobras y sus formas de infiltración, y que es mas grave, no se creaba en el P. y en el pueblo el odio revolucionario y la repugnancia contra esos bandidos, hasta exterminarlos. Al contrario, se siguió un liberalismo podrido ante ellos. Elementos trotskistas, o ligados con ellos, se han descubierto y se siguen descubriendo en todo lo largo del P. En los organismos de base, en los Comités Regionales, entre ellos el de Santiago, en la Comisión de Agit-Prop., campesina y Sindical del propio C.C. También había llegado a introducirse en la dirección de la Juventud (en la Juventud con la ayuda de 13, también se ha hecho un cambio profundo, del cual se informa aparte). Los

trotskistas introducían su contrabando ideológico, en la forma conocida en otras partes, pero aquí desconocida bajo pretexto de “combatir” al trotskismo, se enviaba a las organizaciones del P. materiales “contra el trotskismo” se enviaba a las organizaciones del P. materiales “contra trotskismo” en que con terceras partes eran citas trotskistas escogidas, que eran “combatidas” con algunas líneas. Se ha comprobado que algunos de estos elementos descubiertos como trotskistas o en ligazón con ellos, tenían bibliotecas completas trotskistas de donde traían los textos que reproducían ampliamente en circulares o charlas con el pretexto de refutarlos. La Historia del P.C. (Bolchevique) de la URSS, leída en círculos restringidos, se intentaba desacreditarla en forma indirecta, ante los militantes poco educados, utilizando la “Historia de Popof”,⁵⁴⁵ y “Mi vida” de Trotsky, bajo el pretexto de confrontar documentos y fechas. Hecho interesante: he podido comprobar que en América Latina una parte de los “jefes” de la banda trotskista proceden de la intelectualidad burguesa, o de familias muy ricas. (Huidobro⁵⁴⁶ en Chile, gran terrateniente, Justo⁵⁴⁷ – el hijo del General Justo en Argentina, etc.) y, desde luego, de las filas de los estudiantes desclasados. La falta de vigilancia del P. ante los provocadores trotskistas, lo demuestra el hecho siguiente: un tal 43, que perteneció a un grupo trotskista el año 32, por lo que fue sancionado, pero luego dejando en el P., últimamente había llegado a ser dirigente de la C.T.Ch. Provincial de Santiago y miembro de la dirección del C. regional del P. Con su actitud modesta, de trabajador incansable, ganó la confianza del C. regional y bajo su dirección, se produjeron cambios en las direcciones de varios sindicatos, bajo el pretexto de elevar a nuevos cuadros. Se le encargó luego la preparación de la Conferencia Sindical de la C.T.Ch. de Santiago. Hasta el último momento éste hizo creer al C. Regional que los comunistas y socialistas honrados representaban la inmensa mayoría de los sindicatos. Al acercarse la fecha del Congreso, se comprobaron ciertas actitudes equívocas de 43 y se descubrió que a la dirección de los sindicatos habían sido promovidos elementos trotskistas. La dirección de Santiago cayó en sus manos. 14, dirigente sindical del P., honesto, pero de trato violento con los camaradas, había denunciado el hecho con anterioridad al Sec. Regional del P., compañero 15; pero éste defendió a 43, que había ganado su confianza. El resultado fue un choque violento y la enemistad entre ambos camaradas y 43 siguió realizando su obra traidora. Sólo en el curso de la dis-

⁵⁴⁵ Se refiere al libro de N. Popov “Ensayos de la historia del Partido Comunista de Toda-la-Unión” (Moscú, 1927)

⁵⁴⁶ Vicente Huidobro (1883–1948), poeta chileno, simpatizante del trotskismo.

⁵⁴⁷ Véase la nota 407.

cusión del Pleno del C.C. del P., fue cuando 43 fue desenmascarado. 15 reconoció públicamente su error y, junto con el P. luchó para corregir la situación, pero ya era tarde. Existen varios ejemplos mas que el portador de esta carta os explicará. El propio 9, de honestidad revolucionaria intachable, sin él mismo darse cuenta, llegó a estar influenciado por elementos trotskistas y masones, los cuales utilizaban, con él el procedimiento del halago. El resultado era que 9, verdadera bandera del P., por su tradición, querido por la clase obrera y el P., al ser el portavoz de una política deformada, oportunista, iba perdiendo autoridad ante el P. y las masas. Con 10, nos entendimos inmediatamente, por ser uno de los elementos proletarios mas sanos. Él había visto en parte la situación grave en que se debatía el P., pero trató de resolverla sólo mediante disciplinarias. Sin embargo, al querer aplicar esas medidas, encontraba siempre obstáculos en la dirección del P.; lo que él proponía como medida de expulsión, quedaba convertida en una simple sanción, y así, los enemigos seguían trabajando en el P. 10 dice que llegó dudar de la honestidad de ciertos camaradas de la dirección, pero al final, también él adoptó la política de los sermones y ya no se atrevía a proponer expulsiones. Así se explica que 44, diputado, siguiese en el P., a pesar de ser un corrompido ligado con la policía secreta y de tener pruebas que lo fue también durante la dictadura de Ibáñez. Lo mismo puede decirse de 46, diputado corrompido que delató a la policía en la época de Ibáñez a 35. Otro tanto se puede decir de 45, secretario de organización, que delató a 40 en la misma época, etc. El portador, miembro con 10 de la C. de Control, os podrá explicar esta cuestión con mas amplitud. Para mi el “enigma” de 8. Acepta todo, considera absolutamente justa la corrección de la línea, agradece la ayuda, pero me parece que sin entusiasmo, ni convicción. Durante la preparación del Pleno del P. y la discusión con 8 de la línea de su informe, sentía que se estaba librando una lucha entre nuestra línea y la de la masonería. A principio no podía descubrir las causas de su actitud enigmática, que consistía en discutir y aceptar todo, pero cuando se trataba de formular la línea para el informe, los conceptos políticos se diluían en un fárrago de frases confusas. Alguien debía influenciarlo. Le pregunté si tenía todavía relaciones con la masonería. Dijo que nó, pero me declaró que había sido masón y que en la época de la persecución de Ibáñez, los masones habían tratado de protegerle, ofreciéndole dinero, escondite y pasaporte para salir al extranjero, pero que él, después de consultar al P., rechazó la oferta. Algún tiempo después, al conocer que Ibáñez también era masón, se indignó y rompió con la masonería. Declaró que desde entonces no había tenido ningún contacto con los masones. Es posible que él haya querido abandonar a ellos, pero se ve que éstos no lo han

abandonado a él. Los masones especulaban en el P. diciendo que 8 también era masón y que no había razón para que los miembros del P. no se afiliaran a la masonería. Algunos se jactaban mismo de ser sus consejeros. ¿Tiene esto relación con el compromiso que se llegó con al masonería según el cual, los masones podían estar en el P. a condición de no reclutar? Esto es lo que creo. Después que 8 me aseguró que había roto definitivamente con los masones le insinué la conveniencia de declarar eso en el Pleno del P. para terminar con las especulaciones políticas de los masones, cosa que hizo, provocando grandes muestras de satisfacción en él. Mi impresión es que 8 va comprendiendo la línea política y se dispone a aplicarla honradamente, pero tiene todavía grandes vacilaciones, que son congénitas en él. Como resultado de las discusiones y conversaciones realizadas antes del Pleno y previo acuerdo con 8, 9 y 10, se han realizado algunos cambios importantes, en la dirección del P. consistentes, sobre todo, en introducir algunos camaradas obreros dirigentes del P. en regiones muy importantes. Los principales son 16 y 17, cuya biografía van aparte; segundo secretario, encargado de organización, el primero y Encargado del trabajo Campesino el segundo. Quiero referirme ahora con alguna extensión al reflejo que tuvo en el diario del P. sus errores oportunistas. Este diario, llamado “Frente Popular” lo dirigía 12. Éste vino aquí a Chile después de una discusión que tuvo en la Casa⁵⁴⁸ y otra conversación conmigo en París. Recibió directivas precisas de ir al Perú y trabajar ahí para reorganizar a su Partido y crear una dirección proletaria ayudándole políticamente. Pero, debido a las dificultades que encontró para su entrada, resolvió quedarse aquí. Explotando su permanencia en España y su viaje a la Casa, jugó al gran personaje político cerca de la dirección del P. Chileno. Se ligó con elementos masones, llegando a influenciar incluso a 8 y la línea general del P. defendiendo una política de las mas oportunistas. El diario lo dirigía de una manera absolutista, sin control de la dirección del P., y lo convirtió en un diario “informativo”; vació de contenido político revolucionario. Se rodeó de elementos intelectualoides como él, y así el diario no sólo no reflejaba los problemas relacionados con las condiciones de vida y de trabajo de las masas y sus luchas, sino que en él se ocultaba la cara del P. Su “apoliticismo” no le impedía, sin embargo, dar informaciones favorables a la política del gobierno y publicar informaciones internacionales favorables a los países imperialistas, en particular al alemán, ocultando o deformando el servicio telegráfico “supress”, o todo otro que fuese favorable a nuestra causa. Él explica esto último, como caso simple de “deformación”

⁵⁴⁸ Moscú, La Internacional Comunista.

periodística. Ejemplos de esa “deformación” y el discurso de Molotov⁵⁴⁹ al Soviet Supremo fue publicado en la 5 página del periódico escondido y sin llamar la atención sobre su importancia en un comentario adecuado. Además, al camarada Molotov se le llamaba el Canciller. ¿Descuido? No. El mismo día conversé con 18, pidiéndole que el discurso, junto con fotografías de Stalin y Molotov, saliese en primera página, dándole también algunas ideas para el comentario que el periódico debía hacer. Pero a pesar de eso, en primera página, salieron grandes fotografías del Dr. Ley y del duque de Windsor, informaciones sobre Rumania, favorables a Alemania y nada sobre el discurso de Molotov. Además, en la cuarta página, y entre unos cuantos chistes pornográficos, apareció uno antisoviético y anti-stalinista. Las noticias que venían de la URSS sobre la construcción del socialismo, eran sistemáticamente publicadas en páginas escondidas. Cablegramas que informaban sobre el reparto de tierras de Letonia, Estonia y Lituania, después de la liberación de esos países, fueron publicadas también en páginas escondidas y como una noticia mas, sin ni siquiera título. Un día, en la página teatral, apareció un gran artículo recomendando al público la película contrarrevolucionaria y antisoviética *Ninotchka*⁵⁵⁰, a pesar de que se sabía en México se había conseguido impedir su proyección por presiones de la C.T.M. El periódico publicaba anuncios de empresas que semanas antes habían sido combatidas por expulsar obreros, o a causa de otros conflictos con los mismos. Esto producía gran indignación entre los obreros y los miembros del P. que, protestaban en forma muy especial, pero contundente: dejando de comprar el periódico. Sin embargo, a pesar de eso, hubo que realizar un gran lucha para alejar a 12 de la dirección del periódico. Sobre él os hablaré aún mas, cuando me refieren a la situación en el Perú. Actualmente, está sometido a investigación en la C[omisión]. de Control, pues se ha sabido que algunos redactores del periódico habían recibido dinero de embajadas. Aún no se sabe qué responsabilidad puede alcanzarle a 12. Con el “Siglo”, que ha venido a sustituir el antiguo “Frente Popular” y que es ya un gran diario, se quería continuar igual; se había colocado como director 11 y como subdirector a 12. Antes de su salida tenía ya asegurados anuncios por valor de 200.000 pesos mensuales, a través de una empresa publicitaria, dirigida por un tal 19, ex ministro y masón. Al cambiarse la orientación del diario como consecuencia de las discusiones habidas con la dirección del P., al salir esto

⁵⁴⁹ Viacheslav Molotov (1890–1986), estadista soviético, en este momento presidente del gobierno de la URSS y ministro (comisario del pueblo) de relaciones exteriores.

⁵⁵⁰ Película americana con Greta Garbo como comisaria comunista (1939)

con un carácter combativo, la empresa dejó de enviar sus anuncios, diciendo que “eso” no era lo convenido. “El Siglo”, que es el segundo diario en difusión, juega un gran papel en la vida política del país, papel que se va acrecentando en la medida en que se van corrigiendo los defectos que aún quedan como restos de la etapa anterior. Os he dado varios detalles, para que podáis comprender mejor, cómo han trabajado nuestros enemigos para deformar la línea del F.P. o impedir la acción independiente de nuestro P. Ahora bien, ¿cómo ha recibido estos cambios el P.? El P. ha recibido los cambios en la línea política y en la vida interior con un gran entusiasmo. La mejor demostración fue la fervorosa acogida que tuvo el informe de 8, rendido ante una gran asamblea de masas, que reunía a los militantes del P. de Santiago y de las provincias mas cercanas. Esta masa de militantes encontró en el informe la línea combativa que ellos esperaban desde hace tiempo del P. las directivas para la lucha por las reivindicaciones inmediatas y para una salida revolucionaria de la situación actual. En contraste con esa acogida entusiasta del P., en algunos viejos cuadros, deformados por la antigua política, el informe cayó, según declaración de ellos mismos, durante las sesiones del C.C., como un jarro de agua fría. Esto da idea del divorcio que existía entre la masa del P., su espíritu de combatividad y algunos de los cuadros dirigentes. El Pleno del C.C. puede considerarse como muy satisfactorio, caracterizándose por la participación sincera de sus componentes de la discusión para elaborar la línea justa, por su profundo carácter autocrítico y sensibilidad de los delegados, para no admitir autocríticas, ni posiciones formales. El Pleno ha demostrado que el P., en su conjunto, es sano, que tiene buenos cuadros, que es un P. de masas (mas de 50 mil militantes) y que existen grandes posibilidades para que con la corrección de los errores pasados y la limpieza de sus filas de los elementos enemigos, pueda cumplir las difíciles e importantes tareas que tiene planteadas. El Pleno ha tenido inmediatamente una gran repercusión pública. Toda la prensa se ocupó de él. En la clase obrera y en las masas populares han despertado gran entusiasmo. Éstas, que empezaban ya a desilusionarse de los resultados de la política del F.P., comprendieron por primera vez, las causas por qué no se había cumplido el programa del F.P. y cual era el camino a seguir para que se cumpliera. Al mismo tiempo han visto cual era la salida favorable que es posible encontrar en la grave situación nacional e internacional actual. En el seno del P. la repercusión ha sido profunda. Ha sido un reactivo que ha puesto en movimiento toda la base del P., sus células, que ha atraído nuevamente a militantes que se habían alejado del P., que ha despertado, en su mayoría, un gran entusiasmo. En el P.S. el Pleno ha despertado también simpatía en la base, creando una situa-

ción de mas acercamiento. La jornada del 19⁵⁵¹, de la cual os informaré mas adelante, ha sido organizada en la mayoría de los lugares, es común entre socialistas y comunistas. Por el contrario, en la dirección del P.S. se han intensificado los ataques contra P. calificando de provocación y de aventurerismo político a la línea del P. y diciendo que conduce a estimular el desarrollo de la reacción y del fascismo. En el terreno internacional insisten en deformar y calumnias la línea del P. presentándole como favoreciendo al nazi-fascismo, mientras ellos defienden la “democracia” americana. Es claro que eso no prende en las masas. En el P. Radical, el Pleno ha tenido también una fuerte repercusión. La mayoría de los jefes de ese partido, enemigos encubiertos del F.P., terrateniente, burgueses, abogados de empresas imperialistas, etc., se quitaron abiertamente la careta, realizando fuertes ataques con el P. desde la prensa, desde la dirección del P. Radical y desde el Gobierno. Algunos ministros, el de la Guerra, particularmente, dictaron un decreto prohibiendo la creación de las milicias populares, decidido por el Plenum. Pero en cambio, en la masa radical produjo muy buena impresión y hubo un acercamiento con el P. En lo que se refiere al Presidente de la República, ha declarado que no esperaba esa actitud del P.C. – de él menos que de nadie, – puesto que había sido siempre el mas ponderado que había frenado en varias ocasiones las impacencias de las masas y de la demagogia del P.S. Declaró que la actitud del P. en esta situación difícil, cuando el Gobierno buscaba una inteligencia con el imperialismo norteamericano, no hacía mas que aumentar las dificultades. El P.R. Socialista, que participa en el F.P., aunque de poca importancia, si bien al principio experimentó cierta sorpresa, ahora se acerca a la posición del P. En lo que se refiere a la reacción, la línea de combate establecida en el Pleno del P., la enfureció. Comprendió que con esa línea, el P. movilizaría a las masas y se consolidaría y desarrollaría el F. Popular, que ella daba ya por fracasada. Entonces hizo una campaña desenfrenada, desbordante de ira, como nunca se había conocido, pidiendo la ilegalidad del P. Creyendo la oligarquía que en la aplicación de la nueva línea política combativa, atacada por los dirigentes del P. Socialista y del P. Radical, el P.C. se aislaría de las masas y que el F.P. se quebraría; realizó una furiosa campaña anticomunista, pidiendo que el F.P. y el Gobierno rompieran abiertamente con el comunismo y pusieran al P. en la ilegalidad. Con este objetivo lanzaron la consigna de realizar, el 19 de octubre, una gran concentración ó “marcha” sobre Santiago, para exigir una reorganización del Go-

⁵⁵¹ 19 de octubre de 1940 tuvo lugar una manifestación masiva en apoyo del Frente Popular.

bierno y la constitución de un Gobierno “Nacional” reaccionario. El P. pasó a la ofensiva, denunció al contenido y los propósitos de esa marcha y llamó al pueblo a impedirla, si es que no lo impedía el Gobierno. La actitud firme y audaz del P., produjo un gran revuelo, los reaccionarios declararon que la actitud de los comunistas era una actitud de solevantamiento revolucionario, “anticonstitucional”, que ellos no tolerarían; los dirigentes socialistas la calificaron de actitud provocadora y los radicales de incitación a la guerra civil. El P. no se dejó amedrentar por esos ataques, y lanzó la consigna de realizar manifestaciones y huelgas de masas, constituir Milicias Populares, Comités de Vigilancia, etc., para impedir la marcha fascista y el golpe de Estado. Las consignas del P. prendieron rápidamente entre la clase obrera y las masas populares, y fue surgiendo en todo el país un amenazador movimiento popular de protestas entre la actitud pasiva del Gobierno, frente a los avances de la reacción y el fascismo. Seguro del apoyo de las masas, el P. hizo un nuevo llamado al C. Nacional del F.P., para la acción común, y esta vez, bajo la presión de las masas, los jefes socialistas y radicales aceptaron la acción común. Entre tanto, la C.T.Ch. ya había decidido en principio, la huelga general. Los dirigentes del F.P. pidieron al Ministro del Interior que para evitar las manifestaciones y huelgas de masas, prohibiese la concentración fascistas, pero éste se negó. Entonces los dirigentes socialistas trataron de “salvar” la situación proponiendo al Gobierno que si permitía la concentración fascista, permitiese al mismo tiempo, una concentración de las fuerzas frentistas. Era lo que el Gobierno quería. Tener la posibilidad de probar el volumen de ambas fuerzas, las del F.P. y las de la reacción, y luego inclinarse del lado del mas fuerte. Aceptada ya la contramanifestación frentista por los socialistas y radicales, el P. se plegó a esa posición y retiró la consigna de huelga general, ya que en este caso no hubiese sido unánime. El P. movilizó a todos sus afiliados y se lanzó de lleno a la organización de la manifestación. El diario “El Siglo” jugó un gran papel en la campaña de agitación, movilización y organización de las masas. Se constituyeron Milicias, Comités de F.P., se crearon Comités de Enlace entre comunistas y socialistas, y la manifestación se preparó y organizó bajo el signo de la unidad. Esta tuvo un éxito grandioso. Se calcula que se reunieron en Santiago mas de cien mil personas, a pesar de las medidas policiales, provocativas y hostiles adoptadas por el Gobierno. Los reaccionarios y fascistas realizaron su concentración en un Parque, y no reunieron mas de 8 a 10 mil personas, la mayor parte traídas de afuera. La movilización popular tuvo un tal carácter de masas que sorprendió a los reaccionarios e impresionó al Gobierno. En un principio éste, obligó a los manifestantes frentistas a concentrarse en un gran callejón sin sali-

da, los rodeó de fuerzas armadas, equipadas en pié de guerra, emplazó ametralladoras en las azoteas de las casas circundantes al lugar de la concentración y trató de atemorizar a los manifestantes, dándoles la sensación de que al primer incidente de haría fuego contra ellos. Pero esas medidas de provocación, en lugar de asustar, enardecieron aún mas a los manifestantes. Viendo que la concentración era engrosada por el continuo llegar de columnas de manifestantes y que el espíritu de combatividad de las masas iba en aumento, el Gobierno cambió bruscamente de táctica, e invitó a los manifestantes a concentrarse en la gran plaza del palacio presidencial, poniendo la radio a la disposición de los oradores, para que sus discursos fueran escuchados en todo el país. ¿Qué había pasado? Que el Gobierno, que iba capitulando de mas en mas ante la reacción, que buscaba el compromiso con ella, ante el fracaso de la concentración reaccionaria y el éxito grandioso, no solo en Santiago, sino que en todo el país, de la manifestación popular, temió ser desbordado por el pueblo. Aguirre Cerda, en lugar de levantar, como pensó hacer en un primer momento, el fusil, levantó el puño. La actitud de éste señor, me recuerda las piruetas políticas del jesuita Alcalá Zamora, en los primeros tiempos de la R[epública]. Española. Los manifestantes comprendieron muy bien el significado de ese gesto de la última hora del Gobierno y no vivaron a Aguirre Cerda, aunque éste salió al balcón. Fue preciso que un orador socialista lo elogiara varias veces para conseguir arrancar algunos aplausos. Las masas tienen gran olfato político. Pero aquí es cuando surgió de nuevo el “enigma”. Cuando 8 subió al palacio presidencial para hablar desde el balcón, fue rodeado por el Presidente de la República, el Ministro del Interior y otros personajes, y cuando le tocó pronunciar su discurso se “olvidó” de la línea combativa del Pleno; de las exigencias de las masas y de las dobleces del Gobierno. En lugar de pronunciar un discurso combativo, de exigir la dimisión de los ministros anticomunistas, la reorganización del Gobierno con ministros frentistas, dispuestos a cumplir el programa del F.P., en lugar de exigir medidas drásticas contra la reacción, contra los patrones, saboteadores de la producción, contra los hambreadores del pueblo, etc., llamando al pueblo a unirse y a organizar Milicias y Comités de F.P., y a fiarse en su organización y en su fuerza, 8 pronunció un discurso flojo, vacío, sin contenido revolucionario, de “viejo estilo”. La presencia de esos altos personajes, que luego en su “entourge” elogiaron a 8 por la “pulcritud” de su discurso. Lo habían cohibido. En cambio los otros oradores, radical socialista, democrático y socialista de la C.T.Ch., poniéndose a tono con el estado de espíritu de las masas, pronunciaron discursos combativos, popularizaron nuestras propias consignas, cosecharon los aplausos y las muestras de apro-

bación que debía haber recibido 8. ¿Como explicó luego este su actitud? La explicó, sin explicar. Dijo muy apenado que él mismo se dio cuenta enseguida que había pronunciado un mal discurso; y eso lo achacó al mal hábito de no tener presente la línea del P. al pronunciar los discursos, de dejarse llevar por las fuerzas literarias, pero que eso no le pasará mas en el futuro. Con esto y lo dicho anteriormente ya tendréis una característica completa de 8. ¿Cuáles fueron los resultados de la jornada del 19? Muy importante: reorganización del Gobierno y exclusión de los dos Ministros anticomunistas, Moller, de Agricultura y Duhalde, de Guerra, promesas del Gobierno de cumplir el Programa del F.P. y limpiar el aparato de los enemigos del pueblo, arreglo de la huelga de panaderos que duraba desde hacía dos meses, consiguiendo los obreros un aumento de sueldo y el pago retroactivo de los salarios, sin aumento en el precio del pan, solución favorable a los obreros de la huelga metalúrgica la Indac., primeras medidas para rebajar los precios de las subsistencias, etc. Ya no se habla de ruptura del F.P., sino que de su reforzamiento. Los acuerdos entre organizaciones socialistas y comunistas de base, son cada día mas frecuentes, se procede a la creación de las Milicias, de los Comités de F.P. por la base, etc. En el P. Hay gran entusiasmo y satisfacción, ya que la jornada del 19 vino a confirmar la justeza de línea política combativa trazada por el Pleno. Mientras que con la línea de pasividad que tenía anteriormente el P., los comunistas se aislaban de las masas, el F.P. amenazaba con romperse y el Gobierno asumía posiciones de mas en mas anticomunistas: después de esa jornada, resultado de la aplicación de la nueva línea combativa del P., éste ha ido extendiendo su influencia de masas, el F.P. se ha consolidado y el Gobierno se vio obligado a defender el P.C. ante los ataques de los reaccionarios. Los reaccionarios acusan al Gobierno, sin razón de haber capitulado ante los comunistas y de estar dominado por ellos, y que por esa causa, en lugar de haberse exterminado al comunismo, éste ha acrecentado su influencia, lo que es cierto. Sin embargo, a pesar de estos éxitos debidos al cambio realizado en la línea política del P., no debe ocultarse la gravedad de la situación, ya que este cambio se ha realizado con bastante retraso. Si desde un principio se hubiese aplicado en forma justa y consecuente la política del F.P. y se hubiese realizado una lucha persistente y organizada por el cumplimiento del programa, la derecha del P. Radical no se hubiese consolidado y la reacción no hubiese contado con un poderoso aliado en el F.P., como lo tiene ahora. Pero, además de la presión que ejercen la reacción y sus agentes sobre el Gobierno y el F.P., hay que contar con la presión económica y política creciente del imperialismo yanqui sobre el Gobierno, para que este se transforme en un Gobierno “fuerte”,

ponga en cintura a los comunistas y lo acompañe en su política de guerra. En estas condiciones y dada la heterogeneidad social del F.P., determinan que surjan fuertes y continuos obstáculos en la realización de la política del F.P. y que las fluctuaciones políticas de nuestros aliados, sean cada día mas frecuentes. Esto no quiere decir que en Chile no existan todavía grandes posibilidades para la realización de una política de F.P.; sobre todo si el P. Se dispone seriamente a aplicar la línea del Pleno, e ir a crear los Comités de F.P. en la base. Si el P. consigue hacer penetrar profundamente entre las masas socialistas y radicales en primer lugar, la idea de que nuestro programa que es el programa del F.P., es el único verdaderamente nacional y que luchando por su realización se consigue una solución estable y beneficiosa de los problemas planteados por la oligarquía terrateniente y los monopolios imperialistas hambreadores del pueblo, si el P. hace comprender también que la política de paz que él defiende, va ligada con la lucha por el mantenimiento de la independencia y soberanía nacional, entonces el F.P. chileno se consolidará y la reacción y el imperialismo no podrán con él. De todos modos la tensión política del país, a consecuencia de los diversos factores nacionales e internacionales que la determinan, es cada día mas aguda. La idea de que, o se aplasta, o se es aplastado, va prendiendo de uno y de otro lado. Y eso determina una verdadera carrera entre las fuerzas de la reacción por un lado y las fuerzas del pueblo por otra, por ver quien gana de mano a quien... Las fuerzas revolucionarias y democráticas son poderosas, el pueblo tiene un gran espíritu combativo, pero el único que puede conducirlo a la lucha y a la victoria es nuestro P. Los demás aliados del F.P. están llenos de vacilaciones y traiciones, como habéis visto reflejadas en ese informe. Es claro que la situación internacional influye enormemente en la situación política de Chile y determinará en gran parte su desenlace futuro. Hoy es todavía un islote democrático, que hay que hacer lo imposible para conservar.

TRABAJO DE LOS CAMARADAS ESPAÑOLES. Al referirme a las desviaciones oportunistas del P.C. de Chile, me veo en la necesidad de agregar que desgraciadamente, una de las causas que no han contribuido a corregirlas, han sido la actividad de algunos de los cuadros españoles que han estado en el país. 20, que fue de los primeros en llegar, no ha ayudado al P. en la comprensión de la política justa del F.P., basada en la experiencia española. Al poco tiempo de estar aquí, lo nombraron encargado de Agit-Prop. del P. y la literatura de esa época se caracteriza por su carácter oportunista. 20 ganó enormes simpatías en la dirección del P., no solo por lo que fue en España, sino por su método de hacer alabanzas a los dirigentes del P., llegando a declarar en una conversación personal con 10, después del XI Congreso

del P., que una actitud tan firme y tan reciamente proletaria en lo que respecta a la lucha contra las desviaciones y por la moral del P., no ha había encontrado ni en el P. español. A su vez, por su afabilidad y simpatía, los de aquí consideraban a 20 como el hombre mas representativo entre los cuadros españoles que se encontraban en el país. Esta actitud de parte de 20, no me extrañó, la señalo simplemente como un antecedente mas. 21, que trabajó y sigue trabajando en las cuestiones de organización, tuvo una posición ante la guerra que ayudó a desorientar al P. Mientras la dirección del P. se orientaba hacia la lucha contra la guerra, considerándola una guerra injusta, imperialista, y no una guerra de la democracia contra el fascismo, 21 en cambio, sostuvo que, si bien era una guerra imperialista, había que estar del lado de la “democracia”, y consiguió que una revolución del P., un fuera pública hasta esperar el desarrollo de los acontecimientos, influenciando al P. para orientarle hacia el apoyo a los aliados. Cuando llegó telegráficamente el artículo del camarada Dimitrov⁵⁵² sobre “La guerra y las clases obreras de los países capitalistas”, 21, aunque declaró estar de acuerdo con su contenido, propuso se demorara su publicación, explicando primero el cambio de línea para “evitar confusiones” en el P. He conversado con 21, que indudablemente es un buen camarada, sobre su actitud incomprensible en un cuadro responsable del P. español. Él explica que habló con 20 y que ambos mantuvieron la vieja concepción discutida en la Casa y en Paris, antes del estallido de la guerra. 22, si bien vio mas o menos justamente los problemas, e hizo observaciones de carácter general, no supo ayudar efectivamente al P. a corregir en la práctica sus errores oportunistas. Por el contrario, trasladó, quizás sin darse cuenta, la propia línea oportunistas del P. chileno a su trabajo entre la colonia española y hacia España. La línea que él siguió, y que tampoco se cambió en lo fundamental con la llegada de 23 y 24, se puede calificar de “sorianista”. Su preocupación fue la de utilizar a Rodrigo Soriano, viejo político lerroussista, masón, que había sido Embajador de la república en Chile, y que es un agente del imperialismo anglo-yanqui, como bandera para la unidad de los españoles republicanos, constituyendo a su alrededor Comités desligados de la masa española emigrada. A causa de eso de querer hacer y mantener la unidad con tales elementos, no se llevó una lucha por esclarecer las experiencias de la guerra de España y por desenmascarar a los hombres y a los partidos, que traicionaron y traicionan al pueblo español. En cierto que en muchas ocasiones la dirección del P., y en especial, el diario “Frente Popular”, bajo la dirección de 12, impidieron a los camaradas españoles expre-

⁵⁵² Véase la nota 534.

sar la opinión de su partido en relación con esos problemas. Pero ellos no reaccionaron con suficiente energía ante esa actitud inconcebible. Después de una discusión realizada con ellos junto con 13 que traía la opinión de los camaradas de la dirección del P. de México, han comprendido cual debe ser la línea y ahora su trabajo empieza a ser ya una ayuda mas efectiva para el P. chileno, al mismo tiempo que se han corregido los errores en el planteamiento de los problemas referentes a España y al trabajo en la dirección española.

PERÚ. Al llegar aquí, he pedido a 12, que aparecía como secretario del P. peruano, en el extranjero, en ese momento aun no conocía bien la actitud que había tenido aquí, que invitara a dos o tres camaradas de la dirección del P. para que nos informaran sobre la situación del P. 12 era el único que tenía relaciones con el país y por eso recurrí a él. Pasaron semanas y no se consiguió realizar este plan por diferentes dificultades que se adujeron. De una manera indirecta, pude comunicarme con 25 solicitando de él el informe, que se adjunta a esta carta. Encargué también al camarada 26, que venía de México para aquí, de tomar contacto con el P. el Perú y hacer informe, que también va adjunto. Por esos informes os daréis cuenta de la situación que existe en el país y en el P. Resulta claro que 12, no solo no ha ayudado al P., sino que con sus “consejos” y ordenes, ha contribuido a desarrollar la lucha de grupos y a desorientar al P. Cuando hemos descubierto sus maniobras he conversado de nuevo con él y le he pedido que hiciera un informe por escrito sobre lo que pensaba de la situación del P., cuales habían sido las directivas políticas que él había dado, etc., cosa que prometió hacer, pero que no hizo. La política realizada por el P.C. del Perú, siguiendo directivas de 12, no ha contribuido a unificar las fuerzas democráticas y progresivas del país, ni a crear la unidad de la clase obrera ni a hacerla jugar a ésta, un papel independiente. Por el contrario, la política sectaria del P., frente al APRA ha tenido como resultado que ha servido para facilitar que este Partido se desarrollara y, lo que es mas grave, extendiera su influencia entre los obreros, reclutando a muchos trabajadores que podían haber sido ganados por el comunismo. El documento político elaborado y publicado por 12 en 1938, en nombre del P.C. P., que tiene como objeto establecer el Programa del Frente Nacional Peruano; bajo el titulo “Ante la VIII Conferencia Panamericana”, no ha ayudado a esclarecer los problemas políticos del país y la táctica del P. En ese programa, se plantean varios problemas, pero se “olvidan” dos cuestiones que son fundamentales para el Perú: el de la tierra y el de los indios, como campesinos que viven en condiciones de servidumbre, y como minoría nacional oprimida. ¡No se plantean estos problemas en un país donde los “gamonales” (latifundios) son verdaderos feudos y donde los indios (opri-

midos) y vejados, constituyen la inmensa mayoría de la población del país! Un idea de la opresión nacional existente en el Perú, la da el hecho siguiente: fue elegido un diputado indio por la región del Cusco, y el Parlamento no lo aceptó, por ser indio. La actitud del P. frente al APRA ha sido esencialmente negativa. No se ha favorecido el contacto del P. con la base del APRA, sino, incluso, se ha rechazado el contacto con elementos de dirección, que en diversas ocasiones de han [ilegible]. Es claro que Haya de la Torre⁵⁵³ y otros dirigentes del APRA, son [ilegible] demuestran de mas en mas ser agentes y aliados del imperialismo anglo-yanqui, pero la realidad es que el APRA es el único partido organizado nacionalmente en el Per[u con una gran influencia de masas. Otros partidos de tipo nacional no existen. Solo existen camarillas políticas con caudillo, que se apoyan en el Ejército y en el aparato estatal, pero no verdaderos partidos políticos. Eso determina que el peso político del APRA, sea considerable en el país. En 1936, el APRA consiguió 120.000 votos en las elecciones. En las últimas elecciones se abstuvo o dejo en libertad a sus militantes, para volver a los diversos candidatos, pero a pesar de todo, jugó un gran papel. No se sabe cuantos militantes tiene ahora, hay quien afirma que 50000, otros que 40000 y otros que 30000. El hecho es que tiene organizaciones en todo el país, influencia a muchas comunidades indígenas y dirige una gran parte del movimiento sindical. Su composición social es de masas de la pequeña burguesía rural y urbana, empleados, artesanos, estudiantes, intelectuales de profesiones liberales y algunos elementos burgueses; pero mas de una tercera parte de sus efectivos son obreros industriales. El APRA dirige la Federación Textil y tiene posiciones importantes en lo poco que hay de organización sindical. Si ciertos dirigentes, particularmente Haya de la Torre, son agentes del imperialismo anglo-yanqui, anti-comunistas y anti-soviéticos, no sucede lo mismo con la masa que en su mayoría es honradamente revolucionaria y anti-imperialista. Pero la posición capituladora de nuestro P., su falta de explicación del carácter imperialista de la guerra actual, su no defensa de la política de paz de la URSS, y en general su “inhibición” en las cuestiones que concierne a la URSS, me podían facilitar un proceso de esclarecimiento y de desarrollo de la simpatía hacia la Unión Soviética entre la gente del APRA. Con otra política por parte del P., se puede aun, a pesar de todo, buscar acercamiento con las organizaciones de base del APRA. La línea de nuestro partido, como puede verse a través de los informes adjuntos, ha sido una línea de colismo, de pasividad. Sin embargo la simpatía hacia la URSS y hacia el comunismo

⁵⁵³ Véase la nota 49.

en el Perú es muy grande. Lo demuestra el hecho de que el P., a pesar de ser ilegal, recibió 21000 votos en las elecciones pasadas. El P. tiene cierta tradición y arraigo, por gozar de las simpatías de la obra de Mariátegui⁵⁵⁴, que pese a sus errores, se orientaban honradamente hacia el marxismo-leninismo y en defensa de la URSS y de la I.C. Además, tiene dirigentes, hoy desorientados, pero con una buena tradición de lucha, como Portocarrero⁵⁵⁵, obrero textil, que ha pasado 9 años en la cárcel, como Torrero⁵⁵⁶, que ha pasado 5 o 6 años en la cárcel y otros. También tiene cierta tradición en el movimiento sindical. Pero 12, considerado como jefe del P., no sólo no ha ayudado a estos y otros cuadros, sino que ha contribuido a deformarlos. Sobre la cantidad de miembros del P., hay cifras muy elásticas (7000, 5000, 3000). En Lima hay 300. Las fuerzas principales están en las ciudades de Lima, Callao y Cusco. Solamente el 20% de los afiliados cotizan y mas o menos activos. El P. tiene 3 diputados. Luna⁵⁵⁷, chofer, Pizconde, textil, y Uriel García, profesor indigenista, pero cada uno obra por su cuenta, sin directivas, y sin tener en cuenta la disciplina del P. Respecto al movimiento obrero y la organización sindical, el panorama es el siguiente: una gran parte de obreros está todavía sin organizar; por ejemplo hay 22000 mineros, de los cuales 18000 del petróleo, no organizados (en parte por el terror de las empresas imperialistas y también por falta de preocupación de nuestro P.); en cambio la mayoría de los obreros textiles están organizados en la Federación del Textil, con 12000 miembros, que está dirigida por el APRA y en parte por nuestro P. La Federación de Choferes, tiene de 14000 a 15000 afiliados y está dirigida por camaradas del P. Se está reorganizando la Federación Marítima. Estos son en general, los informes reunidos sobre la situación del P., de la organización sindical y política del Perú. En posesión de ellos, he realizado una reunión con 12 y con la presencia de 8 y 10, donde se ha planteado a 12 su responsabilidad ante la grave situación del P. Se le ha pedido que explique las causas de por qué en lugar de ayudar al P. y a su dirección a consolidarse y encontrar una línea política justa, había fomentado la lucha de grupos y no había ayudado a corregir la línea oportunista del P. frente al Gobierno y su actitud sectaria frente al APRA. Le recordamos que él había asumido responsabilidades en la Casa de ayudar al P. y a su dirección, cosa que no hizo, sino que trasladó su línea oportunista y sus métodos cacicales de dirección, emplea-

⁵⁵⁴ José Carlos Mariátegui (1894–1930), fundador y editor de la revista *Amauta* y del Partido Socialista del Perú (que luego fue rebautizado como el PCP).

⁵⁵⁵ Julio Portocarrero, véase la nota 117.

⁵⁵⁶ Nicolas Torreros, uno de los dirigentes del PC del Perú.

⁵⁵⁷ Juan Luna, diputado comunista.

dos en Chile, a su país. A nuestras preguntas contestó en forma vaga y caprichosa y la conclusión que sacamos fue que él era el responsable de la situación actual del P. del Perú, por su falta de ayuda política y por sus intrigas. No solo no ayuda a su P., sino que no nos quiso tampoco ayudar a nosotros a conocer la verdadera situación del P., para ayudarlo a encontrar la forma de superar sus dificultades. Por consiguiente, consideramos que ya que no había vuelto antes, no debía volver al Perú por ahora y cesar en el envío de cartas directivas al P. (tanto mas cuanto que estaban sometido a investigación, como mas arriba se informa, en la C. del P. chileno). Considero la crítica como justa y aceptó nuestra proposición, pero yo creo que no es sincero. En vista de esa situación, decidimos enviar un camarada responsable de la dirección del P. chileno al Perú, para informarse directamente de la situación y ayudar al P. peruano a salir de la situación en que se encuentra.

SOBRE EL URUGUAY. Adjunto va un informe de 27 y la reseña de la discusión habida sobre él. Después de las conversaciones tenidas personalmente con él, queda completamente establecido que la lucha de grupos, que es lucha por la dirección del P. del Uruguay, se ha desarrollado sobre una base sin principios y sobre la base de la deformación de la línea del VII Congreso. A causa de esa lucha de grupos, la dirección del P. se ha dividido en tres tendencias: a). la llamada “populista”, oportunista, teniendo como cabeza visible a 27 (aunque él no haya dirigido prácticamente el grupo, 28, (el último que estuvo en la Casa), 29 y 30. Su línea era la siguiente: lo fundamental es agitar a las masas y crear un gran movimiento popular, sin preocuparse mucho de quienes los dirigían. De ahí que para ellos lo decisivo eran las grandes manifestaciones o masas que de vez en cuando se realizaban, pero no el aprovechar de esas movilizaciones para organizar el F.P. y para reforzar el P. b). La tendencia, sectaria, representada por 31 que afirma que el movimiento sindical lo es todo y que el P. debe dejar cualquier otra actividad, para dedicarse a la actividad sindical. Ese grupo veía el problema de la organización sindical, como una simple labor de reclutamiento de obreros para los sindicatos, pero no a través de la movilización de los obreros de las diversas ramas de la producción y de su organización, en función de la lucha por sus reivindicaciones económicas y políticas. c). La tendencia centrista, conciliadora, representada por 32, el cual declara que el problema esencial del P. es el de su educación teórica y política. Afirma que en los dos lados hay buenos camaradas, pero no muy educados teóricamente y ese es el problema central, cuya solución va a salvar todas las dificultades. 32 oscila entre la posición de 27 y la de 31, aunque casi siempre se inclina hacia la primera. Sobre la base de un examen aun no profundizado, por no disponer

de suficientes elementos, se llega a la conclusión, que seguramente no se aparta de la realidad, de que detrás de cada uno de los grupos con mas o menos intensidad, hay la mano del enemigo. Detrás de la tendencia de 27 hay la influencia de los partidos burgueses y elementos masones, tales como los dirigentes el P. Batllista, que son a la vez dirigentes de las logias masónicas. 27, es muy amigo de dirigentes de ese P. y la idea de la necesidad de dar un apoyo incondicional a Baldomir, de realizar una actividad política de defensa de la democracia en general, pero sin organizar a las masas y llevarlas a la lucha por un programa concreto, ha surgido de allí. Detrás de 31 y su grupo “obrerista”, hay la mano de los trotskistas y seguramente la mano de la provocación policial. Aprovechando el descontento de los afiliados obreros, por la pasividad del P. en organizar las luchas de las masas, los provocadores incitan a dirigentes obreros sanos a la lucha de grupo para desplazar a 27 de la dirección. Al mismo tiempo pugnan por llevar al movimiento sindical a acciones no preparadas, como la huelga de tranvías (en la que han participado elementos de provocación) y otras denunciadas por los camaradas argentinos, con el propósito de hacerles fracasar y llevar el desaliento entre la clase obrera. En Uruguay, como en todas partes, los trotskistas están divididos en diversos grupos. Uno de ellos, dirigido por un tal Maciá⁵⁵⁸, exmiembro del Bureau político del P., es él que trabaja mas hábilmente. Se presenta como amigo del P. y declara que su propósito no es luchar contra él, sino “ayudar a los militantes obreros sanos a dar una línea revolucionaria consecuente al P.” Cuando 31 volvió de España y de la Casa, Maciá lo visitó, informándole sobre la situación latente del P. y abasteciéndole de “argumentos” para luchar contra la dirección oportunista de 27. Contrariamente a lo que podía suponerse, 31 no rechazó indignado a Maciá, sino que escuchó sus “argumentos”, aunque luego, informó del hecho a la dirección del P. pero sin darle importancia. 31 ha hecho una campaña personal contra 27 para desplazarle de la dirección del P., llegando, incluso, a tomar actitudes de violencia. Lo que hay detrás de 32 y su grupo, es tal vez lo mas difícil de esclarecer. Se trata de un compañero inteligente, afable, que no quiere chocar con nadie, aunque fuese para defender a la justa línea del P. 32 es un cuadro que se ha formado en el movimiento internacional. Ha estado mucho tiempo en la Casa. Tiene cierta capacidad teórica y política, debe haber comprendido la situación grave del P. y no es explicable por qué no ha luchado por la aplicación de la línea justa y por liquidar esa lucha de grupos en el seno del P. Últimamente, hemos conocido algunos antecedentes no buenos sobre él, tales

⁵⁵⁸ Antonio Maciá, miembro del secretariado del PC, expulsado del partido.

como el haber deformado entre la Juventud de América Latina la línea del VI Congreso de la I.J.C.; su trabajo en Chile, en amistad íntima con Hernández Párquier⁵⁵⁹, trotskista, elemento que fue de la dirección de la juventud y del P. chileno, delegado al VI Congreso de la I.J.C., cuya línea deformó criminalmente, y que posteriormente fue expulsado del P.C. chileno, por haberse descubierto que fue delator ante la policía argentina. Estos antecedentes, determinan la necesidad de observar mas de cerca la actitud de 32. Los consejos dados a 27, para transmitir a la dirección del P.C. del Uruguay, están reflejados en la discusión adjunta. Mi opinión personal sobre 27 es que, a pesar de sus errores, es una garantía en la dirección del P. Pero, para que marcha, es preciso rodearle de obreros combativos, aunque no estén muy preparados políticamente. Conozco a 27 donde hace 22 años y no se le ha señalado nunca ningún caso de corrupción política, ni moral. Es un hombre honesto, pero de vida un poco pequeñoburguesa, influido por la mujer, que le gusta la vida tranquila del hogar, sin complicaciones. 27 es una figura nacional, con autoridad en el movimiento obrero y popular. Después de la discusión tenida con él, dio la impresión de disponerse honradamente a corregir sus errores políticos y los métodos de dirección. Pero es preciso ayudarlo, cosa que si es posible, haré personalmente. En cuanto a 31, es el tipo de obrero desclasado de “oficios varios”, muy engreído, con poca capacidad de asimilación, y falta de flexibilidad en la aplicación de la línea del P. En España no dio ninguna ayuda al P., ni asimiló las experiencias del movimiento revolucionario y de la vida política del P. No sabemos en que medida ha influido sobre su engreimiento 20, que cuando estuvo en el Uruguay ha tenido, al parecer, bastantes relaciones con él. Al volver de España, 31 lo hizo como un triunfador, queriendo desplazar a todo el mundo, pero rodeándose de elementos no muy seguros. Habrá que averiguar mas a fondo en que medida tiene ligazones con los trotskistas.

PARAGUAY. Por el informe que se adjunta, podéis ver cual es la situación. Se trata de un pequeño partido, pero con tradiciones heroicas de lucha. Tiene dirigentes obreros, como 49, secretario gral. del P., que a pesar de no tener un gran desarrollo político, ha participado y dirigido huelgas y movimientos insurreccionales, y al ser apresado y torturado ha mantenido una actitud digna de una bolchevique. Como veréis, por el informe, el P. en el Paraguay, tampoco ha tenido una línea política y táctica justa. Cierta ayuda que los camaradas argentinos le prestaron, por haber sido prestada durante el período de la lucha fraccional en la Argentina, no ha servido para orientar al P.

⁵⁵⁹ Luis Hernández Parker, véase la nota 421.

En lugar de orientar al P. del Paraguay para que jugase un papel independiente, y crear un frente anti-imperialista, con las demás organizaciones progresistas, le propusieron su disolución y la entrada de nuestros afiliados en un sedicente partido pequeño burgués revolucionario, que por otra parte ni siquiera existía. Hasta ahora el P. no tenía una idea clara sobre los problemas y el desarrollo de la situación en el país. Le hemos ayudado a preparar un proyecto de programa de lucha anti-feudal y anti-imperialista, que comprende las reivindicaciones inmediatas de la clase obrera y del pueblo y a través del cual, el P. da una salida a la situación, defendiendo los intereses del pueblo y de la Nación. Los camaradas preparan un Congreso para fin de este año. Aunque los materiales para la discusión se preparen en gran parte desde el exterior, he aconsejado que el Congreso se realice al interior del país, para que participen en él los nuevos cuadros dirigentes que de otro modo no podrían participar, por no poder salir del país. Les he aconsejado también que la dirección del P. esté en el interior del país, pese a las dificultades que representa el hecho de que el P. esté en la ilegalidad. Es la única forma de poder dirigir efectivamente el P. y el movimiento obrero y popular.

BRASIL. No hay noticias directas. Habíamos conseguido que un camarada del interior del país, S. Paulo, viniese a informarnos. Pero, desgraciadamente, cuando estaba para entrar en Argentina se perdió su pista y no sabemos si fue detenido en la Argentina o en Uruguay. Se está averiguando. Lo único que sabemos es que se ha organizado una nueva dirección del P., al interior del país y que el secretario es 33. Desde Argentina veré como establecer ligazón.

ARGENTINA. Por el informe del S. Gral. del P., podéis haceros una idea de la situación general y de la actividad del P. Resulta claro que el P. se esfuerza por aplicar una línea política justa, por reajustar la organización del P. y ponerse al frente de la lucha de las masas. Es indudable que en este camino ha tenido éxitos. Hay, sin embargo, un hecho inquietante, que es la desproporción entre el número de afiliados al P. y la influencia general del P. y del comunismo. Esta influencia está demostrada por el hecho de que el P. ha conseguido una semi-legalidad, gracias, justamente, a su ligazón con la clase obrera y con el pueblo, lo que ha determinado que nuestros camaradas hayan dirigido, las huelgas mas importantes del país, que tengan la dirección de los sindicatos mas importantes y que mas de un tercio de los miembros de la dirección de la C.G.T. sean comunistas. Al P. no le faltan cuadros para casi todos los campos de actividad. Tiene dirigentes obreros probados, queridos por las masas, algunos dirigentes campesinos y cuadros con gran influencia en el medio intelectual, que son verdaderos valores científicos y li-

terarios. Pero a pesar de eso y del radio de influencia que cada camarada tiene personalmente, el P. no se desarrolla. Esto es debido, en gran parte, al lastre oportunista que el P. arrastra desde hace tiempo, y sobre todo al hecho de que la provocación política y policial había penetrado fuertemente en él y que a pesar de los esfuerzos realizados no ha podido desenvolverse completamente. Por otra parte, es un hecho de que la dirección actual del partido en su conjunto, si bien en ella hay compañeros muy buenos, no representa el grado de combatividad del P., de la clase obrera y del pueblo. A este respecto hay que decir que lo “viejos” han ayudado muy poco al nuevo secretario del P. 33. Sin embargo éste es un obrero con bastante capacidad y de una gran firmeza política. (Desgraciadamente, tiene úlcera en el estómago y sufre terriblemente. Habrá que someterle a una operación). Teniendo en cuenta que es preciso que el P. capitalice la influencia que tiene, rompa con la idea predominante del “pequeño partido” y luche por su legalidad apoyándose en las masas, hemos decidido con los camaradas, hacer una conferencia o congreso, según las posibilidades, para discutir a fondo los problemas políticos, esclarecer las causas que determinan que exista todavía cierto malestar político en el P., restos de la crisis pasado, hacer que los compañeros sanos, que han tenido fricciones entre sí, se sinceran [illegible] y luego nombrar una dirección mas homogénea y mas combativa que la anterior. Desde luego de ese Congreso debe surgir el programa del P. para el pueblo que dé una perspectiva de solución nacional a la crisis en que se debate el país, crisis agravada por la guerra, a causa de su estructura económica, deformada por el imperialismo, particularmente por el inglés. Los camaradas insisten en que yo participe en la preparación y en el Congreso, y haré todo lo posible por lograrlo.

PROBLEMAS GENERALES. Me quiero referir ahora a algunas consideraciones de carácter general, que surgen como consecuencia del análisis de la situación de los países de América Latina, y de la actividad de nuestros partidos. Una de las debilidades comunes a la mayoría de nuestros partidos en la aplicación de la línea del VII Congreso ha sido el haber llevado la lucha contra el fascismo (antes de la guerra) de una manera general, olvidando la lucha contra el imperialismo, contra sus manifestaciones concretas de opresión en cada país. Después de la guerra, se ha llevado una lucha general contra los países imperialistas agresores (Francia e Inglaterra), abandonando, de hecho, la bandera del antifascismo en manos de los líderes socialdemócratas y pequeñoburgueses, los cuales la han utilizado contra los comunistas y a favor del imperialismo “democrático” franco-inglés. Nuestros partidos no han esclarecido suficientemente el papel del imperialismo yanqui,

como enemigo de los pueblos de América Latina en la etapa actual, como animador y sostén de las fuerzas nacionales reaccionarias, en su lucha para impedir el desarrollo de la revolución agraria y anti-imperialista, como el principal interesado en arrastrar a la guerra a estos países. La ausencia de este planteamiento suficientemente concreto de la lucha contra el imperialismo, ha impedido en muchos casos, a nuestros partidos comprender la agudización de las contradicciones inter-americanas en cada país, consecuencia del extraordinario reforzamiento de la penetración imperialista yanqui y de los esfuerzos de los otros países imperialistas, inglés, alemán y japonés, por frenarla y obtener ventaja para ellos, todo lo cual tras aparejado una creciente inestabilidad política en los países de América Latina, y aprovecharlos en beneficio de la consolidación y desarrollo del movimiento democrático y anti-imperialista. En Argentina, por ejemplo, la ausencia de un programa nacional de parte de nuestro P., ha traído como consecuencia que los fascistas nacionales, ayudados por los fascistas alemanes, se hayan dado un programa, que hicieran demagogia contra los monopolios y los trust imperialistas anglo-yanquis, adoptando una política de neutralidad ante la guerra y propugnando el intercambio a trueque con los países “jóvenes y dinámicos” como Alemania e Italia. El odio contra el imperialismo anglo-yanqui ha permitido ciertos éxitos a esta campaña, arrojando bajo la influencia del fascismo una parte de los campesinos, una gran parte de la pequeña burguesía urbana y hasta núcleos obreros. La gran burguesía y los terratenientes, ligados a uno u otro imperialismo, planteaban y plantean como única salida de la crisis actual, la necesidad de que el país apoye a uno u otro bando imperialista. Nuestro P., por la falta de un programa nacional, no ha sabido plantear con fuerza y convicción ante las masas la tercera y última salida favorable para ellas; la defensa de los verdaderos intereses de la Nación, a través de la unidad de la clase obrera y de todo el pueblo, para la lucha contra el latifundio y la presión imperialista, para desarrollar la economía nacional independiente; y en el terreno internacional, la lucha por la paz, apoyando y secundando la política de paz de la URSS. Esa falta de perspectiva nacional de la salida de la situación, trajo como consecuencia que la mayoría de la clase obrera quedase pasiva, mientras que grupos audaces del fascismo, apoyados por la oligarquía terrateniente, preparaban el golpe de Estado, para adueñarse del poder. (Cosa que, como habréis visto por el informe de 35, pudo evitarse cuando el P. planteó la tercera salida y movilizó a las masas en esa dirección). Con otras variantes, esta misma debilidad del P.C. Argentino, se ha producido en Uruguay, Chile y otros países. La segunda consideración de carácter general, es la comprobación de que la línea política del VII Con-

greso de la I.C., o ha sido deformada, o ha sido sabotada en la mayoría de los países de América Latina. No se trata de incomprensión de la línea del VII Congreso, cosa que también ha existido, sino que menos casos hemos comprobado que se trata de una deformación consciente. Aquí en Chile, hemos hecho un análisis de conjunto de las experiencias de la aplicación de esa línea, en presencia de los camaradas de la dirección del P. Argentino, chileno, uruguayo, paraguayo, del camarada 13 y mía, y todos convenimos en ello. Hemos comprobado, también, que casi todos nuestros partidos habían recibido la ayuda política suficiente de la Casa para poder aplicar justamente la línea política del VII Congreso, y sin embargo, no lo hicieron.

MÉXICO. Tuvieron la posibilidad de asimilar la línea política, primero por su participación en el VII Congreso, con una fuerte delegación; segundo, por la carta de la delegación al P.C. Mexicano allí elaborada; tercero, por el viaje de Laborde⁵⁶⁰ en el año 38, y cuarto por la ayuda recibida de parte del P. Norteamericano. Pero la carta fue ocultada, y Laborde a su vuelta, se limitó a decir que la Casa estaba de acuerdo con la política del P. y que caracterizaba a éste como uno de los mayores partidos de América Latina. No hay duda de que aquí estamos ante un caso de sabotaje consciente.

CHILE. Primero, hubo la participación de la delegación chilena en el VII Congreso, segundo, hubo la Delegación que fue a la Casa en el año 1937, formada por 9, 10 y 18, con la cual, después de la discusión, se elaboró un proyecto de resolución en el que justamente se prevenía al P. contra las desviaciones oportunistas y sobre todo se planteaba la necesidad de intensificar la lucha contra las ideologías enemigas y especialmente, contra los vendidos trotskistas. El responsable político de la delegación era 18. Ahora bien, se ha comprobado que éste, no solamente no ha luchado contra la línea oportunista y contra las ideologías extrañas, contra el trotskismo y la corrupción, sino que él ha sido el mas responsable de esa línea oportunista, de la introducción de ideologías extrañas, como la de la masonería y de la corrupción.

ARGENTINA. Primero, la participación de una delegación del P. en el VII Congreso y después la ida de varias delegaciones a la Casa. Además, la permanencia de 35 y 36 durante mucho tiempo en la Casa, donde recibieron directivas claras sobre cómo aplicar la política del VII Congreso y del VI Congreso del KIM a las condiciones concretas de la Argentina. Pero a su retorno, aplicaron esas directivas al revés. Por otra parte, 37, que fue como delegado al KIM, a su vuelta al país, deformó la línea política del VII Congreso y resultó al final ser un confidente de la policía.

⁵⁶⁰ Véase la nota 434.

URUGUAY. También tuvo todas las posibilidades de aplicar justamente la política del VII Congreso. Además de la participación de una delegación en él, 32 tuvo una permanencia prolongada en la Casa y es uno de los que tienen suficiente capacidad política y teórica como para comprender la línea; y hubo los viajes de 27 en el año 1937 y de 28 en el año 1938. En conclusión, se puede afirmar que si la línea del VII Congreso no ha sido aplicada correctamente o deformada, fue debido al hecho de que en casi todos los países, ha habido influencias extrañas que han determinado desviaciones en la línea de nuestros partidos, para impedir que la política del F.P. fuese aplicada justamente en las condiciones concretas de América Latina. Conviene subrayar aquí, que en casi todos nuestros partidos se han introducido agentes de la masonería, que se han esforzado – consiguiéndolo en muchos casos – por impedir que el P. jugase su papel independiente, conciliar la lucha de clases, transformando la táctica del F.P. en una alianza incondicional de la clase obrera con al burguesía nacional y cediéndole a esta el papel dirigente. Por otro lado, el trotskismo trató de disgregar a nuestros partidos, especulando con los errores oportunistas, sembrando la duda sobre la justeza de la política del F.P. y trató de minar la confianza de las masas hacia el P., acusándole de abandonar la defensa de sus intereses. Como algunas de sus críticas eran justas, se aprovechaban de ellas para ganar la confianza de afiliados al P. y se introducían en él y en la dirección del movimiento sindical. Al preguntar a los camaradas precitados, como podían explicar el hecho de no haberse dado cuenta de esas deformaciones groseras de la línea del VII Congreso y además por qué no tuvieron en cuenta los consejos recibidos en la Casa, contestaron que si bien todos consideraron como justa la línea del VII Congreso y se dispusieron a aplicarla, no la asimilaron suficientemente y no la hicieron asimilar al P. debido, en gran parte, a la autosuficiencia existente en muchos cuadros dirigentes. Esa autosuficiencia, unida a la falta de vigilancia revolucionaria, les ha impedido analizar los problemas a fondo, cosa que han aprovechado los enemigos del P., para desviarlo de su camino revolucionario consecuente. Una tal política oportunista, capituladora, tuvo también una grave repercusión en la formación de cuadros. Se alejaron de los puestos de dirección a los cuadros proletarios que no se adaptaron a ella, y se elevaron a cuadros “especiales”, pequeño-burgueses, intelectuales u obreros intelectualizados. El resultado ha sido la falta de vigilancia revolucionaria y el desarrollo de la provocación, reflejado en los hechos descubiertos en toda una serie de partidos que ya conocéis. En el caso de la Juventud, la cosa ha ido aun mas lejos. Puede calificarse de verdadera banda la que en casi todos estos países ha deformado la política del VI Congreso. Tanto en

México, como en Chile, en Uruguay y Argentina, los principales delegados al VI Congreso y encargados después de aplicar sus resoluciones, se han revelado como elementos corrompidos hasta el extremo, y en muchos casos ligados a los trotskistas y a la policía, Su “interpretación” de las resoluciones del VI Congreso, ha consistido en liquidar las Juventudes Comunistas, sin crear nada consistente en su lugar, en abrir las puertas de la Juventud a los trotskistas y en deformar el contenido de la unidad anti-imperialista de las amplias masas de la Juventud, extendiéndola hasta las organizaciones fascistas y sus dirigentes. En esta cuestión de la Juventud, queda por aclarar el papel jugado por 36, y 32, que al volver del Congreso del KIM, ocultaron sus resoluciones, popularizando, en su lugar, sus discursos ante el Congreso, cuyas versiones impresas en un folleto, no solo no podían ayudar a esclarecer la línea del VI Congreso, sino a obscurecerla, dada la confusión y en muchos casos, la contradicción existentes entre la línea que dieron ellos y las resoluciones del VI Congreso. Como consecuencia, éstas no han sido concebidas hasta muy recientemente, gracias a una edición hecha por los camaradas argentinos. A este respecto, queda por averiguar las declaraciones hechas por 34. Delegado que fue del Uruguay al VI Congreso, según el cual en el curso del mismo, hubo reuniones y manejos extraños entre delegados sudamericanos. Sobre el estado actual del movimiento juvenil, va informe aparte de 13.

CONGRESO DE LOS PARTIDOS “POPULARES” DE AMÉRICA LATINA. Como sabéis, en América Latina existen partidos socialistas en la Argentina, Chile, Uruguay, Ecuador, Panamá y grupos en algunos otros países. Los partidos de Argentina y Uruguay, eran los únicos que pertenecían a la II Internacional, por ser partidos existentes desde finales del siglo pasado. La II Internacional, como tal, no era conocida, ni defendida, a excepción de Argentina y Uruguay. Los otros partidos nacionalistas, mas bien se acercaban a nosotros, antes de estar minados por los trotskistas. Actualmente, en casi todos esos partidos, en forma abierta u oculta, hay algún grupo trotskista que influencia considerablemente su línea política. Últimamente han tomado posición abierta a favor del imperialismo anglo-yanqui. Después de la actitud de la II Internacional frente a la lucha de España y después de la caída de Francia, ha quedado terriblemente desprestigiada aquí y nadie se atreve a hablar en defensa de los socialistas europeos. Sin embargo, la caída de Francia y los éxitos militares obtenidos por el fascismo alemán y italiano, produjeron honda impresión, en los pueblos de América Latina y el odio contra la reacción y el fascismo se acrecentó. Los partidos socialistas, a pesar de que se declaraban en general contra la guerra, por considerarla imperialista, aprovecharon el odio antifascista existente en las masas para plan-

tear el dilema capitulacionista siguiente: o ser agredidos y avasallados por el brutal imperialismo alemán-italiano, o inclinarse al lado del imperialismo democrático yanqui y defenderemos juntos. Y como es de comprender, esos dirigentes socialistas se han transformado abiertamente en agentes del imperialismo yanqui. Los jefes socialistas de la Argentina, Uruguay, y Chile, plantean ya abiertamente la necesidad de ofrecer bases terrestres, navales y aéreas al imperialismo yanqui, pedirle créditos para comprarle armamentos, coordinar los planes de los Estados mayores, adaptar la economía nacional a las necesidades de la economía de guerra del imperialismo yanqui, etc. Además de los partidos socialistas, existen otros diversos partidos pequeño-burgueses “socialistizantes” y “trotskizantes”, como el APRA en Perú, el Partido de Izquierda Revolucionaria⁵⁶¹ en Bolivia, el Partido Batllista del Uruguay y en parte. El P.R.M. de México que asumen la misma actitud que los dirigentes socialistas ante la situación internacional. Claro que se trata de los dirigentes y no de las masas. A principios de este mes, estos partidos se han reunido en Chile, en un Congreso, con el objetivo de formar una sedicente Internacional Continental. El Congreso fue preparado y financiado por el imperialismo yanqui, utilizando como agente a 38, propietario del diario “Crítica” de B.Aires. La prensa manejada por los trust imperialistas, se preparaba a hacer una gran reclame del Congreso, pero luego tuvo que silenciarlo, pues resultó un gran fracaso. Ese Congreso no tuvo ninguna acogida favorable entre la clase obrera y el pueblo, fue una reunión de líderes. El Congreso fue inaugurado con gran bombo, pero el vacío que se creó a su alrededor, les ha impedido celebrar luego el acto de clausura de masas que habían proyectado, teniéndose que limitar a una recepción en el salón de la Cámara de los Diputados. Además en el propio seno del Congreso, se han manifestado serias divergencias, pues los delegados del Ecuador y Panamá, y en parte el del P.R.M., han atacado fuertemente al imperialismo yanqui. No pudiendo llegar a un acuerdo sobre la constitución de la flamante Internacional, los organizadores del Congreso, se han conformado con la creación de un Comité de relaciones con encargo de preparar un nuevo Congreso para dentro de 6 meses en la Ciudad de México, en lo cual deberá surgir la confederación de Partidos Democráticos y Populares de América Latina. Aparte van sus resoluciones. A pesar del fracaso señalado, es claro que hay que seguir atentamente las maniobras de esos Partidos, por cuanto significan un serio esfuerzo del imperialismo yanqui, que sabe la adversión que inspira

⁵⁶¹ Partido creado en 1940 por José Antonio Arze y otros cropistas (véase la nota 374), ex miembros de los grupos comunistas, como un partido marxista independiente.

a los pueblos de estos países, para crearse una cierta base de masas en apoyo de su política guerrera imperialista, en apoyo de sus gobiernos en América Latina, y para desarrollar la lucha contra el comunismo. Frente a esto, la C.T.Ch., la iniciativa de nuestros camaradas, ha propuesto la celebración de un Congreso de todas las fuerzas anti-imperialistas y anti-guerreras del Continente. Esto corresponde al plan establecido en México con Lombardo Tolledano⁵⁶². La decisión ha sido tomada, pero ahora conseguir la aplicación por parte de los socialistas, será difícil, así como por parte de Lombardo Tolledano, teniendo en cuenta la situación que se va creando en México. Nosotros trabajaremos por su aplicación. Además, nos orientamos hacia la realización, si la situación lo permite, de una Conferencia de los Partidos Comunistas de América que ha sido pedida ya, especialmente por los camaradas de EEUU, Cuba y Argentina. Sobre esto pedimos vuestra opinión para actuar en consecuencia. En cuanto a la situación actual de América Latina, puede caracterizarse de la forma siguiente: un creciente despertar político de las masas, odio profundo contra las oligarquías terratenientes y el imperialismo, voluntad de no participar en la guerra imperialista. La crisis económica de estos países, agravada por la guerra, crea condiciones de miseria y hambre terrible para el pueblo. En las masas, empieza a penetrar la idea de que ya no es suficiente la lucha por las reivindicaciones inmediatas, sino que es preciso ligar esta lucha con la lucha por la liquidación de los latifundios y los monopolios imperialistas, por un cambio profundo en la estructura económica del país. La idea de la necesidad de desarrollar la lucha por la revolución agraria y anti-imperialista va prendiendo en las masas. En cada reunión de obreros agrícolas y campesinos, junto con otras reivindicaciones, éstos plantean ya con fuerza el problema de la lucha por la tierra. La lucha contra los monopolios imperialistas y por la nacionalización de las empresas extranjeras, adquiere, de mas en mas, un carácter de masas. Puede decirse que el conjunto del movimiento revolucionarios en América Latina, sigue una línea ascendente. Las fuerzas de la oligarquía terrateniente, la gran burguesía nacional, los agentes del imperialismo comprenden eso y refuerzan su acción para adueñarse del poder, o para consolidarse en él, allí donde los tiene, a través de una dictadura feroz. Sin embargo, para su política de penetración en América Latina y para poder arrastrar a estos países a la guerra a su lado, el imperialismo yanqui tiene que tener en cuenta estos cambios que se producen en la situación. Sin dejar de apoyar a las fuerzas reaccionarias de cada país y alentar los golpes de Estado allí donde no tiene otra posibilidad para

⁵⁶² Véase la nota 307.

inclinan los gobiernos a su favor, el imperialismo yanqui trata, sin embargo, de mas en mas, de apoyarse o conseguir la adhesión de los gobiernos democráticos que son sostenidos por las masas populares. Los golpes de Estado, en las condiciones de una despertar político de las masas populares y de su espíritu de combatividad, pueden terminar mal para sus promotores. Esto explica por qué en México, después de lanzar a Almazán al alzamiento armado, no lo hayan sostenido con la fuerza debida. Hubo miedo a que la resistencia del pueblo, el cual una vez tomadas las armas, no solo hubiese vencido a Almazán, sino que profundizado la revolución agraria y anti-imperialista. Por esa razón, en lugar de “vencer” a través del alzamiento armado de Almazán, a Cárdenas y Ávila Camacho, prefirieron “convencer” a estos últimos a través de empréstitos y otras concesiones y hacer que México se alínee en la política de Norte América. Sabemos que aquí en Chile el imperialismo yanqui ha “convencido” ya al gobierno de Aguirre Cerda. Según nuestros informes, ahora trata de “convencer” a Batista. Es claro que esa política del imperialismo yanqui podrá realizarse solamente si las masas populares no le oponen resistencia. Como ya he dicho, esta resistencia va creciendo y si nuestros partidos ocupan el papel de vanguardia que les corresponde en las luchas de las masas y las orientan hacia el desarrollo de la revolución Agraria y Anti-imperialista y por la paz, es posible que los planes del imperialismo yanqui no se realicen como él quiere. Existen varios síntomas que demuestran que la América Latina puede representar una gran reserva para la revolución y no para la reacción. Eso exige que, demás de una política justa que comprenda esa perspectiva, las direcciones y nuestros partidos, reflejen ese espíritu de combatividad de las masas y se pongan audazmente a la cabeza de las mismas. Es en ese sentido que va orientada nuestra ayuda. Estas son las cuestiones sobre las cuales quería llamar vuestra atención. Desde que estoy en esta parte del mundo, no he recibido consejos vuestros. Ruego me los enviéis en la medida que os sea posible, teniendo en cuenta mi aislamiento. 47 me ha enviado vuestra comunicación, diciéndome que debo ocuparme de la ligazón con 4. Trato de hacerlo desde los países del Sud y especialmente desde 5. Aun existen grandes dificultades. Mas tarde, me reuniré con los amigos de 1, si me es posible, Digo esto porque siento que se me sigue de cerca los pasos. Adjunto va un informe de 48 sobre 4. Aunque un poco enfermo físicamente, no solo la moral revolucionaria de 48 no ha decaído, sino que es muy elevada. Eso es el reflejo de la moral de nuestros camaradas y del pueblo de allá. Saludos afectuosos para todos. LUIS⁵⁶³

⁵⁶³ “Luis” fue seudónimo de Victorio Codovilla, véase la nota 70.

1. México
2. Cuba
3. Chile
4. España
5. Argentina
6. Paraguay
7. J[uventud]. Comunista
8. Contreras Labarca⁵⁶⁴
9. Elías Laferte⁵⁶⁵
10. Galo González⁵⁶⁶
11. Giles⁵⁶⁷
12. E. Ravinez⁵⁶⁸
13. Claudin⁵⁶⁹
14. Reynaldo Nuñez⁵⁷⁰
15. Guevara⁵⁷¹
16. Humberto Abarca⁵⁷²
17. Justo Zamora⁵⁷³
18. Barra Silva⁵⁷⁴
19. Paupin⁵⁷⁵

⁵⁶⁴ Carlos Contreras Labarca, véase la nota 455.

⁵⁶⁵ Elías Laferte Gaviño, véase la nota 261.

⁵⁶⁶ Galo González (1894–1958), dirigente comunista chileno, Secretario general del PC 1948–1958.

⁵⁶⁷ Jorge Jiles Pizarro, abogado chileno, militante comunista, editor del órgano teórico del PCCh “El Siglo”.

⁵⁶⁸ Eudocio Ravines, véase la nota 235.

⁵⁶⁹ Se refiere a Fernando Claudín Ponte (1915–1990), comunista español. En Chile participó activamente en la reorganización de la FJC. En 1947 trabajaba en Moscú como asesor en el «Instituto núm. 205» (organismo de prensa de la Komintern disuelta), más tarde (1948–1955) fue responsable político del grupo del PCE en la URSS. Fue expulsado del PCE por el grupo de S. Carrillo (1964). Más tarde fue miembro del PSOE.

⁵⁷⁰ Reinaldo Núñez Álvarez (1901–1978), obrero mecánico chileno, dirigente del PCCh, luego diputado (1941–1945).

⁵⁷¹ Guillermo Guevarra, dirigente del PC chileno.

⁵⁷² Secretario del CC del PC chileno.

⁵⁷³ Justo Zamora Rivera (1902–2001), dirigente obrero del PCCh.

⁵⁷⁴ Raul Barra Silva, dirigente comunista chileno, delegado del PCCh al VII Congreso de la Comintern (1935). Destituído de los cargos dirigentes en el partido en 1940 por «incompatibilidad de la actividad comunista con la masonería».

20. Galán⁵⁷⁶
21. Jiménez⁵⁷⁷
22. Delicado⁵⁷⁸
23. Palau⁵⁷⁹
24. Giorla⁵⁸⁰
25. Falcón⁵⁸¹
26. Creydt⁵⁸²
27. Gómez⁵⁸³
28. Enríquez⁵⁸⁴
29. Reyes Daglio⁵⁸⁵
30. Cerruti Croza⁵⁸⁶
31. Lazarraga⁵⁸⁷
32. Fierro⁵⁸⁸
33. Álvarez⁵⁸⁹

⁵⁷⁵ Antonio Paupin, demócrata chileno, ministro del trabajo en el gobierno de Aguirre Cerda.

⁵⁷⁶ Francisco Galán Rodríguez (1902–1971), militar español con una actuación destacada en las filas republicanas durante la Guerra Civil Española, se exilió en 1939 en Chile y luego pasó a la Argentina.

⁵⁷⁷ No identificado.

⁵⁷⁸ Manuel Delicado Muñoz, militante de la CNT, desde 1920 del PCE, miembro del CC del PCE. Durante la Guerra civil española se convirtió en uno de los dirigentes más influyentes del PCE. Estuvo en el exilio en Chile y se convirtió en uno de los dirigentes del PCCh. En abril de 1941 fue expulsado de Chile por sus actividades políticas y se mudó a Uruguay. En 1948 se estableció en París.

⁵⁷⁹ José Palau, dirigente valenciano, comunista, exiliado en Chile.

⁵⁸⁰ Luis Cabo Giorla (1906–1975), militante comunista español exiliado en Chile y luego en la Argentina.

⁵⁸¹ José Falcón Rodríguez, comunista español, exiliado en Argentina.

⁵⁸² Oscar Creydt Abelenda, véase la nota 356.

⁵⁸³ Eugenio Gómez, véase la nota 98.

⁵⁸⁴ Probablemente se trate de Enrique Rodríguez (1910–1990), dirigente syndical del comunismo uruguayo.

⁵⁸⁵ César Reyes Daglio, miembro del FJCU y luego del CC del PCU. Asignado al elenco de instructores de la CSLA, emisario de esta en el Perú, Bolivia y Ecuador (1930). Redactor del semanario uruguayo, órgano oficial del PCU “El Popular”.

⁵⁸⁶ Pedro Ceruti Crosa (1889–1947), intelectual, miembro del PCU.

⁵⁸⁷ José Lazarraga, comunista, líder sindical.

⁵⁸⁸ Luis Alberto Fierro, dirigente comunista uruguayo, delegado al VII congreso de la IC (1935).

34. Blanco⁵⁹⁰
35. González Alberdi⁵⁹¹
36. Torres (Sommi)⁵⁹²
37. Cesar (Cosin)⁵⁹³
38. Botana⁵⁹⁴
39. Ricardo Fonseca⁵⁹⁵
40. Juan Chacón⁵⁹⁶
41. Micaela Troncoso⁵⁹⁷
42. Daniel Palma⁵⁹⁸
43. Tureo⁵⁹⁹
44. Chamúdez⁶⁰⁰
45. Rodríguez⁶⁰¹
46. Vega⁶⁰²

⁵⁸⁹ Arnedo Álvarez Gerónimo (1997–1980), dirigente comunista argentino, Secretario General del PCA desde 1938. Codovilla se equivoca en el informe llamándolo también Secretario General del PC brasileño.

⁵⁹⁰ Secretario del CR del PCA de Entre Ríos.

⁵⁹¹ Paulino González Alberdi, véase la nota 210.

⁵⁹² Luis Víctor Sommi, véase la nota 493.

⁵⁹³ Jacobo Cosín, uno de los dirigentes de la FJCA y luego del PCA. Tras la ruptura dentro del PCA y de la FJCA por el caso de Penelón, fue miembro del CC de la JC penelona, luego regresó al PCA y la FJCA, fue miembro del CC del PCA (1931). Fue instructor del SSA de la ICJ en Chile (1932), trabajó en Uruguay. En 1935 fue a Moscú (VII congreso de la Komintern o VI congreso de la ICJ). Estudió en la ELI en 1936. Después de la caída del CC del PCA en manos de la policía, fundó la dirección provisional del partido. Más tarde fue expulsado del PCA.

⁵⁹⁴ Natalio Botana, uruguayo, director del periódico emblemático progresista de Buenos Aires “La Crítica”.

⁵⁹⁵ Ricardo Fonseca Aguayo (1906–1949), dirigente de las Juventudes Comunistas de Chile.

⁵⁹⁶ Juan Chacón Corona (1896–1965), uno de los fundadores del comunismo chileno, secretario general de la FOCH.

⁵⁹⁷ Micaela Troncoso, militante comunista de la ciudad de Concepción, llevaba a cabo entonces la actividad femenina en el PCCh.

⁵⁹⁸ Daniel Palma, entonces secretario de la Juventud Comunista Chilena.

⁵⁹⁹ Probablemente el militante comunista Carlos Tureo Silva.

⁶⁰⁰ Marcos Chamudez Reitich (1907–1989), dirigente estudiantil chileno en 1931 y miembro del PCCh desde este mismo año. Fundador del diario “Frente Popular”, fue expulsado en septiembre de 1940 durante las purgas que acompañaron su viraje de la política del Frente Popular y su apoyo al pacto Molotov-Ribbentrop.

⁶⁰¹ No identificado.

- 47. Carrillo⁶⁰³
- 48. Dalmacio⁶⁰⁴
- 49. Alcaraz⁶⁰⁵

Original escrito a máquina, en español
495-17-32, P. 8-26.

⁶⁰² José Vega (1902-1994), dirigente comunista chileno.

⁶⁰³ Posiblemente dirigente español de la Juventud comunista Santiago Carrillo

⁶⁰⁴ No identificado.

⁶⁰⁵ Aurelio Alcaraz, comunista paraguayo, secretario general del partido desde 1934.

ARGENTINA

INFORME AL COMITÉ EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Partido Comunista Argentino
1921

Camarada Presidente del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, compañero Gregorio Zinovieff⁶⁰⁶.

Querido compañero:

En mi doble carácter de secretario general del Partido Comunista argentino y delegado del mismo ante el 3-er Congreso de la Internacional Comunista y ante el Comité Ejecutivo de ésta, me es grato elevaros el presente informe sobre el Partido que representa para solicitar, después de hacer la resumida historia de nuestro movimiento, la admisión de nuestro Partido en el seno de la Internacional Comunista.

La adhesión de nuestro Partido a la Internacional Comunista data, en realidad, de la fecha de su segundo Congreso a mediados del año 1919, poco después de fundada en Moscú. En cargamos de tramitar la adhesión al Partido Socialista Italiano, pues no nos era posible entonces enviar delegación directa a Moscú como hubiera sido nuestro deseo; y por diversas informaciones, posteriores creímos todos, en la república Argentina, que el partido había sido reconocido por ese Comité Ejecutivo como la sección argentina de la Internacional Comunista⁶⁰⁷. Y prácticamente, en nuestra actividad nacional e internacional, obramos como la sección de la I.C. Por otra razón, cuando el compañero Masevich⁶⁰⁸ dio al Comité Ejecutivo del Partido la resolu-

⁶⁰⁶ Véase la nota 20.

⁶⁰⁷ Esta carta llegó al CEIC a través del PSI, sin embargo, su original fue luego perdido en las bodegas del Archivo de la Comintern.

⁶⁰⁸ Véase la nota 27.

ción de ese C.E.⁶⁰⁹, nuestro asombro fue extraordinario. Empero, compañero, yo he podido explicarme esta situación a mi paso por diversos países, pudiendo comprobar que en Europa el movimiento sudamericano es punto menos, que absolutamente desconocido. Yo tengo la convicción de que, si a los comunistas argentinos les hubiera sido comunicarse directamente con CE de la IC, su admisión en la misma hubiera sido resuelta hace ya mucho tiempo.

Este informe lo ampliaré cuando reciba los folletos, publicaciones y documentos que he dejado en Italia a indicación del representante de la I.C. en dicho país, hoy tengo a mi disposición tan sólo una pequeña parte. Sin embargo, trataré de ser lo mas objetivo posible.

Antecedentes del Partido Comunista argentino: la izquierda y su labor en el Partido Socialista (reformista y traidor); la acción de las Juventudes socialistas, el periódico “Adelante!”; los periódicos “Palabra Socialista” y “La Internacional”, la izquierda del Partido Socialista y la guerra; constitución del Partido Socialista Internacional; su obra, sus congresos⁶¹⁰.

La izquierda del Partido Socialista. Desde mucho antes de enero de 1918 – fecha de la fundación del Partido Socialista Internacional – los compañeros que participaron activamente en la constitución de este Partido que luego se llamó Comunista, habían formado en el Partido Socialista a que pertenecían el ala izquierda, que desarrollaba inteligentemente su oposición a los dirigentes amarillos. Antes de continuar sobre esto, permítaseme decir alguna palabra que comprobarán el carácter social-patriota del socialismo argentino. El partido socialista fue cayendo poco a poco en una degeneración ideológica enorme, que se acentuó en el año 1912 y siguientes con la obtención de una relativamente fuerte representación parlamentaria, en todas las manifestaciones de su actividad partidista se señalaba una tibia tendencia mas o menos liberal, completamente divorciada de la lucha de clase. Antes de la guerra la representación parlamentaria socialista votó siempre los presupuestos militares de guerra y marina; no combatió el militarismo proponiendo en cambio la milicia ciudadana y la construcción de cuarteles higiénicos; hizo repetidísimas declaraciones a favor del patriotismo y nacionalismo, llegando a embanderar con las insignias argentinas, el local donde celebró uno de sus congresos (1916); propició desde el parlamento la pequeña propiedad agrícola; combatió a las Juventudes Socialistas por que realizaban propaganda antimilitarista; combatió y disolvió un Comité de Propaganda Gremial orga-

⁶⁰⁹ Comité Ejecutivo.

⁶¹⁰ Las partes subrayadas están de acuerdo al documento original.

nizado por la fracción marxista a fin de bien orientar el movimiento sindical; creó alguna cooperativa amarilla; colaboró siempre con la burguesía en el parlamento; renegó del marxismo que era ya una concepción vieja, “arqueológica” como la denominó uno de sus principales jefes el doctor Repetto; substituyó la lucha de clases por la, etc. etc. Durante y después de la guerra, el Partido Socialista de la Argentina acentuó su política parlamentaria amarilla; votó la ruptura de relaciones diplomáticas, con Alemania; se solidarizó con Wilson a quien cantó loas interminables; concurrió al congreso internacional de Berna con dos delegados siendo uno de ellos, Justo⁶¹¹, vicepresidente; designó delegados a la conferencia de Ginebra; calumnió y detractó a la revolución bolchevique a la que calificó de “zarismo al revés”; atacó siempre a la Internacional Comunista; defendió calurosamente a las revoluciones de Kerensky y Scheideman y Ebert; un miembro de su partido fue el delegado del gobierno argentino en la conferencia de Washington, etc. Actualmente, el Partido Socialista se ha separado de la Segunda Internacional - ¿es que existe esta cosa? – continúa mas acentuada su orientación social-patriota, y ha hecho declaración de solidaridad con Ámsterdam en contra la Sindical Roja⁶¹² de Moscú. El Partido Socialista de la Argentina es tan amarillo y traidor como sus congénere de Europa, con el agravante de que su amarillismo es mas refinado y consciente.

Volvamos, pues, a la izquierda que actuó en dicho Partido. Los elementos desacordes con la orientación reformista del P. Socialista iniciaron su actividad antes del 1910, pero sin constituirse aun sólidamente en un grupo orgánico de oposición; posteriormente su acción aumentó en eficacia, pues todos los elementos revolucionarios se congregaron en la agrupación “Carlos Marx” que disciplinó y canalizó la obra crítica de la izquierda. Esta agrupación “Carlos Marx” publicó un periódico llamado “Palabra Socialista” y creó el Comité de Propaganda gremial al que ya he hecho referencia.

Pero antes de continuar, en forma abreviada, sobre la oposición marxista, haré un paréntesis para referirme a las Juventudes Socialistas.

Las Juventudes Socialistas. Estas se crearon entre los años 1910–1912, adquiriendo un fuerte impulso en 1915–1917, fecha en que su propaganda antimilitarista entre la masa y de educación doctrinaria entre sus miembros fue muy apreciable. Casi todos sus elementos dirigentes pertenecían a la izquierda del Partido Socialista. Desde luego la propaganda y acción de las Juventudes no podía ser grata a los dirigentes del Partido Socialista, en su

⁶¹¹ Juan Bautista Justo, fundador del Partido Socialista.

⁶¹² La Internacional Sindical Roja, o la Profintern (su nombre ruso) – la central sindical internacional afiliada con la Comintern.

casi totalidad reformistas. Las Juventudes, por su esencia, propósitos y acción, eran exactamente una fuerza contraria al Partido Socialista, por eso, cuando las Juventudes por su crecimiento y ascendientes alcanzaron proporciones amplias y concentraron, en realidad, a los elementos revolucionarios del Partido, los jefes de éste iniciaron una intensa guerra a muerte a la Federación de Juventudes Socialistas, tratando de conseguir su desaparición. Dijeron los jefes: 1). Los jóvenes socialistas deben alegrar su espíritu con diversiones sanas, sin preocuparse de las cuestiones oscuras y engorrosas de la doctrina socialista; deben bailar, jugar al foot-ball, hacer pic-nics y excursiones. 2) Las Juventudes actuales, por su organización y propaganda constituyen una agrupación política, y no es posible admitir otra agrupación política socialista argentina que el Partido Socialista. En base a estas premisas, los jefes hicieron incorporar a los estatutos del Partido algunos nuevos artículos que establecían: 1) que organizaría organizamos juveniles a los fines del baile y juegos honestos; 2) que al mismo tiempo no se podía pertenecer al Partido Socialista y a la Federación de Juventudes (antimilitaristas) por ser agrupaciones opuestas. En consecuencia de lo cual, el Comité Ejecutivo reformista obligó a muchos afiliados que nos encontrábamos actuando en las dos agrupaciones a elegir una u otra. De esta manera los reformistas lograron la desaparición momentánea de las Juventudes, puesto que toda la oposición del Partido Socialista creyó más útil seguir su planeada labor en el seno del Partido, es decir: apoderarse de él y expulsar a los reformistas, o provocar una escisión.

La obra de las Juventudes fue importante y educó a muchos compañeros jóvenes que hoy actúan en el Partido Comunista. Publicó un periódico “Adelante!” que tradujo su pensamiento y orientación.

Agrupación “La Internacional”. En tanto, la izquierda arreciaba su acción, perfeccionándolo con la creación del grupo “La Internacional” que publicó un órgano de este mismo nombre; esto ocurría a mediados del 1917. Yo he tratado la colección de “La Internacional” que más tarde (enero 1918) fue órgano oficial del Partido Socialista Internacional, actual Partido Comunista; lamento que aun no hayan llegado a Moscú los primeros números que, repito, con el resto de las publicaciones he dejado en Italia, pero cuando lleguen, yo me permito invitar a los compañeros del Comité Ejecutivo de la I.C. quieran molestarse en leer un artículo de redacción publicado en dicho periódico antes de la revolución bolchevique de noviembre, en el cual se verá que nosotros manifestamos que no estamos con Kerensky sino con la tendencia representada, más visiblemente que en otros, por el compañero Lenin. Los que editábamos y escribíamos el periódico “La Internacional”, es-

tábamos con los bolcheviques antes del 7 de noviembre.

La guerra, el Partido Socialista y su oposición. La tendencia reformista y la marxista tuvieron muchas ocasiones de medirse, pero el acontecimiento que produjo una necesaria clarificación en el socialismo europeo, la guerra, sirvió también en la Argentina para elevar a su punto culminante la lucha entre dos ideologías totalmente distintas.

El gobierno argentino permaneció neutral durante la guerra; las relaciones diplomáticas dependen exclusivamente del gobierno, que jamás dijo una palabra ni a favor ni en contra de la intervención del país en la contienda sangrienta. Es en estas circunstancias – marzo 1917 – que los jefes del Partido Socialista, adelantándose a los políticos de la burguesía, manifestándose partidario de expresar materialmente las simpatías del partido Socialista a favor de los aliados, a objeto de defender el comercio argentino.

El grupo parlamentario socialista y la mayoría casi total del Comité Ejecutivo producen dos proyectos de resolución análogos: se establecía que el gobierno argentino se apoderaría de los barcos de la marina mercante alemana surtos en puertos argentinos, agregándose la solidaridad con la democracia e idealidad representada por los países aliados. A su vez, la dirección de “La Vanguardia”, diario del Partido Socialista, hablaba constantemente del derecho, la justicia, etc. de los aliados aplaudiendo a la mayoría del C.E. y del grupo parlamentario del que él formaba parte como senador. Frente a esto, la oposición, por medio de la minoría del Comité Ejecutivo, presentó su proyecto de resolución, en éste proyecto, después de establecerse, con criterio marxista, la esencia de la guerra imperialista, se afirmaba que el P. Socialista por medio del C.E., diario y grupo parlamentario, debía oponerse tenazmente a toda tentativa de llevar al país a la contienda guerrera.

Un congreso extraordinario debía establecer la línea de conducta que seguiría al Partido; a ese congreso se llevaban los dos proyectos, el de la mayoría y minoría. El congreso se realizó en abril de 1917. Después de una acalorada discusión, se votan los dos proyectos y triunfa el de la minoría: la tendencia antiguerrera, esto es, la tendencia anticapitalista, había vencido, y el Partido Socialista debía encaminar su política contra la guerra. Así prometieron hacerlo los dirigentes.

Después de este congreso, los jefes reformistas inician una campaña de difamación contra la izquierda, a objeto de preparar el terreno para próximas traiciones; nos acusaban de ser germanófilos, etc. Pocos meses después el grupo parlamentario socialista, con el apoyo del C.E. y del diario, vota en el parlamento nuevamente al Socialismo y burlándose del congreso de abril. El senador socialista Enrique del Valle en esa oportunidad aventajó a los sena-

dores burgueses, pues manifestó que ahora se votaba la ruptura de relaciones y que mas adelante se tendría que resolver una medida mas grave.

Producida esta votación en el parlamento, la izquierda se constituye en Comité Pro-defensa de la resolución del congreso del abril, e intensifica su acción. Los jefes del Partido resolvieron entonces algo semejantes a lo resuelto con la Juventudes: el Comité pro-defensa tiene carácter político, todos sus miembros deben ser expulsados. Y así como, antes de terminar el año 1917, fuimos expulsados del Partido Socialista por sostener y defender el Socialismo. El Partido obedecía a los jefes; dejaba hacer y dejaba pasar.

Fundación del Partido Socialista Internacional. Todos los compañeros expulsados inician de inmediato los trabajos para constituir una organización respondiera a sus principios; en enero de 1918 se funda, con bases y propósitos netamente socialistas, basado en la lucha de clases, el Partido Socialista Internacional.

Contra la guerra. A favor de la Revolución Bolchevique. En su congreso de fundación, el Partido Socialista Internacional se declaró rotundamente enemigo de la guerra, y expresó su admiración y viva solidaridad con la revolución bolchevique. Asimismo, manifestó su solidaridad con todos los socialistas del mundo que permanecían firme en el marxismo y que seguían los propósitos zimmerwaldianos⁶¹³, saludando especialmente al P. Socialista Italiano.

La campaña contra la guerra y a favor de la Revolución bolchevique fue intensísima. Puede afirmarse que todo el año 1918 fue dedicado por nuestro Partido nuevo a tal objeto.

Nuestra labor, compañeros del C.E. de la I.C., no era fácil: contábamos poco dinero, éramos pocos hombres en la lucha (en todo el país 700). Y la tarea era muy grande. Además, teníamos que vencer ante los trabajadores inconscientes que en nuestro país eran partidarios de la guerra – hay en la Argentina muchos obreros de los países aliados – la desconfianza que nos tenía por la infame y canallesca acusación que hizo el Partido Socialista, en el sentido de que los socialistas internacionales estábamos subvencionados por el oro alemán.

Pero contra la guerra fuimos a pesar de las grandes dificultades, y dimos centenares de conferencias explicando la revolución Bolchevique que no contaba entonces, con muchas simpatías. Editamos la Constitución de la república soviética y propagamos, verbalmente y por escrito el alcance y con-

⁶¹³ Se refiere a las ideas pacifistas e internacionalistas de las conferencias de Zimmerwald y Kienthal.

tenido de la Revolución de Noviembre, aceptada por nosotros íntegramente. A los obstáculos, agréguese la extensión del país que alcanza a 3.000 de kilómetros.

A pesar de todo, compañeros, nuestra labor fue proficua, y en noviembre de 1918 tuvimos la felicidad de ver la enorme muchedumbre que respondió llamado de homenaje al 1 aniversario de la revolución.

La Internacional Comunista y el PSI. Poco después de la fundación de la Internacional Comunista: el Partido Socialista Internacional celebró su 2-o congreso (mayo 1919). Ya se conocía entonces la fundación de la Internacional de Moscú, aunque no con datos muy precisos; pero nos bastaba a nosotros saber que la Internacional Comunista era la obra mas grande de la Revolución rusa para que, en nuestro segundo congreso, resolviéramos por unanimidad y entre aclamaciones la adhesión del P.S. Internacional a la Internacional de Moscú.

Esta adhesión la tramitamos por el Partido Socialista Italiano, sin obtener jamás una respuesta categórica. Sin embargo, varias circunstancias nos convencieron de que la Internacional Comunista nos había admitido en su seno, pues recibimos en noviembre del 1919 una carta firmada por los compañeros Lazzari⁶¹⁴ y Bombacci⁶¹⁵ contestando a una anterior carta nuestra en que pedíamos tramitaran la adhesión ante Moscú. Además, el “Bulletin Communiste” de Paris, al publicar la nómina de los partidos invitados al 2-o congreso de la IC, incluía al de la Argentina.

No hemos tenido suerte, compañero, con nuestras relaciones internacionales en Europa. Del Bureau mexicano con asiento en New-York⁶¹⁶ jamás recibimos noticia alguna⁶¹⁷. Además, nuestras publicaciones y folletos en-

⁶¹⁴ Constantino Lazzari, cofundador del Partido de los Trabajadores de Italia, desde 1895 fue miembro del Partido Socialista de Italia y su Secretario General en 1912–1919. Siendo socialista de izquierda, estuvo a favor de las 21 condiciones de adhesión a la IC, pero se negó a ingresar al PC de Italia. Fue delegado del PSI en el III congreso de la Comintern (1921). Fue detenido en 1926 por las autoridades fascistas y murió después de ser liberado de la cárcel.

⁶¹⁵ Nicola Bombacci. Desde 1919 fue Secretario nacional suplente del PS de Italia. Varias veces fue diputado del parlamento (primeramente por el PSI, luego por el PCI. Fue delegado a los II y IV congresos de la Comintern). Siendo expulsado del partido en 1928, luego se asoció con los fascistas y fue ejecutado al final de la guerra.

⁶¹⁶ Buró Panamericano (la Agencia Americana) fundada en 1920 con la sede en Nueva York y la Ciudad de México.

⁶¹⁷ Según se desprende de los documentos resguardados en el Archivo de la Komintern, el emisario del Buró Henry Allen, contactó con los representantes del PSIA (PCA), y luego lo hizo el ruso Mijail Alexandrovsky, otro colaborador del Buró.

viados por vía Italia no han llegado jamás a Moscú.

Lo cierto es que nuestro Partido Socialista Internacional resolvió adherirse a la IC en mayo 1919, ratificándose en el congreso de abril 1920. Todo esto lo pueden comprobar los compañeros en la colección de “La Internacional” parte de la cual ya se halla en Moscú.

Más aun: la prensa burguesa argentina, al anunciar los nombres de los camaradas italianos que iban a Moscú como delegados al 2-o congreso de la I.C., comunicaba también que dos diputados socialistas italianos representarían al Partido Socialista Internacional.

Las 21 condiciones; el Partido Comunista. Cuando llegaron a Buenos Aires las resoluciones del 2-o congreso de la IC, incluso las 21 condiciones, a fines de septiembre, el Comité Ejecutivo del P. Socialista Internacional se apresuró a convocar a un congreso extraordinario a objeto de considerarlas.

En 24 y 25 diciembre 1920, el Partido Socialista Internacional celebra su nuevo congreso, acepta por unanimidad las 21 condiciones, reforma sus estatutos, y aceptando la circular Zinovieff sobre la Sindical Roja, determina el plan general a alguien por los comunistas, dentro de los sindicatos.

Desde diciembre del pasado año, pues, nuestro Partido se llama Comunista, con cuyo motivo lanzamos un manifiesto que puede leerse en el número de enero 8/92, de “La Internacional”.

Un ejemplo de disciplina y consecuencia comunista. Yo tengo interés en señalar lo siguiente: que nuestra aceptación de las 21 condiciones no es una aceptación hecha por fórmula, sino una aceptación real. Es decir: el Partido Comunista de la Argentina practica las 21 condiciones.

Podría citar varios ejemplos, pero me limitaré a dar uno que creo de por sí expresivo.

Un afiliado nuestro de los mas destacados, el compañero Ferlini⁶¹⁸, que fue dirigente de la Federación de Juventudes Socialistas, que formó parte de la minoría del Comité Ejecutivo del Partido Socialista en el 1917, cuando se planteó el asunto de la guerra, que fue uno de los fundadores entusiastas del Partido Socialista Internacional, compañero fue por su capacidad y entusiasmo era querido en nuestro organismo y que ocupaba una banca en el cuerpo municipal de Buenos Aires, escribió un artículo en el cual, accidentalmente, se refería al congreso de Livorno, decía en esa parte que en opinión Bombacci había exagerado un poco y que creía prudente la actitud de Serrati⁶¹⁹ para no dividir las fuerzas. “La Internacional” pasó este artículo de

⁶¹⁸ Juan Ferlini. Véase la nota 34.

⁶¹⁹ Giacinto Menotti Serrati, miembro del PSI desde 1892 y líder de su corriente centrista que dominaba en el PSI, abogaba en 1919–1920 por la afiliación con la Komintern, pero

Ferlini para solicitarle explicaciones. Y como el compañero Ferlini insistiera en su inadmisible criterio anticomunista, el Comité Ejecutivo le expulsó por unanimidad de votos del Partido Comunista.

No posee nuestro Partido abundancia de hombres muy preparados, pero no titubeamos un segundo en nuestra actitud al expulsarlo, pues en realidad el compañero Ferlini, con su criterio, se colocaba de frente a la IC.

Nuestra labor internacional. Nuestra acción permanente encuadrada en los propósitos de la Internacional Comunista no se redujo a trabajar en la Argentina; se relacionó con los países vecinos e hizo también allí su labor en los partidos socialistas contra los reformistas. Así, por ejemplo, Chile y Uruguay, cuyos partidos son ahora comunistas y han aceptado las 21 condiciones. Especialmente el partido uruguayo se ha encontrado bajo nuestra permanente acción de infiltración. Y en este sentido, compañeros, nosotros hemos obrado como sección argentina de la IC.

Cuando el Partido Socialista Uruguayo, en agosto de 1920 (aun no se conocían las 21 condiciones) hizo un congreso para considerar si adhería o no a Moscú, el C.E. de nuestro Partido envió su delegación con una credencial que decía mas o menos así (no recuerdo los términos exactos): “El C.E. del P.S. Internacional, al celebrarse en Montevideo el congreso uruguayo que resolverá sobre su adhesión a Moscú, tiene el deber, como única sección sudamericana de la IC, de enviar una delegación a fin de intervenir en los debates, etc.”

Y hasta hoy, que Sudamérica no ha tenido desgraciadamente relaciones con Rusia, nuestro partido fue, por deber imperativo derivado de sus ideas, el que trató de extender la Internacional Comunista por esos países.

En marzo del presente año supimos que la IC aun no había admitido a nuestro Partido; repito que esta noticia fue para nosotros una ingrata sorpresa. Sin embargo, compañeros, en los hechos hemos trabajado como miembros de la IC, no sólo desde que esta quedó fundada, sino desde antes, en enero 1918, fecha en que se fundó el P. Socialista Internacional.

Nuestra obra contra la guerra, nuestra obra por la difusión del contenido de la revolución bolchevique, nuestra obra a favor de la IC ha sido enorme, preñada de dificultades pero llevada a cabo con la fe propia de todo comunista.

Conclusión. En base a todo cuanto antecede, que demuestra claramente nuestra orientación netamente marxista desde enero de 1918, yo, en mi ca-

al mismo tiempo no deseaba que esta causara rupturas dentro del Partido Socialista. Fue expulsado del PSI en 1923 y en 1924 fue admitido en el PCI y elegido a su Comité Central.

rácter de delegado del Partido Comunista de la Argentina, pido al CE de la IC que acepte en su seno, como sección argentina de ella, al P. Comunista.

Yo creo que por sus antecedentes, orientación y disciplina, el Partido Comunista argentino tiene el deber y el derecho de pertenecer a la IC – Zinovieff, en su circular sobre la formación de un ala derecha en la IC, dice que hay Partidos que han recibido de la IC todo su prestigio revolucionario sin dar le nada de efectivo. El Partido Comunista de la Argentina, compañeros, que hasta la fecha no ha sido admitido por ese CE, ha hecho en cambio, por la IC, cuanto pudo hacer dando a conocer sus principios y rodeándola de la simpatía clara.

Además, me permito plantear al CE de la IC la obra que nuestro actual Partido Comunista, con el nombre de Partido Socialista Internacional, realizó desde enero 1918 contra la guerra, a favor de la revolución de noviembre, de la Internacional Comunista y contra el social-patriotismo. Repito, que el proletariado argentino no sabe aun que nuestro Partido no está reconocido por la IC.

Concretamente concluyó este brevísimo y muy sintético informe pidiendo: 1. El reconocimiento del Partido Comunista de la Argentina como sección de la Internacional Comunista. 2. Si es posible al CE de la Internacional Comunista adoptar una resolución sobre la actuación del Partido Socialista Internacional.

Compañeros del CE: termino, pues, lamentablemente una vez mas que aun no haya llegado todo mi material a Moscú y poniéndome a la completa disposición de ese CE a los fines de ampliar o aclarar este informe si es que ello se juzga necesario.

Me es grato saludaros con toda cordialidad comunista

R. J. Ghioldi⁶²⁰ (firma)

Delegado del Partido Comunista de la Argentina al 3-er Congreso de la Internacional Comunista.

Moscú, 1 de junio, de 1921

Original escrito a mano, en español
495–134–15. P. 6–11

* * *

⁶²⁰ Véase la nota 15.

INFORME SOBRE LOS ASUNTOS DISCIPLINARIOS EN EL PARTIDO COMUNISTA DE LA ARGENTINA

Moscú, 24 de octubre de 1922

Au Comité Exécutif de L'Internationale Communiste

Chers camarades,

Le 4 mai dernier le Comité Central du Parti Communiste d'Argentine s'est vu contraint à prendre une résolution disciplinaire contre 15 membres du Parti qui avaient enfreint la discipline communiste. Dans notre rapport à l'Internationale Communiste nous nous sommes déjà occupé de cette affaire, sans toutefois lui accorder une grande importance, étant donné que c'était là une complètement tranchée, d'après les résolutions des sections du Parti ratifiant celle du Comité central.

La présence à Moscou de deux délégués de ce groupe, qui prétendent représenter une minorité du Parti, nous oblige à faire un rapport complémentaire traitant spécialement cette question.

Nous devons cependant déclarer préalablement que la présence en Russie de cette délégation constitue un procédé absolument inadmissible puisque l'exclusion des membres de ce groupe dépend encore d'une résolution du Congrès National du Parti. Donc, avant cette décision ils n'avaient pas le droit de faire appel à l'Internationale. Et, de plus, leurs actes avant et après de la masse des militants du Parti. C'est par cela qu'ils ne veulent pas avoir recours au Congrès du Parti – comme s'était leur devoir – préférant de se présenter tout de suite devant l'Internationale.

Les thèses de l'International établissent clairement les devoirs de tous les militants du Parti. Dans son article 45, la thèse sur la structure et l'organisation dit:

“Les membres du Parti sont obligés dans l'action à travailler comme membres disciplinés d'une organisation de combat. S'il surgissaient des divergences d'opinions sur la façon d'agir, ces divergences doivent être discutées le plus possible avant l'action et au sein de l'organisation du Parti, et chaque membre doit agir d'accord après la décision prise. La même chose si la décision de l'organisation et de la direction semble erronée à certains membres, ceux-ci ne doivent oublier jamais, dans leurs discours ou leurs écrits publics qu'il n'y a pas de délit et de faute plus grave que troubler ce entraver dans le combat l'unité de front. C'est un devoir sacré de chaque membre du Parti défendre le Parti Communiste et, avant tout l'Internationale

Communiste. Celui qui oublie cela et attaqué publiquement le Parti ou l'Internationale n'est pas communiste”.

La Comité Central du Parti n'a fait qu'applique la thèse précédente.

Les membres de ce groupe est méconnue toute discipline et leur exclusion de Parti devait être une mesure absolument nécessaire au mouvement communiste.

Les exclus avaient formés un groupe et tenu des réunions secrètes pour surprendre le Parti, semer la confusion dans ses rangs et s'emparer de la direction avec des fins obscures. Dans cet espoir ils ont tâches de réunir làça membres qu'on avaient exclus du Parti socialiste en 1921, en bénéfice desquels ils réclamaient les droits d'ancienneté dans le Parti Communiste comptant avec leur temps de séjour dans le Parti socialiste, afin de pouvoir être élus membres du Comité Central. Comme le Statut du Parti exige trois ans de présence, ils no voulaient pas attendre si longtemps, demandant qu'on leur compte le temps passe au sein du Parti Socialiste. Le Congrès du Parti n'a pas admis leur dirigeants de ce mouvement, des intellectuelles et des arrivistes, sans de vrais sentiments communistes, n'ont pas douté de mettre en ouvre tous les obstacles possibles, à l'action du Comite Central.

Au risque de répéter ce que nous avons dit mans notre rapport antérieur, nous devons faire remarquer que le Parti Communiste a été fondé janvier 1918 sous le nom de Parti Socialiste International par les membre exclus du Parti Socialiste qui s'étaient prononcés entre tactique guerrière des dirigeants de ce Parti. La gauche du P.S. avait déclaré son adhésion à la Conférence de Zimmerwald, et déjà en 1910, elle menait une lutte active contre les tendances réformistes de ces dirigeants. Pour qu'on puisse juger de ces tendances il suffit de dire que deux mois avant la Révolution d'octobre la gauche de P.S. se déclarait d'accord avec les bolcheviks comme on pont voir dans notre organe “La International”. En 1921 il s'est produit une autre scission dans le P.S. Les dirigeants de ces nouvelles dissidences étaient des éléments intellectuels dans leur majorité. La plupart d'entre aux avaient écrits en raveur de la “démocratie de Wilson” et, ceux qui à cette date appartenaient déjà au Parti Socialiste avaient voté l'exclusion des socialistes internationalistes en 1917.

Et ce sent ces éléments qui après la résolution du Congrès du P.C. n'acceptant pas de reconnaître l'ancienneté qu'il réclamaient, commencèrent leur campagne de désorganisation du Parti.

Qui sont les exclus du parti et les membres du Comite Central qui ont vote leur exclusion

Voici la liste:

Miembros del Comité Central

Rodolfo J. Ghioldi⁶²¹ – Instituteur, révoqué par son activité communiste. Militante de la jeunesse socialiste laquelle adhéra á la congruence de Zimmerwald. Membre de la gauche du P.S., exclu du Parti en 1917. C’est un des fondateurs du Parti communiste et militant actif des syndicats.

Victorio Codovilla⁶²² – Employé de commerce, militant de la J.S. et du P.S. d’Italie, faisant partie de la gauche de ce Parti avant la guerre. Habitant de 8 ans l’Argentine il milita dans la gauche du Parti Socialiste. Exclu en 1917. Un des fondateurs du P.C.

Ruggiero Rugilo⁶²³ – Typographe. Militant syndicaliste adhérent au P.C. depuis sa fondation, il a été secrétaire de son syndicat et délégué à de différents congrès ouvriers. Il occupe des postes de responsabilité dans le mouvement syndical.

Anibal Alberini⁶²⁴. – Forgeron, vieux militant socialiste. Membre de la gauche. Exclu en 1917 du P.S. Il a occupé des postes de responsabilité dans les syndicats des ouvriers et employé s pour l’exportation des blés.

Julian Ducasse⁶²⁵. – Tailleur. Militant de la J.S. adhérent à Zimmerwald. Membre de la gauche du P.S., exclu en 1917. Fondateur du P.C. Militant actif du mouvement syndical, secrétaire du syndicat à diverses reprises.

Cayetano Oriolo⁶²⁶. – Chauffeur, vieux militant de gauche exclu en 1917 fondateur du P.C. Membre actif du syndicat, dent il a été secrétaire à plusieurs reprises en de moments de répression.

⁶²¹ Véase la nota 15.

⁶²² Véase la nota 70.

⁶²³ En 1928, Ruggiero Rúgilo (1893–1979) apoyó a J.F.Penelón durante el conflicto dentro del PCA y fue uno de los dirigentes del Partido Comunista de la Región Argentina.

⁶²⁴ En 1928, Anibal Alberini apoyó a J.F.Penelón durante el conflicto dentro del PCA y fue uno de los dirigentes del Partido Comunista de la Región Argentina.

⁶²⁵ Fue uno de los colaboradores del Centro Carlos Marx dentro del PSA y luego uno de los fundadores del PSIA. En 1928, apoyó a J.F.Penelón durante el conflicto dentro del PCA y fue uno de los dirigentes del Partido Comunista de la Región Argentina.

⁶²⁶ Cayetano Oriolo (1890–1930), fue uno de los dirigentes del Sindicato Obrero Afines del Automovil, miembro del PSA desde 1912 y en 1918, uno de los fundadores del PSIA, en 1922–1925 miembro del PCA donde formaba parte de la corriente de izquierda y en 1925 fue designado miembro de la comisión de contraloría que tenia que revisar las cuentas del PCA ya que V. Codovilla (miembro del grupo penelonista que formaba la mayoría del CC del PCA) fue acusado de mal manejo de las finanzas del PCA. Oriolo, junto con la gran parte de los izquierdistas fue expulsado del partido, tras lo cual participó en la creación del Partido Comunista Obrero (el grupo “chispista”).

Luis Sous⁶²⁷. – Imprimeur, militant de J.S. adhérent à Zimmerwald. Membre de la gauche exclu de P.S. en 1917. Fondateur du P.C. Militant actif dans son syndicat.

Pedro Romo⁶²⁸. – Employé de Poste révoqué par cause de grèves, il travaillé comme journaliste ayant été congédié pour le même motif. Membre de la gauche. Exclu du P.S. en 1917. Fondateur du P.C. Actuellement il est rédacteur au quotidien communiste.

Teofilo González⁶²⁹. – Cordonnier, membre de la gauche du P.S. exclu en 1917 fondateur du P.C. militant actif dans son syndicat. Il a occupé des postes de responsabilité, ayant été élu secrétaire à différentes reprises et délégué à plusieurs Congrès ouvrier.

Nicolas di Palma⁶³⁰. – Peintre, journaliste. Militant de la J.S. adhérent à Zimmerwald. Membre de la gauche, exclu du P.S. 1917 et fondateur du P.C.

Juan Greco⁶³¹. – Typographe. Membre de la J.S. adhérent à Zimmerwald. Militant de la gauche du P.S., exclu 1917, fondateur du P.C. Ex. secrétaire de la Fédération de Buenos-Aires et ce son syndicat, il a occupé différents postes de responsabilité dans le mouvement ouvrier.

Jose F. Penelon⁶³². – Typographe. Militant de J.S. Exclu du P.S. 1917, fondateur du P.C. Militant actif du mouvement ouvrier, il a été à la tête de son syndicat et a participé comme délégué, à de différents congrès de syndicats ouvrière. Membre de la gauche du P.S., ayant été membre du C.C. et candidat à député pour la représentation de la gauche en peu avant la scission. En sa qualité de représentant du Parti à la municipalité de Buenos-Aires au sein du C.C., bien qu'il ne fasse pas partis de ce lui-ci.

Les expulsés par indiscipline.

⁶²⁷ En 1928, apoyó a J.F.Penelón durante el conflicto dentro del PCA y fue uno de los dirigentes del Partido Comunista de la Región Argentina.

⁶²⁸ Véase la nota 215.

⁶²⁹ Dentro del PCA González formaba parte de la corriente izquierdista que dominaba en el CC del PCA hasta finales de 1925. Cuando la Comintern decide apoyar al grupo de Penelón, fue expulsado junto con la mayoría de los militantes de esa corriente. Luego participó en la fundación del Partido Comunista Obrero (el grupo “chispista”).

⁶³⁰ Uno de los fundadores del PSIA (PCA), luego, junto con Pedro Romo formaba parte de la corriente partidaria que en 1925 se opuso al grupo izquierdista dirigido por C.Oriolo y A.Mendoza.

⁶³¹ Véase la nota 18.

⁶³² Véase la nota 17.

Alberto Palcos⁶³³. – Professeur. Malgré avoir pris parti à la fondation du P.C., il était centriste au sein du P.S. En 1916 un an avant la scission il écrivait des articles en faveur de la démocratie dans les colonnes de l'organe réformiste. N'a aucun contact avec le mouvement syndical.

Luis Keiffmann⁶³⁴. – Sans profession. Autrefois il a été étudiante. Dans le sein de J.S. il développe une action réformiste. Fondateur du P.C. N'a pas de contact avec le mouvement syndical. Exclu par la Fédération Communiste de la capital pour rétention illicite de fonds.

Alse Pecchini⁶³⁵. – N'a pas se profession connu. Il est au Parti depuis 3 ans. N'a pas de contact avec le mouvement ouvrier.

Isaac Palcos⁶³⁶. – Avocat comme son frère Alberto, bien qu'il été un des fondateur du P.C. il était centriste au sein du P.S. N'a pas se rapports avec le mouvement syndical.

Juan Prieto. – Avocat. Il est au Parti depuis scission de 1921. N'a avec le mouvement ouvrier, d'autres contacts que ceux qui lui permet le caractère de sa profession.

Silvano Santander⁶³⁷. – Télégraphiste. Journaliste. Etait rédacteur a "la Vanguardia", l'organe réformiste, jusqu'avant la scission de 1921, après la quelle i lest entre au P.C.

Eugenio Nájera⁶³⁸. – Employé supérieur dans un Bureau de l'Etat. Il est au P.C. depuis 1921 après la scission dans la P.S. N'a aucun contact avec le

⁶³³ Junto con parte de los jóvenes socialistas (militaba en el PSA desde 1913), ingresó en el PCA en 1921, sin embargo, al otro año fue expulsado del PCA junto con el grupo "frentista".

⁶³⁴ Luis Koiffman (1900–1978), de procedencia rusa, militante del PSA. Se convirtió en el primer Secretario de la Federación de Juventudes Comunistas y uno de los fundadores del PSIA (PCA). Con la fracción "frentista" fue expulsado del PCA. Luego se afilió con el movimiento trotskista.

⁶³⁵ Aldo Pecchini, abogado, había sido director, con Simón Scheimberg, de la revista de informaciones bolcheviques *Documentos del Progreso* (1919–1920). Alejado del PC después de la experiencia "frentista", participa de las vertientes más progresistas de la Unión Cívica Radical (UCR) ocupando cargos de gestión en las Provincias de Mendoza y San Juan.

⁶³⁶ Abogado, después de la experiencia "frentista" se retira de la militancia, consagrándose a su actividad profesional y a la docencia universitaria.

⁶³⁷ Silvano Santander (1895–1971), abogado, activo en la masonería argentina, después de la experiencia "frentista" se aparta del comunismo para militar en la UCR, llegando a ser diputado nacional y embajador de la Argentina en México.

⁶³⁸ En 1928, apoyó a J.F. Penelón durante el conflicto dentro del PCA y fue uno de los dirigentes del Partido Comunista de la Región Argentina. Luego fue miembro de la Unión Cívica Radical. En 1940–1943 y 1946–1951 fue diputado nacional por la UCR.

mouvement syndical.

Pedro Milesi⁶³⁹. – Main d'œuvre entré au Parti 1921, fait partie du syndicat des vitraux d'arts.

A. Astudillo⁶⁴⁰. – Etudiant entré au Parti 1921.

José Celano⁶⁴¹. – Tailleur, propriétaire d'un petit établissement. Entré au Parti depuis la scission de 1921. Actuellement il n'a pas de contact avec le mouvement syndical.

Cosme Gjivoje⁶⁴². – Employé du commerce. Il est entré au Parti en 1921 après la scission. Appartenait à la Communiste et en est sorti à deux reprises différentes, ayant retourné de nouveau au Parti, pour la troisième fois, il y a un an. Il participe au mouvement ouvrier.

Francisco Sánchez⁶⁴³. – Menuisier. Il est entré au Parti Communiste et il en est sorti à deux reprises différentes, ayant retourné de nouveau au Parti, pour la troisième fois, il y a un an. Il participe au mouvement ouvrier.

Bernardo Sierra⁶⁴⁴. – Etudiant en droits. Entré au Parti depuis la scission de 1921. Il était membre de la Commission exécutive de la Jeunesse Communiste, figurant comme secrétaire du groupe indiscipliné. Maintenant il est retourné dans le Parti réformiste.

J. Barros⁶⁴⁵. – Employé du commerce. – Entré au Parti après la scission de 1921. N'a guère d'influence au sein du mouvement ouvrier.

M. Kornblit⁶⁴⁶. Etudiant en droits. Entré au Parti depuis la scission de 1921. Il était directeur de l'organe des jeunesses et c'était lui le dirigeant du

⁶³⁹ Pedro Milesi. Véase la nota 406.

⁶⁴⁰ Alberto Astudillo, arquitecto, fue “frentista” en 1921 y acompañó la experiencia “chispista” entre 1925–1930. Trotskista en la década de 1930, en la década de 1960 aparece vinculado al peronismo de izquierda.

⁶⁴¹ Regresa al PS, colaborando en su órgano *Crítica Social*.

⁶⁴² Cosme Gjivoje, militante socialista de izquierda, ingresó en el PCA siendo parte de la fracción frentista dentro del PCA que defendió la idea del frente entre el PCA y el PSA.

⁶⁴³ No hay más datos sobre este personaje.

⁶⁴⁴ Bernardo Sierra (1900–1991), abogado, volvió al PS luego de la experiencia “frentista”. Formará parte del Partido Socialista Independiente, fracción socialista de derecha escindida en 1929.

⁶⁴⁵ Juan Barros fue miembro del PC de Argentina en 1921, de donde sería expulsado el mismo año. Tras la derrota de los “frentistas” en el IV Congreso del PCA (1.1922) y la expulsión de los opositores del PCA por el CE del PCA, fue secretario general del «Comité de relaciones de las células» del PCA, instancia que envió un delegado al CEIC para resolver el conflicto en el partido argentino (1922).

⁶⁴⁶ Moisés Kornblit, militante de las Juventudes Comunistas. En 1922 fue expulsado del PCA junto con la fracción “frentista”. Regresa al PS, colaborando en su órgano *Crítica Social*.

groupe indiscipliné. Il est retourné au Parti réformiste.

Les motifs de l'expulsion du groupe indiscipliné.

Les faits qui ont déterminés la résolution du C.C. sont les suivants:

1. – Les expulsés avaient formé un groupe et effectuaient des réunions secrètes dans lesquelles on préparait une action de sabotage contre la Parti. Ces faits sont confirmés par des déclarations de militants responsables du Parti n'appartenant pas au C.C. et aussi par les déclarations des ex. membres du C.C. qui sont dit au moment où l'on votait les exclusions que, à partir de ce moment les exclus se constituaient en Comité. Cela prouve que, à ce sujet il y avait entre eux un accord préalable.

2. – Les membres de la Commission Exécutive des Jeunesses et dirigeants de ce groupe, B. Sierra et M. Kornblit – maintenant retournés au Parti Socialiste – ont déclaré qu'ils voulaient tant prendre possession de la direction des jeunes pour les opposer au Parti à la section 15 on a discuté cette affaire. Les mêmes inculpés ont reconnu la véracité de ces paroles, cherchant néanmoins à diminuer leur importance disant qu'elles avaient été prononcées par simple plaisanterie. Quelque temps après la Commission Exécutive des Jeunesses, dans sa majorité, prenait ouvertement position contre la résolution du Parti. Un des exclus, Kornblit, était le directeur de l'organe des jeunes.

3. – Un membre de la section d'Avellaneda, allant en contre-résolution du Congrès du Parti et du C.C., qui l'avaient présenté candidat député, renonça à la candidature et les membres de cette section, composés dans majorité par les exclus, approuvèrent son attitude. Cela est un autre signe d'indiscipline. Déjà à l'occasion du Congrès du Parti, la question de l'ancienneté pour nouveaux adhérents du Parti Communiste sortant du Parti Socialiste, avait mise en évidence les ambitions malsaines et la faible conscience Communiste des dirigeants de ce petit groupe. Ce fait était si notoire que de vieux militants de socialisme et du mouvement de syndical, comme est Gonzalez, secrétaire du syndicat des ébénistes de Rosario, et M. Contreras⁶⁴⁷, secrétaire de la fédération ouvrière provinciale de Cordoba, ont présentés une motion déclarant qu'on n'entredit pas au Parti pour obtenir des positions, faire carrière. Il faut remarquer que ces camarades étaient pour la reconnaissance des droits d'ancienneté et n'ont voté contre cette mesure qu'à la vertu des raisons mentionnées.

4. – Une fois le Comité Central élu, les membres de ce groupe indiscipliné

⁶⁴⁷ Miguel Contreras, véase la nota 99.

plaine ont essayé de corrompre quelques uns camarades élus afin prendre possession du présidium. Les déclarations faites par ces camarades et la champagne de colonies contre le secrétaire du Parti: – camarade Romo⁶⁴⁸ – prouvent la véracité de cette assertion.

5. – Un de membres de ce groupe était accuse, au sein de la Fédération Communiste de Buenos-Aires d’avoir retenu indument des fons appartenant à la section et d’avoir truqué la comptabilité. Il faisait parie du Comité Central et, comme la Fédération avait demandé sa suspension, quelques membres du groupe indiscipliné eurent recours, pour empêcher cette mesure, à un véritable chantage contre le secrétaire au Parti.

6. – D’après le témoignage de plusieurs militants de responsabilité, on aurait découvert des intelligences étroites entre ce groupe et un individu expulsé de l’administration du quotidien communiste pour avoir été prouvé qu’il appartenait à la police. Et cet individu a pris une active dans les réunions du groupe.

7. – Un des expulsés, l’échinai, qui était chargé provisoirement de tenir à jour le livre des procès-verbaux de séances du C.C., maintient intentionnellement en retard ce travail; il retient avec lui le livre, empêchant ainsi sa lecture dans les séances suivantes du C.C. et l’approbation des sujets dont il contenait le procès-verbal des discussions; et, de plus, il en fait usage ou profit des objectifs du groupe indiscipliné.

On ne saurait tolérer plus longtemps cette situation. La discipline du Parti se relâchait. Les expulsés n’attendaient qu’un moment plus favorable pour porter au Parti un coup décisif.

8. – Ce fait n’a pas beaucoup tardé à se produire. Une résolution du Parti Socialiste qui interprétait à se manière la question du front unique demandait la dissolution de notre Parti – affaire dont nous avons parlé longuement dans notre rapport – a été le prétexte qui leur semblait servir le mieux pour l’accomplissement de cette besogne.

Voyons la preuve. Dans sa réunion au 10 avril, le C.C. approuva sur le front unique l’orientation que la majorité préconisa par la suite et les camarades. I. Palcos et A. Pecchini approuvèrent aussi. Trois jours après est publiée la résolution du P. Socialiste demandant le livraison de notre de 1917 et 1921 à retourner du Parti. C’était là, on le soit, une conception tout-à-fait dénature de la tactique du front unique. Après cette résolution, les réformistes firent des démarches auprès de quelques camarades afin de sonder l’opinion du C.C. Dûment autorisés par le Présidium, le Secrétaire du Parti

⁶⁴⁸ Pedro Romo.

et les signataires de ce rapport ont eu une entrevue avec un dirigeant réformiste.

Au cours de cette réunion, nous avons acquis la conviction de l'existence d'une entente entre les dirigeants du Parti Socialiste et quelques membres de ce groupe. En effet, quelques heures après, dans la réunion du C.C., les camarades Pecchini, Palcos A., et Paicos I. (membres du groupe exclu) présentaient une proposition dans laquelle ils soutenaient un point de vue absolument différent de celui qu'ils manifestaient dans la réunion précédente du C.C. où ils avaient voté la résolution sur le front unique présentée par la majorité. Cette nouvelle proposition favorisait la thèse des réformistes. Comment expliquer ce changement? Néanmoins, au cours de notre conversation avec le dirigeant réformiste, nous avons acquis la conviction qu'à tout cela n'étaient pas étrangers les exclus Scheimberg⁶⁴⁹ et Nojera⁶⁵⁰.

Un autre fait qui se produit dans ce même ordre d'idées, c'est le cas du camarade Astudillo, lequel, ayant publié en notre organe un favorable à notre thèse, entreprit immédiatement après, au sein du groupe exclu, une activité notoire en faveur de la thèse contraire. Et que peut signifier la publication d'une note dans le quotidien réformiste annonçant la réalisation d'une conférence contre le Parti, sous les auspices du groupe exclu et (ce qui constituait une usurpation de titre) des Jeunesses Communistes, signée par B.Sierra? Et quelle signification peut avoir la réintégration de cet exclu au sein du P.S.? De même avec un autre exclu, Kornblit, qui continuait pourtant à se réclamer du titre de Directeur de l'organe des Jeunesses?

Malgré tout cela, l'ouvrage de Sabotage au sein du Parti continuait toujours. En des moments où, devant les manœuvres des jaunes, notre Parti avait besoin du maximum d'union et de discipline, le groupe rebelle, avant son exclusion, poursuivait une œuvre de désorientation, que caractérise cette déclaration de Milesi, un des leurs: "Si nous ne triomphons pas, que finisse plutôt le Parti!" On a enregistré cette déclaration dans la section 18 et au sein du C.C.

Encore plus. Les exclus Kornblit et Sierra avant manifesté l'intention de prendre possession des Jeunesses pour les opposer au Parti, l'occasion s'étant présentée pour réaliser ce dessein, ils la saisirent avec empressement. La preuve de cela réside non seulement dans le fait cité plus haut, mais encore dans la lecture du dernier numéro de l'organe des Jeunesses paru sous leur direction. On y publiait une thèse émanant de la majorité de la

⁶⁴⁹ Simón Scheinberg.

⁶⁵⁰ Eugenio Nájera.

C.E. des Jeunesses dans un esprit absolument contraire à celui de la thèse du C.C. du Parti et où ne faisait aucune allusion à la résolution du Parti Socialiste. Expulsés plus tard du Parti, les deux inspireurs de cette thèse poursuivirent dans leurs noirs desseins. Après avoir fabriqué un faux cachet de la Fédération des Jeunesses, ils se proclamèrent dirigeants du mouvement des jeunes communistes, bien qu'ils eussent été expulsés des sections des J.C. où ils militaient auparavant.

Et, sur ces faits, on arrive au 1-er Mai. Le Parti organise un meeting, Parmi les orateurs inscrite, on voit le nom de J. Celano, - des expulsés, qui allait au nom de la C.E. des Jeunesses! Après le discours d'un orateur désigné par le C.C. du Parti, Celano ayant parlé à son tour, manifesta des opinions contraires à celles du Parti, provoquant ainsi un grave incident qui a obligé un des membres du C.C. à déclarer avec l'approbation de l'assemblée que cet acte d'indiscipline ne resterait pas impuni. On peut d'après cela se faire une idée de l'impression que causa parmi les assistants l'attitude de Celano.

La même jour, sans la soumettre au contrôle préalable de la Commission de presse, ils publiaient une revue, dans laquelle, sans exposer l'opinion du Parti et sans révéler aux lecteurs des intentions du Parti Socialiste, on faisait sur le front unique des appréciations discordantes du point de vue officiel, pondérant en même temps la force électorale des réformistes. L'apparition de cette revue avait été entourée de la réserve la plus absolue et on sabotait ouvertement la vente du quotidien du Parti afin de faciliter l'écoulement de cette revue.

Exclus du Parti jusqu'au prochain Congrès, qui devrait statuer définitivement sur cette affaire, les indisciplinés et un petit groupe qui les suit, dont le nombre n'est pas supérieur à 50, répartis dans quatre ou cinq sections, continuaient leur campagne de diffamation contre le Parti.

Des membres de ce groupe font des publications dans la presse bourgeoise au sujet de ces événements et leurs opinions sont exploitées contre le Parti: ils mettent en cause des tiers, comme il l'est arrivé avec les camarades Sixto Clara⁶⁵¹ et G. Bosto, qui se sont vus obligés de ratifier leurs assertions; ils présentent des listes de candidats, conseillers municipaux dans une localité de la province de Buenos-Aires, opposées à celle du Parti et cherchaient à envelopper dans leurs intrigues d'autres camarades qui se voyaient aussitôt obligés à publier des démentis.

⁶⁵¹ Luis Sixto Clara, docente, periodista y escritor argentino simpatizante del Partido Comunista.

Et maintenant que, vu leurs attitudes de trahison au Parti, ils ne peuvent attendre du prochain Congrès que leur condamnation définitive, ils envoient des délégués en Russie pour poursuivre leur oeuvre de confusion contre le Parti Argentin.

Néanmoins, nous avons foi dans le jugement des camarades de l'International Communiste. Nous pensons que, dans ces circonstances, on prendra une résolution qui assurera à notre mouvement la discipline et la cohésion nécessaires pour le mettre à l'orbi, comme jusqu'ici, de tous les mauvais éléments qui pourraient s'insinuer dans ses rangs.

Moscou, 1^e 24 octobre 1922.

Original escrito a máquina, en francés
495-134-28, P. 1-12.

* * *

PROJET DE PROGRAMME DE REVENDICATIONS IMMEDIATES

(26 de julio de 1924)

Résolution des membres dissidents de la commission de programme nommes au VI-e congres du parti communiste argentin, les camarades Angélica Mendoza⁶⁵² et Cayetano Oriolo⁶⁵³

Déclaration préliminaire

Camarades,

Malgré notre exclusion du Parti, qui nous empêche de faire connaître aux membres par notre journal "L'International", la résolution dissidente de la

⁶⁵² Angélica Mendoza (1889-1960), en 1920 ingresó al PSIA, miembro del CC del PCA y una de las dirigentes del ala de izquierda dentro del PCA (1922-1925). En noviembre de 1925 fue expulsada del PCA, fue una de las fundadoras del Partido Comunista Obrero de Argentina ("chispista"). A principios de 1926 fue una de las fundadoras de la Liga Antiimperialista en Argentina. En la década de 1930 participó en varias agrupaciones trotskistas.

⁶⁵³ Véase la nota 626.

Commission du programme, nous présentons cette résolution sûrs d'accomplir un devoir de militants communistes.

Les divergences fondamentales pour lesquelles il a été impossible d'élaborer un seul programme, ont leur racine dans les points suivants:

1) La question impérialiste.

La lutte nationale et internationale contre l'impérialisme fut posée avec des divergences fondamentales dans les discussions au sein de la commission du programme.

Nous tenons à relever seulement trois points de cette question:

a) A propose des industries étrangères.

Tandis que nous soutenions la nationalisation des industries étrangères, les autres membres s'opposer avec ténacité à cette revendication, par l'argument que "les industries étrangères et que le prolétariat n'était pas capable de comprendre la signification de la nationalisation".

b) Les concessions du capital étranger.

Notre position dans cette question s'exprimait ainsi: "Contrôle par l'organisation nationale des ouvriers et des paysans, de toutes les concessions industrielles que le gouvernement confère au capitalisme étrangère, de même que de toutes de capitaux étrangers, pour déterminer les conditions de travail et de production".

Vis-à-vis de ce point de vue, Penelón⁶⁵⁴ et Ghioldi⁶⁵⁵ défendirent le point fixé dans leur projet: "Participation de L'Etat autour aux actions de 51 % de toute concession d'entreprises étrangères", et "révision de toutes les concessions accordées afin de garantir les conditions des travailleurs qui sont occupés, etc...".

La divergence était fondamentale. Nous signalions que c'était les entreprises capitalistes même qui préconisaient actuellement de toute leur force la révision des contrats, dont preuve l'Anglo-Argentine et les chemins de fer. La revendication servirait, affirmions-nous, directement les buts de l'impérialisme.

En ce qui concerne les 51%, que nous soutenions si en Russie on appliquait un système semblable, en ce qui concerne les concessions, c'était précisément parce que le prolétariat y exerce sa dictature, mais qu'une attitude pareille était inacceptable dans un Etat capitaliste où la bourgeoisie est au pouvoir.

a) La lutte nationale contre l'impérialisme.

⁶⁵⁴ Véase la nota 17.

⁶⁵⁵ Véase la nota 15.

A ce sujet nous soutenions la concertation de l'Internationale Communiste: de lier la lutte de classe à la question nationale pour abattre l'impérialisme. C'est ainsi que nous préconisions "l'alliance du prolétariat avec les paysans et les indigènes américains et l'organisation des forces pour combattre l'impérialisme et sa domination économique et militaire sur les nations sud-américaines ainsi que sur l'infiltration dans la classe ouvrière par les organismes jaunes, le gompérisme, etc...".

Les autres membres es soutenaient la " Fédération des Nations latino-américaines pour la lutte contre l'impérialisme", en rééditant en Amérique une succursale de la Société des Nations, avec sa signification social-démocratique, pernicieuse pour le problème de la révolution prolétarienne.

2. La question agraire

Les divergences d'opinions dans cette question furent fondamentales. Nous prononcions en faveur de la nécessité d'analyser tous les aspects de la question agraire: l'évolution de l'agriculture dans le pays, l'infiltration de l'impérialisme, la fonction de la Bourse et du marché à terme, la composition de la masse paysanne, ses couches et la stratégie à suivre pour conquérir la masse prolétarienne agricole ainsi que les paysans moyens, et la neutralisation d'autres couches, en expirant toutes les zones du pays avec leurs caractéristiques de développement et d'exploitation, etc...; les autres membres par contre étaient d'avis que " la division de la question agraire par zone était inacceptable", en niant en même temps les rapports entre la bourse et le marché à terme avec la question agraire et l'impérialisme.

3. La question du militarisme.

Dans cette question, les autres membres de la Commission voulaient obtenir des réformes pour l'armée bourgeoise en évitant sa conquête pour la révolution prolétarienne.

Notre résolution posait et résolvait le problème du détachement du conscrit, de son activité comme prolétaire, comme grandes masses ouvrières, l'affaiblissement de la discipline et le contrôle des soldats par l'intermédiaire des conseils sur la vie quotidienne de la concerne pour aboutir au problème général de l'"armement du prolétariat" et des "centuries rouges".

Sans avoir examiné les projets de programme en détail, et lorsque les divergences de vue eurent été établies dans les problèmes de l'impérialisme, de la question militaire et agraire, les autres membres rompèrent les débats en se refusant à continuer la discussion sur les autres points du programme, malgré nos efforts.

La conception du programme

La fonction du Parti :

Le Parti communiste est l'agent spécifique du prolétariat. Il représente sa conscience historico-politique et constitue l'avant-garde qui réalise ses buts de classe, l'insurrection finale et la dictature prolétarienne, qui transformera la société bourgeoise en société socialiste.

Par conséquent tout le travail du parti dans le cadre de la société capitaliste, s'achemine vers se but unique. Voilà en quoi consiste la différence fondamentale avec la social-démocratie.

Pour accomplir cette fonction, le parti doit mener la politique du prolétariat, non seulement vis-à-vis de la classe ennemie, mais encore et principalement, en premier lieu, vis-à-vis de la classe paysanne et des autres couches de la population semi-prolétarienne.

“Pour être entièrement victorieuse, l'insurrection doit s'appuyer non pas sur un complot, mais sur la classe avancée. Dès le premier moment, l'insurrection doit s'appuyer sur l'entrain révolutionnaire du peuple. Voilà en quoi consiste sa seconde prémisse. (Lénine, dans le chapitre “Le marxisme et l'insurrection”, de son livre “Sur la route de l'insurrection”).

La fonction du programme

La fonction du programme du parti est de créer la conscience révolutionnaire dans la masse ouvrière et paysanne, dirigeant toute mobilisation spontanée des masses, en les radicalisant en vue de leurs nécessités les plus élémentaires et en provoquant cette mise en branle au moyen d'une agitation et d'une propagande constante.

C'est ainsi qu'on arrivera à la création d'une organisation, d'une idéologie, d'une politique marxiste-léniniste acheminée vers l'émancipation intégrale.

Le programme du parti est élaboré sur une base concrète dans la période prérévolutionnaire: la conquête – pour les diriger – des couches les plus influentes de la classe ouvrière, des masses paysannes, et l'appui ou la neutralisation des couches moyennes de la population.

En somme le programme reflète les lignes stratégiques générales du parti dans ses luttes sur l'échelle nationale, internationale, politique, agraire, syndicale, etc...

De se point de vue, la réforme et la revendication sont ' diamétralement opposées. La réforme signifie une modification réalisée pacifiquement dans les limites de la société capitaliste sans transformer l'économie ni les rapports des classes, dans leur expression politique, c'est-à-dire de l'Etat.

La revendication, par contre, suppose l'exercice de l'esprit combattif des

masses et sa disciplinassions sur les grandes luttes de classe, et dans l'ensemble, les revendications sont les moyens qui préparent la dictature du prolétariat.

Cette différence intrinsèque revêt une grande importance, quoique elle puisse paraître subtile du premier coup d'état. La clé de la déviation du centrisme réside précisément dans l'incompréhension de cette différence fondamentale. Formellement le centrisme coïncide avec l'expression extérieure de la revendication cependant, il déforme volontairement ou involontairement l'esprit.

Le but cardinal de l'application léniniste de la revendication est de remplir l'ouvrier de cette logique sociale extrêmement simple: que sur le terrain du capitalisme, aucune amélioration réelle et durable de la situation de la masse prolétarienne, individuellement ou collectivement, n'est possible.

On déduit ensuite que la question fondamentale pour l'élaboration du contenu d'un programme de revendications immédiates n'est pas la détermination abstraite du caractère réformiste ou révolutionnaire d'une revendication, mais en fonction de la conception du programme et de l'application de cette conception dans les situations concrètes de la lutte de classe.

Le parti communiste doit un programme de revendications répondant à chaque période de développement du capitalisme, tendant à consolider dans les masses une conscience politique et historique de classe au travers de toutes les luttes partielles. De même, il faut consulter non seulement les possibilités d'ordre national, mais encore les revendications continentales et internationales.

Les différences du développement capitaliste dans chaque pays imposent aux partis communistes des programmes nationaux adéquats à l'ambiance dans laquelle ils agissent. Les caractéristiques générales dont il faut tenir compte pour déterminer cette situation sont celles-ci: 1) Le pourcentage des ouvriers industriels qualifiés ou non qualifiés; 2) la composition de classe de la masse paysanne, couches indigènes et étrangers; 3) la situation économique du pays: hégémonie du capitalisme agricole ou industriel, question nationale, caractère indépendant, colonial ou semi-colonial du pays par rapport à l'impérialisme étranger; 4) les traditions politiques du pays (caractère démocratique, monarchique, ou dictatorial des institutions), les traditions du prolétariat et du peuple, les capacités politiques du peuple, etc., etc. ...; 5) le développement du mouvement syndical et politique de la classe ouvrière, paysanne, etc. ...

La caractéristique de la situation actuelle du pays s'exprime dans trois problèmes fondamentaux: 1) le problème agraire; 2) la question impérialiste;

3) la position du prolétariat vis-à-vis de ces deux problèmes.

La bolchevisation de la ligne politique exige que ces trois questions soient posées dans toutes les phases, ainsi que l'I.C. l'a souligné suffisamment dans toutes ses thèses, depuis le 3-ème congrès, dans l'Appel du C.E. de l'I.C. ou prolétariat des deux Amériques en 1921, dans le manifeste de l'I.C. au prolétariat de l'Amérique du sud ou 4-ème congrès, en enfin dans la lettre ouverte au parti communiste argentin.

Jusqu'à présent, les problèmes agraire et impérialiste n'ont pas été posés intégralement dans notre parti sous un triple aspect. Idéologique, d'organisation, et politique ou de direction. C'est pour cela que notre parti ignorant sa base nationale concrète, n'a pas pu se donner un programme bolchevik.

Histoire critique de la question du programme

Depuis sa séparation du parti socialiste, notre parti a traversé un processus d'élaboration pour arriver à déterminer sa ligne de programme léniniste; ce processus n'est pas terminé le parti n'a aucun programme de revendications immédiates, malgré que le congrès précédent du parti ait déjà liquidé le premier aspect de la question.

On ne peut établir avec exactitude, sans difficulté l'histoire critique de l'orientation de parti indépendamment de son histoire générale. Elaborer cette histoire, préciser ses traits généraux, voilà une tâche qui ne peut incomber à cette commission; cela doit être l'objet d'une élaboration et d'une analyse spéciale.

Par cette étude spéciale, les grands traits qui caractérisent notre orientation pourront être amplifiés par une analyse historique plus profonde que l'analyse présente.

Cette analyse sera d'une énorme importance pour l'établissement des contours d'une homogénéité idéologique réelle dans le parti.

L'opposition au sein du parti socialiste avait une orientation, dans ses grandes lignes, doctrinairement exacte.

Une fois le Parti socialiste international constitué, on se trouva en force d'une action tout à fait distincte. Son but ne fut plus celui de créer une conscience internationaliste dans les masses du vieux parti et de déterminer une orientation de classe en corrigeant les déviations.

Son premier problème consistait à préciser les fondements de la division qui avaient été essentiellement internationalistes, répondant aux nouvelles tendances de socialisme et de la révolution russe.

Malgré cette orientation exacte pour le moment mondial, on n'avait pas

une conception juste dans la sphère nationale, qui eût répondu à son orientation internationaliste due à ses luttes antérieures et à la composition politique du parti.

La déclaration de principe adoptée pour le premier congrès en constitue une prévue évidente. Dans cette déclaration on envisage la lutte des classes pour les lunettes marxistes de la 2^{ème} Internationale dans sa première période. Sans tomber dans le réformisme, la déclaration exprimait une conception statique du développement économique et de la lutte sociale. Sa tare principale consiste dans le mépris de la nouvelle caractéristique du développement capitaliste, qui est la période de l'impérialisme et du bolchévisme.

Pour ne pas citer la déclaration in extenso, nous renvoyons les camarades au numéro de "La Internacional" du 15 juillet 1918.

Dans le programme minimum, partie politique, on revendiquait: un régime parlementaire de gouvernement, la séparation de l'Eglise de l'Etat, la suppression de la diplomatie et la Confédération mondiale des nations, le divorce absolu, la réforme de la justice civile et pénale, l'établissement du jury populaire et la publicité de l'instruction judiciaire, et des réformes civiles et pénales.

Dans la partie agraire: suppression de tout impôt ou contribution pour les propriétés rurales dont la valeur n'excède pas 5.000 dollars.

L'article cité est le reflet de toute la politique agraire social-démocrate, tendant à constituer et à protéger la petite propriété

Les autres points de la même section, relatifs à la suppression de l'impôt et aux conditions d'hygiène des travailleurs des champs, ne s'accordent pas avec le but d'accentuer la lutte des classes.

La section agraire fait prévue d'une incompréhension absolue des conditions objectives de la classe paysanne et de sa division en couche, de même qu'on ne tient pas compte de la valeur des paysans dans la révolution prolétarienne.

Au sujet de la lutte anti-impérialiste qui constitue une des caractéristiques les plus saillantes du bolchévisme, le programme de 1918 ne présente aucune revendication et la manière générale dont il fait l'envisager.

Dans la plateforme des élections parlementaires de 1920 se manifestait de nouveau une erreur fondamentale de la conception de l'Etat, exprimée dans cette revendication-ci: "Abolition de la diplomatie capitaliste, solution de tous les conflits internationaux par l'intervention directe des parlements". C'est pour la capitale fédérale. Dans le programme minimum de Cordova on demandait: "L'abolition de la propriété privée et la socialisation des moyens de production et de transport, l'émancipation prolétarienne et la suppression

des classes, le droit au produit intégral dans une société d'hommes libres”.

Dans la plateforme de Rosario on revendiquait la “Dictature constitutionnelle” comme revendication immédiate.

Le 20 mai 1920 on publia dans “La Internacional” une résolution de la commission de programme, dans la déclaration de principe de laquelle on remarque une radicalisation et une amplification des conceptions, mais dans une certaine mesure, subsistent toujours les fautes caractérisant la déclaration de 1918.

Il suffit de citer ce paragraphe-ci, qui est des plus caractéristiques:” Lorsque arrivera ce moment culminant de la désagrégation du régime capitaliste, le prolétariat doit exercer une action de critique aigue à la société au sein des institutions bourgeoises (parlements, municipalités, ...) dont fonctionnement est le résultat du suffrage universel”.

Ce paragraphe, bien qu’il ne caractérise pas l’esprit de toute la déclaration, trahit tout de même une incompréhension des plus graves des tâches, des méthodes et de la fonction de la classe et du parti. Il trahit en outre, en comparaison avec d’autres déclarations, un manque d’orientation distincte comme expression de la capacité idéologique et de la compréhension politique de la masse du parti.

D’autre part on retombe dans la conception réformiste de l’action politique et dans des systèmes de gouvernement. Ainsi on revendique par exemple le “régime parlementaire de gouvernement”, le “divorce absolu”, etc. ...

Dans la question agraire, bien qu’on n’y trouve pas la revendication fixée dans le programme de 1918, on pose le problème d’une façon unilatérale et social-démocratique. On ne tient pas compte des relations de la masse paysanne avec l’impérialisme, et on trouve une absence complète de conceptions au sujet de la composition de la masse paysanne.

La déclaration de principe qui avait été approuvée intégralement par le congrès ordinaire tenu en avril de la même année, et les revendications furent foncièrement modifiées quant à l’esprit, mais une faute restait tout de même; la faute d’une conception programmatique léniniste; deuxièmement le manque d’une connaissance objective de la situation nationale, troisièmement ces deux défauts indiquent, comme nous l’avons déjà signalé, le choc des deux tendances d’orientation: le une verbalement révolutionnaire, l’autre pratiquement réformiste (voir “La Internacional”, 20 mars juillet 1920).

Nous répétons, pour résumer: 1) tant le programme de 1918 que le programme de 1920 révèlent une conception anti-marxiste de l’Etat (exemple

“La confédération mondiale des nations”, “Séparation de l’Eglise et de l’Etat”, “régime parlementaire de gouvernement”, etc.).

Deuxièmement une conception social-démocratique du rôle que la masse paysanne doit jouer dans le processus révolutionnaire, et par conséquent une conception droitnière au sujet du rôle du parti dans la politique agraire.

Troisièmement l’incompréhension du problème impérialiste et ses rapports avec la question nationale, ainsi que de la position que le parti doit prendre vis-à-vis d’autres problèmes.

Nous arrivons ainsi à l’année 1920, qui constitue le tournant de la courbe révolutionnaire ascendante en Europe. Cette atmosphère idéologique-insurrectionnelle, se reflétant dans nos milieux politiques et syndicaux et dans l’action quotidienne du parti, intensifie la réaction du parti même contre sa position droitnière, en accélérant le processus de radicalisation à la recherche d’une ligne politique juste.

Comme la conception bolchévique de la fondation du parti, des rapports des classes et de la lutte des classes, ne se présentait pas alors et ne pouvait se présenter avec de contours aussi net qu’aujourd’hui, la réaction vers la gauche surpassa les conditions objectives du milieu et trouva son expression dans le vieux programme.

Le parti étant sorti de ses rails réformistes, il ne pouvait élaborer un programme de revendications, non seulement faute d’une conception léniniste du parti, mais aussi faute de connaissances de la réalité objective du pays, ce qui explique sa vie de propagande exclusivement internationale.

Le parti ne reste pas sur le point qu’il atteignit en 1920. Il commence à comprendre la nécessité absolue d’agir sur la base des revendications immédiates. Dont preuve les modifications introduites dans le vieux programme à l’unanimité: 1) “Présentation de projets purement démonstratifs, non pas afin de les faire adopter par la majorité bourgeoise, mais pour la propagande et l’agitation parmi les masses”.

En même temps il se forma au C. C. une exception déterminée dans la réalisation de troisième point “exposé de nos conceptions communistes” et à la présentation d’une plateforme de revendications immédiates dans le domaine syndical; cette position contenait indubitablement une erreur, du fait qu’elle séparait la question politique de la question syndicale.

En face de cette position unanime de la majorité absolue de parti, la majorité des comités exécutifs, qui se succédaient les uns aux autres jusqu’à présent, s’est conduite en fraction en soutenant des positions doctrinairement erronées et particulièrement opportunistes, bien qu’elles revendiquent actuellement en tant que fraction, l’unité continue et une forme d’une ligne poli-

tique léniniste. D'abord, formulons cette question: pourquoi la question du programme a-t-elle été d'une importance prédominante dans l'histoire du parti? Si nous regardons le processus son ensemble, la réponse devient évident.

C'est que le parti, au travers de l'élaboration du programme, a acquis la conscience de lui-même et de la fonction qu'il doit accomplir dans la lutte des classes.

La fraction qui a été la direction du parti, est restée étrangère à ce processus, ce qui s'explique du fait que cette fraction devait avoir une conscience opposée toute conscience des conceptions de parti.

Il suffit, pour comprendre les événements précédents de se rappeler les conceptions cardinales exprimées dans les fondements du programme d'action présenté par la majorité du C.E. et souligné par Palcos⁶⁵⁶, Penelon et Zeme⁶⁵⁷ au congrès de 1922.

Cette base traça à grands traits les rapports des classes dans le domaine international, en constatant les différences fondamentales entre la période immédiate de la pré-guerre de 1918 et de 1919 (triumphes ouvriers) et la période suivante de 1920 et 1921 (défaites ouvrières).

Cette base disait: "Lorsque la révolution mondiale semblait presque immédiate, ou course de 1918 et de 1919, lorsque le souffle tempétueux de la révolution prolétarienne se déchaînait et qu'une grande partie de la bourgeoisie avait perdu la confiance en elle – même, il était évident que le problème palpitant du moment pour le prolétariat (et non pas le parti) résidait dans la prise immédiate du pouvoir; dans l'agitation en faveur de l'instauration de la propre dictature, dans la démonstration des avantages du nouveau régime qui viendrait à remplacer le régime existant".

Comme on voit, "le problème palpitant du moment" suivant les signataires, était le problème fondamental du prolétariat et non pas du parti.

Ce n'est pas un fait accidentel, plus tard un ajoute:

"Actuellement, ou fond, ce problème reste et subsiste; il n'y a que les circonstances qui ont changé.

"Les triomphes prolétariens de 1918 et de 1919 ont été suivis des défaites presque continuelles de 1920 et de 1921; la bourgeoisie efficacement soutenue pour le réformisme, se sent plus forte; les possibilités d'une révolution mondiale immédiate semblent moins grandes, et il se peut que la révolution éclate après la nouvelle guerre que les grandes puissances sont étain de pré-

⁶⁵⁶ Véase la nota 633.

⁶⁵⁷ Amadeo Zeme, obrero del calzado, militante comunista, participa de la disidencia "penelonista". Acompaña a José Penelón en la experiencia de Concentración Obrera.

parer...”. Cette constatation est plus qu'une simple énumération de faits pour arriver à une justification de changement tactique. L'apparence d'une conception du parti le conduit à la sous-estimation des fonctions du parti dans le processus révolutionnaire on déduit de cette constatation que l'élan des masses ouvrières en 1918 et en 1919 n'était pas assez puissant pour battre les forces adverses et pour installer la dictature du prolétariat. Ainsi, le parti, ou lieu d'être un agent conscient du prolétariat, le parti se réduirait à en être un simple instrument.

C'est la consécration la plus absolue de la valeur de la spontanéité des masses dans l'insurrection, de même que l'annulation de la valeur de parti et de l'organisation comme telle.

Par contre, l'histoire de l'Internationale Communiste dans ses partis européens, principalement dans les partis hongrois, italien, et allemand, établit sous une forme indiscutable que la prémisse fondamentale du triomphe est l'existence de partis communistes de masse, idéologiquement et politiquement léninistes. C'est ainsi que toutes les tâches immédiates de l'I.C. dans sa seconde période, convergent vers ce but.

Les erreurs relatives aux problèmes nationaux et au rôle du parti vis-à-vis de ces problèmes, ne sont pas moins fondamentales.

Le manque d'une ligne directrice précise au sujet du développement social et économique du pays a constitué et constitue une espèce d'infirmité que caractérise toute l'activité du parti.

La déclaration que nous commettons manque d'une dialectique et d'un réalisme marxiste dans la façon de poser le problème national. En voici un paragraphe:

“Le réformisme Créole s'est écroulé bruyamment se révélant nettement comme fraction libérale modérée de la bourgeoisie; et quant à la bourgeoisie même, celle-ci voit l'œuvre de sa complète incapacité. On a rien fait pour développer la richesse du pays et profiter les années de guerre pour communiquer les impulsions aux industries dérivées de l'agriculture et de l'élevage; on s'est borné à contempler d'une façon idyllique XX l'élevage du bétail et à réaliser en Europe des prix exorbitants, pour se sentir douloureusement surpris par la chute de ces prix et par la diminution de la consommation sur le vieux continent – chose qui était facile à prévoir, vu la faim et le chômage chronique et énorme, qui devait incontestablement envahir le vieux continent, et cette situation se trouve encore aggravée jusqu'à être insoluble pour le capitalisme, vu les nouveaux armements et le traité de Versailles, semeur de guerre”.

Ces idées sont synthétisées et mieux définies dans le paragraphe suivant:

”Il est incontestable, alors, que pour l’inaptitude proverbiale de la bourgeoisie créole à faire avancer le développement industriel du pays et à hâter son passage inévitable, par cette étape et à précipiter sa concentration aux mains de l’Etat, et il sera nécessaire que le prolétariat, la classe la moins contaminée, la plus saine et énergique de la république, prenne le pouvoir et y instaure sa dictature transitoire”.

D’abord il faut remarquer que comme conséquence logique de l’incompréhension des problèmes nationaux, on oublie dans l’ancrer la définition de la fonction spécifique du parti socialiste, en se contentant d’une affirmation déclamatoire.

La prévue de ce qu’il était une aventure que d’affirmer le bruyant écroulement de réformisme créole, sans avoir établi d’abord les causes qui avaient déterminé cet écroulement, dans le cadre national, était précisément constituée par les vieilles théories réformistes (justesses).

Suivant Justo⁶⁵⁸, l’capitalisme peut prendre des formes fondamentales: normales et bâtarde: le capitalisme argentin est de la seconde catégorie, par l’incapacité héréditaire, technique et politique de sa bourgeoisie.

La base traduit cette théorie en “complétée incapacité” et “inaptitude proverbiale” de la bourgeoisie créole. A la ligne suivante, dans une singulière compréhension sur la dialectique marxiste on attribue au prolétariat les qualités contraires, en disant “que vu qu’il est la classe la moins contaminée, la plus saine et énergique de la république, il sera nécessaire que le prolétariat prenne le pouvoir et instaure sa dictature transitoire”.

En repentant le raisonnement nous voudrions absolument le formuler ainsi: si le capitalisme créole était normal et non pas bâtard, et si par conséquent, la bourgeoisie était capable et non pas incapable, le prolétariat ne errait pas aussi in contaminé et énergique qu’il est, et l’instauration de sa dictature transitoire ne sera pas nécessaire.

Cette théorie héritée du réformisme, présuppose une ignorance absolue de la composition économique de la classe dominante argentine. Elle prend la décadence de la fraction agrarienne pour la décadence de toute la classe bourgeoise, en ignorant que la guerre mondiale a accéléré le développement industriel du pays et consolidé non seulement l’industrie des villes mais aussi celle des champs, qui lui est subordonnée, par l’industrialisation de l’agriculture. Elle ne constate donc pas l’importance que prennent dans ce processus de l’industrialisation du pays, l’immigration des capitaux et la concurrence des différents impérialismes, spécialement de l’impérialisme

⁶⁵⁸ Juan B. Justo

Yankee.

Parallèlement à ce processus de décadence économique de la fraction agrarienne et le évolution ascendante de l'évolution industrielle, bras droit de l'impérialisme Yankee, se développe un processus politique qui consolidera historiquement dans les organes de l'Etat l'hégémonie de cette dernière fraction.

C'est en fonction des contradictions propres de ce processus économique et non pas en vertu de ses qualifiés d'énergie ou de pureté morale, que le Parti, occupant et consolidant sa position d'avant-garde, instaurera la dictature transitoire du prolétariat et des paysans pauvres.

Et si cela ne suffit pas encore, nous citerons, pour terminer le paragraphe suivant. "Seul un parti comme le nôtre, ennemi acharné de tous les privilèges, sera capable de etc. etc.". Voici la conception d'un parti monolithique!

Il va sans dire que par tout cela, les erreurs et les défauts des années antérieures ne furent pas fondamentalement vaincus en 1922.

Bien que ce programme reflète ses défauts et ses erreur, il indique pour tant une évolution plus marquée et non concordante avec les fondements, il recourt à un extrémisme verbaliste, pour lequel on pourrait le qualifier d'opportuniste, ainsi que la position occupée dans ces circonstances par la fraction dirigeante du parti. Ce la semble encore plus exact si on tient compte du fait que, au lieu de manifester qu'il existait une différence fondamentale avec l'autre projet, on n'hésitante pas à accepter la direction du parti.

Les projets de programme de revendications immédiates de 1923 et de 1924 qui ne diffèrent en presque rien, ne font pas preuve d'une conception léniniste sur ce que nous avons appelé les caractéristiques de notre situation nationale; le problème agraire et l'impérialisme.

En effet le projet de 1923 ne contient que la question agraire que ceci: confiscation de la grande propriété terrienne située dans l'proximité des moyens de communication et de transport, pour les donner en fermage aux agriculteurs à un prix minime de location, fixé pour des commissions de paysans. Cette même revendication figure aussi dans le projet de l'année suivante.

Evidemment, il faut beaucoup d'optimisme pour vouloir mobiliser les masses paysannes pour une telle revendication.

La liaison du mouvement paysan avec la lutte anti-impérialisme ne mérite pas l'importance que lui attachent les auteurs du projet, de figurer sur le programme, par mi les revendications immédiates qui servent à mettre en mouvement les masses paysannes, dans leurs différentes couches, autour de

ce problème. Il y a en outre une méconnaissance absolue des zones agricoles de notre pays et des revendications particulières qui correspondent à chacune d'entre elles. On ignore aussi l'aspect particulier de la production paysanne: les conditions des ouvriers agricoles dans la production forestière, sucrière, etc. De même que dans la production viticole.

En ce qui concerne la question de l'impérialisme, le projet de 1923 ne présente que deux revendications: opposition systématique aux armements et à de nouveaux emprunts, et une autre, incluse dans la section industrielle (?) qui dit: "Participation de l'Etat au tour de 51% aux actions, de toutes les entreprises industrielles et commerciales introduites dans le pays". Cette revendication est unilatérale parce qu'elle tient compte que d'un aspect de l'importation des capitaux étrangers dans le pays. Le capital étranger qui ne sera pas placé dans des conditions, comme par exemple le capital placé dans une industrie privée quelconque, n'en serait pas touché.

Quant au reste du programme, bien qu'il soit indéniable que les revendications ont été mieux choisies qu'en 1918 et dans le projet de 1920. Il n'est pas moins certain que ce programme contient des erreurs dans deux questions fondamentales.

Nous devons souligner ici un défaut fondamental de la direction du parti dans la question du programme. Ce programme ne fut jamais présenté au parti comme un problème du parti. La direction les présentait toujours à la veille des congrès pour la discussion. Ainsi le programme ne fut pas l'Object d'une élaboration collective, mais un travail formel et improvisé par les centres, qui le discutaient, et des délégués de ces centres au congrès.

Malgré cela, le parti atteignit lentement une position juste, en sanctionnant à son congrès de 1924 la motion, prévoyant la désignation d'une commission pour la rédaction d'un projet de programme sur la base des revendications immédiates.

Si la direction du parti, comprenant l'esprit de la résolution du congrès, avait réuni immédiatement la Centrale de parti, celle-ci aurait tracé deux ou trois mois un projet de programme qui aurait pu être soumis à la discussion du parti. Comme cela ne s'est pas réalisé, nous nous trouvons dans la même situation que les années précédentes. Le parti se verra poussé en dernière heure à résoudre en un tour de main ce problème fondamental. Ainsi, au lieu d'être le produit résultant d'une analyse et d'une élaboration critique par le parti entier, sera le résultat du travail personnel et par conséquent incomplète de quatre ou cinq de ses membres.

Une autre caractéristique qui déterminera le caractère provisoire et l'exactitude relative des résolutions qu'on approuve est le manque d'con-

naissances amples et scientifiques du développement économique et politique de pays.

Le C.E., contestant la signification de la C.A. au bénéfice de sa tendance, affirme que la C.A. a voulu liquider définitivement la question du programme dans notre parti.

Voici ce que dit la C.A. à ce sujet: L'I.C. constatâtes avec satisfaction qu'enfin le P.C. argentin a reconnu son erreurs et s'apprête à la corriger, en nommant à son dernière congrès une commission pour l'étude du programme.

“Reconnaître une erreur veut dire s'apprêter à la résoudre”, dit la lettre ouverte de l'IC. L'IC parle de l'erreur du parti et non pas de l'erreur de personnes. Et personne dans le parti, ni les signataires de cette résolution ne cesse de reconnaître que ce fut une erreur du parti, idéologique et politique que de s'être donné le vieux programme: de la même manière nous affirmons que le parti était dans une position réformiste et par conséquent erronée, en 1918 et en 1920, ce que doit être reconnu non pas comme erreur personnelle, mais comme erreur du parti, par la fraction actuelle qu'il dirige le C.E.

On prétend, par des arguments formalistes, que la non reconnaissance personnelle de l'erreur programmatique du parti détermine l'apparition de tendances sans se demander si l'apparition n'est pas liée à des causes d'ordre social et de parti. Si depuis et pendant la guerre européenne ce sont manifestées des tendances dans la social-démocratie, elles furent indubitablement provoquées par des causes sociales nettes et déterminables, parmi lesquelles figuraient en premier lieu l'aggravation de la situation économique du prolétariat et la décomposition corrélatrice de la mentalité réformiste. Si en Russie nous valons apparaître le trotskisme, il se manifeste non pas pour la volonté personnelle de Trotski ni à cause des idées des trotskistes, mais pour des causes internationales, nationales, et de parti. Telles sont: 1) le rétablissement partiel du capitalisme dans l'ordre mondial; 2) la nouvelle politique économique en Russie, qui crée une petite bourgeoisie (les *nepmans*⁶⁵⁹). 3) La composition hétérogène actuelle du P.C. russe, déterminée pour les situations antérieures suivant Zinoviev⁶⁶⁰, le P.C. russe compte environ 100.000 paysans, plusieurs dizaines de milliers d'étudiants, qui sont loin d'être des ouvriers, et plusieurs dizaines de milliers de fonctionnaires soviétisés: “La Correspondance Internationale” 11 décembre 1924, article de Zinoviev –

⁶⁵⁹ Término soviético para la burguesía local del período de la Nueva política económica.

⁶⁶⁰ Véase la nota 20.

“Bolchévisme et trotskisme?” (chapitre 4: Une droite peut-elle se former dans le P.C. russe? P. 919).

Y a-t-il dans notre pays et dans notre parti, qui est en formation, des causes du genre de celles que nous avons analysé, et qui déterminent l'apparition de tendances semblables? Evidemment non.

Est-ce que notre parti occupe une position prédominante dans le mouvement ouvrier, pour qu'en son sein se reflètent les différentes tendances politiques correspondant, répondant à ces différentes couches économiques? Notre parti est-il un parti de masse (Au début, à l'entrée dans une période de bolchévisation, notre parti commence à devenir apte pour se transformer en un parti de masse. Comme le parti ne s'est pas posé les problèmes nationaux ni ceux de la classe ouvrière, on peut enregistrer en son sein des déviations qui peuvent se manifester en son sein seulement au cas où ces questions seraient posées et résolues. Individuellement, chaque membre de notre parti peut avoir des erreurs bien variées, come il n'y a pas de position collective vis-à-vis de ces problèmes, fait qui pour une bonne parti est du à la vieille organisation du parti.)

1). On en déduit que les tendances dans lesquelles le parti s'est divisé répondent plus que tout à une mentalité intellectualiste. Cette attitude étrange est sans doute un danger scissionniste pour le parti, contre lequel nous considérons de notre devoir de le mettre en garde.

La situation économique du pays

Le capitalisme agrarien

L'I.C. dans sa lettre ouverte nous a indiqué les termes exacts dans lesquels nous devons poser notre question agraire, en soulignant la paresse dont le parti avait prévue à l'égard de cette question. La lettre ouverte dit: "L'Argentine est un pays agricole et d'élevage, et la propagande et l'organisation des paysans pauvres doit constituer une consonance préoccupation pour le parti, lequel devra étudier les caractéristiques spéciales que présente le système agraire de notre pays.

En premier lieu, nous sommes frappés par la caractéristique extensive de notre production agricole et de l'élevage, par sa forme de grande propriété et de grande exploitation, qui nous indiquent à ce sujet le processus de concentration de la propriété. Nous manquons de place pour analyser à l'aide de documents, chiffres en mains, les différentes couches de la massée paysanne. Sur les conditions des ouvriers des champs, il y a des données intéressantes. L'impérialisme est également lié à la question agraire. Enfin, la lettre ouverte fait des observations générales sur la politique des partis bourgeois et le danger qu'elle comporte, ainsi que la politique suivie et à suivre par le P.C.

Coup d'oeil historique

1. Historiquement on peut affirmer, sans commettre une inexactitude que depuis la révolution bourgeoise de 1810 jusqu'à la fin de la guerre mondiale de 1914 à 1919, l'histoire de la république argentine a été l'histoire de la production agricole, d'abord dans sa forme féodale depuis la révolution de mai jusqu'à l'organisation nationale de 1853 et dans sa forme nettement capitaliste et avec la collaboration de l'impérialisme anglais jusqu'à la guerre mondiale.

Durant toute cette période le pouvoir politique a été monopolisé par les gros propriétaires fonciers qui constituaient la fraction la plus-importante de la classe bourgeoise (parti conservateur).

Le suffrage secret ne fut voté que lorsque la fraction industrielle commença à lutter avec les conservateurs pour la suprématie politique. Le suffrage secret fut sanctionné par la loi de Saenz Peña, arrachée à la fraction agraire par la petite bourgeoisie industrielle et avec l'appui du prolétariat (1912).

La guerre mondiale fut pour le capitalisme agricole d'Argentine le grand point culminant de son apogée. La croissance du besoin sur les marchés européens, des produits de l'agriculture et de l'élevage argentins, Assur des bénéfices fabuleux à nos éleveurs et à nos grands agriculteurs.

La guerre terminée, le besoin et le pouvoir d'achat des pays européens diminuèrent considérablement, provoquant en Argentine une crise agraire sans précédente dans l'histoire, dont les graves conséquences tombèrent sur les masses des paysans moyens.

Cette crise fut aussi un des facteurs principaux déterminant la rapide concentration de la propriété terrienne, ainsi que le constate la lettre ouverte de l'I.C.

Cette crise fut utilisée par l'impérialisme Yankee, qui passa de la seconde place qu'il occupait comme exportateur de capitaux en Argentine, à la première place, en dépassant l'Angleterre.

Ainsi, les marchands de viande frigorifiée, spéculant sur l'excédant de l'offre, imposèrent aux éleveurs des prix dérisoires en aggravant ainsi la crise et en provoquant de la part de ceux-ci une réaction qui trouva son expression caractéristique, dans la célèbre assemblée de Gualaguaychu, où on revendiquait "pour la classe patriarcale argentine le droit à l'action directe", contre les marchands de viande frigorifiée, c'est-à-dire contre l'impérialisme.

Sans doute, cette escarmouche bourgeoise n'était qu'un conflit verbal, vu que les tentatives entreprises plus tard en vue de construire, avec l'appui du

gouvernement, un Frigorifique National, échouèrent bruyamment.

Devant l'invasion de l'impérialisme, la classe "patriarcale" agrarienne d'Argentine devait s'incliner comme des laquais, en montrant son incapacité de résoudre le problème national et sa nécessité de classe de s'unir à l'impérialisme étranger pour exploiter sans choc la classe ouvrière et la masse paysanne du pays.

Voilà comment se présentait l'évolution générale.

La question agraire et ses caractéristiques actuelles

La grande étendue de la république argentine comprend des zones distinctes. L'élaboration d'un programme sur la base des revendications immédiates exige l'étude de ces zones ainsi que des conditions générales de production propres à chacune d'entre elles.

Suivant la nature de la production d différentes régions, on peut subdiviser le pays de la manière suivante:

Zone du Nord: Cultures adéquates. Canne à sucre, riz,...tabac, coton, légumes, manioc, oranges et bois tropicaux... etc.

Cette zone comprend les gouvernements de Misiones, Chaco, et Formosa, les provinces de Salta, Jujuy. Tucuman, Santiago del Estero et une partie de Santa Fe et Corrientes.

Zone des céréales et de l'élevage: cultures principales: froment, maïs, avoine, lin, orge, luzerne. Troupeaux, bœuf, moutons, chevaux.

Cette zone comprend les provinces de Buenos Aires, Entre Rios, Cordoba, une partie de Santa Fe et de Corrientes: le gouvernement de la Pampa et la Patagonie.

Zone viticole: cultures principales: vin, luzerne, fruits, etc....

Cette zone embrasse le province de Cuyo: Mendoza, San Juan, San Luis et la Rioja.

Afin d'élaborer les revendications immédiates, il convient de tracer à grands traits l'évolution et l'état actuel des principales industries du pays.

L'évolution de l'élevage

Dès l'origine de la colonie, l'activité principale du pays se consacrait à la production de bétail, quoique avec une technique rudimentaire. Au cours des 25 premières années du XIX siècle, cette activité commence à prendre un caractère industriel. La salaison de la viande, l'exportation de viande salées, de cuir et de laine. En 1848, on commence l'importation d'animaux pour la purification des races. Durant les années suivantes, le bétail augmenta, mais le commerce du bétail se bornait encore aux marchés intérieurs et aux expor-

tations déjà mentionnées, qui sont considérables. En 1887 l'exportation de viandes salées atteignit la valeur de 2. 398.424 dollars. Dans toute cette période, comme nous l'avons signalé, l'exportation de viandas salées l'emportait de beaucoup sur les autres marchandises, puisque c'est le premier et le principal procédé industriel (salaison), capable de résoudre le problème de l'exportation de nos viandes à l'étranger.

Cependant à peu près depuis la dernière décade du XIX siècle, on signale au sujet de ces procédés industriels un progrès immense.

C'est depuis alors que date l'exportation à une échelle considérable de bétail, de viandes frigorifiées on con gelées, d'extraits et de bouillons concentrés, etc...

Ces nouveaux produits remplacèrent la viande salée. La statistique ci-dessous indiquée en fournit une preuve éloquente:

Viandes salées

1887 - 2.398.424.00 Dollars

1897 - 5.018.222.00

1907 - 2.369.960.00

Bœuf frigorifié

1887 - 12.800.00

1897 - 169.644.00

1903 - 13.822.662.00

(Recensement national des bestiaux 1909)

Ainsi, tandis qu'en 1867, la viande salée occupait la première place, et en 1907 la sixième, le bœuf frigorifié qui occupait alors la neuvième place, a subi un mouvement inverse, pour occuper la première place en 1907.

Transformation du commerce de la viande était due en premier lieu à l'importation de capitaux étrangers, qui contribuèrent à l'installation d'une technique industrielle très développée (appareils frigorifiques) ainsi que le développement des moyens de transports maritimes et terrestres (également subordonnés au capital étranger).

Enfin la synthèse de ce processus est celle-ci: dans le passé, l'Argentine vendait du "char qui" pour l'alimentation des populations moins exigeantes du Brésil et de la Havane, bien qu'on réserve la meilleure viande aux consommateurs européens.

Ce qui caractérise ce processus, c'est la subordination de l'industrie nationale au capital étranger, et dernièrement la prédominance absolue de l'impérialisme Yankee, dont 5 trusts (comme le constate la lettre ouverte de la I.C.) dominant effectivement le marché et qui ont, par leurs accords, soumis les compagnies anglaises, en agissant comme un seul trust.

Les grandes capitalistes et les impérialistes sont solidaires les uns les autres, malgré ces querelles partielles, pour l'exploitation de masses paysannes et ouvrières.

Catégories et conditions des travailleurs occupés dans l'élevage

Le type de l'entreprise d'élevage est la ferme. Les conditions des ouvriers y sont les mêmes qu'il y a 30 ans, avec la seule différence que la nourriture et la demeure sont plus mauvaises. Le salaire du travailleur agricole est de 35 à 40 dollars par mois pour les journées de 12 à 14 heures. La demeure est la classique chambrée, gîte de paille par terre; ces aliments, de la galette pure, de la viande fumée etc. ...

Le travailleur agricole ou le berger se trouvent dans une situation encore pire, ou les nécessités de son travail, qui l'obligent à parcourir de vastes étendues, dormant sous les intempéries, sur la selle. Son salaire dépend des distances à recourir, même si son travail est intermittent.

Le travailleur..... n'est pas dans une meilleure situation. Il travaille dès le point de jour surveillant 50 vaches, pour un salaire de 65 dollars par mois.

Pour tondre les motions, les salariés sont payés à la tâche. Au sud de Buenos-Aires, on paie jusqu' à 6 dollars, 5 ou 7 dollars pour tondre 100 motions, plus la nourriture. Au nord et à l'ouest, 10 cents par animal. A Santa Fe 10 à 15 cents; le même à Entre Rios et à Corrientes. La journée du travail est de 8 heures, et le travail est abrutissant.

Le ou..... existe dans toutes les entreprises de l'intérieur, et sa condition est aussi mauvaise que celle des autres. Sa tâche constante, au milieu des champs consiste à faire paître les bestiaux, etc...

Selon leur catégorie sociale, les travailleurs de fermes peuvent être groupés ainsi:

1)..... et Catégorie sociale intermédiaire.

2) Valets de fermes, de....., de ⁶⁶¹ toueurs, etc. Catégorie sociale prolétarienne.

Evolution de la production agricole

L'évolution de la production agricole a été plus lente que celle de l'industrie de l'élevage. Suivant les données statistiques de la Société Rurale Argentine, dont la reproduction prendrait trop de place, on constate que seulement depuis 45 ans, l'agriculture commença à satisfaire les besoins de marché intérieur.

⁶⁶¹ Así está en el texto

Cette évolution n'a pas été simultanée pour les différentes cultures, ni quant à l'intensité ni quant au temps.

Ainsi par exemple la culture du froment, du maïs et du vin remonte aux époques de la colonisation, tandis que les plantations du sucre et la culture potagère, ainsi que celle du lin, de l'orge, etc... sont postérieurs à la révolution de 1810: et enfin, le coton, le riz, etc... sont très récents.

La vie léthargique où végéta la production durant la période coloniale et les premières décades postrévolutionnaires, disparues dans les premières années de l'organisation nationale avec les premières importations de capitaux étrangers, avec la densité croissante de la population, qui fut le résultat d'une intense immigration et la fondation de colonies agricoles. Grâce à ces facteurs, le pays commença à se suffire à lui-même; en 1875 il y a les premières exportations de farine, de maïs, de froment de....., et de fourrage sec. En 1880 la superficie cultivée était de 2 millions de hectares, et en 1895, elle s'élevait à 4.932.064 hectares.

Déjà avant la guerre mondiale, dans quelques branches de la production agricole (celles du sucre depuis 1876) commença le processus de l'industrialisation, qui s'est tellement développée depuis.

Les causes de cette industrialisation ont été déterminées par l'importation du capital étranger.

La production des céréales

Ce processus s'est manifesté par exemple, quant à la production des céréales, par l'introduction, avant la guerre, de batteuses, de faucheuses, de moulins, etc..., et après la guerre par l'importation de tracteurs et d'autres machines.

Les conséquences sociales de l'industrialisation de l'agriculture sont faciles à constater. Tandis que les vieilles machines, il fallait employer 20 à 25 hommes, les machines modernes ne nécessitent plus que 3 ou 4 personnes, c'est-à-dire la famille du fermier est suffisante, tandis que les autres machines simplifient encore considérablement le travail.

La conséquence directe de tout cela est le chômage de milliers d'ouvriers agricoles, la baisse du salaire, l'accentuation de la misère parmi les prolétaires de la région, avec le réflexe habituel sur le marché du travail des villes. Pour donner une idée sommaire de l'intensité et de la rapidité de la rénovation de la technique, il suffit de mentionner que le nombre des machines, de batteuses, etc... importés ou construits en deux ou trois ans dans la province de Cordova est évalué à au moins 3.000.

Les mêmes faits ne se sont pas seulement produits à Cordova, mais aussi

dans la Pampa, à Santa Fe, à Buenos-Aires, etc...

Les couches de la population agricole
(Production de céréales)

Le régime prépondérant de la propriété dans cette branche est la grande propriété terrienne, système principal de travail et de fermage.

La composition sociale de la masse agricole est très complexe. Si l'on tient compte du fait que fermier, qui ne peut pas travailler seul, a besoin de mains d'ouvres salariées. Avec cette forme de production, alterne encore d'autres, isolés, comme le producteur individuel, le colon semi- prolétarien et la coopérative agricole.

Il en résulte que les couches fondamentales de la masse paysanne agricole sont celles-ci:

1) Prolétaires: mécaniciens, laboureurs, etc.... Leurs conditions sont misérables. Les laboureurs touchent des salaires mensuels variant entre 35 et 60 dollars. La nourriture est antihygiénique, la journée de travail du lever jusqu' au coucher du soleil. Les moissonneurs de maïs gagnent 1 dollar, 70 et un quintal de maïs.

2) Colons, semi-prolétariens: une explication caractéristique dans la Pampa. La terre, le capital, les instruments et la force du travail salarié travaillent sur les grandes exploitations, le colon est une sorte de serf féodal qui doit fournir aux capitalistes un pourcentage déterminé, et il peut être expulsé de sa terre à tout moment. Cette couche sociale peut être qualifiée de précapitaliste.

3) L'entrepreneur agricole ou fermier: une organisation propre à un développement ultérieur de la production, qui consiste à exploiter la terre affermée du grand propriétaire, qui prête à l'entrepreneur de capital, les instruments (loués ou non), le travail salarié, domestique ou non.

4) Coopératives agricoles: les coopératives de colons (comme dans les colonies israéliennes de Entre Rios), qui ont les caractéristiques d'une banque chargée de fournir du capital destiné à l'achat d'instruments et de travail salarié. Sa signification réside dans le fait qu'il défend l'entrepreneur agricole contre le grand propriétaire foncier et contre l'impérialisme, et qu'intensifie davantage la production grâce à une meilleure exploitation minière.

5) Producteurs autonomes: ils constituent la couche sociale la plus proche à la bourgeoisie. Le producteur possède la terre, les machines et le capital pour le travail salarié. C'est la représentation typique de la petite bourgeoisie agricole. Ils produisent indépendamment du grand propriétaire foncier, tout en étant sujet à l'impérialisme des céréales. Ils représentent une technique primitive qui n'est pas beaucoup développée.

La classe dominante des gros propriétaires et la bourgeoisie industrielle possèdent la presque totalité des terres, occupant l'Etat en troisième classe. En général, les propriétaires fonciers possèdent des établissements industriels pour transformer les produits agricoles comme unique propriétaire.

Son intervention sur le marché à terme et à la Bourse pour la hausse ou la baisse des prix, est directe. Un facteur important y entre en considération: l'impérialisme. Des entreprises impérialistes tels que la Bunge Born Ltda, qui possédait des colonies, des fermes, des moulins, des fabriques, de bois, etc... dans toute la zone agricole, démontrent la concentration de la production et du capital.

La récolte du petit producteur, du producteur autonome jusqu'en bas, est complètement absorbée par les grandes maisons de céréales des capitaux étrangers: Yankee; Cereal Machine Cie, Pampa Grain, des maisons qui se chargent du commerce de machine et qui achètent le blé, qui sont propriétaires de moulins; des maisons européennes: L. Dreyfus et Cie, Bunge y Born Ltda, Bergman y Cie, Moulins de farine de Rio de la Plata, etc... Ce sont les grands fournisseurs de blé, des marchés national et mondial.

La production nationale de céréales est soumise aux manœuvres réalisées par le marché à terme, par les impérialistes et les gros propriétaires fonciers unis, pour fixer arbitrairement les prix de produits auxquels les fermiers et les producteurs autonomes se voient obligés de vendre, pour pouvoir remplir les stipulations de leurs contrats de fermage, pour pouvoir acheter les instruments de travail, les semences, les moyens de subsistance, etc...

En face de cette réalité, les partis bourgeois ont toujours tenu à profiter des besoins des masses paysannes, en leur proposant des moyens pratiques tels que: baisse du fret, loi de colonisation, fixation de prix pour la vente de la récolte, baisse des prix de location de champs, meilleures conditions pour le travailleur, etc... etc... en échange de son concours politique.

La politique agraire social-démocratique tend à conquérir ses masses par les mots d'ordre suivants: 1) abolition des impôts qui grèvent la production agricole et l'élevage; 2) abolition de la contribution directe pour la petite propriété rurale; 3) indemnisation des fermiers; 4) réglementation hygiénique du travail agricole; 5) obligations de donner aux travailleurs un logis hygiénique.

Ainsi qu'on peut remarquer, la politique agraire de la social-démocratie ne diffère qu'en son aspect formel de celle des partis bourgeois. Elle se borne à la simple promesse de réformes sociales, sans donner un contenu révolutionnaire à ses revendications, en laissant de côté aussi le problème impérialiste et la nécessité d'engager la lutte contre l'impérialisme.

Le parti communiste qui possédé une conception distincte de la fonction que la masse paysanne opprimée doit accomplir dans les luttes sociales et contre l'impérialisme, doit élaborer ses revendications immédiates pour ces masses en vue d'intensifier la lutte de classe pour l'émancipation totale des masses, en tenant compte des conditions historiques dans lesquelles elle se trouvent.

L'évolution des industries du Nord

La production du sucre commença au début du siècle passé, quoique sur une petite échelle. Ainsi que nous l'avons déjà observé, la période de industrialisation commence en 1876. Ce fut l'époque ou l'on ouvrit au service public la ligne du chemin de fer central de Cordova, de Rosario à Tucuman, qui lia les lieux de production aux centres de consommation.

Ce développement intensifia aussi la protection officielle de l'Etat, par des primes à l'exportation, aujourd'hui supprimées et de forts droits protecteurs, contre l'importation du sucre étranger.

Cette protection officielle a donné aux propriétaires de l'industrie le fabuleux bénéfice en dehors de ceux qu' ils obtenaient grâce à l'exploitation des ouvriers qu' ils employaient.

On calcule que pour tous les 100 kilogrammes, grâce à la protection officielle, le sucre produit dans le pays aussi bien que le sucre étranger est payé de 18,10 dollars plus cher que ne coûterait sans ces lois, à Buenos-Aires, le sucre étranger en temps normal.

L'extension de la surface cultivée a progressé considérablement. En 1906, il y avait 68.320 hectares, et en 1924 ce chiffre était monté jusqu' à 117,800.

Parallèlement, la production a augmenté: en 1910 elle était de 148.509 tonnes, en 1924 elle s'élève à 249. 000.

Suivant les données de 1895, le capital de l'industrie sucrière se chiffrait à 52.417.964 m/n. En 1914:

Dollars

Tucuman 113.730.823 m/n.

Jujuy 45.435.000 -

Salta. 1.510.000 -

Santa Fe 15. 189. 777 -

Corrientes 1.300. 000 -

Chaco 11.390.800 -

Formosa 1.392.071 -

En 1925 le capital total placé dans toute la république se monte à

350.000.000 de dollars, monnaie nationale.

Le nombre d'entreprises était en 1914: Tucuman – 30, Jujuy – 3, Salta – 2, Santa Fe – 2, Corrientes – 2, Formosa – 1, Chaco – 3. Total – 42.

Aussi long temps que cette industrie suffisait à peine à couvrir la demande du marché intérieur, elle n'avait pas à se préoccuper d'un excédent et les convections étaient inutiles. Ce n'est pas hors qu'en 1895 on dépassa les besoins de la consommation normale, qu'on pensa à la trustification. Ce fut en 1895 que se forma l'Union Sucrière Argentine qui, ensemble avec la Raffinerie Argentine et sous la forme d'une société anonyme, avec des capitaux fournis par les fabricants et les commerçants de sucre, conclut des conventions.

L'Union Sucrière exporta les récoltées de 1895 à 1901. En 1901 elle se liquida. Depuis ce temps, des conventions a toujours été conclu, chaque fois que de grandes quantités de sucre avaient été produites. Ces conventions avaient pour but de fixer les prix pour le marché intérieur et de s'entendre pour l'exportation.

La Raffinerie Argentine, qui a procuré tant d'argent à l'industrie, régné jusqu'à aujourd'hui le marché du sucre. Ensemble avec la Raffinerie Argentine, il y a différentes maisons qui font le commerce du sucre, qui sont encore plus fortes et qui sont aujourd'hui liées avec les meilleures entreprises de Tucuman grâce à la monopolisation de ce commerce.

Pour se rendre compte de la grandeur de cette industrie, il suffit de dire qu'elle paie annuellement 12 millions de dollars argentins. Aux chemins de fer pour le transport de ses produits.

Le prolétariat de l'industrie sucrière

Il a deux couches fondamentalement distinctes dans le prolétariat de l'industrie sucrière: 1) L'ouvrier industriel: mécanicien, meunier, etc... travaillant dans l'entreprise. 2) Le travailleur des champs, indien ou créole, qui constitue la totalité des ouvriers de cette branche.

La condition des ouvriers industriels est sous tous les rapports meilleure que celle du second, sans cependant que les premiers se trouvent dans les mêmes conditions que le prolétariat des villes.

C'est sur le travailleur de la plantation, indien ou créole, que nous devons particulièrement notre attention, vu les misérables conditions d'existence où il se trouve, l'exploitation dont il est l'objet et le caractère soumis de son tempérament. Hommes, femmes et enfants travaillent du lever jusqu'au coucher du soleil, de 5 h, 30 jusqu'à 17 heures. Pour chaque période, il y a 4000 hommes, 4000 femmes et 2000 enfants. Les créoles vien-

nent en groupe ou en famille, les indiens par tribu, amenés avec ceux avec lesquels ils ont conclu des contrats.

Les salaires des indiens sont différents et varient suivant les caractéristiques de l'hiérarchie. L'indienne qui exécute un travail égal à celui de l'indien reçoit un salaire beaucoup moins élevé. A la tête du groupe d'indiens, il y a un chef qui prescrit à chacun sa tâche au début de la journée.

Le chef tient à leur faire fournir un énorme surtravail. On travaille une semaine le jour et une semaine la nuit. Lors de la relève, ceux qui restent ou travail continuent leur activité durant 24 heures constitutives, pour coïncider avec le nouvel boraine. Dans les entreprises l'ouvrier touchait une ration composée de viande, de graisse, de maïs et de sel et le salaire ne dépassait jamais la somme de 15 à 20 pesos par mois. En 1895, le salaire atteignait 25 à 30 pesos par mois. Le salaire moyen des travailleurs du sucre ne s'élève pas aujourd'hui au-dessus de 2 pesos par jour, sans nourriture. En ce qui concerne des travailleurs industriels, les contremaîtres, les chauffeurs, les mécaniciens, les électriciens, les machinistes, les tourneurs, les charpentiers, les administrateurs, etc.... gagnent de 3 à 7 pesos par jour. Les employés d'administrations touchent de 100 à 300 pesos par mois et le logis.

Une source de gain énorme est constituée par les magasins de banque, qui vendent les marchandises en un prix double en comparaison de celui du marché. L'entreprise paie aux ouvriers en billets qui sont échangeables uniquement pour des marchandises dans les magasins installés sur la propriété de l'entreprise. Ainsi l'exploitation atteint des limites inconcevables. L'exploitation est encore augmentée par la passivité du crédit et par le grand débit d'alcools alcooliques. Le total des ouvriers industriels, étrangers et créoles, ainsi que les travailleurs des plantations, indiens et créoles, ce chiffre a 100.000 par an dans toute la région sucrière.

Industries forestières.

L'entreprise principale est La Forestal, fondée complètement avec des capitaux anglais. Cette entreprise constitue un mécanisme complexe, industriel, commercial, d'élevage, ferroviaire, maritime, politique et policier. Cette entreprise possède uniquement au Nord de Santa Fe une terre de San Justo à Florencia (comprenant 25.000 kilomètres carrés); elle en possède une autre d'une extension à peu près égale en Chaco. Au total, ça fait deux fois la superficie de la Belgique. C'est un véritable état privé, avec un nombre de peuples, une administration et des autorités nommées par elle. Avec des chemins de fer, des bateaux à vapeur et d'autres moyens de transport, des fabriques de glace, de soda et d'autres boissons. Elle a en outre des

entreprises de panification, des abattoirs, etc...

Catégorie des ouvriers et leurs conditions

L'ouvrier de plus caractéristique est le Exploiteur intrépide, qui se retire avec sa famille dans montagne, loin de tout être humain, dormant sous les arbres, travaillant avec les siens. La compagnie leur paie 3,50 à 4,50 la tonne de....., que les receveurs pèsent à leurs goûts. Ils restent 6 mois ou un an, et ils reçoivent des marchandises que l'entreprise leur envoie de ses magasins, de vente. Les ouvriers de la montagne sont presque tous des indigènes. Les salariés des carrières ne reçoivent pas plus de 160,00 par mois. Les chargeurs de grève varient entre 120,00 et 130,00 par mois. La journée de travail est du lever jusqu'au coucher du soleil. Dans les fabriques d'extraits de tannin, le salaire varie entre 3,67 et 6,54 par jour. Les heures de travail, soit pour jour soit par nuit. Les magasins de vente augmentent le prix des marchandises de 50%. La grande grève de 1919 ainsi l'existence d'organisations syndicales, tels que le syndicat des ouvriers du tannin, la fédération des différentes entreprises de las Palmas, le syndicat de résistance, tout cela donne une idée des immenses possibilités que le nord argentin offre à la action communiste.

La viticulture

La viticulture traverse une période de développement avancé au point de vue technique ainsi du point de vue de capacité de production. Il y a un processus de concentration de la propriété aux mains des boutiquiers, au détriment des cultivateurs. Les boutiquiers fixent artificiellement le prix du produit au préjudice des vignerons. Mendoza figure sur la liste avec 21% de la production totale. San Juan 16% et en outre 3%. La superficie cultivée de vignobles a augmenté progressivement. En 1906, elle comprenait 73.581 hectares, en 1915 et 1916, elle avait 132. 470 hectares. Les ouvriers de la région se distribuent ainsi:

1) Moissonneurs, qui se trouvent dans des conditions semblables à celles des journaliers agricoles.

2) Ouvriers de boutiques;..... tonneliers, mécaniciens, journaliers, etc... péons (prolétaires).

3) Contratistes, qui avec leurs familles soignent les sarments et qui touchent un pourcentage pour leur travail. Ils sont dans des conditions semi-prolétariennes.

Conditions générales des travailleurs industriels

Nous avons donné une grande importance à la question agraire, qui avait

été auparavant excessivement négligée. Il faut nous consacrer aussi à l'étude de la question industrielle, et nous croyons d'autre part, que l'I.C. dans sa lettre ouverte, a pesé en général la question sous tous ses aspects. Nous en citons la partie correspondante:

Conditions générales de la classe ouvrière argentine

L'exploitation capitaliste se manifeste en Argentine sous les mêmes grandes caractéristiques que l'exploitation capitaliste mondiale. Le régime salariat réduit en esclavage la majorité de la population, au profit exclusif d'un nombre de parasites capitalistes qui vivent du travail du prolétariat. Cet esclavage économique détermine l'esclavage politique de la classe travailleuse et son infériorité sociale. Le régime de la démocratie qui régné dans le domaine politique n'est que la démocratie bourgeoise; la domination politique de la classe possédante est garantie par le régime de la propriété privée qui règne dans ses codes et dans tous ses organismes: parlement, municipalités, parlements provinciaux, pouvoir exécutif national et pouvoirs exécutifs provinciaux, justice de classe, armée, police, etc... qui appuient le pouvoir de la classe bourgeoise.

Sur une population de 8.912.722 habitants, l'Argentine avait en 1922, suivant les données du ministère de l'agriculture, 2.855.130 habitants appartenant à la classe ouvrière. Quelles sont les conditions d'existence et de travail de cette classe ouvrière? Quelles formes, quels objectifs immédiats déterminent la lutte de classe actuelle e Argentine? Par quelle forme politique concrète se manifeste la dépendance de la classe salariée vis-à-vis de la domination bourgeoise. Depuis qu'il y a une classe exploitée et une classe exploitante, la lutte de classe se manifeste et subsiste. Sauf au moment révolutionnaire e décisif, la lutte de classe ne prend pas la forme de la lutte immédiate pour le pouvoir. La classe travailleuse n'agit pas consciemment en vue d'atteindre le but de la conquête du pouvoir politique et de la dictature; elle agit sous le stimulant de ses nécessités élémentaires, pour des objectifs économiques et politiques réduits. L'avant-garde, le parti communiste à une conception plus claire de la lutte des classes, celui qui comprend qu'à travers une lutte pour la question immédiate, la classe ouvrière s'achemine vers la révolution et la dictature du prolétariat. L'avant-garde communiste qui à cette conception très claire doit accélère la lutte pour les questions immédiates des masses pour les acheminer vers la révolution.

Le processus économique de l'Argentine, base de son évolution politique et sociale, suit le même cours que le capitalisme international, mais avec un rythme plus accéléré dans l'application des grandes inventions, des formes

et méthodes de production plus avancées des autres pays capitalistes. Il accélère ainsi aussi le processus de formation d'organisation et de puissance de la classe dominante. L'industrie qui s'est développée en Argentine est organisée sur la base de la grande exploitation industrielle, c'est-à-dire avec des méthodes les plus perfectionnées de l'utilisation du travail humaine.

Une extrême concentration capitaliste et une misère croissante du prolétariat caractérise se développement. Les contradictions du pays de colonisation et de sa caractéristique d'agriculture et d'élevage, ont permis que la situation générale de vie de la classe ouvrière pût être supérieur à celle des grands pays capitalistes. Cependant le niveau d'existence du prolétariat argentin va en diminuant. La cherté de la vie, suivant les données officielles du gouvernement argentin, atteignait une augmentation de 86%, de 1910 à 1919, et ces dernières années elle a augmenté encore davantage. La moyenne des salaires calculée par le département du travail était de 3.81 pesos en 1914 et de 5 dans la capitale, en 1923. Des milliers d'ouvriers non qualifiés gagnaient et gagnent encore une moyenne de 4.63 à 2.76 pesos par jour, et les femmes de 2.01 à 4.03. Il y a une masse d'ouvriers sans profession déterminée qui constituent une population de plus d'un million d'habitants dans tout le pays. Dans l'intérieur du pays les salaires sont encore plus bas, bien que la cherté de la vie y soit également très considérable.

En général la journée de travail des ouvriers et des ouvrières est au-dessus de 8 heures. Dans la capitale fédérale, la moyenne de la journée de travail des femmes est le plus de 8 heures. Dans l'intérieur, la situation est encore pire. Le chômage, bien qu'il ne soit pas très intense, commence à se faire sentir parmi les ouvriers industriels. Le problème de l'immigration a aussi déterminé en partie l'échec de grandes grèves: presque toutes les grèves de ces deux dernières années signalent comme facteur négatif ces courants d'immigration qui ne sont pas entraînés, par un appui moral et matériel, dans le terrain de la lutte des classes.

Da lutte contre l'impérialisme

Ainsi que le constate la lettre ouverte de l'I.C., il y a parmi les tâches les plus importantes et les plus immédiates du P.C. argentin, la lutte contre l'impérialisme capitaliste, dont le rapide développement tend à transformer les pays sud-américains en pays coloniaux.

Et plus loin: "Comme la lutte de la classe ouvrière est internationale et qu'elle ne pourra triompher définitivement que sous le terrain international, la lutte des pays opprimés contre l'impérialisme prend un caractère nette-

ment révolutionnaire. Dans cette lutte contre l'impérialisme ne s'accélère pas seulement le processus de destruction de l'ordre social bourgeois dans le monde entier mais celle-ci est définitivement une lutte contre l'augmentation de la puissance de la classe bourgeoise dans l'ordre national, c'est-à-dire qu'elle a un caractère nettement marqué de lutte révolutionnaire du prolétariat. La lutte des peuples opprimés contre la classe bourgeoise impérialiste qui opprime, affaiblit la force des plus grandes puissances capitalistes et facilite l'œuvre révolutionnaire du prolétariat dans ces plus forts remparts de la bourgeoisie mondiale”.

Voici l'orientation que l'I.C. nous a donnée. Outre cet aspect d'orientation comme nous suggère cette lettre, il y a deux autres aspects. Celui de l'organisation et de la direction des forces anti-impérialistes. Le parti communiste, avant-garde du prolétariat, agent social de la révolution communistes, doit être à la tête de la lutte contre l'impérialisme. C'est lui qui doit, dans les campagnes et dans les villes, sur l'échelle nationale et continentale, mobiliser, exciter, organiser et diriger les forces anti-impérialistes.

Ainsi que nous avons souligné en analysant l'évolution de l'agriculture et de l'élevage, l'expansion impérialiste anglaise coïncide avec la suprématie et avec l'apogée du capitalisme agraire. De la même manière, son changement actuel coïncide avec celui que subit économiquement et politiquement la fraction agraire de notre bourgeoisie.

Cette hégémonie de l'impérialisme Yankee est déterminée par des facteurs mondiaux et nationaux, connus de tous. L'expansion de l'impérialisme Yankee est beaucoup plus intense et accélérée que celle du capitalisme anglais, dont témoigne le rapide processus d'industrialisation que traverse notre pays. Ce fait nous laisse prévoir l'arrivée d'une étape particulièrement aigüe de la lutte des classes, dans laquelle, outre la classe ouvrière, seront entraînés les grandes masses paysannes et une bonne partie des couches moyennes de la population.

Ce n'est qu'en ayant une claire connaissance de cette nouvelle perspective qui s'ouvre à la guerre civile, ce n'est qu'en constatant les conditions générales de cette grande invasion impérialiste, ainsi que les caractéristiques d'exploitation et de misère qu'elle provoque, nous saurons nous glisser dans tous les milieux opprimés, et développer en leur sein les forces émancipatrices, le parti pourra se mettre en état d'être à la hauteur de sa mission historique. Notre pays se trouve actuellement dans la condition d'une semi-colonie du pays des Yankees. Nous avons déjà indiqué que la production agricole et la plupart de l'industrie sont sous la domination du capital étranger. Des dizaines de milliers de paysans, obligés à vendre leurs céréales à

des prix fixés arbitrairement par le capital Yankee ou Français, des milliers d'indiens et de créoles menant une vie semblable à celle des indigènes des régions coloniales d'Asie et d'Afrique, dans la situation de véritables esclaves, travaillant dans les cannaies, dans la montage, soumis à mille vexations et la vie constamment en danger, dans une promiscuité absolue, syphilitique à 90%, constituent la base humaine paysanne sur laquelle s'exerce l'exploitation impérialiste.

Quoique il soit vrai pour s'assurer une exploitation intensifiée à l'intérieur, l'impérialisme a créé une aristocratie parmi les travailleurs de l'industrie (mécaniciens, chauffeurs, etc....) il n'en n'est pas moins vrai que le niveau d'existence d'une grande partie du prolétariat industriel exploité n'a même pas les moyens de couvrir ses besoins les plus élémentaires.

Un exemple frappant de ce fait est constitué par la situation des ouvriers dans l'industrie frigorifique: travaux discontinus, journées de 18 heures continues, manque d'hygiène sur le lieu du travail, salaires aux pièces, pour un travail égal, les femmes et les enfants touchent des salaires es moins élevés que les hommes. Ce prolétariat est constitué en majeure partie d'immigrants récemment arrivés dans le pays: lithuaniens, roumains, bulgares, etc..... Qui, ne connaissant pas la langue ni la situation sur le marché du travail du pays, accoutumés à un niveau d'existence inférieur, s'accommodent aux conditions d'exploitation de l'industrie frigorifique.

Sur l'échelle nationale l'attaque de l'impérialisme Yankee se réalise à l'aide d'emprunts colossaux d'Etat et par les concessions. En ce qui concerne les emprunts, les chemins de fer et l'exploitation pétrolière, la lettre nous trace le tableau suivant: La situation financière de l'Argentine dépend de plus en plus du capital étranger. La somme énorme de 3.500.000.000 de pesos de dette est un indice de sa dépendance économique. Ces années dernières, la majorité des emprunts ont été fournis par les banquiers Yankee. La lutte entre le grand capital financier anglais et nord américain s'est accentuée à tel point que les autres réitérées de capitaux anglais signalent la préoccupation de l'Angleterre au sujet de la pénétration économique des financiers de l'Amérique du Nord. Le commerce d'importation et d'exportation de l'Amérique du Nord a pris un développement énorme pendant et après la guerre, en améliorant sensiblement sa situation vis-à-vis de l'Angleterre, et il a accentué la concurrence entre les deux pays. Les réseaux ferrés en projet ou en construction ont donné au capital financier de l'Amérique du Nord en motif pour se jeter aussi sur un champ jusqu'à présent réservé exclusivement à l'Angleterre. Dans l'exploitation des gisements pétrolifères de l'Argentine, le capitalisme Nord-Américain a acquis le dessus pour rapport à

l'Angleterre. Cette question - fondamentale pour la politique international actuelle-est d'une grande importance pour l'Argentine.

Déjà en 1913, dans une note confidentielle de la direction générale des gisements pétrolifères, adressée au Ministre d' alors Mujica, faisait un véritable réquisitoire contre l' intervention Yankee, on signalait qu' "il y avait plus de 80.000 hectares de terre promises à un seul syndicat", et qu' on recruté une phalange de prosélytes transformant en actionnaire des "ministres, législateurs, avocats, journalistes, chefs de divisions et sections administratives, membres de rédactions, de journaux, directeurs d' entreprises d' Etat, chefs de l' armée et de la marine, ministres des cultes, etc. etc.". Depuis la guerre, la fièvre pour la conquête du marché international du pétrole a encore augmenté et a eu sa répercussion aussi sur l' Argentine, où la lutte entre les concurrents Yankee et anglais s' est aggravée, et où les premiers ont reportée des avantages. L'impérialisme anglais et l'impérialisme Yankee ont cherché l'expression politique dans le pays derrière les partis bourgeois. L'impérialisme anglais s'est lié de préférence à la fraction du parti radical qui représente te les intérêts de l'agriculture et de l'élevage (alvéariste); et l'impérialisme Yankee s'est attaché spéciale ment aux représentants de la fraction industrielle (irigoyenist). Au moyen de ces fractions politiques, les deux impérialismes tendent à réaliser leurs intérêts. L'Etat argentin a démontré son incapacité d'administrer ses grands gisements pétrolifères et les a donné en concession à un des deux impérialismes, dont les organes industriels sont: le Standart Oil Co. (Yankee) et la Royal Dutch (anglais). Ainsi que nous signale la Lettre ouverte, la lutte contre l'impérialisme exige pour être victorieuse: d'être continentale. Voilà un autre objectif auquel le parti doit consacrer une attention pour particulière, à côté de sa préoccupation pour les tâches d'organisation et de luttes anti-impérialistes.

La question syndicale

Ce dont notre mouvement syndical souffre, c'est une orientation précise. La crise de l'après-guerre, l'écroulement de l'orientation et de la tactique syndicale, la division en réformistes et en anarcho-syndicalistes, a été dans notre pays d'une intensité incalculable.

Avec une organisation plus ou moins naissante, qui ne s'était pas encore profondément enracinée dans les masses, le mouvement s'est écroulé jusqu'à sa plus simple expression. Si dans le mouvement international, l'attaque ouvrière commence à se signaler avec netteté, nous avons dans notre pays des symptômes pareils, mais plus faibles.

Notre parti doit sentir et assumer pleinement la responsabilité de toute

l'action de classe et en particulier de l'organisation syndicale, vu que s'est l'unique facteur positif d'organisation des cadres nationaux sur des bases adaptées à la période actuelle de lutte. Toutes les autres tendances idéologiques qui ont orienté le mouvement sont en décrépitude et manquent de toute force dynamique. "En face de toutes ces tendances négatives – nous dit la lettre ouverte – pour l'organisation du prolétariat c'est le parti communiste qui a à cet égard la ligne la plus juste. Le principe de l'unité nationale et internationale soutenu par les communistes, est adapté aux besoins fondamentaux du prolétariat argentin, et notre parti doit persister dans cette tactique, en profitant de toutes les opportunités pratique qui se présentent pour systématiser sa lutte pour l'unité syndicale".

Mais elle ajoute: "L'industrie s'est concentrée en réunissant dans les mêmes mains les branches les plus diverses de la production. La classe capitaliste s'est organisée. Sa capacité de résistance a énormément augmenté. Les grèves sont de plus en plus prolongées. Chaque grève, si petite soit – elle, peut déterminer d'importantes grèves de solidarité, affectant des milliers d'ouvriers, paralyse une industrie, attaque des ressorts essentiels de l'Etat bourgeois.

Un étroit lien international s'est formé entre les classes capitalistes d'un côté et les classes travailleuses de l'autre. Les conditions de salaires, la journée de travail, etc.... dépendent de plus en plus des conditions internationales. Dans les grandes grèves, la classe capitaliste mobilise les prolétaires de tous les pays voisins pour les écraser".

Dans notre pays le processus d'industrialisation avance à grands pas. L'importation de capitaux, y prendra à augmenter de plus en plus, à cause de la situation en Europe et des luttes impérialistes, accélèrera avec une rapidité inconnue le processus de prolétarianisation d'énormes masses semi-prolétariennes et paysannes. Et si nous nous rappelons que le développement de l'industrie nationale ne se réalisera que dans le cadre d'une lutte grandissante avec les importations étrangères, et si on tient compte de ce que l'accumulation de capitaux qui a besoin de matières graissage ne se réalisera que par la paupérisation des déverses couches de la population, spécialement de la classe ouvrière, et sous une forme indirecte, de la classe paysanne, nous en arrivons à la conclusion que la lutte pour l'organisation syndicale en ce moment est le devoir primordial du parti communiste. Cette lutte, cette responsabilité de classe que notre parti doit sentir, est d'autant plus difficile que la composition sociale de notre classe ouvrière est variée. L'immigration dans le pays est un facteur d'une importance extrême pour déterminer avec exactitude une ligne d'organisation et une orientation justes.

Les mêmes conditions du développement capitaliste d' Argentine imposent à la classe ouvrière un changement radical dans son organisation, ses luttes, ses rapports internationaux, et prouvent la justesse de la tactique communiste à soutenir la nécessité d' unité. L'expérience mondiale a démontré que le prolétariat, sous le régime impérialiste qui domine le monde, doit s'unir nationalement et internationalement. L'Internationale de Amsterdam ne veut pas comprendre ce processus et s'oppose à l'unité d'action du prolétariat, en repoussant par des prétextes futiles les propositions d'unité de l'Internationale Syndicale Rouge. La FORA⁶⁶² s'oppose à l'unité et fait un œuvre de division.

Les dirigeants de la U.S.A.⁶⁶³, qui n'interprètent pas les besoins immédiats du prolétariat, et au lieu de l'unir, réalisent une politique sectaire qui le divise encore davantage, sont condamnés à l'échec. La tactique des communistes doit être essentiellement unitaire. "Elle doit consister à comprendre ses nécessités vitales des masses et poser constamment le problème de l'unité de la classe ouvrière. C'est ainsi qu'on conquerra – si on ne convainc pas les chefs, anarchistes, anarcho-syndicalistes et réformistes, tous unis contre les besoins du prolétariat- les grandes masses ouvrières et l'unité se réalisera contre et malgré les chefs qui servent la classe patronale.

L'unité syndicale doit nous servir de guide. Notre parti doit adopter ce mot d'ordre, il doit lui assigner le rang qui lui correspond au sein même du parti. Il doit être sa préoccupation constante et il doit savoir traduire ce mot d'ordre en organisme avec un contenu de masse.

Le travail du congrès, du Comité Exécutif, le travail de chaque cellule et des comités de rayon ainsi que l'activité de chaque centre consiste à savoir organiser sur sa base l'unité syndicale nationale et internationale. Le rapport de la lettre ouverte dit: "Comme la situation syndicale de l'Argentine est prospère pour une période d'organisation, nous tenons à signaler l'importance qu'aura pour elle la constitution des conseils de fabrique. Dans ces conseils, il faut voir la base fondamentale des syndicats par industrie. Ils jouent le rôle

⁶⁶² Federación Obrera Regional Argentina fue fundada en mayo de 1901 con el nombre de la Federación Obrera Argentina y se denominaba como FORA a partir de su cuarto congreso en agosto de 1904. Tuvo una destacada actuación hasta los años treinta.

⁶⁶³ Unión Sindical Argentina (U.S.A.) fue una central sindical dominada por la corriente sindicalista revolucionaria fundada en la República Argentina en 1922. Fue originada en la fusión de la FORA con varios sindicatos autónomos. Editó un periódico llamado "Bandera Proletaria". La USA fue excluyendo de su dirección, utilizando argumentos diversos, a los dirigentes socialistas y comunistas, organizándose como una central casi exclusivamente sindicalista revolucionaria, con algunos miembros. – NE.

que la cellule communiste de fabrique et d'usine doit jouer dans l'organisation du parti.

L'expérience syndical d l'Argentine est très grande dans ce domaine. L'influence qu'exerce l'organisation argentine sur les autres pays d'Amérique du Sud fait que l'organisation des forces révolutionnaires de votre pays est particulièrement importante, elle pourra hâter l'évolution du mouvement dans les pays pré- cités économiquement moins développés et moins expérimentés dans les luttes syndicales et politiques, leur permettant d'utiliser les enseignements du prolétariat argentin pour les appliquer chez eux.

L'unité syndicale sera réalisée par les communistes, et par personne plus que par les communistes. Voilà la conviction absolue que doit avoir notre parti ainsi que chacun de ses membres. Les autres forces qui dans le domaine syndical, agissent comme force unitaire, ne font cela que sous la poussée et sous la pression des communistes.

Bien que la directive de notre action doive être en ce moment l'unité syndicale nationale et internationale, il n'est pas moins certain que cette même action unitaire doit tendre et servir à un changement organique dans la structure syndicale. Ainsi que dit la lettre ouverte, l'action du prolétariat contre la classe ennemie ne peut se développer actuellement avec efficacité si le prolétariat ne modifie pas et ne perfectionne pas son organisation.

Mais la modification et le perfectionnement organiques ne pourront se faire qu'en relation avec le processus de concentration industriel et des caractéristiques de sa conduite. Voilà pourquoi nous devons lancer le mot d'ordre organisation, par industrie et par entreprise, et ce mot d'ordre doit être l'objet d'études persistantes appliquées à chaque industrie, et désavantage concret qu'il apporterait à chaque possibilité de lutte. Ce n'est qui en créant une forte conscience de que signifie l'échec de l'offensive ouvrière de 1919 et de 1920 et de ce qu'en doit signifier foncièrement, l'inaptitude et l'inutilité de la vieille organisation fractionnelle et sectarisme est le problème de la déception énorme qui envahit les masses ouvrières.

Les échecs qui sont une condition historique, exercent leur fonction malgré l'encombrement et le sectarisme personnel et ainsi comme le prolétariat international n'entreprendrait pas de nouveau son offensive avec les cadres organiques d'avant la guerre ou de l'époque qui suivit immédiatement la guerre, notre prolétariat tendra à refaire ses cadres. Cette œuvre ne serait pas seulement le reflet de l'action révolutionnaire du communisme européen et du renforcement de la gauche de l'Internationale d'Amsterdam mais encore une résultante des luttes qui vient de traverser et des autres leçons que notre classe a reçu.

Les syndicats dans leur forme actuelle sont incapables de mobiliser réellement les classes exploitées; ils sont incapables d'assurer une mobilisation plus ou moins spontanée des grandes masses et inaptes à exprimer la volonte et la puissance d'un mouvement quelconque. Le cas de la grève générale contre la loi sur les jours ferries en est une démonstration évidente. Malgré une direction qui le maintenait en lutte, le prolétariat a été battu. Sans doute les organisations syndicales n'ont reflété qu'à de rares occasions cette puissance des masses ouvrières, et encore moins ont su traduire ces attaques en une victoire positive qui eut pu mettre l'organisation et la valeur des forces syndicales sur une base nouvelle.

C'est qui a permis à la bourgeoisie et paritairement aux industriels d'escamoter le triomphe des masses ouvrières. Le mouvement a franchi les limites de l'organisation rachitique actuelle; la pression et les revendications ouvrières ont été inorganisées et inarticulées. C'est ainsi que lorsque l'esprit des masses ouvrières était disposé à l'attaque, les organismes syndicaux et leur direction anarcho-syndicaliste et réformiste, prenaient des dispositions pour la défense. La presse mercenaire et les industriels pouvaient alors majestueusement se faire tirer les marrons de feu. Le coup de théâtre fut réalisé et a donné du bon effet.

Le parti a pour tâche, malgré tout, de démasquer cette farce bourgeoise, de tirer au grand jour, et dans des termes sans équivoques les motifs de l'attitude des industriels, le véritable rôle que les forces ouvrières ont joué dans cette lutte, et en général l'incapacité évidente des organismes syndicaux actuels à affronter une lutte quelconque d'envergure.

Ensuite, la lutte pour une organisation d'industrie ne peut ni ne doit être interprétée de comme une question de nom ou seulement comme l'existence d'un seul syndicat. Elle ne peut être abordée concrètement que si l'on tient compte du groupe, et si on observe aussi l'interpénétration de l'industrie respective. Sa réalisation doit être essentiellement un processus organique d'assimilation et d'adaptation des masses qui l'englobent. Un processus qui, suivant les circonstances, doit être abordé par la direction s'il y a moyen, et si non, au sein des masses mêmes.

Le fait de ne pas être à la direction ne doit pas signifier pour des communistes qu'ils renoncent à l'organisation de leurs mots d'ordre pour qu'ils arrivent à la direction. Le travail parmi les grandes masses ne doit pas être mené seulement à travers les possibilités et les passivités de la direction, mais par les possibilités que nous donne n'importe quelle position.

Pendant l'action il est impossible de disjoindre les mots d'ordre si nous faisons abstraction des faits journaliers que nous réaliserons et ou qui ont

lieu en dehors de nous, notre ou nos mots d'ordre en deviendraient une abstraction idéologique. Ainsi par exemple l'unité syndicale est devenue dans la bouche du grand nombre de nos sectes de notre mouvement ouvrier, une abstraction intangible.

Notre tâche fondamentale pendant cette période, consiste précisément à l'élever de ce plan et en rendre possible la réalisation. Ainsi nous pourrions lancer les mots d'ordre quotidiens et nous pourrions les appliquer dans l'action. L'action lie forcément un mot d'ordre à ce processus en corrélation avec la conscience des masses et des intérêts généraux de la classe. L'unité syndicale par exemple ne doit pas se détacher de la nécessité organique des conseils de fabriques et de l'organisation des conseils ne doit être détachée de l'unité de l'organisation pour industrie, etc. etc.

L'organisation des conseils des fabriques doit être entreprise par le parti avec beaucoup plus de sérieux et beaucoup plus de préparation. Il faut confesser que le parti ne lui a consacré presque aucune attention. Il est nécessaire de comprendre les avantages du Conseil de fabriques vis-à-vis des actuels "délégués syndicaux", la supériorité de cet organisme est son adaptabilité pour la lutte est l'expression des intérêts de tous les ouvriers ainsi que la nouvelle conception et la réalité du contrôle ouvrier de la production qu'il implique.

Notre parti a aussi devoir inaltérable de lier l'action syndicale à la lutte anti-impérialiste sur le terrain politique et économique. Les masses ouvrières doivent être mobilisées et organisées pour prendre la direction politique de la lutte anti-impérialiste. Ceci doit être l'objet d'un travail plus constant et plus organique dans le parti.

Ces problèmes d'organisation et de orientation résumés dans ce paragraphe de la lettre ouverte: "Unité syndicale nationale et adhésion à l'I.S.R., unité internationale par un congrès mondial de toutes les organisations ouvrières être où l'U.S.A. devait être représentée, conseils de fabriques, organisations par industrie, centralisation, salaire, journées de travail, lutte contre la réaction, plan d'action spécial pour chaque syndicat et chaque industrie, en tenant compte des besoins les plus élémentaires de la classe travailleuse", – doivent être aussi dans la période postérieure au congrès l'objet d'une libre élaboration et discussion dans le parti, sans que cela signifie la non-réalisation des tâches fixées par le congrès.

Tenant compte des diverses questions exposées ainsi que des différentes zones du pays.

Nous proposons les suivantes revendications immédiates. Lutte contre

l'impérialisme :

a) Nationale.

1. Nationalisation des industries étrangères; transport, production frigorifique, sucrière et forestière, contrôle de la production par les syndicats ouvriers et paysans.

2. Suppression des bourses et des marchés à terme, qui accaparent la production des céréales. Vente du produit et fixation de son prix par l'organisation des paysans pauvres et par leurs coopératives agricoles.

3. Contrôle par l'organisation nationale des ouvriers et des paysans, de toutes les concessions industrielles conférées par le gouvernement au capitalisme étranger, de même que de toute importation de capitaux étrangers, pour déterminer les conditions de travail et de production.

4. Municipalisation des services de tramways et contrôle de l'administration pour l'organisation ouvrière, pour déterminer les conditions de travail.

5. Opposition à tout emprunt.

b) Internationale.

1. Reconnaissance de la Russie des Soviets. Alliance avec la Russie dans la lutte contre l'impérialisme mondial.

2. Alliance du prolétariat avec les paysans et les indigènes américains et organisation des forces pour combattre l'impérialisme dans sa domination économique et militaire, dans les nations sud-américaines, de même que son infiltration dans la classe ouvrière par les organisations jaunes (gompérisme, etc.).

3. Appui aux colonies dans leur lutte émancipatrice contre l'impérialisme (boycott, opposition au chargement de produits, grèves, etc.). Droit des peuples à disposer d'eux-mêmes.

Unité syndicale

1. Unité de la classe ouvrière, nationalement et internationalement dans un seul organisme de classe.

2. Adhésion de l'organisation ouvrière argentine à l'Internationale Syndicale Rouge.

3. Alliance de l'union paysanne avec l'organisation syndicale nationale.

4. Organisation des syndicats par industrie. Introduction obligatoire dans la production de l'unité syndicale.

5. Organisation des chômeurs et des immigrants.

Revendications économiques industrielles

1. Création des conseils de fabrique et contrôle de la production par les conseils de fabrique.

2. Augmentation progressive de salaire proportionnellement à la valeur de subsistance. Contrôle par l'organisation syndicale.

3. Salaire intégral aux chômeurs à la charge du patron et de l'Etat. Inclusion des immigrants sans travail dans la jouissance de ces avantages. Contrôle de la paie par les syndicats.

4. Salaire égal aux hommes et aux femmes. Réglementation au travail des apprentis sous le contrôle syndical.

5. Suppression du travail à la tâche. Journée de 8 heures, et de 6 heures pour les industries insalubres. Semaine de 44 heures, paie pour 48 heures. Suppression du travail de nuit pour les femmes les enfants.

Questions financières

1. Abolition de tous les impôts directs ou indirects grevant l'existence de la classe ouvrière et paysanne.

2. Impôt progressif sur le capital, la rente et l'héritage. Impôt sur le luxe.

Questions douanières

1. Suppression des tarifs protectionnistes.

Revendications politiques

1. Reconnaissance des syndicats de classe, ouvriers et paysannes, comme organismes de la classe ouvrière. Droit de grève et de boycott.

2. Armement du prolétariat. Transformation de toute guerre impérialiste en guerre civile par la conquête du pouvoir. Impossibilité de l'armée d'intervenir dans les conflits contre le prolétariat.

3. Création des conseils de soldats pour contrôler le régime des casernes. Conservation de tous des droits civils et politiques aux conscrits pendant la durée du service militaire.

4. Opposition à tout armement. Création de centurions rouge de prolétaires et de paysans pour combattre le fascisme national, la Ligue patriote, etc.

5. Libération immédiate de tous les emprisonnés pour causes sociales.

6. Education des enfants auprès de l'Etat. Livraison gratuite d'ustensiles, de vêtements et de nourriture. Ecoles professionnelles pour les jeunes ouvriers, dont la journée de travail sera réduite à 6 heures. Contrôle et direction de l'enseignement primaire par l'organisation ouvrière.

7. Création d'universités populaires sous le contrôle des organisations ouvrières. Intervention dans la direction de l'enseignement secondaire par la représentation directe des étudiants aux conseils directeurs et supérieurs des universités de l'Etat.

8. Egalité politique et civile de la femme et de l'homme à partir de l'âge de 18 ans.

9. Droit de coalition, de grève et de boycott pour les ouvriers et les employés d'Etat, les maîtres, etc.

Confiscation sans indemnisation de tous les biens de l' Eglise et des congrégations religieuses et remise de leurs valeurs, ateliers, etc... à la organisation ouvrière et paysanne.

10. Représentation proportionnelle, nationale, provinciale et municipale.

11. Lutte contre tous législation signifiant une attaque contre la représentation des minorités.

Questions agraires

Zone d' élevage.

1. Réglementation du travail de bergers. Fixation d'un salaire minimum. Journée de 8 heures. Logis aux frais du patron. Droit à l'usufruit d'un lopin d terre déterminé par les besoins de la famille. Inclusion des berges dans l'Union Paysanne.

2. Réglementation du travail des valets de fermes: laboureurs, etc. Suppression du travail à la tâche. Journée de 8 heures, 6 heures pour les tondeurs. Salaire minimum contrôlé par l'organisation syndicale. Salaire intégral aux chômeurs, aux frais du patron. Demeure de matériel, alimentation saine, droit de coalition et de grève.

Zone des céréales

1. Expropriation de la grande propriété terrienne sans indemnité. Remise des terres aux paysans pauvres en usufruit. Fixation, par les commissions de paysans pauvres, de la surface nécessaire à être cultivée par leurs propres forces. Remise des instruments de travail aux paysans pauvres.

2. Vente, et fixation du prix du produit par l'organisation des paysans. Suppression de la Bourse et vu marché à terme.

3. Crédit agricole de l'Etat au bénéfice des paysans pauvres, pour l'achat de machines, d'outils, d'animaux, de semences, etc.

4. Suppression des impôts grevant les paysans pauvres.

5. Réglementation du travail des ouvriers agricoles, valets de....., journaliers, etc.... Journée de 8 heures. Suppression du travail à la tâche. Salaire minimum fixé et contrôlé par l'organisation syndicale. Paiement du salaire intégral aux chômeurs aux frais du patron et de l'Etat. Logis hygiénique et en matériel. Droit de coalition, de grève et de boycott.

6. Création de l'Union Paysanne, de colons semi-prolétariens, de paysans pauvres, de producteurs autonomes, etc...

7. Adhésion à l'Internationale paysanne.

Zone forestière et sucrière

1. Nationalisation de l'industrie sucrière et forestière. Contrôle de la production par les Conseils ouvriers et paysans.

2. Réglementation du travail dans les entreprises, plantation de tabac, de coton, etc... Journée maximum de 8 heures, et de 6 heures pour les travaux malsains, fixés par l'organisation syndicale. Semaine de 44 heures.

Salaire minimum. Salaire égal pour travail égal, pour hommes et femmes. Salaire intégral pour les chômeurs aux frais des entreprises.

Suppression des magasins de vente et des billets. Suppression des clauses de contrats et location de main d'œuvre par les syndicats. Transport des ouvriers à l'endroit du travail aux frais du patron.

Demeure en matériel. Deux pièces au minimum.

Entrée libre et sans entrave de tous les commerçants au lieu du travail.

Suppression de la police particulière des entreprises.

Droit de coalition et de grève.

3. Dessèchement des marécages aux lieux du travail. Livraison aux frais de l'entreprise, des éléments hygiéniques indispensables pour la défense des travailleurs contre les maladies endémiques. Indemnité aux accidentés du travail, sous le contrôle des syndicats.

4. Création d'écoles et de crèches d'enfants aux lieux du travail.

5. Remise de terre en usufruit, d'instruments de travail, de animaux, de semences, etc... aux indiens etc... Organisation du travail sous le contrôle de l'Union des Paysans

Création d'écoles, et de dispensaires médicaux.

Suppression du régime des caciques. Incorporation des indiens dans la vie civile avec les mêmes droits civils et politiques que les autres citoyens du pays.

Zone viticole

1. Contrôle de la production dans les caves par les conseils d'ouvriers et de paysans.

2. Réglementation du travail des....., et des moissonneurs sous le contrôle de l'Union des Paysans. Suppression du pourcentage. Salaire minimum. Journée de 8 heures et fixation de l'horaire par l'Union Paysanne Locale. Salaire égal aux hommes et aux femmes. Indemnisation des accidentés du travail sous le contrôle syndical. Paie en monnaie nationale.

3. Réglementation du travail des ouvriers des caves, valets, des charretiers, journaliers, tonneliers, etc...

Salaire en argent national. Salaire minimum fixé par l'organisation syndicale.

Salaire intégral aux chômeurs aux frais du patron.

Journée de 8 heures, 6 heures pour les travaux malsains.
Semaine de 44 heures. Indemnisation des accidentés du travail aux frais du patron et sous le contrôle syndical.

Cherté de la vie

1. Contrôle des prix des moyens de subsistance par les syndicats. Création de coopératives dirigées par les syndicats ouvriers et paysans.

2. Municipalisation des immeubles abandonnés et inhabités depuis deux mois. Fixation d'un prix maximum pour les loyers, par des commissions de locataires pauvres proportionnellement au niveau du salaire. Suppression du dépôt et de la garantie. Demeure minimum de deux pièces par famille au-dessus de 3 personnes. Suppression des commissions. Inspection hygiénique constante et sévère sous le contrôle de la commission des locataires pauvres. Obligation de louer des habitations aux familles avec enfants.

Assurance sociale

1. Assurance sociale sans cotisation ouvrière aux frais des patrons et de l'Etat, contre tous les risques et toutes les infirmités qui peuvent frapper la vie des ouvriers, paysans et employés. Contrôle syndical pour fixer l'indemnisation.

Participation des journaliers et des artisans des bûcherons, des valets de ferme et des domestiques à la jouissance des assurances sociales.

2. Protection de la maternité des ouvrières de fabriques, des ouvrières à domicile, des employés et des paysannes. Paie intégrale du salaire aux frais du patron et de l'Etat, conservation de la place et repos de trois mois dans la période critique de la maternité. Assistance médicale gratuite. Crèches d'enfants auprès des entreprises et droit d'allaitement durant la journée.

Immigration

1. Suppression de toutes les entraves pour l'entrée d'ouvriers immigrants.

2. Intervention de l'organisation ouvrière dans la distribution des immigrants jusqu'aux entreprises. Remise aux immigrants paysans de terres, d'animaux, d'outils et de semences au compte de l'Etat. Organisation des immigrés conjointement avec les chômeurs.

3. Droit de cité immédiatement acquis, pour tout immigrant au commencement de son travail.

4. Création d'un comité prolétarien international de secours aux immigrés pour combattre la propagande des entreprises bourgeoises.

Sport ouvrier

1. Lutte contre le sport bourgeois. Création des clubs sportifs d'ouvriers. Formation de cadres d'enfants des deux sexes. Adhésion a l'Internationale Rouge des Sports.

Original escrito a máquina, en francés
495-134-50. P. 18-52

* * *

CARTA AL COMITÉ EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA, MOSCÚ

Buenos Aires

4 de Noviembre de 1925⁶⁶⁴

Estimados camaradas:

Ampliando los informes que ya remitiera el compañero Penelón⁶⁶⁵, en su doble carácter de Secretario General del Partido y representante del Komin-tern en Sud América, pasamos a informar detalladamente sobre los últimos acontecimientos ocurridos en el orden interno de nuestra organización, dejando para informar por separado lo que atañe al trabajo general del Partido y a las primeras experiencias sobre la organización celular del mismo.

Resultados de las reuniones del Ejecutivo Ampliado. Como ya lo informaron los camaradas Penelón y Codovilla⁶⁶⁶, las reuniones del Ampliado efectuadas con motivo del regreso de este último, adquirieron suma importancia y fueron sumamente provechosa para el futuro de nuestro Partido. En su transcurso, hubo la oportunidad de hacer una amplia autocrítica que, partiendo de la fundación del Partido y siguiendo las diversas etapas del mismo hasta su estado actual, permitió analizar su composición social las fallas de su anterior estructura, la influencia que sobre el mismo ejercían los resabios ideológicos aportados a su seno por los militantes provenientes de distintos medios y tendencias y, sobre todo, permitió ahondar mas en las causas que determinaban el predominio de la corriente contraria a la propaganda y a la

⁶⁶⁴ Registrado en Moscú 18 de diciembre de 1925.

⁶⁶⁵ Véase la nota 17.

⁶⁶⁶ Véase la nota 70.

lucha por las reivindicaciones inmediatas de la clase trabajadora, causante del estancamiento de nuestro partido y su encaminamiento a la secta. A este respecto nos parece oportuno consignar que en dicho Ampliado participaron algunos miembros que antes fueron decididos partidarios de la corriente contraria a las reivindicaciones inmediatas, tales como compañeros Miguel Contreras⁶⁶⁷ (principal portavoz de esa corriente en nuestro congreso de 1922 y posteriormente delegado al Komintern); Eduardo González⁶⁶⁸, representante de la provincia de Santa Fe donde tuvo su origen la simple declaración que nos ha servido de “programa” en los últimos años; Ramiro Blanco⁶⁶⁹, también representante de esa provincia; Edelmiro Bernárdez⁶⁷⁰, miembro del C.E.; Sebastián Monforte⁶⁷¹, delegado por la provincia de Mendoza; y algunos otros, tales como Orestes T. Ghioldi⁶⁷² e Israel Mallo López⁶⁷³, de la Federación Juvenil y actualmente miembros del Ejecutivo, que fueron partidarios de esa corriente hasta el congreso de 1924. Todos ellos han reconocido su error y se han amalgamado por completo con la corriente que venía siendo minoría en el Partido, pero mayoría en los comités ejecutivos, desde hace varios años. Así se ha logrado una completa homogeneidad política en la dirección, complemento tan indispensable como lógico de la evolución que ya se observara en el Partido a raíz de su último congreso y que ya se consignaba en informes anteriores, así como en la Carta Abierta que dirigiera el Komintern a nuestro Partido. Consignamos el hecho por la importancia que reviste y por las consecuencias que ha tenido y que

⁶⁶⁷ Véase la nota 99.

⁶⁶⁸ No hay más datos sobre este personaje.

⁶⁶⁹ Ramiro Blanco fue un librero y periodista de origen español instalado en la ciudad de Rosario. Socialista de izquierdas en 1917, fue uno de los fundadores del comunismo santafesino.

⁶⁷⁰ Comunista argentino de procedencia gallega. Trabajaba en los buques de cabotaje y organizó una sección de la Federación Obrera Marítima.

⁶⁷¹ La discusión sobre sus credenciales causó una pelea durante la cual fue asesinado a balazos el dirigente de la FJC Enrique Müller.

⁶⁷² Orestes Tomás Ghioldi (Edmundo Ghitor), (1901-1982), militante del PSA. Formó parte del grupo juvenil socialista «Claridad» junto con el cual ingresó en el PCA en 1920. Fue secretario de la FJCA (03.1921–1922, 1925–1930, según otros datos, hasta mayo 1928) y miembro del CC del PCA (1922), del BP del CC (1929–1933, de nuevo desde 1934). Secretario del SSA de la ICJ (1926) y miembro del CE de la ICJ (12.1926), fue reelegido a este puesto por el V congreso de la ICJ (1928), miembro del SSA y delegado del PCA a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana. Secretario General del PCA (08.1932 – 05.1933) y representante del PCA ante el CEIC (08.1933 – 06.1934). Desde el VII Congreso del PCA fue miembro suplente del CEIC.

⁶⁷³ Véase la nota 253.

pasamos a detallar.

Ofensiva ideológica para bolchevizar al Partido

Dicho Ejecutivo Ampliado aprobó, por unanimidad, el informe que presentó el compañero Penelón, entonces secretario del Partido, en el que se hacía todo el proceso de los errores del Partido y se esbozaban los medios de extirparlos. Suponemos que conocen ustedes ese informe por haber sido publicado en “La Internacional”⁶⁷⁴ y remitido al compañero Stirner⁶⁷⁵; no obstante, lo remitimos nuevamente en recortes de nuestro diario.

La aprobación de ese informe involucraba la determinación de llevar a la práctica sus conclusiones. Al hacerlo así es cuando han aparecido claramente las supervivencias de la corriente mal orientada, dando lugar a los hechos que pasaremos a enumerar, supervivencias que, en sus líneas generales, ya se señalaban en el mismo informe, en algunos casos haciendo nombres, y en otros, mencionando solamente hechos.

Expulsión de Ida Bondareff de Kantor⁶⁷⁶

Otra de las medidas adoptadas por el Ampliado, fue la de expulsar a esta afiliada, asunto del que ya hemos informado, pero que traemos nuevamente a colación por dos razones: porque su compañero, el arribista Moises Kantor⁶⁷⁷, se ha trasladado a Rusia para gestionar su rehabilitación por encima del Partido y por las vinculaciones que dicha ciudadana tiene y ha tenido con los malos elementos que había en el Partido, tanto con los expulsados en 1922, como con los que hemos expulsado ahora y los que aun quedan en el

⁶⁷⁴ Órgano teórico del PCA.

⁶⁷⁵ Véase la nota 47.

⁶⁷⁶ Ida Bondareva de Kantor (1887–1977), miembro del Partido Social-Demócrata Obrero Ruso. En 1908 se trasladó a Argentina donde fue editora de la revista “Golos Avangarda”, miembro del Grupo Comunista Ruso. Junto con el GCR ingresó en el PCA (1920). En 1922 simpatizó con la postura de la fracción “frentista” (que propiciaba el frente único entre el PC y el PS), pero a diferencia de dicha fracción, permaneció en las filas del PCA, expulsada del partido en 1925. El «caso Bondareva» fue investigado por la Pequeña Comisión del Secretariado del CEIC y por la Comisión Internacional de Control y la decisión sobre su expulsión fue anulada; Bondareva fue transferida al VKP(b). En la URSS trabajo como investigadora científica del sector de la Komintern del Instituto de Marx-Engels-Lenin.

⁶⁷⁷ Moisei Isaakovich Kantor (1879–1946), geólogo, dramaturgo, anarco-comunista, editor del periódico “Proletarskoie slovo” (1918), “Kommunistischeskoie slovo” (enero-noviembre de 1922). En septiembre de 1925 salió para la URSS y a pesar de las objeciones de V. Codovilla, que acusaba a Kantor de “hacer intrigas”, fue admitido en el VKP(b). Luego trabajaba como geólogo en la URSS.

partido, habiendo contribuido grandemente a la difusión de especies calumniosas contra la dirección del Partido y con diversas clases de intrigas que se decían autorizadas por miembros responsables del Komintern y que concretaremos al relatar los hechos. Esta ciudadana se caracteriza por la habilidad de sus procedimientos y hemos comprobado que cuenta con amistades en Moscú que, como Mayor Masevich⁶⁷⁸, sirven en muchos casos para que sus maquinaciones tengan resultado. Sobre este particular creemos oportuno llamar la atención de Uds. una vez mas.

Discusión de la Carta Abierta y campaña contra la dirección del Partido.

Considerada por el Ampliado la necesidad de hacer comprender ampliamente al Partido la necesidad del cambio de táctica para hacer la consigna de ir “hacia las masas”, utilizando como medio de agitación y propaganda las necesidades inmediatas de la clase trabajadora, se acordó realizar un intensa campaña de clarificación de las ideas, tendiente a la homogenización ideológica, tomando como base la Carta Abierta del Komintern⁶⁷⁹. A tal efecto, el Ampliado formuló una declaración diciendo que, en adelante, la línea política a seguir por el partido sería la contenida en dicha carta.

Ahora bien: aquellos que se sintieron afectados por las precisiones del informe, en vez de reconocer sus errores y cambiar sus procedimientos, no hicieron otra cosa que ahondar mas el mal y tratar de producir el desprestigio de la dirección del partido. Una pieza tan objetiva y de tanto valor como introducción de la sana práctica de la autocrítica en el Partido, como era el informe del compañero Penelón, se intentó ridiculizarla en toda forma, hablandose de bolchevización con sorna.

Paralelamente, se intensificara una canallesca campaña de calumnias contra el C.E., en general, y contra algunos de sus miembros, en particular. Se quería, por todos los medios, crear la desconfianza en el seno del Partido con vistas al próximo congreso, cuya fecha de realización había sido fijada para los primeros días de octubre. Se seguía a este respecto la misma táctica utilizada en vísperas del congreso anterior, sobre la que ya informó ampliamente el compañero Codovilla. Se expandían los rumores mas alarmantes e se hacía la demagogia mas canallesca en torno a las cuestiones administrati-

⁶⁷⁸ Se refiere a Mijail (Mayor) Mashevich. Véase la nota 27.

⁶⁷⁹ En su Carta Abierta el CEIC apoyó decididamente al grupo de J.F.Penelón y P.Romo lo que le quitó a la corriente izquierdista dentro del PCA las posibilidades de obtener bases internacionales. Tras la carta algunos militantes de esa corriente pasaron al lado de sus adversarios dentro del PCA, los demás fueron expulsados y procedieron con la formación del Partido Comunista Obrero de Argentina.

vas. Nadie se hacía responsable, sin embargo, de tales versiones cuando el C.E. intentaba proceder contra los calumniadores.

Se inicia entonces una ofensiva ideológica por parte del C.E., en forma de comentarios de la Carta Abierta en reuniones de afiliados. Esos comentarios se encaminaban, especialmente, a demostrar el error en que se había encontrado el partido al oponerse a la táctica que había preconizando la mayoría del C.E. en diversos congresos y que Uds. ya conocen.

Los que siempre encabezaran la tendencia opuesta (Cayetano Oriolo⁶⁸⁰ y Teófilo González⁶⁸¹), secundados por algunos elementos intelectualoides, nuevos en el Partido, y por otro elementos intelectual, también, Angélica Mendoza⁶⁸², concurren a esos comentarios y comienzan un fuego graneado contra el C.E. Primeramente, ponen en duda la autenticidad de la Carta Abierta; luego insinúan dicho documento contenga inexactitudes o apreciaciones erróneas y, finalmente, dicen que la Carta es una “gaffe” del Komin-tern, por cuanto “ha llegado tarde”, dado que el último congreso del Partido ya había resuelto nombrar una comisión para que proyectase un programa. No se quería confesar que el nombramiento de esa comisión había sido la última trinchera en que se escudaron los adversarios del programa para evitar que éste fuese adoptado. Es mas, un miembro de esa comisión – Oriolo – mucho después del congreso, había expresado categóricamente que él aceptaría un programa con tres o cuatro puntos generales y que, por vía de transigencia, aceptaría hasta cinco puntos... Ese detalle demostraba que su criterio no se había modificado en absoluto. Ese mismo miembro de la comisión manifestó posteriormente que la Carta Abierta no le había convencido.

Apremiados en las discusiones, terminaron por hacer protestas de aceptación de la Carta Abierta; pero entonces lo hacían para sabotear mejor su contenido. En el orden del programa, se manifestaban partidarios del mismo, pero proyectaban reivindicaciones radicalizadas que escaparían a la comprensión de las masas obreras, sobre todo en un país como éste en que carecen de la mas elemental educación política. En una palabra: era la misma política anterior con una máscara de puntos concretos incomprensibles para los trabajadores y que no contemplaba sus necesidades mas inmediatas.

Iniciados esos comentarios, un comité de “rayón” designa como comentarista a la afiliada Angélica Mendoza (miembro de la comisión programa que siempre fuera contraria al programa), elemento intelectual, útil para la agitación, pero carente de capacidad teórica. Ella aprovecha esos comenta-

⁶⁸⁰ Véase la nota 626.

⁶⁸¹ Véase la nota 629.

⁶⁸² Véase la nota 652.

rios para dirigir los ataques mas desleales a la Dirección del Partido. En vez de comentar los errores del Partido, a fin de preparar su mentalidad para la adopción de la nueva táctica, hace campaña de fraccionismo contra la dirección, a la que acusa de burocrática y tolera a un afiliado que comparte sus errores, las mas absurdas consideraciones respecto de la actuación anterior del Partido. Llevado el hecho a conocimiento del C.E., éste resuelve rectificarla en una próxima reunión, frente a sus mismos oyentes y no permitir que continúe sus comentarios. A tal fin, a la reunión siguiente concurrió el compañero Penelón y le exigió que probase que existía una burocracia en el Partido y explicase por qué, como directora de la discusión, había permitido las manifestaciones del afiliado Jacobo S. Brun⁶⁸³, sin rectificarlas. Dijo entonces que al hablar del peligro de la burocracia lo había hecho en sentido general y sin aplicarlo a nuestro Partido, donde le constaba no existía.

Continuándose la discusión así iniciada, intervinieron Cayetano Oriolo, Teófilo González, Héctor Raurich⁶⁸⁴, Teófilo Arfuch⁶⁸⁵, Modesto Fernández⁶⁸⁶ y Rafael Greco⁶⁸⁷ (este último centrista y oportunista que ya fuera excluido en 1922). Todos ellos se manifestaron entonces de acuerdo con el contenido de la Carta Abierta; pero a continuación hicieron prodigios de verbosidad para demostrar que la línea política que dicha Carta Abierta aprueba, esto es, la que venían sosteniendo las mayorías de los últimos comités ejecutivos (Penelón, Ghioldi⁶⁸⁸, Codovilla, Romo⁶⁸⁹, Rúgilo⁶⁹⁰,

⁶⁸³ No identificado.

⁶⁸⁴ Véase la nota 412.

⁶⁸⁵ Teófilo Arfuch, militante del PCA, integrando la corriente izquierdista. Tras la expulsión de esa fracción del PCA en 1925, fue uno de los fundadores del Partido Comunista Obrero de Argentina.

⁶⁸⁶ Modesto Fernández, militante de la corriente izquierdista del PCA, expulsado en 1925, fue uno de los fundadores del Partido Comunista Obrero de Argentina. En 1926 fue acusado (no comprobado) por el PCA de haber asesinado al Secretario General de la FJC Enrique Müller.

⁶⁸⁷ Rafael Greco, dirigente del sindicato metalúrgico de Argentina y miembro del PSA, en 1921 ingresó al PCA. Sin embargo, ya en 1922 fue expulsado del PCA por «centrista y oportunista» y readmitido antes de abril de 1923. De nuevo fue expulsado del partido por el VII congreso (1926) como «chispista». Viajó a la URSS para participar en la celebración del X aniversario de la Revolución de Octubre (10.1927), sin embargo fue expulsado de la URSS por ser «persona indeseable». Fue delegado por la Argentina en el Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 05.1929).

⁶⁸⁸ Rodolfo Ghioldi. Véase la nota 15.

⁶⁸⁹ Véase la nota 215.

⁶⁹⁰ Véase la nota 623.

Sous⁶⁹¹, etc.), era una política reformista, derechista, etc. y que, en cambio, la que esa carta señala como perniciosa, es decir, la propaganda en abstracto de la Dictadura Proletaria y la Revolución (con mayúsculas) había sido la política “leninista”, la política exacta.

Esas supervivencias del criterio anárquico-pequeño burgués, fueron combatidas con toda energía por el Comité Ejecutivo y, especialmente, mediante dos valiosas exposiciones doctrinarias realizadas por Rodolfo J. Ghioldi y Penelón. Este último habló durante cuatro sesiones historiando la oposición en el partido socialista hasta 1917, la escisión de ese año, la formación de nuestro partido y la exactitud de la línea política seguida por quienes siempre sostuvieron la necesidad de que el Partido hiciera su propaganda tomando como base las necesidades inmediatas de los trabajadores. Fue una documentada e instructiva exposición, que oyeron con el mayor interés casi todos los afiliados de Buenos Aires y pueblos circunvecinos.

Así la oposición al buen criterio se vio pronto reducida a grupito que dejamos nombrado y algunos diez o quince afiliados mas, mas que no nombramos por tratarse de elementos completamente anónimos.

Otro aspecto de la cuestión

Esta discusión tuvo otro aspecto al que ya hemos hecho alguna referencia: el de las calumnias contra la dirección. Este método de lucha por la dirección comenzó a usarse en nuestro partido en 1922, con motivo de las incidencias que Uds. conocen y a las que aun dedicaremos algunas líneas de este informe para probar, todavía mas, lo acertado de nuestros procedimientos en aquella oportunidad. Para ellos aportaremos datos recientes, pudiendo agregar que los opositores actuales se han puesto en estrecho contacto con los pocos expulsados de aquel entonces que aun no tienen puesto en el partido gobernante o en el partido social-traidor.

Ese método de calumnias fue empleado en vísperas del pasado congreso, como un medio de desprestigiar a los que componían el Ejecutivo anterior, y quienes se destacaron en esa obra fueron Cayetano Oriolo, Teófilo González y Modesto Fernández. Esa campaña dio por resultado un congreso realmente lamentable. En él se exigió por parte del Comité Ejecutivo que se formularsen todos los cargos que se tenían que hacer contra él sin que nadie afrontarse la responsabilidad de una acusación. Así fueron reelectos para el C.E. varios compañeros de los que integraban al anterior, mas el compañero Penelón, cuya solidaridad política con los mismos era bien conocida. Quedó ex-

⁶⁹¹ Véase la nota 627.

cluido el compañero Codovilla contra el cual se había especializado esa campaña. A este asunto vamos a dedicarle unos párrafos, aparte de la circular que se pasó al Partido – de la que agregamos una copia – en la que se plantea claramente cuestión.

Comisión revisora de cuentas

Hasta el congreso de 1924, regía para el Partido un estatuto cuyo artículo 52 decía: “Con la anticipación necesaria, el comité central designará una comisión revisora de cuentas para que revise los libros y balances confeccionados por el C.E. y presente al Congreso un informe sobre los mismos”.

Como se ve, no existía una comisión de cuentas permanente designada por el congreso, sino una comisión interna y sólo en vísperas de cada congreso, cuando venían a la Capital los miembros residentes en las provincias, se designaba esa comisión revisora. En el congreso de 1924 se acordó designar una comisión de tres miembros para el ejercicio futuro y ahora funciona normalmente. Hasta el mes de octubre funcionó con los miembros Andrés Castagneto⁶⁹², Paulino González Alberdi⁶⁹³ y Juan Nieto⁶⁹⁴; expulsado este último, ha sido reemplazado por uno de los suplentes designados al efecto por el mismo congreso.

Ahora bien; el C.E. del ejercicio anterior no pudo dar cumplimiento a ese artículo 52 del estatuto a causa de una falla del entonces secretario Juan Greco, quien a pesar de haberlo resuelto oportunamente el C.E., no convocó a los miembros del Comité Central radicados en las provincias, los que debían concurrir a la Capital con tres días de anticipación al congreso. Con gran sorpresa de nuestra parte, esos compañeros no concurrieron hasta la iniciación del Congreso y, por consiguiente, la comisión de cuentas no pudo ser designada con anticipación. Posteriormente, comprobamos que el secretario Juan Greco⁶⁹⁵ no había remitido las convocatorias.

Así, pues, el congreso hubo de discutir los balances sin el informe de la comisión de cuentas y, como dejamos dicho, existía en torno a esta cuestión una atmósfera horrible en el partido, sobre todo contra el compañero Codovilla, tesorero en aquel entonces. Agregaremos que el C.E. había hecho revisar esas cuentas; pero que su revisión tenía solamente valor para él, ya que no se ajustaba al referido artículo 52. Con todo, en medio a una ambiente in-

⁶⁹² No hay más datos sobre este personaje.

⁶⁹³ Véase la nota 210.

⁶⁹⁴ Juan Nieto, miembro del ala izquierdista de la dirección del PC, integra la corriente “chispista” del Partido Comunista Obrero.

⁶⁹⁵ Véase la nota 18.

tencionadamente cargado de desconfianza, se discutió minuciosamente la cuestión administrativa, pudiendo el compañero Codovilla destruir fácilmente todas las objeciones que se formularon, lo que dio margen a una saludable reacción de muchos compañeros que habían sido sorprendidos por los rumores y anuncios de revelaciones importantes que se habían hecho circular con anterioridad al congreso, reacción que llevó a algunos a exigir de mas comprometido en esos rumores, Cayetano Oriolo, una declaración categórica al congreso sobre la honestidad de Codovilla. Esa declaración fue hecha y publicada en las crónicas de nuestro diario, donde podréis leerla nuevamente.

Y bien; el congreso aprobó, en general y por unanimidad, esa gestión administrativa, acordando designar una comisión especial de tres miembros para que cumpliera con el detalle de confrontar los balances presentados con las anotaciones de los libros y sus comprobantes y formulase luego las observaciones que hubiere o diese si conformidad si no las había. El congreso consideró oportuno designar a tres de los que se habían destacado por sus objeciones y así resultaron electos Cayetano Oriolo, Juan Nieto y Manuel Viegas⁶⁹⁶. Uno de ellos – Nieto – era afiliado con poco mas de una año de antigüedad en el Partido, pero el C.E. no creyó del caso objetarlo a fin de no crear suspicacias. El congreso les recomendó la mayor prontitud en el informe, sobre todo atendiendo a que el compañero Codovilla debía ausentarse del país para asistir al congreso internacional de la I.A.H. Se trataba, como se ve, de cumplir simplemente con el requisito que no había podido cumplir el C. Central.

Al poco tiempo del congreso y sin que dicha comisión especial hubiese terminado su labor, uno de sus componentes, Manuel Viegas, se ausentó para el interior del país por razones particulares y la tarea quedó a cargo de los otros dos, quienes dejaron transcurrir el tiempo sin producir el informe.

Cuando en el mes de junio último se realizaron las sesiones del Ejecutivo ampliado, a un año del congreso, todavía ese informe no se había producido; pero, en cambio, comenzaban a circular nuevamente los falsos rumores de irregularidades en aquella administración. Para ponerles fin y terminar con tan enojoso asunto, el Ampliado emplazó a dicha comisión para que entregase su informe antes del 31 de agosto. Dicha comisión – reducida a Cayetano Oriolo y Juan Nieto – no entregó su informe y, en cambio, se arreció con la compañía de sospechas y alarmas, razón por la cual el C.E. les acordó un plazo definitivo de 10 días y dirigió una circular a todo el partido poniéndolo en antecedentes de lo que ocurría (circular del 7 de septiembre que se

⁶⁹⁶ No hay más datos sobre este personaje.

adjunta). Por manifestaciones extraoficiales sabíamos que no se quería entregar el informe a fin de poder – como la vez anterior – hacer demagogia alarmista con vistas al próximo congreso, cosa que ha ocurrido, como pueden comprobarlo los compañeros por los hechos ocurridos después y de que informan los recortes de las publicaciones hechas en nuestro diario informado al Partido de los procedimientos de esa comisión y de la forma en que colocaron al C.E. frente a una situación de fuerza que no tenía otra salida que la expulsión de esos elementos.

Conviene remarcar que no se trata de una comisión de control – que, como hemos dicho no existía – si no de una comisión encargada de revisar las cuentas del período anterior. La comisión designada para este período continúa funcionando, son inconvenientes.

He aquí, ahora, los recortes en que se explicaron públicamente los procedimientos de esos afiliados y los motivos de su expulsión, debiendo destacarse que, además, tanto Cayetano Oriolo como Juan Nieto incurrieron en calumnias contra miembros del Comité Ejecutivo, de las que también informan los recortes y que rogamos sean leídos.

La cuestión programa

El último congreso había designado una comisión para que redactase un proyecto de programa, compuesta por los compañeros José F. Penelón, Rodolfo J. Ghioldi, Angélica Mendoza, Cayetano Oriolo y Juan Greco. Como poco después este último se ausentó para el Uruguay, quedó excluido de la comisión y, posteriormente el Ampliado resolvió integrarla con el camarada Eduardo González. Ahora bien, los miembros de esa comisión Cayetano Oriolo y Angélica Mendoza, asumieron luego la actitud consecuente con su táctica de ataque a la dirección del Partido y obrando en forma organizada como fracción opositora, juntamente con el grupito que dejamos nombrado. Expulsado ya Oriolo por haberse negado a entregar el informe de la revisión de cuentas y por calumnias graves contra el secretario general del Partido, la intelectual Angélica Mendoza, provocó la misma situación que aquel negándose a entregar el proyecto de programa al Comité Ejecutivo, en la forma de que da cuenta la publicación que se adjunta.

Lo que opina el Partido

Ahora bien, camaradas: frente a todos esos hechos qué opina el partido? Os lo vamos a demostrar documentadamente, con las resoluciones adoptadas por las agrupaciones, a raíz de la circular del 7 de septiembre. Por ellas veréis que la oposición es un grupito insignificante, completamente repudiado

por todo el Partido. A este respecto nos es satisfactorio constatar dos hechos de la mayor significación en la vida del Partido:

1. Que se está logrando la homogeneidad ideológica del mismo, sin mayores quebrantamientos; y

2. Que se ha logrado ya en lo que respecta a la dirección, en la que se cuentan varios compañeros que antes eran contrarios a la línea política que aprobó la Carta Abierta. Podemos agregar que el partido ha ensanchado bastante su base proletaria.

Merced a esa ofensiva ideológica y a esas medidas saneadoras adoptadas por una dirección homogénea y bien orientada es que podemos esperar que nuestro próximo congreso realizará una buena labor y no será una repetición de los dos anteriores, pues la opinión que se va generalizando en el Partido es la de que todos estos asuntos deben ser liquidados por el C.E. antes del congreso.

Actividades de los opositores

Ese grupito de opositores se halla totalmente concentrado en la Capital. En el interior no pasarán de media docena los que comparten sus actitudes y pensamientos. Obran perfectamente organizados y si no procedemos a la expulsión inmediata de los que quedan adentro es por que ya el partido los ha aislado haciéndoles inofensivos y queremos que sus exclusiones aparezcan perfectamente justificadas, cosa que van a facilitarnos ellos mismos provocando situaciones de fuerza. Esa es la táctica que emplean, comenzando por aquellos de los mismos que se saben con mas arraigo en el Partido. Especulan sin éxito con el dentimentalismo unitario de los compañeros y una expulsión en block facilitaría sus planes y les permitiría presentarse como un grupo frente al Partido, mientras que ahora obran como grupo, pero reuniéndose secretamente y negando que obran como fracción. No obstante, tratan de justificar su trabajo orgánico, pretendiendo demostrar que le C.E. obra como tendencia o fracción y no como organismo de dirección del conjunto.

Entre tanto, obran de conjunto y en perjuicio del Partido, unidos algunos elementos expulsados en 1922, tales como los intelectualiodes Alberto Astudillo⁶⁹⁷, Héctor D. Rivas⁶⁹⁸, Juan Pessino⁶⁹⁹, Lamberti⁷⁰⁰, y, especialmente, con Ida Bondareff de Kantor, a la que vamos a dedicar unas líneas del capi-

⁶⁹⁷ Véase la nota 640.

⁶⁹⁸ No hay más datos sobre este personaje.

⁶⁹⁹ No hay más datos sobre este personaje.

⁷⁰⁰ Carlos Lamberti, medico, ingresa al PC a partir del Grupo Insurrexit. Comunista de izquierda, forma parte del grupo “chispista”.

tulo Calumnias y maniobras contra el C.E. Además, son apoyados y andan en buenas relaciones con el minúsculo grupito anarco-sindicalista de una de las dos fracciones en que se halla dividida la Alianza Libertaria Argentina, por boca de los cuales en su periódico se hacen una defensa indirecta y siguen su obra de ataque al C.E.

Esa obra de conjunto apareció visiblemente en este caso: existe aquí una llamada Unión Latinoamericana, compuesta por elementos intelectuales de diversas tendencias, cuyo programa es la lucha contra el imperialismo y, en particular, contra el imperialismo yanqui. La preside un social-traidor y su secretario – el Dr. Arturo Orzábal Quintana⁷⁰¹ – es un elemento sin partido, simpatizante comunista que venía trabajando en completo acuerdo con nosotros. Poco ha se convocó a una asamblea para dejar constituida la sección Buenos Aires y a dicha asamblea concurrieron en block y, por sorpresa, lograron ocupar tres puestos de una comisión de cinco que se nombró para redactar los estatutos. Esos tres eran: Cayetano Oriolo, Angélica Mendoza y Héctor Raurich y fueron elegidos con los votos de los expulsados en 1922 que se hallaban presentes, algunos de los opositores actuales que aun se encuentran en el Partido y algunos anarco-sindicalistas.

Los afiliados adictos al Partido no habían concurrido mas que en número de dos o tres, ya que nada se había determinado el respecto. Informados de lo ocurrido, se acordó que antes de la asamblea definitiva de constitución, en que se aprobarían los estatutos y se elegiría el consejo, ingresaron una cantidad de afiliados suficientes como para tener mayoría e imponer la lista y las resoluciones que se creyeran mas convenientes para una infiltración inteligente y poco visible de los comunistas, ya que toda actuación abiertamente comunista hubiese reducido a esa organización a nosotros únicamente.

Mas como el asalto a la comisión provisoria llevado a cabo por esos elementos había sido tan visible, los elementos no comunistas reaccionaron y, al producirse la asamblea siguiente había acordado declarar que el Consejo no aceptaba el ingreso de esos elementos (de los que se habían adueñado de la asamblea anterior), entre los que figuraban elementos que aun militan en el partido, pero que obran de acuerdo con los tres expulsados de ahora y los excluido en 1922, creando a los buenos compañeros una situación embarazosa. Esos elementos produjeron una batahola formidable, secundados por

⁷⁰¹ Arturo Orzábal Quintana (1892–1969), uno de los fundadores de la Liga Antiimperialista de Argentina y de la Unión Latinoamericana, dirigió en Argentina la campaña por el reconocimiento de la URSS. Presidente de la Sociedad de los Amigos de la Rusia Nueva. Participó en la celebración del X aniversario de la Revolución de Octubre y en el Congreso de los Amigos de la URSS (Moscú, 11.1927).

algunos estudiantes y anarco-sindicalistas, provocando groseramente a todos los compañeros adictos al Partido. Esa asamblea fue postergada.

Sabemos igualmente que ahora van a ingresar en block en la Asociación de amigos de Rusia para organizar una oposición juntamente con los expulsados de 1922 que ya hay en ella y algunos anarco-sindicalistas; esa oposición – según lo han expresado – tendrá por objeto combatir al Partido en las personas de sus dirigentes. Eso lo evitaremos.

Ahora bien, esos procedimientos y otros igualmente dañinos, nos van a permitir eliminarlos individualmente y con hechos probados en cada caso, con lo cual la reacción del partido contra ellos irá en aumento.

Los expulsados de 1922

Ya conocen Uds. lo ocurrido en 1922; pero creemos del caso agregar algunas informaciones sobre hechos posteriores. Del primer grupo expulsado, cuya lista conocen con sus respectivas biografías, no ha resultado uno solo bueno. Algunos han ingresado al partido burgués gobernante y ocupan puestos oficiales que van desde una fiscalía del crimen hasta un puesto de organizador de rompeshuegas; los demás han ingresado al partido social-traidor y desde allí hacen campaña contra el comunismo. Pero lo que mas nos interesa remarcar es la posición de los que fueron hasta Moscú en representación de los disidentes. Uno de ellos – Pedro Presa⁷⁰² – pasó al anónimo. No se tienen mas noticias de él. El otro, Cosme Gjovoje⁷⁰³, ha ingresado al partido gobernante, ha fundado una sección del mismo y, al haber su propaganda, utiliza como elemento de convicción el haber pertenecido al Partido Comunista y haber desempeñado funciones reservadas y de importancia como delegado ante el Komintern, agregando que se ha desengañado y hablando mal del comunismo y de Rusia. Os adjuntamos un recorte donde se denuncia públicamente el hecho.

Hemos creído del caso hacer mención de estos hechos para que los compañeros puedan juzgar lo acertado de aquellas exclusiones y como el CE supo catalogar bien a los malos elementos. Queremos destacar, igualmente,

⁷⁰² Pedro Presa, miembro del PCA, partidario del grupo frentista (a favor de formar el frente único con el PSA). Tras la derrota de los *frentistas* en el IV Congreso del PCA (1.1922) y su expulsión posterior, el grupo decidió dirigirse a la Comintern. Fue delegado de la Junta Directiva del Comité de Relaciones de los Centros Comunistas de Argentina (el grupo de oposición en el PCA, en 1921-1922) al IV Congreso de la Comintern (1922). Fue enviado a Moscú para insistir en la intervención de la Comintern en el conflicto interno en el PCA con el fin de restablecer la unidad del Partido (1922).

⁷⁰³ Véase la nota 642.

que esos expulsados como los actuales, mantenían estrechas relaciones con Ida Bondareff de Kantor y con Moisés Kantor, solo que éstos obraron siempre en centrista. En 1922, sin enrolarse abiertamente con los disidentes, ambos les defendían calurosamente desde dentro del Partido y ya en esa oportunidad hubo que recordarle a Moisés Kantor sus vacilaciones y sus todavía muy recientes escritos contra los bolcheviques, publicados en un revista de los social-traidores.

Mencionamos estas circunstancias para que sean muy tenidas en cuenta, puesto que el viaje de Moisés Kantor a Rusia no tiene otro propósito que el de reivindicar a la Bondareff, dado que, de no haberse producido la expulsión de esta última, tenían resuelto irse juntamente a ese país.

Por otra parte, la tal Bondareff sigue sirviendo a la oposición en la forma mas miserable. Aprovecha la injerencia que le diera Mayor Masevich en asuntos de índole delicada para lanzar, con mucho sigilo, la acusación de que se la expulsó porque el CE no podía dar cuenta de algunas cosas que le fueron entregadas por su intermedio, agregando que alguien se encargará de exigir explicaciones por su expulsión.

Conclusiones.

Hemos expuesto los hechos con minuciosa objetividad y aportamos las pruebas de que el partido apoya plenamente la línea política de la Dirección en estas circunstancias. Esta vez, como la anterior, el Comité Ejecutivo ha medido bien sus pasos y ha eliminado lo que era indispensable y urgente eliminar. La buena línea política se ha impuesto definitivamente al partido y, por las resoluciones que os adjuntamos, veréis que el programa va a ser sancionado casi unánimemente, se presenta, pues, la oportunidad de liquidar los resabios pequenoburgueses de la ideología reformista y anarquista y esa oportunidad va a aprovecharla el Partido, siempre que el CE cuente con la aprobación superior. La del Partido la tienen – ya plenamente.

Terminamos, pues, camaradas, reiterando nuestra decidida voluntad de continuar la obra emprendida de bolchevizar al partido.

Telegrama del compañero Humbert Droz⁷⁰⁴

Expuestos lo que antecede, réstanos agregar que el telegrama que nos dirigiera el camarada Humbert Droz, en fecha 27 de octubre, nos produjo la mayor sorpresa y por él comprendimos que los expulsados se habían dirigida a Uds. pretendiendo engañarlos, pues no había tal comisión de control, ni

⁷⁰⁴ Véase la nota 43.

tampoco el informe de la misma que en ese telegrama se nos pide, ya que, precisamente, la expulsión de Cayetano Oriolo y Juan Nieto se debió a que se negaron a entregarlo, de acuerdo a las resoluciones de Ejecutivo y del Ejecutivo Ampliado para ser llevado a conocimiento del Partido, aparte de las calumnias que habían lanzado.

Tampoco hay tal lucha de fracciones; hay simplemente un grupito de pequeñoburgueses, intelectualoides y descontentos, cuyos punto de vistas políticos abarcan todos los matices, a quienes sólo une el mas acendrado oportunismo en su lucha contra la dirección y su resistencia a las nuevas formas de organización celular, en las que verán ahogadas sus charlas.

Tenéis ahora todos los antecedentes necesarios para juzgar, antecedentes que se envían previa lectura y aprobación unánime del Comité Ejecutivo y con la anuencia y conformidad del representante del Komintern en Sud América, compañero Penelón.

Esperamos, pues, vuestra palabra al respecto y la esperamos seguros de que, una vez mas, los camaradas del Ejecutivo van a expresarnos su acuerdo a las medidas que en defensa del comunismo en esta parte del mundo nos hemos visto obligados a tomar. Saben los compañeros por los informes de nuestros delegados y por la información que tienen de nuestro partido, que una de las características de nuestros procedimientos ha sido la de la mayor tolerancia; pero esa tolerancia, es lógico, no puede llegar hasta el extremos de permitir que se destruya toda noción de disciplina, se entorpezca toda labor constructiva, se impida el desarrollo del partido por simple concesión de dos o tres equivocados – de buena o mala fe – a los que puedan seguir alguna decena mas en determinado momento.

Como un antecedente que puede serles útil, agregamos que los compañeros que Uds. conocen – Penelón, Ghioldi, Contreras y Codovilla – compar-ten unánimemente la responsabilidad de todo lo que antecede.

Esperando vuestra palabra, reciban los fraternales saludos del Comité Ejecutivo.

(Sello: Partido Comunista de la Argentina)

(Firma: Pedro Romo)

Secretario General

N.B. Componen el actual Comité Ejecutivo, los compañeros: José F. Penelón, Rodolfo J. Ghioldi, Vicente Armendariz, Edelmiro Bernardez, Orestes T. Ghioldi (Edmundo Ghitor), Luis Riccardi, Luis Sous, Israel Mallo López y Pedro Romo. Representantes de las federaciones provinciales: Eduardo González y Ramiro Blanco, por Santa Fe; Miguel Contreras, por Córdoba; Sebastián Monforte, por Mendoza y José Carugo, por Buenos Aires. Por

la Federación Juvenil Comunista, Enrique G. Müller⁷⁰⁵.
[Escrito a mano. Otra – Los anexos los dirigimos al compañero Stirner]

Original escrito a maquina, en español
495–134–62. P. 43–49.

* * *

NOTAS SOBRE LA ACTUACIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO (VITALICIO) DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA ARGENTINA, EN EL MOVIMIENTO SINDICAL ARGENTINO

1925

En 1920 la Federación Obrera Regional Argentina se reunió en su XI y último Congreso, con una representación de 675 sindicatos que arrojaban un promedio de 750.000 obreros organizados.

Este congreso – al cual habían sido invitados autónomos y la organización anarquista FORA (V)⁷⁰⁶ – eligió un Comité de Unidad Obrera que debía convocar, previos trabajos de propaganda sindical, el Congreso de Unificación Obrera.

En ese XI Congreso a fuerza de demostrar el entonces Partido Socialista Internacional – salvo algunos miembros, el Comité Ejecutivo lo componían los mismos miembros que hoy integran el CE del PC – en todas las secciones del mismo una falta absoluta de táctica no ya marxista, comunista, leninista, sino sencillamente sindical incurrió en la desviación anarquista de ex-

⁷⁰⁵ Enrique German Müller, uno de los fundadores del Partido Socialista Internacional y de la FJC. Fue Secretario General interino de la FJCA desde 1922 y su Secretario General desde 1924, representante de la FJC en el CE del PCA, Secretario del SSA de la ICJ. Fue miembro de la delegación de la FJC al VII Congreso del PCA durante el cual fue asesinado, según la versión comunista oficial, por el «chispista» M. Fernández.

⁷⁰⁶ La Federación Obrera Regional Argentina (FORA) del V Congreso fue una federación obrera argentina de orientación anarquista.

pulsar del mismo Congreso al Diputado socialista Agustín S. Muzio⁷⁰⁷, obrero rastacuero auténtico, en la misma forma en que lo hubiera hecho un sindicalista anarquista. El Congreso nombró las autoridades de la FORA de entre los cuales salieron electos cinco miembros del Partido Socialista Internacional, entre ellos el ciudadano Don José F. Penelón⁷⁰⁸ CEREBRO DEL MOVIMIENTO IZQUIERDISTA en el seno del Partido Socialista.

El Comité Ejecutivo había resuelto que los afiliados al Partido S.I. no debían aceptar puestos de responsabilidad en el seno de la central de los trabajadores del país. Ellos ya habían vertido al castellano por aquel entonces, el “Radicalismo” de Lenin, pero no obstante aplicaban la táctica de “Oposición de principios”: “Todo el mundo fuera de los sindicatos”. Ellos decían que estar al frente de la FORA equivalía a cargar sobre sus espaldas con las responsabilidades de los errores cometidos por sindicalistas-reformistas y sindicalistas-revolucionarios, que eran los fundadores y los propulsores hasta allí del movimiento obrero del país.

Los cinco miembros electos en XI Congreso para el Consejo Federal de la FORA presentaron sus renunciaciones colectivas, previo acuerdo del CE del PSI. Esto produjo una fría impresión en el seno de los trabajadores de la Argentina. Posteriormente en el famoso Congreso de Unidad Sindical, marzo de 1922, el Partido S.I. entra en acción con el nombre de PC después de haber tenido una serie disputa con el diario unionista “El Trabajo” – sindicalistas anarquistas rojos, elementos de transición, en contraposición al purismo anarquista, causa de la división del movimiento obrero. Por ese entonces se hallaba en Buenos Aires un delegado de la Sindical Roja – nunca conocimos los trabajadores de la Argentina el informe de ese compañero Alexandrovsky⁷⁰⁹. Los afiliados del Partido Comunista que en ese Congreso repre-

⁷⁰⁷ Agustín S. Muzio, militante socialista, tras la escisión en el PSA en 1927, formaba parte del Partido Socialista Independiente que adoptó una postura de abierta oposición al gobierno radical participando en el golpe cívico-militar del 1930.

⁷⁰⁸ Véase la nota 17.

⁷⁰⁹ Mijail Alekseevich Komin-Alexandrovsky (1884–1968), militante del Partido Social-Demócrata Obrero Ruso y participante de la revolución rusa de 1905-1907, emigró a Argentina donde trabajaba como mecánico y militaba en el Grupo Socialista Ruso «Avanguardia» (la sección del PSA). Fue uno de los organizadores de la Federación de los obreros de ferrocarriles del sur y de la Federación de las Organizaciones Obreras Rusas en Sudamérica. Ingresó en el PSIA (PCA) en 1920. En este mismo año fue delegado de la FORSA al II congreso de la Comintern, pero no participó en la actividad del congreso por llegar tarde. Fue representante de la Komintern y de la Profintern en Argentina y otros países de Sudamérica (1921–1922). Regresó a Rusia, el CE del PCA expresó su desconfian-

sentaban a sindicatos o federaciones, tenían el agravante que el diario del Partido – su Director era el actual Director de “La Internacional” y primer delegado a Moscú, Rodolfo J. Ghioldi⁷¹⁰ – había roto lanzas con el diario unionista “El Trabajo” pocos días antes de realizarse el Congreso, y con todos los elementos no afiliados al Partido, pero simpatizantes sinceros de la revolución rusa. La Unidad obrera respondía en aquel entonces a la consigna práctica de la clase trabajadora. En esta forma preparaba a las agrupaciones sindicales del partido, el Comité Ejecutivo, a las puertas mismas del Congreso de fusión. Penelón representaba en él, con otros dos delegados mas, a la Federación Gráfica Bonaerense, siendo en esa época Concejal del partido en la Comuna de Buenos Aires. Los estatutos de la FORA y de la gran mayoría de los organismos allí representados en carácter de autónomos, o fracción de Centrales, prohibían terminantemente reconocer la personalidad a miembros de cuerpos colegiados. Así lo había reconocido Penelón en el XI Congreso de la FORA al votar, como dejamos dicho, la expulsión del Diputado socialista obrero Agustín Muzio. El líder del PC Don J.F. Penelón había sido electo por mayoría delegado de la Gráfica Bonaerense, institución eminentemente socialista, si no en sus formas estatutarias por lo menos la gran mayoría de sus afiliados responden a las consignas del Partido de Juan B. Justo. A la falta táctica leninista del CE del PC el Partido Socialista respondía con la reciproca: Muzio había sido expulsado del XI Congreso de la FORA con el voto infundado del CE del PC, y en el Congreso de Unificación los socialistas asistieron a un jocosos espectáculo a la hora en que 130 mil obreros votaron la expulsión del Concejal J.F. Penelón.

Con expulsión de Penelón del Congreso de Unificación se captó el Partido Comunista una “cordial” antipatía de parte de la masa obrera allí representada: como Presidente eligió el Congreso, por mayoría aplastante de votos, al mas grande enemigo del Partido, José C. Alegría⁷¹¹; la fuerte corriente de simpatía hacia Moscú (Sindical Roja) desde esa hora, ya causa de quienes la defendían tan mal, sufrió un serio descalabro, votando el Congreso después de una borrascosa discusión por la autonomía.

No obstante esta corriente agresiva a la hora de la elección de miembros para el Comité Central del nuevo organismo (Unión Sindical Argentina) dos miembros, afiliados al Partido (El delegado de los obreros metalúrgicos y el de la Federación postal y telegráfica) fueron electos. En una reunión tenida

za hacia Alexandrovsky. Trabajó en la Komintern, siendo experto de la Comisión sudamericana en 1923.

⁷¹⁰ Véase la nota 15.

⁷¹¹ Dirigente obrero de orientación sindicalista, hostil a los comunistas.

unas horas antes de la elección de autoridades al CC de la USA el CE del partido (Penelón, Ghioldi, Romo⁷¹², Codovilla⁷¹³) resolvieron mantenerse en la suicida posición del Congreso anterior: la renuncia de los dos afiliados electos.

El año 1924 se realizó el primer congreso de la USA. El proletariado bajo las banderas de esta nueva institución, en ridícula proporción (26 mil cotizantes sobre 60 mil adherentes), manifestó en las sesiones una aversión hacia el Partido, puesta de relieve en todos los debates. Esto se explica con el siguiente hecho: en los momentos en que se organizaba el Congreso, la Cámara de Diputados renovaba un tercio de sus miembros y para tal fin se convocó a elecciones. El CE del PC elige sus candidatos y los lleva a la Asamblea del Partido y entre ellos a un compañero miembro del Concejo Federal de la Federación Obrera Marítima, no obstante haberle informado este compañero que según los estatutos de la FOM, él estaba imposibilitado para candidaturas políticas de ningún índole, salvo renuncia previa. El CE del PC mantuvo su candidatura a pesar de comprender que a los intereses del Partido le era mas beneficioso mantener a ese compañero en el Concejo Federal de la FOM que presentarlo como candidato a una diputación imposible de obtener dadas las circunstancias políticas del momento ya que para diputado se requerían 50 mil votos y el Partido no contaba con mas de 3800 votos. Habiéndose este compañero negado a renunciar su cargo en la FOM el Partido lo expulsó días antes de reunirse el Congreso. Este compañero criticó la táctica del CE PC en los órganos oficiales de la USA, “Bandera Proletaria”, y la FOM, “La Unión del marino”, y dado su gran prestigio en las masas arrastró consigo a los marítimos del interior y a varios sindicatos.

El partido había impuesto en los sindicatos donde contaba con mayores simpatías delegados al Congreso, que jamás habían conocido los rigores del trabajo y que nunca había actuado en una huelga general. De todos los sindicatos solamente estaban allí auténticamente representados los batalladores obreros metalúrgicos. Nadie mencionó en este Congreso el nombre de ningún comunista como posible miembro del CC de la USA, Penelón había conseguido un gran triunfo: los dirigentes sindicales del Partido no le disputarían las directivas de la organización sindical y política, toda vez que no tenían fuerzas vivas que les siguieran. Luego él se las arreglaría para justificar su conducta ante la IC. El proletariado argentino no preocupaba a este marxista a la violeta. No era, para el pope Penelón, necesario crear LAS

⁷¹² Véase la nota 215.

⁷¹³ Véase la nota 70.

PREMISAS TEÓRICAS ESPECIALES PARA EL PAÍS DE UNA VERDADERA ACCIÓN REVOLUCIONARIA.

Nosotros contamos con el proletariado argentino porque llegando al norte y hablamos al menso, por que llegamos al Chaco y Formosa y hablamos a los obrajeros y al indio en su lenguaje de paria miserable, porque llegamos a la chacra y a la estancia y nos daremos al Linghera y al peón, en la palabra simple que explica las causas de su miseria; e íbamos a las ciudades, a los puertos y en cada parte, daremos con la “Chispa”, la luz que servirá para conducir al proletariado y al campesino, por el camino leninista a la insurrección final. Codovilla tiene a su nombre todos los bienes del Partido que montan 130 mil pesos (Pesos mexicanos/Moneda nacional). De los intereses de éstos pesos viven desde ha de varios años él y sus compinches: Ghioldi, Penelón, y el esquirolo Romo. Se acompaña copia del despacho de la Comisión Investigadora nombrada por el mismo CE del ex Partido Comunista, para juzgar de la malversación de fondos del proletariado.

CC Partido Comunista Mexicano

CC Partido Comunista Norte-Americano

CC J. Stirner⁷¹⁴

(Firmado: J. Paz⁷¹⁵)

México, Abril 29 de 1926

Original escrito a máquina, en español
495–134–96. P. 10–11.

⁷¹⁴ Véase la nota 47.

⁷¹⁵ Jorge Paz fue miembro del PCA desde 1922. Siendo parte del grupo “chispista” dentro del PCA, fue expulsado del Partido Comunista. Salió a México y por el camino asistió al I Congreso del PC de Cuba. Fue expulsado de México por las autoridades mexicanas en 1930, trabajaba en la Liga de Propaganda Sindical de los EE.UU. e ingresó en el PCEU que lo envió a estudiar en la Escuela Leninista Internacional. Luego fue expulsado de la ELI por haber ocultado su pasado chispista. Prestó servicio de intérprete en España en el frente de Aragón (1937–1938) por lo que condecorado con la orden soviético de la Bandera Roja.



MIKHAIL KOMIN-ALEXANDROVSKY



RODOLFO GHIOLDI



CARICATURA A JOSÉ F. PENELÓN



VITTORIO CODOVILLA



LIBORIO JUSTO



ANGÉLICA MENDOZA

INFORME A LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Redactado por Pedro Romo⁷¹⁶ con el control y la intervención del delegado Raymond⁷¹⁷ y aprobada su remisión por el Comité Central en mayo de 1927

Partido Comunista de la Argentina
Comité Central
Buenos Aires, abril 28 de 1927

Al C.E. del Komintern
MOSCÚ

Estimados compañeros:

De acuerdo a las prácticas establecidas, os enviamos un informe detallado sobre la situación del partido y las perspectivas generales de nuestro trabajo, en sus diversos aspectos.

Cuestiones de organización

En lo que atañe a los trabajos de organización, destacaremos, en primer término, que la organización celular puede considerarse terminada en lo que a la Capital Federal se refiere. Su funcionamiento puede considerarse normal en sus diversos aspectos, notándose tan solo la necesidad de ir creando los órganos colectivos de dirección de las células, vale decir, la necesidad de ir firmando verdaderos “bureaux” de célula. Hasta este momento, esos organismos tenían la denominación de Comisiones administrativas, pero las funciones de dirección efectiva han estado en muchos casos librados a la actividad del secretario general, funcionando toda la célula como una comisión. Actualmente trabajamos en el sentido de crear verdaderos bureaux de célula, trabajo que se podrá terminar en un tiempo relativamente corto. Lo repetimos, en el orden de la Capital Federal ese trabajo está en muy buen pie.

En lo que a las provincias se refiere, ese trabajo es mas lento y, en general, ha padecido de falta de instructores para poder superar enormes dificultades que en algunos casos ofrece el nuevo sistema de organización, en sus comienzos.

Concretamente: el trabajo ha sido iniciado en algunos de sus aspectos en

⁷¹⁶ Véase la nota 215

⁷¹⁷ Véase la nota 66.

Rosario, Córdoba y Tucumán. En las dos primeras capitales de la provincia, ha sido ya efectuada la reorganización sobre la base celular y existe ya la base para un trabajo definitivo, y en la tercera, en Tucumán, se han constituido ya cuatro comités de barrio y el respectivo Comité Local. Los comités regionales (antiguas federaciones provinciales), se hallan ya en buen pie de funcionamiento, siendo necesario todavía un trabajo de instrucción en los centros del interior respecto de su vinculación orgánica con los mismos. Hay que hacer desaparecer en parte, todavía, la costumbre de llevar los asuntos directamente al Comité Central. Este se ha conseguido ya, en buena parte, en lo que a la provincia de Buenos Aires se refiere y se ha logrado totalmente en la Capital Federal.

En las condiciones económicas actuales será posible mantener un instructor que visite todas las localidades periódicamente e instructiva a los compañeros en el trabajo con lo cual los trabajos de organización recibirán un buen impulso. El Comité Central inicia su trabajo en este sentido con la gira por las provincias de Córdoba, Tucumán y Santiago del Estero que, dentro de dos días, iniciará su secretario general. Es esta la primera gira que, con fines de organización puede realizarse. Hasta hoy, las giras fueron siempre de propaganda, sin que los delegados pudieran detenerse en las localidades el tiempo necesario para intervenir en las cuestiones de organización. Esas giras se harán ahora en forma periódica y regular.

Propaganda entre los inmigrantes

En este dominio importante de nuestro trabajo, dadas las características de país inmigratorio, se ha realizado ya mucha labor y, últimamente, con motivo de la última conferencia regional de la Capital se adoptaron algunas resoluciones especiales, tras un amplio debate sobre el problema; pero, por diversas, razones materiales, ese trabajo ha sido un tanto deficiente y poco orgánico. El Comité Central, dispuesto a normalizar esa rama de su trabajo y hacerla mas eficiente, ha designado como encargado a un compañero práctico en ese trabajo y ha tomado las disposiciones necesarias para que, en adelante, esa labor se desarrolle en forma mas orgánica y persistente.

Un aspecto de ese trabajo, consiste en la publicación de periódicos en idiomas extranjeros. El mas importante de ellos, “Roiter Stern”⁷¹⁸, en idish, atravesaba por una crisis económica, producto en gran parte de su falta de una buena administración y, además, de la carencia de compañeros capaces para el trabajo. Parte de los compañeros que se ocupaban de esa labor hubo

⁷¹⁸ El periódico de la sección hebrea del PC en Buenos Aires, 1923–1934.

de ausentarse al interior por carencia de trabajo en la Capital, uno de ellos hubo de emigrar por razones de salud y otros dos, tuberculoso en último grado, hubieron de ser internados en sanatorios. Vista esa situación, el Comité Central tomó injerencia en el asunto logrando hacer reorganizar su administración y normalizar el funcionamiento del organismo respectivo. Un estudio terminado en estos días nos ha revelado que el periódico puede sostenerse con sus propios medios, si cuenta con el número suficiente de compañeros para el trabajo. Como una ayuda material – considerada necesaria – el Comité Central ha resuelto costear durante un mes el salario de un compañero para que proceda a reorganizar totalmente la administración de este periódico.

Por sus propios medios se sostienen, también, “Proletar”, edición mimeográfica en idioma húngaro y un semanario importante en idioma lituano. Con menor regularidad, se publica, también mimeográficamente, un periódico en checoslovaco.

El órgano en idioma italiano, dada la importancia de la inmigración de esa nacionalidad, se ha venido publicando juntamente con el órgano central La Internacional; pero un estudio a fondo del problema nos ha convencido de la necesidad de convertir la sección “Ordine Nuovo” de nuestro órgano central en un periódico independiente semanal o quincenal. En tal sentido, se ha iniciado una campaña de propaganda cuyos resultados materiales no podemos anticipar, pero que creemos habrá de ser de buenos resultados. De cualquier manera, vamos a intentar dar vida a una publicación en idioma italiano por considerarla de mucha importancia en las circunstancias actuales. Eso es posible que perjudique transitoriamente a nuestro órgano oficial, cuya vida como semanario es harto precaria, tanto mas cuanto que se considera necesaria la ayuda transitoria al semanario a quincenal italiano y el estudio de la separación nos ha revelado que el órgano oficial difícilmente podrá desprenderse de alguna suma para ese fin.

La solución definitiva de este asunto, depende de un estudio general de la situación económica del partido que estamos preparando y cuyos conclusiones llevaremos, también, a vuestro conocimiento.

En materia de propaganda escrita, debemos consignar que se sigue publicando normalmente “Bandera Comunista”, órgano quincenal de la Federación Comunista Cordobesa, si bien atraviesa por dificultades económicas que, lo mismo que las de nuestra imprenta de Córdoba, serán estudiadas por el secretario general en su gira por esa provincia.

También se publica, aunque sin periodicidad establecida, “El Comunista”, de Santa Fe, y el periódico del mismo nombre de Tucumán. Este último

aparece solo cuando hay algún acontecimiento local o nacional de importancia.

En el orden general del trabajo de las Federaciones, cabe mencionar que la sublevación para el trabajo del Partido y la dieta del concejal, le han permitido al Comité Central asignar una suma mensual para ayuda de las secretarías provinciales. Se ha fijado la suma de cien pesos mensuales para las federaciones de Córdoba y Santa Fe y la de cincuenta pesos para la de Buenos Aires. Esa pequeña ayuda permitirá mantener un compañero permanente en las respectivas secretarías, lo que constituirá una valiosa ayuda para el trabajo general.

Secretariado del Partido

El secretariado del Partido es un organismo que ya tiene forma definitiva y de cuyo funcionamiento regular habéis podido darás cuenta por el resumen de actas remitido pocos días hace.

Comité Central

Del Comité Central puede decirse que su funcionamiento es igualmente regular, pero solo en lo que respecta a sus funciones de organismo director, vale decir, en cuanto a su misión de sancionar las directivas y resoluciones de importancia para el partido. En cambio, el número de sus miembros que puede dedicarse al trabajo práctico y permanente es un tanto limitado, en razón de las ocupaciones y condiciones particulares de algunos de sus miembros. Con todo, su funcionamiento como cuerpo es normal y homogéneo.

Propaganda entre las mujeres

Este trabajo, limitado hasta el presente por múltiples factores materiales y, por condiciones locales ya conocidas, ha sido reforzado un poco en los últimos tiempos, habiéndose realizado una buena campaña de educación y propaganda con motivo de la última Jornada Internacional de las Mujeres Trabajadoras. Con ese motivo se han realizado asambleas de capacitación en casi todas las localidades donde existen organizaciones del Partido; se han editado volantes en gran cantidad, se han realizado conferencias públicas y publicando colaboraciones especiales en todos los periódicos del partido. Se ha tomado, igualmente, una resolución publicada en LA INTERNACIONAL sobre la forma orgánica y permanente de ese trabajo.

Periódicos de célula, de calle y de pueblo

El renglón periódico de célula, calle y pueblo merece ser destacado por su importancia y por el desarrollo alcanzado. En la capital pasan del centenar los periódicos de células y de calle, muchos de cuyos ejemplares os han sido remitidos por la vida del secretariado. Su factura, difusión e información ha mejorado mucho y varias de esas publicaciones han alcanzado una influencia considerable dentro de sus respectivos medios de acción. Los de pueblo comienzan a multiplicarse con éxito y se financian por sí mismos, pues, en muchos casos hasta se consiguen pequeños anuncios comerciales que contribuyen a su sostenimiento. Esa publicación de periódicos de pueblo se inicio con “El Proletaria” de Lincoln y hoy existan ya varios de la misma naturaleza. Su valor como medio de propaganda es indiscutible, razón por la cual puede descontarse la multiplicación de los mismos a breve plazo.

Agit-prop

El CC designó oportunamente una comisión de agitprop, para cuya labor de propaganda escrita se fijó una cuota voluntaria a luz células que había comenzado a dar buenas resultados, pero razones de trabajo material de los diversos compañeros que la integraban y campañas persistentes del partido que absorbían la actividad de los mismos – casi todos propagandistas o recargados de otras tareas – impidió un trabajo normal de dicha comisión, que ahora tendrá que ser reorganizada, vista la imposibilidad de algunos de sus componentes para dedicarle la atención que reclama. Esto es lo que respecta al Comité Central, en el orden local de la capital, la comisión de agitprop funciona mas o menos normalmente, aun cuando no ha logrado todavía una completa sistematización de un trabajo. En éste, como en otros órdenes de actividades, se nota la falta de hombres convenientemente capacitados, pues los que hay con suficientes condiciones para ellos se ven agobiados de trabajo.

En estos días al Comité Central procederá a la reorganización de su comisión de agitprop, procurando que, en adelante, su funcionamiento sea normal y eficiente.

Lucha anti-imperialista

En este dominio de nuestra actividad el partido ha trabajado mas o menos permanentemente, agitando todas aquellas cuestiones que la actualidad fue destacando y, en particular, las relativas a Nicaragua, México y China. En el orden de la organización, se han constituido secciones de la Liga en Rosario, Córdoba y Tucumán, hallándose adelantados los trabajos para constituir una sección de La Plata. En lo que a la Capital se refiere y como Udes. están ya

informados, la sección fue creada subrepticia y apresuradamente por los “chispistas” expulsados del Partido, razón que ha dificultado enormemente nuestro trabajo, ya que no podíamos atacarlos sin peligro de desacreditar a la Liga. Es así que, para no perjudicar en el orden internacional ese trabajo y para impedir que pudiera denunciárselo como una creación puramente comunista, mientras seguimos prestigiando a la Liga, debemos realizar un trabajo de penetración tendiente a obtener la dirección de la misma. Para ese fin, hemos iniciado hace algún tiempo la inscripción de adherentes simpatizantes nuestros y algunos afiliados poco conocidos. Debemos proceder con prudencia a fin de no provocar una lucha abierta, pues tales elementos procederían, sin ningún escrúpulo a denunciar que ese organismo ha sido tomado por nosotros con un fin puramente político, caso de que percibieran nuestro trabajo de conquista, cosa que no podemos asegurar sea evitada en el momento en que se vean desalojados. Ese trabajo será llevado adelante, de cualquier modo, con el propósito de formar una sección nacional, mediante la convocatoria de una conferencia de la que nosotros tendríamos una mayoría asegurada por las delegaciones del interior. Nos faltaría, pues, formar el cuadro dirigente con elementos de la Capital, a fin de que, al convocarse la conferencia nacional contáramos con los compañeros apropiados para ser elegidos para esa dirección.

Las perspectivas de ese trabajo, como lo comprenderéis, se presentan cada vez mas favorables merced a los acontecimientos imperialistas que se producen en el mundo.

Actividad del concejal

A través de la información de nuestro órgano LA INTERNACIONAL habréis podido comprobar la múltiple labor que, desde el concejo deliberante de Buenos Aires, viene desarrollando el compañero Penelón⁷¹⁹. Esa labor está teniendo mucha repercusión en los centros obreros y aun en otras capas de la población, habiéndose conseguido romper el silencio de la prensa burguesa en general en torno a la actuación de nuestro representante. Un trabajo continuado en ese sentido resultará ampliamente favorable para el ensanchamiento de la base del partido. Cada día vemos que aumenta el número de obreros y comisiones de trabajadores y vecinos que recurren a nuestro compañero como vehículo para hacer llegar al seno del concejo burgués su palabra de solicitud o de protesta, habiéndose dado casos en que, hasta la prensa burguesa se ha visto en la necesidad de sumar sus protestas a las que, por in-

⁷¹⁹ Véase la nota 17.

termedio de nuestro representante formulaban algunos núcleos de población. Cabe señalar, igualmente, que algunos diarios y representantes burgueses comienzan a clamar contra esa actividad y, sobre todo, con la forma clasista en que nuestro compañero plantea los asuntos. Ya hay representantes burgueses que declaran que están cansados de oír hablar de obreros y diarios que le motejan irónicamente de “salvador de la humanidad”. Lo cierto es que, en torno a su actuación, se agitan grandes capas de la población de la Capital. En este sentido, podemos señalar un gran progreso en la influencia del partido, producto indiscutible de la mayor flexibilidad táctica que permite al partido su homogeneidad ideológica y la eliminación de los agentes de la burguesía que tenía en su seno.

Actividad de las juventudes

Las juventudes han venido desarrollando una labor, un tanto intermitente, pero de cierta eficacia. Especialmente en el orden antimilitarista, ese trabajo ha sido activo, a tal punto que logró provocar las iras de los militares, quienes, por medio del ministro de guerra, provocaron una reacción contra nuestra organización, en mérito a la cual fueron procesados varios compañeros y hallando el local de la Federación.

En este orden, también, la reorganización celular se halla en buen pie, especialmente en la que a la capital se refiere. En el interior deberá seguir, necesariamente, el mismo proceso que el Partido.

En general, cabe consignar que las actividades de las juventudes se ven en parte trabadas a causa de que el Partido absorbe a casi todos sus mejores hombres.

Diario del Partido

Aparte de la alusión que ya dejamos consignada respecto del órgano central, en otra parte de este informe, cabe añadir que su situación económica es sumamente precaria, razón por la cual se ve limitada en cuanto a su redacción y sufriendo de algunas diferencias técnicas. Estas últimas nos esforzamos por hacerlas desaparecer rápidamente, mientras nos proponemos introducir algunas reformas tendientes a mejorar su información. Todo esto depende en gran parte de la situación económica del partido, en su conjunto, que en estos momentos estudiamos. Las deficiencias actuales pueden sintetizarse en este dato: su redacción está a cargo de un compañero que, a la vez, es miembro del secretario del partido y del secretariado sudamericano y encargado de la redacción de la CORRESPONDENCIA SUDAMERICA-

NA⁷²⁰, el mismo compañero Rodolfo Ghioldi⁷²¹ que ahora quedará a cargo de la secretaría general del partido, mientras dure la gira del titular, a la vez que se ve solicitado constantemente para la propaganda y agitación, algunas veces se ve en la necesidad de pronunciar tres y cuatro conferencias por semana, siendo, además, uno de los que dictan cursos de la Escuela Leninista⁷²², creada por la Federación Juvenil. Para ese trabajo de redacción solo con la ayuda de un compañero, pero prácticas y que solo tiene asignado un pequeño sueldo para que le dedique algunas horas semanales. Las deficiencias técnicas a que dejamos hecha mención, recargan aun mas su trabajo, haciéndole perder tiempo en la compaginación y corrección de pruebas.

Estos inconvenientes tendremos que irlos superando a medida que los recursos y la mas sistemática organización del trabajo lo permitan.

Situación financiera del partido

Como lo venimos repitiendo a lo largo de este informe, estamos terminando un estudio general de las finanzas del partido, estudio que comprenderá la imprenta, el diario, la tesorería del partido, la editorial y todas las ramas pertinentes. Ese estudio, en sus síntesis, será enviado en estos días.

En general y como un anticipo, podemos decir que merced a la ayuda que recibimos y el sueldo del concejal, la situación es mejor que antes y nos permite asignar una suma mensual, no solo a las mas importantes federaciones provinciales, sino también a las diversas comisiones de trabajo del Comité Central, comisiones que hasta el presente, lo mismo que el CC, carecían de los recursos mas indispensables, tales como el que reclama el franqueo e impresión de circulares, la edición de manifiestos, etc. Esa circunstancia nos ha permitido, igualmente, asignar un empleado para los trabajos de organización, del que carecíamos hasta el presente y fijar una suma mensual para los trabajos de un instructor en el interior. Todos estos mejoramientos darán sus frutos dentro de poco tiempo.

El trabajo entre los campesinos

Este trabajo continua siendo limitado por las razones que muchas veces hemos expuesto ante ustedes y, sobre todo, por lo enormemente costosos que resultan los viajes por el interior del país, cosa de la que difícilmente perdéis formaros una idea exacta, así, a la distancia. Cuesta mas el viaje hasta algunas provincias del interior que lo que cuesta atravesar toda Europa.

⁷²⁰ La revista del Secretariado Sudamericano de la Comintern.

⁷²¹ Véase la nota 15.

⁷²² Se refiere a la escuela partidaria formada por el PCA.

Las circunstancias, empero, son enteramente favorables, pues la crisis de precios y su desproporción con los costes de producción – espacialmente a causa de la carencia de los arrendamientos de tierras y los fletes, a que hiciéramos referencia en nuestro estudio sobre la situación económica del país, publicado hace varios meses, es cada vez mayor. Con muchos los agricultores que han resuelto no recolectar el maíz, pues los bajos precios les dejarían en déficit con los gastos de recolección, envase y desgrane. Poco menos que eso ha ocurrido con los cereales, siendo muchos los colonos que no han podido pagar los arrendamientos, con lo cual se ha producido mas de un importante conflicto con los terratenientes. Esa crisis tiende a intensificarse, sobre todo a raíz del alza en los cambios que dificulta las compras del exterior. En estos momentos, el peso argentino tiene premio sobre la libra y el dólar, razón que hace que los países compradores envíen oro al país para facilitar sus compras, lo que impide las maniobras de la burguesía agraria provocar la baja, cosa que conseguirán en definitiva, provocando entonces la reducción de los salarios. En torno a este aspecto fundamental de la economía del país, se libra actualmente una gran batalla política entre diversas capas de la burguesía. Otro aspecto importante de este problema es el constante perfeccionamiento de la mecánica agrícola. Ya no solo se emplea con éxito la máquina que corta y trilla simultáneamente el trigo, el lino, la avena, la cebada y otros cereales, con una reducción de mas del noventa por ciento de la mano de obra, sobre el sistema anterior, sino que ya comienza a generalizarse una máquina perfeccionada para la recolección mecánica del maíz, con una economía de noventa y cinco por ciento de trabajadores. A eso se vienen sumando en forma incesante los perfeccionamiento y progresos, siempre con eliminación de obreros, en los trabajos de esquila, fabricación de productos lácteos, sembrado y recolección de legumbres y tubérculos, etc.

La crisis que, por una parte, soportan los agricultores, por otra la soportan los asalariados de la agricultura en forma de falta de ocupación y consiguiente reducción de salarios.

En este sentido, podemos confirmar todas y esas una de las conclusiones que formuláramos en el estudio de la situación económica del país, a que ya dejamos hecha referencia.

Esta situación merece toda nuestra atención, ya concretada en algunas consignas de nuestra proposición de frente único para la proclamación de una candidatura obrera y campesina para las próximas elecciones presidenciales.

En general, podemos decir que nuestro trabajo es bastante limitado aun en este orden de cosas, a causa de impedimentos materiales hasta el presente

insalvables, tanto por falta de recursos, como por falta de hombres para su realización.

Frente único para la elección presidencial

A través de nuestro órgano y por las copias remitida, tanto de la proposición como de las circulares remitidas a las agrupaciones sobre el particular, conoceréis ya nuestra iniciativa de formación de una frente único, para la proclamación de una candidatura obrera y campesina para la próxima elección presidencial, a realizarse en marzo del año venidero.

Nuestro proyecto en este sentido comprende toda una serie de trabajos tendientes a crear una fuerza de carácter nacional con vistas a un trabajo permanente, tanto en lo que respecta al aparato de propaganda del partido, cuanto en lo que se refiere a la organización.

El CC en su próxima reunión designará una comisión de carácter nacional para que vaya formando un registre de adherentes y simpatizantes, colectivos e individuales, así como de todas las publicaciones del país que den cabida a nuestras informaciones. En esta oportunidad, por ejemplo, hemos conseguido dar una gran difusión a nuestra proposición por medio de infinidad de diarios y periódicos de todas las regiones del país y, en particular, de la Capital federal. El trabajo de esa comisión tendrá a crear una red de bloque de obreros y campesinos y a ir formando la base para una organización campesina para el futuro, a la vez que ir creando un organismo permanente para la propaganda de carácter nacional.

Nos proponemos, además, convocar una conferencia, mas o menos para agosto, en la que se procedería a la aprobación definitiva de una programa para las elecciones y la elección de los candidatos. Trataremos de hacer participar de esa conferencia al mayor número posible de organizaciones de obreros y campesinos que se declaren favorables a nuestra proposición.

Sobre esta proposición cabe destacar lo siguiente: un progreso evidente tanto en las respuestas afirmativas como en el tomo de las respuestas negativas. Estas últimas no presentan ya el tema agresivo que afectaban en otras oportunidades. Se limitan a oponer reparos estatutarios o de prescindencia de las organizaciones; pero muchas de ellas agregan que ven con simpatía la iniciativa, con cuyos puntos principales de declaran de acuerdo.

La respuesta del Partido Socialista, la que mas interesaba en esta emergencia, ha sido, como lo descontábamos, negativa y remite su viejo estribillo de la unidad orgánica; pero cabe señalar que es una respuesta del Comité Ejecutivo simplemente, conociéndose ya algunos casos concretos en que las organizaciones de base se muestran en desacuerdo. Así, por ejemplo, en su

propio órgano oficial se han publicado resoluciones de este tenor; “Manifestar al CE que, si la colaboración es necesaria frente a las próximas elecciones presidenciales, solo deberá ser realizada con los partidos de clase”. En el país no hay otro partido que el nuestro que pueda ser aludido en esa forma, pues el carácter burgués de los restantes es neto. Otro caso concreto: en una asamblea de la Federación de Empleados de Comercio, al ser tratada nuestra proposición, se produjo un altercado violento entre socialista, pues algunos sostuvieron abiertamente que había dos corrientes en el seno del partido y que una de ellas quería colocar al partido en situación de tener que pronunciarse a favor de uno u otro bando en que se ha dividido la burguesía frente a esas elecciones, que solo se esperaba que las elecciones se hubieran producido y que ninguno de esos bandos contara con el número suficiente de electores para enfrentar a los afiliados a un hecho consumado en que tuvieron que decidir por uno u otro bando burgués, razón por la cual no aceptaban el temperamento adoptado por el CE y creían que la proposición comunista era lo que correspondía, sin salir con una proposición de unidad orgánica que se sabía imposible. Agregaban que no estaban dispuestos a consentir esa maniobra aun cuando los expulsaran del partido. A raíz de esa incidencia, hubo acusaciones de arribismo y de cosas peores, le repetimos, entre los mismos socialistas. Esa revela un estado de ánimo, pues en otras formas, lo vemos reproducido en una disidencia entre socialistas respecto a la representación “obrera”, designada por el gobierno, en el seno de la Federación Gráfica y, por ese mismo motivo, pero con ribetes de mayor gravedad, en el Sindicato de Sastres. Mereciendo destacarse este otro aspecto de esas disidencias: se producen entre los “repettistas”, casi exclusivamente, y no entre “detomasis-tas” y “repettistas”, como pudiera su ponerse. Estas cuestiones y proyectada intervención a la provincia de Buenos Aires por el grupo parlamentario – que en estos momentos es una valiosa ayuda al partido gobernante – traen convulsionando al Partido Socialista, lo que constituye para nosotros una circunstancia favorable.

Comité Ejecutivo Ampliado

Es pensamiento del Comité Central convocarlo conjuntamente con la conferencia nacional a que dejemos hecha referencia, vale decir, en el mes de agosto próximo. En esa oportunidad de coordinaría el trabajo con los representantes de los núcleos mas importantes del interior.

Congreso nacional.

En cuanto al congreso nacional, hubiera sido nuestro deseo convocarlo

antes de la partida de nuestro delegado al congreso mundial, compañero Rodolfo J. Ghioldi; pero dados los enormes gastos de viaje y estadía de delegados que ocasiona, hemos resuelto que el Ampliado reemplace al congreso en ese aspecto y que el congreso se realice al regreso de nuestro delegado actual, compañero Codovilla⁷²³, para lo cual procederíamos a su convocatoria apenas conociéramos la fecha aproximada de su regreso. Con el propósito de que ese congreso pueda constituir una propaganda previa a las elecciones presidenciales de marzo, es nuestra opinión que deberá realizarse a mediados del mes de febrero y para ellos necesitaríamos proceder al envío de informes y materiales para el congreso antes de esa fecha, dejando para el final aquellos materiales que pudieran desprenderse de las resoluciones e informes del congreso mundial. Para que ese sea posible, sería necesario que el regreso del compañero Codovilla se apresurase en todo lo posible, una vez terminado el congreso del Comintern.

Original escrito a máquina, en español
495-134-102. P. 1-7.

* * *

CARTA DE GHITOR⁷²⁴ Y MALLO LÓPEZ⁷²⁵ A LOS DIRIGENTES DE LAS FEDERACIONES PROVINCIALES

Buenos Aires, octubre 28 de 1927

Estimado compañero:

Nos decidimos a escribirle sobre asuntos de importancia en la vida actual del Partido, porque acontecimientos que se precipitaron en los últimos días pueden dañar seriamente a nuestra organización.

Posiblemente de reflejo ustedes conocerán algunos antecedentes de las cuestiones que provocan la divergencia actual del Partido; divergencia que es mas grave que las anteriores porque intervienen en ella elementos de la

⁷²³ Véase la nota 70.

⁷²⁴ Véase la nota 672.

⁷²⁵ Véase la nota 253.

guardia vieja hasta el presente actuaron de acuerdo en una misma línea política; es por otra parte, una crisis de dirigentes.

Sin embargo, aunque en forma esquemática porque no es posible hacerlo en todos los detalles, haremos una pequeña reseña de los sucesos.

En forma subjetiva empezó a conformarse a principio de este año. La presencia de Ray⁷²⁶ (delegado del Comintern) y de An⁷²⁷ (delegado del Profinintern) contribuyeron poderosamente a ella. Las primeras manifestaciones fueron un relajamiento en la amistad personal de compañeros dirigentes del Partido, en el fracaso de las reuniones de los cuerpos centrales, en la decadencia del trabajo, etc. Poco a poco, las divergencias empezaron a conformarse alrededor de las cuestiones de la unidad sindical y de la organización de los grupos idiomáticos. Estas divergencias, trascendieron en parte al Partido y adquirieron, en cierto momento, las características primarias de la lucha fraccionista. Poco a poco, esas divergencias se agudizaron y adquirieron violencia de carácter personal. Se plantearon muchos asuntos incidentales, cuestiones de procedimientos, etc., que dieron lugar a escenas de suma violencia.

Las divergencias políticas se produjeron alrededor de los siguientes problemas: unidad sindical (forma de encararla), organización de las agrupaciones idiomáticas, interpretación de la división socialista, las consignas en la lucha contra la guerra, actividad municipal de nuestro concejal Penelón⁷²⁸. Pero estas cuestiones no se discutieron con amplitud y siempre en forma desordenada. Las discusiones fundamentales, se realizaron alrededor de los asuntos incidentales. En los momentos en que se realizaba la Conferencia de la Capital, las dos fracciones, con la misma intensidad, realizaron trabajos calificadamente fraccionistas, que estuvieron a punto de hacer fracasar la Conferencia; solo a costa de grandes esfuerzos, logramos evitar que allí se desencadenara una perniciosa discusión.

Los asuntos no se plantearon en la base del Partido. Sin embargo, poco a poco, deformándose groseramente, llegó a ella, lo que hizo la situación mas tirante.

⁷²⁶ Se refiere a "Raymond". Véase la nota 66.

⁷²⁷ Se refiere a "Anselmi", seudónimo de Isidoro Azzario, comunista italiano, miembro del CC del PCI y secretario del Comité Nacional sindical del PCI. Fue delegado al IV congreso de la Comintern (1922) y delegado de Italia en la ISR, miembro del BE de la ISR. Fue emisario de la ISR en América Latina desde el otoño de 1926. Siendo detenido en Panamá en 1927, fue deportado a Italia y condenado en el proceso contra los miembros del CC del PCI (1928) logrando salir de la cárcel solamente en 1943.

⁷²⁸ Véase la nota 17.

Las dos fracciones están encabezadas, respectivamente, por Penelón y Rodolfo Ghioldi⁷²⁹; y ambas procedieron en muchos asuntos con incorrección. Con Penelón están, en el CC, los siguientes compañeros: Moretti⁷³⁰, Ravagni⁷³¹, Semisa⁷³². Con R. Ghioldi: Romo⁷³³, Riccardi⁷³⁴, Burgas⁷³⁵, Punyet⁷³⁶ y Kazandjieff⁷³⁷. Mello López y Ghitor (representante este último hasta estos momentos, de la Juventud y encargado del Secretariado de la Internacional Juvenil Comunista) ocupan, según fue calificado, en los asuntos puramente personales y disciplinarios, una posición centrista. En cambio, sobre todos los asuntos políticos ocuparon con firmeza la posición que creyeron conveniente adoptar.

A raíz de un telegrama enviado a Moscú por Ray, cuando estaba aun en Buenos Aires, en que solicitaba al Comintern que llamase a su seno al compañero R. Ghioldi; se desencadenó la tormenta. Según informes de Codovilla, esa medida fue solicitada por Ray y Romo. Según estos dos compañeros se trata de un error de transmisión y ofrecen para probarlo la copia del texto que hay en la compañía. Penelón propuso en esa oportunidad la descalificación de Ray y la anulación de Romo como secretario general del Partido. La medida fue rechazada. Sin embargo, las cosas fueron agravándose después de la partida de Ray; en varias, oportunidades Penelón llegó a amenazar con medidas violentas que llegarían hasta la expulsión de Ghioldi, Romo y demás. Frente a esta situación, los compañeros que forman mayoría del CC, resolvieron, como fracción, enviar un delegado a la IC, para gestionar que

⁷²⁹ Véase la nota 15.

⁷³⁰ Véase la nota 19.

⁷³¹ José Ravagni, obrero metalúrgico naval. En 1927–1928, durante el conflicto interno en el PCA, apoyó a Penelón y fue uno de los fundadores del Partido Comunista de la Región de Argentina.

⁷³² Benjamín Semisa apoyó a Penelón durante el conflicto dentro del PCA y fue uno de los fundadores del Partido Comunista de la Región de Argentina.

⁷³³ Véase la nota 215.

⁷³⁴ Luis Riccardi, obrero gráfico, dirigente de la Federación Gráfica Bonaerense, comunista, alineado con Penelón.

⁷³⁵ Miguel Burgas (1891–1980), militante del PSA y luego del PSIA (PCA). En 1924 fue electo como legislador provincial de Córdoba (por el PCA). En 1928 se mudó a Buenos Aires donde trabajaba como obrero gráfico y fue militante de la Federación Gráfica. Participó en la guerra civil española (1937).

⁷³⁶ Marcelino Punyet Alberti, militante del PCA e integrante del grupo de Rodolfo Ghioldi durante el conflicto dentro del Partido Comunista durante 1927–1928. Posteriormente militante del Partido Socialista.

⁷³⁷ Nicolás Kazandieff, miembro del PCA e integrante del grupo de R. Ghioldi durante el conflicto dentro del Partido Comunista durante 1927–1928.

ésta llame a su seno a Penelón y encontrar en Moscú la plataforma común de trabajo. Esta medida tiene siguiente antecedente:

Después de discutir, el CC, las divergencias políticas, Ghioldi propuso que se designaran dos delegados, uno por cada tendencia, para informar directamente a la IC y solucionar las divergencias ante la instancia suprema de los Partidos Comunistas. Se aceptó por 7 votos contra 4. Pedida la autorización al Comintern, éste se negó. Se volvió a recabar el permiso, insistiéndose en vistas de la situación delicada porque la travesaba nuestro Partido, y el Comintern respondió que antes de resolver acerca de la insistencia deseada conocer la fecha de remisión de los últimos informes y la fecha de partida de Ray. Se contestó telegráficamente y en ese estábamos. Como los acontecimientos amenazaban precipitarse, la mayoría del CC resolvió adoptar la medida que indicamos mas arriba. Al hacerlo, formularon una declaración en que explican los motivos que los determinaron para tal actitud.

Rodolfo partió el 28. En ese mismo día, Penelón, indignadísimo, amenazó con obrar “manu militari”: es decir, expulsar a los seis firmantes de la declaración, destituyéndolos primero como CC.

La base del Partido, en la Capital, en buena mayoría, responde a Penelón. Está un poco trabajada con acciones fraccionistas y circulan entre ella versiones descabelladas, que tienen sin embargo, su origen en las discusiones del CC y en las manifestaciones expresadas particularmente por Penelón. Se habla de “obreros e intelectuales” de que “estos quieren expulsarlo a Penelón para llegar a un acuerdo con las chispistas”, etc. Todas estas deformaciones son peligrosísimas. Si bien consideramos que la medida adoptada por la mayoría del CC de enviar un delegado a Moscú como fracción es mala, consideramos que la medida propuesta por Penelón es atentatoria contra los intereses del partido, dado que no se pueden eliminar así nomas a miembros de la calidad de R. Ghioldi y Romo, sin discutir, por lo menos, las cuestiones políticas pendientes.

Nosotros, frente a estos hechos, realizamos trabajo por superar la crisis. Hoy, a nuestro nombre, enviamos un telegrama a la IC pidiendo que con toda urgencia llame a Penelón a su seno. Remitimos, por otra parte, esta carta con toda conciencia del acto que realizamos, porque consideramos que los compañeros responsables de las tres Federaciones importantes del interior, no pueden y no deben permanecer ajenos. Ellos, alejados del calor de la polémica, pueden poner toda su serenidad en servicio del Partido y ayudarla a superar la crisis. Esta carta ha sido escrita con toda objetividad, en ella reflejamos, además, nuestra posición que es la que conviene a la unidad del Partido. No pretendemos haber informado de todos los pormenores, como ya

expresamos mas arriba, pormenores que los compañeros conocerán en su oportunidad por las actas del CC y otros documentos. Tiene carácter personal, no siendo obstáculo, a nuestro entender, que la conozcan compañeros de absoluta responsabilidad y confianza. Creemos, además, que los compañeros deben estar dispuestos a bajar a la Capital Federal en cualquier momento, para intervenir directamente y empaparse en la fuente misma de todas las cuestiones.

En la lucha última de nuestro partido, se cumplió una muy importante etapa de la bolchevización del mismo. Sin embargo, no fue completada. Por ese, la consigna nuestra, que debe ser la de todos, es la siguiente: ¡Por la unidad y por la bolchevización definitiva de nuestro Partido!

Con saludos cordiales

Firmado: Edo. Ghitor

I. Mallo López

Nota: Copia de esta carta se remite a los siguientes compañeros: Miguel Contreras⁷³⁸, de Córdoba; Francisco Muñoz⁷³⁹, de Rosario; y C. Vena⁷⁴⁰, de la Federación Bonaerense.

Firman: Edo. Ghitor, Nazca 245.

I. Mallo López, Estados Unidos 1525

Original escrito a máquina, en español
495-134-102. P. 22-23.

* * *

CIRCULAR DE LA MINORÍA DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO

⁷³⁸ Véase la nota 99

⁷³⁹ Francisco Muñoz Diez (1900-1990), miembro de la JS de Argentina y luego del PSIA. Secretario del CR del PCA en Rosario (1924-1930), miembro del CC del PCA (1924-1930) y delegado en varios Congresos del PCA (1923-25, 1928). Fue delegado del PCA en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 06.1929). Miembro del CC 1925-1930 y secretario de la sección argentina del SRI (1932). Representante del SRI en el Buró Suramericano (BSA) de la Komintern (1933). Trabajó en el aparato de comunicaciones del BSA de la Komintern (1933).

⁷⁴⁰ No hay mayores datos sobre este personaje.

Buenos Aires, noviembre de 1927

Estimados compañeros:

En presencia de las circulares enviados por Mallo López⁷⁴¹ y Ghitor⁷⁴², necesitamos decir algunas palabras poniendo las cosas en su lugar. Lo hacemos indignados ante la deshonestidad política mas manifiesta de esos miembros responsables del Partido que no se diferencian, por cierto, en sus procedimientos gran cosa de los de la mayoría, que su irresponsabilidad ha puesto al Partido en esta dolorosa emergencia y de la cual son los dignos abogados.

Comencemos por la última de sus circulares que reproduce el texto del último telegrama del Comintern. La minoría del CC ha enviado el siguiente telegrama en contestación al de la IC, puntualizando las cosas y pidiendo se revea la resolución últimamente tomada:

“Ejecutivo Comintern. Moscú. Salida Ghioldi⁷⁴³ planteó Partido cuestión divergencias. Ghioldi abandonó su puesto por resolución fraccionista ilegal mayoría precaria C. Central; autorizar su entrada Rusia sería fomentar indisciplina. Pedimos no sea admitido y reversa su resolución delegaciones. Dispuestos enviar informes y someter resolución Comintern todas las cuestiones políticas, Plantearemos expulsión mayoría precaria C. Central, cuyas actitudes indignan a la masa del Partido. – Moretti⁷⁴⁴, Penelón⁷⁴⁵, Ravagni⁷⁴⁶, Semisa⁷⁴⁷, Sous⁷⁴⁸, miembros Central; Lista⁷⁴⁹, representante Central Juvenil y con su autorización”.

La minoría, con todo derecho, plantea esta situación ante la IC la circular de Mallo López y Ghitor, que es en resumen la de la mayoría del CC, de la que son abogados, ha querido presionar indignamente sobre el ánimo del

⁷⁴¹ Véase la nota 253.

⁷⁴² Véase la nota 672

⁷⁴³ Véase la nota 15

⁷⁴⁴ Véase la nota 19.

⁷⁴⁵ Véase la nota 17.

⁷⁴⁶ Véase la nota 731.

⁷⁴⁷ Véase la nota 732.

⁷⁴⁸ Véase la nota 627.

⁷⁴⁹ Egidio Lista, el militante de la FJC, en el conflicto dentro del PCA en 1927-1928 apoyó a Penelón y fue designado por el ala penelonista nuevo Secretario General de la FJC (en vez de Orestes T. Ghioldi) y secretario del Secretariado Sudamericano de la IJC. Participó en la fundación del Partido Comunista de la Región Argentina, sin embargo, regreso a la FJC y el PCA tras la carta de la Comintern. En 1929 abandonó las actividades políticas por razones de salud.

Partido. Y lo vamos a demostrar. Mallo López y Ghitor, que pretenden que “solo estas órdenes claras y precisas de la IC hubieran bastado para cesar completamente la lucha”, me dicen que estas ordenes de suspender toda discusión habían sido, hace ya mucho tiempo, enviadas por el Comintern y que la mayoría se opuso a sentarlas. Mallo López y Ghitor, que quieren amenazar con la responsabilidad de la IC para presionar al Partido, no dicen que cuando ella enviaba decir terminantemente y por tres veces que no se enviaran delegados, Mallo López y Ghitor estaban de acuerdo para que se pidiera reconsideración a Moscú y se enviaran delegados.

Para que se comprende bien la posición de Mallo López y Ghitor, reproducimos el segundo telegrama de la IC, fecha 3 de octubre, y que dice:

“Oct.3. – 8.41 p.m. 1927. – Romo⁷⁵⁰ – Penelón. – Estados Unidos, 1525. – Buenos Aires – Comintern mantiene resolución contraria envío delegación Moscú. Cuando llegará nuestro delegado discutiremos junto vuestro representante todas cuestiones litigio. Después tomadas resoluciones por presidium Comintern, vuestro representante retornará Argentina para aplicarlas. Hasta entonces toda discusión relacionada cuestiones en litigio debe terminar celebrando todos trabajo general Partido. – Humbert Droz⁷⁵¹, Secretario.”

¿Qué han hecho Mallo López y Ghitor y la mayoría del CC frente a este telegrama que reiteraba una resolución del Comintern? Entonces no decían – como para impresionar al Partido dicen en su circular del 5 de noviembre – “que no cumplir esa resolución es indisciplinarse y atentar contra la homogeneidad del Partido y de la IC, haciéndose posible de su repudio”. Por el contrario, Mallo López y Ghitor estaban por el envío de la delegación, por una tercera vez insistimos para que se envíe, por pedir una rectificación a la IC Mallo López y Ghitor creen que la disciplina de la IC debe ser como la carabina de Ambrosio: cuando les conviene, explicarla contra la propia IC para defender situaciones políticamente deshonestas y vergonzosas; entonces no queda ni el derecho de pedir al Partido que la IC revea su resolución; pero cuando no les convenían, eran los primeros en violar descaradamente las resoluciones de la IC y apoyar actitudes vergonzosas.

¿Acaso Mallo López y Ghitor, que hablan de indisciplina, de atentado a la homogeneidad del Partido y de la IC, haciéndose posible de la excomunión de la misma, dicen que Rodolfo J. Ghioldi y la mayoría, que desacatan por tercera vez la resolución de la IC, abandonando su puesto, intentando

⁷⁵⁰ Véase la nota 215.

⁷⁵¹ Véase la nota 43

engañar al CC que se han indisciplinado, que han atentado a la homogeneidad del Partido y de la IC, se han hecho posible de su expulsión? ¿Acaso Mallo López y Ghitor, que querían el envío del delegado después de la reiterada resolución contenida en el telegrama que transcribimos, no podrían aplicarse los términos de su circular y decir que se han indisciplinado, atentado contra la homogeneidad del Partido y de la IC, haciéndose posibles de su repudio? Y ellos, los que así proceden, son los que se atreven a decir que son militantes disciplinados. Es la disciplina del embudo de que quieren atribuir a la IC. ¡Pobre IC si habría de tener la disciplina de Mallo López, de Ghitor y de la mayoría del CC! Defendiendo la posición de Rodolfo J. Ghioldi, Pedro Romo, y la propia, Mallo López y Ghitor, que admiten la flagrante violación a las reiteradas ordenes por tres veces de la IC, relajan la disciplina del Partido y de la IC. Nosotros, minoría del CC queremos que la disciplina de la IC no sea la disciplina del embudo: es por ello que pedimos que no se admita a Rodolfo J. Ghioldi en Rusia, donde ha ido violando resoluciones de la IC; es por ello que pedimos la expulsión de los que han adoptado actitudes tan repugnantes; es por defender la disciplina internacional que pedimos a la IC que revea su resolución última, que alienta a los que, en toda forma, se burlan de la IC y del Partido. No queremos que la disciplina de la Internacional sea la disciplina del embudo.

Hemos dado otra prueba de la deshonestidad política de Mallo López y Ghitor, que hacen digno coro con la mayoría del CC. Podríamos seguir dando otras muchas otras tomadas de su circular primera, en la que falsean conscientemente las cosas, a tal punto que, demostradas con fechas sus inexactitudes antes de hacerse las circulares. Las han enviado igualmente sabiendo que mentían.

Vamos a demostrarlo. Pero antes digamos que hemos sometido nuestra primera circular a consideración de Mallo López y Ghitor por si tuvieran que hacer alguna rectificación de hechos. Nada han podido objetar. Naturalmente, porque teníamos las pruebas materiales y documentadas de nuestras afirmaciones. En cambio, en la de ellos no hay un párrafo que de nuestra parte haya mas pedido admitir como verídico; se tergiversan todas las cuestiones y vamos a dar la prueba de lo que decimos tomando algunos hechos que están al alcance de ser comprobados por el Partido en pleno. Así se dice que todas las divergencias políticas estaban planteada antes del famoso telegrama. Ghitor mismo en la reunión tuvo que reconocer que no era así. A pesar de ello se envía esa circular en la que se hace esa afirmación. Por ejemplo, se dice que “el 14 de julio, siempre antes de la famosa cuestión del telegrama”, se plantea la cuestión de la disidencia socialista y su interpretación.

El telegrama enviado por Romo, Ghioldi y el delegado de la IC, es de fecha 14 de junio. Es decir un mes antes, pues la conferencia sobre las disidencias socialistas se produjo el 13 de julio. Estas fechas pueden constatarse por todo el Partido. Mallo López y Ghitor no han podido decir ni una sola palabra en el CC cuando se les hizo notar ese hecho. Pero, deshonestos, envían su circular haciendo esa afirmación, conscientes de que es una mentira.

Mallo López y Ghitor, obligados a mentir y a desnaturalizar las cosas, llegan al colmo de la indecencia política en su circular. Traen extractos de actas que se han sido aprobadas, explotando lo que quieren explotar, sin sentir el menor rubor de decir, a renglón seguido, que no traen la opinión del delegado de la IC, porque su pensamiento está falseado en esa misma acta. ¿Hay honestidad política cuando se hacen estas cosas? Este hecho pueden constatarlo los afiliados del Partido en la propia circular de Mallo y Ghitor. Se habla de “un golpe de estado”, falseando las resoluciones de la minería, como basta comprobarlo cotejando lo que dicen Mallo López y Ghitor y lo que la minoría propone al Partido; se desnaturalizan los hechos mas simples: se nos quiere hacer pasar – como querían los chispistas, cuyos procedimientos han recogido los Mallo y Ghitor – como “despreciando” a la IC cuando queremos depurarla de los malos elementos, de los arribistas que tiene nuestro Partido. Se tergiversan resoluciones que han sido aprobadas por ellos mismos; en fin, es tal el cúmulo de mentiras, de tergiversaciones, de deformaciones – algunas de ellas hasta ridículas – que tendríamos necesidad de ampliar demasiado esta circular y el tiempo no nos permite seguirlas en todas sus maniobras deshonestas y vergonzosas, por mas importantes que sean.

Los concretos que señalamos y que todos los afiliados tienen el medio fácil de comprobar, bastan para señalar la mas absoluta deshonestidad política de los Mallo López y Ghitor, y desautorizar todas sus maniobras. Por el momento, con saludos cordiales a los compañeros, Florindo A. Moretti, B. Semisa, José F. Penelón. De acuerdo: Luis Sous, J. Ravagni”.

Original escrito a máquina, en español
495-134-102. P. 33-34

* * *

CARTA DE LA MINORÍA DEL CC DEL PC A LA IC

Buenos Aires, 29 de noviembre de 1927

Compañeros:

La minoría del Comité Central ha tomado en consideración las resoluciones de las agrupaciones sobre su circular. Esas resoluciones, a su juicio, demuestran que el Partido no ha comprendido claramente cual es la importancia de la situación, al adoptar por una mayoría precaria, la resolución de que se acate el telegrama de la Internacional Comunista, resolución que no soluciona en manera alguna la situación creada al Partido por las inmoralidades que ha cometido la mayoría del Comité Central, y que, con la excusa del telegrama de la Internacional Comunista quieren encubrir ante el Partido los miembros Mallo López⁷⁵² y Ghitor⁷⁵³.

Por eso tenemos necesidad de someter nuevamente e asunto al Partido. Profundamente convencidos de que es el principio de la degeneración y corrupción del Partido que implican las prácticas de la mayoría del CC, queremos declarar terminantemente a todos los afiliados que la situación del partido no tiene, no puede tener otra solución que la expulsión de esos miembros del partido o la nuestra, pues no estamos dispuestos a trabajar mas con esos elementos, a los que nos creemos obligados a combatir sin descanso para bien del comunismo.

Hemos declarado y volvemos a decirlo que la Internacional Comunista puede resolver todas las cuestiones políticas. Pero nosotros somos los que debemos resolver, en primer lugar, sobre las cuestiones de moralidad proletaria y comunista en las que la opinión del Partido solamente es la que puede dar a la IC una pauta decisiva. Si un arribista ingresa al Partido, cualquiera sean las ideas que finja defender, somos en primer término nosotros los que debemos juzgarlo y apreciarlo. Si un agente de la burguesía se infiltra en nuestro Partido, nosotros tenemos el deber de sanear al Partido, aunque diga que hay una cuestión política de por medio, y finja excusarse en ella. Si se trata de un militante que por sus intereses personales lleva la corrupción al Partido, debemos ser los primeros en juzgarlo. Y, separaremos, como es natural las pretendidas ideas políticas que pretende defender, de sus actos de inmoralidad que lo condenan a estar fuera del Partido. Las ideas políticas las

⁷⁵² Véase la nota 253.

⁷⁵³ Véase la nota 672.

discutiremos pero con los compañeros honestos que puedan estar equivocados. Hemos combatido las ideas de los “chispistas”⁷⁵⁴; pero cuando hemos comprobado en algunos de ellos actos inmorales, no les discutimos sus ideas, sino que por su inmoralidad, los hemos echado del Partido. Y cuando mas responsables eran, tanto mas nos hemos visto obligados a depurar nuestras filas de esos inmorales. Lo mismo hemos hecho con los “frentistas”⁷⁵⁵, a los que no expulsamos por sus ideas erróneas, sino por ser arribistas. Si en ambos casos nos hubiéramos limitado a juzgar las pretendidas disidencias políticas que decían defender, hubiéramos llegado a la conclusión de que sus ideas habrían sido erróneas pero que, sometiendo las cuestiones políticas a la IC y acatando o fingiendo acatar esos elementos las resoluciones de la IC, hubiéramos dejado en el Partido a elementos inmorales, a agentes de la burguesía, a arribistas de la peor especie, que mas tarde o mas temprano hubieran llegado a vender al Partido por sus intereses personales, los cuales hubieran llegado quizá hasta la dirección del Partido como casi logran hacerlo poco antes de su expulsión.

Para salvar a los que han demostrado ser arribistas e irresponsables, hoy se quiere hacer creer al Partido que en este asunto hay divergencias políticas. Y se quiere, con esa excusa, eludir que el Partido discuta las immoralidades que demuestran el arribismo de la mayoría del Comité Central, un arribista no tiene ideas: adopta las que le conviene para satisfacer sus intereses personales, sus ambiciones, sus mezquinos propósitos y cuando llega el momento las traiciona y traiciona el Partido. Por eso, la minoría del Comité Central, está dispuesta a discutir oportunamente todas las divergencias políticas que pudieran surgir, denuncia y pide al Partido que trate la acusación concreta que hace contra la mayoría del Comité Central que ha demostrado su inmoralidad y su arribismo. Cuanto mas autoridad hayan tenido esos miembros corrompidos tanto mas nos creemos obligados a ser enérgicos y decididos para salvar al Partido de la corrupción a que se encamina. Y es por eso que la minoría del CC no vacila en decirles a los afiliados del Partido, para salvarlo de esta corrupción política hacia la que se encamina y no permitir que las pretendidas divergencias políticas sirvan para salvar a los arribistas: nosotros acusamos a la mayoría del Comité Central de llevar al Partido, por in-

⁷⁵⁴ La escisión del PCA en 1925. El ala izquierdista que dominaba el PCA durante algún tiempo, perdió sus bases tras la Carta Abierta de la Comintern que apoyó a Penelón y su grupo. Los izquierdistas encabezados por A.Mendoza, C.Oriolo y H.Raurich fueron en su mayoría expulsados y formaron el Partido Comunista Obrero de Argentina llamados “chispista” por su periódico “La Chispa”.

⁷⁵⁵ Partidarios de la unidad con PS.

tereses personales, procedimientos de política criolla; nosotros acusamos a la mayoría del Comité Central de llevar la corrupción y trabajar contra el Partido por intereses personales; nosotros acusamos a la mayoría del Comité Central de ser arribistas. Y no vacilamos en plantearlo al Partido el dilema de que nos expulse o que los expulse a ellos, como un medio de hacer comprender al Partido la gravedad de esa situación y la necesidad de que reaccione de inmediato si quiere salvarse de esa corrupción.

Los estatutos de la Internacional Comunista establecen que el Partido podrá discutir los asuntos hasta tanto no haya una resolución de la IC. Al querer eludir que el Partido discuta esta cuestión, se quiere eludir la discusión de la misma. En el caso de los “chispistas”, de los “frentistas”, el Partido ha discutido, ha tomado resoluciones y luego la IC ha tratado en definitiva la cuestión. ¿Podríamos haber dejado que siguen en sus inmoralidades los “chispistas” o los “frentistas”, porque hubieran dirigido un telegrama a la IC diciendo que se trataba de divergencias políticas y que esta, en la creencia de que así fuera, hubiera telegrafiado que se espera la resolución de Moscú? ¿Se hubiera tolerado mientras tanto que los “chispistas” y los “frentistas” hubieran continuado su obra de corrupción dentro del Partido llevando la confusión a su seno? Esto es lo que se pretende hoy, con el telegrama de la IC, obtenido por maniobras de los defensores de la mayoría que le quieren hacer creer a la Internacional que hay solamente divergencias políticas en esta cuestión. Son esos mismos elementos que tienen interés especial en la partida del compañero Penelón, que la han solicitado a la IC, pretendiendo que había divergencias políticas, porque quieren anular así la influencia de la autoridad moral de dicho compañero y poder en mejor forma hacer su trabajo de intriga y corrupción en el Partido. Por eso, la minoría estima que el compañero Penelón no debe salir ahora para Moscú, para bien del Partido y de la propia Internacional Comunista. Por eso estima la minoría del CC que el Partido debe tomar de inmediato resoluciones sobre la inmoralidad de la mayoría del CC.

Por otra parte, es la práctica que se sigue en los Partidos. ¿No hemos visto al Partido Comunista ruso tomar resoluciones contra la oposición antes de que intervenga la Internacional Comunista? ¿No tenemos nuestra propia experiencia a ese respecto? ¿No es el partido que ve, que con ese, que comprueba diariamente los actos de inmoralidad de esa mayoría, como ha comprobado los de los “chispistas” y “frentistas”, quien debe decirle a la IC: “en este asunto no hay una cuestión de divergencias políticas; en este asunto hay una cuestión de inmoralidad; son elementos que quieren corromper al partido, son arribistas que quieren sacrificarle por sus intereses personales y que,

descubiertos en sus maniobras vergonzosas, buscan salvarse de la expulsión del Partido, pretendiendo la existencia de divergencias políticas?”

Esto es lo que queremos que analice y comprenda el Partido. Y es por eso que le planteamos esta situación. Adjuntamos copias de los documentos que obran en nuestro poder y que de muestran la irresponsabilidad y el arribismo de la mayoría del CC. Y volvemos a insistir ante las agrupaciones para qué, sin dejarse engañar por las maniobras de esos elementos, traten la situación que les planteamos y tomen, en un plazo breve una resolución terminante al respecto.

Pedimos que como medida previa se resuelva suspender hasta el Congreso a la mayoría del Comité Central como afiliados del partido, para tomar en la resolución definitiva de expulsión. Toda resolución ambigua tendremos que considerarla contraria y la resolución contraria del Partido deberemos considerarla como nuestra expulsión del mismo. Proponemos la suspensión de afiliados hasta el Congreso de los miembros de la mayoría para que esta no tenga el argumento de decir que no le damos el derecho de defenderse o que queramos eludir las discusiones políticas. Queremos discutir en su oportunidad las cuestiones políticas pero queremos que no se escamotean al Partido estas inmundicias que significan el principio de corrupción porque el Partido se encamina si mantiene en su seno a esos elementos.

El partido debo decir, pues, terminantemente, si está dispuesto a expulsar a las que han empleado procedimientos de esta naturaleza que demuestran su arribismo o si deben considerarse expulsado los que no vacila en llegar hasta esta extrema consecuencia para salvar al Partido y al movimiento comunista del país de la corrupción y de la traición inevitable mañana, a que lo llevarían esos elementos arribistas.

Para mayor ilustración de los compañeros, creemos indispensable reproducir los telegramas enviados y recibidos de Moscú, y otros documentos que van a continuación:

El día 23 de Junio el compañero Penelón⁷⁵⁶, con la consiguiente extrañeza, recibió el siguiente telegrama de la IC, que daba lugar a sospechar que directivas telegráficas emanadas de Moscú para el Partido Argentino pudieran ser ocultadas por algunos de sus miembros con fines inconfesables. Helo aquí:

“Moscú. Junio 25/1927

Demanda copia telegrama remitido central partido y envíanos informe y tu opinión”

⁷⁵⁶ Véase la nota 17.

“Humbert Droz⁷⁵⁷ – Codovilla⁷⁵⁸,”

En presencia del telegrama transcripto, al pedir explicaciones hallándose ausentes en Montevideo Ghioldi⁷⁵⁹, Romo⁷⁶⁰ y Raymond⁷⁶¹, los miembros del Comité Central Mallo López y Moretti⁷⁶², cada uno por su parte dijeron: “que había llegado un telegrama que se había llevado consigo Romo a Montevideo, el cual decía, mas o menos, lo siguiente: “Suspendan todas discusiones hasta resolución Comintern. José (Penelón) envíanos informes sobre cuestión sindical y bélica. Apliquen táctica sindical resuelta por Comintern, que nadie salga para Moscú sin autorización Comintern”.

De retorno de su viaje, Romo y Raymond manifestaron que solo se había recibido un telegrama para Raymond: “QUE NO ERA EL COMITÉ CENTRAL QUIEN LO HABIA RECIBIDO” (esta afirmación, sin embargo, ha sido desmentida categóricamente por Codovilla y por el propio telegrama reproducido mas arriba como han visto los compañeros; esto es, dicho telegrama fue remitido al Comité Central, y no personal para Raymond). Romo y Raymond además, añadieron que el último lo había roto. Y al solicitarles el texto el compañero Penelón de conformidad con el pedido de la IC para responder los nombrados dieron intencionalmente un texto distinto desfigurando el telegrama transcripto y las directivas de la IC para evitar que se descubrieron sus maniobras.

Luego recibiese una carta informe del compañero Codovilla, fechada el 16 de Junio en Moscú y recibida en Buenos Aires el 20 de Julio y tratada en el Comité Central en la misma fecha, la que contenía una parte anunciando que se había enviado otra de igual tenor al compañero Penelón, en cuya carta se denunciaba que en Moscú se había recibido un telegrama del secretario del Partido, P. Romo, telegrama desconocido para el CC y en contra de las resoluciones del mismo.

No pudiendo ocultar sus maniobras una vez descubiertas, y luego de tres o cuatro explicaciones contradictorias, el secretario del Partido en nota oficial escrita de su puño y letra, dijo que el telegrama enviado a Moscú tenía esta redacción:

“Vista situación general necesidad medidas inmediatas partido argentino. Raymond pide autorización partir Moscú. Propone salga también Rodolfo

⁷⁵⁷ Véase la nota 43

⁷⁵⁸ Véase la nota 70.

⁷⁵⁹ Véase la nota 15.

⁷⁶⁰ Véase la nota 215.

⁷⁶¹ Véase la nota 66.

⁷⁶² Véase la nota 19.

(R.J. Ghioldi) causa divergencias. Pedro (Romo).”

Solicitada a Moscú la confirmación de ese texto, se recibió adjunto a la carta del compañero Codovilla de fecha 10 de septiembre y recibida a mediados de octubre, el siguiente:

“Cista situación general necesidad medidas inmediatas partido argentino, Raymond pide autorización partir Moscú. Proponemos que salga también Rodolfo (R.J. Ghioldi) causa divergencias. Pedro (Romo)”

Acerca de esas “divergencias”, hacemos notar que en ningún momento se plantearon en el CC, salvo las cuestiones sindical e idiomáticas, ninguna otra divergencia y ni se hizo siquiera indicación alguna de remitir informe en disidencia e informadores directos a Moscú. Tal situación lo constata la siguiente declaración del CC a mediados del mes de agosto, que incluso votaron Riccardi⁷⁶³ y Mallo López, quien la defendió calurosamente.

DECLARACIÓN

El Comité Central del Partido deja constancia:

1o. Que hasta la fecha de recepción de la carga del compañero Codovilla, fechada el 16 de Junio y trataba en la reunión del 20 de Julio, no conocía ni trató otra divergencias políticas que las que pudieron surgir de la cuestión sindical y de la cuestión idiomática que el CC no había terminado de considerar.

2o. Que antes de esa fecha ni el delegado de la IC ni ninguno de sus miembros hicieron constar que existiese una situación grave que requiriese la aplicación de medidas inmediatas de parte del Comintern, ni plantearon la cuestión en el CC del Partido para reclamar si intervención o la discusión de la misma.

3o. Que antes de esa fecha ni el delegado de la IC ni ninguno de sus miembros planteó la cuestión del envío de informes en disidencia ni de informadores directos al Comintern.

4o. Que al resolver el CC el envío de Rodolfo Ghioldi a Moscú, para el próximo Congreso lo había hecho como delegado del Partido, no habiéndose planteado en su seno en ninguna ocasión la proposición de que Rodolfo Ghioldi fuera como delegado de una tendencia determinada.

También conjuntamente con la carta del compañero Codovilla del 10 de septiembre, se recibieron las siguientes copias de telegramas recibidas y enviados de y/a Moscú antes del 23 de junio, y que el Comité Central no conocía hasta mediados del octubre en que se recibió la carta de Codovilla. Reci-

⁷⁶³ Véase la nota 734.

bido de Moscú en respuesta al telegrama enviado por Raymond, Ghioldi y Romo con fecha 14 de junio:

“ROMO – PENELÓN” (Como se ve era dirigido no solamente a Romo, sino también a Penelón, a quien no se lo comunicó nada y que recién se informó por la carta de Codovilla)

“Extrañados existencia divergencias partido argentino. Hasta ahora no teníamos noticias. Contesten telegráficamente de que divergencias se trata para saber que resolver. Envíen también detalles correo.

Droz – Codovilla”

De este telegrama no se informó al Comité Central. He aquí la respuesta al telegrama anterior, y en el cual Romo pide se conteste a su dirección personal? Y que tampoco conoció el Comité Central –

“c. Moscú

Tratase José (Penelón) central partido organización trabajado sindical y especialmente perspectivas bélicas. Contesta a mi dirección. Pedro”

Y a pesar de las discusiones habidas desde que se recibió la carta de Codovilla fechada el 16 de junio en Moscú y trataba el 20 de julio en el CC, este no tuvo oportunidad de conocer la existencia de esos telegramas hasta mediados de octubre en que se recibieron las copias de los mismos.

Por último, transcribimos el segundo telegrama recibido de Moscú – pues del tercero no nos entregaron las copias – ratificando la decisión de la IC de que nadie salga para Moscú; ante la insistencia de la mayoría del Comité Central, que luego se burló de tal resolución en la forma conocida, al resolver el envío de Ghioldi a Rusia:

“Octubre 3

Romo – Penelón

Comintern mantiene resolución contraria envío delegación Moscú para discutir asuntos divergencia. Cuando llegará Moscú nuestro delegado discutiremos juntos vuestro representante todas cuestiones litigio. Después tomadas resoluciones por Presidium Comintern vuestro representante retornará argentina para aplicarlas hasta entonces toda discusión relacionada cuestiones en litigio deben terminar colaborando todos trabajo general Partido. Humbert Droz”

Tendríamos mucho que añadir; pero con la transcripción de los documentos de mas arriba basta; donde claramente queda demostrado el engaño de han sido víctimas el partido y la IC, al falsearse hechos, documentos e informes, con el solo objeto de satisfacer intereses personales.

Es necesario que los organismos del partido realicen reuniones extraordinariamente de inmediato para tratar este asunto, y envíen copia de las reso-

luciones y actas a nombre de: Florindo A. Moretti, Estados Unidos, 1525,
Buenos Aires

Sin mas, con saludos comunistas
Por la Minoría del Comité Central
Florindo Moretti

Original escrito a máquina, en español
495-134-102, 35-35v-36-36v-37.

* * *

INFORME DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA AL COMITÉ EJECUTIVO DE LA IN- TERNACIONAL COMUNISTA

La actual situación política de la Argentina

Desde 1912, la Argentina se halla avocada a una situación política sumamente interesante. Está determinada por la lucha para la influencia decisiva en el Estado que existe entre la naciente burguesía industrial y la burguesía agropecuaria que hasta esa fecha ejerciera el predominio decisivo sobre el mismo.

El triunfo de la burguesía industrial naciente con la victoria del radicalismo en 1916, ha comenzado un proceso de descomposición y reagrupamiento de fuerzas, tanto en el campo de la burguesía como en el del proletariado. La democracia capitalista, que hasta 1912 había sido una ficción de las mas vergonzosas, fue una necesidad para las clases burguesas en luchas. La propia burguesía agropecuaria, formada por grandes terratenientes y ganaderos, al comprobar el crecimiento de la burguesía industrial y paralelamente (aun cuando su influencia fuera mucho menos), el crecimiento del proletariado, que se organizaba en el Partido Socialista y en los sindicatos, temiendo constantemente el estallido de una crisis mas profunda con el levantamiento armado de la burguesía industrial – cuyos primeros síntomas fueron las tentativas revolucionarias de 1890 y 1905 – buscó en la democracia burguesa una mayor seguridad para su propia situación. Pero la aplicación de esa democracia burguesa ha reavivado la lucha entre las dos grandes

capas sociales de la burguesía argentina, las que arrastraban a la clase obrera como un apéndice para su propia acción.

La aplicación de la democracia burguesa (relativa libertad de sufragio, voto secreto, etc.) facilitó el camino para la conquista de la influencia decisiva en el Estado a la naciente burguesía industrial, al mismo tiempo que facilitaba una salida transitoria a la difícil situación de la burguesía agropecuaria, cuya influencia iba en creciente decadencia, al punto de verse imposibilitada por sus solos medios de conservarse en la dirección del Estado.

La abstención política de la naciente burguesía industrial, representada por el Partido Radical, era tanto mas perjudicial para la burguesía agropecuaria dominante, representada por los partidos conservadores, cuanto que servía para fortificar la posición del naciente partido proletario, el Partido Socialista, que iba adquiriendo influencia entre la pequeña burguesía industrial del país, la que veía con simpatía la lucha de éste contra la oligarquía agropecuaria. El aumento constante del proletariado y de su actividad sindical de clase hacía, mas difícil esa situación. Vanamente se había intentado detener la acción de clase de los trabajadores. En 1902 se había dictado la ley de residencia, considerando ese movimiento como un movimiento artificial determinado por la intervención de elementos extranjeros (ley dirigida contra los “agitadores extranjeros”). Naturalmente, esa ley no pudo impedir el desarrollo del movimiento obrero. Posteriormente y después del intenso movimiento proletario de los años 1909 y 1910, en este último año se implantó la ley de defensa social (ley draconiana contra el movimiento sindical y política de clase). La clase dominante había perdido ya la ilusión de que el movimiento obrero era artificial y producto de agitadores extranjeros. Dicha ley tampoco daba el resultado a que aspiraba la burguesía agropecuaria, y ante la creciente reacción de la clase obrera y las nuevas condiciones económicas del país que agudizaban los antagonismos existentes entre la burguesía industrial naciente y la burguesía agropecuaria, comprendió el peligro que significaría la posible conjunción en un momento dado de esas fuerzas políticas adversas y buscó en la democracia burguesa la válvula de escape para su situación.

Con la implantación de una relativa libertad de sufragio, del voto secreto y obligatorio, la burguesía industrial, que supo arrastrar tras sí las grandes masas proletarias con una política demagógica y pseudo-obrerista, tardó muy pocos años en conquistar la influencia decisiva a que aspiraba. El triunfo del radicalismo en las elecciones presidenciales de 1916 llevó al campo de la burguesía industrial hasta una buena parte de la burguesía agropecuaria, la que posteriormente se destaca de ese Partido constitu-

yendo el Partido Radical llamado “antipersonalista”, que busca unirse con los partidos conservadores en su lucha contra el Partido que representa los intereses de la burguesía industrial.

Esta situación política que, con la abstención de la burguesía industrial antes del establecimiento de una relativa democracia burguesa, había servido para fortificar el Partido Socialista, debía influir para transformar a este en un partido de tendencia mas bien radical burguesa, quitándole poco a poco su fisonomía proletaria. Fomentada por la propia dirección reformista, el Partido Socialista tendía cada vez mas a suplir la falta de un verdadero partido de izquierda de la burguesía, orientándose hacia un electoralismo cada vez mas pronunciado que lo llevaba a realizar todas sus campañas contra el partido de la burguesía industrial triunfante, buscando apoyarse y atraer las fuerzas conservadoras. En esas condiciones, no solamente el Partido Socialista se iba alejando cada vez mas de las masas obreros sino que facilitaba la atracción de estas masas obreras por la obra demagógica que realizaba el partido de la burguesía industrial, el que procuraba atraerse en esa forma a las masas proletarias, logrando hacerlo con relativo éxito.

Esta política de la burguesía industrial fue adquiriendo cada vez mas influencia en los medios obreros, haciendo cada vez mas intensa la corrupción existente en los mismos, mal de que ya adolecía el movimiento obrero argentino y que venía así a reagravarse. La corrupción de los dirigentes del movimiento obrero y la política demagógica de la burguesía industrial con las masas proletarias, a las cuales, sin embargo no vacilaba en masacrar cuando el movimiento obrero adquiría proporciones imperantes, determinaron el ascendiente del Partido Radical sobre elementos proletarios de tendencias anarquistas, anarco-sindicalistas y sindicalistas amsterdamianas. El reciente triunfo electoral de la medida de la enorme influencia que ejerce el Partido Radical, incluso sobre las masas proletarias.

Este es en parte el resultado de la traición de los dirigentes reformistas, que fueron alejándose cada vez mas de las necesidades esenciales de las masas proletarias. La posición del Partido Socialista frente al problema de la guerra, fue el comienzo de esa decadencia rápida del movimiento, si bien esa política fue en parte el resultado de los rápidos progresos que había hecho el Partido Socialista anteriormente. Y cuando, debido a esa política guerrerista de los dirigentes socialistas, se produjo la división y surgió a la vida el Partido Comunista, que al comienzo se tituló Partido Socialista Internacional – el que podía haber evitado en parte la influencia de la burguesía industrial sobre las masas proletarias, decepcionadas del reformismo – no supo adoptar la táctica que había de encaminarle hacia su transformación en par-

tido de masas, desorientándose en un verbalismo revolucionario que por muchos años dominó en la base del movimiento comunista de la Argentina. Esta política se inspiraba sobre todo entre elementos intelectualoides que reflejaban bien la característica de la mayoría del movimiento intelectual titulado de izquierda que existe en todos los países sudamericanos.

Esta despreocupación e incapacidad de luchar por las reivindicaciones inmediatas de las masas obreras, que en los reformistas constituía el corolario lógico de su posición política como agentes de la burguesía y que en los comunistas era el resultado del verbalismo revolucionario que surgía como una reacción contra ese reformismo, tenían el valor de vigorizar la influencia de la demagogia de la burguesía industrial sobre las masas obreras.

Es indudable que estas luchas de antagonismos entre la burguesía industrial y agropecuaria argentina eran aprovechadas por los países imperialistas, especialmente por Inglaterra y Norte América, para acentuar su influencia, la que iba transformando a la Argentina en un país cada vez mas semi-colonial. Y esas influencias se han de hacer sentir tanto mas cuanto que estimamos que la Argentina ha comenzado los primeros pasos tendientes a crear condiciones sociales parecidas a las de Norte América, pero bajo la dirección de la plutocracia yanqui, aliada de la burguesía argentina. Sin duda que este proceso no está mas que en sus comienzos, pero se notan ya indicios seguros de copiar los métodos de explotación de la burguesía norteamericana.

No deseamos dar a este informe una amplitud desmesurada y por eso no desarrollamos ampliamente y baja todos que aspectos económicos, políticos y sociales, el análisis de la situación actual de la Argentina. Nos limitamos a sintetizar cual es la situación actual para poner en evidencia el estado de descomposición y de recomposición porque atraviesa actualmente en su faz política la Argentina, para señalar que la corrupción política actualmente existente en todos los partidos de la burguesía, incluso el Partido Socialista, constituyen una característica del momento política actual, a la cual no escapa el Partido Comunista.

Esta corrupción política en el seno del Partido Comunista es tanto mas peligrosa cuanto que no solamente podría llevar al descrédito de nuestro movimiento ante las masas, sino que podría servir para fortificar un movimiento socialista de izquierda que por ese mismo sería tanto mas peligroso para el proletariado argentino.

En efecto, la reciente división del Partido Socialista tiene una cierta recuperación en las masas obreras. La derrota electoral de la fracción de Repetto y la rápida degeneración de la fracción detomasista, determinan que la in-

fluencia repetitiva se acrecienta y que se incorporan a sus filas muchos elementos obreros sinceramente izquierdistas, Si nuestro Partido conservase toda su autoridad moral sobre las masas obreras, podría haber aprovechado esa situación. Pero, desgraciadamente, cuando comenzaba a estar en condiciones de aplicar una línea política que lo encaminara hacia las masas, la acción de algunos dirigentes, cuya autoridad moral ha decaído completamente entre las masas, no solamente ha determinado la división de nuestro Partido sino la desorientación entre los elementos de base. Y eso ha determinado el alejamiento de muchos afiliados y simpatizantes, lo que solo pudo evitarse adoptando medidas inmediatas y enérgicas que hubieran eliminado del movimiento comunista a esos elementos que, por sus procedimientos, se han señalado ante la masa de afiliados y simpatizantes como agentes de la burguesía, que por sus intereses personales están dispuestos a sacrificar el Partido y engañar a la Internacional Comunista.

La corrupción en el seno del Partido Comunista

La situación política del país, que ha ido engendrando en un proceso que dura desde hace unos quince años, la descomposición y el reagrupamiento de las fuerzas políticas de la burguesía en medio de una corrupción cada vez mas desenfrenada, se han hecho sentir también en el seno del movimiento comunista argentino, determinando las diversas escisiones producidas en los años 1922 y 1925 que, como la situación actual provocada por la mayoría del Comité Central, tenían sus raíces en una rebelión de intelectuales contra el elemento proletario del partido y su dirección proletaria y estaban determinadas por evidentes factores de corrupción burguesa en el seno de nuestro movimiento.

Es indudable que esta crisis del movimiento comunista de la Argentina hubiera sido, como las anteriores, solucionada en el seno del propio partido y sin adquirir la gravedad de la situación actual, si no hubiera mediado la intervención del representante de la Internacional Comunista y la política contemporizadora de la Internacional, que vino a favorecer prácticamente a esos elementos y darles la dirección del partido, política que tal vez había sido inspirada a la IC por su propio delegado, que había procedido en una forma completamente irresponsable, y en parte por los propios delegados del partido que sin duda ajustaron su política a lo que esgrimían como consigna y que era “salvar a Rodolfo Ghioldi”⁷⁶⁴.

Es necesario advertir que ya en 1922 la acción de elementos como Pedro

⁷⁶⁴ Véase la nota 15.

Romo⁷⁶⁵ casi determina el triunfo en la dirección del partido de los elementos intelectualoides que, poco después, al provocarse la crisis y ser expulsados del partido, se iban al Partido Socialista e a los calificados partidos de la burguesía. Ya en esa época, Pedro Romo, conjuntamente con Nicolás Di Palma⁷⁶⁶ que integra hoy también la fracción que apoya a la mayoría, en reuniones ilegales y fraccionistas con los elementos a que hacemos referencia mas arriba, habían ya convenido la distribución de puestos y estaban dispuestos a entregar la dirección a esos elementos hecho que logró evitar la intervención de algunos militantes de reconocida autoridad en el partido, que amenazaron con denunciar estos hechos a la masa del mismo y reclamar la expulsión inmediata de esos elementos. Así se pudo evitar que esos elementos corrompidos, de mentalidad pequeño-burguesa, arribistas, lograron tener ya en esa época la dirección del movimiento comunista del país.

En parte, la situación actual es también el resultado de la tolerancia que la dirección del partido ha tenido con este elemento que hay, han logrado su propósito, para lo cual no han vacilado en destruir todas las normas de organización de un partido, en hacer retroceder políticamente a la masa de afiliados, especulando con sus errores políticos del partido, en acudir a procedimientos inconcebibles e intolerables en un partido comunista y que son las causas de la división del mismo. Y en esa acción también se han hecho en parte responsables la delegación de la Internacional Comunista y la de la Internacional Sindical Roja.

La creciente influencia del movimiento comunista, las condiciones políticas y sociales del país y del ambiente en que algunos de los dirigentes comunistas, como Rodolfo J. Ghioldi, debían trabajar, han determinado que elementos otrora buenos, bien orientados, llagaran a ser también políticamente corrompidos. Tal es el caso de diversos elementos de la fracción de la mayoría, que de profesión maestros o estudiantes, vinculados a ciertos círculos intelectuales, trabajando en el periodismo burgués mas corrompido, iban transformando su propia mentalidad y llevando al movimiento comunista los peores procedimientos de la política criolla, al comienzo en forma solapada y mas tarde con el mayor descaro, destruyendo todas las normas de organización de nuestro partido. Y estos elementos encontraban un apoyo para sus actitudes entre los intelectuales y en una parte de la masa del partido, como algunos grupos idiomáticos en quienes halagaban y propulsaban sus tendencias federalistas a plena conciencia de propiciar iniciativas contrarias a todas

⁷⁶⁵ Véase la nota 215.

⁷⁶⁶ Véase la nota 630.

las normas de organización de la IC, o ya especulando con antiguos errores de la masa, que habían en el pasado rechazado reiteradamente la lucha por las reivindicaciones inmediatas, haciendo una política de verbalismo revolucionario para captarse sus simpatías, hecha también conscientemente ya que en el pasado esos dirigentes habían luchado contra esas tendencias verbalistas de la masa que, en parte, habían servido para facilitar la acción de los intelectualoides en 1922 y 1925. Tales eran las condiciones que iban preparando la crisis del partido y que habrían de demostrar el grado de degeneración política a que habían llegado esos elementos.

La Situación en el Partido Comunista de la Argentina en el mes de mayo de 1927

Antes de entrar a analizar los hechos que determinaron la crisis en el movimiento comunista de la Argentina, creemos conveniente señalar cual era la situación en el seno del Partido, sobre la base de informes concretos que vienen a desvirtuar completamente algunas de las consideraciones que se hacen en la resolución del Comintern y que provienen de informes falsos, sin duda suministrados por la mayoría y por el delegado Raymond⁷⁶⁷. Adjunto va la copia de un informe redactado por Romo, secretario del Partido, conjuntamente y con el central del delegado Raymond, en el que podrá verse cual era la situación interna, tanto en el Comité Central como en el secretariado del Partido, en esa fecha. (El informe lleva fecha 28 de abril de 1927 y fue resuelta su remisión en sesión del mes de mayo del Comité Central).

En dicho informe se dice: “El Secretariado del Partido. El secretariado del Partido es un organismo que ya tiene forma definitiva y de cuyo funcionamiento regular habéis pedido daros cuenta por el resumen de actas remitido pocas días hace.

Comité Central. De Comité Central puede decirse que su funcionamiento es igualmente regular; pero solo en lo que respecta a sus funciones de organismo director, vais decir en cuanto a su misión de sancionar las directivas y resoluciones de importancia para el Partido. En cambio, el número de sus miembros que puede dedicarse al trabajo práctico y permanente es un tanto limitado, en razón de las ocupaciones y condiciones particulares de algunos de sus miembros. Con todo, su funcionamiento como cuerpo es normal y homogéneo”.

En ese mismo informe, además de informarse de la actividad general del Partido en forma que ni dejaba sospechar que hubiera divergencias de nin-

⁷⁶⁷ Véase la nota 66.

guna naturaleza, se decía también con respecto a la actividad del representante comunista en el Concejo lo siguiente: Actividad del concejal. A través de la información de nuestro órgano “La Internacional”, habréis podido comprobar la múltiple labor que, desde el Consejo Deliberante de Buenos Aires, viene desarrollando el compañero Penelón⁷⁶⁸. Esa labor está teniendo mucha repercusión en los centros obreros y aun en otras de la población, habiéndose conseguido romper el silencio de la prensa burguesa en general en torno a la actuación de nuestro representante. Un trabajo continuado en ese sentido resultará ampliamente favorable para el ensanchamiento de la base del Partido. Cada día vemos que aumenta el número de obreros y comisiones de trabajadores y vecinos que recurren a nuestro compañero como vehículo para hacer llegar al seno del Concejo burgués su palabra de solicitud o de protesta, habiéndose dado casos en que, hasta la prensa burguesa se ha visto en la necesidad de sumar sus protestas a las que, por intermedio de nuestro representante, formulaban algunos núcleos de población. Cabe señalar, igualmente, que algunos diarios y representantes burgueses comienzan a clamar esa actividad y, sobre todo, con la forma clasista en que nuestro compañero plantea los asunto. Ya hay representantes burgueses que están cansados de oír hablar de obreros y diarios que le motejan irónicamente de “salvador de la humanidad”. Lo cierto es que, en torno a su actuación, se agitan grandes capas de la población de la Capital. En ese sentido, podemos señalar un gran progreso en la influencia del Partido, producto indiscutible de la mayor flexibilidad táctica que permite al Partido, su homogeneidad ideológica y la eliminación de los agentes de la burguesía que tenía en su seno”.

Como puede observarse, en dicho informe se mencionaba insistentemente la homogeneidad del Partido, el trabajo regular del Partido, demostrándose que no existían ni en el CC, ni en el Partido divergencias ni menos situaciones graves, de ninguna naturaleza.

Tampoco se hacía mención de formas patriarcales de organización, si no que, por el contrario, los organismos de dirección funcionaban perfectamente. Pero hay mas aun: por carta del delegado Codovilla⁷⁶⁹, de fecha junio 16 de 1927, sabemos que en la propia Internacional Comunista no existían informes de su delegado Raymond sobre la existencia de divergencias graves de ninguna naturaleza.

Reproducimos la parte correspondiente de la carta a que hacemos refe-

⁷⁶⁸ Véase la nota 17.

⁷⁶⁹ Véase la nota 70

rencia y que dice así: “Telegrama de ayer. Lo que menos me esperaba es que llegara aquí un telegrama anunciándome que existe grant en el Partido, y que la situación es tal que necesita medidas inmediatas. ¿Qué clase de grant es ésa que ha surgido de golpe, y de una muerte tan amenazadora, que exige medidas inmediatas, cuando hasta ahora, ni el CC del Partido, y ni Raymond, no nos habían comunicado nada sobre su existencia? Por eso podéis imaginar que el sorprendido por esa noticia no soy solamente yo, sino también Droz⁷⁷⁰ y todos los miembros del Secretariado del Comintern.

Es por eso que, antes de resolernos, a tomar alguna decisión, hemos resuelto enviar a Uds. Un telegrama, pidiéndolos que “nos explicaran de que clase de grant se trataba”. Esperamos la respuesta, a objeto de poder salir del estado de intranquilidad en que nos encontramos”.

Esta carta ha sido enviado al Comité Central del Partido por Codovilla y lleva fecha junio 16 de 1927 y, como se ve, demuestra que el propio delegado Raymond, hasta el envío del telegrama de fecha 14 de junio, no había informado, a pesar de enviar continuamente informes al Comintern, de la existencia de ninguna divergencia no situación grave.

Por otra parte, el Comité Central del Partido Comunista de la Argentina aprobó una resolución en que se deja constancia de que hasta la fecha de recepción de la carta mencionada de Codovilla nadie había planteado en su seno la existencia de una situación grave que requiriese la aplicación de medidas inmediatas, y ni siquiera el envío de informes sobre asuntos en disidencia. Las únicas cuestiones que discutía el Comité Central – la sindical y la idiomática – se estaban tratando normalmente y ya estaban en principio resueltas.

Podemos, pues, en base de estos antecedentes, decir que la situación del Partido era normal y que el CC trabajaba homogéneamente, como dice el informe a que hemos hecho referencia.

Dos miembros del Comité Central, en complicidad con el delegado Raymond, proceden como irresponsables frente al Partido y a la propia Internacional Comunista.

El día 23 de junio de 1927, el camarada Penelón recibe, con la consiguiente sorpresa, el siguiente telegrama de la IC, que permitía sospechar que directivas telegráficas emanadas del Comintern pudieron haber sido ocultas por algunos miembros del CC: “Moscú, junio 23 de 1927. Demanda copia telegrama remitido Central Partido y envíanos informe y tu opinión... Humbert Droz – Codovilla”.

⁷⁷⁰ Véase la nota 43.

Debiendo salir el compañero Penelón para Rosario en el momento de recibir el telegrama, al retornar de su viaje supo que Romo, secretario del Partido, había salido para Montevideo, donde es hallaban Ghioldi y Raymond. Al mostrar el telegrama que había recibido a los miembros del CC Mallo López⁷⁷¹ y Moretti⁷⁷², cada uno por su parte manifestaron el compañero Penelón que había llegado un telegrama que se había llevado consigo Romo a Montevideo, el cual ellos no se explicaban pues decía mas o menos lo siguiente: “Suspendan todas discusiones hasta resolución Comintern. José⁷⁷³ envió informes sobre cuestión sindical y bélica. Apliquen táctica sindical resuelta por Comintern, que nadie salga para Moscú sin autorización Comintern”. Es de advertir que este telegrama fue visto por los miembros Mallo López y Moretti por casualidad, por haber en momentos en que no estaban en la secretario del Partido, Pedro Romo.

A la vuelta de su viaje al Uruguay, y requeridas las explicaciones del caso a Romo y Raymond, manifestaron ambas que no se había recibido ningún telegrama para el Comité Central, que Raymond había recibido personalmente un telegrama en que el se decía que se suspendieran las discusiones de las cuestiones sindical e idiomática, que se estaban discutiendo normalmente en el Partido. Al pedirles que mostraron el telegrama mencionado, Raymond manifestó, confirmándolo Romo, que decía telegrama lo había destruido. Al insistir el compañero Penelón sobre si el telegrama no contenía nada mas, manifestaron que no. Al preguntarles si habían telegrafiado algo a la Internacional, contestaron que tampoco. Era, pues, evidente el interés de Romo y Raymond de evitar que se descubriesen las maniobras que habían hecho, para lo cual no vacilaban en substraer y destruir telegramas que venían para el Comité Central del Partido.

Ante este hecho, el compañero Penelón dejó para aclarar el asunto en la próxima reunión del CC, a fin de que los miembros Mallo López y Moretti pudieran dar cuenta del telegrama que ellos por casualidad habían visto, y requerir de Romo y Raymond las explicaciones del caso y proponer las medidas que la situación aconsejaba.

El mismo día en que se iba a hacer la reunión, el compañero Penelón recibió una carta de Codovilla y adjuntó a ella la copia de otra carta dirigida al CC, fechadas en Moscú el 16 de junio de 1927, que denunciaban la existencia de un telegrama enviado por Romo, en el que se decía que Raymond pedía autorización para ir a Moscú y que el CC del Partido pedía también auto-

⁷⁷¹ Véase la nota 253.

⁷⁷² Véase la nota 19.

⁷⁷³ Posiblemente Penelón.

rización para enviar junto con el a Rodolfo, debido a la existencia de una situación grave.

Dichas cartas venían a demostrar la existencia de una maniobra vergonzosa en la que se jugaba con el Partido y la Internacional Comunista y se procedía con una irresponsabilidad que debía requerir la inmediata y enérgica intervención del Comité Central del Partido.

Es de advertir que en ningún momento hasta entonces, ni el delegado de la IC ni el secretario del Partido ni Rodolfo Ghioldi habían planteado en el CC la existencia de una situación grave que requiriese el envío de informes o de informadores a Moscú, y este pedido hecho a nombre del Comité Central no solamente no respondía a la situación del Partido sino que violaba resoluciones del propio CC, el que había resuelto que Rodolfo Ghioldi saldría como delegado del Partido ante el próximo Congreso de la Internacional Comunista, solamente en vísperas del Congreso, rechazando la proposición de enviarlo de inmediato a Moscú, siempre como delegado del partido y no como representante de una fracción – como habían sostenido insistentemente Romo y Raymond, sin haber planteado en ningún momento la existencia de divergencias que requiriesen tal medida.

Estamos en condiciones de afirmar que esta insistencia respondía solo a intereses y ambiciones personales de Rodolfo J. Ghioldi, de las que se hacían eco Romo y Raymond, y para satisfacer las cuales no se vacilaba en llegar a esos procedimientos que destruían todas las normas de organización de un Partido Comunista.

Nuestras afirmaciones se fundan sobre lo siguiente: la mayoría de los afiliados del Partido tenían conocimiento de que desde hace mucho tiempo Rodolfo J. Ghioldi quería volver a Rusia para quedarse un largo tiempo en ella. En diversas ocasiones había hecho manifestaciones a ese respecto, llegado en algún caso a proponerse él mismo en el CC para integrar la Escuela Leninista. El CC considerando mas necesaria la presencia de Ghioldi en la Argentina, no hizo lugar a su pedido. Posteriormente, tuvo ocasión de expresar lo mismo con motivo de la salida del compañero Cantor⁷⁷⁴ para la Escuela Leninista. En la reunión del Secretariado Sudamericano hecho a mediados del mes de diciembre de 1926, cuando se delegó a Rodolfo Ghioldi en repre-

⁷⁷⁴ Antonio Kantor, uno de los organizadores de la FJC, miembro del CC de la FJC y su tesorero desde 1922, uno de los dirigentes del sindicato de metalúrgicos de Buenos Aires, miembro del CC de la Unión Sindical Argentina y de la Comisión Central Sindical del PCA, miembro del CD del PCA en Buenos Aires (1926). Estudió en Moscú en la ELI (08.1926 – 1928). Al regresar a Buenos Aires a finales del año 1928 fue elegido miembro del CC.

sentación del mismo para asistir al Congreso de Chile, que comenzó el 1-o de enero de 1927, Raymond tuvo oportunidad de manifestar que juzgaba mas conveniente que hubiera ido Penelón porque debía ser el único que se dedicara al trabajo sudamericano dado que Rodolfo J. Ghioldi iba a hacer una viaje a Moscú, a lo que Rodolfo Ghioldi contestó que ya sabía (dirigiéndose a Raymond) que solo era con al condición de estar unos cuantos años, como ya habían hablado. Poco después, de retorno Ghioldi en la Argentina, eran Romo y Raymond los que proponían, primero en el Secretariado del Partido, luego en el Comité Central, la ida de Rodolfo J. Ghioldi como delegado del Partido al próximo Congreso de la Internacional. Esta proposición fue aprobada por el CC, pero poco después, al conocerse la postergación del Congreso de la IC, eran también Romo y Raymond los que proponían que se llamase a Codovilla para trabajar en la preparación del Congreso del Partido y que se enviara de inmediato a Rodolfo Ghioldi a Moscú. El CC no estuvo de acuerdo y, por enorme mayoría resolvió que Rodolfo Ghioldi saliese solamente en vísperas del Congreso de la IC, siempre como representante del Partido y sin que nadie planteado la existencia de divergencias o de situaciones que hubieran requerido el envío especial de delegados y ni siquiera de informes en disidencia, rechazada la proposición de Romo y Raymond, este último volvió a reproducirla en el Secretariado Sudamericano, dado que el compañero Penelón, por su trabajo en el Concejo, no podía dedicarle la actividad que antes le dedicaba. Era evidente el propósito de desconocer la resolución del CC, y satisfacer el interés personal de Rodolfo Ghioldi, dado que éste podía trabajar tanto como Codovilla en el Secretariado Sudamericano. Posteriormente, y al no dar resultado todas esas proposiciones, fue que se envió el telegrama en que el secretario del Partido Comunicaba a la IC la existencia de divergencias graves y la necesidad de llamar a Rodolfo Ghioldi a Moscú, haciendo aparecer que el CC proponía tal medida, sin que nadie del CC, aparte de los miembros Romo y Ghioldi y del delegado Raymond, conociera ni hubiera autorizado tal comunicación que servía para desconceptuar el Partido ante la IC, y engañar a ésta con al esperanza de tener de ella, como respuesta, algún telegrama que dijera: “El Comité Ejecutivo de la IC pide que Rodolfo Ghioldi venga de inmediato a Moscú”. Tanta seguridad se tenía en el resultado de esta maniobra que, a pesar de la resolución del CC que indicaba que Rodolfo Ghioldi iría a Moscú en representación del Partido solamente en vísperas del Congreso de la IC, Rodolfo Ghioldi, después de esta resolución, había comenzado a hacer las preparativos del viaje, y este lo conocía todo el Partido.

No es que juzguemos mal que un militante comunista tenga deseos de

compenetrarse de la situación de Rusia anhele capacitarse en el centro de la revolución mundial. Pero cuando, para satisfacer ese deseo personal, se llega al extremo de desacreditar al Partido, engañar a la Internacional Comunista, fraguar divergencias sosteniendo criterios en pugna con todas las normas de organización de la misma, hacer aparecer como resoluciones del CC el pedido de envío de un delegado que éste no ha autorizado ni conoce, y hasta en violación de la resolución del mismo, creemos que tales elementos demuestran que por su interés personal llegan a sacrificar el movimiento comunista y deben, en consecuencia, ser considerados como simples arribistas.

Sabiendo la grave falta que había cometido, tanto esos miembros como el delegado de la IC, Raymond, es que para evitar que se conozca acudían a procedimientos como el destruir telegramas con directivas de la IC a fin de que no se descubriesen esas maniobras vergonzosas y que por nadie pueden ser defendidas. Si solo hubiera habido actitudes correctas y divergencias políticas en discusión, jamás hubieran tenido necesidad de llegar a esos extremos. Si el delegado de la IC, Raymond, al envío del primer telegrama hubiera creído que se trataba solo de divergencias políticas, hubiera debido hacer comprender al secretario del Partido y a Rodolfo Ghioldi que su deber era plantearlas en el CC, hacer que se enviasen informes en disidencia, proponer allí al envío de delegados – y no el de un delegado solo – y no proceder como irresponsables haciendo que dos miembros del CC se suplanten en todo el Comité, envíen al margen del mismo telegramas en su nombre, desacreditando a todo el Partido y llevando la con la confusión a la Internacional Comunista.

Planteado este asunto en el CC en la sesión del 20 de julio, Romo y Raymond quisieron por todos los medios engañar al Partido. Como la carta de Codovilla se refiriese a un solo telegrama, no informaron de los telegramas posteriores recibidos de la IC ni del que ellos habían mandado posteriormente, telegrama que el CC viene a conocer por una carta de Codovilla de fecha 10 de septiembre y que se recibió a mediados del mes de octubre. Además, sobre el primer telegrama quisieron con veinte explicaciones distintas confundir al CC. Posteriormente, – y tenemos en nuestra poder una carta del secretario del Partido escrita de su puño y letra – se da una explicación distinta falseándose ese telegrama. Según dicha carta el texto remitido a Moscú era el siguiente: “Vista situación general necesidad medidas inmediatas Partido argentino, Raymond pide autorización partir Moscú. Propone salga también Rodolfo causa divergencias – Pedro”.

En la carta de Codovilla del 10 de septiembre se nos transmite la copia del telegrama en la siguiente forma: “Vista situación general necesidad me-

didas inmediatas Partido argentino, Raymond pide autorización partir Moscú. Proponemos salga también Rodolfo causa divergencias – Pedro”.

Es evidente el engaño que han querido hacer al CC los miembros Romo, Ghioldi y el delegado Raymond, que después de haber hecho aparecer el pedido de llamado de Rodolfo Ghioldi como una resolución del CC ante la IC querían desnaturalizarlo como haciendo ver que era Raymond el que proponía que fuera Rodolfo Ghioldi. Pero preguntamos nosotros si no es una verdadera obra de vergonzoso fraccionismo a la que hubiera hecho un delegado que, existiendo divergencias, pide al Comintern que se llama a una de las partes. Para esto no es mas que un argumento para demostrar la posición falsa en que se colocan los autores de estas maniobras vergonzosas. Con los antecedentes que hemos dado, se ve la obra persistente y de común acuerdo que hacían los dos miembros del CC y ese delegado de la IC, que no vacilaban en jugar con el Partido y la Internacional Comunista para favorecer la satisfacción de intereses personales de quien tal vez cansado por las dificultades de la lucha por el comunismo en la Argentina, encuentran mas fácil ser comunista en Moscú. Y al decir, ese, lo decimos con toda responsabilidad pues Rodolfo J. Ghioldi, que quería que el representante comunista se despreocupara del trabajo en los barrios pobres porque en ellos vivían obreros que tenían una modesta casilla de madera o de latas de kerosene, tenía una honda preocupación en estos últimos tiempos por llegar a ser a su vez propietario. Y es así como el diario burgués “La Prensa” anunciaba entre los que habían obtenido el derecho a una de las propiedades que se edifican a pagar por mensualidades el nombre de Rodolfo J. Ghioldi como uno de los que se habían presentado solicitándolas.

En la carta de Codovilla del 10 de septiembre recibimos copia también de otros telegramas que hasta la fecha de recibo de esa carta – mediados de octubre – ningún miembro del CC conocía. El primero de ellos dice lo siguiente:

“Romo – Penelón – Extrañados existencia divergencias partido argentino. Hasta ahora no teníamos noticias, contesten telegráficamente de que divergencias se trata para saber que resolver. Envíen también detalles correo. – Droz – Codovilla”.

Este telegrama, que venía en contestación del primero enviado al margen del CC, no fue conocido ni aun cuando se discutió el primer telegrama, al conocerse por la carta de Codovilla que se trata el 20 de julio, a pesar de ser del mes de junio.

Como se ve, ese telegrama estaba dirigido también al compañero Penelón. Ni Penelón ni ningún miembro del CC, aparte de los complicados en es-

te asunto, conocieron dicho telegrama hasta mediados de octubre. Hay, pues, una nueva substracción de documentos y un proceder irresponsable de parte de esos dos miembros del CC y del delegado de la IC, que estaban jugando con el Comité Central del Partido y con la propia Internacional Comunista.

En la misma carta que nos llegó a mediados de octubre, venimos a conocer el texto del segundo telegrama enviado por el secretario del Partido, siempre en complicidad con Ghioldi y Raymond. Dice así:

“Tratase José Central Partido organización trabajo sindical y especialmente perspectivas bélicas. Contesta a mi dirección. Pedro.”

Este telegrama era contestación al anteriormente mencionado. Como se ve, dudando de que pudieran descubrirse sus maniobras, el secretario del Partido podía que se contestara a su dirección personal. La previsión no estaba de mas. En efecto, la contestación a este telegrama, que llegara a la sede central del Partido, fue la que vieron casualmente los miembros Mallo López y Moretti y la que destruyera Raymond a quien Romo se la llevara a Montevideo. ¿Eran necesarias estas cosas por el hecho de que hubiera divergencias políticas, suponiendo que las hubiera habido? De ninguna manera. Estas cosas solo se explican cuando se procede con una irresponsabilidad que llega al punto de destruir todas las normas de organización para satisfacer intereses personales. Los que hacen ese no son comunistas. Son destructores del movimiento comunista.

Y ahora queremos recoger un hecho que nos causa la mayor extrañeza. Cuando se pidiera a Romo y Raymond del telegrama que habían destruido en Montevideo, éstos dijeron que era un telegrama al delegado y no un telegrama para el CC del Partido. Este mismo argumento lo vemos reproducido, y de ahí nuestra extrañeza, en la resolución del Comité Ejecutivo de la IC. Y debemos extrañarnos porque estamos en condiciones de afirmar sobre la base de documentos que nos merecen fe, que no hubo tal telegrama al delegado sino al CC del Partido. Obra en nuestra poder una carta de Codovilla, fechada el 10 de octubre de 1927, en la que nos dice lo siguiente:

“... el telegrama personal de Ray⁷⁷⁵, el cual según tu dices destruyó en Montevideo, pues ya te afirmó que no ha existido nunca ningún telegrama personal a Ray, sino solamente un telegrama oficial del Comintern dirigido al Partido, firmado por Droz y por mi. Por ese Ray tendrá que dar cuenta aquí de esos métodos que están en riña con todo principio de honradez política, que debe ser característica de todo comunista”.

Podemos, pues, afirmar que el telegrama destruido era un documento pa-

⁷⁷⁵ “Raymond”.

ra el Comité Central del Partido, que se ha destruido conscientemente y que haya sido un documento particular del delegado. Pero si no bastara eso, tenemos la copia del primer telegrama de la IC, contestando a aquel en que se le comunicara la existencia de divergencias, el que iba dirigido a Romo – Penelón y que, datando del mes de junio, solo fue conocido por nosotros a mediados de octubre por la carta de Codovilla en que nos reproducía su texto. Es, pues, bien evidente que Romo, Ghioldi y Raymond han estado jugando como irresponsables con el Partido Comunista de la Argentina y con la propia Internacional Comunista.

¿Son hechos estos de segundo o tercer orden para un Partido Comunista? Nosotros estimamos que tales hechos ponen en juego toda la vida y la organización del Partido. Un Partido Comunista y una Internacional Comunista no pueden estar al arbitrio de tres intrigantes irresponsables que, por intereses personales, por ambiciones o por amistad, puedan poner en juego el porvenir del movimiento comunista en un país. Estimamos que estos hechos deben reprimirse severamente, sin ninguna consideración, expulsándose de plano a los autores de los mismos, si es que realmente se quiere crear un serio movimiento comunista.

En el asunto de los telegramas hay una fundamental cuestión política y de organización

En el asunto de los telegramas enviados por el secretario del Partido, en complicidad con Rodolfo J. Ghioldi y el delegado de la IC, como si fueran telegramas del Comité Central y centra sus propias resoluciones, hay dos cuestiones fundamentales: una política y otra de organización.

La cuestión política es la de la lucha contra el arribismo en el seno del Partido Comunista. La cuestión de organización es la defensa de todas las normas mas elementales de la organización del movimiento comunista.

En efecto, admitir que dos miembros de un CC, aunque sea con un delegado de la IC, pueden por intereses personales hacer una obra de esa naturaleza, significa destruir prácticamente todos los vínculos de organización y someter el Partido y la propia Internacional Comunista a la acción de elementos arribistas.

¿Qué partido, que organización podríamos tener admitiendo procedimientos de esa naturaleza? Es evidente que podría crearse ninguna organización sobre estas bases. Pero no solamente la organización del Partido sería imposible, sino que también vamos a demostrar que no sería posible tener una línea política firme si un Partido tuviera que estar expuesto a que su línea política dependiera del interés personal de algunos arribistas, los que

podrían fraguar absurdas divergencias políticas con el simple propósito de perseguir sus intereses e ambiciones personales. Y éste es el caso que ha ocurrido en el Partido Comunista de la Argentina.

Las pretendidas divergencias políticas

Basta con analizar someramente las pretendidas divergencias políticas en que se escudaban Ghioldi, Romo y Raymond para justificar esos telegramas, para comprender la falsedad de su posición.

En primer lugar, ninguna de esas divergencias era de naturaleza tal que no podía ser resuelta por el propio Partido. Mas aún: la cuestión sindical y la cuestión idiomática ya estaban resueltas prácticamente y de acuerdo con las directivas de la IC por el propio CC y en parte por la base del Partido. El CC en mayoría, antes de descubrirse el asunto de los telegramas, había resuelto rechazar la constitución del Comité, que venía a ser prácticamente la creación de una nueva central, y de las cinco comisiones sindicales, que eran los puntos que estaban en discusión. Como a ello nos referimos ampliamente en las observaciones que formulamos a la resolución del Comité Ejecutivo de la IC, no repetimos aquí los argumentos y adjunto encontrarán el documento No.3 en que hallarán todas las explicaciones del caso.

A eso queremos agregar que, mucho antes de la partida de Rodolfo Ghioldi y cuando se discutía el asunto en el CC, venían cartas de Codovilla con las directivas del Comintern sobre la cuestión sindical, así como una carta del Profintern para Anselmi⁷⁷⁶, en que se concretaban las resoluciones daban entera razón y que fueron desestimadas por la mayoría precaria que se había formado en el CC para evitar que se tomaran las medidas correspondientes contra Rodolfo Ghioldi, Pedro Romo y el delegado Raymond al descubrirse el asunto de los telegramas. Esas cartas y resoluciones no fueron tomadas en cuenta por la mayoría, que quería justificar a toda esta costa la partida de Rodolfo Ghioldi para Moscú y evitar por todas las formas posibles que el asunto de los telegramas fuera tratado y conocido por la base del Partido, por temor a la resolución que ésta pudiese adoptar.

Pero había mas aun: de la versión del telegrama destruido en Montevideo por común acuerdo de los miembros Romo y Ghioldi y del delegado Raymond, se desprende que había una resolución terminante del Comintern que decía que en la cuestión sindical se aplicara la táctica resuelta por el mismo y que era la comunicada por Codovilla y la carta del Profintern a que hemos hecho referencia mas arriba. A pesar de ello, no solamente no se aplicaba

⁷⁷⁶ Véase la nota 727.

sino que la mayoría hacía caso omiso de esas directivas e insistía en fraguar sobre bases tan deleznales una divergencia que justificara sus maniobras y el envío de un delegado a Moscú.

En la cuestión idiomática, el asunto es aun mas grave. Son los delegados del Comintern y del Profintern, apoyados por la mayoría, los que presentan un proyecto de organización de los grupos idiomáticos que está en abierta contradicción con todas las normas de organización de la IC.

¿Es posible creer que sea por ignorancia? ¿Tenían esos delegados y esa mayoría del CC noción de la responsabilidad de lo que hacían cuando presentaban al Partido ese proyecto diciéndole que era la única forma de organización de los grupos idiomáticos que estaba de acuerdo con las normas de organización de la Internacional Comunista, como podrá verse en los fundamentos que hacían para su proyecto? ¿Era esa la misión de delegados de la IC y del Profintern que, conscientemente, desorientaban y desorganizaban al Partido en lugar de orientarlo por las normas de organización de la IC, diciéndole que el proyecto de organización de los grupos que estaban de completo acuerdo con las normas de organización de esta última era proyecto reformista? Tal ignorancia no se concibe en delegados de la IC y del Profintern, ni tampoco en la mayoría precaria del CC, que anteriormente había luchado contra esas tendencias de algunas agrupaciones idiomáticas para orientarlas por el buen camino.

No hay, pues, mas que una sola explicación posible a esta actitud de los delegados, y de la mayoría precaria del Comité Central. Había que fraguar divergencias políticas, aun desorientando al Partido que estaba bien orientado. Para ello no se vacilaba en hacer retroceder el camino recorrido por el Partido en materia de organización. Y esos delegados y esa mayoría del CC no vacilaron en despertar de nuevo los sentimientos federalistas de algunos elementos de base, especialmente del grupo italiano, que ya habían sido combatidos victoriosamente por el CC en el pasado y que resurgían de tal modo con el apoyo de los delegados y de la mayoría del CC, que la mayoría de los militantes del Grupo Comunista Italiano votaron por ese proyecto que estaba en contra de todas las normas de organización de la IC, según lo reconoce el Comité Ejecutivo en su resolución, y llegaban al extremo o de intentar desconocer la autoridad del organismo correspondiente del Partido para intervenir en la discusión del asunto, sin que las delegaciones objetaran esa posición que solo pudo ser evitada gracias a la intervención enérgica de miembros de la minoría del CC.

También en este asunto, llegó antes de terminarse la discusión de las cuestiones políticas y de la partida de Rodolfo Ghioldi la carta de la Comi-

sión de Organización que daba entera razón a la minería, como así también diversas cartas de Codovilla en las que se reproducía también ese criterio. Pero, a plena conciencia de que tomaban una posición que estaba en contra de todas las normas de organización de la IC, los miembros de la mayoría se mantuvieron en su posición falsa para justificar, con esa pretendida divergencia, – que ya había sido resuelta en parte por la base del Partido en el mismo sentido que lo había hecho el Comintern – sus escandalosas maniobras y el envío de Rodolfo Ghioldi a Moscú.

Como también nos referimos a este hecho, así como a la cuestión de la guerra y a la del trabajo municipal, en el documento que hemos citado mas arriba, no insistiremos, remitiendo a los compañeros a ese documento el que evidencia como se fraguaban esas divergencias explotando viejos errores de la masa del Partido. Solo diremos que estos hechos llevaban prácticamente al Partido hacia el período del verbalismo revolucionario que había ya superado y que tantos obstáculos ha creado al Partido para su transformación en un Partido de masas.

Una mayoría precaria del comité central se complica en el asunto

Al conocerse el asunto de los telegramas fraguados, el compañero Pene-lón planteó la cuestión en el CC, en la sesión del 20 de julio. Propuso como primeras medidas que se suspendiera a Romo de la secretaría, que se cortase toda relación con Raymond, plateando de inmediato el asunto a la Internacional Comunista, pidiéndole que llame a su delegado a fin de que rinda cuentas en Moscú de esas actitudes irresponsables. La actitud que asumiera Rodolfo Ghioldi debía dar la medida de su responsabilidad en esas maniobras. Al ser evidente su complicidad en el asunto, también recaía sobre él la responsabilidad de esos procedimientos.

Para evitar que se aplicaran esas medidas es que una mayoría del CC, integrada por los acusados y los miembros M. Punyet Alberti⁷⁷⁷, Luis Riccardi⁷⁷⁸, Miguel Burgas⁷⁷⁹ y Nicolás Kazandjieff⁷⁸⁰, en el primer momento, y mas tarde por I. Mallo López y Orestes Ghioldi (o Edmundo Ghitor)⁷⁸¹, se hizo cómplice cada vez mas de los procedimientos irresponsables que empleaban los que habían creado esa situación. Con el apoyo de esa mayoría, ampliamente solidaria en todos sus procedimientos posteriores, es que se

⁷⁷⁷ Véase la nota 736.

⁷⁷⁸ Véase la nota 734.

⁷⁷⁹ Véase la nota 735.

⁷⁸⁰ Véase la nota 737.

⁷⁸¹ Véase la nota 672.

han cometido toda la serie de violaciones a los mas elementales principios de la organización comunista, que han hecho inevitable la división del Partido. Esa mayoría no quiso proceder como debía haberlo hecho un Comité Central, tomando las medidas del caso contra los responsables de esos hechos vergonzosos que estaban en pugna con la elemental honradez de procedimientos que debe caracterizar a todo comunista, según reconocía en una de sus cartas del delegado Codovilla. Con la suspensión inmediata de Romo y Ghioldi y plantear ante la IC las actitudes de su delegado Raymond, como hubiera debido resolver un CC digno de ese nombre, se hubieran evitado todos los hechos posteriores. Pero para salvar de la responsabilidad en que habían incurrido a Romo, Ghioldi y Raymond, la mayoría se prestó al juego de las divergencias políticas para proceder mas tarde con tanta irresponsabilidad como éstos.

Para desviar al Partido de una posible discusión de este asunto, se comienza a hacer circular entre la base del partido que había graves divergencias políticas, pretendiendo acallar en toda forma la posible impresión que pudiera hacer mañana en esa misma base del partido la cuestión de los telegramas. Y era el propio secretario del Partido, era Rodolfo Ghioldi, era Raymond, los que iban llevando estos asuntos a elementos de la base del Partido.

Cuando el compañero Penelón intentara, previo asentimiento de los mas destacados elementos de la mayoría, convocar una reunión extraoficial de los militantes mas destacados y del delegado de la IC para conversar sobre la crisis y tratar de hallarle una solución, Pedro Romo enviaba la nota que figura adjunto en la que se ve que no tenían ningún inconveniente en que se citase a miembros del Partido que no fueran del CC para tratar las pretendidas divergencias políticas, peor no querían que saliera de los marcos del CC el asunto de los telegramas, que demostraba la naturaleza de esas divergencias y la clase de elementos que el Partido tenía a su frente.

Ya en el CC se había querido restarle toda importancia al asunto de los telegramas. Al tener la confirmación de esos telegramas, la mayoría no quiso discutir este asunto. Posteriormente, en el titulado Comité Ejecutivo Ampliado se quiso también restarle importancia a la cuestión, a pesar de que el secretario Romo manifestara categóricamente – como puede verse en las actas del Ampliado publicadas en “La Internacional” – que él volvería a hacer lo mismo en ocasiones parecidas. Y nos llama la atención que la propia resolución de la Internacional Comunista trate de restarle valor a este asunto, cuando se trata de fundamentales principios de organización y de un problema político de importancia, cuyas consecuencias podemos observar hay

en el movimiento comunista de la Argentina. Solamente podemos concebirlo por la falta de información o, mejor dicho, por informaciones interesadas que desnaturalizan los hechos mas elementales con el propósito de “salvar a malos elementos de la responsabilidad en que han incurrido”. Y nos lo explicamos así porque sabemos que el propio delegado Codovilla, aun cuando supo apreciar todo el significado de esta acción y conocía bastante a los elementos que intervenían en ella para saber que eran elementos indeseables en las filas comunistas, esgrimió como base para su actuación en las discusiones posteriores en Moscú la consigna anticomunista de “salvar a Rodolfo Ghioldi”, posiblemente el mas responsable de todos en la situación actual del Partido.

Pero nosotros insistimos en que admitir que se desoriente políticamente al partido por intereses personales; admitir que dos miembros del CC o una mayoría precaria del mismo, en complicidad con un delegado irresponsable de la Internacional Comunista, trabajen para destruir y destruyan todas las normas mas elementales de la organización de un Partido, para dar satisfacción a intereses a ambiciones personales; admitir esto, es destruir todo el movimiento comunista y entregarlo en manos de arribistas sin ninguna responsabilidad. Sostenemos que trabajar por “salvar” a elementos de esa naturaleza, por mas autoridad que hayan tenido en el Partido, es hacer una obra anticomunista, dado que el movimiento comunista debe depurarse sin contemplaciones de elementos de esa naturaleza.

La disciplina de la Internacional Comunista relajada

Los primeros resultados de esta situación han sido relajar completamente la disciplina del Partido. Asimismo, la actitud de la mayoría del CC sirvió para relajar también la disciplina frente a la misma Internacional Comunista. Al descubrirse el asunto de los telegramas en la sesión del 20 de julio, y al tener conocimiento de que el telegrama de la IC que fue destruido en Montevideo decía que se suspendiera toda discusión, la mayoría precaria del CC expresó, por intermedio de Rodolfo Ghioldi que no podía acatarse esa resolución dado que había otras divergencias que el Comité no conocía ni había tratado, sobre la cuestión de la guerra y la cuestión del trabajo municipal. En esa reunión, sin entrar a considerar las divergencias y bajo la presión de los elementos comprometidos en el asunto de los telegramas, se llegó hasta la enormidad de resolver en envío de dos informes en disidencia, designando a los que debían hacerlos, sin saber cuales eran esas disidencias ni en que consistían y solo con el propósito de intentar con ellas justificar el envío de esos telegramas. Solo en la reunión siguiente, dándose cuenta esa mayoría preca-

ria de la enormidad que había resuelto, resolvió discutir previamente las divergencias, desacatando el telegrama por el que se ordenaba la suspensión de toda discusión.

La intervención del delegado Raymond en todas estas cuestiones, como las actitudes de la mayoría del CC, no eran como para propiciar la disciplina frente a la Internacional Comunista. Ellos trabajaban directamente, con esas actitudes, para relajar la disciplina de la IC. Y esas actitudes de la mayoría cada vez mas iban relajando la disciplina frente a la IC.

En efecto, ante las por tres veces reiteradas órdenes de que nadie saliese para Moscú, la mayoría insistía en pedir al Comintern que autorizara la salida de Ghioldi. Esta salida, con los antecedentes que hemos manifestado ya, tenía una importancia que no hubiera tenido en otras condiciones. Era bien visible que, aún cuando el Comintern no hubiera autorizado esa partida, la mayoría iba por último a enviarlo contra las decisiones tomadas por la Internacional. Y esto hacía inevitable que el asunto se plantease ante la base del Partido y que se reagrasa por consecuencia la situación. Y sabiéndolo es que la mayoría provocó la situación en un forma vergonzosa, que constituía una nueva demostración del desconocimiento mas absoluto de todas las normas de organización del Partido. El resultado era un relajamiento mayor de la disciplina frente a la Internacional Comunista.

Una nueva irresponsabilidad de la mayoría precaria del CC

¿En qué condiciones se realizó la salida de Rodolfo Ghioldi para Moscú? Solamente con relatar brevemente la forma como se resolvió este asunto, puede indicar la noción de responsabilidad y los procedimientos que empleaba la mayoría del C.C.

Habiendo resuelto el C.C., con el voto de todos los elementos de la mayoría, que se esperaría la autorización del Comintern para enviar delegados a Moscú, a quien se pedía revea su resolución, por tres veces reiterada, de que nadie saliese, a la semana de haber tomado esa resolución la mayoría hace fracasar la reunión del CC, concurriendo y retirándose unos después de otros para evitar que hubiese número. Y al día siguiente de esa reunión fracasada, cuando ya hacía algunas horas que Rodolfo Ghioldi estaba en viaje para Moscú, la minoría del CC viene a informarse por conductos extraños al Partido de esa salida. Días después supo la minoría que la mayoría del CC, reunida en casa del secretario del partido, había resuelto la salida de Rodolfo Ghioldi en contra de las resoluciones del Comintern y del propio Comité Central del Partido, que habían sido aprobadas con el voto de esa mayoría. La actitud de la mayoría llegaba a tal extrema que, para engañar a la minoría

del CC y al propio partido, después de saber que Rodolfo Ghioldi iba a estar de viaje mas de una semana lo anunciaba como orador en un mitin del Partido. Ante este hecho, que demostraba a la minoría del CC que continuaba siendo juguete de una mayoría precaria irresponsable; ante tal relajamiento de la disciplina de la IC y del propio Partido, no era ya posible el trabajo en común con elementos de esa naturaleza.

Para procurar evitar el relajamiento de la disciplina frente a la IC, - ya que frente al partido la salida de Rodolfo Ghioldi, que dejaba abandonado su puesto en “La Internacional” y en “La Correspondencia Sudamericana”, lo hacía imposible – es que la minoría del CC envió a la I.C. un primer telegrama que decía: “Salida Ghioldi planteó Partido cuestión grant. Ghioldi abandonó su puesto por resolución fraccionista mayoría precaria Central; autorizar su entrada Rusia sería fomentar indisciplina. Pedimos no sea admitido y reveen su resolución delegaciones. Dispuestos enviar informes y someter resolución del Comintern todas cuestiones políticas. Plantearemos expulsión mayoría precaria Central, cuyas actitudes indignan a la masa del Partido, – Penelón, Moretti, Semisa⁷⁸², Ravagni⁷⁸³, Sous⁷⁸⁴, Lista⁷⁸⁵, representante Central Juvenil y con su autorización”.

Y posteriormente la minoría volvió a enviar otro telegrama, que decía: “Insistimos en nuestro telegrama anterior reclamando no sea admitido Ghioldi en Rusia. La admisión de Ghioldi en Rusia, por las condiciones de su salida, reagrarará mucho situación argentina. Pedimos respuesta cuanto antes a nuestro telegrama anterior. – Moretti, Penelón, Ravagni, Sous, Semisa, Lista por la CC Juvenil”.

Estos telegramas tendían a enviar el relajamiento de la disciplina frente al Comintern. Pero mientras la minería trabajaba en esa forma para mantener la disciplina frente a la IC, otros elementos del CC iniciaban trabajos en el Partido t ante la Internacional misma que, pretendiendo “salvar” a los irresponsables que tales hechos cometían, embarcaban a la Internacional Comunista y al propio Partido en la política de relajamiento absoluto de la disciplina.

Queremos decir dos palabras sobre la gravedad que tenía la actitud de la mayoría del CC al resolver en esa forma la salida de Rodolfo Ghioldi. No solo era el desacato por tres veces de una resolución de la IC, sino que era desacreditar a ésta; es indiscutible que mayoría se ha atrevido a proceder en

⁷⁸² Véase la nota 732.

⁷⁸³ Véase la nota 731.

⁷⁸⁴ Véase la nota 627.

⁷⁸⁵ Véase la nota 749.

esa forma por la participación en que estos hechos habían tenido el delegado Raymond. El proceder de la mayoría no tiene ningún atenuante. Mayoría, aunque, precaria, del CC, pudo plantear en éste el asunto y tomar una resolución. No solo no lo hizo así sino que, burlándose de los propias resoluciones por ella aprobadas, jugaba con el CC del partido con una irresponsabilidad extraordinaria. ¿Qué autoridad podía tener en el Partido un CC de esa naturaleza? ¿Qué papel hacía la minoría ante actitudes semejantes de la mayoría? ¿Era posible continuar trabajando en común con elementos de tanta irresponsabilidad? Una mayoría de un CC., no por ser mayoría tiene el derecho de burlarse en esa forma del propio organismo al que debe representar. Todas las normas de organización, por las cuales la mayoría podía ser considerada como la expresión de ese organismo director del Partido, eran descaradamente totas por la mayoría con esas actitudes. La situación era tanto mas grave cuanto que la base del Partido en la Capital conocía una parte de esos hechos. La salida de Ghioldi era igualmente conocida por la base del Partido. Ante esta situación, ¿qué debía hacer la minoría? No le quedaba mas recurso que plantear el asunto al Partido y que éste resolviera.

La primer circular fraccionista y los primeros trabajos de “preparación” del titulado ejecutivo ampliado

Ante esta situación completamente irregular, los compañeros de la minería resolvieron reunirse para cambiar ideas, tomando la resolución de pedir una reunión del CC para que la mayoría oficialmente confirmara la partida de Rodolfo Ghioldi y, en caso de confirmarse las primeras noticias en forma oficial, informar de esta situación al Partido, a cuyo efecto se invitaría a todos los afiliados que fuera posible para que estuvieran presentes en el local del Comité Central, para después de la reunión informarles de la situación que se había creado y que en parte – por ser conocida la salida de Ghioldi de la masa del partido – ya tenían conocimiento.

Mallo López y Ghitor, que aparentemente querían hacer de “centristas” pero cuyo propósitos reales era defender a la mayoría, habían enviado el día después de la salida de Ghioldi una carta a Miguel Contreras⁷⁸⁶, Francisco Muñoz⁷⁸⁷ y C. Vena – los mas destacados dirigentes de las Federaciones provinciales de Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires, respectivamente – en la que, haciendo cuestión de divergencias políticas y colocándose sobre la base de la mayoría, a pesar de titularla objetiva, y declarando que tiene carácter

⁷⁸⁶ Véase la nota 99.

⁷⁸⁷ Véase la nota 739.

personal, dicen que ese hecho no es un obstáculo para “que la conozcan compañeros de absoluta responsabilidad y confianza”. En la primer circular fraccionista que se ha remitido. No nos detenemos a analizarla y solo nos limitamos a señalar que lleva el propósito bien claro de evitar que “se puedan eliminar a miembros de la calidad de R. Ghioldi y Romo”

Es interesante constatar desde ya que para esos miembros no se trata de saber si Rodolfo Ghioldi y Pedro Romo, por su intervención en el asunto de los telegramas, han merecido o no la expulsión: el propósito único que persiguen – y que debía fatalmente llevarlos a cometer acciones tan graves como las de esos elementos – era el de “salvar a Rodolfo Ghioldi” y demás miembros de la mayoría, aunque posiblemente hubieran transado con cualquier medida, incluso la expulsión, de todos los restantes con tal que el primero – el mas responsable – no hubiese recibido la sanción que por su actitud merecía.

Al día siguiente de remitida carta a los representantes de las federaciones provinciales que mencionemos, los miembros Mallo López y Ghitor remitieron a los mismos el siguiente telegrama:

“Francisco Muñoz – 20.10.27. – Confirmamos carta anoche comunicando precipitación crisis partido. Comité reúnase domingo 30 noche. Posible sacrificio militantes. Nuestra opinión es que debe bajar inmediatamente concurriendo reunión mañana. Telegrafiamos Contreras igual. Ghitor–Mallo”.

Al mismo tiempo, remitían al Comintern el telegrama cuya copia va entre los documentos, con el cual se pretendía conseguir – y se logró – la intervención de la IC para evitar que este asunto pudiera discutirlo el partido.

Tanto en uno como en otro telegrama no se perseguía otro propósito que el de evitar que se aplicaran las mas elementales medidas que la situación requería contra los responsables de esas maniobras, que al decir del propio delegado Codovilla estaban “reñidas con las mas elementales nociones de honestidad política que debe caracterizar a todo comunista”.

La minoría del CC pidió al secretario Romo una reunión especial con el propósito de pedir explicaciones sobre la partida de Ghioldi y, de confirmarse, plantear el asunto al partido pidiendo la suspensión de los miembros de la mayoría hasta el Congreso.

Esa reunión debía efectuarse el domingo 30 y a ella concurrieron dos de los representantes de las Federaciones provinciales, que habían sido citados por Ghitor y Mallo López, llegando al día siguiente el tercero de los que habían sido llamados por los mismos. En el local del Comité estaban presentes también una buena cantidad de afiliados – entre los cuales había partidarios de la mayoría y de la minoría – que, conociendo la partida de Rodolfo

Ghioldi, sabían que el asunto había de tratarse en esa reunión del CC y que ante la absoluta imposibilidad de la minoría de poder trabajar con elementos tan irresponsables como los de la mayoría, habían de tomar la resolución de informar al Partido. Pero es de hacer notar que dichos afiliados no estaban en la sala de reuniones del Comité.

La mayoría, sin esperar la reunión, se retiró tomando como excusa la concurrencia de afiliados que había en la sede central del Partido.

En lo que consistía el pretendido “golpe de estado”

En vista de que la mayoría precaria del CC se había retirado, se reunió la minoría con la asistencia de Mallo López y Ghitor y de los representantes Muñoz y Vena, de las Federaciones provinciales. En esa reunión se tomó la resolución de que, en vista de los procedimientos reiterados de la mayoría precaria del CC que rompían todas las normas de organización del Partido Comunista y que hacían del CC un cuerpo de absoluta irresponsabilidad, la minoría no podía continuar trabajando con elementos tan irresponsables y en consecuencia resolvía plantear el asunto ante el partido, solicitando del mismo que votase la suspensión de esa mayoría precaria y, de aprobarse este temperamento, que votase que la minoría, con Mallo López y Ghitor e integrada por los suplentes regulares del CC – entre los cuales había partidarios de mayoría –, constituyeran el órgano director del Partido.

En eso constituía todo el llamado “golpe de Estado” por los defensores de mayoría. Como se ve, el titulado “golpe de Estado” no consistía mas que en someter el asunto al Partido y pedirle a éste que, en vista de la irresponsabilidad de una mayoría precaria del CC que se burlaba de las resoluciones del mismo y jugaba en esta forma con los organismos de dirección del Partido, fuese suspendida en sus funciones hasta el próximo Congreso y reemplazada por los suplentes que el anterior Congreso había designado. Era elemental que en presencia de hechos de esa naturaleza se hubiera aprobado la suspensión de los miembros responsables que de tal forma violaban todas las normas de organización.

Con esta resolución de la minoría estaban también de acuerdo el representante de la Federación Juvenil en el CC, compañero Lista, y el suplente del CC que le correspondía incorporarse debido a la ausencia de Rodolfo Ghioldi, compañero Luis Sous. El compañero Lista había reemplazado a Edmundo Ghitor como representante de la Federación Juvenil, debido a que éste, a pesar de la participación que había tomado en la crisis del Partido, no había informado al CC Juvenil como tenía el deber de hacerlo, a fin de poder tomar mejor una posición personal en el asunto en defensa de la mayoría, ya

que el CC Juvenil no hubiera estado de acuerdo con él en sus trabajos de defensa de esa mayoría.

La mayoría del CC, con el fin de querer justificar la existencia de un titulado “golpe de Estado”, quería que la minoría se hiciese cargo de la dirección del Partido y de “La Internacional”, aun cuando declaraba que ni aun si el Partido resolvía la proposición de la minoría, haría entrega de los bienes y de los fondos “hasta tanto venga la resolución de Moscú”. La minoría que, como podrá verse en la circular pasada por ella al Partido, se perseguía otro propósito mas que el enunciado, no quiso hacerse cargo de la dirección del Partido y de “La Internacional”, como la mayoría pretendida. Y si se vio obligada a atender algún pedido urgente de orador o algún asunto de tramite sin importancia pero que no requería dilación, fue solamente porque la mayoría, para querer explotar un pretendido “golpe de Estado”, hizo absoluto abandono de la dirección con la única excepción del periódico y de la imprenta del primero de las cuales se negó terminantemente a asumir la dirección la minoría mientras se hubiese una resolución expresa del Partido. En cuanto a la segunda, no solamente la mayoría no había hablado de entregar su dirección a la minoría sino que hasta había manifestado categóricamente, en nota cuyo comentario no queremos hacer por las falsedades e inexactitudes que contiene, que no haría entrega de ella ni aun cuando lo resolviera el Partido en pleno, “hasta que viniese la resolución de Moscú”.

He aquí explicado el titulado “golpe de Estado”. Pedir al partido que suspenda hasta un Congreso a miembro de un CC irresponsables, que rompen con todos los vínculos de organización y que por sus procedimientos llevan al Partido las peores prácticas de la política burguesa, es hacer un “golpe de Estado”. Pero no es “golpe de Estado” cuando dos miembros de un CC, apoyados por un delegado tan irresponsable como ellos, suplantando al CC, desacreditan un Partido ante la Internacional Comunista, engañan a la misma, substraen documentos con el propósito intergiversable de que no lleguen a conocimiento de los cuerpos responsables a los que van dirigidos, y todo eso respondiendo a intereses y ambiciones personales de esos miembros irresponsables. Eso no es “golpe de Estado”; eso se llama defender la Internacional Comunista y las buenas normas de organización de un Partido Comunista.

La mayoría no quería que el Partido tratase el asunto porque frente a estos hechos era general la indignación de la masa del Partido. Y solo la intervención de la IC, cuya política contemporizadora nos explicamos hoy el saber que el delegado Codovilla reducía todo este asunto a la consigna de “hay que salvarlo a Rodolfo Ghioldi”, a pesar de que en cartas oficiales y particu-

lares reconocía la gravedad de la situación creada por esa mayoría precaria del CC – basada en informaciones falsas y posiblemente dando crédito a telegramas como el de Mallo López y Ghitor, venía a evitar que el Partido tomara la sanción correspondiente contra esos elementos, por una apasionante mayoría. Los telegramas desesperados de los Ghitor y Mallo López tenían su justificación en el repudio unánime – salvo muy contadas excepciones – de toda la base del partido, que ya comprendía qué clase de dirigentes eran los que formaban esa mayoría precaria del Comité Central.

La intervención de la Internacional Comunista

Junto con el circular de la minería, fue remitida una extensa circular de Mallo López y Ghitor, que no entramos a analizar para demostrar todas las inexactitudes que contiene y que persiguen el propósito de llevar la confusión al Partido para evitar que éste se pronuncie contra la mayoría, porque nos llevaría mucho espacio de este informe.

Para demostrar su falsedad, nos bastará señalar algunos hechos intergi-versables. Se dice en esa circular, haciendo referencia a la interpretación de la división socialista: “Como se ve, la disidencia sobre la interpretación de la división socialista surgió antes del asunto de los telegramas, y fue planteada públicamente en una conferencia, por el compañero Penelón precisamente”.

Como prueba de la mentira, bastará señalar que la conferencia a que se alude se efectuó el 13 de julio y que los telegramas datan del mes de junio. Dice mas adelante la misma circular “que las divergencias políticas surgieron antes que los telegramas y que las cuestiones personales y las luchas fraccionistas son consecuencia de las divergencias políticas”. Basta decir que los firmantes de esa circular, en el mes de octubre eran los mismos que en la reunión del 20 de agosto del CC aprobaban y defendían la resolución a que hemos hecho referencia anteriormente en este informe, en la que se decía que hasta el recibo de la carta de Codovilla no había ninguna situación anormal dentro del Partido.

Y, demagógicamente, es nos quiere hacer aparecer como despreciando a la IC. Podría nos demostrar, con el testimonio de muchos militantes comunistas, que era Edmundo Ghitor, el que, mucho antes de datos hechos, con motivo de la resolución de la IC sobre el caso de una ex afiliada del Partido Comunista de la Argentina, hablaba de la “muñeca de Stalin” al referirse a la misma. Pero no queremos descender a argumentos de esa naturaleza. Creemos que con lo dicho, tomada al azar, basta para demostrar el contenido falso de esa circular. Pero debemos agregar, por la importancia que tiene razón de que sabemos que la mayoría ha mandado pretendidas actas del Comité

Central y han sido redactadas después de producidos los hechos en su inmensa mayoría, debido a que la secretaría de actas no funcionaba regularmente. Y tan es exacto lo que decimos, tan sin valor es esa pretendida documentación, que después de transcribir parte de una pretendida acta que no ha sido aprobada por el CC, la propia circular de Mallo López y Ghitor dice lo siguiente: “En esa misma reunión, al delegado Raymond de la I. Comunista, expone su criterio sobre los acontecimientos, que en otra oportunidad transcribiremos, dado que se deforma de manera absurda su pensamiento acerca de las perspectivas revolucionarias que ofrece una nueva conflagración”.

¿Qué valor puede tener un documento de esta naturaleza? A pesar de estas maniobras de Mallo López y Ghitor, el Partido iba a tomar una resolución contra esos elementos, cuando llegó el telegrama de fecha 4 de noviembre que daba satisfacción al pedido telegráfico hecho por Mallo López y Ghitor y que decía lo siguiente: “Comité Central Partido Comunista. – estados Unidos 1525, Buenos Aires. – C. Ejecutivo Komintern decidió examinar próximamente divergencias surgidas seno Partido argentino presencia representantes dos partidos litigio. Por esta razón C. Ejecutivo Komintern considera viaje Penelón a Moscú indispensable. Las decisiones del C. Ejecutivo Komintern serán obligatorias para ambas partes y serán sometidas ratificación Congreso Partido a realizarse en febrero. Hasta que C. Ejecutivo Komintern y Congreso Partido tomen decisiones cada miembro Partido y sobre todo cada miembro Central está absolutamente obligado evitar acentuación crisis interior Partido. Quien no observe antedicho será responsable frente C. Ejecutivo Komintern y frente Congreso Partido. – El C. Ejecutivo Komintern”.

Dada la situación del Partido, esta resolución del Comintern no solo no podía solucionar la crisis, sino que prácticamente tendrá a reagravarla. Por ella se veía que no solamente el Comité Ejecutivo de la IC toleraba la flagrante violación a sus propias resoluciones cometida por Rodolfo Ghioldi que saliera para Moscú desacatando tres resoluciones telegráficas del Comintern, sino que el mismo Comintern pedía el trabajo en común con esos elementos irresponsables. Dada la situación del Partido, esta política solo favorecía la posición de la mayoría, sin solucionar ni siquiera transitoriamente la crisis por la que atravesaba el Partido. Al contrario, esta política contribuía mas al relajamiento de la disciplina frente a la IC y es por ello que la minoría enviaba al Comintern el telegrama que ya hemos transcripto, en el que solicitábamos que no fuese admitido Rodolfo Ghioldi a fin de no fomentar la indisciplina y podíamos la revisión de esa resolución del Comintern,

dispuestos a darle la solución normal que debía tener este asunto desde el primer momento.

Este telegrama de la IC era explotado por la mayoría del CC y sus defensores Mallo López y Ghitor para impedir un pronunciamiento normal del Partido. Sin ese telegrama, es seguro que por lo menos el ochenta por ciento del Partido hubiese tomado la resolución de suspender hasta el Congreso a esa mayoría precaria del CC y que se hubiese integrado el Comité Central son los suplentes y miembros de las Federaciones mas importantes, evitándose que la crisis se agravara con los nuevos y cada vez mas indignos procedimientos de la mayoría y de Mallo López y Ghitor, que viendo en esa resolución del Comintern o creyendo ver un apoyo para ellos, llegaron a las últimas consecuencias de su desconocimiento de todas las normas de organización del Partido, obligando a la minoría de CC, que tenía el apoyo de la mayoría de la masa activa del Partido y, podemos decirle, de los mejores militantes del mismo – a organizaciones aparte.

Es apoyándose sobre ese telegrama que Mallo López hacían desconocer al Comité Regional sus funciones para hacerle asumir en parte las de un organismo nacional. Es escuchándose en ese telegrama que tergiversaban las propias resoluciones del Comité Regional, haciendo creer al Partido que “unánimemente, y a pesar de las distintas opiniones, todos los miembros del Comité Regional” estaban de acuerdo con ellos, engañando al Partido como lo denunciara la minoría del CR de la Capital en un informe del cual adjuntamos copia. Y es también escudándose en ese telegrama que llegaban al colmo de desnaturalizar las resoluciones del Partido para defender a la mayoría y reclamar el “trabajo en común” cuando por sus procedimientos iban haciendo cada vez mas imposible ese empeño, por la deshonestidad política mas manifiesta y desvergonzada. Y tanto repudiaban a la masa de afiliados estas actitudes que mas de una vez la minoría del Comité Central tuvo que ejercer toda su influencia ante buenos compañeros de la base del Partido para evitar que, llevados a la indignación, procedieron a actos de fuerza contra esos dirigentes deshonestos.

Esta política del Comintern, , evitando que el Partido discutiese el asunto, servía, pues, objetivamente para reagrar la situación. Y mas aun lo creemos a constatar que en su resolución actual, tomada sobre bases completamente falsas, el propio Comité Ejecutivo del Comintern reconoce que todos esos asunto pudieron ser discutidos y solucionados por el partido. En el telegrama anterior que hemos reproducido, no parecía creerlo así la Comintern. Estimamos que asuntos de esa naturaleza debían ser tratados primeramente por el Partido y luego por el Comintern, puesto que una vez resueltos

por el Comintern se coloca al Partido ante la disyuntiva de un hecho cumplido o de realizar un acto que puede parecer como indisciplinado frente a la CC. Y esta situación la explotaban muy bien los elementos corrompidos del movimiento comunista de la Argentina, que se escudaban en el Comintern para cometer las mas vergonzosas maniobras contra la misma Internacional Comunista.

Los defensores de la mayoría falsean las resoluciones tomadas por el partido

A pesar de esa influencia del telegrama del Comintern, la enorme mayoría de las organizaciones de base del partido tomaron resoluciones que, de haberse aplicado lealmente, pudieron evitar que la crisis se reagravara. La mayoría de las agrupaciones de base del Partido se habían pronunciado netamente por la suspensión de la mayoría precaria del CC y para que se integrara al Comité con los suplentes y representantes de las principales Federaciones provinciales. Este resultado ha sido falseado por Mallo López y Ghitto que, apoyándose en una mayoría del Comité Regional de la Capital, enviaban una circular al partido falseando completamente las resoluciones de las agrupaciones para hacerlas aparecer como a favor de la mayoría. Para demostrar este hecho, bastará señalar algunos casos concretos. En esa circular se hace figurar como a favor de la mayoría las resoluciones de los Comités Regionales de Córdoba y de Santa Fe, que el primero había expresamente declarado en resolución que la minoría, con los suplentes y delegados de las Federaciones provinciales, se hiciera cargo de la dirección del Partido, y el segundo no solamente tomaba resoluciones en ese sentido sino que enviaba a las agrupaciones de su jurisdicción una circular cuya copia va adjunta denostando la falsedad del cómputo transmitido por el Comité Regional de la Capital y comprobando que de acuerdo con esos mismos datos había sido aprobada la suspensión de la mayoría precaria del CC. Muchos de las células que votaban por la aceptación del telegrama de la IC y que en la circular del CR se computan a favor de la mayoría, habían dejada expresa constancia de que estaban de acuerdo con la minoría. El centro de Arteaga, que también apoyaba la constitución del Comité de emergencia, se lo computaba a favor de la mayoría. La célula No.1, en la que estaba Mallo López, se reunió por primera vez después de un año para tratar este asunto. La célula 22, que desde hacía tiempo había sido refundida con la 35, no funcionaba como tal, a pesar de lo cual se la hace aparecer votando a favor de la aceptación del telegrama. La No.12 había votado porque la minoría se hiciera cargo de la dirección y se computa su voto en contra de la misma. Podríamos seguir enumerando casos de esta naturaleza; se computan en esa forma una serie de re-

soluciones para falsear el pensamiento del Partido en una forma vergonzosa que demuestra la subversión de todas las normas de organización mas elementales de un Partido Comunista.

Es en presencia de situación como ésta que la Federación Juvenil resolvía pedir a la minoría que se hiciera cargo de la dirección del Partido, como podréis ver en los documentos adjuntos de dicha Federación.

Para demostrar la forma como se habían falseando las resoluciones de las agrupaciones del Partido en la circular del Comité Regional de la Capital, bastará señalar que las resoluciones del Comité Regional Cordobés y del Comité Regional Santaferino, por sí solas, unidas a las resoluciones de las células y afiliados que la circular del C.R. de la Capital computa a favor de la minería, daban una importancia mayoría a favor de que la minoría se hiciera cargo de la dirección del Partido. La minoría del Comité regional de la Capital tuvo oportunidad de denunciar ante la minoría del Comité Central los procedimientos vergonzosos que se habían puesto en práctica para confundir la votación del partido. En poder de la misma obran todas las pruebas de las afirmaciones que a ese respecto se han hecho.

¿A qué punto se había llegado con esos procedimientos que subvertían todas las normas de organización del Partido? Esa mayoría precaria del C.C., que en todas las células de la Capital apenas había sentado con unos pocos votos de algunos afiliados, llegaba hasta el extremo, por intermedio de algunos de sus defensores, de falsear las propias resoluciones del Partido expresadas por intermedio de sus agrupaciones.

¿Qué atentado a la organización del Partido les faltaba someter a esos elementos indignos de militar en un Partido Comunista? Muchos de esos detalles de falseamiento de resoluciones, la minería del C.C. vino a informarse mas tarde. Y no queriendo provocar una situación en que pudiera aparecer como tomando la dirección del Partido sin una resolución expresa del mismo, enviaba una circular señalando que no estaba dispuesta a trabajar con esos elementos, como oportunamente se hiciera también saber al Comintern por telegrama.

La mayoría precaria del Comité Central asalta los locales con el apoyo de la policía y denuncia y hace detener por la misma a los militantes de la minoría. Mientras se esperaban los resultados de la nueva consulta al Partido, la mayoría, integrada con Mallo López y Ghitor, posiblemente previendo que pudiera serlo adversa esta resolución, comenzaba a tomar disposiciones para poner a su nombre una de los locales del Partido. Le faltaba a esa mayoría precaria del CC dar una nueva prueba de lo que era capaz y del grado de corrupción a que había llegado. No eran bastantes las que hemos dado en

el transcurso de este informe. Y es así como, al observar que ante estas maniobras iba creciendo la indignación de los afiliados, tomó una resolución suprema para apoderarse de los locales y de los bienes, no vacilando en denunciar como expulsados a la policía a los afiliados de la minoría y asaltando con su ayuda los locales, haciendo detener a militantes responsables, entre ellos miembros del Comité Central.

Es de advertir que los Comités de Barrio estaban contra la mayoría del CC y sus procedimientos. Este puede ser la demostración del pensamiento predominante entre los militantes de la Capital, que había seguido de cerca la actuación de esos dirigentes.

La minoría ha podido informarse de que esa intervención de la policía estaba determinada por una nota oficial del secretario del Partido, Pedro Romo, quien denunciaba a la misma que un grupo de afiliados expulsados del Partido pretendía continuar reuniéndose en los locales del mismo y recababa la ayuda de la policía para expulsarlos de dichos locales, delegando en Mallo López, secretario del Comité regional de la Capital, la representación del Comité Central para ese objeto.

Es bueno dejar constancia que la minoría ha ofrecido la posibilidad a los delegados del interior de ver esa nota, de la que la minoría quería obtener una copia, a cuyo efecto, y con la intervención del abogado del Centro Protección Chauffeurs, planteara aparentemente una cuestión legal para obtener copia de dicho documento, la que posteriormente, al serlo entregado al expediente a dicho abogado y cuando hubiera sido posible sacar copia del mismo, había desaparecido del expediente, que estaba en poder de la policía. Queremos dejar constancia también de que, cuando la minoría ofreciera a la delegación del ampliado que fuera con el abogado, lo que ésta había aceptado sin concurrir luego, al abogado, conjuntamente con militantes del Partido, pudo ver esa nota que luego ha desaparecido.

Es en virtud de esta maniobra indigna que la mayoría precaria del CC pudo asaltar, con la ayuda de la policía y de elementos ajenos al Partido, los locales de las calles Vera y Patricios, haciendo detener a militantes partidarios de la minoría, entre ellos al secretario de la Federación Juvenil, compañero Domingo Torres⁷⁸⁸, al secretario del Comité de Barrio de la calle Patricios, compañero Orestes Protto, al miembro del Comité Central, compañero Penelón, y varios otros compañeros afiliados del Partido.

Del local de la calle Patricios y siempre con la ayuda de la policía – se llevaron todos los muebles y útiles, posesionándose en la misma forma del

⁷⁸⁸ Dirigente gremial comunista, adhiere a las posiciones de Penelón.

local de la calle Vera. No es del caso relatar las incidencias que demuestran las relaciones de la mayoría precaria del CC con la policía. En las publicaciones de “¡Adelante!” los compañeros podrán encontrar muchos escritos a este respecto. Queremos sin embargo señalar uno en que se evidencia que el local de la calle Viamonte estaba en iguales condiciones y que demuestra las relaciones de la mayoría del CC con la policía.

Otro detalle que queremos consignar es la relación personal del secretario del Partido, Pedro Romo, y de Rodolfo J. Ghioldi, a las que muchos afiliados y simpatizantes han podido ver en muchas ocasiones en el palco de un teatro con el comisario de policía de la sección 27^a, que intervino en el asalto del local de la calle Vera.

Ante estos hechos, confirmados por las propias manifestaciones que es han hecho en el Ampliado y las publicaciones de “La Internacional”, ¿qué debía hacer la minoría del CC? ¿Era posible continuar con esos elementos, rindiendo culto al nombre comunista o había que denunciarlos públicamente, habiendo ya trascendido estos hechos no solamente a la base del Partido sino también entre los simpatizantes, que repudiaban con la mayor energía esas actitudes, como lo demuestra el que todos los comités de simpatizantes, sin excepción, por unanimidad en muchos casos y por una enorme mayoría en otros, resolvieran separarse del Partido y apoyar al que se viera obligado a organizar la minoría? No tomar la posición clara y decisiva frente a estos hechos era llevar el desaliento a muchos de los militantes del Partido, que hubieran optado por retirarse del mismo perdiéndose para la causa comunista. Y hubiera sido, además, dejar en la dirección del movimiento comunista de la Argentina a elementos que por sus procedimientos eran considerados por los mejores elementos del Partido como verdaderos agentes policiales al servicio de la burguesía.

Estos todos los vínculos de organización del Partido por la mayoría precaria del CC; no teniendo valer ninguno para la misma las resoluciones de las organizaciones del Partido, contra las cuales había tomado la prevención de tratar de poner todos los bienes a su nombre; denunciados como expulsados del Partido los afiliados que pedían cuenta a esa mayoría de sus inmoralidades; expulsados de los locales y detenidos esos mismos afiliados por orden de esa mayoría precaria del CC, no les quedaba mas recurso, para proceder como comunistas, que organizarse aparte y repudiar públicamente la actitud de esos elementos con la energía que ella merecía. Esta actitud era tan justa, que mas de un obrero de los que habían pasado por el Partido y que por diversas causas estaban alejados del mismo, aunque había continuado siendo simpatizantes activos, resolvieron incorporarse al nuevo Partido

Comunista que, en realidad, no era sino el propio Partido Comunista puesto que estaba formado por la mayoría de los militantes activos y los mejores de la Capital, ya que el interior estaba bajo la influencia de la obra confusionista de la mayoría y, no habiendo podido comprobar personalmente las cosas, se dejaba llevar de dirigentes que posponían a los intereses del Partido el interés de salvar a Rodolfo Ghioldi, como puede observarse en el caso de Contreras y Muñoz, dirigentes de las Federaciones Provinciales de Córdoba y de Santa Fe, que expresaran categóricamente que no tendrían inconveniente en expulsar a todos los demás miembros de la mayoría con excepción de Rodolfo Ghioldi, como podrán ver en el artículo de un militante del Partido que ha denunciado públicamente estos hechos, que por otra parte eran conocidos de una buena parte de los afiliados al Partido. Denunciando estos hechos al partido, la minoría envió a todas las agrupaciones el manifiesto que figura en los documentos.

El titulado ejecutivo ampliado

Es en esa situación que la mayoría resuelve efectuar el titulado Comité Ejecutivo Ampliado, que no era mas que una farsa, como lo han reconocido incluso delegado al mismo, como Francisco Muñoz, delegado de la provincia de Santa Fe. ¿Cómo se ha preparado ese Ampliado? Las cartas del compañero Carlos Lella⁷⁸⁹ que figuran al final, dan una idea de cómo se ha preparado ese Ampliado. La mayoría del Comité regional designaba delegados a partidarios de la mayoría, a pesar de que el ochenta por ciento de los afiliados de la Capital se habían pronunciado en contra de esa mayoría. Era el representante de la Provincia de Santa Fe, compañero Muñoz, en presencia del otro delegado de la misma Provincia, compañero Hernández⁷⁹⁰, y una buena cantidad de afiliados al Partido, quien declaraba que ese Ampliado no era mas que una comedia. Era la delegación de Córdoba que, haciendo suya la opinión de su miembro mas destacado, Contreras, de “salvarlo a Ghioldi”, concurría al Ampliado después de haber tolerado en silencio y justificando la propia desnaturalización de las resoluciones del Comité Regional de Córdoba, que había votado por la exclusión de la mayoría del Comité Central y cuyo voto se hacía constar a favor de la misma. Y así otros delegados también venían bajo impresión de que, mas que hacer cumplir normas elementales de organización sin los cuales no hay Partido posible, llevaban al propósito de tolerar y defender esas actitudes para salvar la responsabilidad de esa

⁷⁸⁹ No identificado. Es posible, que es pariente de Pablo Lellas, delegado argentino al Congreso Sindical Latinoamericano en Montevideo en mayo de 1929.

⁷⁹⁰ No identificado.

mayoría precaria del CC.

Es así como hemos podido ver que se han expresado en ese Ampliado (y han sido publicados en las actas aparecidas en “La Internacional”) conceptos en absoluto reñidos con la organización de un Partido Comunista y que bastan para demostrar el grado de irresponsabilidad de los dirigentes de la mayoría. El secretario Pedro Romo, desmintiendo en absoluto lo que dice la última resolución del Comintern sobre los telegramas que atribuye a su delegado, no solo reconoció haber enviado él, como secretario del Partido, esos telegramas fraguados, sino que manifestó estar dispuesto a volverle a hacer tantas veces como lo creyera conveniente. Es el mismo secretario, y Mallo López también, que ha reconocido haber enviado una nota a la policía denunciando como expulsados a afiliados del Partido y pidiendo la intervención de la misma para desalojarlos de los locales, declarando que los denunciaba como expulsados para evitar que fueran considerados como “asaltantes”. Es el delegado Jelles⁷⁹¹, de Santiago del Estero, que dice que los procedimientos no tienen ninguna importancia y que la mayoría ha hecho bien en aprobar cualquier procedimiento para defender la “buena línea política de la mayoría”. Es el delegado Contreras que dice que la mayoría ha hecho que la policía sirva la causa de la revolución y de la Internacional Comunista, deteniendo y expulsando de los locales comunistas a los afiliados al Partido. Es el secretario del Partido, Pedro Romo, que propicia “el robo y el crimen”, seguramente contra los propios afiliados del Partido, “en interés del partido”, que, además, como en el caso de los telegramas, se reserva el derecho, junto con Ghioldi y Raymond, de determinar cual es el “interés del partido”.

No queremos hacer un comentario a todas las tergiversaciones, inexactitudes y declaraciones anticomunistas que se han formulado en ese pretendido Ampliado. Ellas pueden ser la demostración de la farsa que era ese Ampliado, del cual estuvo por completo ausente la verdadera opinión de la masa del Partido. Solamente la autoridad de la I.C., que con su intervención ha reducido el alcance de la reacción natural contra los procedimientos de esos dirigentes, es la que ha mantenido algunas fuerzas detrás de esos elementos que, de no ser esa intervención, hubiese sido completamente repudiados por el Partido. Habiendo constatado y conociendo lo que sería ese Ampliado, la minoría nada tenía que hacer en él. A una delegación que visitara a la mine-

⁷⁹¹ Probablemente, Alonso Jolles, militante alemán y holandés que se mudó a Argentina e ingresó en el PCA en 1925. Fue Secretario del CR del PCA, en Tucuman (1925–1930), miembro del CC del PCA (1928), del Buró Político del PCA (1931), trabajaba en el SSA de la Comintern, pero en 1932 fue separado del Buró Político del PCA por «lucha fraccional con actitud trotskista» (1932).

ría, no solamente lo explicamos las casas sino que tuvimos oportunidad de ofrecerle que comprobara, con la propia nota del secretario del Partido, como se habían desarrollado los asaltantes a los locales y la expulsión y detención de militantes y miembros de la minoría del CC, y a pesar de haberse comprometido esa comisión a ver la prueba, luego no se presentó. Tuvimos también oportunidad de demostrar a esa comisión, con las propias resoluciones de algunas de las agrupaciones que ellos representaban, como se habían falseando por la mayoría las resoluciones de las agrupaciones. Pero como reducían toda su política “comunista” a impedir que se tomaran sanciones contra la mayoría y especialmente contra alguno de sus miembros, a pesar de reconocerlo no solamente no estaban dispuestos a plantear la cuestión, sino que se solidarizaban y se hacían cómplices de esos actos. ¿Qué garantía podía representar el Ampliado en esas condiciones? Ninguna. No era mas que una farsa que tendía a acreditar a la mayoría completamente desacreditada ante el Partido.

El pretendido trotskismo de la minoría

Queremos decir dos palabras sobre esta insinuación malévola que se ha hecho contra la minoría del Comité Central y especialmente contra el compañero Penelón. Y queremos decirlas sobre todo porque sabemos que en Moscú el delegado Raymond se ha permitido hacer también la misma insinuación. Para demostrar lo absurdo de estas manifestaciones, bastará señalar un hecho; “La Correspondencia Sudamericana”, bajo la dirección del compañero Penelón en ese entonces, publicó un número especial en que se señalaban los errores de la oposición rusa, trabajo hecho de común acuerdo y sin ninguna discrepancia por el compañero Penelón conjuntamente con Raymond y Ghioldi. Pero si no bastara eso, que los compañeros del Comintern pueden comprobar con la publicación a que hacemos referencia, es bueno decir que el Comité Central del Partido había aprobado una resolución por unanimidad contra la oposición rasa, y en dichas circunstancias el miembro de la minoría, compañero Penelón, tuvo oportunidad de demostrar que al condenar la oposición no hacíamos, sino ratificar criterios sostenidos por nuestro Partido sobre todos y cada uno de los puntos principales de las divergencias rusas. De manera, pues, que el pretendido trotskismo de la minoría del Comité Central no es sino una maniobra para encubrir la responsabilidad de elementos arribistas, que en el Ampliado no vacilaban en lanzar esa insinuación, así como en sus circulares, para que el Partido procediera contra ellos.

La opinión de la masa activa del partido

Los hechos que hemos relatado y que mas ampliamente reseñados podrán encontrar en las publicaciones de “¡Adelante!”, determinaron una reacción categórica de la masa de afiliados activos de la Capital, y poco después un núcleo de mas de doscientos afiliados lanzaba un manifiesto en que repudiaban enérgicamente los procedimientos de la mayoría y se declaraban dispuestos a organizarse aparte de esos dirigentes irresponsables, que habían llevado a la división al Partido. Ese manifiesto estaba firmado por los mejores militantes, los mas activos, los mas destacados obreros del movimiento comunista de la Capital.

Muchos otros militantes obreros se solidarizaron después, pues no habían sido consultados sino los afiliados que entre sí tenían mas vinculaciones. Para apreciar la importancia del número de firmas, es necesario decir que ante la Internacional siempre se ha magnificado el número de afiliados que tenía el Partido. Los datos de los votantes en las células y centros pueden dar una idea de la cantidad de afiliados al Partido. Ellos se encuentran en un documento al cual ya hemos hecho referencia. Con las adhesiones posteriores y con el apoyo de toda la Federación Juvenil – que con muy raras excepciones se solidarizó íntegramente – podemos decir que eran la mayoría de los afiliados de la Capital y de algunas localidades del interior del país los que se disponían a organizarse aparte. Como en ese manifiesto se explican ampliamente las razones de esa posición, nos abstenemos de todo otro comentario, limitándonos a señalar la importancia que tenía este movimiento, teniendo en cuenta las fuerzas relativamente escasas y muy poco numerosas del movimiento comunista en el interior.

La composición de la mayoría precaria del C.C. y de sus defensores

Analizando la composición social de los elementos que forman la mayoría precaria del C.C. y de sus defensores principales, se observa claramente que dicha mayoría precaria del CC, refleja una tendencia intelectualoide bien mareada. En cambio, la minoría del CC y sus fuerzas forman el núcleo proletario activo que actúa en la Capital. Rodolfo Ghioldi, maestro y periodista; Pedro Romo, periodista; Punyet Alberti, corrector y de marcada tendencia intelectualoide; Orestes Ghioldi, maestro; Israel Mallo López, empleado; Miguel Burgas, de origen no proletario, actualmente industrial; Luis Riccardi, de profesión gráfico pero actualmente gerente de la imprenta del Partido, constituyen la mayoría del Comité Central.

Entre los elementos de la mayoría del Comité regional, que defendían a

la mayoría precaria del Comité Central, figuran: Domingo Terrani⁷⁹², maestro; Paulino González Alberdi⁷⁹³, estudiante; Carlos Caligaris⁷⁹⁴, comerciante. Y esas tendencias intelectuales de la mayoría precaria del CC han ejercido una gran influencia en el proceso de corrupción de algunos de esos elementos. Podríamos demostrar la influencia que estas relaciones con los grupos de intelectuales han ejercido sobre Rodolfo Ghioldi y que terminaban por ser perjudiciales al partido. Bastará señalar que era la influencia de esas relaciones que hacía que Rodolfo Ghioldi publicase en “La Internacional” una carta de De la Torre⁷⁹⁵, en favor del APRA después de haberse señalado la necesidad de combatir esa tentativa de creación de ese organismo. Posteriormente, se resuelve que fuera contestada esa publicación. Para ya se había hecho y la única razón de su publicación estaba en el deseo de Rodolfo Ghioldi de no indisponerse con elementos intelectuales con los que estaba vinculado. Otros de esos hechos son las relaciones que existían entre algunos elementos de la mayoría y las redacciones de los diarios burgueses, algunos de los cuales fueron explotados por la mayoría del CC para hacer publicaciones llevadas por militantes del Partido que estaban con la mayoría, y mas tarde lo hacían el tren a esta última al conocerse públicamente las disidencias.

Composición social de la minoría

Como hemos manifestado, la minoría estaba formada por los elementos proletarios y la acompañaban todos los elementos proletarios activos. Adjunto encontrarán en un recorte todos los datos relativos a los miembros del Comité Central del Partido Comunista de la República Argentina y de la Federación Juvenil Comunista.

Antecedentes relativos al Partido Comunista de la República Argentina

Planteada ya la división y para que los compañeros del Comintern puedan tener todos los antecedentes, adjuntamos copia del primer manifiesto lanzado por nuestro Partido explicando los motivos de la misma, y del primer editorial de “¡Adelante!”, que pueden servir para completar este informe.

Antecedentes relativos a la intervención de la Federación Juvenil

⁷⁹² No identificado.

⁷⁹³ Véase la nota 210.

⁷⁹⁴ No identificado.

⁷⁹⁵ Víctor Raúl Haya de la Torre, Véase la nota 49.

También adjuntamos copia de diversas circulares de la Federación Juvenil, la que por su parte envía un amplio informe al KIM explicando su intervención en el asunto. A la llegada de la delegación del Komintern, lo hemos pedido su tenía autorización para rever esa resolución. Y al contestarnos que era una resolución definitiva, lo manifestamos muchos de los hechos por los cuales nosotros nos veíamos obligados a pedir su revisión. En vista de que ella no estaba autorizada para ello, resolvimos dirigirnos directamente al Comintern, lo que hacemos por intermedio de este informe.

Comprendiendo que estos hechos involucran una fundamental cuestión política y de organización que tiene una importancia grave para el movimiento comunista de la Argentina, pedimos que el Comintern revea su resolución, investigue los hechos que denunciarnos y aplique las medidas correspondientes que no pueden ser otras que la expulsión de esos elementos.

Por nuestra parte, la unificación del movimiento comunista de la Argentina no sufrirá ni un minuto de retraso y estaremos dispuestos a volver y acatar todas las directivas que en cuestiones políticas pueda tomar el Comintern. Pero, para bien del movimiento comunista de la Argentina, creamos que es indispensable que los ocho responsables directos de esta situación: Rodolfo J. Ghioldi, Pedro Romo, Orestes Ghioldi, I. Mallo López, M. Punyet Alberti, Luis Riccardi, Miguel Burgas y Nicolás Kazandjieff, sean excluidos del movimiento comunista. Con una medida de esa naturaleza, no solamente se conservaría el prestigio del Partido sobre las masas sino que estamos seguros que se acrecería en mucho la influencia y la disciplina de la Internacional Comunista sobre la clase trabajadora argentina. Pero pretender una unificación con esos elementos, cuando estos hechos están ya en conocimiento de las masas, sería restarle fuerzas sanas a nuestro movimiento, pues muchos de los mejores militantes se alejarían de las filas comunistas.

Por otra parte, una resolución de esta naturaleza, después de todas las investigaciones que quiera hacer la I.C., no podría sentar precedentes de orden internacional respecto a posibles divisiones en los Partidos Comunistas, dado que el hecho ocurrido en la Argentina, no solamente no podrá reproducirse en otros Partidos sino que hasta la misma resolución de la Internacional Comunista condenando con toda energía a los que han llevado a esta situación y que son los verdaderos responsables de la misma, serviría para impedir que en lo sucesivo pudieran ocurrir hechos de esa naturaleza en el movimiento comunista.

Confiamos en que el Comintern comprenderá los razones de nuestra posición y que hallará la forma viable de hacer que la unidad del movimiento comunista de la Argentina pueda ser un hecho, al mismo tiempo que salga

fortificado este movimiento con la depuración indispensable de sus filas.

Original escrito a máquina, en español
495–134–143. P. 3–34

* * *

CARTA DEL CC DEL PARTIDO COMUNISTA OBRERO A HUM-
BERT-DROZ⁷⁹⁶

Buenos Aires, enero 28 de 1928
Partido Comunista Obrero
Maza 365
Camarada Secretario de la Internacional Comunista,

Estimado compañero:

El CC del partido Comunista Obrero de la Argentina cree de su deber informar a Ud. de la nueva escisión producida en la sección oficial que la IC tiene en la Argentina. La presente crisis aunque prevista por nosotros como lo habrán podido notar los compañeros de la IC por el informe que hemos remitido por intermedio del compañero Rafael Greco⁷⁹⁷, toma sin embargo de sorpresa a los trabajadores que siguen de cerca el movimiento comunista en este país. Ya no somos nosotros, los supuestos “enemigos de la IC” quienes denunciarnos como arribistas y enemigos del comunismo a la dirección del Partido Comunista. En el mismo Penelón⁷⁹⁸, primer concejal del Partido, que denuncia a la dirección de ser agentes del capitalismo infiltrados en el movimiento comunista y de agentes policiales.

Desde que en 1925 fuéramos expulsados del partido y obligados a organizar el Partido Comunista Obrero, hemos venido denunciando el oportunismo de la dirección del viejo Partido y el carácter anticomunista de la camarilla de los dirigentes. Ignoramos las medidas que ha tomado la IC para encauzar el movimiento comunista de la Argentina. Lo cierto es, que con la

⁷⁹⁶ Véase la nota 43.

⁷⁹⁷ Véase la nota 687.

⁷⁹⁸ Véase la nota 17.

división producida en 1927, es ya la tercera que se realiza en el país y que esto desprestigia enormemente al movimiento comunista y a la propia IC, que no ha intervenido enérgicamente para desplazar a tiempo a los vividores que se han encumbrado en la dirección del Partido y obstaculizar su desenvolvimiento.

Hasta ahora la IC ha pretendido solucionar la crisis permanente en que se encuentra la sección argentina, tomando en cuenta solamente los informes tendenciosos de la dirección y sosteniendo a esta dirección. La crisis no será liquidada hasta tanto no se haga un estudio objetivo de los motivos que la determinan y solo desaparecerá cuando sean desplazados todos los dirigentes arribistas. Esta aseveración nuestra es ampliamente probada por esta nueva escisión que acaba de producirse y que ha dado nacimiento al tercer partido comunista en la Argentina.

Penelón, que en 1925 defendió a los dirigentes que hoy combate, acusa actualmente a la dirección de policías y agentes capitalistas. Por el otro lado, Pedro Romo, que es el Secretario del Partido oficialmente reconocido, pretende dar a las divergencias un contenido ideológico. Ni en uno ni el otro caso se procede con honestidad. Cuando la mayoría acusa a Penelón, miente deliberadamente: el programa del Partido ha sido redactado por Penelón y aprobado por todos los dirigentes, que. Hoy, por oportunismo, se colocan frente a éste.

Ghioldi⁷⁹⁹, Romo⁸⁰⁰, Mallo López⁸⁰¹ y Ghitor⁸⁰² tienen la misma ideología reformista que Penelón y el mismo criterio sobre los problemas tácticos, políticos y de organización. Por su parte Penelón, se ha complicado en 1922 y en 1925 en los manejos oportunistas de la camarilla que, desde su fundación, viene sustentando la dirección del Partido.

Cuando en 1925, los afiliados que hoy militamos en el Partido Comunista Obrero, denunciábamos como agentes policiales a algunos dirigentes y de malversación de los dineros del Partido a Codovilla⁸⁰³. Penelón se puso al frente de la camarilla de los dirigentes que se habían organizado en fracción y expulsó a los comunistas mas sinceros y mas abnegados.

Las acusaciones que se hacen actualmente las dos fracciones que se han organizado con esta nueva crisis son verdaderas y ya las formuló nuestro partido hace dos años. Pero lo que hay de cierto es que el antagonismo de

⁷⁹⁹ Véase la nota 15.

⁸⁰⁰ Véase la nota 215.

⁸⁰¹ Véase la nota 253.

⁸⁰² Véase la nota 672.

⁸⁰³ Véase la nota 70.

los intereses económicos personales los ha colocado frente a frente y el partido por incapacidad política sufrirá la sangría de esta nueva escisión sin comprender su alcance.

Hoy existen tres partidos comunistas: El Partido Comunista Obrero fundado en 1925 con los compañeros expulsados entonces; el partido reconocido por la IC y la fracción que se ha desprendido en Diciembre de 1927, dirigida por Penelón llamada Partido Comunista de la región Argentina.

El proletariado que sigue de cerca el movimiento comunista, se da ahora cuenta de la corrupción que existe en la sección argentina de la IC.

Desde la fundación de nuestro partido, hemos venido luchando para crear en la Argentina una fuerza comunista digna de ser la sección argentina de la IC y vanguardia disciplinada y consciente del proletariado.

Nuestro esfuerzo chocaba diariamente con la resistencia que oponían los activistas que dirigían la sección reconocida por la IC y con las descalificaciones que la misma nos ha enviado y que tendía a quitarnos prestigio entre las masas trabajadoras. Pero la realidad nacional no puede ocultarse con el prestigio de la IC. La clase trabajadora del país sabe que los dirigentes de la sección reconocida, son elementos despreciables que han traicionado movimientos huelguistas, que están en relación con la policía, que son divisionistas en el orden sindical como el orden político y que económicamente han robado el dinero confiado por el proletariado.

La sección de la IC ha perdido toda la confianza de las masas obreras y solo puede mantenerse por la ayuda económica que recibe. El Partido Comunista Obrero, tiene toda la confianza de la clase trabajadora y el ataque de la sección reconocida y el desconocimiento de la IC no ha perjudicado en nada su desarrollo. En los mementos actuales tenemos una sólida posición ideológica, sindical y orgánica y contamos con al simpatía y el apoyo del proletariado y los campesinos. En franco crecimiento, somos una realidad con la cual debe contar la IC.

Compañeros de la IC, la crisis actual del partido, vuelve a poner a vuestra consideración la situación argentina y sudamericana. Es indispensable que esta crisis permanente del Partido que dura desde 1922, sea liquidada definitivamente, planteando a fondo y con un criterio ideológico y organice la situación argentina. Hasta el momento actual la IC ha querido solucionar este problema apoyando a las mayorías oportunistas y excluyendo a las minorías y solo ha conseguido constituir una dirección de Partido con confidentes policiales. Esta grave acusación formulada por nosotros en varias oportunidades, es confirmada actualmente por Penelón. La IC comprenderá las conclusiones que al respecto sacará la clase trabajadora.

Solo una amplia intervención de la IC puede solucionar la crisis permanente de la sección de la IC.

Con saludo comunistas

(firma: Salvador Loiácono⁸⁰⁴)

Secretario del Comité Central

(sello Partido Comunista Obrero de la Argentina, Secretaria Victoria)

Original escrito a máquina, en español

495–134–159. P. 1–4.

* * *

CARTA DEL PC AL CE DE LA IC

Partido Comunista de la República Argentina

Secretaría: Rivadavia 2719

Buenos Aires, junio 23 de 1928

Compañero Secretario del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista

Estimado compañero:

Al tomar en consideración la resolución de la IC sobre la crisis del movimiento comunista de la Argentina, el Comité Central de nuestro partido, después de comprobar que la resolución mencionada no solo no contempla el problema fundamental que ha determinado la crisis, sino que adolece de graves errores cuya explicación reside en las informaciones falsas suministradas por los delegados de la mayoría del Comité Central y por el delegado Raymond⁸⁰⁵, y teniendo en cuenta que dicha resolución ha sido aprobada sin que la IC tenga todos los informes necesarios, en lo que el Comité Central de nuestro partido reconoce no haber procedido con la debida diligencia pero estima que ello no puede ser una razón para que la Internacional estima como definitiva una resolución evidentemente errónea – ha resuelto pedir al

⁸⁰⁴ Miembro de la dirección izquierdista del Partido Comunista en la primera mitad de la década de 1920, luego dirigente del Partido Comunista Obrero, “chispista”.

⁸⁰⁵ Véase la nota 66.

Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista la revisión de dicha resolución, en base de los informes y documentos que acompañan a la presente, algunos de los cuales podrán ser cotejados con los que existen en la secretaria del Comintern.

Al tomar esa resolución, el Comité Central de nuestro partido, después de haber conversado con la delegación y de saber que ella no tiene facultades para rever la resolución tomada, ha dejado expresa constancia de que dicha resolución no significa de ningún modo querer salir de la Internacional Comunista ni desconocer a su delegación en ésta, a la que ha declarado estar dispuesto a facilitarle todas las informaciones que ella pudiese requerir.

Los fundamentos de esta resolución son los que, en forma de informe, agregamos a la presente. En ellos se explican los hechos que han ocurrido y que determinaron la crisis, los motivos que nos obligaron a tomar la grave resolución de organizar nuestro partido, constituido por la mayoría y los mejores militantes activos de la Capital y algunos núcleos del interior del país que, al asumir esa actitud grave, lo han hecho obligados ante circunstancias y hechos que reputamos absolutamente inadmisibles en el movimiento comunista, que no son cuestiones personales sino problemas fundamentales, políticos y de organización, que reclaman medidas enérgicas contra los verdaderos causantes de la crisis, las que por nuestra parte reclamamos con toda energía, profundamente convencidos de trabajar por el movimiento comunista del país y por la propia Internacional Comunista.

Esperamos que el Comité Ejecutivo de la IC tomará en cuenta nuestro partido y, revisando su resolución después de analizar la documentación que acompañamos, tomará la medida que en justicia reclaman los militantes de nuestro partido, vale decir la exclusión de los elementos directamente responsables que forman la mayoría precaria del Comité Central del PC, con cuya sanción se habrá resuelto de inmediato la unificación de las fuerzas comunistas del país, que la Internacional Comunista ha de ser al primera en reconocer que no podría realizarse sobre la base de una resolución que falsea los hechos y que no las verdaderas causas de la crisis.

Con saludos comunistas

Benigno Argüelles⁸⁰⁶

Secretario General

Sello: Partido Comunista de la República Argentina

Comité Central

⁸⁰⁶ Benigno Argüelles, miembro del PC, luego penelonista. Hermano de José Albino fusilado en 1921 por haber dirigido las huelgas en Patagonia en 1920–1921.

Rivadavia 2719
Buenos Aires

Original escrito a máquina, en español
495-134-143. P. 2

* * *

CIRCULAR DE LA MINORÍA DEL COMITÉ CENTRAL

Buenos Aires, Noviembre 4 de 1927
Compañero secretario.

Estimado camarada:

Cumplimos con el deber de informarle de una grave situación que se ha creado en el Comité Central y que juzgamos que no podemos silenciar por mas tiempo al partido, a fin de que esa agrupación se pronunció de inmediato en salvaguardia de los intereses del Partido. La mas absoluta irresponsabilidad de una mayoría precaria del CC determina, a nuestro entender, la mas grave de las crisis por las que ha pasado el Partido hasta el presente. Hemos silenciado esta situación todo el tiempo que ha sido posible en interés del Partido, pero ante la reiteración continuada de procedimientos completamente repudiables y en pugna con la línea política del Partido y de la IC, ante el sabotaje abierto de la resoluciones de la IC y de la obra del propio Partido y ante la situación de fuerza que ha creada esa mayoría precaria del CC con sus últimas actitudes, la minoría del CC no puede continuar permitiendo la política criminal contra el Partido y la IC y ha resuelto informar de inmediato a uno y otra sobre la situación planteada y pedirles que tomen las medidas del caso para hacer cesar este estado de cosas.

Esta circular persigue ese propósito. Pasamos, ahora, a relatar los hechos mas importantes que determinan esta situación. Pero antes de hacerlo queremos dejar constancia que obran en poder de la minoría del CC las pruebas documentadas de cuanto afirmamos en esta circular.

Con fecha 20 de julio, por unos telegramas de la IC y una carta del compañero Codovilla al CC, venimos a informarnos de que los miembros Pedro Romo⁸⁰⁷ y Rodolfo J. Ghioldi⁸⁰⁸, a espaldas del mismo CC y de acuerdo con

⁸⁰⁷ Véase la nota 215.

⁸⁰⁸ Véase la nota 15.

un delegado de la IC, habían dirigido al Comintern telegramas fraguados que no respondían a la situación del Partido, que estaban en contra de resoluciones del CC, que perjudicaban al Partido ante la IC, y que engañaban, con informaciones falsas, al Comintern y constituían la mas vergonzosa de las obras fraccionistas. Esas telegramas fueron cuidadosamente ocultadas por esos tres miembros (dos del CC y el delegado de la IC) con el propósito de que los miembros del CC del Partido no conocieran sus manejos vergonzosos. Esta ocultación se prosiguió haciendo hasta el extremo de que cuando la IC se dirigía pidiendo informes al miembro responsable del Secretariado Sudamericano sobre las cuestiones que se planteaban en esos telegramas fraguados por esos miembros, con al consiguiente sorpresa por lo que en ellos se decía, esos mismos miembros ocultaban los telegramas de la IC, desnaturalizaban su texto, proporcionaba informes falsos al CC, tendientes conscientemente a engañar y desorientar a la dirección del Partido.

El primer telegrama enviado, firmado por el secretario del Partido, tendía a dar la impresión a la IC de que el Partido estaba en una situación tal que requería la intervención inmediata de la IC, haciendo figurar al CC como proponiendo la partida a Moscú de Rodolfo J. Ghioldi, a causa de profundas disidencias que el CC no conocía, salvo las cuestiones sindical e idiomática que estaba tratando normalmente el CC y sobre las cuales no había tomado resolución definitiva cuando se conoció el envío del telegrama. Ese telegrama fue enviado el 14 de junio. Posteriormente, la IC contestó con otro telegrama en que manifestaba su extrañeza por recibir un telegrama que le anunciaba situaciones en la Argentina que requerían medidas inmediatas, situación respecto de la cual no había recibido noticias hasta esa fecha, y pedía se contestase telegráficamente de que situaciones se trataba y que se enviaran informes. Este telegrama fue ocultado también y recién conocemos en existencia en estos días por carta del compañero Codovilla⁸⁰⁹, fecha 10 de septiembre de 1927.

A este contestan telegráficamente, y siempre al margen del CC, los miembros mencionados, agregando que contestes a la dirección de Romo. También este telegrama fue ocultado al CC y la conocemos recién en la carta del compañero Codovilla de fecha 10 de septiembre, en la que nos remite copia, respondiendo a un pedido telegráfico que se le hiciera.

Posteriormente, la respuesta telegráfica de la IC la que decía que el compañero Penelón⁸¹⁰ enviase informes y que nadie salga para Moscú sin autori-

⁸⁰⁹ Véase la nota 70.

⁸¹⁰ Véase la nota 17.

zación del Comintern, fue también ocultada parcialmente por esos miembros del CC, que solo hicieron referencia a ella en todas sus partes cuando la carta del compañero Codovilla vino a descubrir esos manejos.

Aun después de recibir la carta del compañero Codovilla que descubría estos hechos, esos miembros del CC quisieron engañar al Comité, proporcionando un texto falso del telegrama que habían enviado. Obra en poder de la minoría del CC una carta escrita de puño y letra del secretariado del Partido, en la cual se da un texto de la carta que no condice con el texto que ha recibido la IC y que nos transmite el compañero Codovilla.

Ante esta situación, el compañero Penelón había propuesto, en la reunión del CC del 20 de julio, que se separase inmediatamente al secretario del Partido y que se cortase toda relación con el delegado de la IC, haciendo llegar a la IC, un informe explicando la actuación del delegado en esos asuntos y pidiéndole que la llame de inmediato ante ella para responsabilizarse de sus actitudes.

En efecto: ¿cuál era la importancia y el valor político de estas acciones de los miembros del CC del Partido y de un delegado de la IC? La actitud de esos dos miembros del CC y del delegado de la IC estaban en pugna con todos los principios de organización de un Partido Comunista. Dos miembros del CC que al margen del mismo proceden en esa forma, subvierten todos los principios de organización de un Partido Comunista. Y esa actitud era tanto mas grave cuanto que nunca, hasta la fecha del recibo de la carta del compañero Codovilla, habían manifestado en el CC que pudiera existir una situación grave que requiriese el envío de delegados y si siquiera de informes ante la IC.

Se comunicaba a la IC que existía una situación grave en el Partido, la que el CC, responsable de la dirección del mismo, no conocía. ¿Es ese un procedimiento? El delegado de la IC, el secretario del PC, un miembro responsable del CC del Partido, ¿no tenían el deber de plantear ante el CC cualquier divergencia grave que hubieran notado, proponer el envío de informes con las distintas opiniones que pudiera haber sobre las diferentes cuestiones, a fin de que Moscú resolviera, proponer en el seno del Comité que se informe al delegado del Partido que estaba ante la IC, y, si consideraban necesario el envío de delegados, que el CC lo resolviera, y no, como han hecho esos miembros, suplantar a la dirección del Partido enviando telegramas que no respondían a la situación del Partido si del CC, proponiendo el envío de un delegado que iba a informar de una situación grave que el Comité no conocía y al cual hacía pasar ante la IC como propuesto su envío por el Comité Central?

¿Qué significaba para el Partido Comunista de la Argentina el envío de esos telegramas a la IC? Lo dice en una de sus cartas nuestro representante en Moscú, compañero Codovilla: “La IC tiene del Partido Comunista de la Argentina un buen concepto, se comenzaba a considerarlo como un Partido responsable”. Ante la noticia bomba del telegrama fraguado por esos miembros irresponsables, la IC debía, naturalmente, considerar que el Partido Comunista de la Argentina quedaba bastante desprestigiado. El secretario del Partido y el director de “La Internacional” habían, pues, trabajado contra el Partido y demostrado, por sus procedimientos repudiables, su irresponsabilidad como miembros del CC.

¿Qué significaba para la IC el envío de esos telegramas? Dos miembros del CC del Partido y un delegado de la IC se completan para enviar informes falsos ante la misma, suplantando al CC del Partido enviando telegramas a nombre del mismo, hacen una obra fraccionista de la peor especie, fingiendo que un delegado que no podía ser mas que un delegado de una fracción, iba en representación del CC del Partido, compañero Codovilla, al margen por completo del CC.

En efecto, todos los compañeros del partido saben que en el mes de junio el Partido se atravesaba por alguna situación grave que requiriese medidas inmediatas. También existía en el CC esa situación grave que requiriese la aplicación de medidas inmediatas. Si la hubiera existido, el primer deber de un delegado de la IC y de un miembro del CC era hacerla conocer del CC, pedir que el CC resolviese el envío de informes o delegados, informando al mismo tiempo a nuestro representante. Pero el hecho mas claro y mas terminante, que demuestra la irresponsabilidad de los que enviaron esos telegramas, está señalado en esta pregunta: si hubieran considerado que había divergencias graves que requerían la aplicación de medidas inmediatas de parte de la IC, ¿no hubieran debido proponer que fuera un delegado de cada tendencia? El solo hecho de proponer envío de Rodolfo J. Ghioldi, en la forma como se ha hecho, significa realizar una obra fraccionista indiscutible. Y todo eso por completo al margen del CC.

La IC enviaba pedir informes sobre diversas cuestiones y comunicaba que nadie saliese para Moscú sin su autorización. Y el delegado de la IC y esos dos miembros ocultaban el telegrama, incluso a miembros responsables de hacer esos informes, saboteando prácticamente a la IC. Si había una situación grave que requería la aplicación de medidas inmediatas, ¿qué interés había en esos miembros responsables en obstaculizar a retardar el envío de esos informes pedidos por la IC? ¿Qué interés había en ocultar que la IC no quería que salieran delegados sin su materialización? Estas actitudes de tres

miembros responsables, van de la mayor gravedad.

En la reunión del CC del 20 de julio, en que se trató este asunto, cuatro miembros mas comenzaron a hacerse solidarios de esos miembros que sin ninguna responsabilidad jugaban con la dirección del Partido. En todas las discusiones posteriores se ha visto solidarizados a los miembros del CC. M. Puayet Alberti⁸¹¹, Luis Riccardi⁸¹², Miguel Burgas⁸¹³ y Nicolás Kazandjieff⁸¹⁴ con las actitudes de esos dirigentes. Formaban así la mayoría de un voto en el CC, mayoría que en ningún momento permitió que se tomara la menor resolución contra esos miembros del CC, responsables de una situación parecida. Fue esa mayoría que, a pesar del telegrama de la IC pidiendo que nadie saliera para Moscú sin autorización del Comintern, resolvió insistir, primeramente ante la IC que se enviase una delegación, y ante la contestación negativa de esta volver a insistir de nuevo para, por último, reunida ilegalmente y fuera del CC, resolver enviar a Rodolfo J. Ghioldi en delegación a Moscú, desacatando la por tercera vez reiterada resolución de la IC.

No es del caso señalar aquí la obra de obstrucción y sabotaje hecha por esa mayoría a la labor del Partido y a las propias directivas de la IC. Concretaremos con hechos estas afirmaciones al plantear al Partido la expulsión de esos miembros y pedir su ratificación a la IC. El CC había resuelto – y aun queda subsistiendo esta resolución, aprobada por el voto incluso de esa propia mayoría – de que solo saldría la delegación cuando se recibiera la autorización del Comintern. Pero ante la contestación negativa del Comintern por tercera vez, esos seis miembros del CC se reúnen ilegalmente, adoptan una resolución de que un miembro responsable que está en la dirección de “La Correspondencia Sudamericana” y del diario salga para Moscú, procurando engañar al partido y a los propios miembros del CC, que se informan de esta resolución y de la partida del delegado cuando éste ha salido ya del país, abandonando su puesto de trabajo y de responsabilidad que el mismo CC en pleno lo había confiado.

En presencia de estos hechos, el compañero Penelón pidió al secretario citara una reunión extraordinaria para tratar este asunto. Los hechos, habían transcendido hasta la masa del Partido, la mayoría de la cual se sentía indignada ante la partida de ese delegado. Ese lo sabía la mayoría del CC antes de aprobar su resolución. Sabía que la partida del delegado iba a provocar fatalmente que la masa del Partido tomara injerencia en el asunto. En presen-

⁸¹¹ Véase la nota 736.

⁸¹² Véase la nota 734.

⁸¹³ Véase la nota 735.

⁸¹⁴ Véase la nota 737.

cia de esa situación, creada esa propósitos subalternos y de interés personal, por esa mayoría sobre la cual recae toda la responsabilidad de esta situación, los miembros del CC que subscriben, consideraban que debía informarse de inmediato al Partido de este asunto oficialmente, para evitar consecuencias mas graves. En esa reunión del CC que habían solicitado, iban a proponer esa resolución y pedir que el Partido resolviera descalificar a esa mayoría del CC que procedía en esa forma, puesto que el trabajo se hacia imposible con una mayoría que sabotaba sus propias resoluciones, y que resolviera la incorporación de los suplentes para que, sea la minoría que repudiaba estos procedimientos, se hicieran cargo de la dirección del Partido. La minoría del CC tuvo que reunirse sin la presencia de la mayoría, que se retire antes de la reunión, y resolvió constituirse en comisión provisoria, donde derecho a los suplentes que quisieran hacerlo a incorporarse a la misma para plantear al Partido dicha proposición. Esta resolución se ha visto obligada a tomarla la minoría del CC en presencia de la situación de fuerza planteada por la mayoría y del estado de ánimo de la masa del Partido en la Capital; al mismo tiempo resolvió dirigirse a la IC informándolo de esa resolución y plantear oportunamente ante al Partido la expulsión del mismo de los miembros Rodolfo J. Ghioldi, Pedro Romo, M. Puayet Alberti, Luis Riccardi, Miguel Burgas y Nicolás Kazandjief, pedido que someterá oportunamente a consideración del Partido y de la IC, en base de una informe detallado y concretando los cargos que tiene que formular contra esos militantes.

El objeto de esta circular es, pues, fruto de esa reunión. Pedimos a las agrupaciones del Partido que se pronuncien sobre la separación de esos miembros del CC y que se incorporen las suplentes – entre los cuales hay de diversas opiniones – para que se hagan cargo de la dirección del mismo. El procedimiento empleado por la mayoría del CC hace absolutamente imposible el trabajo en común, como aconsejaba la IC. La mayoría del CC lleva a su colmo la burla que base de la dirección del Partido, vale decir del Partido mismo. En el CC vota una resolución y, temiendo mayoría para reverla, se reúne fuera del CC y sin conocimiento de una parte de los miembros del mismo resuelve violar las resoluciones adaptadas por el CC y por la IC. Hace fracasar reuniones, se informa a los miembros del CC de esa resolución irresponsable, pudiendo haberlo hecho antes de la partida del delegado, pues el delegado hubo de hacer las gestiones del caso antes de poder embarcarse, lo que lleva bastante tiempo. Y los miembros del CC en minoría tienen que informarse por personas extrañas al Partido de la partida de ese delegado, una vez que hubo salida. Hay mas aun: consciente de lo que iba a significar la partida de esa delegación, vale decir que el Partido iba a tener fatalmente

que informarse, esa mayoría hace publicaciones en “La Internacional” anunciando al delegado que había salido para Rusia como orador en actos que sabía que no podía asistir. Todo eso ¿con qué propósitos lo hace la mayoría del CC? Es interesante señalar un hecho: el mismo delegado fraccionista que en una forma vergonzosa salió para Moscú, había sido designado delegado por todo el CC antes que se conocieran estos hechos y como delegado del Partido ante el Congreso de la IC que luego fuera postergada. Insistentemente se había planteado en el Secretariado del Partido y en el propio CC la partida de ese delegado. Pero nunca se había hablado de divergencias que hiciesen suponer siquiera que esas proposiciones pudieran tender a enviar un delegado fraccionista. Es así como, propuesta primero en el Secretariado, luego en el CC. Rodolfo J. Ghioldi debía partir como delegado a Moscú, como se anunció oportunamente en “La Internacional”, en representación de todo el Partido. Cuando se anunció la postergación del Congreso de la IC, primera en el Secretariado y luego en el CC, se propuso fuera llamada de inmediata el delegado del Partido, compañero Codovilla, para trabajar en la preparación del próximo Congreso del Partido, y el envío de R. Ghioldi en su reemplazo. Tampoco en esas circunstancias se dejó ni siquiera sospechar que pudiera haber un interés fraccionista o que pudiera ser un delegado de una fracción del Partido. Rechazada por enorme mayoría en el CC esa proposición, por considerar mas conveniente la permanencia de Rodolfo Ghioldi al frente de “La Internacional” y de “La Correspondencia Sudamericana” y mas conveniente la permanencia de Codovilla como delegado en Moscú, donde se hallaba hasta próximo Congreso, dejándose establecido que ambas deberían hallarse para el Congreso de la IC, se vuelve nuevamente a plantear el asunto en el Secretariado Sudamericano por el delegado de la IC. Tampoco en esa comisión se hace referencia a divergencias de ninguna naturaleza. Y es después de estos hechos que los miembros Pedro Romo y R.J. Ghioldi, conjuntamente con el delegado de la IC, que fueron los que insistentemente había planteado la cuestión del envío de R.J. Ghioldi a Moscú como delegado del Partido, envían al margen del CC el famoso telegrama de la existencia de divergencias graves que requerían la aplicación de medidas inmediatas y proponían como una resolución del CC el envío de R.J. Ghioldi a Moscú. Todo eso, como hemos dicho, al margen completamente del CC y procurando que al CC no conociese el asunto, ocultando los telegramas enviados y la respuesta de la IC y al fin, después de haberse descubiertos esos manejos, insisten en plantear la ida de R.J. Ghioldi por varias veces como delegado fraccionista y resuelven su partida en la forma que ya sido indicada. ¿Qué significan todos estos manejos? ¿Hay la posibilidad de realizar tra-

bajo colectivo con dirigentes irresponsables? ¿Qué papel juega la minoría del CC, que tiene acción de su responsabilidad y que tiene que informarse por gente ajena al Partido de la partida de un delegado de la mayoría del CC? Francamente, todo esto es inconcebible en un Partido Comunista y entre miembros de la dirección responsable. Por nuestra parte, la minoría del CC, reunida al retirarse la mayoría en el local del CC, ante la situación creada por la partida del delegado de la mayoría, cuyo envío conoce ya el Partido que reclama una explicación, y ante los procedimientos de esos miembros del CC, creemos de nuestro deber hacer conocer al Partido y a la IC estas hechas y adoptar la resolución que hemos indicado mas arriba.

Esperamos que las agrupaciones se pronuncien al respecto. Prácticamente, el Partido no tiene hoy una dirección. Cuestiones urgentes reclaman que la tenga. Por eso es necesario que en un plazo breve tomen resolución sobre el asunto. Proponemos que esos miembros sean reemplazados por los suplentes elegidos regularmente es el Congreso, como los actuales miembros del CC. No hacemos cuestión de divergencias políticas. Cualquiera que hubiese existido, estábamos, como lo estamos en cualquier momento, dispuestos a acatar las resoluciones que se hubieran tomado a este respecto.

Y para terminar, queremos hacer un llamado a todos los compañeros para que encaren serenamente, pero con la resolución que el caso requiere, la nueva situación por la cual atraviesa el Partido, cuya responsabilidad dejamos íntegra a la mayoría del CC, con la seguridad de que el Partido ha de saber sobreponerse a esta crisis como las anteriores.

Nota: La correspondencia para la minoría del CC diríjase a nombre de Florindo A. Moretti.⁸¹⁵

Otra: Por haberse demorado unos días la expedición de esta circular a las agrupaciones del Partido, se ha cambiado el plazo para que ellas tomen resolución al respecto; él ha sido fijado para el 15 de noviembre 1927.

Están también de acuerdo con esta circular y no firmaron por causas ajenas a su voluntad, pues no se hallaban presentes en el momento de confeccionarse, Luis Sous⁸¹⁶ y Ravagni⁸¹⁷. Con saludos comunistas, Florindo A. Moretti, José F. Penelón, Benjamin Semisa⁸¹⁸; por el CC Juvenil, Egidio Lista⁸¹⁹.

⁸¹⁵ Véase la nota 19.

⁸¹⁶ Véase la nota 627.

⁸¹⁷ Véase la nota 731.

⁸¹⁸ Véase la nota 732.

⁸¹⁹ Véase la nota 749.

Original escrito a máquina, en español
495-134-102. P. 24-27

* * *

RESOLUCIÓN SOBRE SITUACIÓN Y TAREAS DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA ARGENTINA

(registrado en Moscú – 25 de marzo 1932)

El hecho dominante en la situación argentina es que, ante el malestar y descontento profundos de los obreros y de los campesinos por la opresión dictatorial, cuando las masas muestran su disposición de luchar por el derrocamiento del perro Uriburu, el bloque que sostiene a éste con el apoyo de terratenientes y de burgueses, se propone asegurar la continuidad de la dictadura a través de Justo. Toda la fraseología en torno del “retorno a la normalidad” – retorno que sería representado por el advenimiento de Justo – no es mas que una máscara que intenta disimular el hecho de que Justo no será sino una prolongación de la política opresiva de Uriburu. Los resultados electoral no modifican en nada, pues, la línea de combate por el aplastamiento de la dictadura.

“Normalidad” y compromisos

La dictadura, realizada hasta ahora por Uriburu, será verificada por Justo: eso es la “normalidad”. Es la misma línea de guerra económica ya iniciada, de rabiosa protección aduanera, de nuevas masas impositivas, de mayores exacciones fiscales, de racionalización capitalistas, de “dumping” a expensas de las grandes masas laboriosas de la campaña, de hambreamiento de los obreros y los campesinos, de aplastamiento feroz de los levantamientos de indios, de persecución terrorista contra las organizaciones revolucionarias. Cambia el primer actor; la dictadura sigue. Para las masas, no puede haber salud, pues, fuera de la lucha por el aplastamiento de la dictadura Uriburu-Justo. Esto mismo muestra el contenido de las consignas sobre “normalidad constitucional”, que difunden todos los turiferarios del bando Uriburu-Justo y de que se hacen propagandistas los social-fascistas. Los demócratas-nacionales, los radicales antipersonalistas, los socialistas independientes, los dirigentes de la Fed. Agraria Argentina, los jefes anarco-sindicalistas, lla-

man “retorno a la normalidad” al hecho de que la dictadura pase, dentro del mismo bloque, de manos de un verdugo a las manos de otro verdugo. Desterrar toda la ilusión en la titulada “normalidad”, es condición para la lucha victoriosa de las masas por el derrumbamiento de la dictadura. También los radicales del grupo Alvear-Güemes hablan en nombre de la legalidad, de la Constitución, de la ley Sáenz Peña, de la vuelta a la “normalidad”. También lo hacen para afianzar una dictadura, pero con la diferencia de que se trataría de la dictadura ejercida por ellos, para el bloque del que son figura sobresaliente. En nombre de la “normalidad”, ellos tratan de engañar a las masas trabajadoras, ayudados por los social-fascistas y los jefes anarcosindicalistas, encaminándose hacia la preparación de una golpe que les permita adueñarse del poder.

La apreciación de la Conferencia Nacional de Rosario, en el sentido de que la lucha entre los dos bloques se desarrolló por todos los medios, alcanzando formas armadas (como lo indicó el 6 de Septiembre y lo probó luego las tentativas de Corrientes, Toranzo, Entre Ríos, Tucumán), sigue siendo justa, y debe ser muy tenida en cuenta sobre todo ahora que, gracias principalmente a las diversas elecciones realizadas y a la gran presión que de todos los costados se hace sobre el proletariado, las ilusiones democráticas hallan terreno muy favorable de desarrollo. En esta línea, son posible compromisos momentáneos y podridos desde le comienzo, entre los bloques: pero esos compromisos, no solo no harían desaparecer la perspectiva de las luchas armadas, sino que aumentarían sus factores, acercándolas. Una falsa apreciación de las maniobras y de los compromisos, conduciría a una pérdida de perspectiva y, por ende, a grandes errores tácticos.

Fuente ideológica de la reacción

Justamente la pérdida de clara perspectiva es el mayor peligro para el partido. Las ilusiones radicales y democráticas muy difundidas en la masa pesen directamente sobre el partido, y en tal medida se pierde la justa perspectiva de desarrollo, puesto que se fiaría de la “normalidad”. El radicalismo, empero, es una fuerza anti-obrera, contrarrevolucionaria. Durante tres gobiernos nacionales y decenas de gobiernos provinciales ha hecho su prueba en ese sentido, y algunas de esas pruebas se llaman Semana Trágica⁸²⁰, Santa Cruz, San Francisco. Ese mismo contenido lo ha seguido mostrando el radicalismo después del 6 de Septiembre. Para la masa, no hay mas que un camino de lucha contra la dictadura: es el camino de los combates de masa

⁸²⁰ Las manifestaciones de 1919 reprimidas cruelmente por el gobierno argentino.

por las reivindicaciones de los obreros y de los campesinos pobres, que conduce a un verdadero movimiento revolucionario de masa, único capaz de derrocar la dictadura Uriburu-Justo.

Contra ese único camino de las masas, lucha el radicalismo, que rechaza el movimiento revolucionario popular de las grandes masas laboriosas de la ciudad y de la campaña; y si el radicalismo lucha por influencia a las masas es para sacarlas de ese sendero y llevarlas a los pronunciamientos, a los golpes, a las chirinadas cuarteleras. Las repetidas tentativas de golpes realizadas por el radicalismo desde el 6 de Septiembre, prueban mas que nada su programa contra las masas. La lucha del Partido contra el radicalismo debe ser mucho mas enérgica que hasta hoy, haciendo que la masa obrera participe de la misma. Con el social-fascismo, tratará de liquidar toda tentativa de revolución popular de masas. El radicalismo principalmente, y con él sus múltiples aliados o instrumentos (social-fascistas, cegetistas⁸²¹, anarquistas), es la principal fuente ideológica de la reacción. En las masas no hay, puede decirse, ilusión alguna respecto de Uriburu-Justo; el odio popular hacia la dictadura es unánime. ¿Qué impide, empero, que las masas pasen a la lucha por el derrocamiento dictatorial? Lo que impide, es que las masas están esclavizadas, por así decirlo, políticamente al radicalismo. Movilizar a las masas por el derrocamiento de Uriburu-Justo, significa liberar a las masas de la influencia radical, ganarlas a la influencia comunista. Entre las luchas de masas contra la dictadura, y Uriburu-Justo se interpone el radicalismo masacrador, que llena la misión de alojar a las masas de la lucha revolucionaria, llevándolas a los golpes de Estado en provecho de la burguesía. Una de las condiciones de la lucha victoriosa contra la reacción fascista, es el desenmascaramiento, ante las grandes masas, del radicalismo, aislando a éste de aquellas. Dicho en otra forma: terreno ganado en la lucha contra el radicalismo, es terreno ganado en la lucha por el aplastamiento de la dictadura, pues significa destruir los frenos y ataduras que retienen hasta ahora la acción independiente de la masa. Así, la lucha contra el radicalismo, fuente decisiva de la reacción, debe pasar al primer plano. No basta que la dirección del Partido, en sus documentos y publicaciones, aparezca luchando contra el radicalismo; es indispensable que toda la masa del partido comprenda la necesidad de esa lucha y la emprenda en su radio de acción. Hasta que cada célula no haga concretamente en la esfera de su influencia la lucha contra el radicalismo, obteniendo el concurso de los obreros de la fábrica en esa lucha, no podrá decirse que existe verdadera lucha anti-radical. Ese

⁸²¹ Miembros de la CGT.

mismo sentido de lucha contra la reacción fascista debe verificarse en el movimiento sindical en el curso de la aplicación de la táctica del freno único; en suma, en toda la actividad del partido. Además, como ya lo tiene establecido el Partido, en la apreciación del radicalismo debe retenerse que, desde el punto de vista de la fascistización, él representa un gran peligro, desde que, como ninguna otra fuerza en el país, está en condiciones de poder levantar un movimiento reaccionario de masas. A la vez, la debilidad de la lucha contra Uriburu-Justo es un debilitamiento de las posiciones del PC, un impedimento en la lucha anti-radical.

La fascistización

La lucha contra la fascistización exige del partido una gran movilización, pues ella no se limita a la lucha contra Uriburu-Justo, contra el radicalismo. El proceso de fascistización se produce de varios costados. El partido socialista independiente es ya abiertamente un movimiento social-fascista, descaradamente, sin tapujos: su función de agit-prop de la candidatura Justo lo muestra claramente. A la vez, es ya un hecho cumplido la modalidad social-fascista del partido socialista, que busca integrar el movimiento obrero en el aparato estatal burgués (arbitraje, Departamento del Trabajo), que intenta atar el movimiento de masas a los partidos burgueses, – que opera bajo las fórmulas democráticas y la “normalización”. El social-fascismo ha tomado mayor cuerpo nacional, ha penetrado allí donde antes era casi inexistente, siendo hoy un peligro muy serio. La lucha contra el social-fascismo es una parte muy importante de la lucha contra el fascismo. El penelonismo sigue mas precipitadamente el proceso de fascistización: lucha por integrar las organizaciones obreras en el Estado de Uriburu-Justo (Zárate); hace “frente único” con los socialistas y los socialistas independientes, proclamando a la vez la inexistencia de la reacción. Es el penelonismo un social-fascismo a la escala municipal, y su misión principal, actualmente, es impedir que sectores oprimidos del semi-proletariado y de parte de la pequeña burguesía, deseosos de luchar, se orientan hacia el Partido Comunista. Los jefes cegetistas sabotean y tratan de impedir cada lucha obrera (prorrato), se someten a la ideología de la “normalidad”, de la que se hacen agentes directos, marchan con los radicales. Igual posición tienen los jefes anarquistas, que renuncian a las luchas porque con el régimen del estado de sitio es imposible luchar, según su teoría, pero que trabajan como laderos del radicalismo. Vemos como por todos esos resquicios penetra la fascistización en el movimiento obrero. La lucha contra los dirigentes adversarios debe ser mas acentuada que nunca. Ningún debilitamiento es admisible en este terreno. El frente único por

abajo con los obreros socialistas, cegetistas y anarquistas, debe hacerse contra los dirigentes de esos obreros, contra el radicalismo. Con los obreros penelonistas, debe plantearse la tarea de ganarlos a nuestra influencia, destruyendo la organización penelonista.

Organizar las luchas independientes

La grabación muy seria de la crisis económica nacional durante el último año, así como la actuación de la presión imperialista, crean condiciones objetivas muy favorables a la inestabilidad de las diferentes formaciones políticas burguesas. Esa inestabilidad nunca fue tan grande como hoy. Por lo mismo, será erróneo que se tomen los partidos de los bloques como encasillados de manera definitiva, sin posibilidad de modificaciones. En un y otro bando se advertirán oscilaciones de diversos sectores (ya se han advertido); ellos tratarán – inútilmente, pues están condenados al fracaso, anticipadamente – utilizar en provecho propio los antagonismos imperialistas, resultando lo contrario: su utilización mayor por el capital extranjero; verán de crear en ligazón con esas tentativas nuevos grupos, subgrupos, y algunos pasarán de una a otra parte. Pero debe tenerse presente que esas oscilaciones, reflejo de la inestabilidad política creada por las actuales condiciones, se producen sobre la base de una ligazón mas profunda y sólida de los grupos centrales de cada bloque con un imperialismo – dado, ligazón dictada menos por la angustiosa desesperación de hallar una solución cualquiera a la crisis, que por la atadura de profundos intereses de clase. Lo que debe comprobarse es que esa misma inestabilidad ofrece la base para desagregación parciales y tentativas de reagrupamientos de fuerzas, siendo ella misma un factor mas que fortalece la idea de una solución a base de golpe de Estado. En estas condiciones, ¿cuáles son las perspectivas para las masas? ¿debe modificarse la línea de la orientación firme hacia las luchas independientes del proletariado? Absolutamente, no. Antes bien, esa inestabilidad de los bandos burgueses da mayor fuerza a la línea de las luchas independientes. Marchar hacia la organización de las mismas es la tarea dominante del Partido. Sobre la base de su manifiesto-programa, actualizándolo, el Partido debe animar con toda fuerza las luchas cotidianas del proletariado por sus reivindicaciones inmediatas, incluso las mas reducidas en apariencia. Es por eso conducto de las luchas cotidianas, en las cuales el Partido debe hacer los mayores esfuerzos para tomar su hegemonía, que podrá desencadenarse un gran movimiento de masas, orientándose hacia las huelgas políticas de masa y asentando así, en las luchas venideras, la independencia de clase del proletariado.

La situación del partido

Desde la Conferencia Nacional hasta hoy, el partido ha realizado algunos progresos, revelados en una mayor consolidación orgánica del Partido, en la toma de ligazones en algunas empresas fundamentales (frigoríficos) en tentativas, aunque débiles, de ligarse con movimientos de masa, en el desarrollo en algunos aspectos del espíritu de combatividad, en el desarrollo de los órganos restringidos de dirección. Pero estos progresos son muy leves, tanto en relación a las tareas señaladas por aquella Conferencia, cuanto (sobre todo) en relación a la situación del país. Hay un retardo enorme respecto de las tareas que impone la situación nacional, y en esa medida el viraje no está realizado. Las fallas, debilidades e insuficiencias se ligan principalmente a lo siguiente: a). confusión en la perspectiva, que se manifiesta en muchos afiliados en forma de adhesión a la ideología de la “normalidad” y en apreciación falsa del radicalismo (al que se le asignarían por algunas posibilidades revolucionarias), y del social-fascismo (al que algunos quisieran empujar hacia el gobierno, como etapa previa del gobierno obrero y campesino); b). menosprecio de las luchas cotidianas de las masas. Hay una participación débil, en las mismas. Si el partido no participa mas de esos combates cotidianos, que en algunos casos surgen espontáneamente y en otros no surgen por ausencia del trabajo del partido y de los sindicatos rojos, no podrá asegurar las luchas independientes del proletariado y la participación del partido en las luchas próximas. Gran debilidad del Partido es su comprensión débil (o en algunos casos la incomprensión directamente), de que las grandes luchas próximas pueden revelar la participación independiente del proletariado y del Partido, solo a través de las luchas cotidianas de hoy. Se vive poco la vida diaria de la clase obrera, y se reacciona tardíamente frente a sus problemas; c). menosprecio de la función del Partido, que se revela especialmente en su ausencia de trabajo orgánico entre la masa. Se considera al partido como un partido de propagandistas, no como el organizador de las luchas del proletariado. Se lo menosprecia, igualmente, cuando se lo hace depender de las experiencias gubernativas socialistas (oportunistas de derecha); d). ausencia de la línea de concentración, que solo se aplica en forma parcial en alguna localidad, y ligado con ello, ausencia de reclutamiento de las ramas fundamentales, usencia de modificación en la composición social del Partido; e). inaplicación de la táctica del frente único, o aplicación errónea, insuficiente del mismo; f). Falta de orientación enérgica hacia el trabajo de masas, mostrado particularmente por la extrema debilidad del trabajo sindical; g). escaso desarrollo de nuevos cuadros proletarios; h). lucha débil contra las desviaciones.

Línea táctica

La línea táctica del Partido es floja. El hecho de que para todo el conjunto del Partido la línea táctica no sea suficientemente clara, origina la infiltración de deformaciones derechistas e izquierdistas. Las primeras son las mas graves. Ellas suponen la liquidación lisa y llana de nuestro trabajo (la lucha es imposible con el régimen de la dictadura; los sacrificios son estériles; no hay que hablar contra los jefes sindicales adversarios, sino colaborar con ellos en el trabajo práctico; hay que hacer concesiones ideológicas para realizar el frente único; hay que esperar el advenimiento de un gobierno socialistas para ganar la mayoría, etc.) Las izquierdistas se expresan especialmente como resistencia al trabajo de masa y falta de organización de las luchas. El confusionismo táctico conduce sobre todo a la espontaneidad, acariciada por derechistas e izquierdistas. Las concepciones de espontaneidad llevarán el Partido a las derrotas. Es el gran peligro táctico del partido. La huelga de Klokner⁸²², la “huelga de los tres” (Rosario), la idea de que el Partido ya tiene suficiente arraigo en la masa, son formas visibles de la concepción de la espontaneidad, que salta por sobre la organización y el Partido. La espontaneidad corre pareja con un menosprecio de la función del Partido. La reciente huelga contra las deportaciones, declarada por el Comité Obrero y estudiantil, prueba hasta qué punto el peligro de la espontaneidad es grave para el Partido. Sin preparación, sin organización, sin ligazones serias con la masa obrera, se decreta desde arriba una huelga de masas... sin masas, fiados simplemente en las declaraciones de protesta publicadas en los diarios y en la indignación que producen las deportaciones. Esa línea táctica es falsa, no corresponde a la línea de la IC. Esa es una forma aparente, no real, de combatividad. Se habla mucho de grandes luchas, pero no se organizan las mas modestas luchas cotidianas, y frecuentemente ni se participa en ellas. El partido ha mostrado un inmenso espíritu de abnegación, una gran disposición combativa: y es claro que las luchas en la calle, con la policía, expresan un sano espíritu luchador. Pero cada afiliado debo comprender que esa forma de combatividad debe tener por base la combatividad que se expresa bajo forma de organización de las luchas cotidianas de los trabajadores. Organizar las luchas del proletariado por sus reivindicaciones inmediatas, y con el proletariado realizar la lucha contra la reacción y contra la policía, esa debe ser nuestra orientación. Para ello, hay que vencer las corrientes de espontaneidad, hay que tomar contacto serio y orgánico con los obreros, hay que or-

⁸²² Huelga de los obreros metalúrgicos de la fábrica Klöckner, subsidiaria de la empresa alemana en Buenos Aires.

ganizar las luchas, por pequeñas que sean. Sin la participación y organización de las luchas cotidianas del proletariado, la mera lucha antipolicial, así, aislada del movimiento de masa, puede degenerar en forma ruidosa de la pasividad. El trotskismo, que ignora absolutamente la función del partido, y el luxemburguismo, se basan en la espontaneidad: no el leninismo, no la IC, que enseñan que ni aun en las condiciones objetivas mas favorables la situación se tornará en provecho del proletariado sin la existencia de un PC de masas que organiza las luchas de las masas, y las dirige. En esta cuestión, el partido debe hacer positivamente un viraje. En los pasados meses, se han cometido repetidamente errores tácticos muy serios, ligados con concepciones de espontaneidad, culminando con la reciente huelga; todo el partido debe estar vigilante para impedir la repetición de esos mismos errores. En este período, en que nuestra misión mas importante es, a través de la participación de las luchas, de la realización de la concentración, del reforzamiento teórico e ideológico, desarrollar al PC como verdadero partido comunista de masas, los peligros de la espontaneidad son todavía mayores. Sin superar las corrientes de espontaneidad, la participación del partido en las luchas será nula, marchará a remolque de los acontecimientos, será dirigido por ellos. Eso requiere, antes que nada, una orientación clara e inequívoca hacia las luchas cotidianas de las masas; solamente por ellas se podrá realizar la lucha contra la fascistización, contra la dictadura, y sobre su base es que la táctica del frente único, justamente aplicada, debe rendir sus mejores resultados.

Al mismo tiempo hay que acentuar la posición justa en otro dominio táctico: el de frente único por abajo. Su aplicación debe ocupar un lugar destacado en la política del partido. En su aplicación se han cometido diversas fallas, el bien el balance general muestra que por el camino de la aplicación adecuada y consecuente de esa táctica, el Partido obtendrá grandes resultados, favoreciendo su ligazón con la masa y su participación y organización de las luchas. La justa aplicación de la táctica del frente único requiere del Partido una lucha seria en los dos sentidos: derecha e izquierda, considerando las deformaciones de derecha como las mas graves. Son estas, principalmente: tomar el frente único como maniobra por arriba; haciendo el frente único con organizaciones obreras, olvidar que el centro de gravedad es el frente único en la fábrica; tomarlo como arreglo entre jefes; realizarlo al precio de concepciones políticas e ideológicas; no desenmascaramiento de las ideologías adversarias (social-fascista, anarquista); desvincularlo de la lucha contra el radicalismo; considerarlo como algo atado a la reivindicación aislada del momento, sin ligazón con nuestros grandes objetivos y sin ubicarlo en la línea de nuestras finalidades. Por su parte, las resistencias e inter-

pretaciones sectarias del frente único, restringen la base del mismo, tienden a considerarlo como una maniobra formal, plantean mecánicamente la cuestión de la hegemonía, subestiman la reivindicaciones inmediatas. En su experiencia de los últimos meses, el Partido muestra haberse planteado mas seriamente que antes la cuestión del frente único, pero siempre en forma consecuente. En realidad, toda la línea del Partido debemos llevarla a la masa por medio de la justa aplicación de la táctica del frente único. Este debe plantearse: a). por las luchas cotidianas, contra el radicalismo, contra los jefes de las organizaciones adversarias, desenmascarando las ideología enemigos; b). proponiéndose tomar la hegemonía del movimiento para el Partido. El debilitamiento de cualquiera de estas condiciones, nos llevará a las deformaciones combativas. El Partido y su dirección deben, sobre esta base, corregir las debilidades comprobadas por el CC pasado.

Cuestión de la formación del partido

Estas cuestiones tácticas conciernen al problema fundamental de la formación del partido, como de un verdadero Partido Comunista de masas. Pero es evidente que no solamente la participación del partido en las luchas cotidianas, y su organización, guiado por toda su concepción, lo que dará esa formación. En una circular el S.P.⁸²³ sostuvo que a través de las lucha, por medio del frente único por abajo, el Partido se desarrollaría como partido comunista de masas. Es solo una parte de la verdad. Pues la formación del partido depende de su lucha teórica e ideológica, mas la participación y organización de las luchas obreras. De aquí, la importancia del reforzamiento teórico del partido. Sin ello, no puede haber lucha eficaz contra las desviaciones, ni resguardo de la ideología partidaria contra las influencias extrañas que pueden manifestarse por diversos conductos (trotskismo, luxemburguismo). El reforzamiento teórico, acompañado de una mayor capacidad política del Partido, es parte integrante del proceso de formación del partido. Urge un plan concreto de capacitación de los cuadros, haciendo que cada cuadro, cada militante, sea un abanderado de la lucha por la línea. La lucha organizada contra las desviaciones, en los dos frentes, derechistas e izquierdistas, es condición no solo para la justa aplicación de la línea sino para su correcta elaboración y para la formación del partido. La liberalidad y la tolerancia con las desviaciones, es pretexto de que Fulano o Mengano, que las expresan en ese instante, son “buenos compañeros”, “militantes activos y responsables”, etc. Es inadmisible. Se combaten las desviaciones no porque

⁸²³ Secretariado Político.

tal o cual camarada sea personalmente malo, o algo semejante, sino porque sus desviaciones atentan contra la línea del Partido, lo paralizan, lo separan de la masa, le obstruyen el cumplimiento de su función de vanguardia revolucionaria del proletariado. Tolerar las desviaciones y las concepciones falsas, es tolerar la paralización del partido, las influencias ideológicas extrañas, etc. Así, el Partido debe luchar no sólo contra las desviaciones en general, sino igualmente contra el criterio de la tolerancia, que por si mismo está revelando la fuerza de las nociones pequeño burgueses en el seno del Partido. El acento debe cargarse en la lucha con las deformaciones derechistas, que son las mas graves durante todo el período de radicalización de las masas. Las directivas de la Conferencia nacional en este sentido conservan todo su valor. Los derechistas mas salientes son: ilusiones democráticas y radicales, que se expresan en la creencia de que la “normalidad” será efectiva y sobre todo en la forma refinada de que un gobierno socialista facilitaría nuestro trabajo, puesto que esa experiencia desengañaría a la masa, hoy engañada por los social-fascistas. Este criterio debe ser liquidado por el partido. Es el camino de la pasividad. Es hacer depender la conquista de la mayoría por los comunistas no del trabajo del Partido entre las masas, sino del desilusionismo de las masas en la acción gubernativa socialista, sin verse que, sin verdadero PC arraigado en las masas y trabajando con justa línea entre las mismas, ninguna situación ni experiencia puede ser aprovechada por el Partido. Tampoco ve, esa concepción de la pasividad y de la fatalidad, que no es inevitable la experiencia gubernativa socialista: depende del trabajo del Partido entre las masas. Esa concepción da una plataforma a todas las viejas formas del derechismo: tolerancia con la ideología reformista, tolerancia con los jefes socialistas y reformistas, sobre todo en el dominio sindical, tendencia al frente único por arriba, apolítico, sin lucha contra los jefes e ideologías adversas, etc.; b). menosprecio del proceso social-fascista del partido socialista, cosa que marcha unida a la idea anterior. Porque en realidad si nosotros pensamos que una experiencia gubernativa socialista va a favorecer la conquista por nosotros de las masas, debemos ayudar a los socialistas a tomar el poder. Por eso, la idea de que los socialistas no son social-fascistas, de que pueden en cambio luchar contra el fascismo, es gemela de la que acabamos de combatir; c). incombatividad, a título de que la combatividad pasa a cuarto intermedio hasta el retorno de la “normalidad”, cosa que significa el renunciamiento liso y llano a la lucha; d). resistencia a la proletarización, concebida en sus aspectos de ideología proletaria reforzada, de edificación del partido sobre las grandes empresas, de la mayor parte de los cuadros dirigentes (60%) en manos de obreros de grandes usinas, conside-

rando que los pasos pequeños ya realizados en este orden son grandes y hasta exagerados; e). liquidacionismo del trabajo sindical revolucionario, bajo forma de corrientes contra el Comité Clasista, de marcha hacia la CGT – de buen “trabajo práctico” sin tantas teorías con los otros dirigentes sindicales, de no lucha pública, ante la masa, contra esos jefes, etc. Esas corrientes reflejan la influencia sindical reformista sobre algunos de nuestros militantes. En las deformaciones izquierdistas debemos anotar la resistencia al trabajo de masa, el menosprecio de las reivindicaciones inmediatas y de las luchas cotidianas, so pretexto de que debemos alistarnos sin mas ni mas para las “grandes luchas”; el sectarismo; la resistencia al frente único de masa; la disminución de la función del Partido; la adopción de la espontaneidad (en lo cual se toda con al derecha). Cargando la lucha contra el oportunismo derechista, hay que vencer las desviaciones de izquierda, que aparte de alimentar a aquel, conducen prácticamente al mismo resultado, pues tanto unas como otras tienen idéntica fuente. En cuestiones tácticas fundamentales – espontaneidad, por ejemplo, – las desviaciones derechistas e izquierdistas marchan al brazo. Lo mismo puede decirse del menosprecio del trabajo entre la juventud proletaria, que distingue a ambas. En la lucha contra las desviaciones es lo importante que cada organismo del partido las combata dentro de su propio radio de trabajo. La repetición de declaraciones que toman pasajes de esta u otras resoluciones del partido, no de nada en la lucha contra las dos desviaciones. Cada organismo del Partido debe encontrar en su propio seno como se manifiestan concretamente las diversas desviaciones, y combatir las allí. Recien cuando la masa del partido son arrastrada en esa lucha, podremos decir que hay lucha efectiva contra las desviaciones.

El trotskismo

En la lucha por el reforzamiento teórico y por la ideología marxista-leninista, debe tenerse presente el peligro trotskista, que no existe aquí como movimiento, pero que intenta agruparse con diversos elementos, pequeño-burgueses en general. El trotskismo, que es la vanguardia ideológica de la contrarrevolución, intenta organizarse para la lucha aquí contra la IC, contra el partido. El trotskismo que durante el período de las dos revoluciones (1905, 1917) osciló entre el menchevismo y el bolchevismo, apoyando frecuentemente al primero contra el segundo, siendo en realidad un semi-monchevismo, pasando ahora abiertamente a la colaboración de clases hace su peso decisivo hacia el menchevismo de hoy, o sea, hacia el social-fascismo; eso en las condiciones de hoy, cuanto lavandera del trotskismo es sobre todo la lucha a muerte contra la IC y contra la URSS (en momentos en

que todos los Estados capitalistas desatan el terror por la pulverización del movimiento comunista y organizan la agresión armada contra la Unión Soviética) hace que el trotskismo no sea mas el simple semi-menchevismo de hace veinte años, sino la avanzada de la contrarrevolución. Así, la tolerancia con el trotskismo es simplemente una forma de lucha contra la IC y contra la URSS. Por eso el Partido debe organizar la lucha contra el trotskismo, armando a la masa trabajadora en general contra esa ideología. Por eso, las manifestaciones políticas e ideológicas ligadas, en mayor o menor medida, con la ideología trotskista, son particularmente peligrosas en el seno del Partido, y deben ser batidas sin piedad. La proposición del compañero A.⁸²⁴ sobre la conveniencia de un gobierno socialista, es una proposición netamente trotskista; es la reivindicación central de los trotskistas españoles (grupo Nin⁸²⁵), que reclaman todo el poder para los socialistas. Toda la podredumbre ultraderechista de la ideología trotskista, su contenido nacional-reformista que en las condiciones presentes deviene rápidamente nacional-fascismo, quedan probado con la posición de Sib.⁸²⁶, que acaba de declararse abanderado del trotskismo.

Laguna organizativo

En el terreno de la organización, urge un cambio fuerte. Hay enormes debilidades orgánicas. La desproporción entre la influencia y la organización es enorme; ya es fuente de grandes fallas, mañana puede sernos fatal. Eso proviene sobre todo de un menosprecio del factor Partido. Se lo toma al partido como un grupo de propagandistas, simplemente; por eso, todo trabajo se hace bien desde el punto de vista propagandístico, pero mas. Una campaña, por ejemplo, termina sin resultados orgánicos; y es que ella se planteó sin darse un programa orgánico: tantos nuevos afiliados, tantas células nuevas, etc. Todos los órganos del Partido, al abocarse a un trabajo, deben establecer los resultados orgánicos que se proponen obtener, y controlar su cumplimiento. Al mismo tiempo, hay que afianzar la organización ilegal, muy débil, aprendiendo a combinarla con la actividad legal. Aquí hay que desterrar la idea de que la legalidad será dada por alguien: la legalidad para el movimiento revolucionario será conseguida únicamente en la lucha, mediante un vasto movimiento de masas. Utilizando cada posibilidad legal para desarrollar al Partido, adentrándolo en las grandes empresas e impulsando el movi-

⁸²⁴ No identificado.

⁸²⁵ Véase la nota 60.

⁸²⁶ David Siburu, militante rosarino que romperá con el PC a comienzos de la década de 1930 para animar las formaciones trotskistas.

miento sindical revolucionario, hay que hacer que esa utilización no implique renunciar a la organización ilegal.

Mejoremos el trabajo sindical

Pese a algunos progresos pequeños obtenidos en este orden (mayor claridad de CUSC⁸²⁷, mayor suma de ligazones de los sindicatos rojos) es evidente que el trabajo sindical del partido revela el atraso enorme respecto del trabajo de masas. El descontento de la masa es inmenso, las organizaciones adversarias han contribuido a la creación de ese descontento, y hay de parte de los obreros malestar contra los jefes de las viejas organizaciones reformistas; este hecho no se refleja en el fortalecimiento del movimiento sindical revolucionario. Los jefes de la CGT⁸²⁸ han trabajado para atar a las masas a la ofensiva capitalista, cerrándoles el camino de la lucha; han sido colaboradores directos en la reducción de los salarios; a pesar de esto, la oposición roja de los sindicatos reformistas no se siente. Al mismo tiempo, las comisiones sindicales no marchan, en general, y las fracciones comunistas de los sindicatos, que deben ser la base inconvencible de nuestro trabajo sindical, casi no existen. Esta situación, no puede perdurar, y también aquí el cambio debe ser vigoroso. Cada organización del partido debe no solo tratar las cuestiones sindicales, sino controlar las decisiones y hasta el trabajo sindical de cada uno. Cada comunista en el sindicato: cada comunista debe militar sindicalmente; cada sindicato debe tener su fracción comunista, etc., son consignas cuyo cumplimiento debe ser inmediato. Hay mucha resistencia al trabajo sindical. Es común que se pretexto trabajo del partido para rehuir a las tareas sindicales: como si el trabajo sindical de un comunista no fuese trabajo de partido. ¿En realidad, esa resistencia revela la resistencia al contacto con la masa, a la lucha por la masas contra el adversario. El CUSC debe mucho más mezclarse a las masas, consolidando sus posiciones actuales y extendiéndolas, creando sindicatos allí donde no existen; al mismo tiempo, hay que crear una poderosa oposición en los sindicatos reformistas y anarquistas, sobre la base de sostener y bregar por las reivindicaciones de la masa y la organización de la lucha para las mismas, sobre la base de la democracia sindical, etc. La base de todo esto es siempre el funcionamiento normal de las fracciones comunistas sindicales.

El trabajo juvenil

También en esto se observa el menosprecio por el trabajo juvenil. Este menosprecio revela menosprecio por el trabajo de masas. El proviene de no-

⁸²⁷ Comité de Unidad Clasista.

⁸²⁸ Confederación General del Trabajo.

ciones sumamente falsas sobre el movimiento juvenil comunista. Se piensa por muchos que la FJC es una suerte de partido comunista de jóvenes, independiente del Partido; se cree por otros que los jóvenes comunistas no deben vivir políticamente, sino cumplir solamente trabajos materiales (ligazón, pegatina de carteles, etc.); y hasta hay quienes piensan que se pierde el tiempo con la organización juvenil comunista. Estas ideas, extrañas en absoluto al partido, deben ser combatidas resueltamente y superadas cuanto antes. El trabajo juvenil es trabajo de partido, y éste no se limita al simple intercambio de representantes, sino que significa la dirección de este movimiento por el Partido. La FJC es un movimiento de masas de la juventud trabajadora, dirigido por el Partido Comunista. El Partido es, en última instancia, responsable por las fallas y debilidades de la Federación. El partido debe discutir, tratar, dirigir el trabajo juvenil, cuyo movimiento es autónomo por su organización y por su iniciativa, para la realización del trabajo, pero no autónomo políticamente.

En caso de producirse luchas, posición del partido es afianzar la independencia de clase del proletariado, que en el caso concreto quiere decir el proletariado, guiado por el PC, aprovecha la lucha entre sus enemigos para asegurar sus reivindicaciones y realizarlas, para tomar la legalidad, para desarmar la reacción y garantizar un cierto armamento de las masas. En ese curso, el PC tiene grandes posibilidades de hacerse gran partido de masas.

Hay un solo camino de salvación para las masas: el de la revolución obrera y campesina. Pero son simplemente las luchas contra la reacción fascista y contra el hambre las que marcan ese camino. En tal terreno deben ser desenmascarados los jefes adversarios y los partidos enemigos, considerándose a los radicales como el peligro principal, junto son sus aliados-instrumentos, los social-fascistas y los anarquistas. La importancia de los social-fascistas ha aumentado en mucho últimamente; su peligrosidad es mucho mayor, pues que pretende mas seriamente que antes disputar al PC: la fiscalización de las masas. Toda tendencia a debilitar esa peligrosidad será de consecuencia graves para el Partido. Es en gran parte con el concurso de ellos que se realiza el trabajo de fascistización, de sumisión de las masas a la burguesía, al bloque sobre todo encabezado por los radicales. La función social-fascista del partido socialista ha crecido mucho, y debe ser tenido en cuenta. En cuanto a los anarquistas, es evidente que sus cuadros dirigentes trabajan directamente para el radicalismo; esos cuadros no están desvinculados de la masa, conservan su viejas ligazones y, a pesar de sus traiciones, jugarán todavía una función contra la independencia de clase del proletariado y contra el PC. El Partido no oculta su camino revolucionario, y expresa

que sus aliados en esa movilización contra el hambre y contra la opresión, por la solución popular y, a través de las luchas cotidianas, por el poder obrero y campesino, son en primer lugar los campesinos expoliados, los sectores semi-proletarios y los estudiantes pobres los empelados, los pequeños comerciantes aplastados, a los cuales solo la revolución popular puede salvar de la opresión actual. El PC no oculta que él y el proletariado son los directores de ese vasto movimiento de masas: mas, que esa es la condición para que tal movimiento tenga desenlace victorioso. El PC no oculta, tampoco, que su plataforma revolucionaria, que da el camino de solución a todas las masas oprimidas, incluye las reivindicaciones para los indios, bárbaramente exterminados por los imperialistas y por los gobiernos, luchando por el derecho de ellos a la auto-determinación, incluso de separación y creación del propio estado indígena.

El partido liga toda la lucha a la lucha contra la guerra imperialista, ya comenzada en Manchuria, en China en general, por la URSS, directamente amenazada. El “raid” contra la Yuzhamtorg⁸²⁹ y la guerra económica de Uriburu, prueba en que medida los explotadores argentinos marchan con los imperialistas contra la URSS. Luchando por la URSS, el PC debe demostrar en ella, a través de su plan quinquenal, cual es el camino de solución y de construcción de la nueva sociedad socialista.

Resumiendo, el Partido debe obtener cambios sensibles en lo que concierne a las luchas cotidianas, a los problemas ligados a la formación del partido y a la consolidación de los sindicatos rojos.

Todo esto exige un mayor coraje autocrático, muy débil hasta hoy, a comenzar de la dirección. Sin una revisión autocrítica profunda de cada actividad del partido, los cambios que esta resolución indica no serán realizados.

El Bureau Político

Buenos Aires, febrero de 1932.

Original en español, escrito a máquina
495-134-194, P. 1-1v-2-2v-3-3v-4-4v-5.

* * *

⁸²⁹ Se refiere al saqueo hecho por la policía bonaerense en la sede de la empresa comercial soviética Yuzhamtorg en 1930 acusada por las autoridades de tener enlaces con la Comintern.

DECLARACIÓN DEL PC ARGENTINO

Marzo de 1936

El C.C. del P.C. de Argentina, frente a las tentativas de desperdicios del trotskismo de resucitar las viejas imputaciones calumniosas de los “chispistas” (1924–1925) contra el compañero Victorio Codovilla⁸³⁰, declara:

Que las acusaciones realizadas contra nuestro querido compañero Codovilla por algunos elementos chispistas, sobre malversación de fondos, eran calumniosas y falsas como debieron reconocerlo los mismos miembros chispistas de la comisión investigadora ante el 5 congreso nacional del partido en 1924.

Que ese congreso nacional rechazó todas esas bajas calumnias como métodos desesperados utilizados en la lucha fraccionista.

Que el movimiento “chispista”, después de romper con la I.C., se descompuso rápidamente; sus mejores elementos, los mas honestos revolucionarios, se reincorporaron al Partido Comunista y rechazan actualmente indignados esta grosera provocación; otros de sus líderes pasaron a engrosar las filas del trotskismo contrarrevolucionario, que no titubea en utilizar los mas repugnantes procedimientos para calumniar a la I.C. y a sus hombres y para levantar obstáculos al pujante movimiento de frente único y frente popular que se despliega en todo el mundo.

Que el compañero Codovilla es miembro del C.C. del P.C. Argentino, habiendo sabido conquistarse la confianza y el cariño de sus cuadros que ven en él a uno de los viejos militantes y fundadores del Partido que con mayor energía y fidelidad a la IC ha sabido luchar por su formación.

Por el C.C. del P.C.

Orestes Ghioldi⁸³¹

Secretario General del P.C. de Argentina

Original escrito a maquina, en español
495–17–48. P. 1.

⁸³⁰ Véase la nota 70.

⁸³¹ Véase la nota 672.

* * *

CARTA DE ORESTES GHIOLDI A MOSCÚ⁸³²

20 de octubre de 1936

Estimados amigos:

De acuerdo a lo prometido, voy a hacerles un informe sucinto sobre la situación. En este momento, la situación política es muy tensa. Los resultados electorales tuvieron por consecuencia de que en la Cámara de Diputados opositores cuenten con una pequeña mayoría sobre los elementos de la Concordancia. Esta situación, obligó a los partidos populares a llegar a un entendimiento parlamentario que se popularizó con el nombre de Frente Popular; en él entran socialistas radicales y demócratas progresistas, además de algunos otros diputados sueltos. La 1-ra divergencia grave se planteó alrededor del problema de la aceptación de los diplomas de la provincia de Buenos Aires. Como Ustedes recuerdan, las elecciones en esa provincia fueron totalmente fraudulentas. Los diputados del llamado “frente popular” (aunque no es tal) han resuelto rechazarlos. Los diputados de la Concordancia abandonaron el parlamento dejándolo en minoría. La oposición popular haciendo uso de un derecho concedido a las minorías parlamentarias contra los que obstruyen el quórum, resolvieron compulsarlos por la fuerza. Y en momentos en que esto escribo, así está planteado el conflicto. Los reaccionarios (La Concordancia), contando con la ayuda de la mayoría del senado, amenazan con un conflicto institucional. Justo recomienda armonía pero aun no se decidió a prestar el apoyo de las fuerzas públicas. La situación es muy tensa: por un lado, si el conflicto institucional se produce, se disolvería el parlamento y Justo quedaría con la suma del poder público. Es decir, una semi-dictadura. Por su parte, los conservadores amenazan con golpes para implantar una dictadura antipopular. Para tener un cuadro mas completo de la situación les diré que la provincia de Buenos Aires está gobernado por Fresco, uriburista, el que la transforma en la Plaza de armas de la reacción. Allí nuestro Partido ha sido totalmente puesto fuera de la ley. La reacción concentra sus fuegos contra nosotros. Habla de un frente comunista-radical-socialista, que aun no existe. Concreta el peligro comunista; señala que los mas enérgicos y los únicos que saben a donde van dentro del frente popular,

⁸³² Fragmento relacionado a los asuntos argentinos.

son los comunistas. Que son los mas grandes enemigos de la conciliación nacional etc. Es claro que una arremetida tal, consigue mantener dentro de la Concordancia a ciertas fuerzas con tradiciones democráticas que no están dispuestas a seguir al uriburismo. Y sin duda, que sectores del radicalismo, su derecha, su dirección, tratan por todos los medios de impedir el frente popular: “el contacto con los comunistas nos perjudica”. La idea del frente popular se ha extendido en forma extraordinaria. Los socialistas, están a punto de pronunciarse por el frente popular inclusive con los comunistas. Este hecho se debe a varios factores: 1). El trabajo tesonero de nuestro Partido durante un año; 2). La situación grave, con las amenazas crecientes de la reacción, llevaron a todos los sectores la convicción de que solo el entendimiento puede alejar el peligro; 3). Los resultados de Francia y España; y 4) Los sucesos de la CGT, que han hecho posible una colaboración estrecha entre diversos sectores sindicales y por lo tanto hacer de la CGT una organización activa, combativa y partidaria del frente popular. La iniciativa del 1 de mayo, ha correspondido a la CGT, es claro que por insinuación de nuestros compañeros.

A nuestra llegada (mía y de Alfredo⁸³³) la posición del Partido era sin vueltas confusa. Seguía la consigna del frente popular como una cosa propagandística, sin comprender de que hoy ya no es necesario la propaganda por el frente popular, sino su organización. En general, esperaba los acontecimientos para tomar decisiones a posteriori. Es decir, no intervenía directamente como un factor, para los cual había es cierto explicaciones objetivas, pero que de cualquier manera no se buscaba de vencer. Nosotros hemos buscado entonces una serie de cosas nuevas tendientes a hacer que el Partido tome la iniciativa de la solución. Nuestras proposiciones, fueron encuadradas en el espíritu de nuestras discusiones en esa. En primer término, señalar que el país aparece dividido y profundamente perturbado. Los que rompen la unidad de la familia argentina son los conservadores, los uriburistas. (esto explicado y demostrado con los ejemplos conocidos por todo el mundo). Los comunistas queremos la pacificación del país. La base de la pacificación, está en el respeto de las garantías constitucionales, de la voluntad del pueblo que debe expresarse limpia y libremente en las urnas. Sobre esta base, el PC aportará sus esfuerzos para lograr la pacificación del país. Además, señalamos de que sin duda el 1 de mayo y el pacto parlamentario es un gran paso; pero que faltaba el gran frente nacional y popular de la libertad. Y pasamos y a explicar cual debe ser el contenido actual de ese frente. Entre otras cosas,

⁸³³ “Alfredo” (Luis Víctor Sommi). Véase la nota 493.

aquí hemos especificado claramente de que si Justo se comprometiese a dar la legalidad que tantas veces prometió, etc., este frente popular los apoyaría en el cumplimiento de tal tarea. (en fin, los documentos, sobre estos asuntos, salen por vía mas larga y pronto estarán en poder vuestro). El problema táctico fundamental que encaramos, es el siguiente: las fuerzas populares no están en condiciones de librar una batalla a la reacción. Esta cuenta con fuerzas apreciables y sobre todo con posiciones estratégicas importantes, sobre todo la provincia de Buenos Aires. La fuerza fundamental del uriburismo-conservadorismo, está en sus aliados. Sus aliados son sectores democráticos del conservadorismo, los llamados antipersonalistas y las contemplaciones del gobierno de Justo, que continua violando, y que les permite actuar y los beneficia con una serie de medidas de gobierno. El golpe táctico principal, debe tender a aislar a los uriburistas, quitarles sus aliados. La oposición democrática no puede librar la batalla decisiva, a pesar de ser acompañada por la mayoría aplastante de la Nación. Y ello se explica si se tiene en cuenta de que no hay organizado el frente popular, y por lo tanto la movilización de masas es reducida. En esta situación, lo fundamental es no precipitar los acontecimientos que hoy serían favorables a la reacción, así fuese momentáneamente. Por eso, nuestro objetivo es deshacer todas las especulaciones que se hacen sobre los comunistas, aclarando una vez mas nuestra posición frente a la Nación, al ejército, a las libertades democráticas. Y declarando abiertamente que estamos dispuestos dentro del frente popular, a entrar en compromisos con Justo sobre la base del respeto de la Constitución. Tal maniobra puede debilitar el frente reaccionario; sus aliados mas democráticos, que ya vacilan, pueden apartarse de ellos. Y Justo encontraría el camino de las mayorías garantías democráticas, que facilitaría la acción por el frente popular. Desde otro punto de vista, estamos esforzándonos para obtener ya un acuerdo parcial entre soc., dem. progr., nosotros, CGT, FUA y otras organizaciones menores. Este sería un gran paso hacia el frente popular, que con una acción enérgica e inteligente, atraería en poco tiempo al radicalismo.

Tal es la situación concreta y nuestra posición. Sobre los efectos de nuestra actitud, aun podemos decir poco. Justamente en estos días que hicimos esa operación. En mi próxima carta les hablaré de los resultados. Sin duda que cuando esta reciban, la situación habrá variado totalmente; pero ya les iré informando periódicamente para tenerlos al tanto.

Y antes de pasar a los problemas de nuestro Partido, dos palabras sobre el congreso socialista. Hoy justamente se inaugura. Enviamos un saludo fraterno y cálido. En nuestro saludo, no hacemos mayores consideraciones políticas, para deshacer así la desconfianza de ciertos elementos sobre nuestras

maniobras. Es posible que el congreso vote una resolución favorable al Frente Popular, designando una comisión de 4 para hacer las gestiones tendientes a su formación. En un discurso pronunciado ayer por Bravo⁸³⁴, dijo abiertamente de que es necesario el entendimiento ya y habló de radicales, socialistas, demócratas, comunistas, etc. Es decir, nos mencionó en la tribuna. Pues las tentativas de Repetto para llegar al FP sin nosotros. Es un gran paso.

Y ahora al Partido. Su influencia ha ido creciendo. Creo que también su organización. Espero pronto poder informarles sobre el estado de su organización. Pero la situación interna no era buena. No llegó a la catástrofe porque ha habido serios progresos en el orden sindical y hubo de por medio el grandioso 1 de mayo. El descontento de los activistas eran muy grandes. La fuente de esos descontentos, o mejor dicho, las fuentes, son: 1). La ya señalada: no comprensión de que la fase propagandística del frente popular pasado y que era necesario organizarlo. El hecho de que el P. en este asunto, patinase en el mismo lugar creaba dificultades. 2). Al llegar Echeverría comenzó la discusión. Los planteamientos de Echeverría fueron muy buenos. Pero la dirección no fue capaz de presidir la discusión y entonces esta se desarrolló en forma anárquica. La dirección estaba a la espera nuestra; como nuestra llegada se postergaba, suspendió de hecho la discusión, siendo fuente de muchos descontentos en el P. 3). En este tiempo la dirección aplicó una serie de métodos inadmisibles, de los que en nuestro lenguaje se llaman métodos de mando. Carecía de autoridad ante el P. y en vez de buscar de subsanar eso con medios políticos, trató de hacerles por órdenes. El pleito de la juventud, intentó resolverlo con medidas disciplinarias, lo que en vez de temperar la situación, la agravó. Lo mismo e aun mas grave, ocurrió en el movimiento sindical. Aquella discusión sobre la división de la CGT, en que el activo sindical estuvo contra el Buro político, fue ahogada con amenazas que aun hacen sentir su efecto en muchos sectores del P. Tales métodos tendremos que repudiar en nuestra primera reunión del CC.

Esta situación me hizo comprender con mayor claridad las críticas vuestras. Por ejemplo: en las discusiones, aparecieron sobre el carácter de la revolución una serie de teorías completamente falsas; hay quienes sostienen que es socialistas con fuertes tareas democráticas a resolver. Si, al cambiar de orientación general, lo hubiéramos hecho sobre la base de una profunda revisión de nuestro pasado, de un amplio trabajo ideológico, hubiéramos conquistado a todos los cuadros sobre la base de posiciones firmes. Pero al

⁸³⁴ Mario Bravo (1882–1944), dirigente socialista, diputado nacional.

no haber procedido así, ante las primeras dificultades tienen que volver a luz todas las viejas posiciones sectarias. Esto subraya aun mas la directivas de prender todo el trabajo del congreso con un fuerte trabajo ideológico, basado en la persuasión de los cuadros para la nueva línea.

Preparamos el CC para el 5 de julio. Allí daremos ya todo lo que hemos elaborado con vosotros. Inmediatamente después les enviaremos el resumen de mi informe, la intervención de Alfredo y las resoluciones mas importantes. También un amplio informe sobre el estado orgánico del Partido. En este CC fijaremos la orden del día del congreso, que enviaremos inmediatamente por la vía mas corta posible para vuestra aprobación definitiva.

Sobre la campaña por Prestes⁸³⁵. Aquí en su comienzo fue mas intensa. Ahora disminuyó. Estamos tomando las medidas para reavivarla nuevamente. Creo conveniente insinuarles la necesidad de que en Imprekor, aparezca un artículo sobre Ghioldi⁸³⁶. El hecho de que sobre él no haya aparecido nada, da lugar a una serie de especulaciones de los trotskistas, que a pesar de ser siempre un grupito insignificante han intensificado su trabajo. ¿Es posible que las mujeres de aquí inviten a la madre de Prestes a visitar a Argentina?

Sobre Celso: habrán recibido mi informe que hice desde Europa. Aquí la puedo agregar: continúa manteniendo ligazones con mucha gente, a pesar de las medidas. Hay que tomar medidas allí. Por personas muy vinculadas a Prestes, les puedo decir que éste siempre afirmaba de que por Celso pondría sus manos en el fuego. Que él lo conocía bien y que estaba seguro de que se trataba de un elemento muy seguro. Que tenía el defecto de ser muy servicial. En fin, es bueno transmitir esta opinión para vuestro juicio definitivo. ¿Hay novedades alrededor de este asunto?

....

Sobre Brasil.

Sobre la repercusión de los acontecimientos, pocas cosas hay agregar. En su primer momento fue muy grande y acogido en general con simpatía. Pero a medida que las medidas policiales fueron provocando el desastre, trajo también el desconcierto en nuestras filas. Tantas caídas y las condiciones en que se produjeron, provocaron mucho disgusto entre los cuadros, simpatizantes etc. Pero el problema fundamental no está allí: la gente quiere cono-

⁸³⁵ Se refiere a la campaña de solidaridad con Luis Carlos Prestes, dirigente de la ALN y uno de los líderes del PCB que fue encarcelado tras la derrota de la rebelión de la Alianza.

⁸³⁶ Se refiere a Rodolfo Ghioldi, detenido en Brasil tras la derrota de la rebelión de la ALN.

cer que pasó en Brasil; un documento oficial, artículos, una discusión sobre el problema, se retarda ya mucho tiempo y es fuente de dudas. Yo se bien la causa de tales postergaciones. Pero inclusive aunque no se tratasen de trabajos oficiales y terminados, es necesario ir dando algún material.

La situación en Brasil mismo no es tan desesperada. La reacción fue muy fuerte. Pero no destruyó todo. Queda mucho en pie, adentro y afuera. Hay todas las condiciones para trabajar. Lo que falta es compresión de la dirección. Es muy débil. Como Partido Argentino, estamos dispuestos a prestar toda suerte de ayuda. Pero no podemos tomar sobre nosotros ninguna responsabilidad política. Y estamos en una situación tal de que no podemos desentendernos del asunto. Pero todo este es que les propongo seriamente el envío de uno de los brasileños que están allí. Desde aquí y con nuestra ayuda, podrá hacer mucho, influir seriamente.

Hasta pronto
Morales⁸³⁷

Original en español, escrito a máquina
495-17-3, P. 74-76.

* * *

EL INFORME SOBRE LA SITUACIÓN EN EL PARTIDO ARGENTINO.

07.04.1938
Confidencial

El carácter de la discusión

La discusión de la situación del Partido Argentino, ha tenido en general un carácter positivo. La crítica dirigida por el camarada M.⁸³⁸ a los compañeros argentinos, ha sido apreciada como justa y estimamos que ella alcanza a todos nosotros que, en nuestros países, no hemos sabido superar todavía nuestros errores pasados.

La discusión ha servido para esclarecer varias cuestiones de capital importancia, y sobre todo, para abrir el camino de la compresión a la delega-

⁸³⁷ Orestes Ghioldi, véase la nota 672.

⁸³⁸ Es posible que se refiere al Secretario del CEIC, el comunista francés Andre Marty.

ción argentina, que, a pesar de las discusiones anteriores, no demostró haber comprendido la gravedad de la situación del PC de Argentina. La intervención auto-crítica del camarada Ghioldi⁸³⁹, en la última discusión, ayudó mucho en este sentido.

El nuevo congreso del partido comunista de Argentina

Lo primero que se constata es que el VII Congreso de la IC, el VI Congreso del KIM⁸⁴⁰, la Resolución de julio y las recomendaciones de la IC, están ausentes de la vida del PC de Argentina.

El PC acaba de celebrar su noveno Congreso. No disponemos de las resoluciones del mismo, pero, por los informes de Torres⁸⁴¹ y Ghioldi, cuyos textos están aquí – así como por el informe verbal de éste, llegamos a la conclusión de que el Congreso se ha desarrollado completamente fuera del espíritu del VII Congreso y de la Resolución de Julio.

El congreso fue mal preparado. Los delegados protestaron por esto, pero, sus protestas, así como sus desacuerdos sobre otras cuestiones han sido acallados poniéndoles sordina, para emplear el término del camarada Ghioldi. El congreso fue realizado por la dirección con el criterio predominante de que era necesario hacer una gran parada en el exterior, tratando de dar la sensación de que existe un partido grande, fuerte y unido. La autocrítica se desarrolla, en forma abstracta y débil sobre las cuestiones mas antiguas y se silencia por completo al llegar al año 1932, sin poner el fuego en los hechos mas recientes, en la consigna falsa “El radicalismo al poder, Alvear a la Presidencia”, se la critica como una impericia de la dirección, como una actitud extemporánea, pero no como error político; en este asunto, como en otros, se ha ocultado al Partido las críticas del a IC.

El congreso no ha planteado los problemas vitales de la actual situación argentina. No se ha tratado sobre el camino que puede conducirnos a la unidad popular y hacia la formación de la Alianza Democrática⁸⁴², como tampoco sobre la cuestión de la unidad proletaria, en el terreno sindical, ni sobre el problema de la unidad de los partidos obreros. La cuestión del campo no es siquiera mencionada. El trotskismo solo merece una brevísima referencia y es tratado como un problema exterior y no como un grave peligro interno,

⁸³⁹ Se refiere a Orestes T. Ghioldi.

⁸⁴⁰ Ambos congresos, de la Comintern y de la Internacional de Juventudes Comunistas, tuvieron lugar en 1935.

⁸⁴¹ “Torres”, L.V.Sommi. Véase la nota 493.

⁸⁴² Política de alianzas de los comunistas con el Partido Socialista y el Partido Demócrata Progresista, entre otros.

nacional y partidario. El congreso no ha planteado, ni ha tratado el asunto, grave en el Partido Argentino, de la provocación y el espionaje; la dirección ha ocultado al Congreso, así como a la delegación presidida por Mónaco⁸⁴³, la verdadera situación interna del Partido.

Los dos informes centrales de los camaradas Ghioldi y Torres expresan, tanto el afán intelectualista de que adolece la dirección del Partido, como la mezcla de fuertes residuos de las viejas posiciones de Ghioldi y de Torres, no son idénticas; mientras que la vacilación, la conciliación y el sectarismo son las características principales del informe de Ghioldi, el de Torres indica una posición clara de oportunismo de derecha.

Ambos informes, especialmente de Torres, causaron en el Congreso una impresión de desagrado. Los delegados, en particular los obreros, expresaron que el Partido no quería marchar a la cola del imperialismo inglés ni hacer “orticismo”. Y, del informe de Torres, se desprende éste con absoluta claridad. Según el informe de Torres, la lucha contra el fascismo no va a ejecutarla el pueblo argentino sino el imperialismo inglés y el presidente Ortiz, si es que se inclina hacia la democracia.

Y Torres, en su informe, en los momentos en que los jefes del Partido Socialista declaran que se debe luchar en defensa de la democracia en común y sin exclusiones – declaración hecha también por Alvear, jefe del radicalismo, al referirse a la necesidad de defender la Constitución – a pesar de que en los hechos tratan de impedir la inclusión de los comunistas en cualquier tentativa de acción común, en esos momentos Torres plantea la necesidad de que el Partido Comunista se elimine si es que existen resistencias para aceptar su participación.

En el Congreso no se ha planteado la lucha por las reivindicaciones del pueblo y de las masas obreras, como la vía fundamental para el forjamiento de la unidad. Las intervenciones en este sentido, de los obreros Peters⁸⁴⁴ y Moretti⁸⁴⁵ no merecieron atención y fueron ahogadas por la sordina impuesta al Congreso y al Partido. Así, el Congreso no ha esclarecido ante el partido y ante las masas que la condición esencial de la unidad popular y proleta-

⁸⁴³ Francisco Monaco, miembro del PSA y luego del PCA, fundador del PSIA (PCA) y del FJC en Rosario. Fue delegado argentino al IV Congreso de la Profintern (1928). Fue cooptado al CC del PCA (1936) y llamado a Moscú por el Secretariado del CEIC (1937).

⁸⁴⁴ José Peter, miembro del Partido Demócrata de Argentina, más tarde apoyó a la Unión Cívica Radical, pasando luego a ser miembro del PCA (1925). Desde 1932 formaba parte del CC del PCA. Dentro del PCA fue dirigente del trabajo sindical del PCA. Dirigente nacional del gremio de la carne.

⁸⁴⁵ Véase la nota 19.

ria y la solución de los problemas nacionales y partidarios es la de la movilización de las masas por sus reivindicaciones y de una lucha sin cuartel contra el trotskismo, en todos los sectores y en todas sus manifestaciones.

El Congreso no ha enfocado ni resuelto ningún problema y ha creado otros nuevos. La cuestión de la unidad popular, de la unidad sindical, de la unidad política del proletariado, de la orientación viva hacia el campo, de las dificultades internas del partido, del trotskismo y de la provocación, permanecen como cuestiones por resolver. En los aspectos fundamentales el camino a seguir si continua siendo el que traza la resolución de Julio. En los que concierne a la Alianza Democrática hay hechos nuevos que es preciso tener en cuenta: existencia de un nuevo gobierno, realización de las elecciones, que era la preocupación central del radicalismo, y tentativa de Ortiz para formar un Partido propio. Teniendo en cuenta estos nuevos elementos, es necesario que el Partido argentino trace con claridad el camino a seguir para forjar su frente popular, para aislar a las fuerzas del fascismo y de la reacción, que es lo que el Congreso no ha hecho ni siquiera ha esbozado.

La situación interna del partido

En el Partido existe un gran malestar y graves elementos de descomposición. Cuando se planteó crudamente tal cosa en nuestra discusión, los camaradas argentinos se resistieron a aceptar esta conclusión. Después de un análisis mas serio de los hechos, la encontraron justa.

En el partido argentino existe un nucleamiento efectivo, en especial alrededor de Ghioldi y alrededor de Torres; esto mismo alcanza en forma muy aguda a la Juventud. En la dirección del PC de Argentina los problemas no se discuten; las divergencias no se esclarecen: se llega a compromisos sin principios entre usos u otros dirigentes, entre unos y otros grupos. Las discusiones toman un carácter intelectual, abstracto, desligado de la vida, con lo que se impide la efectiva proletarización del Partido. No hay ni siquiera la idea de la lucha contra el trotskismo. La disciplina sufre un serio relajamiento y, lo que es mas grave, la policía conoce todo lo que sucede en el interior del partido, tanto técnica como políticamente.

La provocación en el Partido Argentino.

Hay hechos abundantes y abrumadores que demuestran que la policía tiene sus provocadores y espías en el corazón mismo del Partido. Como el Partido Argentino carece por completo de una política de cuadros que le permita la verificación y vigilancia de cada uno, orientación que fue dada con toda fuerza por la IC en julio pasado, la lucha contra la provocación y el

descubrimiento de los espías se hace sumamente difícil. Desde aquí, acumulando una serie de elementos, discutiendo una serie de hechos, hemos llegado a ciertas conclusiones, que pueden arrojar alguna claridad sobre esta grave cuestión.

Existe el caso del dirigente argentino Jacobo Cossín⁸⁴⁶ – CESAR – miembro del Comité Central y del Bureau Político, Secretario del Comité Regional de la Capital Federal.

En los momentos en que se producía una situación muy favorable para la formación del Frente Popular y en los instantes en que este hecho unificaba a la dirección argentina, se realizó una reunión del Comité Central que fue sorprendida por la policía, vando todos los asistentes a la cárcel, a excepción de dos: César y Solaro⁸⁴⁷; este último ha sido mas tarde asesinado por la policía del Paraguay. Preso el CC César quedó al frente de la dirección del partido, formando una dirección que no representaba al Partido y dando una gran preponderancia a lo que se ha llamado en nuestra discusión el “grupo Beleno”, sobre el que recaen serias sospechas de provocación y de ser un núcleo de trotskistas enmascarados. Cuando los miembros del CC iban a ser puestos en libertad, César fue reducido a prisión junto con los miembros del Comité Regional de la provincia de Buenos Aires. En la prisión tuvo un mal comportamiento, y de allí salió inmediatamente so pretexto de ir a cumplir el servicio militar, del que era considerado como desertor. Por gestiones de un pariente o por una amnistía no cumplió el castigo que señala el Código Militar. Salió del ejército tres o cuatro meses después, en tanto que los que cayeron junto con él quedaron en la prisión por un año.

Durante su estadía en la prisión, César mantuvo conversaciones con los policías, las que versaron sobre el Partido y su política. El viejo militante Rossen⁸⁴⁸ tiene la evidencia de que César denunció su presencia en la Ar-

⁸⁴⁶ Jacobo José Cosin (“César Echevarría”), miembro del CC del PCA desde 1931 y secretario de la FJC en 1933-1934. Fue instructor del SSA de la ICJ en Chile (1932), trabajó en Uruguay. Participó en la III conferencia de los PPCC por la FJCA (Moscú, 10.1934). Estudió en la ELI en 1936. Más tarde fue expulsado del PCA (según V.Codovilla, Cosin malinterpretó la línea trazada por el VI Congreso de la IJC y el VII Congreso de la Comintern, además Codovilla afirmó que Cosin había sido un provocador policiaco).

⁸⁴⁷ Es probable que se refiere a Humberto Solaro, egresado de la Universidad Comunista de los Trabajadores del Oriente y miembro del CC del PCA desde 1933 y encargado del trabajo antiimperialista. En 1937 fue enviado como instructor al PC de Paraguay, y en aquel país fue asesinado por la policía.

⁸⁴⁸ Max Rosen, linotipista y miembro del PCA., secretario de la Agrupación Comunista Israelita en Argentina desde 1923, miembro del CR del PCA de Buenos Aires desde 1926

gentina y así se lo comunicó a Ghioldi. Además, la compañera de Orestes Ghioldi tiene la impresión de que ella fue denunciada por César y que fue éste quien dio su nombre a la policía.

La política actual de César en el Comité Regional de la Capital, es una política de franco sabotaje al CC a sus resoluciones, a su trabajo. Ha copado de tal manera las fuentes de ingreso que el CC se ve imposibilitado para pagar sus publicaciones – hecho que sucede por primera vez en la Argentina – y, al contrario, el Comité Regional dirigido por César, edita publicaciones en las que se advierte un carácter provocador pues se llega a publicar una estadística del número de judíos que dirigen organismos de base en el partido, en los momentos en que la campaña anti-semita toma mas violencia.

Al plantear a César la dirección del Partido una discusión en la que se debía tratar sobre la provocación, César se negó a discutir planteando una serie de cuestiones generales y, al llamársele la atención para que concretara su intervención sobre el asunto, manifestó que la dirección del Partido carecía de autoridad para plantear tales cuestiones.

La policía conoce cuestiones internas del Partido que la dirección mas estrecha no ha podido comprender como las sabe.

César, combatido en la Juventud por Torres, es apoyado por éste en el Comité Regional de la Central y se opone tenazmente a que se le desplace de aquí, a pesar de conocer toda su actuación, y de saber que, cada vez mas, el CR trata de suplantar al CC. Por todos estos hechos hemos llegado a la conclusión de que César es un peligroso elemento que debe ser alejado y que constituye el mayor peligro para una división del Partido, provocada por la policía.

Luis V. Sommi (Torres)

Torres debe ser verificado muy rígida y severamente. Participó en la fracción penelonista y era uno de sus miembros mas activos en la lucha contra el Partido. Posteriormente volvió al PC y su actividad se distingue siempre por su carácter de opositorista, de una parte y, por otra, por la de querer aparecer siempre como el portavoz de la IC, como el eje de los cambios que el Partido ha debido efectuar en los diversos momentos. Es un dirigente de origen obrero pero sumamente intelectualizado, que emplea métodos de amenaza cuando quiere hacer triunfar sus puntos de vista. En Montevideo por divergencias en el Partido Argentino, en el BSA (en el año 1934) ame-

y miembro del CC del PCA. Fue asesor para América Latina en el aparato del SRI en Moscú (1934–1936).

nazó con levantar a la Juventud contra el Partido. Durante el VII Congreso, en Moscú, en el seno de la delegación latinoamericana trató de formar grupo para luchar por su tendencia pronunciada de sostener que la IC subestima a los Partidos de América Latina, manifestando así mismo que si Rodolfo Ghioldi no era incluido en el CE de la IC se iniciará la lucha contra la IC.

Su discurso en el KIM, que fue combatido parcialmente aquí, lo presentó en Argentina como la línea del KIM. Y al referirse al VI Congreso, él se presentó siempre como uno de los hombres que trazaron esa línea. Usualmente se hace pasar como representante de la IC. En nombre de la IC suspendió la campaña por la libertad de Rodolfo Ghioldi. Su informe en el Pleno de Octubre en Argentina, no está de acuerdo con la Resolución de Julio. No hizo nada para adelantar el trabajo de la Comisión de Cuadros, como se había aconsejado insistentemente aquí a él mismo. Siguiendo la línea que él trazara en su discurso en el VI Congreso del KIM, y bajo su orientación, ha sido liquidada la JC en Chile, en el Uruguay, surgieron las fuertes tendencias liquidacionistas en la Juventud Argentina y en el Brasil, uno de los actuales fraccionistas publicó un artículo en el órgano regional de “Clase Operaria”, aconsejando con mucha fuerza la disolución de la Juventud Comunista del Brasil. Hernández⁸⁴⁹, dirigente chileno de la Juventud – que más tarde ha sido expulsado por provocación grave – llevó desde aquí el texto de las resoluciones del KIM con el encargo de entregarlo a personas del grupo Beleno. Esas resoluciones han desaparecido y no fueron publicadas ni en Argentina ni en Chile. Torres presionado por la policía, ha firmado hojas en blanco en la prisión. Ha sostenido, durante su estancia en la Sección especial, conversaciones de tono amistoso y sobre cuestiones políticas partidarias e internas, con un miembro de la Sección especial, antiguo obrero amigo suyo que ingresó con el al Partido, traicionando mas tarde. Torres emplea como método toda clase de intrigas y es un experto en el arte de echar a unos dirigentes contra otros. Siendo un miembro dirigente del KIM y encargado especial y general para Sudamérica, nunca ha escrito una carta, ni ha tenido contacto con el trabajo de ninguna Federación.

El camarada Orestes Ghioldi

Este compañero, después de la discusión, ha dejado en nosotros una impresión general favorable, ya que estimamos que él constituye una esperanza de que va a luchar por la línea de la IC, contra la provocación y el trotskismo, por la unidad del Partido y por la corrección inmediata y enérgica de sus

⁸⁴⁹ Luis Hernández Parker, véase la nota 421.

errores, que son muy graves. El ha reconocido esto con franqueza y en general su posición autocrítica ha sido positiva.

El camarada Ghioldi tiene el gran defecto de su tendencia a capitular, a rehuir con gran cobardía política toda discusión seria, toda lucha ideológica, para buscar el compromiso y favorecer la política de defensa de su respectiva posición, practicada por algunos de los dirigentes argentinos. Ghioldi ha tenido grandes debilidades ante la provocación, y no ha realizado ninguna lucha contra el espionaje. A esto se une su sectarismo y su incomprensión de la línea del VII Congreso, de la gravedad del peligro trotskista.

El camarada Bernard⁸⁵⁰

Este camarada ha demostrado, a través de toda nuestra discusión, una comprensión sumamente lenta de la grave situación de su Partido. Es uno de los que mas resistencia han ofrecido a la autocrítica y el que ha rehuído siempre la crítica; su deber fue ponerse a la cabeza de la delegación para recibir las críticas de nuestros dirigentes, ya que él es uno de los miembros de la dirección del Partido Argentino. No lo hizo, sino todo lo contrario. Es un camarada que ha trabajado siempre desligado de la masa, que no tiene una fe profunda en ella y que adolece de un sectarismo mas pronunciado que el de los demás compañeros argentinos, y que en diversas ocasiones, sobre todo en las situaciones difíciles, prefiere adaptarse a luchar con energía por una posición que crea mas justa y mas clara.

Original escrito a máquina, en español
495-17-62, P. 1-7.

* * *

RESOLUCIÓN SOBRE LA ACTIVIDAD DEL PC DE LA ARGENTINA

Confidencial
28.04.1938

1. Debido a la no formación del frente popular en la Argentina, la reacción ha ganado posiciones durante el año 1937. Ha impuesto por un nuevo período sus candidatos a presidente y vice de la República, apoyándose en la

⁸⁵⁰ Paulino González Alberdi, véase la nota 210.

violencia y el fraude. La responsabilidad de tal situación, recae fundamentalmente sobre aquellos dirigentes radicales que han rechazado la unidad de acción; sobre aquellos dirigentes socialistas que han ahondado la división del proletariado y sobre aquellos dirigentes del Partido Socialista Obrero⁸⁵¹ que han caído bajo la influencia del trotskismo, agencia del fascismo. Pero en las elecciones se ha manifestado la voluntad democrática del pueblo. Después de las elecciones tuvieron lugar grandes huelgas obreras por el pan y por las libertades democráticas. El movimiento de solidaridad con España es importante. Pero el Partido Comunista, a pesar de estos éxitos, ha visto debilitarse sus posiciones con relación a fines de 1935 y primera mitad de 1936 debido a la debilidad del CC en la lucha por vencer la incomprensión y la resistencia al VII Congreso de la IC y VI Congreso de la IJC.

2. El Partido Comunista no ha sido capaz de impulsar con mayor fuerza la formación del frente popular, por no haber hecho de las luchas por las reivindicaciones económicas y políticas de las masas el centro de su trabajo cotidiano y de su actividad electoral. Su consigna electoral, “El radicalismo al poder, Alvear presidente”, ha impedido el trabajo por un amplio frente democrático, pues el apoyo al radicalismo se desligó de la lucha por las reivindicaciones inmediatas de las masas populares; además, reveló falta de confianza en las masas para realizar el frente popular.

El PC no se ha esforzado por romper el bloque de las derechas; no ha comprendido que su tarea central consiste en aislar a los elementos fascistas (uriburistas), agentes del eje Berlin-Roma-Tokio, como los mas peligrosos enemigos de las libertades democráticas. Que en tal sentido un compromiso entre las fuerzas democráticas de un lado y el presidente Ortiz, la UCR Antipersonalista y otros sectores no fascistas de la Concordancia del otro, sobre la base de garantías efectivas para las libertades públicas, serían un paso positivo para el pueblo. Naturalmente que tal compromiso no podrá ser fruto de la capitulación de los dirigentes de la UCR ante el gobierno, sino de la amplia movilización de masas por el pan, la libertad y la paz, de la unidad de las fuerzas democráticas.

El PC debe propiciar la alianza de las fuerzas democráticas opositoras con aquellos sectores de los partidos gobernantes que se pronuncian contra el fascismo y por el restablecimiento de las libertades públicas. Tal debe ser su orientación en las elecciones y en cada acción que revista un carácter progresista.

⁸⁵¹ El Partido Socialista Obrero (1937–1943) fue una formación socialista de izquierda. Algunos de sus miembros retornaron luego de 1943 al socialismo, otros ingresaron al Partido Comunista y, finalmente, algunos se orientaron al trotskismo

El IX Congreso ha planteado con razón la posibilidad de que las fuerzas opositoras democráticas apoyen cada paso que de el presidente Ortiz, para asegurar las libertades públicas y para romper con sus aliados uriburistas. Recogiendo sus promesas, el movimiento progresista debe someterle un programa de reivindicaciones democráticas, criticándole fuertemente, al mismo tiempo, cada concesión al uriburismo. Pero una tal posibilidad de compromiso de las fuerzas democráticas opositoras con el gobierno de Ortiz no debe separarse de las luchas de las masas por sus reivindicaciones concretas y de la lucha por la Alianza Democrática.

Mientras no se constituya la Alianza Democrática, el PC debe apoyar, empujar y participar en cada movimiento progresista, criticando al mismo cada vacilación de los líderes democráticos y su resistencia al frente popular.

3. En la lucha contra el imperialismo, el PC debe tener en cuenta, como lo advierte el IX Congreso, que el enemigo principal del movimiento progresista mundial es el fascismo, y que la mayor amenaza para el bienestar de las masas argentinas es el imperialismo de los gobiernos fascistas: Alemania, Italia y Japón. La lucha contra la penetración fascista debe constituir uno de los objetivos fundamentales de la actividad cotidiana del Partido.

Nuestra actitud frente a Inglaterra y a Estados Unidos no debe ser la misma; en la primera el gobierno está en manos de un sector reaccionario del conservadorismo inglés, mientras que en Estados Unidos el presidente Roosevelt realiza medidas progresivas y entra frecuentemente en lucha con las capas reaccionarias del capitalismo financiero yanqui. Tampoco debemos confundir nuestra política a seguir frente a Inglaterra y frente a las potencias que responden al eje Berlin-Roma-Tokio. El fuego principal debemos concentrarlo contra las potencias fascistas. Estas diferenciaciones no deben debilitar nuestra lucha contra la opresión imperialista ni mucho menos las luchas concretas contra la opresión, particularmente odiosa a las masas, de los monopolios extranjeros, en especial ingleses, y contra cada medida del gobierno actual de Inglaterra que fortalezca al fascismo en la Argentina e internacionalmente.

La utilización de las contradicciones interimperialista de parte del movimiento democrático y obrero debe servir para reforzar la lucha general del pueblo argentino por su liberación nacional.

4. La causa de la unidad se ve dificultada por la debilidad de la lucha anti-trotskista de nuestro partido. Los elementos provocadores del trotskismo, agencia del fascismo, penetran en los partidos obreros, principalmente en el Partido Socialista Obrero, y en el movimiento democrático para obstaculizar el proceso unitario de la clase obrera y de todo el pueblo argentino. Nuestro

Partido debe luchar por la expulsión de los espías trotskistas, fascistas y provocadores, del seno de todas las organizaciones obreras y democráticas en que se infiltran. Y debe hacerlo sobre la base de explicar fraternalmente a nuestros amigos el carácter actual del trotskismo, de agencia del fascismo, con ejemplos argentinos (división del movimiento sindical, del movimiento de ayuda a España, lucha contra el frente popular, etc.) y con sus crímenes cometidos en la Unión Soviética, España y China.

5. El IX Congreso del Partido, por no haberse orientado suficientemente en la resolución del pleno del CC de octubre de 1937, no lo armó para superar su retraso y para liquidar la malsana situación en la dirección, creada por una lucha, sin principios entre algunos dirigentes del Partido. Fue insuficientemente preparado; su autocrítica insatisfactoria. Y en su centro no estuvieron los problemas capitales en los cuales se ha manifestado el retraso del Partido en el año 1937; las luchas de las masas por sus reivindicaciones inmediatas; la unidad total del movimiento sindical argentino; el frente único de los diferentes partidos políticos obreros; el movimiento campesino en el que el Partido tuvo seria influencia en el año 1935; la transformación de la juventud comunista, actualmente de base estrecha y sectaria, en una juventud de nuevo tipo, de masas, y el impulso al movimiento de la joven generación; la lucha contra la acción gangrenosa del trotskismo en la Argentina.

La responsabilidad central de la situación del Partido y de la no profundización de los problemas en el IX Congreso recae sobre el compañero Orestes Ghioldi⁸⁵², que no supo ser autocrítico no mostró suficiente vigilancia partidaria, que mostró una marcada tendencia a solucionar los problemas del Partido sobre la base de compromisos y que está comprometido en el nucleamiento que se produce en la dirección. Corresponde también el compañero Luis V. Sommi⁸⁵³ por no haber cumplido con la obligación que impone el hecho de haber representado a la juventud comunista y al Partido ante el VII Congreso de la IC y el VI Congreso de la IJC, es decir, luchar en primer lugar por su línea y no deformarla, y por estar comprometido también en los nucleamientos partidarios; y en menor escala, al compañero P. González Alberdi⁸⁵⁴ por su participación en las luchas internas en la dirección, por su resistencia a la autocrítica y por su falta de vigilancia para ayudar al CC a comprender la verdadera situación interna.

El Comité Central resuelve:

a). reorganizar el BP del partido sobre la base de compañeros que actúen

⁸⁵² Véase la nota 672.

⁸⁵³ Véase la nota 493.

⁸⁵⁴ Véase la nota 210.

decididamente contra toda lucha de grupos, ligados estrechamente a las masas y especialmente al movimiento sindical.

b). Someter esta decisión, juntamente con al del Pleno de octubre 1937, a la discusión general de todos los afiliados para aclarar las tareas políticas, tácticas y orgánicas que están a la orden del día del Partido.

c). designar una comisión de verificación de cuadros que en el período de tiempo que vaya de este pleno del CC hasta el próximo Congreso Nacional Ordinario, a realizarse a fines del presente año o principios del próximo, debe verificar a los miembros del CC, de los comités regionales y de los sectores mas importantes del trabajo partidario.

d). Encargar al BP que asegure la aplicación de esta resolución en la Capital, en cuya dirección hay ciertos compañeros que resistieron el VII Congreso de la IC y el VI de la IJC y que han conspirado contra la disciplina partidaria.

El CC llama a cada uno de sus integrantes a ser mas estrictos y vigilantes en la aplicación de estas resoluciones (la de octubre 1937 y la actual), que indican el camino de la salud a nuestro pueblo, y a no permitir que luchar sin principios, entre personas, puedan obstaculizar el desarrollo del Partido. La experiencia mundial en los últimos años nos enseña que la mayor parte de las veces las luchas personales son creadas, alimentadas y dirigidas por el enemigo de clase.

El CC llama a cada afiliado a luchar enérgicamente contra la provocación política, que con frecuencia se encubre con frases izquierdistas, y en esta lucha limpiar el partido de los provocadores introducidos por la policía, el fascismo y su agencia trotskista.

El CC plantea ante el BP y los comités regionales, la tarea de formar decenas de nuevos cuadros obreros ligados a las masas, y de incorporar a nuestras filas a millares de obreros y campesinos probados en las luchas diarias por el pan y contra el fascismo.

El CC llama a cada afiliado a estudiar las resoluciones del VII Congreso de la IC y del VI de la IJC y a estudiar, profundizar y aplicar la decisión del pleno de octubre de 1937 y los llama a cuidar en toda forma la unidad de nuestro partido, luchando decididamente contra la formación de grupos y contra cualquier intento de debilitar la disciplina partidaria; estos actos van en beneficio del enemigo de clase y los responsables de ellos deberían ser tratados como agentes del mismo.

El PC que tiene en su haber no pocas luchas por los intereses vitales del proletariado y de las masas populares, que se ha arraigado en amplios sectores de la población y que cuenta con militantes abnegados y bien enraizados

en la clase obrera y en las masas trabajadoras, levanta en alto la bandera del pan, la paz y la libertad. Llama al pueblo argentino a unirse contra el fascismo, a salvar la democracia y la independencia nacional amenazadas por el fascismo. Recoge para sí, del fondo de la historia argentina, las mejores tradiciones nacionales. Llama a los comunistas y al partido laborioso a ser dignos del gran proletariado soviético, que construye el socialismo y defiende la paz y la libertad del mundo bajo la dirección del gran Stalin; de los gloriosos pueblos de España y de China y de todos los que se han batido y se baten por el progreso y la cultura, por el pan y la libertad.

Original escrito a maquina, en español
495-17-63. P. 30-34.

* * *

INFORME DE BERNARD⁸⁵⁵ SOBRE LOS AGENTES TROTSKISTAS DEL FASCISMO EN LA ARGENTINA.

03 de mayo de 1938

Por Bernard

Ya antes del golpe del estado de Uriburu (septiembre de 1930) se había formado un grupo trotskista en el Partido de Penelón⁸⁵⁶. Penelón y su partido no han tomado posición frente al trotskismo. Después del gobierno de Uriburu, cuando las posibilidades de trabajo y la influencia del partido comunista crecieron seriamente, los trotskistas comenzaron a infiltrarse en nuestro Partido. En 1931, en dos comités de barrio de la ciudad de Buenos Aires se descubrieron trotskistas, que fueron expulsados tras una discusión ante la base. Uno de ellos era Milesi⁸⁵⁷, militante sindical conocido, que ya anteriormente había sido expulsado dos veces del Partido por fraccionista. En 1933 fueron descubiertos y expulsados trotskistas de dos células de empresa. En el Congreso Antiguerrero Latino Americano de Montevideo de marzo de 1933 participaron los grupos trotskistas como tales, siendo expulsados después del discurso de Galle (Gutiérrez)⁸⁵⁸, quien combatió al Comité Amster-

⁸⁵⁵ Paulino González Alberdi, véase la nota 210.

⁸⁵⁶ Véase la nota 17.

⁸⁵⁷ Véase la nota 406

⁸⁵⁸ Véase la nota 408.

dam-Playel⁸⁵⁹, etc. Gallo es un exmiembro de las juventudes socialistas argentinas. Al regresar a la Argentina no fue metido en prisión, mientras que los otros delegados que pudieron entrar ilegalmente, fueron detenidos y permanecieron varios meses arrestados. Los trotskistas se dividieron en dos grupos rivales, uno ligado a Nin⁸⁶⁰, de composición mas obrera y otro de composición intelectual. En esa época se dice que estuvo en la Argentina un delegado enviado desde España por Nin. Los trotskistas sostenían que la revolución democrática estaba realizada ya en la Argentina, negaban la existencia de restos feudales en el país y procuraban al mismo tiempo aprovechar los errores sectarios del Partido. Cuando el Partido comenzó el trabajo por el frente popular (1935) los trotskistas iniciaron la lucha contra éste sobre todo a través de su literatura. Entre los trotskistas se cuentan Koiffman⁸⁶¹ (expulsado de nuestro Partido en la escisión de 1922, hombre de vida turbia; se dice que ha trabajado en periódicos patronales; desde 1922 hasta los últimos años no actuó en política). Se cuenta también Raurich⁸⁶², abogado actualmente, expulsado del P. Comunista por “chispista” en 1925. Actuó luego en el P. Comunista Obrero (grupo comunista de “izquierda” formado por los expulsados en 1925 y disuelto en 1930). Hasta los últimos años no había vuelto a participar en política.

Liborio Justo⁸⁶³

El trotskista Liborio Justo, es un periodista, hijo del general Agustín P. Justo, presidente reaccionario de la Argentina, de 1932 a 1938. Fue simpatizante y por poco tiempo afiliado a nuestro Partido. En 1936, cuando la ofensiva anticomunista se pronunció por Trotsky.

La visita del presidente Roosevelt a la Argentina en diciembre de 1936, en medio de una ofensiva de la reacción, fue utilizada por los sectores democráticos. Pero en el Congreso de Consolidación de la Paz, presidido por Roosevelt, Liborio Justo cumplió un papel de provocador, lanzando gritos contra el imperialismo yanqui. En esos días se realizó en Buenos Aires el Congreso Internacional de los Pens Clubs. Liborio Justo atacó a los escritores democráticos que se habían colocado contra la reacción en ese Congreso.

⁸⁵⁹ Movimiento antifascista y anti-guerra creado en 1933 por Romain Rolland y Henri Barbusse.

⁸⁶⁰ Andreu Nin-i-Pérez. Véase la nota 60.

⁸⁶¹ Luis Koiffman. Véase la nota 634.

⁸⁶² Véase la nota 412.

⁸⁶³ Véase la nota 407

Después de la elección presidencial, en el No. 317 de la revista “Claridad” (donde colaboran los trotskistas activamente) Liborio Justo publicó un artículo alentando las posiciones de lucha contra la Unión Cívica Radical que había asumido el viejo Partido Socialista, contra el frente popular y la Unión Soviética. En ese artículo, donde reafirmaba su solidaridad con Trotsky y combatía en cambio a Raurich y a otros trotskistas argentinos, decía que entre su padre y Alvear, el jefe de la U.C.R. no había diferencias ideológicas, pero que su padre y Alvear un inmortal. Combatía el general Ramón Molina, separado del ejército por el presidente Justo debido a sus posiciones democráticas. Agregaba que la administración actual era mejor que la de los radicales. Frente a la elección parlamentaria de marzo 1938, Liborio Justo se ha pronunciado a favor del Partido Socialista viejo, contra el frente popular, la Unión Cívica Radical y el Partido Socialista Obrero y contra los trotskistas que actúan en el Partido Socialista Obrero.

Los trotskistas en el Partido Socialista Obrero

La derecha del viejo Partido Socialista se había esforzado por expulsar a la izquierda que crecía seriamente sobre la base de una plataforma de frente popular y de unidad obrera. La izquierda, aconsejada por nuestro partido, había roto todas las provocaciones de la derecha y se había aliado al centro. A comienzos de 1937 se produjo sin embargo la escisión. El pretexto fue dado por un discurso que el coronel Zavala Vicondo⁸⁶⁴ hizo en el consejo Municipal denunciando el fraude cometido en la elección interna de autoridades del Partido Socialista por la mayoría derechista del C. Ejecutivo. Zavala Vicondo fue expulsado, el concejal Fiorini, íntimamente ligado a él se solidarizó con él y arrastró a toda la izquierda y a parte del centro que fueron expulsados por la derecha. Ahora bien, Fiorini tiene vinculaciones estrechos con Raurich y otros trotskistas.

Posteriormente una gran parte de los trotskistas, y otros elementos aventureros han penetrado al Partido Socialista Obrero. Este ha ido abandonando las posiciones unitarias y ha comenzado atacar al P. Comunista. En las últimas elecciones legislativas en la ciudad de Buenos Aires, la mayoría del CE del P.S. viejo y la dirección del P. Socialista Obrero rechazaron la presentación de listas comunes. El P. Socialista Obrero aconsejó votar por el candidato a senador de la Unión Cívica Radical y presentó lista propia para diputados. Gracias a esa división la coalición gubernamental pudo obtener la representación por la mayoría, y con los cinco diputados de esta asegurarse

⁸⁶⁴ Véase la nota 411.

mayoría en la Cámara de Diputados, donde tenía un leve dominio la oposición. Sumados los votos del viejo Partido Socialista (al cual apoyó nuestro partido, y que obtuvo cerca de 80.000 votos) a los del Partido Socialista Obrero (26.000 votos) la coalición gubernamental (poco mas de 90.000 votos) hubiese sido derrotada.

Antes de formarse el P. Socialista Obrero, Fiorini, junto con Suda⁸⁶⁵ y algunos otros, luchaba contra la influencia de nuestro Partido sobre la izquierda del P. Socialista. Varios exmilitantes de nuestro partido pasados al trotskismo, como Sabato (Ferro)⁸⁶⁶, exdirigente de la Juventud, se han incorporado al Partido Socialista Obrero.

Los trotskistas jugaron el papel principal en la Juventud y en el Partido Socialista Obrero para impedir la unificación de la juventud socialista obrera con al Juventud Comunista. Fossa⁸⁶⁷ es un obrero de la madera expulsado de nuestro Partido en 1935 con la fracción “chispista”, de la que fue una de las figuras destacadas. Hace poco reingresó a nuestro Partido por resolución de nuestra fracción fue elegido secretario del sindicato de la madera. En vísperas del 1-ro de mayo de 1937 la CGT exigió a los sindicatos retirarse de un Comité constituido a iniciativa del P.S. Obrero para conmemorar esa fecha. Bajo la influencia de Fossa, la fracción comunista de la madera se indisciplinó contra la resolución de la dirección de la CGT. El sindicato no se retiró del Comité y fue suspendido de la CGT cuando la reacción exigía la expulsión de los sindicatos de dirección comunista del seno de la CGT. Posteriormente Fossa se retiró de nuestro Partido y entró al Partido Socialista Obrero, que le hizo candidato a diputado. El camarada Muñoz⁸⁶⁸ informó en Moscú que no aceptó [illegible] al MOPR hace algún tiempo, por haberse comprometido ante la policía.

División del movimiento sindical y del movimiento de ayuda a España

Los dirigentes ligados al gobierno, expulsados de la dirección de la CGT en diciembre de 1925, han organizado la Unión Sindical Argentina, una

⁸⁶⁵ Emanuel Suda, exiliado español de orientación socialista, periodista del diario «Crítica».

⁸⁶⁶ Ernesto Sabato, militante de la FJC desde 1929 y miembro fundador de la agrupación estudiantil “Insurrexit”. Fue enviado por la FJC al Congreso Contra el Fascismo y la Guerra (Bruselas, 1934). Se desilusionó sobre el comunismo soviético. Regresó a Buenos Aires en 1936 y trabajaba como físico.

⁸⁶⁷ Mateo Fossa (1896-1973). Obrero tallista, dirigente sindical del gremio de la madera y militante trotskista. Se entrevistó con Trotsky en México en 1938.

⁸⁶⁸ Francisco Muñoz Diez. Véase la nota 739.

nueva central divisionista. La Comisión organizadora de esta central estaba formada por cinco miembros, uno de los cuales era el mencionado trotskista Milesi⁸⁶⁹, quien algunos años antes había participado en la escisión de los obreros municipales.

En la división del movimiento de solidaridad con España han trabajado Milesi en Buenos Aires, y el intelectual trotskista boliviano (radicado en la Argentina) Tristán Marof⁸⁷⁰, en la provincia de Córdoba.

Campaña antisoviética y anti Frente popular

El presidente de la Cámara de Diputados Carlos M. Noél, es dentro de la Unión Cívica Radical uno de los jefes derechistas mas ligados al imperalismo y mas enemigos del frente popular . En la campaña electoral parlamentaria (marzo de 1938) ha hecho discursos antisoviéticos, contra los procesos, en defensa de los asesinos trotskistas y bujarinistas.

José Gabriel⁸⁷¹, redactor del diario “Crítica”, profesor, es un trotskista que publica folletos contra Barbusse⁸⁷², contra los comunistas, contra el gobierno español de frente popular, y contra el Partido Comunista.

Emanuel Suda, nacido en Austria, es un periodista que ahora trabaja en “Crítica” y que ha viajado por Japón y China. Miembro de la izquierda socialista trabajó en ésta con Fiorini y luego en el P. Socialista Obrero, del cual se ha separado. Artículos antisoviéticos aparecidos “Crítica” con motivo del proceso Tukachevsky⁸⁷³ se ha averiguado que fueron escritos por él. Publica artículos confusionistas sobre la guerra en China. Procura aparecer como un amigo del Partido Comunista en sus relaciones personales.

El mencionado Marof, dirigente de los grupos trotskistas bolivianos. Tiene influencia en algunos círculos intelectuales argentinos.

Provocación “izquierdista”

⁸⁶⁹ Véase la nota 406.

⁸⁷⁰ Véase la nota 373.

⁸⁷¹ José Gabriel López Buisán (1896–1957). Narrador, ensayista y periodista vinculado primero al ala “espiritualista” de la Reforma Universitaria, luego a la corriente *sindicalista*, luego al trotskismo y finalmente al peronismo.

⁸⁷² Famoso escritor francés, director literario de del periódico comunista *Humanité* (1926–1929). Tras la llegada de A. Hitler al poder, fue uno de los principales organizadores de los congresos antifascistas.

⁸⁷³ Mijail Nikolaevich Tujachevsky, militar soviético, mariscal, en 1937 fue detenido por la NKVD y luego ejecutado.

Los hermanos Kennedy⁸⁷⁴, figuras destacadas de la Unión Cívica Radical, organizadores de putschs, así como otros grupos radicales “irigoyenistas” que se decían “intransigentes”, en vísperas de la elección presidencial aconsejaron votar por Ortiz y realizaron agitación electoral por él. En vísperas de la elección parlamentaria de marzo último, la oposición dividió a la Unión Cívica Radical en la ciudad de Buenos Aires y se presentó con listas propias de candidatos de Buenos Aires, pero obtuvo una cantidad insignificante de votos. Uno de los elementos destacados de la fracción derechista son enemigos de clase en la URSS, pero que en la Argentina gente desequilibrada mentalmente o equivocada. No hay una lucha decidida contra el trotskismo. Por otra parte solo se tiene en cuenta a los trotskistas que han sido desmascarados como tales, y no a aquellos que pronunciándose por la URSS, por la IC y por Stalin, para mejor engañar, hacen el juego a la provocación trotskista.

Original escrito a máquina, en español
495-17-15, P. 31-35.

⁸⁷⁴ Los hermanos Eduardo, Roberto y Mario Kennedy habían liderado entre 1931 y 1933 un movimiento cívico en la ciudad de La Paz, Entre Ríos, para derrocar el gobierno militar que había desplazado al presidente radical H. Yrigoyen.

BOLIVIA

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN EN BOLIVIA AL SECRETARIADO SUDAMERICANOS

Presentado por los compañeros Mendoza⁸⁷⁵ y Zuazo⁸⁷⁶, 29 de marzo de 1929, Buenos Aires.

Situación económica

La principal fuente de la riqueza de Bolivia proviene de la explotación minera, ya que ésta es la única industria que hoy trabaja. En Bolivia existe materia prima para la explotación de toda clase de industrias pero factores de diversa índole han anulado su desarrollo.

La explotación agrícola es rudimentaria y primitiva y, por lo tanto, apenas alcanza el abastecimiento de la población, razón por la cual se importan algunos artículos necesarios como harina, azúcar y otros.

El capital empleado para la explotación es nacional y extranjero. En el año 1906, más o menos, siendo presidente de la república el general Ismael Montes, se efectuó el primer empréstito en Inglaterra destinado a la construcción de ferrocarriles y que se elevó a varios millones de libras, es por esta razón que los ferrocarriles están explotados por capitalistas ingleses (Bolivia Railway Co.) Pero desde el gobierno de Bautista Saavedra ha tomado predominio el capital yanqui.

Si hasta 1922 predominaba el capital europeo – francés e inglés– desde ese año Estados Unidos se ha introducido firmemente, tanto con empréstitos

⁸⁷⁵ Carlos Mendoza Mamani, abogado y revolucionario boliviano. Fue uno de los fundadores del Partido Socialista Obrero en 1926 y Secretario del Consejo Nacional de la Confederación Nacional Boliviana del Trabajo. Fue uno de los fundadores del ilegal Partido Comunista de Bolivia (1928) y su secretario. Delegado en el Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 1929) y en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 1929). Fue miembro del CC Provisional del PC de Bolivia.

⁸⁷⁶ Alfredo Suazo Lavadenz: revolucionario boliviano, participó en la Revolución de Villazón liderada por Roberto Hinojosa en 1930. Fue fusilado por los militares que aplastaron este movimiento.

como en la producción minera y petrolífera. Resultado: Bolivia ha pasado a la situación de factoría yanqui.

Los partidos políticos.

Los partidos políticos de Bolivia se diferencian muy poco de los de otros países sudamericanos. Existen los partidos Liberal, Republicano y Radical.

El primero es un conglomerado de terratenientes y capitalistas aristocratizados: su programa está basado en la política democrática, mejoramiento industrial y adquisición del puerto de Arica como medio de comunicación con el mar. El segundo está compuesto por diversos elementos: capitalistas (como Soux, Aramayo etc.), terratenientes (Escalier, Salamanca) pero en su mayor parte por la pequeña burguesía y el artesanado. Su programa no difiere fundamentalmente con el de los obreros pero demuestra preocupación en lo que se refiere a las cuestiones sociales, contemplando el estudio de leyes como la de jornada de trabajo, accidentes, huelgas, etc. El Partido Radical – muy reducido – está compuesto por un núcleo de intelectuales y no ha logrado nada práctico en la propagación de sus doctrinas.

El movimiento obrero

El movimiento obrero, en Bolivia actualmente está restringido a causa de la reacción, que no permite la realización de reuniones ni asambleas. Antes de la reacción el movimiento obrero estaba en su auge sosteniéndose huelgas y agitaciones tales como la huelga general de 1922 que abarcó a todos los obreros organizados de Bolivia. Esto fue la campanada de alarma para el presidente Saavedra. Desde esa época ha tratado de desorganizar al proletariado consiguiendo en parte su objetivo; por estas causas actualmente las Federaciones Departamentales son un tanto raquíticas.

Las organizaciones obreras están centralizadas en la Confederación Boliviana de Trabajo. Esta central fue creada por el congreso nacional de trabajadores reunido en Oruro el año 1927⁸⁷⁷ al que asistieron delegados representantes de los sindicatos. El Consejo Nacional por razones económicas no pudo funcionar normalmente pero el año pasado activó su trabajo hasta reunir la Conferencia de Potosí⁸⁷⁸ en el mes de enero del corriente año. Esta Conferencia resolvió el cambio del personal del Consejo nacional, su sede,

⁸⁷⁷ Se trata del Tercer Congreso Obrero que creó la Confederación Boliviana del Trabajo.

⁸⁷⁸ Esta Conferencia Obrera se llevó a cabo en Potosí en enero de 1929. Pretendía imponer el agotado liderazgo marxista en el movimiento obrero y constituir un nuevo congreso de trabajadores.

la adhesión al C.P.C.S.L.A.⁸⁷⁹, nombramiento de delegados al Congreso de mayo, consignas y resoluciones de agitación inmediata.

La Confederación Boliviana del Trabajo está compuesta por las Federaciones Departamentales de Oruro, La Paz, Cochabamba, Potosí y Sucre. Estos Consejos, a su vez, están compuestos por los Consejos provinciales. Actualmente en su conjunto deben existir de 5 a 6000 obreros federados porque la mayoría de los centros mineros y poblaciones de importancia como Oruro están en receso. La composición social de estos sindicatos es una amalgama de artesanos y pequeños burgueses. Propiamente proletarios existen en los centros mineros.

Los trabajadores mineros han estado hasta hoy en una situación de esclavitud y encarar su organización es dificultoso pues esos lugares representan feudos de la Edad Media y para penetrar en ellos es preciso recabar autorización a los patrones y gerentes quienes, para tener seguridad de las personas que se introducen en los minerales se valen de todos los medios, hasta de la requisa personal, a fin de comprobar que son pacíficos ciudadanos y no elementos subversivos.

Por estas razones los componentes de la Federación Obrera que concurren al Congreso de Oruro propusieron la creación de la policía minera. Este proyecto también tendía a evitar que personas extrañas a los mineros fueran a tergiversar los hechos acaecidos en los minerales perjudicando los intereses de los trabajadores como sucedía con frecuencia con los inspectores del Departamento Nacional de Trabajo. Todas estas razones pesaron para crear la institución mencionada pero en la realidad su labor debía ser la de un delegado obrero representante de la federación en las minas. El gobierno aceptó esta resolución obrera y la hizo suya creando la policía minera por medio de un decreto supremo, pero desvirtuando en su fundamento el proyecto primitivo.

Por otra parte las empresas mineras se opusieron a la creación de estas delegaciones alegando que eran peligrosas porque significaron la “bolchevización” de los mineros. Por estas razones quedó sin efecto hasta hoy.

El problema indígena.

Los indígenas componen en Bolivia lo que en otras partes se denomina el campesinado porque trabajan fundamentalmente en las labores del campo.

Existen dos grupos raciales principales: el aimara y el quichua, diferenciados en su carácter, sistema de vida y costumbres. Los aimaras componen

⁸⁷⁹ Comité preparatorio de la Confederación Sindical de Latinoamérica.

el 25 por ciento de la población y los segundos el 50 por ciento que en total hacen el 75 por ciento sobre el total de la población boliviana.

Esta clase desde hace unos 10 años brega por darse escuelas, ya sea recurriendo al Estado o instalándolas por sus propios medios. Las escuelas han sido restringidas en número alarmante desde la época de la iniciación de los empréstitos americanos. Han existido opiniones algo extendidas según las cuales los indios debían ser exterminados en la misma forma que los pieles rojas.

En la economía nacional representan un factor importante como productores: ellos cultivan los campos, crían el ganado, construyen los caminos, explotan las minas, etc.

Políticamente el indigenado está desplazado de todas las funciones democráticas institucionales, no por que sean incapaces, sino porque la burguesía no quiere permitirles el uso de sus derechos de ciudadanos.

El despojo de sus tierras comunarias se efectúa de diferentes maneras, pero siempre a base del engaño, siendo uno de los medios favoritos el crédito, fomentado con la provisión del alcohol y otros artículos perniciosos con los cuales deben hacerse celebraciones religiosas y disipaciones de toda índole. Una vez que obtienen sus objetivos los acreedores – clase medias y patronales – se valen de todos los recursos legales e ilegales para consolidar las usurpaciones que efectúan.

Se han llevado a cabo a principios del mes de junio de 1928 grandes levantamientos indigenales en los departamentos de Potosí y Chuquisaca⁸⁸⁰; en ellos tomaron parte 15000 indígenas abarcando una gran extensión la región insurrecta. La represión del gobierno se hizo con una división mixta de las tres armas que se elevaba a un total de 2000 hombres bien armados y equipados.

La pacificación duró mas de un mes. Los resultados fueron 700 indios muertos y más de 1000 heridos; los indígenas en su mayoría empleaban armas primitivas como la “honda”, la “macana” y otras.

La causa del levantamiento ha dado lugar a dos corrientes de opiniones que no carecen de fundamento. Unos lo consideran como un expresión clasicista del indigenado, estimulada y provocada por las declaraciones de principios reivindicacionista a favor de éstos resuelta por el Congreso obrero de Oruro. Esta declaración de la conferencia obrera tuvo eco inmediato entre el campesinado indígena, hoy esclavo del “gamonal” o de la autoridad.

Otros atribuyen ese levantamiento a una disputa sobre la posesión de las

⁸⁸⁰ Se trata de la gran rebelión de Chayanta de julio-agosto de 1927.

tierras que desde tiempos inmemoriales se registra en todo el territorio nacional y originadas por el mismo gobierno ordenó el enjuiciamiento de los propietarios de tierras que hubieran dado lugar a sobradas acusaciones de parte del campesinado. Fundamento a los sostenedores de esta opinión que la fecha de la insurrección coincide con la época de la demarcación de las tierras para su laboreo.

Nuestra opinión se inclina por lo primero, considerando que el indio es capaz de todo sacrificio cuando se trata de la recuperación de sus tierras.

Partidos políticos revolucionarios.

El Partido Socialista Máximo fue organizado por Tristán Marof⁸⁸¹ habiendo iniciado esta labor en Sucre. La Federación Obrera de La Paz⁸⁸² había dado una consigna a las otras similares de la república para efectuar un mitin de protesta por la elevación del impuesto vial. Este movimiento fue aprovechado en Sucre por Marof para organizar el Partido Socialista Máximo. De allí se dirigió a Potosí donde reunió un número de obreros y constituyó también el Partido. Seguidamente se trasladó a Oruro en época en que se efectuaba el congreso obrero con el propósito de constituir el partido local pero como no encontrase aceptación se trasladó a La Paz donde tampoco tuvo éxito. Radicado en esta ciudad su labor de organización del partido la desplegó entre los elementos intelectuales y estudiantiles pero sin contacto alguno con los trabajadores organizados. Por acusaciones que le hiciera el intendente de la policía de La Paz fue arrestado, encarcelado y luego confiando a Apolo. De este lugar consiguió fugarse al Perú y desde allí fuese a Méjico. Se puede decir que su programa descansaba sobre estos dos postulados: minas y ferrocarriles al Estado, tierras al campesinado – en este caso a los indios.

En La Paz no tuvo adaptación porque en la época de oposición del Partido Republicano (burgués) al gobierno liberal había tenido una actuación destacada y en la revolución del republicanismo fue designado Gobernador del Panóptico. Todo esto lo perjudicaba a su verdadera posición.

Se puede decir que no existe el Partido Socialista Máximo; en Sucre se desorganizó completamente y en Potosí sucedió lo mismo. Sus elementos de masas opinan que debe organizarse un nuevo partido de avanzada y de clase.

⁸⁸¹ Véase la nota 373.

⁸⁸² Federación Obrera del Trabajo de La Paz.

El Partido Laborista⁸⁸³ de La Paz fue iniciado por elementos de diferentes opiniones, entre los que estaban los comunistas. Su objetivo del momento era electoral (elecciones para concejales). [...] pero en el momento más intenso de los trabajos interrumpió la amenaza guerrera y torció completamente los propósitos del naciente partido hasta provocar su total dislocación. Por el momento se puede asegurar que no existe el Partido Laborista, creemos que las masas de ese partido podrán ser utilizadas para nuestro objetivo.

El anarquismo está representado por un reducido núcleo que tiene su sede solamente en La Paz. Cuenta solamente con dos sindicatos; panaderos y albañiles. Su labor se ha concretado a combatir a todos los que no son de su credo.

El periódico “Bandera Roja” se efectuó con el propósito de efectuar una propaganda ideológica puesto que el ambiente requería un órgano de publicidad de esa índole. Sus redactores eran obreros e intelectuales. Su labor fue de agitación tendiente a preparar la constitución de un partido obrero. Por una publicación antifascista sus redactores fueron perseguidos y acusados judicialmente como “subversivos” y agitadores comunistas, siendo apoyados en esta eventualidad por el Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista. A causa de malos entendidos entre el propietario de la imprenta que ejercía el cargo de administrador, y los redactores se perdió la revista a pesar que el propietario la seguía editando con un carácter anticlerical.

La juventud obrera

Propiamente hablando la juventud obrera no tiene una organización especial, se agrupa en los sindicatos y su labor se desarrolla conjuntamente con la masa en general. Verdad que su número es enorme en las maestranzas, minas y talleres pero no se ha organizado previamente como juventud.

El movimiento comunista

El grupo comunista, en el momento de la amenaza de guerra se encontró completamente desorientado y no encaró colectivamente lo que en esos casos se requería si bien hubieron protestas individuales que no tuvieron la resonancia ni el carácter que exigía el momento.

Esto se debe, en su mayor parte, a no haber estado organizados en una agrupación con rumbos definidos y programa claramente elaborado. Es así como en su participación en el Partido Laboral ha sido arrollado por la ma-

⁸⁸³ Partido Laborista creado en 1927 por un grupo de dirigentes comunistas y obreros: Carlos Mendoza Mamani y Mamani, José Ordoñez, E. Loza, Demetrio Carrasco y Hugo Sevillano, quien fue delegado a la conferencia sindical en Montevideo de 1929.

yoría reaccionaria en las declaraciones contrarias a los principios clasistas.

En lo que se refiere a la propaganda antiguerrerista la labor fue absolutamente personal de los componentes del grupo sin haber dado su opinión en forma concreta. Y mismo la propaganda – que recibimos después que los anarquistas– enviada por el Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista no dio lugar a una propaganda del momento puesto que con anterioridad los elementos anarquistas la habían hecho circular por la población. Por consiguiente su labor se concretó a enviar los manifiestos al interior de la república (Potosí, Sucre, Cochabamba).

Perspectivas

La organización de un Partido Comunista no sólo cuenta con posibilidades sino que su falta es notada siendo preciso encarar de inmediato su fundación. Es necesario porque hasta ahora no ha habido demarcación de partidos sobre intereses de clase. Los que existen son [partidos] democráticos que no difieren unos de otros. No se ha hecho una agitación clara y bien marcada.

Pero ahora es el caso pensar detenidamente si se debía por táctica crear un partido de masas con una organización legal. De nuestra parte creemos que hasta tanto esté bien organizado el partido sería mejor iniciarlo ilegalmente y dentro de esta ilegalidad efectuar un trabajo concienzudo y claro.

Al Secretariado Sudamericano le toca ahora decidir.

[Sello: Remitido por el Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista]

V. Codovilla⁸⁸⁴.

Original escrito a máquina, en español
495– 122–2, P. 3–6.

* * *

NOTAS SOBRE MENDOZA⁸⁸⁵.

El Secretariado Sudamericano en forma verbal el 13 de marzo transmite lo siguiente: “Los camaradas saben que nosotros tenemos ciertas dudas sobre la moral revolucionaria de uno de los delegados del grupo comunista de

⁸⁸⁴ Véase la nota 70.

⁸⁸⁵ Carlos Mendoza Mamani, véase la nota 876.

Bolivia. Hemos recibido una carta del camarada Guzmán⁸⁸⁶ (de La Paz). El camarada Romo⁸⁸⁷ afirma que se trata de un buen camarada aquel que acusa a Mendoza de ser un agente del gobierno boliviano, pero no presenta ninguna prueba de esa acusación. No hay duda de que en este asunto no todo está claro, pero no podemos dejarlo en el aire sin tomar una resolución, sin una documentación adecuada sobre este asunto y hace falta que la SSA envíe lo mas pronto posible un delegado a Bolivia para reorganizar nuestro partido y para purgar en ella los elementos malsanos”.

En forma verbal el SSA el 17 de abril comunica: “La situación hasta ahora no esta bien clara. Todavía no tenemos motivos confiables para aumentar nuestras dudas sobre Mendoza. Además fue arrestado en la frontera y sus objetos personales fueron confiscados, pero luego fue liberado. Es una prueba de que no está al servicio del gobierno. Por otro lado, él nos escribe que ya empezó el trabajo de reorganización del partido y que viene como delegado a Montevideo. Creo que hay que mantener relaciones con él conservando cierta precaución. (Aprobado)”.

Original escrito a máquina, en francés.
495-122-2. P. 41.

* * *

CARTA A BOLIVIA DEL BUREAU SUDAMERICANO DE LA IC

Buenos Aires, 25 de enero de 1932.

Camaradas:

1. Confirmamos por escrito, la intervención del compañero Rafael⁸⁸⁸ a nombre de este Bureau. El hecho de que éste fuera puesto en duda por algunos elementos, revela que la línea del Bureau Sudamericano, que Rafael interpretaba, choca con la resistencia de aquellos. Pero en lugar de expresarlo abiertamente, lo ocultan tras un lenguaje formal.

2. Nos satisface que vuestro grupo haya iniciado el proceso de depuración y haya separado a cinco de esos elementos que no merecen confianza.

⁸⁸⁶ Posiblemente se trate de José Teodoro Guzmán, de *Bandera Roja*.

⁸⁸⁷ Pedro Romo, véase la nota 215.

⁸⁸⁸ Este Rafael, como representante de CSLA y de la SSA, estaba en 1931 en el Perú asesorando al Partido antes de las elecciones ahí o podría ser Francisco Muñoz Díez, miembro del CC del PC argentino, quien trabajó en la SRI (MOPR) que usaba ese seudónimo.

Hallamos inadmisibles que en la dirección del futuro P.C. puedan encontrarse redactores de la prensa burguesa. Es claro que tales elementos no pueden estar en el partido y menos en su dirección. Ustedes deben realizar los mayores esfuerzos para atraer obreros revolucionarios como adherentes a vuestro grupo, con lo que la composición social de éste se transformará de un grupo pequeño burgués en un grupo obrero de verdad, en el cual los mejores y honestos intelectuales deben constituir solo una pequeña minoría y los obreros deben ser la verdadera dirección. Después de la separación de J.A. Arze⁸⁸⁹, José Cuadros⁸⁹⁰, Moisés Álvarez⁸⁹¹, Waldo Álvarez⁸⁹² y Rolando Lara, es necesario continuar la discusión sobre las tareas próximas y someter a los militantes que quedan, sobre todo a los intelectuales, a pruebas muy serias. Nuestras futuras relaciones dependerán de los hechos. Las palabras son fáciles y la formal aprobación y acuerdo con la línea del Bureau no nos impresionan mucho. Todo depende de la actividad, de la política de conjunto que adoptéis en todas las luchas, de la posición frente a las diversas cuestiones y problemas.

3. Vuestro informe sobre la demostración demuestra que la idea del comunismo gana a las masas obreras. Es claro que cuando exista un P.C. que se dirija a las masas, los obreros han de apoyarlo y muchos se afiliaron a él. Pero si el círculo de diferentes elementos (incluso de elementos pequeño-burgueses) que engloba ese grupo se constituyera en un P.C., entonces se desacreditaría también la idea del P.C. ante las masas. Sólo a esta condición podremos apoyarnos en vosotros y reconocer al grupo de La Paz como P.C., como sección de la I.C. Creemos además, que ya ahora, en el comienzo de vuestra separación de esos elementos y después de la expulsión de los cinco, sería todavía prematuro el reconocimiento. De vuestro trabajo en los próximos meses, dependerá. Trataremos entonces, también, prestaros alguna ayu-

⁸⁸⁹ José Antonio Arze y Arze (1904–1955), sociólogo y político boliviano, difusor del marxismo en Bolivia, uno de los fundadores del movimiento comunista, líder del Partido de la Izquierda revolucionaria (1940)

⁸⁹⁰ José Cuadros Quiroga (1908–1975), participante del movimiento estudiantil y comunista en los años 20, en los 40 es uno de los líderes del nacionalismo revolucionario.

⁸⁹¹ Sindicalista gráfico, uno de los dirigentes de la FOT, miembro del Partido Socialista de La Paz (1927), cercano a Tristán Marof, autor del libro *La organización sindicalista en Bolivia* (1937).

⁸⁹² Waldo Álvarez España (1901–1986), militante izquierdista, sindicalista y político. Militó en grupos socialistas y comunistas en los años veinte y fue fundador del Sindicato Gráfico. En 1936 desempeñó el recién creado cargo de ministro del Trabajo durante el gobierno militar-socialista de David Toro, convirtiéndose en el primer ministro obrero en la historia boliviana.

da. Entretanto vuestra actividad debe acrecentarse y orientarse en este sentido:

1. Ganar para vuestro grupo a nuevos militantes obreros; especificar claramente a los obreros que se trata de un grupo comunista que prepara la formación del P.C.

2. En todas las asambleas obreras, demostraciones, etc., deben aparecer los mejores y políticamente más fuertes elementos del grupo planteando las reivindicaciones de los trabajadores y propagando la lucha por las mismas; se debe admitir la posición mas enérgica contra el gobierno de Salamanca, contra los capitalistas extranjeros y contra los terratenientes del país; hay que contrarrestar la demagogia de los grupos pequeños burgueses y de los partidos; hay que dirigirse a los obreros anarquistas, y en la lucha contra sus dirigentes ganarlos para nuestras filas; no debéis dejaros envolver en aventuras provocadoras ni en los preparativos de golpes de estado y sí siempre plantear en primer y destacado lugar las exigencias de los obreros, de los indios y campesinos trabajadores. Hay que organizar también asambleas y demostraciones obreras propias.

3. En ligazón con esto hay que esclarecer ante la masa de la necesidad del P.C., como dirigente de las luchas de las masas trabajadoras. Debe decirse a los obreros que un fuerte P.C. no existe aun en Bolivia, si no algunos grupos, y que el P.C. está recién en gestación. Hay que arrastrar a los obreros a participar en ésta tarea de formación del Partido de clase del proletariado. A través de tal actividad y aprovechando todas las ligazones, no será difícil ganar de 40 a 50 obreros. Recién, después, como resultado de esta actividad exitosa – que debe acompañarse con una continua clarificación interna – podrá procederse a la fundación del P.C. Esperemos que trabajareis en este sentido, de manera que dentro de algunos meses podamos dar algunos pasos adelante.

A la espera de vuestras informaciones y noticias, saluda cordialmente
p. el Bureau Sudamericano de la I.C.

P.D. Enviadnos más direcciones para materiales, y acusadnos recibo de los mismos. En estos días recibirán la tesis del BSA sobre el Perú⁸⁹³, cuyo estudio os recomendaremos.”

Original escrito a máquina, en español,
495–122–2, P. 16–17.

⁸⁹³ Se trata de la carta del Bureau Sudamericano del 20 de diciembre de 1930, enviada desde Montevideo al CC del PC del Perú, a propósito de las elecciones del 1931.



DELEGACIÓN BOLIVIANA EN LA CONFERENCIA SINDICAL EN MONTEVIDEO (primero a izquierda: Carlos Mendoza Mamani)



JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI Y TRISTÁN MAROF



JOSÉ AGUIRRE GAINSBORG



ALIPIO VALENCIA VEGA, LEÓN TROTSKY Y EDUARDO ARZE
LOUREIRO EN MÉXICO

* * *

CARTA DE NUESTRO AMIGO QUE TRABAJA EN BOLIVIA

La Paz, 5 de mayo de 1932⁸⁹⁴.

Les envió un informe sobre la situación de nuestro trabajo aquí en Bolivia. Nuestra Agrupación en La Paz a mi llegada contaba con un número de 30 miembros, pero en la realidad la cifra de adherentes que desempeñaba alguna actividad no llegaban a 15 compañeros. Los 2 peruanos, Hilo y Negri⁸⁹⁵ ya no estaban aquí. El primero lo había echado la policía y el segundo se había ido a Chile. La composición de la Agrupación en 80% es de artesanos. La mayoría gente muy cómoda y miedosa. Había un sectarismo extremo y los miembros de la Agrupación se escondían de la masa. Se había imaginado un terrorismo que hasta ahora no existe, se había colocado por su cuenta en la más estricta ilegalidad. No tenían ninguna conexión con los indios ni con los elementos que existen en otras regiones. En número existían 6 agrupaciones de base por oficio que llamaban células. Este sistema de organización todavía no lo hemos remodelado, pues esperamos tener mas adherentes para entonces hacer células de fábrica y de calle. Entre las masas, la Agrupación tenía fama de ser reformista y los anarquistas eran los únicos que aparecían como revolucionarios. Las reuniones de nuestras Agrupaciones de base eran y en parte son todavía muy irregulares. En el Comité dirigente, como secretario, se encontraba Carlos Mendoza⁸⁹⁶, con más cuatro compañeros. Además de lo que yo conocía de Mendoza, varios compañeros de base lo acusan de que no se preocupaba de desarrollar la organización y de que es muy poco activo.

La situación aquí es favorable para nuestro trabajo, pues las masas están descontentas. La desocupación es enorme. Últimamente ha bajado el cambio enormemente. Sólo la semana pasada la desvalorización de la moneda ha sido de 30%, con un aumento rápido del precio de todos los productos. Pero nuestra gente se rehúsa a aparecer ante las masas y los anarquistas son quienes se aprovechan de esa pasividad.

Al ponernos a trabajar para preparar nueva gente y paulatinamente desplazar a Mendoza, hemos remodelado la dirección, formando un secretaria-

⁸⁹⁴ Registrado en Moscú el 8 de julio de 1932

⁸⁹⁵ Comunistas peruanos: "Ilo" (Saavedra Fajardo) y "Negri" (Chávez Bedoya).

⁸⁹⁶ Véase la nota 876.

do en que entra también Mendoza y más dos compañeros, además de 3 otros compañeros; en total 6 que forman el Comité Ejecutivo. No todos sirven. Mendoza se muestra ahora un poco más activo, pero eso no es sino porque tiene recelos. Nosotros tratamos de utilizarlo, pero tratando de captar gente nueva para la dirección. Mendoza no tiene influencia entre los indígenas como ahí se decía, pero sí entre los artesanos y entre los amarillos de la FOT con quienes tiene por costumbre maniobrar. Él está también muy ligado con los grupos de la CROP⁸⁹⁷. A mi llegada, Mendoza era una especie de caudillo y todo el grupo estaba en sus manos. Se resiste bastante a darme las direcciones de los compañeros de otras regiones. Para mi es bastante claro, que si no se prepara nueva gente, desplazando completamente a Mendoza (aunque con habilidad) y todo lo que hay podrido y pasivo en las filas de la Agrupación, esta difícilmente dejará de ser la vieja secta de comadreo que hasta ahora ha sido. Para la dirección estamos recogiendo los mejores elementos. A Mendoza le he tirado el contacto con la base, dándole algún trabajo técnico secundario. Hemos emprendido un trabajo enérgico para movilizar la base. La consigna principal es reclutar nueva gente, sobre todo entre los obreros y los indios. Nuestra Agrupación no estaba en absoluto vinculada hasta ahora con las principales capas de las masas explotadas y oprimidas. Con toda energía, estamos tratando de transformar nuestra Agrupación de artesanos “selectos” y acomodados en una organización de los obreros y las masas indígenas. Para eso, hemos resuelto aparecer ante la masa, saliendo del viejo sectarismo. Estamos tratando de utilizar para eso la lucha contra la desocupación y contra la rebaja de los salarios que produce la desvalorización de la moneda, ligando esto con todas las demás consignas nuestras y un amplio reclutamiento de nuevos afiliados. La consigna de reclutar nuevos adherentes principalmente entre los obreros y los indios, está ya dando resultados. Estos días, ha sido organizada una célula en una fábrica textil y nuevos obreros están ingresando a la Agrupación. Estos días salieron para el Altiplano (zona completamente indígena) dos compañeros a trabajar como tractoristas en una hacienda, con quienes combinamos el trabajo que deben desarrollar entre los indios. Hemos iniciado también el trabajo de organización de la Juventud Comunista, dando entrada a un joven en nuestro Comité y formando un pequeño grupo de 3 como dirección provisoria de la Juventud. Se ha creado un grupo de base con nueve jóvenes. Políticamente, son poco desarrollados, pero parecen activos. Estamos tratando de atraer hacia nosotros algunos elementos sanos del anarquismo, también hemos enviado

⁸⁹⁷ Véase la nota 374

circulares sobre la necesidad de intensificar nuestro trabajo a los Grupos de Oruro, Potosí, Trinidad, Cochabamba y Beni; además, dándoles instrucciones sobre el 1º de Mayo. No sabemos hasta ahora el resultado sobre la preparación del 1º de Mayo en esas regiones, a no ser Cochabamba y Oruro en que hubo manifestaciones nuestras. De Oruro vino aquí estos días un compañero con quien hablé y que a pesar de algunas confusiones, me dejó buena impresión. Me dijo que allá el Grupo se está desarrollando bien, a pesar de que sus ligazones con la masa indígena eran flacas. Me dijo también que desde hace mucho tiempo no recibían material de ninguna parte y estaban aislados. Le prometí que le enviaríamos materiales y le di algunas instrucciones para el trabajo entre los indios (Oruro es una zona de concentración indígena) y para el trabajo entre los desocupados, así como para el trabajo en general.

Los cropistas estos días han realizado una reunión en la cual han resuelto proponer a nuestra Agrupación la realización de una asamblea en conjunto que les readmitiera a ellos y en la cual se eligiera una nueva dirección en que ellos entrasen: dirección esta, que según ellos, trataría de constituir el partido comunista. En la reunión cropista, Arze⁸⁹⁸ declaró que en caso de que nuestra Agrupación y el Secretariado S.A.⁸⁹⁹ no aceptarían tal resolución de ellos, entonces llamarían a un Congreso Nacional y formarían un partido comunista nacional a rebeldía de la I.C.

Mendoza (que a pesar de negarlo está en ligazón con ellos) fue el portador de la propuesta de los cropistas. Tal propuesta fue rechazada por nosotros, declarándoles que solamente a base de que ellos liquiden tal grupo y mediante declaración de que ellos renunciaran a todo trabajo fraccionista, podremos aceptar individualmente el ingreso a nuestras filas para trabajar en la base, de algunos de sus elementos. Respecto a las declaraciones de Arze, hemos preparado una circular que va a ser enviada a todos los miembros de la Agrupación de las demás localidades, poniéndoles en guardia contra las posibles maniobras de los cropistas y haciendo que nuestros elementos se desliguen de ellos. Los cropistas no tienen ninguna influencia entre la masa. Ellos maniobran con el sindicato gráfico, pero esta organización tampoco tiene masas. Sus maniobras, entre tanto, pueden constituir un peligro, dado que se enmascaran como comunistas y por el hecho de que el nivel político de nuestras Agrupaciones en las demás ciudades del país (y también aquí) es extremadamente bajo y no comprenden por que los cropistas no son comu-

⁸⁹⁸ Véase la nota 889.

⁸⁹⁹ Secretariado Suramericano de la IC.

nistas. Nuestra resolución de que aceptaríamos algunos en nuestras filas, es, porque según me consta hay entre ellos algunos obreros sinceros, pero mi opinión es de que tanto Arce como Moisés Álvarez⁹⁰⁰ no pueden ser aceptados en nuestras filas, pues son carreristas y gente corrompida que excepto su fraseología, nada tienen en común con el comunismo.

Los anarquistas tienen bastante influencia entre la masa obrera. El 1° de Mayo lo ha demostrado. Se dice que ellos están conspirando con el ex-presidente Bautista Saavedra y algunos militares en la preparación de un golpe militar al cual ellos aportarían las masas, particularmente los indios. Según me informaron, en ese sentido, han llegado a hacer algunos levantes de indios en el Altiplano. La influencia de los anarquistas no se limita a los obreros y artesanos de la ciudad, sino incluso se extiende a las masas indígenas. Es claro que tanto los indios como los obreros que acompañan a los anarquistas, nada comprenden de tales teorías, pero debido a la pasividad de nuestra agrupación creen que los anarquistas son los verdaderos revolucionarios. Se dice también (todavía no tenemos datos exactos) que con motivo del 1° de Mayo, en varias localidades del Altiplano, los anarquistas han llevado a los indios a hacer levantamientos. Efectivamente, la prensa burguesa ha anoticiado el envío de fuerzas armadas al Altiplano para contener a los indígenas. En el campo anarquista, a pesar de que los jefes nos combaten y en general están corrompidos y ligados a la política de los caudillos burgueses, mismo así todavía hay elementos sanos, pues es una amalgama muy confusa. Según nos informaron varios compañeros relacionados con los anarquistas y que los han invitado a venir a nuestra Agrupación, estos habían declarado que no estaban en contra de la política comunista, pero que no entrarían en una organización en la cual participaban Carlos Mendoza y Moisés Álvarez. Eso es una disculpa, pero efectivamente estos dos elementos gozan de muy mala reputación entre la masa. Por eso, paralelamente a nuestra actividad entre la masa del partido, estamos procurando hacer un trabajo de atracción de los asuntos sanos del anarquismo.

1° de Mayo

Luego que me puse en ligazón con la Agrupación, principiamos a trabajar en la preparación del 1° de Mayo. Los compañeros aquí aun no habían hecho nada en tal sentido. Tratamos de movilizar las pocas fuerzas de la Agrupación, pero toda la actividad y trabajo, tropezó con una sorda resistencia de parte de los artesanos que componen la Agrupación, sobre todo de parte de Mendoza. Ellos decían que la manifestación del 1° de Mayo no ne-

⁹⁰⁰ Véase la nota 891.

cesitaba preparación y que la masa venía espontáneamente. Impuse que la Agrupación Comunista apareciera abiertamente en la manifestación y lanzara un manifiesto llamando a las masas bajo nuestras consignas. Se puso la objeción de que no había dinero y de que las tipografías se negarían a imprimir un tal manifiesto. Con una colecta se consiguió el dinero. Algunas tipografías se rehusaron a imprimirlo por ser comunista y hablar contra la guerra entre Bolivia y Paraguay. En lugar de procurar otras tipografías, los compañeros acreditando en el ofrecimiento que les hizo Moisés Álvarez (que es gráfico) le entregaron un manifiesto para imprimirlo y este tipo en el momento en que debía entregar los manifiestos prontos se disculpó diciendo que había perdido el original. Estoy casi seguro que Mendoza no fue ajeno a todo esto, pues él era el que decía que la manifestación no necesitaba de preparación. Por otro lado, Mendoza leader de la FOT organismo en el cual tenemos algunas representaciones (sólo las representaciones, pues la FOT no tiene masas) a pesar del encargo que le hicimos de que encabezando nuestros elementos movilizara la FOT de manera de aprovechar algún prestigio que esta organización tiene entre la masa, llamando a las masas a la manifestación del Primero de Mayo; ni Mendoza, ni la FOT se han preocupado de tal caso y sólo mediante una amenaza severa a Mendoza en que la FOT se reunió en la vía del Primero de Mayo, limitándose a lanzar un manifiesto. En la preparación del 1º de Mayo, además de la pasividad y negligencia de la mayoría de los artesanos que componen nuestra Agrupación, se notó también un sordo sabotaje de los cropistas y sus servidores en nuestras filas, contra el aparecimiento abierto de la Agrupación. Todo esto concurrió para que la manifestación del 1º de Mayo se desarrollara bajo la hegemonía de los anarquistas. De hecho, la FOL (anarquista) tiene muchas más fuerzas y prestigio entre las masas que la FOT y nuestra Agrupación. La manifestación, sin exagerar, llevaba de 4 a 5 mil personas, lo que me pareció bastante numerosa para una pequeña ciudad de 150 mil habitantes, como La Paz. Los anarquistas han procurado utilizar a los indios en la manifestación, pero sin darles su verdadero carácter de pueblo oprimido que lucha por su liberación. Últimamente, los anarquistas han hecho una declaración de júbilo por el “orden y forma pacífica” en que se desarrolló la manifestación. Los oradores anarquistas se limitaron a hablar contra la tiranía y sobre los mártires de Chicago. Nosotros habíamos preparado tres compañeros para hablar, gente nueva, uno en nombre de la Agrupación en idioma Aymará, otro en nombre de la Agrupación Comunista y un tercero en nombre de la juventud. Personalmente me encargué de prepararlos, pero yo no sabía aún que nuestra Agrupación tenía tan poca influencia en la masa y que la pasividad de nues-

tros compañeros en la preparación del 1º de Mayo fuese tan grande. Sólo el compañero que habló en nombre de la Agrupación consiguió imponerse y hablar, desempeñando bien su tarea, pues ha expuesto regularmente nuestras consignas. La prensa burguesa se ha escandalizado con nuestro orador. Los otros dos no han conseguido hablar, pues al principiar sus discursos los anarquistas mandaban tocar su banda de música e iniciaban el desfile.

Para combatir la pasividad y todas las fallas habidas en la preparación del 1º de Mayo, hemos iniciado una autocrítica entre todos los miembros de arriba abajo, y a base de ella mejorar nuestro trabajo. Ella no es todavía bastante fuerte, de lo contrario a Mendoza lo tendríamos ya que echar de la dirección y tal vez del Grupo, lo que me parece todavía temprano. Entre tanto, si va a continuar a entorpecer nuestro trabajo, es claro que tendremos que ponerlo fatalmente al margen.

Original escrito a máquina, en español
495-122-4, P. 1-3.

* * *

CARTA DE BOLIVIA A MAGGI⁹⁰¹, 28 DE MAYO DE 1932

La Paz, 28 de mayo de 1932⁹⁰²

Estimados camaradas del S.S.A.:

Nuestro trabajo aquí va progresando, aunque no con la rapidez que deseamos. El reclutamiento de nuevos miembros, debido a la pasividad de los viejos elementos, ha quedado en una cifra inferior a la que habíamos planeado; si bien que hemos conquistado nuevos miembros en su casi totalidad obreros, y con ligazones con los indios. Los elementos podridos que componían nuestra agrupación ante la necesidad de ponerse en actividad nos abandonan y hasta sabotean nuestro trabajo. Así, por ejemplo, un tal Saave-

⁹⁰¹ Egidio Gennari (1876-1942), comunista italiano, asesor del Secretariado Latinoamericano de la Comintern (1930-1933), miembro del Buró y del Secretariado Latinoamericano.

⁹⁰² Registrada en la IC el 11 de junio de 1932

dra⁹⁰³, ex-delegado de la FOT al V Congreso del Profintern, elemento que nada hizo hasta ahora; después de su llegada, se ligó a la CROP⁹⁰⁴. Y como éste, tiene varios otros, nuestra agrupación, por su pasividad, por sus ligazones y maniobras con los amarillos y, finalmente, por las estafas en dinero de las organizaciones y de los obreros, hechas por Mendoza y Moisés Álvarez, estaba completamente desmoralizada.

Mendoza que antes era el secretario de la Agrupación ha recibido hace un mes 10 bolivianos míos para comprar materiales y hacernos [de] un polícopiador y desde entonces, solo hoy compareció a una reunión, disculpándose con subterfugios. En esa reunión fue criticado duramente, pero él no se corrige. Algunos compañeros me piden para que lo expulsemos públicamente, pues esto aumentaría nuestro prestigio, sobre todo entre los elementos sanos del anarquismo y entre la masa en general. Mi opinión personal, por parecerme todavía temprano, es contraria a tal expulsión, pero desde ya le iremos poniendo al margen. Con tales tipos como Mendoza y Moisés Álvarez (este último se dice comunista pero es de la CROP) en nuestras filas, será muy difícil organizar un verdadero partido comunista, pues la masa huye de ellos por conocerlos como estafadores de las organizaciones obreras. Además, ni Mendoza, ni Álvarez, ni Saavedra, tienen influencia alguna sobre las masas indígenas, como les constaba a ustedes. Las ligazones de estos elementos se limitan a tener intimidad con los amarillos de la FOT aquí en La Paz e incluso con los politiqueros burgueses.

La CROP continúa con sus tentativas de organizar un partido “comunista nacional” independiente de la IC, en los móviles más o menos del Apra. Las maniobras de tales elementos son bastante dañosas para nuestro trabajo, pues dada la mala composición social e ideológica de los grupos que me dicen nuestros en las ciudades de Oruro, Potosí y Cochabamba, los cropistas podrán obtener allí algunos adeptos. Entretanto nosotros, al mismo tiempo que combatimos a Arze como caudillo del cropismo tratamos de arrancarle todos los elementos aprovechables. En Oruro, existe una agrupación que se dice comunista y que es al mismo tiempo la FOT. Mejor dicho una parte de la así llamada Federación, pues existen dos con el mismo nombre, una comunista y otra anarquista. Aquí estuvo un compañero de esa localidad por quien hemos enviado instrucciones para organizar nuestra agrupación comunista. Tratamos de ayudarlos. De Potosí hemos recibido una carta en la que nos dicen muy “inocentemente” de que habían enviado a Chile un dele-

⁹⁰³ Se refiere a Felipe Saavedra, sindicalista y comunista boliviano, delegado al V congreso de la ISR en 1930.

⁹⁰⁴ Véase la nota 374.

gado al Congreso Obrero Latinoamericano, a invitación del gobierno de aquel país, y que el delegado era un tal Sanjinés⁹⁰⁵ que en 1930 había estado ahí, en Montevideo, en la escuela. Además, nos enviaron un periódico que dice ser de la agrupación nuestra en el cual hay toda clase de confusiones y macanas. Nosotros les enviamos una carta criticándoles fraternalmente, pero en forma dura y hasta ahora aun no hemos recibido respuesta. El trabajo es bien difícil en medio de tanta confusión pero contamos en poder atraer hacia nosotros a los elementos sanos y sinceros. En Potosí, según la referida carta, los sindicatos están con la CSLA y han enviado el delegado a Chile. El tal Sanjinés, según publican aquí los periódicos, ha defendido la posesión del Chaco por Bolivia, es decir la Standard Oil. En Cochabamba, los sindicatos también dicen estar con la CSLA. El 1º de Mayo hubo allí una gran manifestación y lucha con la policía. Hay ahí varios grupos de estudiantes que se dicen de “estudios marxistas” pero sin ninguna claridad. Tanto en Oruro como en Potosí y Cochabamba las organizaciones sindicales, o lo que así se llama, están dirigidas por intelectuales. En todos los lugares, y mismo aquí, los cropistas hacen toda la clase de confusiones respecto al Secr. de la I.C. y a la CSLA, llegando a decir que si no tienen el apoyo de uno lo tendrán de la otra. La misma confusión la hacen respecto a la cuestión sindical y política incluso aquí en La Paz. Todos estos intelectuales que dirigen las organizaciones de Oruro, Potosí y Cochabamba así como los elementos de la CROP, a pesar de que se dicen “estudiantes marxistas” (es de lo que ellos menos comprenden) tienen una gran dosis de caudillismo y nacionalismo y su ideología es próxima al APRA. Por eso el trabajo entre ellos, y sobre todo, para arrancarles las masas que tienen bajo su control, tiene que ser cuidadoso y paciente. Ellos hacen elogios a Carlos Marx, el comunismo, a la II Internacional, al APRA, etc., etc. Les enviaré los periódicos que se dicen de nuestros grupos de Oruro y Potosí, bien como una carta que hemos recibido de Cochabamba, para que Ustedes se enteren mejor de lo que son tales grupos. Sería bueno que ustedes les enviaran materiales, y nuestro P[artido] Comunista a las redacciones de esos periódicos pues creo que ello ayudaría a nuestro trabajo. Aquí en La Paz, hemos colocado en nuestro pequeño comité dirigente a un compañero indio aymara, encargado del trabajo entre los indios. Políticamente es débil y tiene muchos prejuicios anarquistas con cuya gente está bastante ligado, pero según me consta, y mismo por su trabajo, muestra ser el compañero que está mas relacionado con los indios. Nosotros contro-

⁹⁰⁵ Dirigente sindical potosino Víctor Sanjinés, futuro secretario de la Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia (CSTB) en 1936.

lemos su trabajo, constantemente le enviamos a las comunidades próximas de aquí con nuestra propaganda y nuestra línea. Días atrás hemos editado un manifiesto contra masacre de los indios habida en Cotoro, localidad próxima de aquí, y para editarlo han venido algunos comunitarios indios a visitarnos. Ahora estamos preparando la organización de un grupo allí. De ese manifiesto, después de ser repartido aquí y entre los indios, fueron tomados algunos ejemplares por la policía y esta abrió juicio criminal contra los dos compañeros que en la tipografía se hicieron responsables del mismo, y uno de los cuales es el indio citado arriba. Los dos continúan trabajando, pues hasta ahora no han conseguido agarrarlos. Lo más interesante es que en la FOL anarquista viene de surgir una corriente de apoyo a nuestro manifiesto y de protesta contra el enjuiciamiento de los referidos compañeros. Por ahora esa corriente no es clara y se manifiesta entre los dirigentes de la FOL, en cuanto otra parte de tales dirigentes se propone desenmascarnos como políticos. De cualquier forma pensamos que la situación camina favorable para nosotros. Estamos preparando una carta abierta en nombre del PC y firmada por la agrupación, dirigida a todas las organizaciones obreras y estudiantiles, contra la represión que ha habido en varias localidades y contra el enjuiciamiento de los dos compañeros, exponiendo al mismo tiempo, aunque de manera resumida, nuestro programa de lucha. Esta carta será enviada a todas las organizaciones obreras y estudiantiles y la hemos hecho para ver si conseguimos publicarla, pues aquí todas las tipografías se rehúsan a editar nuestros volantes. Veremos que resultados nos da y se lo comunicaremos. Venimos de imprimir también un pequeño volante mimeografiado y del que le enviaremos un ejemplar. De mi parte tengo grandes esperanzas en nuestro trabajo entre los indios y si no tenemos algún “tropiezo” dentro de algún tiempo podremos tener gran influencia entre ellos, ahogando la influencia anarquista. Los indios aceptan con entusiasmo nuestra consigna de autodeterminación nacional y ellos viven completamente divorciados y son enemigos feroces del régimen actual. El trabajo es difícil pero va marchando.

Tenemos dificultades materiales muy grandes, pues no tenemos ni máquina de escribir, ni policopiador, ni literatura, ni toda una serie de cosas necesarias, incluso para reproducir los materiales que ustedes nos mandan. Algunas veces conseguimos tales aparatos prestados, pero con dificultades.

Sobre la juventud ya he enviado un informe a P.⁹⁰⁶

⁹⁰⁶ “Pierre”, Zajarii Rabinovich, véase la nota 187.

Original escrito a máquina, en español
495-122-4, P. 7-8.

* * *

BURO TRIFEDERAL DEL PACÍFICO.

10. Noviembre de 1933⁹⁰⁷

El PC Peruano nos envía este documento anónimo que le ha sido entregado en Lima. Tenemos la certeza de que proviene de un grupo de intelectuales bolivianos que había fundado la CROP⁹⁰⁸ en Bolivia, dirigida por un tal Dr. Arze⁹⁰⁹, grupo que trató de descomponer nuestro incipiente movimiento comunista en este país, y que claudicó absolutamente en su pretendido revolucionarismo al estallar la guerra entre Bolivia y Paraguay. Los estudiantes revolucionarios “corrieron” a éste Dr. Arze de la Universidad por su posición cómplice con el gobierno. En cuanto obtengamos mas datos os informaremos ampliamente sobre éste asunto. Igualmente os daremos conocer de inmediato el pronunciamiento de nuestra casa sobre este documento anónimo.

Bases constitutivos del Buro Trifederal del Pacífico⁹¹⁰

El C.C. del Partido Comunista Peruano, ha acordado proponer a los Partidos Comunistas de Bolivia y Chile la organización de un Buro Trifederal del Pacifico, con las finalidades y sobre las bases que a continuación se enumeran

Primera: Promover la federalización de la sección Peruana-Boliviana, chilena de la I.C., tanto con el objeto de constituir con estas fuerzas un solo partido trifederal en el período de la lucha para el derrocamiento de la burguesía, cuanto con la remota mira de implantar en los actuales territorios de Perú, Bolivia y Chile la Confederación Soviética de las Repúblicas del Pacífico, como parte integrante de la futura Confederación Soviética General de

⁹⁰⁷ La fecha del registro del documento en la IC.

⁹⁰⁸ Véase la nota 374.

⁹⁰⁹ Véase la nota 889.

⁹¹⁰ Documento muy deteriorado.

los Estados latino-Americanos y de la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) del mundo entero, que instaurará el proletariado internacionalmente triunfante.

La iniciativa contenida en este punto ajustase a la previsión del artículo 52 de los estatutos de la IC que dice: “Dos o mas secciones de la I.C. que (como por ejemplo, las secciones de los países escandinavos y balcánicos) políticamente hallándose ligadas entre el por las condiciones generales de la lucha, pueden de acuerdo con el C.E.I.C. con objeto de coordinar sus acciones, unirse en una federación que actúe bajo la dirección y el control del C.E. de la I.C.

La necesidad de hacer práctica esta iniciativa, fundas principalmente en las razones siguientes:

a). La unidad geográfica económica de la zona del Pacífico que se traduce en la estrecha interdependencia industrial y comercial de las tres repúblicas, interdependencia desaprovechada bajo el régimen capitalista o dirigida en contra el proletariado, en virtud de los antagonismos nacionalistas provocados en estos países por los imperialistas extranjeros y sus agentes la burguesía criolla y los partidos social-patriotas.

b). La indisoluble vinculación territorial de los tres países al problema portuario del Pacífico, de vital interés sobre todo para Bolivia cuya economía ha quedado deformada por la mediterraneidad en que la han enclaustrado los manejos de la diplomacia burguesa.

c). La comunidad del problema indígena en el Perú y Bolivia, que exige la adopción de un plan unificado para resolver la situación de los grupos aymaras y quechuas, diseminados en la sierra Peruana y en el altiplano boliviano.

d). Las ventajas político-partidistas que resultaran de coordinar la mayor proporción de proletariado industrial con experiencia de la lucha clasista existente en Chile, con la mayor proporción de campesinado y de clase artesanal de ideología pequeño burguesa asistente en el Perú y Bolivia. El mutuo contacto de militantes y dirigentes entre los tres países, el uno (Chile), de tipo predominantemente industrial y los otros de tipo predominantemente minero (Bolivia) y agrario (Perú), fortalecerán su conciencia clasista en el sentido de una conjunta visión para el eficaz planteamiento revolucionario de los problemas de la ciudad y del campo, de los problemas de reacción interna y externa del capitalismo, de los problemas emergentes a un plan de edificación socialista, etc. Dichas problemas tropiezan y tropezarán con dificultades insuperables, restringiéndolos a la meta de revoluciones obreras y campesinas dentro de las fronteras de cada país aislado.

e). La comunidad de tradiciones históricas: los tres países han integrado la entidad política del Imperio Comunista Tawantinsuyo con considerable proporciones de su actual territorio republicano, siendo probable que las épocas preincaicas, los pueblos asentados entre los repliegues andinos y la costa del Pacífico, hayan formado también una poderosa unidad política. Durante casi cuatro siglos de coloniaje el sentido de esa unidad persiste en la estructura del Virreinato de Lima, que encerraba en su jurisdicción a la Audiencia de Charcas y a la Capitanía General de Chile. Y aun a partir de la desintegración motivada por la creación de las repúblicas democráticas, si es cierto que la breve historia nacional de los tres países registra un hecho aparentemente dissociador de su tradicional unidad como es la Guerra del Pacífico, también es evidente que se registran episodios de solidaridad reintegratoria, como la Confederación peruano-boliviana de 1865 ante la tentativa de reconquista española, etc. etc. La Confederación Peruano-Boliviana, proyectada por el Mariscal Andrés de Santa Cruz, fracasó justamente aun en el plano de la política burguesa en que se habían desarrollado, porque excluía a Chile del Plan de reintegración política en el Pacífico. La guerra de 1879, determinada por la necesidad de expansión territorial de la población norteña de Chile y por la mayor capacidad económica adquirida por este país sobre la zona del salitre y del guano, fue azuzada por los imperialistas y burguesías usufructuarios de tales zonas en el pasado siglo, habiendo despertado y mantenido entre las clases explotadas de los tres países mutuos rencores chauvinistas merced a la prédica patrioter de sus clases explotadoras y dirigentes. Pero este artificial factor de odio podrá troncar en su segundo factor de confraternidad cuando los pueblos que habitan en la zona del Pacífico comprenden bajo las prédicas internacionalistas del comunismo, que cuanto mas se unan contra los grupos imperialistas extranjeros y sus agentes, la burguesía y el gobierno nacionales a quien interesa el ahondamiento de esos viejos rencores nacionalistas, tanto mas próximo sonará la hora de la revolución obrera y campesina en esta parte del continente.

El ideal mediato de la Confederación Soviética de los Estados Latinoamericanos a cuya inmediata implantación se oponen obstáculos tan poderosos como la falta de vías de comunicación troncales, las diferencias de estructuras económicas entre las diversas regiones de Sur América, aun siendo toda ella de tipo semi-colonial etc., exige como etapa previa e inevitable la formación de confederaciones parciales en que las nacionalidades latinoamericanas se agruparan en torno a los grandes ejes geográficos económicos, naturales, que condicionaran su desarrollo. Así paralelamente la Confederación de los países del Pacífico, podrán ir organizándose la confederación de

los países del Plata (Argentina, Uruguay, Paraguay), de los países de la antigua gran Colombia (Ecuador, Colombia, Venezuela, México y los países Centroamericanos) la de los países antillanos y la conversión de los actuales estados brasileiros republicano democráticos en soviéticos. Por ese camino será mas fácil y rápido empezar y generalizar la serie de revoluciones obreras y campesinas, que no por el de la lucha aislada dentro del viejo esquema de patria-chica, impuesto por la Revolución Hispanoamericana demo-liberal del siglo XIX, por el de la prédica de un difuso latinoamericanismo que se torna simplemente romántico si no cuenta con bases económicas y políticas concretas que garanticen su realizabilidad.

La teoría revolucionaria del comunismo es ampliamente internacionalista en cuanto constata que siendo universal en su organización actual el fenómeno de la implantación capitalista, la clase explotada debe o garantice para la destrucción del orden capitalista, en un plano igualmente internacional. Mas esto no significa que en sus métodos organizativos, el proletariado no deba utilizar, en cuanto pueda, los marcos de agrupaciones nacionalistas en que ejercen sus dominios de clase los estados políticos de la burguesía: por eso, los Estatutos políticos de la Internacional Comunista, preconizan la organización del Partido Comunista Internacional en secciones nacionales, con objetivos de lucha peculiares, dentro del plan general de la táctica comunista. Bajo tal concepto, se justifica la relativa autonomía con que en Europa, etc., países donde cierta unidad nacional establecida por la lengua, la raza, las tradiciones históricas, etc. y cierta individualidad, opacidad económica y políticas permiten a las secciones de la I.C. operar con sus fuerzas propias y hasta propugnar con probabilidades de éxito la “toma del poder” dentro de sus fronteras nacionales.

Con respecto a la América Latina, este problema organizativo exige una táctica peculiar. La generalidad de las nacionalidades latinoamericanas son creaciones del pequeño patriotismo en que se inspiraron los planes de los caudillos de la Guerra de la Independencia; por su relativa unidad de raza, lengua y tradiciones históricas, forman mas bien una sola unidad nacional latinoamericana, cuyo lamentable fraccionamiento desde el pasado siglo han facilitado la penetración de los grandes imperialismos, especialmente del Norteamericano. La desaparición de los artificiosos límites patrioterros serán, pues, mas fácil en Sur América, pero en la realidad en que el propósito internacionalizador opere con sujeción a las invulnerables leyes sociológicas de solidaridad regional. En virtud de estas consideraciones plantear la revolución social simultánea en América Latina para el repentino establecimiento de su unidad bajo un régimen socialista, o plantear la revolución social ais-

ladas de sus patrias chicas, carentes de capacidad territorial y demográfica sin miedo de defensa contra el bloque o la invasión armada. Sin probabilidades, en suma, de que sus obreros y campesinos lleguen a tomar el poder o de que lo conserven en caso de tomarlo, plantear uno u otro de este extremo no es pues colocarse en una línea revolucionaria marxista-leninista junta.

La adopción de una táctica Confederalista dentro de una ideología universalmente internacionalista, parece el único camino adecuado para los partidos comunistas de la América Latina y en ella que se inspira fundamentalmente la iniciativa de confederar los partidos comunistas de Bolivia, Perú y Chile, la claridad de esta línea resalta cuando de la confronta con la de los partidos no comunistas, en efecto, todos los partidos demo-liberales de América Latina son nacionalistas y en esto divergen del comunismo que es internacionalista; el aprismo pretende ser latinoamericanista antes que universalmente internacionalista, pero su oportunismo se pone en descubierto con solo considerar que el APRA incurre en la infantilidad que malicioso cálculo en sus dirigentes, de afirmar que la “unidad política” de América Latina podría consumarse sin coordinar el movimiento de emancipación anti-imperialista de este continente semi-colonial, con potencias internacionales anticapitalistas tan fuertes como el imperialismo inglés o el yanqui (y huelga decir que la sola potencia anti-capital está capaz de equiparse con esa potencia es, hoy por hoy, la Rusia Soviética, vanguardia del proletariado internacional; por otra parte, el oportunismo del APRA se pone también en claro cuando, intenta llegar al poder en el Perú por medio de elecciones “democráticas”, proclama a los cuatro vientos que es el partido mas acentradamente nacionalista, traicionando así su propio principio latinoamericanista; de ahí el simultáneo repudio que ha merecido el APRA por parte del comunismo, que desenmascara su pseudo internacionalismo latinoamericanista, y de los partidos demo-liberales que le sindical de pseudo-peruanismo con encubiertos planes “extranjerizantes”. El conflicto imperialista colombo-peruano próximo a estallar, en que la demagógica fórmula de “Solo el aprismo salvará el Perú” habrá de confrontarse con la que reza “Por la unidad política de América Latina”, será uno de los mas numerosos conflictos ideológicos que se le plantean a cada paso, a este partido oportunista.

En suma, la táctica confederalista para los partidos comunistas de América Latina en general, y para los de Bolivia, Chile, Perú, en particular entraña simplemente un método organizativo, que no pretende introducir innovación ideológica ninguna en el programa del Partido, y que se ajusta, por el contrario, a una previsión como la contenida en el artículo 32 de las estatutos de la I.C. ya citado.

La inevitabilidad de este proceso de confederaciones parciales en América Latina, como condición previa de una Confederación General, fue señalada ya por los mismos caudillos de la revolución demo-liberal del Siglo XIX, los planes de Bolívar, relativos a sustituir los organismos virreinales del Coloniaje por nacionalidades mas o menos grandes, en vez de las fragmentarias patrias chicas que iban haciendo al favor de minúsculos sentimientos localistas explotados por los militares y los demagogos de la época, la reunión del Congreso de Panamá a que convocó el mismo Bolívar en 1826, con la mira de sentar las bases de la Confederación Latinoamericana, los proyectos de Unión Latinoamericana del argentino Monteagudo, del chileno Egaña en su “Declaración de los derechos del Pueblo de Chile” (1816), del colombiano Martínez Rosas en su “Catecismo Político” etc etc marcan una primera fase, aun no muy bien definida, del ideal confederativo Latinoamericano, pero que en el problema de las confederaciones regionales previas aparece mas o menos claramente planteado. La corriente ideológica que emerge mas tarde, como consecuencia del desarrollo republicano de las nacionalidades latinoamericanas, con escritores como Martí, Blanco, Fonbona, Francisco García Calderón, Manuel Ugarte, Alfredo Palacios, José Ingenieros, José Vasconcelos, etc, sigue propugnando la necesidad de la re-integración de una unidad hispanoamericana, en cuanto al modo de alcanzar esta meta, hay escritores como García Calderón (“Le democratie latines de l’Amerique”) y el español Badia Malagrida (“El factor geográfico en la política sudamericana”, 1919), que coinciden en la opinión de que Bolivia, Perú y Chile deben formar la Confederación del Pacífico; análogas conclusiones de libros destinados al viejo pleito portuario, como los de Federico Moor, pueden citarse como antecedentes literarios de esta tesis. Empero esta fase, que pudiera llamarse lirica, del Hispanoamericanismo, por su filiación burguesa o pequeño burguesa que induce a creer en la posibilidad de una solidaridad hecha por los gobiernos, los diplomáticos o los “intelectuales” – tampoco traduce la ideología latinoamericanista del comunismo; los comunistas creemos que solo una estrecha ligazón de obreros y campesinos podrá sentar las bases efectivas de las futuras uniones políticas de América Latina, y es este el criterio con que se encararía también la fusión de los P.C. de la zona del Pacífico.

Como consecuencia esenciales de todo lo expuesto en este inciso, pueden, pues, establecerse las siguientes: 1-o rechazo del Panamericanismo oficial ideado en 1880 por el Norteamericano M. Blain como una derivación del Monroismo, por ser la doctrina con que los imperialistas yanquis y sus lacayos políticos de Sur América pretende justificar una pseudo solidaridad

continental. La solidaridad de Norte y Sur América najo el régimen capitalista es simplemente la alianza de los grandes capitalistas yanquis y de los capitalistas Suramericanos, con su clientela de gobernantes y políticos, para la explotación de la masa obrera y campesina de sus respectivos países. Solo la solidaridad de los obreros yanquis con los proletarios y los campesinos sud-americanos, con mira común a la lejana instauración de panamericanismo soviético (bajo este régimen la poderosa técnica de la cultura yanqui cooperará en la transformación de la economía semi-colonial de S.A. en vez de ser como hoy, un instrumento de explotación; solo esta solidaridad es aceptable por el comunismo. 2-o. Repudio del latinoamericanismo formulado por la simple actitud anti-imperialista contra EEUU (como es el caso del APRA y de otras tendencias, que por ser agentes del imperialismo, se muestran silenciosas hasta francamente partidarias respecto de este) o formulado como plan político cuya ejecución seria en entregar a la acción contrarrevolucionaria de gobiernos y diplomáticos burgueses o la acción pequeño burguesa de intelectuales de ideología demo-liberal o social reformista. 3-o. Repudio de tendencias de unión regional latinoamericana que como el ABC, no encubre sino la maniobra diplomática de los imperialismos extranjeros, en consorcio con las burguesías criollas. 4-o. Repudio del nacionalismo pequeño patriota sustentado por la generalidad de los partidos políticos de América Latina.

El ideal de la Conferencia latinoamericana será finalmente de imposible realización bajo el régimen burgués en razón de las contradicciones externas e internas del capitalismo que se traduce en América Latina en formas de lucha antiimperialista, lucha de la Patria semi-colonial entre si (tales la guerra del Chaco y la próxima a estallar entre Perú y Colombia) y lucha cada vez mas violenta entre los explotadores criollos aliados a los imperialistas con las masas campesinas y proletarias y semi-proletarias, cuyo sentido clasista se radicaliza con creciente intensidad. Solo el comunismo, que no está ligado a compromisos con ningún imperialismo, ni con ningún grupo de explotadores o políticos criollos, que no tiene la mas mira que emancipar del yugo del capital a millones de indios y millares de obreros, haciendo flamear en esta parte del mundo la roja bandera que ha empezado a flamear en la Rusia Soviética primera ciudadela conquistada por el proletariado internacional. Solo ese partido pues, es llamado a realizar la futura Unión Latinoamericana sobre los inconmovibles cimientos de una nueva estructura económica.

g). Otra razón poderosa para aconsejar a esta confederación, es la circunstancia de que la industrialización de la zona limítrofe de los tres países Norte de Chile, Sur del Perú y de Bolivia ha terminado un activo intercam-

bio de su masa obrera sobre todo en la región de las explotaciones salitreras creando una vigorosa conciencia de unidad política y uno de cuyos signos negativos en la tendencia separatista con respecto al Sur Chileno, la costa y la montaña peruana y la región amazónica plantease de Bolivia.

En la época de Incanato, durante todo el coloniaje y aun por un largo período de la historia republicana de los tres países, el desierto que se extendía al Norte de Chile había constituido un factor de aislamiento entre ese país y los dos restantes del Pacífico, pero a partir de la explotación industrial del salitre y del guano, se convierte en el mar poderoso factor de aglutinación económica y política. Este fenómeno de cohesión en la zona limítrofe mas proletaria de los tres países permite ver que dicha zona será el foco inicial del movimiento confederativo preparado por un ineluctable determinismo económico. Los P.C. de los tres países al fundirse en una entidad homogénea no hará, pues, sino reflejar conscientemente este movimiento dialéctico espontaneo que se opera en la estructura económica y social de la zona del Pacífico. En cuanto a la corriente separatista revelada respecto del Este y Sur-este boliviano, el Oriente y Noreste peruano y el Sur chileno, ella desaparecerá, o se amortiguará por lo menos considerablemente cuando, bajo la dirección de un P.C. fuertemente centralizado y por efecto de una planificada retribución del trabajo y la mayor extensión que alcanzaran las vías y medios de transporte, se destruyan los parasitismos capitalistas y la desvinculación regionalista que ahora generan estos antagonismos geográficos-políticos. Quizás el medio mas adecuado para procurar esta soldadura material y espiritual, no solo entre estas mismas, sea establecer en un punto de esta zona limítrofe, la futura capital federal, de los tres estados.

h). Razón de orden orgánico interno que justifica también la necesidad de crear el buro del Pacífico, es el hecho de que el Buro Sudamericano de la I.C. con sede en Montevideo, se halla demasiado distante de estos países del Pacífico para atender con toda eficiencia deseable a la dirección de la lucha política y sindical.

En 1929 la primera Conferencia de los PP.CC. de América Latina reunida en Buenos Aires acordó crear el subcomité del Caribe. Análogamente al Subcomité del Caribe, el Buro del Pacífico, será subordinado al secretariado Sudamericano de la I.C. y al secretariado de la C.S.L.A., en cuanto concierne a la táctica general de lucha en América Latina, pero tendrá la dirección directa del movimiento político y sindical de la zona del Pacífico, y la responsabilidad de sus resultados.

i). Finalmente como razón última, que pudiéramos llamar de OPORTUNIDAD HISTÓRICA aconsejar ir a esta confederación las especiales cir-

cunstancias político-internas y económicas que atraviesan en el presente momento los tres países del Pacífico: Bolivia, con la guerra del Chaco Boreal, que ha volcado sus efectivos militares y la atención de su clase dirigente hacia el Sureste, dejando la región del altiplano (que es la mas densa en población indígena) desguarnecida; a parte de las condiciones esencialmente revolucionarias que la campaña militar misma irá creando entre los combatientes y la población no combatiente; el Perú próximo también a ser protagonista de una guerra internacional con Colombia con la atención de su gobierno dirigida a Loreto, zona igualmente alejada... [ilegible].

Es verdad que proporcionalmente a la gravedad de la situación interna debe terminada por la crisis económica y el estado efectivo o latente de guerra, los imperialismos en complicidad con los gobiernos y castas de burgueses criollos redoblaron la crueldad y el cinismo de su política de represión en contra del proletariado y especialmente contra el P.C. cancelando sus derechos de reunión de asociación, sus libertades de prensa, etc. La dictadura Cerro-Civilista ocupa la vanguardia del terrorismo en estos momentos para no le va muy en zaga la dictadura que ha implantado en forma abierta el gobierno de Salamanca en Bolivia, el ordenar el confinamiento de muchos camaradas nuestros y aun el fusilamiento de algunos en los frentes de batalla, ni el desplante profascista con que Alessandri ordena la destitución en masa de 400 maestros por haber manifestado su simpatía hacia la causa de la Rusia Soviética, Todo esto hace suponer, pues, correlativamente a la sola noticia de que los comunistas de Bolivia, Perú y Chile tratamos de unirnos, los gobiernos fascistas, las oligarquías burguesas y los imperialistas que explotan y tiranizan estos países, unirían a su vez sus fuerzas, para ahogar este movimiento con las carteles y en caso necesario en sangre... Pero no deberá arredrarnos nada de esto, y convencidos de la justicia y del inevitable derumbamiento histórico de la nuestra causa seguiremos luchando.

Segunda base

A efecto de que la generalidad de la Confederación de los P.C. de los tres países pueda discutirse en todos sus extremos y siendo aceptada, marchar a su inmediata realización en condiciones de máxima eficacia el Buro Trifederal del Pacífico promoverá también la efectuación preliminar de las siguientes medidas: a). Creación de la Sección Boliviana de la I.C., gestionando ante el secretariado de la I.C. que el C.C. Provisorio del P.C. Boliviano, fundado en La Paz el 13 de diciembre de 1931, mediante acta que cursa en los archivos del referido secretariado sea elevado al rango del Comité Central titular y oficial, dándose por fundada la sección Boliviana de la I.C., con cargo

de renovación y depuración del C.C. y del Partido mismo, apenas los camaradas bolivianos puedan celebrar sus sesiones electorales y su autocritica que le están actualmente vedadas por las excepcionales condiciones de ilegalidad que lo ha colocado la guerra.

Reorganización inmediata del C.C. Peruano, cuya directiva ha sido encarcelada casi en su integridad por el fascista gobierno de Sánchez Cerro. Esta reorganización comprende la constitución del nuevo C.C. de emergencia, la depuración de elementos oportunistas, la incorporación de nuevas fuerzas al seno del Partido y la readmisión de elementos cuya presencia se considerase necesaria en las actuales circunstancias de lucha del Partido. El personal de este Comité sería rectificado por el secretariado Sudamericano de la I.C. y procuraría en lo posible buscar conexión con los elementos titulares actualmente en prisión siempre que no fuese posible obtener su libertad por la presión de los mítines, la huelga, etc.

c). Reorganización del C.C. del P.C. Chileno adoptando análogas normas de depuración incorporación y reincorporación de militantes y de miembros de la organización directiva.

d). Reunión en el mes de 1933, en Santiago de Chile (o en Montevideo u otro sitio aconsejado por las circunstancias) de una Conferencia Regional de las secciones Bolivianas, Chilena y Peruana ya reorganizadas, para ocuparse de 4 cuestiones fundamentales:

I. Programa máximo y mínimo del Partido Triconfederado.

II. Estatuto orgánico del mismo.

III. Constitución oficial del Bureau Trifederal del Pacífico. Como órgano político de las tres secciones, determinando su grado de subordinación al Secretariado Sudamericano de la I.C.

IV. Consignas de lucha inmediata frente a los acontecimientos bélicos desencadenados en América Latina.

Tercera parte

Frente a los graves problemas económicos y guerreros que se desarrollan en el Continente y que afectan de modo particular a las Repúblicas encerradas en la zona del Pacífico, el Buro Trifederal Provisorio prepara los materiales provisorios de la primera conferencia regional a reunirse, redactando la tesis y organizando documentación sobre los tópicos siguientes:

a). Conversión de la guerra internacional del Chaco en la guerra civil. Posibilidad de una inmediata cesación de las hostilidades. Posibilidades de un movimiento interno de carácter social en Bolivia y posibilidades de su coordinación en Chile y el Perú. Posibilidades de un movimiento interno en

el Paraguay y de su coordinación con movimiento a surgir en los países del Plata. Constitución de un comité mixto de comunistas paraguayos y bolivianos.

b). Conversión del latente conflicto bélico peruano-colombiano de Leticia en guerra civil. Posibilidades de transformar en movimiento interno en el Perú en movimiento cooperante de la Confederación de los países del Pacífico. Constitución de un Comité mixto de Comunistas peruanos y colombianos.

c). Fijación de la posible actitud del P.C. Chileno en el caso de iniciarse en Bolivia o el Perú, toma caso en Chile mismo, los primeros movimientos huelguísticos populares, y militares conducentes a la implantación de los gobiernos revolucionarios locales en cada uno de los tres países.

d). Consignas para la lucha defensiva conjunta de los comunistas del Perú, Bolivia, Chile contra la ofensiva de hambreamiento, masacres, encarcelamientos, confinamientos y matanzas guerreras organizadas en contra del proletariado, por los imperialismos yanquis e ingleses y otros de menor cuantía, en complicidad con sus lacayos, las burguesías nacionales y los gobiernos y partidos políticos de derecha.

e). Consignas para la lucha conjunta de los comunistas del Perú, Bolivia y Chile contra la corriente social-fascista y oportunista encarnadas en el aprismo peruano, el saavedrismo boliviano y el grovismo chileno.

CUARTA BASE. El Buro Trifederal Provisorio del Pacífico se constituirá y entrará en función, de los siguientes modos:

a). Estará integrado por dos representantes de cada sección de los tres países interesados. La sección Peruana, por acuerdo de su C.C. de emergencia constituido en fecha de 1933, designará para este objeto los camaradas N.N. y Z.Z. A la sección Chilena será enviado un ejemplar de la presente acta y si acepta sus términos, la expresará mediante nota ratificatoria dirigida por su C.C. al Srio. Gral. Provisorio de C.C. del P.C. Peruano, enviando al mismo tiempo las credenciales de los delegados que han de representarla ante el Buro Provisorio. En cuanto a Bolivia, el Srio. Gral. de P.C. peruano enviará también ejemplar de esta acta al Srio. Gral. del C.C. Provisorio organizado el 13 de Diciembre de 1931, instalándolo a convocar a una asamblea de unificación de todos los grupos comunistas que acepten el programa y Estatutos sancionados por el VI Congreso de la I.C., a fin de que dicha asamblea considere la ratificación de los términos de esta acta y autorice las credenciales de los delegados ante el Buro Trifederal Provisorio.

b). Las objeciones secundarias que planteasen las secciones de los tres países al texto de esta carta serán reservados para su consideración preferen-

te en la primera Conferencia Regional de los tres partidos que se refieren al inciso de la segunda base.

c). Una vez llegada al C.C. del P.C. peruano la nota ratificatoria de las tres secciones y las credenciales de sus respectivos delegados ante el Comité Provisorio el Srio. Gral. del P.C. peruano convocara a los seis delegados a una reunión preliminar, en las que estos designarán el Srio. Gral del Buro Provisorio y organizarán el número de secretarias y sub-comités necesarios en cumplimiento de sus fines.

d). La sede del Buro Trifederal será Lima mientras la Conferencia regional de los tres partidos fijo la sede oficial.

e). Las funciones del Buro Trifederal Provisorio cesaron apenas se reúnan la Primera Conferencia Regional de los tres partidos ante la actual son responsables de sus actos.

f). No hay incompatibilidad entre el cargo de Srio. del C.C. de una sección y el del Srio. del Buro Trifederal provisorio.

g). El Srio. del Buro Trifederal provisorio enviara al secretariado Sudamericano de la I.C., junto con un ejemplar de la presente acta y las respectivas notas ratificadorias de las tres secciones, un aviso de haberse constituido, para los efectos de reconocimiento. Si el Secretariado Sudamericano de la I.C. observa esta acta constitutiva en sus puntos esenciales se apelará al presidium del C.E.I.C. y en última instancia al próximo Congreso mundial de la I.C., de conformidad con los estatutos del partido.

h). Las medidas del Buro Trifederal provisorio tendrán fuerza ejecutiva para los tres países comprometidos en su constitución a partir de la ratificación prestada a los términos de esta acta por sus respectivos CC.CC. Se suspenderán las funciones del Buro Trifederal provisorio, solo en virtud de orden expresa impartida en ese sentido al Srio. Gral. del Buro Trifederal Provisorio por parte del secretariado Sudamericano de la I.C. y sin perjuicio de intentar la apelación ante los órganos superiores del partido.

i). El Buro Trifederal Provisorio publicara un Boletín en ejemplares impresos o mimeografiados, numerándolos, encabezando la primera página con el emblema de la hoz y el martillo, y con la siguiente leyenda debajo del título que se elija para la publicación: “Órgano oficial del Buro Trifederal de las secciones Boliviana, Chilena, Peruana de la I.C.”.

En Lima, a los de Febrero de 1933.

Original escrito a maquina, en español
495-79-188, P. 89-95

* * *

CARTA INFORMATIVA CONFIDENCIAL AL CAMARADA VAN MIN⁹¹¹

26 de marzo de 1936

Sobre Tristán Marof⁹¹²

Es un intelectual boliviano que goza de gran prestigio en su país. Es también conocido en México, Chile, Perú y Argentina. Participó en batallas diversas contra la oligarquía en su país. Vivía muchos años fuera del país, pasó casi por todos los países sudamericanos, Estados Unidos y por París. Durante varios años embaucaba con la I.C. Desde 1930 rompió casi todas las relaciones con los comunistas sudamericanos. Se autodetermina marxista revolucionario. Él apoya todas las vilezas trotskistas y sobre todo en 1934-1935 contribuyó mucho en la divulgación del trotskismo en nuestros países. Su concepto del carácter de la revolución en su país tiene un carácter típicamente trotskista.

A principio del 1935 viendo que en Bolivia no hay un partido comunista y los grupos existentes son muy flojos y no tienen prestigio, hicimos desde Argentina un intento de ganar la adhesión de los partidarios de Marof. Con este fin establecimos un contacto con él. Por su parte, él expresó su disposición de colaborar con nosotros y declaró que no es trotskista. Sin embargo, pasado poco tiempo él junto con otro líder trotskista quien trabaja en Chile⁹¹³, crearon “El Partido Obrero Revolucionario de Bolivia” a base de una plataforma francamente fascista. Está claro que desde este momento rompimos todas las relaciones con él. Luego fueron hechas las tentativas de fundar las revistas “marxistas” para divulgar el contrabando trotskista. De una carta recibida de Argentina nos enteramos que él de nuevo busca contacto con nuestro partido y que quiere establecer ligazones con la I.C. con el fin de crear un partido comunista en Bolivia. Para eso él propone venir a Moscú

⁹¹¹ Véase la nota 448.

⁹¹² Véase la nota 374.

⁹¹³ José Aguirre Gainsborg (1909–1938), revolucionario boliviano, trotskista, miembro de los grupos comunistas, miembro de PC de Chile (hidalguista) como Max Fernández, uno de los fundadores del Partido Obrero Revolucionario.

con otro boliviano llamado Keswar⁹¹⁴.

Keswar. Él también es un líder, un intelectual con prestigio, pero menos conocido que Marof. Era activista de los grupos comunistas en Bolivia. En resultado de la consigna incorrecta del partido (Abajo los intelectuales) se quedó aislado. Cuando comenzó la guerra con Paraguay, él, al ver la debilidad del partido, se juntó a Tristán Marof. Él autónomamente realizaba la propaganda antibélica por lo que fue condenado a la muerte. En el fronterizo Jujuy argentino formó un grupo revolucionario. Mantuvo contactos con nosotros, se expresaba contra el trotskismo, pero ya que no tuvo una fe en comunistas, él declaró que está a favor del partido obrero revolucionario de Bolivia como factor de disciplina. Este hombre propone venir acá con Marof.

Mi opinión personal sobre ellos.

Personalmente casi no los conozco ni uno ni otro. De mis conversaciones con ellos tengo siguiente impresión: Marof es un hombre insincero, muy vanidoso. Keswar al contrario es muy sincero, revolucionario, aunque muy sectario.

El Partido Argentino propone que estos vengan y se contacten directamente con la I.C.

Porque proponemos eso? No tenemos en Bolivia un partido comunista y es muy difícil de crearlo. Las dificultades consisten en que Tristán Marof junta alrededor de sí todos los cuadros ya que posee gran prestigio. Seis años de lucha por crear el PC de Bolivia resultaron un fracaso.

En Bolivia acaba de formarse en vez del partido comunista un partido obrero de carácter trotskista que gracias al prestigio de sus líderes se unió los mejores cuadros poniendo así un serio obstáculo para creación de nuestro partido comunista. De esta manera tenemos en América del Sur dos fuertes partidos trotskistas, en Chile y en Bolivia.

Hay que impedir a este proceso haciendo unas concesiones a Tristán Marof que se declara dispuesto de romper con otro líder trotskista del partido (Aguirre Gainsborg) y con la IV Internacional.

Mi propuesta.

Obviamente, este tipo de maniobra debe ser hecha con el objetivo de conquistar para nosotros los mejores obreros, estudiantes y indígenas de Bolivia. Sin embargo, el viaje de Marof a Moscú es imposible en este momento. Creo que hace falta encargar al partido argentino de hacer los pasos de

⁹¹⁴ Ivan Keswar – Alipio Valncia Vega (1908–1983), comunista, trotskista, uno de los fundadores del POR y del PSOB marofista, luego se incorporó al nacionalismo revolucionario.

acercamiento con Marof a base de su ruptura abierta con el IV Internacional, de la defensa de la revolución rusa y aceptación de las resoluciones del VII Congreso. Con esta base se puede contactar con él. Y solamente después de que él dé tales garantías que hasta ahora nunca nos dio – podremos hablar sobre su viaje a Moscú.

Morales⁹¹⁵

Original escrito a máquina, en ruso
495–20–353, P. 1–3

⁹¹⁵ Orestes Tomás Ghioldi, véase la nota 672.

BRASIL

CARTA DE ASTROJILDO PEREIRA⁹¹⁶ A VITTORIO CODOVILLA⁹¹⁷

Rio, 21.08.1926

Camarada V.C.:

Tenho em meu poder sua carta de 18 de julho último (2 copias), bem como o “papelito” a que a mesma se refere e também as resoluções do Presidium do Comintern e do B.E. do Profintern sobre nossa atividade e nossas tarefas no Brasil.

Tomamos nota dos detalhes do papelito. Escrevi a Pen⁹¹⁸. Mandarei mais tarde para Moscou uma casa de comercio para o intercambio combinado.

Sua carta fala no nosso “diário”. Creio que não se refere à publicação “diária”, “quotidiana” de nosso periódico. “A Classe Operaria” publicava-se semanalmente e assim pensamos ainda publica-la. Contamos, é certo, dentro de pouco tempo, transforma-la em quotidiano. Mas durante os primeiros tempos ela terá que reaparecer uma vez por semana. Outra coisa. Espera-se, aqui, que o estado de sitio seja suspenso a 15 de novembro próximo, com o novo governo. Então “A Classe Operaria” poderá reaparecer legalmente. Entendemos assim mais conveniente esperar estes dois meses do que publicar o jornal ilegalmente desde já, o que requeria despesas avultadas com a montagem do necessário aparelho. Se, porem, o sitio continuar, teremos então que o fazer, custe o que custar. De resto, embora com dificuldades, temos publicado em Santos “O Solidário”, cuja tiragem é de 6.000. Seja, porem, como for, aqui ou em Santos, com “A Classe Operaria” ou “O Solidário”, legal ou ilegalmente, desde já ou a partir de novembro, nos saberemos dar aplicação rigorosa e fecunda aos ... “americanos”.

As resoluções do Comintern e do Profintern foram lidas ontem em sessão de nosso C.C., que ouviu também a leitura do relatório do camarada Paulo,

⁹¹⁶ Véase la nota 159.

⁹¹⁷ Véase la nota 70.

⁹¹⁸ Se refiere a José Fernando Penelón. Véase la nota 17.

que já está aqui. Vamos traduzir e mimeografar ambas as resoluções e, juntamente com outros materiais, que temos preparado, divulga-las entre as células, fracções e aderentes do partido, suscitando um largo debate em torno do assunto. Em seguida, convocaremos provavelmente uma Conferencia ou pelo menos um C.C. ampliado, onde assentaremos nosso programa de ação para o próximo período. O novo governo (15 de novembro), apesar de ser do mesmíssimo partido do atual, provocará, em todo o país, não digo um renascimento, mas um certo deslocamento político. (Isto acontece, no Brasil, a cada “novo” governo, isto é, a cada substituição dos homens de governo). Este fenômeno criará uma situação propícia ao lançamento do nosso programa às massas. Se o sitio for suspenso, podemos contar como certo que o P.C.B. receberá um forte impulso para a frente. Em fevereiro ou março próximos realizam-se eleições federais para deputados.

Interviremos no pleito. Isto dar-nos-á margem para uma larga agitação política entre as massas obreiras. Em suma, nossas perspectivas são francamente favoráveis a um amplo trabalho de penetração, organização e propaganda. Possuímos já uma boa dose de experiência destes anos duros e assim, assistidos pela I.C. e mais estreitamente ligados aos partidos irmãos do continente, havemos de trabalhar com redobrada energia e redobrado proveito.

Tenho enviado, quer para o Comintern quer para o Profintern, diversos pacotes de livros, revistas e jornais, econômicos e políticos. Chegaram aí?

Paulo⁹¹⁹ traz ótimas recordações de Moscou e dos bons companheiros que o auxiliaram, você em primeiro lugar.

Recuerdos a Nin⁹²⁰

Abrços fraternais de

Astrojildo

Original escrito a mano, em português

495–29–23. P. 6–7.

* * *

RELATÓRIO À I.C. APRESENTADO PELA DELEGAÇÃO BRASILEIRA POR OCASIÃO DO IV CONGRESSO DA I.S.V.⁹²¹

⁹¹⁹ Paulo de Lacerda.

⁹²⁰ Véase la nota 60.

⁹²¹ Internacional Sindical Vermelha – Internacional Sindical Roja, Profintern.

1928

Camaradas:

O primeiro congresso do P.C.B., congresso de fundação, realizou-se em março de 1922. Em Julho do mesmo ano, com a primeira revolta da burguesia industrial contra a burguesia agraria veio o estado de sitio, começando para o nosso partido o período ilegal, que perdura até hoje, exceção dos 7 primeiros meses de 1927. Primeiramente o partido, tinha como órgão uma revista teórica, o “Movimento Comunista”. Porém em princípios de 1924, foi suspensa a sua publicação, em virtude de um sequestro policial, dando-nos um prejuízo de mais de dez contos de reis.

Em julho de 1924, ao romper o movimento revolucionário em S. Paulo, segunda revolta da burguesia industrial contra a burguesia agraria, a perseguição duplicou, vendo-se obrigados os membros da C.C.E., a esconderem-se durante um ano, aproximadamente. Em maio de 1925, a reação tinha-se abrandado um pouco, e o P.C. iniciou então a publicação do semanário “A Classe Operaria”. Deste jornal somente conseguimos publicar 12 números, pois a policia percebendo logo a sua orientação, tratou de fecha-lo. Daí por diante, as nossas edições foram todas ilegais, entre as quais edição do “Manifesto Comunista” de Marx e Engels⁹²².

Em maio de 1925 realizou-se o segundo congresso do P.C.B. depois do qual iniciamos a nossa reorganização a base de células.

Neste período, começamos também o nosso trabalho de reorganização sindical, posto que, com as terríveis perseguições, os sindicatos ficaram desorganizados, as massas, em grande parte haviam abandonado as suas organizações.

Esse trabalho lento e doloroso, feito sem o auxilio da tribuna e da imprensa, durou até janeiro de 1927. Durante esse tempo, os comunistas tiveram de manter a luta contra os anarco-sindicalistas e os amarelos. Ambos coligados usaram contra nos os processos mais infames, apontando-nos a policia logo que viam que a massa nos apoiava e que a direção dos sindicatos passava para os comunistas. Esta luta se manteve mais acesa nos sindicatos seguintes: têxteis, metalúrgicos, indústria alimentícia, calçado, construção civil e padeiros.

Por ocasião de uma reunião realizada na sede da União dos Empregados no Comercio, onde compareceram representantes do governo e diretores de sindicatos ligados a policia, resolveram escolher o anarquista Carlos Dias, para envia-lo à Conferencia Internacional do Trabalho de Genebra. Os co-

⁹²² Esta edição foi publicada em 1924, pela primeira vez no Brasil.

munistas iniciaram imediatamente uma campanha contra Carlos Dias e os que o apoiavam. Esta campanha motivou a prisão de vários camaradas, dando-nos, porém, a massa todo o apoio.

Logo depois houve as eleições nos têxteis cuja direção era amarela. Obtendo os comunistas uma vitória de 80 por cento. Infelizmente os nossos camaradas que passaram para a direção, devido à incapacidade perderam o apoio da massa. Nos metalúrgicos a sua direção estava composta de amarelos ligados a policia, a ponto de certo dia dirigirem uma caravana para prender os comunistas que estavam reunidos na sede dos alfaiates.

Finalmente os comunistas conseguiram derrotar na última eleição os amarelos, obtendo uma vitória de 98 por cento.

Na alimentação, a luta contra os anarco-sindicalistas e amarelos não foi somente no Rio de Janeiro mas também em S. Paulo e Santos. Porém eles que desejavam apoderar-se da direção não o conseguem, continuando esses sindicatos sob a direção dos comunistas.

Nos sindicatos dos operários de calçados e construção civil, os anarco-sindicalistas expulsaram todos os comunistas e a massa descontente com as violências cometidas por eles abandonaram os sindicatos exigindo dos comunistas a organização de outros sindicatos, sendo esse trabalho realizado, porém sem o consentimento da direção do partido. Os sindicatos fundados pelos comunistas estão com mais vida, do que os que estão sob a direção dos anarco-sindicalistas.

No sindicato dos padeiros a luta foi bastante intensa, sendo os comunistas constantemente denunciados à policia. A pesar de tudo isso, nas últimas duas eleições os comunistas obtiveram uma vitória de 70 por cento sobre os seus adversários.

Em 1º de Maio de 1925, os amarelos de acordo com a policia, realizarem uma convenção na sede dos estivadores onde escolheram para candidato a intendente municipal o presidente da União dos Estivadores, Luiz de Oliveira. O Partido Comunista abriu uma campanha contra ele, desmascarando-o; porém, ficou constatado com documentos, que ele não foi eleito pelos operários, mas pelos funcionários da policia.

Em virtude da suspensão do estado de sitio em Dezembro de 1926, o PC entrou num período de semi-legalidade. Em Janeiro de 1927 iniciamos a publicação do diário “A Nação”. Com um diário, o partido pode com maior proveito dedicar-se à sua obra de vanguardeiro da classe operaria. A 21 de Janeiro o nosso jornal anunciou uma grande reunião na sede dos operários têxteis para comemoração da morte de Lenin, convidando para essa reunião o proletariado, soldados e marinheiros. A policia baseando-se no convite aos

soldados e marinheiros proibiu terminantemente a reunião. O partido recorreu ao poder judiciário conseguindo realizar a comemoração no dia 13 de Maio, data de libertação dos escravos no Brasil. A essa reunião compareceu uma massa de mais dez mil pessoas.

Ainda no mês de Janeiro o PC lançou a palavra de ordem pela organização de um Bloco Operário, publicando ao mesmo tempo um programa de reivindicações completas a ser defendidas por aqueles que fossem eleitos pelo Bloco Operário. Foi também dirigido um convite a todos aqueles elementos que se diziam amigos do proletariado, entre eles, ao deputado da esquerda parlamentar burguesa, ao intendente Mauricio de Lacerda⁹²³, ao Partido Socialista. Respondeu favoravelmente somente o deputado Azevedo Lima⁹²⁴. Mauricio de Lacerda não aceitou porque estava em litigio com o jornal “A Nação”, coisa que não é verdade. A verdadeira razão da recusa foi não querer ele submeter-se à disciplina do Bloco Operário. O Partido Socialista respondeu com evasivas, dizendo que não queriam trabalhar com os comunistas.

Em seguida vieram as eleições para a renovação da Câmara Federal e o partido por intermédio do Bloco Operário apresentou dois candidatos a deputados, um pelo 1º distrito, o camarada J.C. Pimenta⁹²⁵, membro do Partido Comunista, e pelo 2º distrito Azevedo Lima.

Conquanto o nosso candidato pelo 1º distrito não conseguisse ser eleito, alcançou uma votação de mais de dois mil votos, quanto ao nosso candidato pelo 2º distrito conseguiu ser reeleito, obtendo uma votação 11.000 votos. Em torno dessas eleições o Bloco Operário foi uma excelente arma de propaganda para o PC. Realizando inúmeros meetings nas portas das fábricas, etc. Isso serviu-nos também para desmascarar Mauricio de Lacerda e o Par-

⁹²³ Diputado del parlamento Mauricio Paiva de Lacerda, hermano de los comunistas Fernando y Paulo Lacerda. Fue partidario del movimiento tenentista, sin embargo, en 1930 apoyó la revolución de Alianza Liberal.

⁹²⁴ Político de izquierda independiente, presidente del Bloco Operário e Camponês creado por PC, candidato al congreso en la elecciones de 1927

⁹²⁵ João Jorge da Costa Pimenta, panadero y anarquista brasileño, luego fue delegado al Congreso fundador del PC de Brasil (1922). Fue primer candidato comunista postulado al Congreso Nacional por el Bloco Obrero y Campesino (1927). Miembro del CC del PC de Brasil y miembro latinoamericano del BE de la Profintern (1928, IV congreso de la Profintern). Se opuso a la línea ultraizquierdista de la Profintern (1930) y fue expulsado del PC. Uno de los fundadores de la Liga Comunista Internacionalista de tendencia trotskista (1931).

tido Socialista, este último somente obteve 12 votos, o que deu como resultado o desaparecimento desse partido.

Outra obra realizada neste período, de grande importância, foi a fundação da Federação Sindical Regional do Rio, e um comitê pró-CGT⁹²⁶.

A Federação Sindical Regional do Rio, foi fundada com a participação de 33 sindicatos, três minorias sindicais e 22 representantes de fábricas. A federação tem como fundamento a reorganização dos sindicatos à base de indústria.

O número de aderentes que compareceram é aproximadamente 40.000 operários organizados. Muitos desses sindicatos são à base de ofício e não à base de indústria. Os sindicatos que estão organizados à base de indústria são os seguintes: gráficos, indústrias alimentícias, alfaiates, metalúrgicos, têxteis, operários em calçado, indústrias mobiliárias, marinheiros e rematadores da marinha mercante, construção civil, indústria de bebidas, ferroviários da estrada de Estado. Os sindicatos à base de ofícios são os seguintes: trabalhadores em carvão e mineral, os carpinteiros navais, os empregados dos cais do porto do Rio de Janeiro, os cocheiros, os marmoristas, os operários das pedreiras, os condutores de veículos à mão, os cafeiteiros, os calafates e outros de menor importância.

A Federação Sindical Regional não desenvolveu a atividade que era de desejar devido a grande reação da burguesia logo depois de que foi fundada e também à falta de bons militantes sindicais de que carecemos.

O número de sindicatos aderidos a F.S. Regional é de 20, contando um efetivo de 30.000 operários. É necessário compreender que muitas outras associações, com um efetivo de mais de 10.000 operários ainda não confirmaram a sua adesão, estando algumas delas sob o controle dos comunistas, mas que pelo facto de haver alguma minoria de oposição, esperam a oportunidade.

Em 1º de Maio de 1927 foi fundada a Federação dos Trabalhadores Gráficos do Brasil cuja direção está na mão dos comunistas. Até a presente data agrupa 4 sindicatos de indústria, contando com um efetivo de 7.300 aderentes.

Em agosto de 1927, a burguesia assustada com o desenvolvimento que estava tomando a organização operária, fez passar no Congresso nacional uma lei denominada “celerada” e cujo fim é proibir toda propaganda revolucionária. De então para cá, desapareceu o direito de greve e os últimos restos de legalidade que ainda existiam.

⁹²⁶ CGT - Confederação Geral do Trabalho.

A burguesia para votar essa lei serviu-se do pretexto de invasão da A.R.C.O.S. em Londres e ao mesmo tempo camuflou uma greve numa das maiores empresas imperialistas existentes no Brasil chamada Light and Power.

O P.C. promoveu contra a referida lei uma intensa agitação. Para mais eficácia, organizou um comitê cujo fim era agitar as massas na praça pública e no qual tomavam parte alguns elementos da esquerda parlamentar burguesa. A esses comícios compareciam para mais de 5.000 pessoas, dos quais 95%, eram operários. No parlamento, o deputado do Bloco Operário Azevedo Lima diariamente lia inúmeros telegramas de protesto enviados pelos sindicatos de todo o Brasil. Os operários das grandes fábricas, tomaram parte ativa contra a lei enviando telegramas de protesto ao parlamento e comparecendo aos comícios públicos.

Nessa mesma ocasião, dava-se também o caso de Sacco e Vanzetti e o proletariado excitado pela questão da lei, levantou-se em movimento grevista, de caráter quase geral nas cidades Niterói e Petrópolis. Em S. Paulo e no Rio de Janeiro os operários da grande indústria paralisaram também o trabalho.

Dai para cá, o PC mergulhou na completa ilegalidade, ingressaram no PC um regular número de aderentes. Destes, 98% são operários.

Ao mesmo tempo em que o governo preparava a lei de repressão efetuou varias deportações além de muitas outras que vinham sendo efetuadas nos anos anteriores. Além disso houve inúmeras prisões de militantes, na sua maioria comunistas, com o propósito de amedrontar a massa.

Apesar do todas essas reações conseguimos comemorar o décimo aniversário da revolução proletária na Rússia. Para isso tivemos que nos servir de um comitê eleitoral, o qual convocou uma reunião na sede dos metalúrgicos simulando fins eleitorais para não chamar a atenção da policia, mas no dia da reunião ela foi transformada em comemoração. A ela compareceram cerca de oitocentos operários, falando vários oradores do PC e simpatizantes.

Depois que entramos no período de ilegalidade a nossa atividade teve de ser modificada. Procuramos então ampliar o Bloco Operário, passando a chamar-se Bloco Operário e Camponês. Em seguida criamos uma seção do mesmo em S. Paulo, Sertãozinho e Santos. E no Rio foram criados vários escritórios eleitorais os quais estão alistando grande número de operários. Muitos deles funcionam nas sedes dos sindicatos. O Bloco Operário tem levado a efeito várias conferencias de propaganda.

Nas próximas eleições municipais do Rio de Janeiro, o PC por intermédio do Bloco Operário, tenciona apresentar três candidatos a intendente, um

pelo primeiro distrito e dois pelo segundo distrito.

O PC ultimamente tem levado a efeito uma vasta agitação em torno da lei que concede 15 dias de férias aos trabalhadores. Essa lei foi criada pelo governo passado com o fim de desviar a atenção do proletariado da luta revolucionária de pequena burguesia. Passado o momento de pânico do governo não mais se importou com essa lei, e nós temos agitado a massa em torno dessa questão. Nos sindicatos tem-se realizado sobre a lei, inúmeras conferências e no fim do ano passado, foi criado sob o nosso controle um comitê do qual faziam parte a quase totalidade dos sindicatos do Rio e Niterói. Ultimamente a questão das férias tem atraído a atenção das massas e o comitê que tinha um caráter local se transformou, num comitê nacional. Na reunião em que foi transformado o comitê pro lei de férias de local para nacional o número de operários que assistiram eleva-se a mais de mil. Nós sabemos que a lei não será cumprida, porém é para nós uma excelente arma de combate.

O novo governo logo que entrou em 15 de Novembro de 1926 apresentou como um dos pontos da sua política reacionária a questão da estabilização cambial. Essa estabilização pretende leva-la a efeito, neste ano 1928. Para isso e na intenção de acomodar o imperialismo americano e inglês, fez um grande empréstimo com os banqueiros de Londres e Nova York. Os imperialistas exigiram como garantias contra o proletariado, uma lei de repressão com o fim de impedir que o proletariado dificultasse a sua penetração. Essa lei é a que já citamos. Ao mesmo tempo o governo dava aos imperialistas varias zonas de influencia. Ao inglês as grandes minas de ferro do Estado de Minas Gerais e varias fazendas de café em S. Paulo e ao americano uma grande zona para plantação de borracha no Estado do Pará e Amazonas. Além disso concederam-lhe também o embelezamento e saneamento da cidade da Bahia e a construção do porto de Vitória.

No Brasil a indústria está começando a desenvolver-se. Até agora estão bastante desenvolvidas têxtil e calçado. Os têxteis elevam-se a mais de 100.000 operários. Os trabalhadores do Brasil estão divididos da seguinte forma: operários industriais, aproximadamente, 2 milhões, camponeses, 8 milhões. A população do Brasil é de 36 milhões de habitantes, sendo 12 milhões de pequenos burgueses.

Na indústria o salario dos operários é em média 10.000 reis por dia. O horário é de oito horas, porém não é respeitado. Existe uma lei de acidentes no trabalho, burlada como todas as outras leis que beneficiam os operários.

No campo existe a grande propriedade rural. Só no Sul do país existe um regular número de pequenos camponeses. No Estado de S. Paulo está mais aperfeiçoada a agricultura pois são empregadas inúmeras máquinas. No cen-

tro e no norte a agricultura é ainda trabalhada pelos processos rudimentares. Os trabalhadores do campo vivem em continuo déficit com o fazendeiro e na maior miséria. Além disso o fazendeiro impõe um regime político como o que existia na idade media, não dando a menor parcela de liberdade aos camponeses. Entre os camponeses não existe nenhuma organização.

O PC ressen-te-se da falta de militantes, especialmente na questão sindical. Isso dá motivo a que os sindicatos vivam isolados, não se desenvolvam e não se tenha efetuado a centralização do movimento sindical. E é também a causa de que até agora não se tenham transformado os sindicatos de ofício em organismos à base de indústria.

Verifica-se pois, que o PCB tem grande necessidade de criar cursos, mesmo ilegais para os seus membros no que se refere a questão sindical e a IC necessariamente terá de ajuda-lo nesta tarefa dando-lhe instruções e um material.

Queremos ainda dar algumas informações, sobre as varias seções regionais do PCB. No Rio de Janeiro o PCB tem organizadas 55 células, funcionando regularmente. 24 destas são células de empresa e 31 são de residência.

No Rio total dos membros do PCB é de 600. Varias células tem realizado um trabalho importante para o PCB. Uma delas organizou o sindicato dos trabalhadores da indústria de bebidas, que conta com mais de 1.000 sócios.

Outra célula da zona suburbana da cidade organizou dois sindicatos de camponeses e tem ainda maiores perspectivas. Uma outra célula de ferroviários que está funcionando num dos grandes depósitos da Estrada de Ferro do Estado e onde trabalham mais de 1.000 operários, promoveu uma grande agitação em torno das eleições da Caixa de Pensões dos ferroviários, apresentando por intermédio do sindicato dos ferroviários uma chapa para a direção da Caixa de Pensões em oposição à chapa governamental. E numa votação de 20.000 e poucos votos a nossa chapa obteve para mais de oito mil votos. No deposito onde se encontra organizada a célula a nossa chapa conseguiu mil e tantos votos contra treze da chapa do governo. Existem 35 núcleos, funcionando regularmente 15.

Em S. Paulo a situação do PC é pior. O número de aderentes é diminuto, apesar de ser a cidade mais industrial do país. A causa disso reside em que não ha elementos teoricamente capazes para levar avante a nossa organização. O fato de que em tempos passados, o movimento operário fora dirigido pelos anarquistas, contribuiu muito também nesse sentido. Atualmente a situação está melhorando com bastante rapidez. Ha também neste Estado a cidade de Santos que possui um forte núcleo de aderentes do PC organizados

em células. Igualmente a cidade de Sertãozinho tem um núcleo de comunistas e existe uma organização operária local sob a direção do mesmo.

O movimento sindical na cidade de S. Paulo é fraco, encontrando-se os sindicatos existentes em poder dos comunistas 3, dos anarquistas 3, dos sindicalistas 1, e dos amarelos 1. Na cidade de Santos o movimento sindical encontra-se sob a influencia dos comunistas.

No Rio Grande do Sul, Bahia e Minas Gerais há pequenos núcleos de comunistas, Em Pernambuco, especialmente na cidade de Recife, a organização está se desenvolvendo regularmente estando organizadas algumas células e sendo dirigidos alguns sindicatos pelos comunistas. Nos Estados do Pará e do Amazonas é pouca conhecida a situação.

Os camaradas do Rio Grande do Sul editaram 2.000 exemplares do “A.B.C.”⁹²⁷, cuja edição já se esgotou. No Rio de Janeiro o PC editou o “Agrarismo e industrialismo”⁹²⁸. Em Pernambuco foram editados vários folhetos de propaganda, entre eles, as “Noções do Comunismo” de Rappoport.

Outra questão de importância para o PCB é a da situação criada pelo esmagamento da revolta de S. Paulo, na qual atuara, a burguesia industrial e a pequena burguesia contra a burguesia agrária. Como é sabido os chefes revoltosos tinham as simpatias do imperialismo americano, enquanto que o governo era apoiado pelo imperialismo inglês. Uma vez esmagada a revolta, o novo presidente que assumiu o governo em 15 de novembro de 1926, procurou conciliar os dois imperialismos. Ao mesmo tempo procurava atrair para se os revoltosos com a formação do Partido Democrático Nacional, que no fundo não é mais, do que uma farsa do partido governamental.

O PCB sabendo que entre os antigos revoltosos havia indivíduos sinceros, para afasta-lo da cilada governamental, lançou então a ideia de um partido tipo “Kuomintang”, que pudesse atrair para o nosso lado, os pequeno-burgueses revoltosos, que nós classificamos de vanguarda revolucionária da pequena burguesia.

Ao mesmo tempo foi iniciada pelo PCB uma campanha desmascarando o Partido Democrático Nacional. Dai resultou a divisão dos revoltosos. Os elementos ligados a grande economia, foram para o Partido Democrático, em quanto que os mais pobres, especialmente os militares de pequenas patentes, que estão processados, se mantem alheios a tal partido e ao governo, E esse era o principal objetivo do PCB nesta questão. Enquanto a efetivação, de ser criado um organismo de ligação entre o PCB e aqueles pequenos bur-

⁹²⁷ Obra de Nikolai Bukharin e Eugene Preobrajenski, publicada no Brasil em 1926.

⁹²⁸ Obra de Octavio Brandão (1926).

gueses, isso ainda não se realizou.

Um dos membros da CCE⁹²⁹ foi entrevistar-se com o chefe revoltoso Luiz Carlos Prestes⁹³⁰ que se encontra exilado, tendo-lhe declarado este, que mantinha grande simpatia pelo proletariado, e que estava muito interessado em saber como se desenrolou a Revolução Russa. Declarou ainda, que estava disposto a ligar-se a um dos imperialismos, se tanto fosse necessário para derrubar o governo atual, porém que ainda não havia escolhido a qual deles, pois que era uma questão a estudar. Disse mais, que para a luta contra a burguesia, armaria o proletariado e lhe daria vida política uma vez que a revolta seja vitoriosa.

Os pequenos burgueses, que não aderiram ao Partido Democrático Nacional, em sua maioria militares, dividem-se em 3 grupos: um direitista, outro centrista e outro esquerdista. Os da direita, desejam que o proletariado os auxilie na luta contra a burguesia agrária, porém só admitem a democracia burguesa; os do centro declaram que são partidários de uma democracia de reformas; quanto aos esquerdistas, estes estão de acordo em armar o proletariado a dar-lhe vida política. Todos os 3 grupos declararam que eram contra o fascismo, e o imperialismo.

A CCE examinando essa questão, verificou que com algum trabalho político conseguiria dividi-lo, em dois campos distintos, um de direita e outro de esquerda. O da direita acabará rolando também para o Partido Democrático Nacional, e o da esquerda fará obra para o proletariado.

Esses elementos revoltosos, continuam em atividade e em constante ligação de norte a sul do país. A quase totalidade deles, está condenada a penas de 5 a 7 anos de prisão. As causas das duas revoltas anteriores ainda perderam, razão porque se espera como inevitável a terceira revolta.

Sobre a organização de um terceiro partido, tipo “Kuomintang” que o PCB lhe propôs, eles declararam não ser oportuno atualmente a formação de um tal partido e que só depois de derrubado o governo atual tratariam então desse partido.

A CCE achou que PCB devia então, organizar uma Liga contra o imperialismo para ver se assim, os conseguia ligar a um organismo sob a nossa influencia. Pelas declarações da vanguarda da burguesia revolucionária, podemos constatar que todos eles tem grande idolatria por Luiz Carlos Prestes e é por esse motivo que o PCB tem procurado coloca-los sob a sua influencia afim de evitar uma possível ditadura militar. Toda a questão da aliança

⁹²⁹ Comité Central Ejecutivo. Referência a Astrojildo Pereira.

⁹³⁰ Véase la nota 201.

do PCB com a pequena burguesia revolucionaria, foi tratada durante 3 meses nas células, resolvendo estas favoravelmente.

Em conclusão, o PCB está atraindo o proletariado para o terreno político em torno do Bloco Operário. Nele poderemos fazer participar as grandes massas e treiná-las na luta política, o que ainda nunca foi feito, devido ao movimento operário ter sido dirigido pelos anarquistas e anarco-sindicalistas.

É bem possível também, que se verifiquem novas revoltas da pequena burguesia, nas quais procuraremos tirar o maior proveito, aplicando uma tática justa, de maneira a evitar que o proletariado se transforme em seu joguete, atraindo ao mesmo tempo para nós, os pequenos burgueses sinceros que tem simpatias pelo proletariado.

A questão da preparação teórica de um quadro de elementos capazes para assumirem a direção do movimento sindical é também objeto de nosso trabalho próximo.

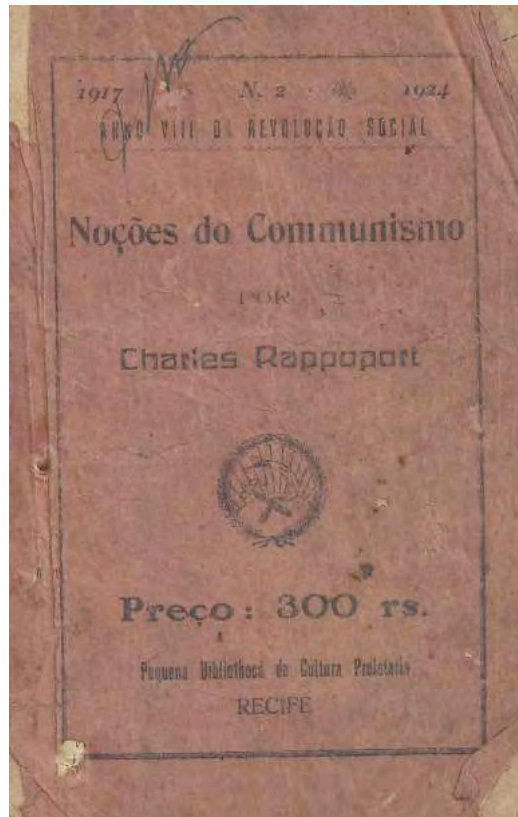
Entre os trabalhadores agrícolas, estamos procurando penetrar, porém as dificuldades são demasiado grandes para, um pequeno partido como o nosso. A participação das mulheres no movimento operário é quase nula. E a da juventude é também muito reduzida, porém o PCB está ativando sua propaganda entre as mulheres e os jovens operários. A Juventude Comunista já possui algumas células organizadas e edita um pequeno boletim mensal. Atualmente está procurando penetrar nos clubs desportivos em que fazem parte jovens operários, a fim de afasta-los da influencia burguesa.

Quando ao movimento sindical, à medida que for desaparecendo o pânico que se apoderou da massa com a lei de repressão, nós iremos ativando o trabalho de centralização sindical, aumentando os efetivos da Federação Sindical do Rio de Janeiro e preparando em sentido nacional para a criação da CGT. Por outro lado, a estabilização cambial em baixa tabela, vem desvalorizar por completo os salários dos trabalhadores, aumentando o mal estar destes, oferecendo-nos maiores possibilidades para a luta contra a burguesia nacional e os imperialistas.

Eis ai o que temos a informar.⁹³¹

Original escrito a maquina, en português.
495-29-27. P. 1-6.

⁹³¹ Posiblemente el autor de este informe fue José Lago Molares, delegado por Brasil al Congreso de Profintern.



PRIMERAS EDICIONES DEL PCB



PAULO DE LACERDA



OCTAVIO BRANDÃO



ASTROJILDO PEREIRA

OCTÁVIO BRANDÃO⁹³². CONTRA A CORRENTE DO COMUNISMO.

12 de Julho de 1926⁹³³

No fim de 5 anos de lutas, somos apenas 600. Por que?

Na partilha do mundo, coube ao Partido Comunista do Brasil um dos piores trechos. Em regra geral, no Brasil, o que não é pedra, é piripiri. Na pedra, a semente não vinga por falta de húmus e água. No meio do piripiri (uma cyperacea) nada vinga: é o pau, a água podre, a lama. Assim, perde-se grande parte do nosso esforço.

Inúmeros obstáculos se antepõem a nossa obra.

Há o atraso industrial do país: são 300 mil trabalhadores fabris para uns 8 milhões de trabalhadores rurais numa população de 30 milhões. Há a monocultura cafeeira, de base feudal, absorvendo um proletariado numeroso, entregue ao pior arbítrio.

Há as grandes distancias: é mais fácil ir do Rio de Janeiro a Moscou do que viajar do Rio de Janeiro ao território do Acre.

Há os vestígios da escravidão: abolida há 38 anos apenas, deixou fundas raízes, principalmente no interior.

Há o imigrante. Em regra geral, não pensa em ficar aqui; só pensa em enriquecer e voltar, como opressor, à terra de onde partiu como oprimido: o sul e o sudoeste da Europa. Com esse fim, sujeita-se a todas as imposições, trabalha 12 e 14 horas sob condições higiênicas deploráveis, contanto que a paga seja avultada e permita acumular; come mal, dorme aos magotes em quartos de ar viciado; não traz a família e vive em relações duvidosas constituindo um foco de desmoralização social. Se traz a família, não pode acumular nem voltar à Europa e fica chumbado à mais negra miséria. Além disto, em regra geral, o imigrante vem dos campos do sul e sudoeste da Europa, batido pelas privações e, muitas vezes, vem aprender as primeiras letras no Brasil. Uma tragédia! E não pode ser de outra forma porque o operário industrial europeu não se sujeitaria a vir para aqui, trabalhar sob tais condições. O proletariado brasileiro – ainda impregnado dos vícios da escravidão, o proletariado não brasileiro – elemento de regresso, de involução. Terrível herança para o Partido Comunista!

Há a falta de partidos políticos: antes do nosso, só havia no Brasil o par-

⁹³² Véase la nota 226.

⁹³³ Registrado en Moscú el 1 de octubre de 1926.

tido governamental, o partido dos fazendeiros de café.

Há as leis de exceção: oprimem a vanguarda revolucionária não brasileira, sujeitando-a às deportações sumárias.

Há a dificuldade em naturalizar-se: só os ricos poderão consegui-lo.

Há o apoio insignificante do proletariado internacional e da própria Internacional Comunista; esta, preocupada com a Europa e a Ásia, só ultimamente é que começou a compreender o perigo que representa, para a Revolução Mundial, uma América do Sul dominada pelo imperialismo. Era com tristeza que liamos os relatórios de Zinoviev⁹³⁴ sem uma referência sequer à América do Sul. E nossos artigos e informações, enviados aos jornais europeus, ou não chegavam lá, porque os Correios os confiscavam, ou, se chegavam, não eram traduzidos; e se o eram, davam-se cousas interessantes como “A Classe Operária” aparecer em “L’Humanité”, como um jornal escrito em castelhano.

Há a quantidade enorme de artesãos e de intermediários económicos, políticos, étnicos e religiosos.

Há a facilidade que tem o trabalhador em renegar a classe operária, estabelecendo-se, aburguesando-se.

Há o obstáculo de uma língua que é um tumulto. Escrever em português é o mesmo que não escrever. Ninguém lê.

Há a censura postal. Confisca a nossa correspondência a torto e a direito, provocando incidentes desagradáveis. Fornece cópia à polícia, provocando prisões de comunistas. Quando a correspondência escapa à censura, não escapa ao relaxamento administrativo; os pacotes de folhetos e jornais são chamados “miúdos” e jogados no “cocho”, isto é, refugiados para ser queimados; e assim, perde-se grande parte do nosso esforço.

Há um estado de sitio de 4 anos – fonte de arbitrariedades sistemáticas.

Há, na capital do país, os seguintes obstáculos: a dispersão da massa, o confucionismo, os sindicatos entregues a policiais, a preocupação do carnaval, a burocracia brasileira, e a pequena e média burguesia portuguesa.

Há as numerosas secções operárias dos jornais burgueses e, em troca, os obstáculos económicos, e a oposição policial e governamental à criação de uma imprensa proletária.

Há o corporativismo predominante na imensa maioria do proletariado.

Há a coligação socialista, anarquista, anarco-sindicalista, amarela, capitalista e policial, contra os comunistas.

Há as derrotas e perseguições de 1919–1920 criando uma atmosfera de

⁹³⁴ Véase la nota 20.

pessimismo.

Há a tática das bombas que originou no proletariado uma atmosfera de pavor a tudo quanto se refere à revolução.

Há o pouco hábito de ler: o trabalhador, em regra geral, não lê, não saber ler; quando lê, não digere; quando algum militante lhe explica o que leu, não é capaz de repetir.

Há a pobreza do Partido Comunista, vivendo das quotas mensais, pagas irregularmente devido à situação ilegal.

Há as nossas próprias faltas proveniente do auto-didacticismo.

Há a incompreensão das massas que não gostam de polémicas.

Há a desorganização sindical e o esforço da policia em reduzir a zero as nossas tentativas de reorganização.

Há a dificuldade em encontrar tipografias que aceitem nossa literatura; estando sujeitas a violências policiais, não querem arcar com as responsabilidades.

Há esses obstáculos e há dezenas de outros. Todos eles pesam desmesuradamente num dos pratos da balança, enquanto no outro prato só existe o ritmo dialético da história empurrando a sociedade brasileira para a revolução proletária.

O que está aí não é pessimismo. É a realidade. Somos objetivistas; por isto, não desanimamos. Acompanhamos a luta revolucionaria mundial e sabemos que ela decidirá da situação brasileira. Lenta, mas firmemente, avançamos. Tão grandes obstáculos não lançam no desespero; encaramo-los com serenidade. Serenidade fria, mas trágica...

Pensamos nas palavras de Lenine: bloco maciço, galgamos um caminho escarpado e difícil, agarrando-nos uns aos outros. Vivemos cercados de inimigos por todos os lados e, caindo e reerguendo-nos, temos de caminhar quase constantemente debaixo de um fogo curado. Unimo-nos como resultado de uma decisão que tomamos livremente, a fim de combatermos os inimigos do proletariado e não rolarmos no pântano vizinho, onde as rãs do oportunismo nos injuriam por desafinarmos o coaxar capitalista. E, grupo compacto, iremos até ao fim, cumprindo o nosso dever histórico, despedaçando os obstáculos e marchando para a vitória e para a revolução!

Octavio Brandão

Original escrito a máquina, em português.
495-29-23. P. 98-100.

* * *

BSA al SLA. CONVERSACIÓN CON LOS DELEGADOS DEL BRASIL SOBRE EL PROBLEMA DE TÁCTICA

Junio, 12 de 1929

Presentes: delegación brasileña: Costa⁹³⁵ y Gubinelli⁹³⁶; Luis⁹³⁷, Rossi⁹³⁸, Pierre⁹³⁹ y Codovilla⁹⁴⁰

Luis. Discutiremos tan solo en esta reunión, la cuestión referente a la táctica de nuestro partido frente a las elecciones presidenciales; es decir, si nuestro Partido debe presentarse con candidatos propios a esas elecciones o si debe apoyar el de la pequeña burguesía. Sobre este punto, será necesario que alguno de los compañeros delegados, informen sobre la situación y nos dé la opinión del Partido.

Costa. En esta reunión discutiremos solamente respecto a nuestra intervención en las elecciones presidenciales; luego, en otra reunión, hablaremos alrededor de la situación brasileña en su conjunto, y la táctica del Partido frente a la próxima revolución. La situación actual nos plantea el siguiente problema: presentarnos con candidatos propios o apoyar el de la pequeña burguesía revolucionaria. La situación del país los compañeros ya la conocen por nuestros informes anteriores, aunque un tanto mas radicalizada. La situación es delicada: no puede ser resuelta con la simple cuestión electoral, hay posibilidades de movimientos revolucionarios en los cuales la pequeña burguesía ha de jugar un gran rol: de allí que es necesario precisar nuestra actitud frente a la misma, también en relación con la cuestión presidencial. Por estas razones, hemos creído necesario presentarla a la consideración del Secretariado para ver de resolverla con su ayuda. Nosotros creemos que la actual situación por la cual atraviesa el Brasil se debe resolver de acuerdo a una táctica mas izquierdista que la sola intervención en las luchas electora-

⁹³⁵ Véase la nota 924.

⁹³⁶ Mario Grazini. Véase la nota 119

⁹³⁷ Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

⁹³⁸ Egidio Gennari. Véase la nota 901.

⁹³⁹ Zajari Rabinovich. Véase la nota 187.

⁹⁴⁰ Véase la nota 70.

les. Por eso creemos conveniente consultar a Prestes⁹⁴¹, y si él está dispuesto a luchar con nosotros, apoyaremos su candidatura a la presidencia.

Luis. Es inadmisibile que el Partido plantee la cuestión en la forma que lo hace el compañero Costa al esperar la contestación favorable o no de Prestes, para luego decidir su actitud frente a la campaña presidencial. El Partido tiene influencia ante el Bloque de Obreros y Campesinos y debe manifestarse por medio de la mas absoluta independencia con respecto a la política de la pequeña burguesía revolucionaria, presentándose a las elecciones con programa y condiciones propios. Que nuestra influencia aumenta la masa trabajadora lo demuestra la constitución y desarrollo de la Confederación General del Trabajo. Es preciso que esta influencia sea aprovechada presentando candidatos propios y con un programa bien definido y claro, a base de las reivindicaciones inmediatas, ligándola con las fundamentales: tierra a los campesinos, gobierno obrero y campesino. Es la pequeña burguesía quien debe definirse y no nuestro Partido. En todas nuestras manifestaciones debemos tender a lo siguiente: si la pequeña burguesía apoya nuestros candidatos, bien; si no los apoya, el programa nuestro bien claro y definido al de la pequeña burguesía. Sería conveniente que Prestes presentara a las masas un programa diferente al nuestro, para realizar una política que llevo dicho. Es necesario, pues, que nuestros Partido intervenga como fuerza independiente.

Codovilla. Pienso que la forma como el compañero Costa plantea esta cuestión es equivocada y nos demuestra un serio peligro oportunista, que no es aislado pues el compañero Gubinelli nos hablaba de la existencia de una resolución del CC del Partido, en el sentido de impedir a sus delegados ante el Bloque Obrero y Campesino que hablaban oficialmente en representación del Partido.

Costa. Oficialmente el Partido tampoco tiene representación en el Bloque Obrero y Campesino.

Codovilla. Justamente por eso muestra actitud es peligrosa frente a la Columna Prestes. Creo que se trata de una verdadera sumisión de nuestro Partido a la política de la pequeña burguesía, pero que cada vez que tenemos que realizar alguna actividad revolucionaria intensa, nos preguntamos en seguida lo que piensa hacer la Columna Prestes. Parece que los compañeros del Brasil piensan que es la pequeña burguesía la que deberá hacer la revolución. Basándose en esa táctica errónea, en otras épocas nuestros compañeros habían realizado una especie de pacto con Prestes, por el cual se constituía un

⁹⁴¹ Véase la nota 201.

Comité Militar, en el cual nuestro Partido tendría una simple representación, como si el Partido debe abandonar la dirección del movimiento insurreccional a la pequeña burguesía. En el fondo, la pequeña burguesía no se compromete a ninguna acción efectiva, y hasta ahora, el revolucionarismo de Prestes, lo vemos aparecer solamente a través de algunas declaraciones confusas y de propaganda a base de demagogia. Mismo en el caso de realizar una alianza con la pequeña burguesía con vistas de la revolución, nuestro Partido debe obrar en forma independiente; agitar su programa y adquirir la hegemonía en la lucha, tanto en el orden militar como político. Nuestro programa debe ser bien claro ante las masas, establecer la fisonomía política del partido como único director en la lucha, para que las masas sigan al Partido y no a la Columna Prestes, y vean en él la única fuerza revolucionaria capaz de conducirlos a la victoria. Se puede hablar de una candidatura Prestes bajo una sola condición – la cual no ha de aceptar, – la de que acepte nuestro programa íntegramente y participe en las elecciones no con vistas a la solución “pacífica”, sino como medio de agitar a las masas para la revolución.

Pierre. Nuestro partido en toda su actividad, – y esto es el error fundamental, – ha seguido a la pequeña burguesía en todo, y eso es todavía mas grave ya que nuestro partido tiene influencia ante las masas a través del mismo Partido y del Bloque Obrero y Campesino. Asistimos actualmente en el Brasil a una cierta polarización de fuerzas y una clarificación en el campo político, y ese proceso se produce también en la pequeña burguesía que se disgrega, una parte pasando al campo de la gran burguesía y la otra se revolucionariza. Desde 1924 en que se constituyó el Partido Democrático, vemos que en seno del mismo existen diferencias. ¿Estas diferencias han terminado en estos momentos? Yo creo que no. Pero la actitud de Prestes que representa el ala izquierda de la pequeña burguesía, no es clara al respecto. El no define su actitud terminantemente frente al Partido Democrático y determinar el nuevo reagrupamiento de fuerzas de la pequeña burguesía. Nuestro Congreso último, o sea el III, ha fijado bien esta situación: si Prestes ha conseguido rodearse de la pequeña burguesía mas revolucionaria el Bloque Obrero y Campesino moviliza a las masas trabajadoras. Es por esto que se debe criticar la actitud del partido al apoyar a Prestes sin imponerle un programa bien definido. Es claro que la cuestión fundamental, es tener movimiento independiente, Si el Partido y el Bloque empiezan a trabajar por una candidatura, para hacer conocer su programa y la misma candidatura, Prestes no presentará la propia, y en ese caso, las habremos ganado a la pequeña burguesía la posibilidad de presentarse como fuerza revolucionaria independiente en la lucha, y el Partido y el Bloque se presentarían como única fuer-

za revolucionaria. En las últimas conversaciones con los compañeros del Partido, hemos llegado a la conclusión de que Prestes será absorbido por el Partido Democrático. Creo yo que nuestro Partido debe saber maniobrar inteligentemente para poder romper con Prestes y presentarse completamente independiente. En este caso, la crítica contra Prestes debe ser presentada bien claramente y en el terreno político. Demostrar al proletariado que no es Prestes el que puede resolver la situación actual. Al presentarse nuestro Partido con candidatos propios y rompiendo con Prestes, para tener amplia independencia, debe tratar por todos los medios de hacer también de provocar la ruptura con Prestes y el Partido Democrático.

Costa. Las consideraciones que hacen los compañeros, las tiene en cuenta el partido pero como es una cuestión seria quiero hacer algunas apreciaciones sobre la situación actual. En el último Pleno se resolvió no tratar estas cuestiones porque se las pasaría a resolución del Secretariado Sudamericano. Nosotros no queríamos hablar con Prestes para guiarnos por su opinión, sino que queríamos presentarnos entre él con programa propio y bien definido, como aquí se dice. En el caso que acepte nuestra propuesta, haríamos intensa agitación entre las masas obreras, y si no acepta nuestra proposición, nos presentaríamos con candidatos propios para demostrar en toda la campaña electoral, en qué consiste el revolucionarismo de Prestes.

Codovilla. En el caso de aceptar Prestes ese frente único ¿sería él el candidato a presidente?

Costa. No. Se elegiría a cualquier otro elemento de su mismo grupo.

Luis. Me parece que nuestro Partido, frente a la situación actual del Brasil, no tiene fe en la voluntad revolucionaria de las masas y subestima su rol de dirección en la lucha revolucionaria que se aproxima. El asunto de la consulta a Prestes demuestra esa indecisión del Partido, y no es casual. Cuando pasé por Rio de Janeiro, los compañeros afirmaban que el Partido no debía presentarse con candidatos propios. Me parece que el Partido no tiene suficiente audacia para presentarse y arrastrar a las masas que le siguen y que lo seguirán. El verdadero frente único es el que se realiza entre las masas obreras y campesinas, y no el que se efectúa entre algunos elementos pequeños burgueses y las organizaciones sindicales obreras y campesinas; menos preocupación por Prestes y mas fe en el espíritu de combatividad de las masas; eso debe ser el lema del Partido. Estoy de acuerdo con el camarada Pierre referente a la maniobra que es preciso hacer. Debemos presentar un programa comunista bajo la etiqueta del Bloque de Obreros y Campesinos, y que no sea un programa que la pequeña burguesía pueda aceptar. Si la pequeña burguesía llega a aceptar ese programa en el caso de ser comunista,

tendremos el siguiente hecho: un elemento de las filas del grupo de Prestes sería el encargado de “llevarlo a la práctica”, y como esto sería imposible demostraríamos a las masas trabajadoras que la pequeña burguesía no es revolucionaria y que lo único que es capaz de hacer es demagogia. Pienso que de todas maneras sería un peligro y la táctica es repudiable, que nuestro Partido acepte y apoye un candidato de Prestes. Tenemos que presentarnos independientemente; esto se consigue si tenemos audacia revolucionaria. La táctica a este respecto debe ser bien estudiada y aplicada con mucha inteligencia. Creo que mientras no haya una resolución del Secretariado Sudamericano que estudió todos los aspectos de la cuestión, yo podría hacer conocer a los compañeros del Brasil esta táctica a mi paso por Rio, en nombre del Secretariado Sudamericano.

Rossi. De las manifestaciones del compañero Costa se desprende claramente que nuestro Partido tiene vacilaciones con respecto a su actitud frente a Prestes. Creo que nuestro Partido debe aprovechar esta situación para ampliar su base. Estoy de acuerdo en que nuestro Partido debe maniobrar con la táctica del frente único como se ha dicho, y sobre todo, recalcar bien que debe presentarse independientemente y con un programa bien definido, propio de un Partido Comunista. Este es el punto fundamental de nuestra táctica.

Gubinelli. Nosotros estamos aquí para aclarar y dar informes, y no para defender posiciones; por eso voy a hablar claro y decir que la actitud de nuestro partido hasta ahora, frente a Prestes, ha sido vacilante. El Secretariado definirá la táctica frente a la situación actual. Yo creo que Prestes no puede presentarse con candidatos propios porque teme la desmoralización de las masas, y además, porque en el seno de su Partido hay elementos democráticos que lo son adversos. En nuestro último Congreso se ha llamado a la conclusión, que se debe aprovechar esta situación para hacer agitación eminentemente revolucionaria. Creo también que la misión del compañero delegado, no es solamente presentar al Secretariado la cuestión presidencial, sino también, de informar sobre la situación revolucionaria que existe en el norte del país. Estoy de acuerdo con las manifestaciones de los compañeros, con respecto a la táctica de independencia política del partido y de la confección de un programa bien definido. De esta manera, obligaremos a Prestes a definirse, o con los demócratas o con nosotros. Según los últimos informes que tengo, creo que la situación de nuestro Partido es buena, y hasta notamos este hecho; en el último mitin realizado por los obreros, ante el empuje policial, arrebató nuestras banderas, las banderas del Partido, y las llevó en alto hasta la plaza, donde se congregaron cerca de 5000 trabajadores. La caballe-

ría amenazó a las masas, pero los obreros se mostraron firmes y valientes. Debemos tener presente que los marinos también pueden ser arrastrados bajo nuestra influencia si sabemos penetrar entre ellos; por todas esas razones, estoy de acuerdo con la táctica independiente que proponen los compañeros del Secretariado.

Codovilla. Yo creo que estamos de acuerdo con la táctica a aplicar el Partido, la que será formulada en forma definitiva y clara, en la carta que enviaremos a nuestro partido del Brasil.

Reunión del día 15 de junio de 1929

Presentes: Rossi, Pierre y Codovilla, delegación brasileña: Casini⁹⁴², Leoncio⁹⁴³ y Gubinelli

Orden del día: Cuestión brasileña.

Codovilla. Habiendo llegado hoy del Brasil el compañero Casini, en primer término debemos informarle respecto de nuestras conversaciones sobre la cuestión electoral presidencial, y la línea que ha de seguir el Partido. Con el compañero Luis, delegado de la IC, hemos resuelto que el Partido debe presentarse a las elecciones con candidatos propios. Si Prestes acepta íntegramente nuestro programa, bien, se le pone como candidato del Bloque; en caso contrario, nos presentamos con candidatos propios. En lo que respecta a la cuestión de la insurrección es preciso que el compañero nos informe sobre la situación actual y luego vamos a discutir al respecto.

Casini. En el Brasil, la situación de nuestro partido es cada vez mas grave. Las fuerzas izquierdistas de la burguesía comienzan a dividirse, y una parte de la pequeña burguesía va contra nosotros por medio de la legislatura, la prensa, etc.; pero otra parte de la pequeña burguesía revolucionaria no está de acuerdo con los democráticos, por estar éstos, apoyando a la gran burguesía. Julio Prestes será candidato de la gran burguesía, es decir, del Partido Republicano. Antonio Carlos, – su rival, – hace la política de la gran burguesía, pero busca el apoyo de la pequeña burguesía. Una parte de la prensa apoya a Julio Prestes, y otra, a Antonio Carlos; hay una tercera fracción de la prensa que espera la definición en la posición de cada candidato, para definirse a su vez por uno u otro. La situación financiera es cada vez peor para la pequeña burguesía, la que sufre en forma progresiva, la presión de la gran burguesía. Gran parte de la pequeña burguesía, deriva hacia nosotros; la situación de los obreros en las fábricas empeora día tras día. Se observa casi

⁹⁴² Véase la nota 118.

⁹⁴³ Leoncio Basbaum, Véase la nota 326.

diariamente, el cierre de las fábricas; una de ellas, que ocupaba a mas de 1000 obreros, cerró sus puertas; otra, que normalmente trabaja con 600 obreros, hizo lo mismo; en una palabra, las grandes fábricas del Brasil dejan a sus obreros en la calle. Por lo tanto, la situación de la pequeña burguesía y del pueblo en general, es cada vez peor. La reacción contra el Partido se torna cada vez mas aguda; a mi salida del Brasil, la policía prendió a 25 camaradas. Ejerce una presión creciente sobre los sindicatos que están bajo la influencia de nuestro partido. La policía prendió a la Comisión Administrativa del sindicato de Panaderos, pronto muchos afiliados de nuestro partido caerán también presos. Esta situación tiende a colocar al Partido cada vez mas en la ilegalidad: no hay libertad electoral, etc. Nosotros esperamos que el Secretariado Sudamericano tome posiciones frente a estos hechos e indique al partido la táctica a seguir.

Codovilla. Bien; frente a esta situación – que es la que ya han explicado los demás camaradas – creo que el Partido debe presentarse a las elecciones como fuerza política independiente, con candidatos propios, con un programa concreto que comprenda las necesidades de las masas obreras y campesinas, y que establezca que la única solución de la situación actual, beneficiosa para los trabajadores, es la revolución democrático-burguesa, contra la sucesión presidencial, por el gobierno obrero y campesino. El Bloque debe tener un programa elaborado por el partido, con las consignas precitadas, y debe presentarse a las elecciones bajo su dirección; si esas condiciones son aceptadas por Prestes, entonces es el caso de proponerle como candidato del Bloque, si ellos conviene. Sobre la preparación de la insurrección: creo que no hay que ir a conversar con Prestes en forma de consulta, sino plantearle nuestro propósito de organizar a las masas para la revolución, y al mismo tiempo saber lo que la CP opina. Exigirles que se definan: con nosotros o contra nosotros. No podemos continuar considerando a la Columna Prestes como aliada, mientras ésta no nos hace conocer sus propósitos. En cuanto a la propaganda entre los marineros y los soldados, debemos continuarlo, organizar células entre ellos para atraerlos a nuestras filas, al mismo tiempo que debemos dirigir a los soldados contra los oficiales y no hacer lo que aconseja la Columna Prestes: trabajar solamente entre los oficiales y considerar a la tropa como una masa inconsciente manejada por los primeros. ¿Los compañeros están de acuerdo con nuestro punto de vista? (respuesta afirmativa).

Leoncio. Nuestro partido piensa que tal vez Prestes podría ser un candidato común para el BOC. Es en ese sentido que consultamos la opinión del Secretariado Sudamericano.

Pierre. Quisiera hacer una aclaración porque me parece que entre los compañeros reina una cierta confusión respecto a nuestra táctica frente a la Columna Prestes. Esta cuestión ya la hemos resuelto antes de la salida de Astrojildo⁹⁴⁴, y hemos descartado la posibilidad de un candidato en común. Debemos presentarnos a las elecciones independientemente, con programa y candidatos nuestros. Si Prestes acepta nuestro programa, durante el desarrollo de la campaña electoral, y por medio de la prensa, se darán a conocer los motivos por los cuales se apoya a Prestes como candidato único.

Codovilla. De acuerdo, pero si la Columna Prestes acepta eso debemos criticar las debilidades de la pequeña burguesía y realizar propaganda para hacer conocer el programa de nuestro partido. Antes de conversar con Prestes, es preciso preparar el programa y pedirle que su adhesión incondicional al mismo. Sin esa aceptación del programa, las conversaciones con Prestes se traducirán en un parloteo inútil. Por eso propongo que Pierre y Leoncio quedan encargados de elaborar ese programa.

Pierre. Es claro que si apoyamos la candidatura de Prestes lo hacemos para ahondar mas la segregación entre las filas de la pequeña burguesía. Si acepta ser nuestro candidato, podremos combatir mejor en esa forma al partido democrático y producir una clarificación en el campo de la pequeña burguesía. Por lo tanto, estoy en contra de que se proponga como candidato de Mauricio de Lacerda⁹⁴⁵, si es que Prestes no acepta.

Casini. Yo estoy de acuerdo en que se proponga como candidato a Prestes; pero si no acepta bien se podría proponer a Mauricio.

Codovilla. Nuestro candidato debe ser un candidato indiscutido, tiene que ser uno que no se haya mezclado en la política local, y que su solo nombre sea una garantía de que nosotros no pensamos que pueda haber una solución reformista de la cuestión presidencial, sino una solución revolucionaria. Debemos solo apoyar una candidatura que represente la continuación del movimiento revolucionario de 1924; sino el Partido aparecerá ante las masas remolcado por los elementos de la pequeña burguesía.

Gubinelli. Debemos luchar contra Mauricio para presidente de la República, porque después de nuestra lucha contra él, no podremos clarificar a las masas de la razón porque hoy lo apoyamos.

Codovilla. Debemos decir a las masas que nosotros, y no la pequeña burguesía, somos los continuadores de la revolución de 1924, que ha sido traicionada por gran parte de la pequeña burguesía. Precisamente por eso, no

⁹⁴⁴ Astrojildo Pereira, Véase la nota 159.

⁹⁴⁵ Véase la nota 922.

podemos sostener la candidatura de Mauricio, el que después de la revolución combatía a Rusia, combatiendo al mismo tiempo al Bloque Obrero y Campesino.

Casini. Nunca luchó contra el Bloque.

Codovilla. Abiertamente, claro que no; pero atacó al Partido, a Rusia y a la política revolucionaria del BOC.

Casini. Fue en momentos electorales, hoy no. Hoy Mauricio está con nosotros.

Codovilla. Si se propone a Lacerda como candidato del BOC, estaría muy contento de eso y por lo tanto, en esta cuestión, nos apoyaría.

Gubinelli. Debemos luchar contra Mauricio porque ha luchado contra el partido y contra el Bloque; no en forma abierta, sino tan hábilmente que las masas creían que defendía al BOC. Probablemente Mauricio se presente como candidato a diputado y deberemos combatirlo.

Rossi. La pequeña burguesía del Brasil dispone de algunos candidatos de prestigio que tienen por función llevar la confusión a las masas trabajadoras. Ese es precisamente el caso de Mauricio y por lo tanto, debemos combatirlo. Prestes no es una candidatura personal: es la candidatura de la pequeña burguesía revolucionaria. Por eso, si acepta nuestro programa, podemos sostener su candidatura. Prestes es la bandera de la pequeña burguesía revolucionaria; es un error sostener lo contrario. En cambio, Lacerda es un individuo que en cualquier momento puede cambiar su posición y pasarse también al campo de la gran burguesía.

Codovilla. No hay que dejarse impresionar por las actitudes demagógicas de Mauricio y repetir el error que ya se ha cometido con Azevedo Lima⁹⁴⁶. Hay que combatir las vacilaciones políticas de Mauricio, que pasa con rapidez asombrosa de uno a otro campo. En el año 1924 no tenía para nada en cuenta a las masas, las despreciaba; mientras que ahora hace propaganda demagógica, prometiendo la tierra a los campesinos y hasta es capaz de aceptar el programa de nuestro partido. Eso no excluirá que de aquí a unos meses lo tengamos contra nosotros.

Leoncio. De acuerdo con lo manifestado por Codovilla. En una reunión del CC del Partido ya se habló sobre esta cuestión, llegándose a la conclusión de que había que atacar a Mauricio con toda energía; por otra parte, hasta la pequeña burguesía revolucionaria desconfiaba de ese elemento.

Gubinelli. Además, el antiimperialismo de Mauricio no deja de ser pura charla. El es miembro de la Liga Anti-Imperialista y no ha aparecido nunca

⁹⁴⁶ Véase la nota 923.

por la sede ni ha hecho nada para hacerla conocer.

Leoncio. En su afán de prestigiarse personalmente ha hecho que se le elija como presidente de la Liga, a la cual no ha concurrido nunca.

Codovilla. Sin embargo, es el partido que ha propuesto a Mauricio como presidente de la Liga, prestigiando así a un elemento confusionista de la peor especie.

Leoncio. Ese fue en el momento en que Mauricio se acercó políticamente a nosotros, hoy es otra cosa. En lo que respecta a Prestes: puede afirmarse que es todo lo contrario. Es un elemento revolucionario dispuesto a la lucha. Si aceptamos la candidatura de Prestes, creo que deberemos lanzar un manifiesto a las masas explicando los motivos por los cuales lo aceptamos como caudillo, mientras rechazamos a Lacerda.

Codovilla. La cuestión de la candidatura de Prestes la discutiremos después; no se puede hablar de esa candidatura si él no acepta sin reservas nuestro programa, utilizando la campaña electoral como un medio de agitación con vistas a la revolución. Quisiera ahora que discutiremos un poco el funcionamiento del BOC: me parece que su forma actual nos deparará una serie de errores oportunistas que debemos evitar.

Leoncio. No creo necesario ver la historia como se ha constituido el Bloque. Los compañeros saben que fue constituido sobre bases electorales, es decir: sobre la base de clubs políticos. No es una organización netamente proletaria ya que oficialmente no participan en él ni el Partido, ni los sindicatos, ni los clubs obreros; de allí, entonces, que sea necesario que los bloques se constituyan sobre bases colectivas y con la adhesión oficial del Partido.

Pierre. Mucho me temo que esa política de “prudencia” del partido, de no querer hacer conocer su fisonomía para no exponerse a los golpes de la reacción, ha hecho que se estancaron sus efectivos. Aun no se ha discutido bien ese punto. Hasta hace poco el Bloque estaba constituido solamente por adhesiones individuales, lo que es un error; porque el Bloque debe estar formado por adhesiones colectivas de sindicatos, comités de fábrica, clubs obreros, etc., y el Partido debe integrarlo también sin perder su fisonomía. La forma de organización ha quedado resuelta en la I Conferencia Comunista Latinoamericana – con el acuerdo de la delegación de la Internacional Comunista – y esa forma deberá adoptar el BOC en el Brasil.

Casini. La organización del Bloque Obrero y Campesino no es la que suponen los compañeros. En las fábricas se hace propaganda por el Bloque y tenemos Comités de fábrica adheridos al mismo. La adhesión colectiva de los sindicatos no se ha discutido aun; pero si puede decir que el Bloque no

ha desarrollado solo un trabajo puramente electoral, ya que intervino en la huelga de los gráficos, de los panaderos, y en toda huelga que se ha producido. Hemos comprendido que si el Partido intervenía en el Bloque dando su adhesión oficial, éste se hubiera transformado en el Partido mismo y se cerraban las puertas a la masa. Por eso se resolvió dar al Bloque esa forma de organización. Nosotros estamos de acuerdo en que el Partido debe influenciar al Bloque; pero, por las razones que antes expuse, no conviene que está adherido oficialmente. La burguesía sabe que el Bloque está dirigido por el Partido; pero aunque acuse al Bloque de comunistas, la masa sabe la diferencia que existe entre el Bloque y el partido. En los sindicatos no se ha discutido aun la representación de esos organismos en el Bloque, pero creo que no habrá resistencias, ya que el Bloque ha resuelto ayudar económicamente la huelga de los gráficos y otras, lo que ha captado su confianza. Es cierto que hay esas fallas de electoralismo, que ha dicho el compañero Codovilla; pero hay que tener cuidado de no hacer del Bloque un segundo Partido Comunista, sino las masas que recién comienzan a acercarse a nuestro movimiento podrán alejarse.

Original escrito a máquina, en español
495-29-37, P. 2-9.

* * *

DISCURSO DO CAMARADA FERNANDEZ⁹⁴⁷ SOBRE O TEMA:
“PRESTISMO”⁹⁴⁸

Instituto de Economia Mundial e de Politica Mundial.
Anexo à Academia Comunista. Sector colonial
22 de abril, 1933.

FERNANDEZ: Porquanto muitos companheiros não ouviram o que eu falei a última vez, eu agora resumidamente o repito.

⁹⁴⁷ Luis Carlos Prestes. Véase la nota 201.

⁹⁴⁸ La discusión sobre el prestismo (estenograma completa) fue publicada en ruso en: Kolonialnyie problemy [Problemas coloniales]. Vol. 3. Moscú, 1934.

Eu disse que a coluna composta por Miguel Costa⁹⁴⁹ compunha-se de duas brigadas, uma destas brigadas era dirigida por Prestes, na qual a figura especialmente notável foi Siqueira Campos; a brigada de São Paulo sob a direção de Juarez Tavora era como que uma força de auxílio, dirigida por alguns oficiais de exercito regular. Quando a coluna entrou no Estado de Mato Grosso ela já tinha uma linha política elaborada, — precisamente manter a luta contra o governo dentro do país, para facilitar aos conspiradores na cidade de São Paulo preparar a luta nas grandes cidades e preparar um movimento mais amplo no litoral. A linha estratégica da coluna consistia em fugir dos combates inesperados, fugir das surpresas, organizar um bom serviço de reconhecimento, para saber o que ocorre no campo inimigo. Por isso eles mandavam em todas as direções pequenos piquetes, que se afastavam as vezes muito longe da coluna e desta maneira a coluna penetrava longe as vezes até 1.500 kms das forças principais. As dissensões entre Prestes e os partidários de Miguel Costa, que não compreendiam esta nova táctica e queriam atacar decisivamente as forças governistas, levaram a tal situação que a cabeça do movimento ficou Prestes como dirigente político e militar de todas as forças e os seus mais próximos companheiros receberam a direção de alguns pequenos destacamentos da coluna.

Algumas palavras eu direi sobre as relações da coluna com o campesinato. Mantendo a linha de fugir dos combates decisivos e tentado movimentar-se o mais possível, fazendo marchas de 40 até 80 km por dia, algumas vezes a cavalo, outras vezes a pé a coluna atravessou 10 Estados brasileiros. No Estado de mato Grosso eles fizeram a tentativa de penetrar em Minas Gerais, mas não o conseguiram, a coluna marchou para o Norte, aonde tendo encontrado as forças governistas foi obrigada a retirar-se e ir finalmente até a fronteira boliviana. Desta maneira, desde abril de 1925 até fevereiro de 1927 ele percorreu cerca de 25 mil kms. Durante esta campanha a coluna fugia dos encontros com as forças legalistas, mas as forças governistas tentaram todo o tempo cerca-la e às vezes só com grande dificuldade conseguiam livrar-se delas. Isto teve lugar precisamente no Estado de Mato Grosso na fronteira de Goiás, a onde comandava as forças governistas o general e comandante de São Paulo Klinger. Este foi um dois chefes das forças do governo que compreendeu perfeitamente a fraqueza da situação da coluna, e o seu principal fim era dar um combate decisivo com a coluna e esforçou-se em reunir grandes forças para executar o seu plano, o que foi feito algumas vezes e a coluna caia em situações difíceis, principalmente uma vez quando as for-

⁹⁴⁹ Véase la nota 225.

ças governistas chegaram em caminhões, as estradas neste lugar eram muito boas, os automóveis moviam-se facilmente e a coluna salvou-se somente, porque despertou-se numa grande extensão. As forças governistas muito tempo mantiveram esta tática, empregavam autotransporte, para perseguir a coluna. Num lugar, tendo ocupado uma fazenda, a coluna tentou oferecer resistência às forças governistas, mas a superioridade destas últimas obrigam-na a retirar-se para o mato, quando eles esconderam-se no mato, as forças governistas deixaram os automóveis e puseram-se a persegui-los a pé, mas como a coluna dispersara-se por todo o mato esta perseguição não deu resultado, porque aos oficiais das forças governistas foi difícil comandar os soldados, que se dispersaram também por todo o mato, e o Estado Maior não pude dar as suas ordens, porque não sabia a onde se encontravam as principais forças dos revoltosos. Houve tentativa de parte da coluna atravessar o São Francisco; a coluna marchou para o norte, a onde não encontrou nenhuma resistência e não foi perseguida pelas forças governistas. Esta foi a parte menos perigosa da marcha, a coluna passava pelas aldeias e cidade e em toda a parte a recebiam ou amistosamente ou, si havia uma pequena resistência, era-lhe fácil vence-la. Por isso a coluna garantiu-se com suficientes provisões de viveres e de tudo o que linha política ela poderia ter criado no estado de Goiás o seu governo e agregar outros Estados como o Maranhão, poderia ter criado um Estado aproximadamente com 7 milhões de habitantes. Porém, para os dirigentes da coluna a consciência de governo e solução dos problemas que existem ante cada governo era superior às suas forças, os dirigentes da coluna não eram capazes de fazer tal tentativa. Finalmente, a situação lá era muito difícil, por exemplo quase não havia comunicações telegráficas, lá o povo não sabia o que era estrada de ferro, e em tais condições a situação do novo governo seria difficilíssima. Porém, de outra parte, as condições nestas províncias eram tais, que a coluna estaria garantida contra a invasão das forças governistas pelos inúmeros rios e montanhas, que rodeiam este território. Esta região, ainda que pobre é povoada. Neste território domina ainda a economia natural, lá ainda não sente a exploração feudalista, porque as possessões feudalistas existem somente para Este, porém ainda que lá não se sente a exploração direta dos terratenentes, toda esta terra é considerada como propriedade dos terratenentes que vivem nas capitais e os camponeses de um momento para outro podem ser expulsos desta terra. Na parte oeste da região ha grandes fazendas de gado, aí existem muitos operários agrícolas, porém estes terratenentes não tem consigo nenhuma força mais ou menos organizada. Assim, a coluna poderia aí ficar e criar o seu Estado. As condições sociais para a criação de tal Estado eram mais que

favoráveis. Por exemplo, a exploração dos operários agrícolas pelos terratenentes era cruel, além do que aí tinha lugar a opressão nacional, aí ha muitos negros, os quais vivem em massa nas aldeias e trabalham em condições..... e a metade dos seus produtos tem de dar aos terratenentes. Se em tais condições a Coluna Prestes tivesse uma linha política e perspectiva ela poderia facilmente ter organizado os elementos camponeses e arrendatários, poderia enfim ter desenvolvido um movimento como na China, o que teria tido grande significação não só para o Brasil, como também para toda a América do Sul. Desde o ponto de vista puramente militar a criação de tal Estado seria possível, porquanto a experiência da Coluna Prestes prova que é absolutamente possível defender-se contra as forças governistas e, se em vez da direção vacilante de Prestes, a frente do movimento estivessem os comunistas de hoje, sem duvida nenhuma teria sido possível começar um grande movimento contra os terratenentes, a burguesia etc.

Agora passemos a ver mais concretamente quais foram as relações da coluna com as diferentes classes da população, principalmente com os camponeses.

Durante toda a longa marcha a coluna teve grande possibilidade de convencer-se sobre as formas de exploração que existem nesta parte do Brasil para com os operários agrícolas e os camponeses. Desde as grandes empresas de erva-mate no Rio Grande do Sul e no Paraná até as grandes criações de gado em outros Estados, eles em toda a parte encontraram camponeses, pobres, médios e ricos, e tudo isto expunha ante os dirigentes da coluna a questão agraria em todo o seu conjunto. Porém, os dirigentes pequeno-burgueses da coluna, que sempre tinham vivido nas cidades e absolutamente não compreendiam as condições do campo, não viram o que na realidade representam estas massas de trabalhadores, com os quais eles, se encontravam, e por isso na sua atividade não se vê nenhuma tentativa de observar como é devido à questão agraria, nem em nenhum manifesto publicado pela coluna, nem nos discursos pronunciados nas localidades que eram tomadas não se falava em resolver a questão agraria e muito menos se falava em dar a terra àqueles que nela trabalham. Por exemplo quando a coluna esteve na fronteira do Estado de Mato Grosso, a onde se encontra uma grande empresa de erva-mate, os dirigentes da coluna entraram em negociações com os dirigentes da empresa, muito amavelmente conversaram com eles, é verdade que lhes tiraram algumas coisas, mas deram-lhes um recibo e asseguraram que mais tarde o governo pagaria. Assim, eles tiveram ocasião de tratar com os operários paraguaios, que trabalham nas empresas, os dirigentes da coluna viram como os operários são explorados, como eles protestam contra esta explora-

ção, porém não reagiram de nenhum modo. Na sua política de requisição de animais para a movimentação de coluna os dirigentes da coluna não faziam diferença entre camponeses e fazendeiros, e requisitavam o que lhes era necessário de gado tanto aos fazendeiros como aos camponeses. Assim vê-se que eles não se esforçaram em atrair os camponeses ao seu movimento. É verdade que os camponeses julgavam que a coluna era contrária ao governo e isto só garantia muitas simpatias de parte dos camponeses, porque o principal inimigo para as massas camponeses dentro do país é o governo, que com a polícia e outras forças oprime os camponeses e é natural que podia ser chamado de revolucionário o caráter antigovernista da coluna. Durante toda a marcha esta linha política dos dirigentes da coluna não se modificou e o próprio Prestes julgava que a massa dos analfabetos é incapaz para a luta. Se se tomarem as notas de um advogado que esteve com Prestes e que publicou as suas impressões sobre a marcha, vê-se como Prestes e este advogado não compreendiam absolutamente as condições sociais e os interesses dos camponeses na luta contra o governo.

Falando sobre os camponeses eu quero mostrar especialmente a posição dos camponeses ricos. No que toca aos camponeses pobres e aos operários agrícolas eles em geral mostravam-se simpáticos para com a coluna, estas massas geralmente servem como soldados em todos os movimentos contrários ao governo, mas não obstante a simpatia que estas massas mostravam pela coluna a propaganda das forças governistas sempre atuou nelas num sentido contrário, e mesmo houve casos em que elas auxiliavam as forças governistas contra a coluna. A coluna teve ocasião de encontrar-se com camponeses ricos, por exemplo com a família.... quando a coluna necessitou cavalos e tentou toma-los desta rica família camponesa, eles resistiram armados e preferiram queimar a fazenda do que dar qualquer coisa a coluna.

Uma grande parte da marcha de Mato Grosso até a Bahia passou quase sem nenhum choque com as forças governistas. Para isto concorreram em parte as condições climatéricas, porque quando eles se aproximavam da Bahia precisamente começou o período das chuvas e as forças governistas, que iam margeando os rios encontraram grandes contratempos no seu caminho. Quando a coluna marchou outra vez para o Norte, o governo já então teve tempo de distribuir maior quantidade de armamento entre os camponeses ricos — reacionários, mobilizando outra vez as massas do campo que se achavam sob a sua influencia contra a Coluna Prestes. Desta maneira, a coluna foi obrigada a tomar medidas severas na luta contra os camponeses ricos e nem uma só aldeia foi pela Coluna Prestes na Bahia e em outros lugares.

Eu apresentarei um exemplo da ligação da coluna com os camponeses. Martinho Bernardino era um chefe camponês, um chefe de kulaks⁹⁵⁰ ou dos camponeses médios — eu não o sei muito bem, ele tinha influencia no Estado de Maranhão e em tais regiões como a da Mata, e dirigiu sempre a luta dos operários agrícolas e dos camponeses pobres, sobre ele até diziam que ele é o Lenin desta região. Quando a Coluna Prestes chegou ao Maranhão, Martinho Bernardino foi ao encontro da coluna e lhe prestou auxilio. Martinho Bernardino queria que a coluna ficasse no Estado de Maranhão para defender os camponeses, a terra que eles queriam conseguir. Quando a Coluna Prestes passou para o Estado de Piauí muitos homens desertaram da coluna, Martinho Bernardino dirigiu a sua gente e muitos dos seus soldados ficaram com a coluna. A coluna julgava Martinho Bernardino como um desertor que não compreendia o alto fim libertador da Coluna Prestes. Ao lado do desprezo para com a questão dos operários agrícolas e dos camponeses, os dirigentes da coluna tentaram achar ligações, porém as procuraram entre os terratenentes, entre os grandes possuidores da terra. Nesta relação são muito interessantes as tentativas que a coluna fez para ligar-se com o Senhor Morbek — agente dos capitalistas da região dos Garimpos em Mato Grosso. Os dirigentes da Coluna Prestes mandaram uma carta a este Morbek e propuseram-lhe armar a sua gente, para juntos lutar com o governo pelos seus interesses. Quando a Coluna Prestes entrou no Maranhão ela mandou o seu representante à para ligar-se com os chefes políticos dos terratenentes e da burguesia, que eram contrários ao governo central. Uma das mais interessantes tentativas neste terreno foi a tentativa de ligar-se com Horácio de Mattos, que era muito conhecido na sua aldeia no Estado de Bahia, e também com um antigo político da Bahia, com Seabra, — figura da tal chamada Aliança Liberal. Chegando até a Bahia a coluna tentou ligar-se com com o fim de atraí-lo para o lado da coluna para a luta contra o governo de Bernardes. Eu tenho comigo a cópia da carta que os dirigentes da coluna enviaram a Horácio de Mattos. Não poderei ler toda a carta, mas alguns trechos dela desejo dar a conhecer:

“Nos não sabemos qual é a vossa posição atualmente em relação ao Estado da Bahia, não obstante estamos seguros que vos não ireis de nenhum modo bater-se de armas nas mãos contra nos, para nos obrigar a lutar contra um amigo que também é perseguido pelos inimigos da democracia”.

Eis as palavras que encontraram os chefes da coluna para escrever a Ho-

⁹⁵⁰ «Kulak» fue el término usado en la URSS para denominar a los campesinos ricos que contrataban a otros campesinos.

rácio de Mattos. Horácio de Mattos decididamente negou-se a todas as tentativas de aproximação, e decisivamente lutou contra a coluna sob a bandeira do governo de Bernardes.

Passando ao contato que a coluna teve com os índios eu contarei dois factos. No norte do Estado de Goiás ha algumas tribos semicivilizadas e estas tribos de indígenas procuraram ligações com a coluna. Um destes capitães indígenas pronunciou um discurso de protesto contra os camponeses, que segundo as suas palavras roubam as mulheres indígenas, prendem os índios e os obrigam a trabalhar para eles. Os índios necessitam de meios de produção, de roupa, etc., e o general Rondon — chefe do tal chamado “Serviço de Proteção aos Índios” não faz nada no interesse deles. Durante os dias que os índios estiveram ligados com a coluna, quando ela passou por esta região, eles não conseguiram nada da coluna, o desprezo da parte da coluna para com os índios foi extraordinário. Os chefes da coluna não ligaram importância aos desejos dos índios e mesmo não pensaram sobre o enorme auxilio que eles podiam dar a coluna na luta contra o governo. Na sua marcha para oeste a coluna passou pela região das missões religiosas. Nesta região vivem os índios bororós semicivilizados e as missões religiosas os exploram sem piedade nas suas concessões. Há lugares aonde em vez dos 4 mil índios passados 2/3 anos depois do domínio das missões ficaram apenas 400 homens. Isto claramente caracteriza o auxilio que o “Serviço de Proteção aos Índios” lhes presta. A coluna passou por esta região e não tomou nenhuma medida para a libertação dos índios. A coluna no seu caminho encontrou-se com padres, entreteve-se com eles em conversações amistosas e até recebeu deles cavalos, etc.

Eu quero ainda falar sobre a imprensa. A coluna tinha possibilidade de publicar os seus jornais. Ainda no principio da marcha no Rio Grande do Sul a coluna editou alguns números do jornal, chamado “O Libertador”, em meu poder ha alguns exemplares, eu quero mostra-los para que possam ver o que representava esta imprensa. No Estado de Goiás, em Floriano, no Sul do Estado da Bahia a coluna também editou alguns jornais. Aí fala-se sobre a opressão de parte do governo de Bernardes, sobre a possibilidade de uma revolução nas grandes cidades, fala-se sobre a marcha da coluna e nada mais. A coluna frequentemente usava os mesmos métodos que usa Lampião na sua luta, a coluna requisitava cavalos, alimentos, etc. Lampião também requisita cavalos, víveres, etc. Além disto, na imprensa falava-se sobre a conspiração que se esperava nas grandes cidades e com isso terminava o seu conteúdo.

Outro ponto característico da coluna — é a constante tentativa dos chefes de achar uma solução “honrosa” para a luta. Algumas vezes durante a mar-

cha foram feitas tentativas de acordo com o governo de Bernardes, tentativas no sentido de um compromisso honroso. Quando a coluna chegou ao Sul de Goiás ela dirigiu uma carta ao marechal Isidoro Lopes, que neste tempo estava no estrangeiro, e nesta carta declarava-se que a coluna estava pronta a terminar a luta por meios pacíficos, porquanto a luta prejudica os interesses do país, etc., eles diziam que a sua exigência mínima era a revogação da lei de imprensa e o estabelecimento do voto segredo, exigiam também a anistia e a abolição do estado do sitio. Esta carta foi mandada pela coluna antes de começar outra vez a marcha para o Norte do país. Mais tarde, quando um padre propôs à coluna servir de intermediário entre ela e o governo, a coluna recusou este auxilio e exigiu as mesmas reivindicações, a que se havia referido na carta ao marechal Isidoro Lopes. Não obstante a simpatia que a população manifestava à coluna, por exemplo os camponeses algumas vezes deram à coluna armamento e cavalos, os operários agrícolas e os camponeses pobres avisavam a coluna quais fazendeiros tinham cavalos e aonde os ocultavam, não obstante isto, quando veio o novo governo, que continuou a política de Bernardes e a lutar contra a coluna, a única saída para a coluna foi deixar o país e terminar a luta. A coluna com toda a ordem retirou-se para a Bolívia, aonde foram desarmados, a maioria dos soldados da coluna trabalharam durante um ano como operários e pouco a pouco voltaram para o Brasil. Com isto eu termino a descrição da marcha da coluna através do Brasil. Ha ainda uma infinidade de detalhes, mas o tempo não me permite estender-me mais sobre este ponto.

Os camponeses sem duvida compreendem que não obstante toda a sua fraqueza e todos os seus erros, precisamente porque a Coluna Prestes no curso de dois anos não pôde ligar-se com nenhuma das cliques feudais-burguesas existentes, a coluna teve um caráter revolucionário, porquanto com armas na mão lutaram contra o governo de Bernardes. Não foi uma luta pela revolução agraria, contra o imperialismo, os chefes da coluna sobre o imperialismo mesmo não sabiam coisa alguma, toda a luta foi dirigida contra Bernardes, de armas na mão os revoltosos lutaram contra o governo e se neste tempo no país existisse um forte partido comunista, talvez a coluna se transformasse em algo mais decisivo para o desenvolvimento do movimento revolucionário no Brasil, porém então tal partido não existia. Prestes ficou um ano na Bolívia com os seus soldados, que se transformaram em operários e trabalharam para se manterem. Passado um ano os camaradas de Prestes que tinham ido para Buenos Aires chamaram-no para lá, o que era mais cômodo, porque de Buenos Aires era mais fácil comunicar-se com o Brasil tanto mais que no Brasil preparavam-se novos movimentos e muitos dos

companheiros de Prestes, que já estavam no Brasil, tomaram parte nestas conspirações, na preparação de novos complots. Neste período no Brasil começaram a formar-se novos partidos políticos. No Sul, no Rio Grande do Sul, formou-se o Partido Libertador; em São Paulo formou-se o Partido Democrático. Ambos partidos na realidade representavam os interesses dos teratenentes e da burguesia, foram partidos oposicionistas, mas não partidos revolucionários. Para estes partidos o nome de Prestes e a sua marcha através do Brasil foram aproveitados para a agitação. Principalmente o Partido Democrático de São Paulo tentou ligar-se com os prestistas, e do bloco de democratas e de muitos prestistas saiu um novo partido, que passou chamar-se “Aliança Liberal”. De outra parte, os chefes prestistas, que estabeleceram ligação com o Partido Libertador no Rio Grande do Sul, também formaram um partido, o qual estava também ligado aos imperialistas e aos grandes teratenentes. Todo o feito da Coluna Prestes foi aproveitado por estes partidos para a agitação e a demagogia e nos jornais publicados pelos partidos oposicionistas, Prestes aparecia como o Libertador da Patria, o grande herói, etc. Em todos os jornais publicavam-se fotografias de Prestes. Estabeleceu-se muito forte ligação entre a maioria dos prestistas e ambos partidos novos, e o único fim deles era preparar uma nova conspiração contra o governo. É característico que estes chefes prestistas tentavam também estabelecer ligação com os comunistas. Quando Prestes se encontrava em Buenos Aires, ele tentou todo o tempo ligar-se com os comunistas argentinos, para desta maneira estabelecer ligação com o Partido Comunista do Brasil. Os prestistas não se preocupavam em fazer realmente a luta comum pela liberdade dos trabalhadores, mas queriam por meio dos comunistas conseguir um auxílio financeiro do Komintern. Desta maneira os revolucionários pequeno burgueses queriam ligar-se igualmente com os mais reacionários elementos e com os elementos mais revolucionários, isto é com os comunistas, como um meio de encontrar apoio para a restauração do movimento. Houve períodos em que eles estiveram mais ligados com elementos de direita, noutro período estiveram mais ligados com os esquerdistas, noutros momentos romperam completamente com os grupos burgueses-feudais. Quando um certo Lacerda⁹⁵¹ fez uma campanha aparentemente muito radical e lutou contra os democratas de São Paulo, alguns chefes prestistas ligaram-se com ele. Neste período é necessário dividir todos os prestistas em dois grupos – nos políticos e nos revolucionários. Os políticos – eram os que fizeram um programa e fizeram propaganda de seu programa entre o povo. Eles julgavam que por meio da

⁹⁵¹ Mauricio de Lacerda. Véase la nota 922.

propaganda e da agitação poderiam atrair a opinião social para seu lado. Os revolucionários julgavam que é necessário agir, que é necessário ligar-se com os partidos burgueses ou outros quaisquer, eles opinavam em conseguir pela força o que julgavam seu, e diziam que quando conseguissem o poder fariam tal constituição, que ela garantiria a todos a possibilidade de igualmente resolver a sorte do país, e seria reconhecida a maioria que surgisse por meio das eleições democráticas. Mas o que se deveria fazer depois da tomada do poder interessava pouco a estes tais chamados revolucionários, o mais importantes para eles era a luta armada contra o governo. Quando começou a campanha eleitoral para presidente da República, os chefes democratas e do Partido Libertador sabiam que eles poderiam perfeitamente aproveitar os prestistas para os seus fins eleitorais. Eles lançaram a candidatura de Vargas, outra parte do partido oposicionista lançou a de Cavalcanti – grande usineiro da parte norte do Brasil. Este Cavalcanti julgava-se neste tempo revolucionário, e quando Prestes se encontrava na Bolívia, ele enviou-lhe uma carta e entre ele e Prestes estabeleceu-se ligação. Prestes garantiu a Cavalcanti o movimento revolucionário no Norte do Brasil. Durante esta campanha eleitoral sentia-se o desenvolvimento da crise política. Entre a pequena burguesia havia a diferenciação econômica e política e isto refletia-se na situação da Coluna Prestes. A corrente mais radical, que se batia contra a candidatura de Vargas, teve maioria na Coluna Prestes. Neste sentido são muito interessantes os telegramas que se trocaram entre Prestes e Cavalcanti. Neles fala-se contra a candidatura de Bernardes e diz-se que esta candidatura seria um insulto à memória dos mortos, dos que tombaram na luta. Algum tempo depois a posição dos prestistas em relação a candidatura de Vargas começou a mudar. Isto testemunham as cartas dos prestistas que dizem que é possível apoiar a Vargas com a condição de que Vargas aceite algumas exigências. Passado algum tempo os chefes da Aliança Liberal dirigiram-se diretamente à coluna e pediram o seu apoio exclusivamente para a luta armada, no caso de que isso fosse necessário. A resposta que deu a coluna foi absolutamente outra, em comparação com as precedentes. Estabeleceu-se uma união mais estreita com a Aliança Liberal, como prova a seguinte carta: “Se a Aliança Liberal realmente luta pelo o que ela escreve, os revolucionários, isto é os prestistas, julgariam prejudicial para a revolução se todas forças lutadoras não se unissem”. Isto mostra as grandes vacilações que havia, entre os prestistas, vacilações entre os de extrema direita e os ultra-esquerdistas tão características da pequena burguesia. A ligação com os democráticos, com o Partido Libertador e mesmo com o Partido Comunista confirmava estas vacilações e ao mesmo tempo concorria para a decomposição interna e a

confusão nas filas dos prestistas. Durante este tempo o próprio Prestes lançou um novo programa: aonde ele falava sobre a revolução agrária e a luta contra o imperialismo, porém os seus companheiros não compreenderam este programa e puseram-se de acordo apenas em fazer a reforma agrária de maneira a distribuir os terratenentes. Até o novembro de 1929 Prestes manteve ligação com a Aliança Liberal, esperando que conseguiria concessões da parte dela. Depois Prestes desiludiu-se com a Aliança Liberal e mandou uma carta aos seus companheiros no Rio de Janeiro, e nesta carta ele lançava um programa mais radical, pelo qual era necessário lutar independentemente da Aliança Liberal. Nesta carta diz-se o seguinte: “Eu não sei o que tiramos de prático das nossas negociações com a Aliança Liberal. Nossa experiência mostra que é necessário romper com todos os liberais, porquanto nossas futuras negociações com os liberais nos tornarão ridículos ante os olhos das massas e não poderemos de nenhum modo realizar o programa. E visto que todas as esperanças em qualquer aliança desapareceram é necessário fazer a luta independentemente, lançar um programa de exigências concretas, um programa que seja capaz de unir e mobilizar as massas. Proponho organizar a luta contra os grandes industriais e terratenentes, tanto os nacionais como os estrangeiros, para conquistar a terra e vencer o imperialismo”. Esta carta receberam os partidários de Prestes no Rio de Janeiro, mas eles não seguiram os conselhos e indicações de Prestes, porque lhes parecia que a possível vitória da Aliança Liberal daria possibilidade aos revolucionários de sair numa arena mais ampla, sem submeter-se a perseguições, etc. Tal situação continuou até o mês de maio de 1930. Em maio Prestes outra vez publicou novo manifesto, no qual descrevia a situação do Brasil, reconhecia os seus erros, ligando-se durante tanto tempo com a Aliança Liberal, e declarava a necessidade da revolução agrária e antiimperialista. Neste manifesto ele também indica que é necessário ligar-se com um único partido revolucionário – com o Partido do proletariado, com o Partido Comunista. O manifesto de maio dirige-se ao proletariado do campo e das cidades, a toda a pobreza urbana e rural, em particular a todos revolucionários sinceros, mostrando que a campanha eleitoral dos liberais — é uma farsa e não uma luta, e que os prestistas foram participantes desta comédia, que a revolução no Brasil é impossível fazer com tal programa, como o que lança a Aliança Liberal. Neste manifesto a Coluna Prestes pela primeira vez abertamente fala sobre o imperialismo, diz que, tanto a Aliança Liberal como os seus contrários são lacaios do imperialismo estrangeiro, que a completa liberdade do trabalhadores – operários e camponeses – a libertação do Brasil da dependência estrangeira é possível apenas pelo caminho da revolução anti-imperialista e

anti-feudal. Publicando tal manifesto Prestes rompe não só com a Aliança Liberal como também, com os seus companheiros, que se passaram para a burguesia. O facto de que Prestes rompeu com a Aliança Liberal e com a maioria dos seus ex-companheiros de luta, sem duvida nenhuma influiu na marcha de toda a campanha eleitoral, porque a burguesia oposicionista não pôde aproveitar o nome de Prestes para a agitação da campanha eleitoral. Começou a luta contra Prestes não só de parte da Aliança Liberal como também de parte dos ex-partidários de Prestes; começaram a publicar artigos nos quais julgavam o manifesto de Prestes. Principalmente Tavora – ex-amigo íntimo de Prestes, agora coloca-se a frente do bloco burguês, ligado com o imperialismo americano, bloco esse que em outubro de 1930 fez a modificação governamental no Brasil. Depois do golpe de outubro de 1930, que pôs no poder Vargas, os prestistas ocuparam os mais altos postos de mais responsabilidade de São Paulo e de outras cidades encontram-se nas mãos dos prestistas. Estes ex-prestistas quando se viram no poder transformaram-se nos mais reacionários, prenderam os operários, dissolveram as demonstrações, sufocaram as greves, etc. Criou-se tal situação que a pequena burguesia, que pensava em poder lutar independentemente com a grande burguesia, não se ligando com o movimento revolucionário, foi obrigada pela lógica da historia a tomar a posição da mais negra reação, ao passo que a minoria que se manteve revolucionaria, convenceu-se que apenas colocando-se nas fileiras do Partido Comunista poderá lutar pela libertação das massas populares do Brasil contra os seus opressores nacionais e estrangeiros. Neste tempo Prestes ainda não era comunista, ele julgava que os comunistas sem dúvida nenhuma venceriam, porém o processo de luta pelo comunismo não lhe parecia o mesmo que empregavam os comunistas. Apenas quando ele viu qual política faziam os prestistas quando se viram no poder, convenceu-se que é necessário lutar contra eles, que é necessário pôr-se nas filas dos revolucionários. Prestes entra em luta contra os chefes da Aliança Liberal, contra os seus ex-companheiros – Tavora, Miguel Costa, etc. Se parte dos prestistas passou-se abertamente para os reacionários, a parte mais radical dos prestistas evoluiu no sentido oposto: convenceram-se que a pequena burguesia organizadamente tem um papel infalivelmente contrarrevolucionário, porquanto ela não se liga com o proletariado. Por isso em julho de 1930 Prestes funda a Liga Revolucionaria que se aproxima por suas ideias ao comunismo. A criação desta Liga Revolucionária era o resultado da ideia de Prestes, de que numa dada etapa a pequena burguesia revolucionaria deve desempenhar um papel dirigente na revolução nacional, que os comunistas devem atuar mais tarde, quando for feita a revolução agraria anti-

imperialista. A Liga Revolucionária lutou contra a Aliança Liberal, contra a entrega do Brasil ao imperialismo americano. Não obstante tudo isto, uma parte da Liga apoiou a revolução de Vargas e desta maneira mais uma vez traiu a causa da revolução. Começou uma completa decomposição entre os prestistas, surgiram novos grupos, destes novos grupos surgiram novos elementos que se passaram para a aberta reação, surgem ainda outros grupos e praticamente chegou-se a tal ponto que os grupos prestistas em vez de juntaram-se com o proletariado, lutaram contra a sua organização de classe, semearam a desmoralização entre as massas e desorganizaram por completo o Partido Comunista.

Apenas em outubro de 1931 Prestes terminou definitivamente com as suas vacilações pequeno burguesas e fazia declaração pública, na qual reconhecia o papel dirigente do proletariado na revolução e declarava que desde esse momento ia lutar nas filas revolucionárias, julgando que isto é o único caminho para o revolucionário atual.

Todos os camaradas que conhecem a América Latina sabem que os comunistas deviam lutar não só contra a burguesia, como também contra os diversos grupos pequeno burgueses. Nesta relação a experiência do movimento dos prestistas é muito interessante e instrutiva. É de obrigação do Komintern aclarar este movimento, fazê-lo conhecido para todos os trabalhadores da América do Sul, e, da América Central e até o fim desmascarar o lado contrarrevolucionário do prestismo. É necessário explicar porque as massas pequeno burgueses tiveram um papel relativamente tão grande no Brasil, explicar que isto está ligado com a situação que se criou no Brasil depois da guerra. Precisamente sob os golpes da crise económica surgiu um grande descontentamento entre as massas pequeno-burgueses e entre os operários. Não havia uma organização bastante desenvolvida para atrair estes elementos descontentes e desiludidos da pequena burguesia. O anarquismo arruinou-se, o Partido Comunista não tinha tido tempo de formar-se, e em tais condições os elementos pequeno burgueses puderam desempenhar um papel histórico. Uma destas correntes foi a corrente pequeno burguesa do prestismo. A sua origem pequeno burguesa, todo o seu passado concorreu para que o prestismo não pudesse de nenhum modo compreender as necessidades reais da população trabalhadora e em primeiro lugar do proletariado.

Eu quero frisar os três traços fundamentais do prestismo. O primeiro — confucionismo; o segundo —;⁹⁵² e o terceiro — o conspiracionismo. No que toca à plataforma do prestismo, aí ha uma grande confusão política, que

⁹⁵² Así está en el texto.

serviu para a decomposição da Coluna Prestes. Desejando agradar a todos os grupos de população, a todas as classes, o prestismo teve infalivelmente de decompor-se, porquanto ele não tinha nenhuma base sólida em nenhuma classe. É interessante também outro traço, Prestes prontificou-se a fazer uma travessia muito difícil pelo Norte e oeste do Brasil, com o fim da maior aproximação com Pernambuco, tendo em vista prestar o maior apoio ao movimento de Pernambuco. Isto foi dito. A coluna atravessou os Estados de Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba até Pernambuco, lutando durante estes dois meses nas mais difíceis condições contra as forças governistas, porquanto o governo de Bernardes precisamente nestes Estados concentrou mais 20.000 homens. Como já disse o camarada Mirochevsky⁹⁵³ a luta foi declarada por Cleto Campello, tenente do exército, sob a direção do qual lutou um desordenado batalhão de 150 homens, composto de elementos pequeno burgueses e de alguns operários, e eles rapidamente foram obrigados a internarem-se no Estado, lutando sempre com as forças governistas e nesta luta foi horripelmente morto Cleto Campello e também foram mortos algumas dezenas de operários e burgueses. Desta maneira terminou a carreira inglória de Cleto Campello.

Eu quero ainda dizer algumas palavras sobre a opinião do camarada Mirochevsky sobre a ala direita e a ala esquerda. Penso que o camarada Sinaï⁹⁵⁴ tem razão quando diz que estas dissensões devem ser observadas por meio microscópico: não ha duvida que as dissensões são extraordinariamente pequenas e é impossível apresentar factos reais que justifiquem tais formulações. Depois da saída da Coluna Prestes do Brasil, quando começou uma união mais estreita com a corrente burguesa e feudal, o prestismo transforma-se num instrumento nas mãos das classes dominantes para a luta entre os imperialistas e o proletariado. A ala direita da Coluna Prestes claramente define-se e sobre este ponto seria muito interessante publicar a correspondência que teve lugar entre os mais importantes chefes — então Prestes e Távora. Não será difícil obter das mãos do próprio Prestes toda esta correspondência, que pode claramente caracterizar toda esta época, começando desde os primeiros dias e aí se poderá ver a decomposição da coluna e a decomposição das alas de direita e de esquerda.

⁹⁵³ Vladimir Mijailovich Miroshchinski (Polonskiy), (1900–1942) funcionario del aparato del Secretariado Latinoamericano y de la ELI.

⁹⁵⁴ Gueorgui Skalov Véase la nota 256.

Quanto ao discurso do camarada Jacobsen⁹⁵⁵ penso que a apreciação dada por Sinani é um pouco mais forte do que o motivo real, que motivou o discurso do camarada Jacobsen. Indiscutivelmente a burguesia apareceu no Brasil com um caráter contrarrevolucionário, ela absolutamente não teve nenhum papel revolucionário no movimento de 22 a 24. Os elementos burgueses são mais ligados com a revolução de São Paulo, particularmente com Macedo Soares. Estes elementos burgueses não prestaram o menor auxílio, nem mesmo o menor apoio ao movimento de São Paulo e é interessante notar que tanto no movimento de 22 como no movimento de 24 este movimento foi um movimento de elementos pequeno burgueses, que saíram a luz tendo também ligação com as cliques dominantes. O movimento de 5 de julho de 1922, que teve lugar contra a vontade dos maiores chefes de tal chamada reação republicana, dirigida por Nilo Peçanha; um dos maiores chefes desta reação republicana foi Borges de Medeiros. Quando começou o movimento de 5 de julho de 1922 Borges de Medeiros imediatamente passou-se para o lado do governo contra os elementos pequeno burgueses de Copacabana (sobre isto ha um documento com a sua própria assinatura). E igualmente no movimento de 1924 característico para o Brasil, isto é o misticismo, as pessoas julgavam-se salvadoras da pátria, como que chamados por uma força superior a executar o que fizeram. A propaganda feita em torno de Prestes, como a de um salvador, um homem superior, etc. É característica para os grupos, dos quais saiu Prestes. É claro que pode-se falar em salvador, porém a Prestes julgavam salvador da burguesia, e não das massas. Quando a Coluna Prestes começou a ficar cada vez menor, ela cessou de lutar contra o governo. Quando começaram as vacilações nas próprias filas da coluna, ela tinha de infalivelmente transformar-se em corrente contrarrevolucionária, o que teve lugar depois da revolução de outubro de 1930. Depois desta revolução viu-se que o prestismo, como grupo político, tonou-se contrarrevolucionário, e na prática provou que lutava contra a classe operária e contra os camponeses pobres. É necessário frisar que o prestismo teve uma grande influencia na ideologia e na política do Partido Comunista do Brasil. A campanha que fez Prestes influenciou na mentalidade da juventude, a qual formava os quadros principais do partido, tanto mais que no próprio havia muitos elementos pequeno burgueses. Esta influencia foi fácil conseguir, tanto mais que o partido comunista surgiu como consequência da decompo-

⁹⁵⁵ Guenrich Moiseevich Yakobson, militante del PC soviético desde 1917. Se graduó del departamento de sociología del Instituto de Profesores Rojos (1922–1925), trabajando sobre temas de América Latina.

sição do anarquismo, surgiu durante a grande fermentação entre a pequena burguesia e, ao mesmo tempo, durante um nível político muito baixo das massas. Os prestistas como que subjetivamente não se julgavam revolucionários não tinham nenhuma noção real da situação econômica, sobre as relações sociais no país. Por isto os prestistas na sua obra fizeram colossais erros. O próprio Prestes reconheceu seus erros, e, convenceu-se sinceramente de que errara e seguiu então o caminho revolucionário.

Relativamente à influencia do prestismo no Partido Comunista do Brasil, pode servir o exemplo de Astrojildo Pereira, que fazia o papel de chefe no partido comunista. Para ele Prestes era algo assim como um homem superior. Este Astrojildo Pereira dizia ao partido que Prestes era revolucionário, que lutava contra os terratenentes e contra a grande burguesia, lutava pela revolução agrária e anti-imperialista.

Para melhor caracterizar a influencia do prestismo no partido, eu queria mostrar as teses do III Congresso do Partido Comunista em 1928. Nestas teses diz-se exatamente o contrario do que eu disse aqui sobre o prestismo. Nas teses o movimento do prestismo de 1922–1924 é chamado de principio da revolução agrária-democrática, que levará à expropriação dos terratenentes. O congresso acrescentou ao prestismo o feito de ter sido o lutador contra os restos do feudalismo e de ter feito uma luta verdadeira contra o imperialismo. Eu julgo esta apreciação absolutamente falsa e os camaradas que podem convencer-se disto. Os elementos prestistas tiveram durante muito tempo uma grande influencia no Partido Comunista e isto muito retardou a fortificação ideológica do partido. Ainda em 1929–1930 o Partido difundiu os manifestos de Prestes, não os atacando nem com a palavra da crítica. Se quisermos colocar o Partido Comunista no nível ideológico devido, se quisermos livra-lo dos restos do prestismo devemos detalhadamente saber o que representa o prestismo, que papel desempenhou. A luta contra os restos do prestismo no partido comunista deve ser feita de uma maneira mais enérgica, do que ela tem sido feita até hoje. Em 1930, quando houve a luta pelo poder, o Partido Comunista não soube desmascarar o prestismo, ela não percebeu que a subida da Aliança Liberal com Vargas a frente seria a subida ao poder da maioria dos prestistas. Até que grau imperava a confusão no Partido Comunista prova o facto de que eles aproveitaram a imprensa burguesa-liberal para as suas publicações, não fizeram nenhuma luta contra o prestismo. Eu repito que a luta contra o prestismo dentro do Partido Comunista é um dos mais sérios problemas ideológicos. Com o desenvolvimento da crise econômica e com a diferenciação cada vez maior das classes, ao mesmo tempo que a pequena burguesia cada vez mais se arruína, os elementos pe-

queno burgueses podem outra vez tornarem-se perigosos para o Partido e se o Partido não fizer uma luta decisiva contra os restos do prestismo nas suas próprias filas, isto ajudará aos grupos pequeno burgueses a perturbar o Partido Comunista na sua luta. O mais importante é esclarecer a essência classista do prestismo nas suas diferentes etapas. Se este trabalho de esclarecimento for levado até o fim, se a essência de classe dos grupos prestistas for explicada como é devido, o Partido Comunista estará garantido contra a repetição dos erros e do papel passivo que ele desempenhou nos acontecimentos precedentes. Não merece duvida que muitos erros que tem lugar no momento atual no Partido Comunista brasileiro tem as suas raízes nos restos da influencia do prestismo dentro do Partido.

Parece-me que o meu informe pode servir como material para compreender o que foi o prestismo e ajudar o trabalho dos companheiros que julgam que terminar com o prestismo é um dos problemas mais sérios no momento atual do Partido Comunista do Brasil.

MIROCHEVSKY: Não ha mais camaradas inscritos. Eu penso que daremos a palavra de conclusão ao camarada Fernandez.

FERNANDEZ: Camaradas, eu tenho ainda muitas observações a fazer, porém o tempo não me permite estender-me. As questões fundamentais que eu expus já foram suficientemente esclarecidas pelos camaradas Mirochevsky e Sinani. O camarada Sinani começou o seu discurso com a minha critica feita ao prestismo. Nas suas ultimas palavras ele frisou que não é possível só ver as cores negras do prestismo. Isto é verdade. É muito possível que sobre este ponto eu tenha aumentado; isto é natural, porquanto na segunda parte do meu informe fui obrigado a reduzi-lo muito e nesta redução tive o cuidado de conservar especialmente os momentos em que se frisava que o movimento prestista não teve de nenhum modo o caráter de revolução agraria e anti-imperialista. Não me referia a muitos momentos, sobre os quais desejaria falar, principalmente sobre a luta do prestismo com o governo. Por isso houve a impressão de que o prestismo na sua luta não teve É possível recordar muitos factos, que provam que a palavra “prestismo” é necessário separar da marcha de Prestes. Durante a marcha da Coluna Prestes aparece o lado revolucionário do prestismo: o prestismo livre de qualquer ligação com o imperialismo, precisamente porque ele não conseguiu estabelecer ligação com os terratenentes e com outros elementos. Neste período a Coluna Prestes quase não pôde ligar-se com o governo de Bernardes. Poderia citar muitos outros factos, muitos momentos da luta da coluna contra o governo de Bernardes, porém é claro que é necessário frisar na historia do prestismo este momento revolucionário. Deste maneira eu respondo a esta

questão.

No primeiro discurso eu quis dar uma longa resposta a todos os discursos, porém da resposta que deu a camarada Mirochevsky penso que não é necessário fazê-lo, a resposta já foi dada.

O camarada Mirochevsky no seu discurso faz a hipótese sobre o que teria havido se o Partido Comunista do Brasil não fosse aquilo que ele é na realidade, teria havido condições de desenvolver a revolução de massas sob a hegemonia do proletariado. Eu me recordo que no terceiro dia o governo fugiu da cidade e os chefes revoltosos foram perfeitamente pacíficos durante a revolução de São Paulo. Naquele momento não houve um partido forte, este foi um momento em que não houve direção nem governo de espécie alguma... No dia 11 não houve nenhum poder, nem de revoltosos, nem legalistas. No que toca ao movimento em Pernambuco, o camarada Mirochevsky se referiu a uma carta, dirigida pelos chefes prestistas ao Comité Regional do Partido de Pernambuco. Esta carta existe. Infelizmente, não obstante todas as minhas procuras nos trabalhos que existem sobre o prestismo e nos documentos que eu tenho visto, não encontrei nenhuma cópia desta carta. Uma carta muito interessante, eu mesmo a vi, mas em Moscou encontrei cópia dela, é a carta dirigida ao ex-camarada Pereira⁹⁵⁶. Ela foi escrita por Josias⁹⁵⁷, que mais tarde foi membro do partido, foi uma das poucas pessoas que foi ao interior do país juntar-se à Coluna Prestes. Ele contava a grande repercussão que a marcha da coluna teve entre as massas, sobre as grandes possibilidades do movimento em Pernambuco, se a coluna fosse por certas reivindicações que satisfizessem o proletariado. É interessante notar que neste momento um dos chefes da Coluna Prestes — Tavora — foi preso pelos legalistas. O chefe da coluna por intermédio de Josias escreveu a uma série de elementos pequeno burgueses em Pernambuco, inclusive ao secretariado do Comité Regional do partido, ao ex-camarada Pereira. Na carta, dirigida a Pereira, os chefes da Coluna Prestes prometiam satisfazer os interesses do proletariado, como seja: liberdade de imprensa, dia de trabalho de 8 horas e uma série de outras pequenas exigências.

MIROCHEVSKY: Quem assinou esta carta?

FERNANDEZ: Assinou como comandante das Colunas Miguel Costa e

⁹⁵⁶ Astrojildo Pereira, Véase la nota 159.

⁹⁵⁷ Josías Carneiro Leão, periodista brasileiro y miembro del PCB, partidario abierto del movimiento tenientista de L.C.Prestes. En 1930, junto con Plinio Meló intentó fundar en São Paulo el CR del PCB que funcionaría de manera legal por lo que fue declarado por el SSA un ‘traidor’ y expulsado del Partido Comunista.

Prestes como chefe do Estado Maior. A assinatura de Prestes foi exigida porque o nome de Prestes era então mais conhecido pelas massas do que o nome de Miguel Costa. A coluna [falta una página] ...todas as tentativas de Isidoro Lopes de ligar-se com os fazendeiros e industriais de São Paulo foram completamente inúteis praticamente. Durante toda a marcha da Coluna Prestes não ha nenhum vestígio de ligação da burguesia nacional com o movimento militar.

Em conclusão eu quero falar ainda sobre um ponto do meu discurso, que ao que parece, não foi compreendido pelos camaradas. Na ultima parte do meu informe eu frisei a influência do prestismo no Partido Comunista do Brasil. Eu disse que a maioria dos erros, principalmente desde os últimos tempos, é o resultado da influencia do prestismo dentro do nosso partido. Eu disse também que a influência do prestismo atuava dentro e fora do partido. Desta maneira sob a denominação de prestismo me referia a todos os elementos que têm uma concepção homogênea do problema da revolução, como Astrojildo Pereira, que tinha uma compreensão sobre a questão da revolução mais ou menos igual à dos chefes pequeno-burgueses do prestismo, compreensão que mais tarde penetrou no próprio partido. Sem embargo, eu não disse de maneira nenhuma que todos os erros do Partido são devidos exclusivamente ao prestismo. A discussão desta questão foi muito interessante e útil, e todos os companheiros igualmente se manifestaram pela luta contra o prestismo, pela completa liquidação do domínio prestista dentro do partido, pretendendo ao mesmo tempo explicar todos os erros do partido por meio do prestismo.

Assim, companheiros, eu termino as minhas poucas palavras e penso que colocamos as bases para um ulterior estudo mais profundo e mais completo sobre o que foi o movimento prestista no Brasil para o Partido Comunista do Brasil. A discussão que teve lugar aqui durante três noites pode servir como base para a luta não só contra a influencia do prestismo dentro do Partido, mas principalmente para a luta contra as ilusões prestistas das amplas massas da cidade e do campo do Brasil.

PRESIDENTE: Camarada, está encerrada a nossa sessão.

Encerra-se a sessão.

Original escrito a máquina, em português
495-17-101, P. 63-77.



MARIO GRAZZINI



VLADIMIR MIROSHEVSKY



CARLOS LACERDA



ARTHUR ERNST EWERT



LUIS CARLOS PRESTES



OLGA BENARIO



ANTONIO MACIEL BONFIM (MIRANDA)



MARIO PEDROSA

CARTA DO SECRETARIADO DA AMÉRICA DO SUL E DO CENTRO AO C.C. DO PCB

29 de abril, 1933⁹⁵⁸

Confidencial

1. A situação semi-colonial do Brasil, seu papel como apêndice agrário e de matérias primas dos países capitalistas desenvolvidos, a dominação das sobrevivências do feudalismo e da escravidão na estrutura de suas relações social-económicas, determinaram a profundidade e a envergadura particulares da crise económica que devasta o país. Precisamente estas causas determinaram o facto de que o rebaixamento do nível de vida das massas trabalhadoras atingiu as proporções monstruosas, descendo em relação a toda uma série de camadas da classe operária e dos camponeses abaixo do nível mínimo de existência. Ao mesmo tempo precisamente a situação semi-colonial do Brasil e a rivalidade anglo-americana pelo “direito” de sua exploração monopolista, conduzem a luta dos grupos no campo das classes dominantes às formas mais agudas, inclusive as guerras e insurreições. O esmagamento da insurreição de 1932 em S. Paulo não significa de modo algum o amortecimento das contradições entre o bloco latifundista-burguês paulista e a camarilha dominante Vargas e, ao mesmo tempo, agravam-se as contradições no seio da própria camarilha Vargas, contradições cheias da perspectiva de novas colisões e putsches.

Para o desenvolvimento do movimento revolucionário, para arrastar nele de um modo tempestuoso as mais largas massas, para que estas despedacem em diferentes zonas do Brasil o regime da dominação latifundiário-burguesa, criam-se condições objetivas cada vez mais favoráveis.

2. Ao mesmo tempo, precisamente o atraso semi-colonial do Brasil – a fraqueza do seu desenvolvimento industrial, o baixo nível material e cultural da classe operária, a ausência de tradições marxistas no movimento operário, e a presença neste das mais fortes influências pequeno-burguesas e em particular anarco-sindicalistas – determinaram a extrema debilidade do PC e seu atraso relativamente às possibilidades revolucionárias objetivas que se formam nas condições da crise e do fim da estabilização capitalista. Apesar de alguns sucessos do PC do Brasil em diferentes ramos do seu trabalho, o partido no fundamental não soube superar as tradições pequeno-burguesas que pesam sobre o movimento operário brasileiro. As diretivas da carta de 1930

⁹⁵⁸ Fecha del registro en el SLA.

ao PCB, como também toda uma serie de indicações e cartas do BSA do CE da IC de facto ficaram no papel, não foram levadas às fileiras do partido e não foram colocadas na base da reconstrução de todo o trabalho do Partido. Em essência, a questão do partido ainda não saiu do período de sua formação elementar, período que se estende por muitos anos. Em consequência de sua falta de formação ideológica e inconsistência orgânica, devido a que o partido está sujo de elementos estranhos sob o ponto de vista de classe, devido à fraqueza de seus quadros dirigentes e à ligação extremamente insuficiente com as largas camadas dos trabalhadores das cidades e dos campos, devido ao não desenvolvimento ou mesmo à ausência de toda uma serie dos mais importantes ramos do trabalho do partido — o PCB no momento atual não se encontra em condições de aproveitar vantajosamente as possibilidades revolucionarias objetivas excepcionalmente favoráveis, não está em condições de dirigir as massas trabalhadoras (e antes de tudo o proletariado) mesmo durante a luta de massas que já se desenvolve ou imediatamente próxima contra a ofensiva do capital, a reação política e o perigo de guerra, já não falando da luta pelas tarefas fundamentais da revolução anti-feudal e anti-imperialista. Na maioria dos casos o partido permanece à margem da luta económica e política de massas, não desencadeia esta luta e não a dirige. Ele ainda não intervém na arena da luta de classes no Brasil na qualidade de uma força real ativa, que organiza e dirige as massas e as conduz atrás de si. Por isto a luta das massas trabalhadoras que vão cada vez mais para a esquerda se realiza particularmente sob a forma de ações espontâneas, não organizadas, que acabam na maioria dos casos em derrotas. Uma parte considerável da classe operária (e também dos camponeses) caem sob a influencia de uns ou de outros dos nossos antagonistas (socialistas, anarco-sindicalistas, ex-prestistas, etc.), que cobrem seu conteúdo contrarrevolucionaria com manobras de “esquerda” mais ou menos profundas. Só o reforçamento do PCB, só a sua transformação num verdadeiro partido bolchevista, estreitamente ligado às massas, que organize as lutas económicas e políticas de massas a as dirija — pode assegurar a utilização vitoriosa das possibilidades objetivas favoráveis à vitória da revolução.

3. O estado político geral do PCB caracteriza-se atualmente pelos traços seguintes: o partido ainda está longe de ter se transformado num verdadeiro partido bolchevista, não assimilou a teoria marxista-leninista, não a colocou na base de sua política pratica, não atingiu sua independência ideológica das classes dominantes, não se separou com a precisão suficiente das teorias estranhas e inimigas sob o ponto de vista de classe. Algumas camadas do partido ainda não se libertaram da bagagem das ideias anarco-sindicalistas,

prestistas, trotskistas, etc., que se manifestam ou sob a forma oportunista de direita aberta ou cobertas com frases de “esquerda”. Em ligação com a crise do movimento revolucionário pequeno-burguês no Brasil, o Partido Comunista até os últimos tempos foi o centro de atração para diferentes elementos pequeno-burgueses que guardavam frequentemente uma ligação direta com as camarilhas latifundiário-burgueses dominantes, e eram os fios condutores das influências estranhas sob o ponto de vista de classe nas fileiras do partido que engendravam uma série de deformações de sua linha prática.

O desvio de direita, que representa o maior perigo, manifesta-se antes de tudo na “teoria” segundo a qual o proletariado deve abandonar a luta pela hegemonia na revolução democrática burguesa e deixar o papel dirigente para a burguesia e para a pequena burguesia (“teoria” de Astrojildo⁹⁵⁹, Brandão⁹⁶⁰ e outros), na aspiração de dificultar a participação do partido na luta política corrente, na qualidade de força independente (a palavra de ordem de Cazzini⁹⁶¹ — “primeiro, organizar e, depois, lutar”; a proposta de Cazzini e outros no sentido de que “A Classe Operária” se abstivesse de publicar artigos políticos, limitando-se a publicar unicamente correspondências operárias, etc.), na aspiração de limitar as tarefas do movimento sindical revolucionário apenas à luta económica, em considerar a F.J.C. como “uma organização de frente única que deve unir os jovens trabalhadores de todas as correntes políticas”, em atitudes de acordo e capitulação perante estes ou aqueles agrupamentos latifundiário-burgueses (“teoria do menor mal” — em relação a Miguel Costa⁹⁶² — em S. Paulo, em relação aos tenentistas e mesmo Vargas, no Rio de Janeiro, no período da “guerra interna”) etc. Todas estas “teorias” que têm sua base lógica na ideia completamente oportunista de Astrojildo e outros sobre a “revolução proletária que amadurece à sombra da revolução pequeno-burguesa”, — estreitamente ligadas com a prática oportunista dos “compromissos” e “acordos” com as diferentes tendências de “esquerda” do campo latifundista-burguês contrarrevolucionário, — com os trotskistas, com os antigos prestistas, que se transformaram atualmente em apoio da dominação latifundista-burguesa, etc.

O desvio de “esquerda” exprime-se na superestimação do grau de amadurecimento da situação revolucionária (a palavra de ordem da criação de soviets camponeses em S. Paulo), na recusa da aplicação da tática da frente

⁹⁵⁹ Astrojildo Pereira, Véase la nota 159.

⁹⁶⁰ Octavio Brandão, Véase la nota 226.

⁹⁶¹ Jose Sabbatino Casini Véase la nota 118.

⁹⁶² Véase la nota 225.

única pela base e na recusa da luta pelas reivindicações parciais, no desprezo da significação da aliança com os camponeses, na subestimação da questão nacional, nas tendências sectárias e putchistas, na passividade semi-anarquista e no “neutralismo” nos momentos de agravação da luta das camarilhas latifundiário-burguesas pelo poder, na subestimação da importância das possibilidades legais (a palavra de ordem de “boicote da Constituinte”), etc. Todas estas posições de “esquerda”, que são o reflexo da influencia pequeno-burguesa no PC, de facto servem de cobertura para a passividade oportunista na questão do trabalho tenaz, sistemático pela mobilização e organização das largas massas trabalhadoras das cidades e dos campos sob a bandeira do PCB.

II

1. A FRAQUEZA DOS QUADROS DIRIGENTES DO PARTIDO. Estes quadros dirigentes se compõem numa medida considerável de elementos não proletários ou ha muito afastados da produção, que não assimilaram ainda as bases da teoria marxista-leninista ou mesmo se encontram em uma medida maior ou menor sob influencias ideologicamente estranhas, uma parte considerável dos quais está infeccionada pelo espirito de grupo ou politiquice, em algumas partes, mesmo ligados direta ou indiretamente com diferentes agrupamentos oposicionistas e renegados ou com aventureiros e demagogos “esquerdistas” no campo das classes dominantes (no gênero de Miguel Costa). Somente nos tempos mais recentes começa a cristalizar-se um grupo dirigente, o qual, ainda que não se tenha liberto de vacilações e hesitações numa serie de questões políticas, todavia aspira sinceramente a realizar a linha política bolchevista e pode por conseguinte, ulteriormente, — com a condição de uma autocrítica decisiva e na base da reconstrução radical de todo o trabalho do partido — desenvolver-se num núcleo sólido e sadio do PC bolchevista do Brasil.

As tarefas do partido no domínio do reforçamento e saneamento dos quadros dirigentes podem ser realizadas com êxito somente na base da participação do partido na qualidade de força dirigente nas lutas económicas e políticas de massas, forjando e controlando os quadros não só no curso das discussões internas do partido, mas — acima de tudo — no curso da luta de massas. As próximas tarefas do partido são:

a). Orientar-se decisivamente no sentido da proletarianização dos quadros dirigentes, com a condição de conservar a melhor parte da velha direção e sem aplicar métodos de proletarianização mecânica ou aparente (sob a forma, por exemplo, da introdução, nos comitês, de “operários”, afastados ha muito da produção); ao mesmo tempo uma atenção particular deve ser prestada no

sentido de atrair e colocar em primeiro plano os camaradas que se mostraram bons dirigentes das massas no curso da luta económica e política do proletariado;

b). Organizar o estudo sistemático marxista-leninista entre os ativistas do partido (realização de cursos de breve prazo para os ativistas, edição de literatura marxista-leninista na língua portuguesa, envio de uma série de ativistas nas escolas dos partidos irmãos, etc.);

c). Afastar decisivamente dos postos dirigentes todos os membros do partido que realizam trabalho de grupo e excluir do partido todas as pessoas ligadas às correntes políticas estranhas e inimigas do partido; ao mesmo tempo é indispensável trabalhar por um esclarecimento profundo e sistemático de toda a massa dos membros do partido a respeito da essência contrarrevolucionária e anti-partidária dos elementos afastados; é inteiramente inadmissível excluir mecanicamente os desviados sem desmascara-los convenientemente aos olhos da massa dos membros do partido (como sucedeu, por exemplo, no caso de Astrojildo).

2. ESTADO AMORFO E INCONSISTENTE DA ORGANIZAÇÃO DO PARTIDO EM SEU CONJUNTO. Numa série de casos as organizações do partido só existem no papel, quase em nada aparecendo de facto. As células estão isoladas das massas e ainda não têm uma existência própria, as frações sindicais na maioria dos casos existem somente no papel. A imprensa do partido aparece com uma extrema irregularidade, e mesmo em grau mínimo não pode por enquanto pretender ao papel de “organizador coletivo”, que congrega e forma o partido, papel representado pela imprensa bolchevista na Rússia já nos períodos mais primitivos de desenvolvimento do bolchevismo. O PCB de facto ainda não existe como um partido realmente nacional, com uma direcção nacional geral. O encadeamento dos diferentes elos do partido se destaca por uma extrema falta de solidez (ligação débil entre o CC e os CR, entre os CR e o aparelho de base do partido; isolamento dos comités do partido da massa do partido em geral; falta de concordância no trabalho dos comités do partido e nas frações do partido nos sindicatos, nas organizações de massas, etc.). Dentro do partido existe uma série de grupos isolados, mais ou menos cerrados, que se contrapõem ao partido em conjunto em umas ou outras questões ou mesmo em toda a linha da política do partido, que de vez em quando intrigam contra o partido e se ligam com os elementos contrarrevolucionários abertamente inimigos do partido (com os trotskistas, com os diferentes aventureiros e demagogos de “esquerda” das classes dominantes, etc.). A disciplina partidária é extremamente débil; são numerosos os casos de insubmissão directa às decisões dos órgãos dirigentes e ainda mais nume-

rosos os casos em que se silenciam e se ignoram suas indicações.

As tarefas do partido na questão do reforçamento do aparelho do partido em conjunto só podem ser resolvidas no próximo período nas condições de uma concentração no próximo período nos pontos principais em algumas regiões fundamentais (por exemplo, no Estado de S. Paulo, no Rio de Janeiro e em Pernambuco). Ai devem ser concentrados os melhores organizadores, agitadores, propagandistas e literatos do partido — mesmo com o sacrifício das regiões restantes. As organizações destas regiões devem ser reforçadas com membros do CC do partido que devem ser distribuídos entre essas regiões nas quais o partido concentra sua atenção principal; no centro devem ser conservados somente um pequeno grupo de camaradas absolutamente indispensáveis.

É claro que o reforçamento orgânico e o saneamento do partido só pode ser conseguido com a condição da mais ativa participação do partido — na qualidade de força dirigente — nas lutas económicas e políticas das massas. A “teoria” em curso em algumas camadas do partido e defendida em particular por Cazzini, segundo a qual o partido deve “primeiro, organizar e, depois, lutar”, tem um caráter completamente oportunista. Somente no próprio curso da luta de massas, na base do estudo e da assimilação de sua experiência por todos os membros do partido, é possível o reforçamento real das organizações do partido.

Ao mesmo tempo o reforçamento do partido pressupõe o mais largo desdobramento da autocritica de baixo para cima, ligada ao exame minucioso por toda a massa de membros do partido de todas as tarefas que se estabelecem diante dela, tomando devidamente em conta e corrigindo os erros cometidos, com uma permanente auto-verificação no curso da luta de massas, com o reforçamento da disciplina partidária.

3. O PARTIDO AINDA NÃO APRENDEU A MANEIRA BOLCHEVISTA. LIGAR OS MÉTODOS DE TRABALHO LEGAL E ILEGAL. De um lado, em algumas camadas do partido existem tendências “legalistas”, oportunistas de direita, que representam na etapa atual o perigo fundamental e se exprimem em particular pela aspiração de “aproximar-se” dos diferentes aventureiros e demagogos de “esquerda” (no gênero de Miguel Costa) e de tal modo assegurar-se uma saída na “ampla” arena das intrigas políticas mais ou menos “legalizadas”. As tendências “legalistas” se exprimem também pela subestimação da significação decisiva do aparelho ilegal do partido na etapa atual, pela ausência de medidas serias e sistemáticas e serias de luta contra a provocação, etc. De outro lado, o partido não conduz uma luta desdobrada pela utilização das possibilidades legais com finalidades revolucio-

narias, dificultando assim sua própria transformação num partido verdadeiramente de massas (subestimação do trabalho nos sindicatos legais, a palavra de ordem de boicote às eleições à Assembleia Constituinte apresentada por alguns camaradas, a recusa de aproveitar as editoriais burguesas para a publicação das obras de Marx, Engels, Lenin e Stalin sob o pretexto de “inadmissibilidade moral” de semelhante utilização, etc.).

Aproveitando na medida mais ampla todas as possibilidades legais existentes, o partido ao mesmo tempo deve prestar a mais seria atenção às tarefas do reforçamento e saneamento do aparelho ilegal, afastando decisivamente todos os elementos que não merecem confiança e assegurando em primeiro lugar a ligação das regiões fundamentais entre si e com os órgãos dirigentes. Uma importância particular tem a tarefa de assegurar o fornecimento mais sistemático possível às organizações do partido brasileiro de literatura — tanto a editada legal e ilegalmente dentro do país, como a editada no estrangeiro.

4. LIGAÇÃO INSUFICIENTE DO PARTIDO COM A CLASSE OPERÁRIA. Enquanto não houver uma sólida ligação entre o PC e a classe operária nem se pode falar de bolchevização do PC, de sua transformação em uma organização realmente capaz de dirigir com êxito a luta revolucionária de massas. Entretanto o PCB essencialmente ainda representa por si uma organização cerrada, que não soube estabelecer uma ligação forte com as massas proletárias.

Mesmo nos casos em que se criaram condições objetivas excepcionalmente favoráveis para o reforçamento da ligação entre o partido e a massa operária (por exemplo, durante as greves de ferroviários, quando as massas algumas vezes por si próprias “procuraram” o PC e aspiraram a ser dirigidas por ele), estas condições favoráveis foram utilizadas de um modo demasiado insuficiente. O partido, até agora, está isolado das largas massas operárias, ora ficando atrás do desenvolvimento do movimento de massas, o que é o perigo principal (assim, por exemplo, uma série de grandes greves se realizou inteiramente sem a participação do PCB), ora pelo contrario, lançando palavras de ordem e atitudes de “esquerda” (tendências putchistas, subestimação da tática da frente única pela base, etc.).

Apesar de que o PCB já se pôs parcialmente ao trabalho de construção do Partido na base de células de empresa, ainda não têm células na maioria das maiores empresas; as células que existem estão isoladas das massas, não estão ao par da vida das massas, de seu estado de espírito e de suas reivindicações. As células não se põem à frente das massas e não dirigem as massas em sua luta económica e política diária.

A correia de transmissão fundamental entre o partido e as massas operárias — o movimento sindical revolucionário — encontra-se num estado de completa desorganização. As indicações dadas pelo CE da IC na carta sobre o trabalho sindical nos países da América do Sul e do Caribe, não foram colocadas na base do trabalho. O movimento sindical revolucionário, não só não se reforçou nos últimos tempos, mas, pelo contrario, perdeu mesmo as poucas forças que tinha antes. A direção indispensável na CGTB⁹⁶³ de facto não existe. As organizações sindicais revolucionarias (com algumas exceções), existem somente no papel, não estando de facto ligadas com as massas, não desenvolvendo e não dirigindo a luta de massas. O trabalho nos sindicatos reacionários, anarco-sindicalistas, reformistas e nos sindicatos governamentais que se reforçam nos últimos tempos, de facto não é realizado em absoluto.

O partido não somente não aprendeu a realizar na prática a frente única pela base, mas - em toda uma série de suas camadas, mesmo não apreendeu ainda toda a significação desta importantíssima forma de luta, na etapa atual, pela conquista da maioria da classe operária. O partido quase nenhuma luta verdadeira conduz pelas reivindicações parciais, não organiza em torno delas ações de massas embora ele fale muito sobre elas em seus “manifestos”. Apesar da demagogia crescente dos nossos adversários, apesar do emprego, por eles, de manobras de “esquerda” cada vez mais amplas — o partido não soube até agora, mesmo num grau mínimo, concentrar suas forças no desmascaramento de seus adversários no curso da luta corrente das massas operárias pelas reivindicações parciais.

A próxima tarefa do partido no domínio de reforçamento das ligações com as largas massas proletárias consiste na concentração do trabalho do partido em um número não grande de empresas das mais importantes (antes de tudo, criando e reforçando as células do partido) e numa serie de sindicatos dos mais importantes. O partido deve elaborar as reivindicações fundamentais orientadas no sentido da defesa dos interesses imediatos da classe operária contra a ofensiva crescente do capital, contra a reação política que se reforça e contra o perigo de guerra que se agrava e organizar ações de massas em defesa destas reivindicações; estas reivindicações devem ser adaptadas às condições das diferentes regiões e diferentes empresas, devem ter um caráter inteiramente concreto e ser compreensíveis para os operários mais atrasados. O partido deve criar nas empresas principais – na qualidade de órgãos da frente única pela base — “comitês de luta contra a ofensiva do

⁹⁶³ CGTB - Confederação Geral do Trabalho do Brasil.

capital e a reação política”, atraindo para que participem deles operários de todas as correntes políticas e tratando ao mesmo tempo de assegurar a sua direção sobre esses comitês.

As células do partido nas empresas e as frações comunistas nos sindicatos devem propor aos comitês de luta e à direção dos sindicatos, organizar ações de massas em defesa das reivindicações parciais (meetings, demonstrações, greves, etc.), desmascarando implacavelmente no próprio curso da luta de massas todas as tentativas dos nossos inimigos de romper, sabotar e trair a luta de massas.

O partido deve prestar a mais seria atenção à seleção e educação dos quadros dirigentes do movimento sindical revolucionário, organizando uma rede de cursos sindicais, criando um jornal sindical especial, etc.

5. A EXTREMA DEBILIDADE DE TRABALHO DO PARTIDO NOS CAMPOS. Apesar de que a vitória da revolução democrático-burguesa só é possível assegurando o papel dirigente do proletariado, perante os camponeses trabalhadores, o proletariado dirigido pelo PC, o PCB — ainda que tenha nos últimos tempos alguns sucessos no trabalho entre o proletariado agrícola (principalmente em S. Paulo) — estes êxitos, em primeiro lugar, não foram consolidados sob a forma de uma campanha de recrutamento vitoriosa e, em segundo lugar, não foram utilizados para levar a influencia do partido ao seio das largas camadas dos camponeses pobres e médios. O partido continua a subestimar a significação da direção proletária no movimento camponês. Nenhuma luta real ele conduz pelas reivindicações parciais dos camponeses trabalhadores e mesmo ele não elaborou as listas dessas reivindicações. Quais não reagindo perante a luta espontânea, que se desenvolve, das massas camponesas, luta que toma numa serie de casos um caráter bastante tempestuoso, de outro lado, o partido apresenta algumas vezes palavras de ordem que decorrem da superestimação do amadurecimento da situação revolucionaria e que por isso ficam no ar (por exemplo, a palavra de ordem da criação de soviets camponeses, lançadas em S. Paulo durante “a guerra interna”).

As próximas tarefas do partido são: a). A criação de células do partido nas zonas agrícolas mais importantes atraindo os operários agrícolas, camponeses pobres e camponeses médios, os melhores e os mais conscientes, que no passado participaram ativamente no movimento revolucionário camponês espontâneo; b). A mobilização de uma parte do ativo do partido nas cidades para um trabalho permanente nos campos; c). A realização de um trabalho sistemático nos sindicatos de operários agrícolas já existentes e a criação de novos sindicatos; d). A criação de “comitês camponeses de luta”

para a luta pelos interesses próximos e imediatos dos camponeses pobres e médios e do proletariado agrícola; e). A elaboração de reivindicações parciais concretas e a realização de uma serie de ações de massas em defesa das massas, ações que devem passo a passo conduzir a massa camponesa à luta direta pela tomada e divisão das terras dos latifundiários; f). O estabelecimento de uma ligação com os melhores elementos, os mais intimamente ligados com as massas, do movimento dos “cangaceiros” e conquistar a direção deste movimento.

6. EXTREMA DEBILIDADE DO TRABALHO DO PARTIDO ENTRE AS MASSAS TRABALHADORAS DAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS. O Pleno de agosto de 1932 do CC submeteu a um exame serio a questão nacional e isto por si só assinala sem dúvida um certo passo à frente. Mas neste mesmo Pleno de agosto do CC se manifestou com toda a evidencia quão debilmente ainda mesmo os quadros dirigentes do partido conhecem os princípios básicos da política nacional leninista (assim, por exemplo, certos participantes deste Pleno se manifestaram contra a palavra de ordem da autodeterminação das nacionalidades até a separação, indicando que ela pretensamente já foi alcançada nos Estados Unidos, onde os negros estão “separados” dos brancos, pois que para eles, por exemplo, se reservam lugares especiais nos bondes e nos trens, etc. Todas as variedades possíveis das teorias “racistas” burguesas (por exemplo, a tendência de reunir as diferentes nacionalidades índias numa única “raça” — tendência que encobre a recusa de lutar pela auto-determinação das nacionalidades índias, até a separação) estão no partido largamente difundidas. No conjunto, o partido ainda não desenvolveu trabalho prático algum entre as massas trabalhadoras das nacionalidades oprimidas em defesa de sua libertação nacional, limitando-se — no melhor dos casos — a frases e raciocínios gerais.

As tarefas do partido são: a). A luta decisiva contra a subestimação da questão nacional, a defesa da palavra de ordem leninista da “autodeterminação das nacionalidades até a separação” e a luta contra todas e quaisquer deformações da mesma; b). Introdução nas fileiras do partido dos melhores representantes do movimento revolucionário espontâneo das massas trabalhadoras negras e índias; c). A ligação da luta pelas reivindicações parciais com a luta pela libertação nacional das massas trabalhadoras negras e índias (reivindicação de iguais condições de trabalho para os operários de todas as nacionalidades, reivindicação da supressão do trabalho forçado dos índios, etc.).

7. O PARTIDO PRESTA UMA ATENÇÃO EXTREMAMENTE DÉBIL AO TRABALHO ENTRE AS MULHERES E A JUVENTUDE TRA-

BALHADORA. O trabalho sistemático entre as mulheres trabalhadoras de facto não existe. No que se refere a FJC, o partido não soube assegurar uma direção politicamente justa e sistemática da mesma, em consequência de que em algumas camadas da FJC ainda tem curso as teorias “vanguardistas”, como também concepções sobre a transformação da FJC numa “organização de massas que abarca os jovens trabalhadores de todas as correntes políticas”, concepções que se fossem realizadas acarretariam a transformação da FJC numa arma da política anti-partidária e contrarrevolucionária.

8. NA PRÁTICA O PARTIDO SUBESTIMA A SIGNIFICAÇÃO DA LUTA CONTRA OS IMPERIALISTAS, não conduz um trabalho sistemático no sentido de esclarecimento das massas a respeito da ligação indestrutível que existe entre as tarefas da revolução anti-feudal e anti-imperialista, quase não soube penetrar nas empresas industriais e plantações que se encontram nas mãos do capital estrangeiro, não apresenta reivindicações parciais especialmente ligadas com as tarefas gerais da luta pela libertação do Brasil da dominação imperialista.

9. O PARTIDO AINDA NÃO COMPREENDEU A ENORME SIGNIFICAÇÃO DO PERIGO DE GUERRA E NÃO CONDUZ UM TRABALHO ANTIMILITARISTA SISTEMÁTICO NO ESPÍRITO DO MARXISMO-LENINISMO. Apesar da significação enorme do Brasil, como uma enorme base de retaguarda ou mesmo como um dos participantes da futura guerra interimperialista ou da guerra contrarrevolucionária contra a URSS, apesar do perigo evidente da intervenção do Brasil na guerra, no Alto Amazonas — o partido não realiza uma campanha sistemática de luta contra o perigo de guerra. Mesmo durante as greves na direção das quais o partido tomou uma participação mais ou menos ativa, ele quase nada fez para ligar as reivindicações dos grevistas com as palavras de ordem antimilitaristas. O partido não cria “comités de luta contra a guerra” nas empresas industriais, nem nas aldeias. A preparação do congresso anti-guerreiro sul-americano realizou-se de uma forma absolutamente insatisfatória (abarcamento insuficiente das massas, intervenção dos trotskistas, etc.). Nenhum êxito real o partido tem no domínio do trabalho entre as forças armadas das classes dominantes, limitando-se a lançar de tempos em tempos alguns manifestos e apelos, frequentemente com concepções políticas falsas. Assim, por exemplo, durante a “guerra interna” do ano passado, em alguns apelos do partido se manifestou a concepção pacifista pequeno-burguesa sobre a luta contra “toda espécie de guerras”, apelou-se a teoria do “menor mal” em relação aos tenentistas, defendeu-se a “tese” absurda segundo a qual “o fator principal” da guerra no Chaco e no Brasil é “a preparação da intervenção antissoviéti-

ca”.

Em algumas camadas do partido tem curso a teoria de “esquerda” segundo a qual “a guerra seria um acontecimento positivo, pois acarretaria a revolução”, isto é, uma teoria completamente oportunista que cobre a incompreensão e a falta de vontade de levar a efeito um trabalho sistemático de massas, no sentido do desenvolvimento dos combates de classes nas cidades e dos campos, os quais conduzem a classe operária e os camponeses trabalhadores à revolução.

10. O PARTIDO NÃO DESENVOLVEU UMA PROPAGANDA SISTEMÁTICA DOS ÊXITOS DA CONSTRUÇÃO SOCIALISTA NA URSS. As tentativas de criar a “Associação dos Amigos da URSS” somente deram em resultado até agora o aparecimento de organizações absolutamente não ligadas às massas, organizações que se transformavam em apoio de intelectuais pequeno-burgueses, parte dos quais intrigava contra o partido sob a cobertura de frases de “esquerda”, “pro-soviets”. O partido não realiza uma campanha sistemática no sentido da popularização dos êxitos, dificuldades e tarefas da construção socialista na URSS. Em algumas camadas do partido existe mesmo a desconfiança relativamente às medidas do PC da União Soviética e do governo soviético, que chega em alguns casos até as calúnias trostkistas contra o PC da U.S. e contra o camarada Stalin.

11. O PARTIDO PRESTA UMA ATENÇÃO INSUFICIENTE À EDUCAÇÃO INTERNACIONAL DE SEUS MEMBROS. Os maiores acontecimentos de significação internacional não são popularizados e não se faz tentativa alguma para estabelecer a ligação desses acontecimentos com estas ou aquelas tarefas do partido e das largas massas trabalhadoras.

12. A IMPRENSA DO PARTIDO ATUALMENTE AINDA NÃO É DE MODO ALGUM UM VERDADEIRO “ORGANIZADOR COLETIVO” DAS MASSAS. Mesmo o órgão central do partido — “A Classe Operária” — aparece de um modo extremamente irregular e muito debilmente está ligada às massas. Ela não esclarece a vida diária dos trabalhadores, não corresponde às suas necessidades atuais, não reflete seus interesses mais sentidos. Ao mesmo tempo, “A Classe Operária” não está em condições de elevar o nível da consciência política das massas e não serve de verdadeiro fio condutor das ideias comunistas no seio das massas. É indispensável: a). Assegurar a saída regular da “A Classe Operária” e sua larga difusão; b). Assegurar a afluência permanente de correspondências operárias e camponesas, desenvolver uma rede de correspondentes operários e camponeses e organizar a direção dos mesmos; c). Criar quadros permanentes de colaboradores políticos do jornal capazes de assegurar a face bolchevista do jornal; d). As-

segurar a direção permanente do jornal por parte dos órgãos dirigentes do partido.

* * *

A bem da limpeza do partido dos elementos estranhos e sua transformação em verdadeiro partido bolchevista, é necessário examinar a presente carta e as indicações concretas especiais que devem ser elaboradas pelo CC do PCB, em todos os elos do partido, nos comités, nas células e frações comunistas e traçar um plano concreto da limpeza do partido, dos elementos estranhos, e da reconstrução radical de todo o trabalho do partido.

Original escrito a máquina, em português
495–29–69. P. 41–47.

* * *

CARTA DE BRASIL

06 de marzo de 1935⁹⁶⁴

Breve noticia sobre la situación en Brasil, de acuerdo con los últimos periódicos del país. Situación económica y financiera extremadamente grave. Pagamento de deudas imperialistas suspendido. La moneda baja fuertemente. Gobierno obligado abandonar protección café. Febrero comercio de café de S. Paulo y Rio cierra las puertas exigiendo medidas mejorar precio producto. Proletariado y empleados del gobierno (correos y telégrafos) toman ofensiva por mejoras de salario. El año empieza con grandes movimientos y huelgas. La huelga victoriosa de los marineros de todo el país obliga aumento fletes lo que causa aumento costo vida. La reacción también aumenta y parlamento discute una nueva ley contra los “extremistas”.

Se preparan nuevos golpes de Estado y luchas por el poder central. El prestigio de nuestro Partido aumenta en las masas y en los últimos meses se nota un grande movimiento alrededor del nombre del Prestes.

Elementos simpatizantes visiblemente orientados por nuestro partido han creado la Alianza Nacional Libertadora, como un amplio organismo de fren-

⁹⁶⁴ Registrado en Moscú 26 de marzo de 1935

te única para luchar contra el imperialismo. No conozco el manifiesto inaugural. Nuestro partido declara en su órgano central que apoya la nueva organización, pero lo dice de una manera tal que el mismo desaparece dentro de la nueva organización, lo que será volver al error del 1929 cuando del Bloco Obrero y Campesino.

Yo creo que en las condiciones actuales es justo entrar en una organización como la ANL pero que nuestro Partido debe declarar abiertamente cual será su actitud adentro de tal organización y cual el programa que defenderá. Pienso que si conseguiremos orientar políticamente la ANL, lo que podemos hacer utilizando lo mas posible el nombre de Prestes, las condiciones actuales en el país, nos dan la perspectiva de un grande movimiento de masas en apoyo de la ANL, la cual podrá mismo llegar a organizar un gobierno revolucionario provisional en el cual nuestro Partido puede y debe participar dentro de determinadas condiciones (lucha contra el imperialismo, tierra para los campesinos, liberación de indios y negros, armamiento del proletariado, amplios derechos democráticos, etc.). Cuanto al programa inmediato a defender por nuestro Partido dentro de la ANL debe realizar la movilizaciones de las amplias masas contra el imperialismo y el feudalismo, bien como al desenmascaramiento de los jefes nacional-reformistas de la ANL. Yo creo que los puntos principales pueden ser: 1). aumento de salarios, dinero para los sin trabajo; 2). derechos democráticos; 3). disolución de la policía especial y desarmamiento del fascismo; 4). derecho de huelga; 5). no pagamiento de las deudas a los imperialistas; 6). apoyo a la lucha de los campesinos por la tierra, etc. Como forma de organización los comités en locales de trabajo y en los cuarteles. Todo eso no debe en nada disminuir nuestra actividad cuanto a la ejecución de los planes anteriores. Es también necesario que el Partido desenmascar la maniobra provocadora del gobierno cuanto al retorno legal de Prestes, cuando al mismo tiempo persigue brutalmente y asesina a los comunistas. Sobre todo esto sería bueno telegrafiar al Partido. La viaje de Rústico⁹⁶⁵ es cada vez más urgente.

Abrazo de Prestes⁹⁶⁶.

ANEXO

Mi viaje – Dos meses perdidos e hasta ahora nada concreto. Entrada en el país cada día más difícil, porque prensa dice abiertamente que yo viajo para el país. Pido ordenar aparato aquí acelerar partida y hacer ligación directa

⁹⁶⁵ Abram Jeifets (August Guralsky), Véase la nota 162.

⁹⁶⁶ Véase la nota 201.

sin intermedio Ines⁹⁶⁷ que, en mi opinión complica cuestión y hace confusión, sin nada hacer concreto. Es necesario que aparato qui comprenda importancia cuestión.

Carlos

6/3/35

Original escrito a mano, en español⁹⁶⁸
495–29–81. P. 1–1v.

* * *

MANIFESTO DO PC, PELA LIBERTAÇÃO NACIONAL DO POVO BRASILEIRO

(15 de março, 1935)⁹⁶⁹

Cresce a indignação do povo contra a escravidão econômica e política em que se encontra o Brasil. Estalam as algemas que prendem as forças produtivas e as energias nacionais do povo brasileiro: o imperialismo e o latifúndio.

O ano de 1934 marca a entrada do Brasil numa fase histórica de grande importância e significação. Os movimentos isolados e confusos dos anos anteriores, que revelaram o estado de inquietação e de insatisfação dos diversos sectores da população laboriosa, transformaram-se em grandes batalhas mais coesas e mais articuladas contra o imperialismo. Mais de 300.000 operários declararam-se em greve contra a opressão das companhias imperialistas. Levanta-se uma verdadeira onda nacional de consciência anti-imperialista. A luta contra os opressores estrangeiros abrange sectores cada vez mais amplos da população. Funcionários, lavradores, intelectuais, estudantes, comerciários, militares, membros das profissões liberais, alistam-se com um entusiasmo sem par no grande movimento de libertação nacional

⁹⁶⁷ Nadezhda Tulchinskaya, esposa de A. Guralsky, desde diciembre de 1934 responsable por la comunicación con Brasil como agente intermediario en Europa Occidental.

⁹⁶⁸ La carta escrita en español, aquí está reproducida tal como está en original.

⁹⁶⁹ La fecha es del registro del documento en la IC.

que se processa no Brasil. Estão dispostos a impedir que sejam aumentados os impostos ou que sejam despedidos milhares de funcionários e operários do Estado, só para pagar os juros aos cínicos credores que sugam o sangue do povo brasileiro. Os escândalos governamentais estão envolvidos nas sinistras maquinações dos bancos e das empresas armamentistas internacionais. Ninguém está mais disposto a ser explorado o oprimido em benefício dos Cossio, dos Maristany e dos políticos que os protegem.

As companhias imperialistas, a Light, a Leopoldina, a Cantareira a Great Western, a S. Paulo Railway etc., multiplicam suas insolências. Os representantes dos trusts bancários internacionais desempenham verdadeiras funções de domínio político-econômico junto ao governo brasileiro.

Enquanto isto acontece, enquanto a massa popular se arregimenta na luta contra os seus algozes, as oligarquias dominantes, os políticos tradicionais, representantes típicos de latifúndio, agentes da sujeição do Brasil às imposições do capital financeiro imperialista, debatem-se em decadência.

Aos vergonhosos acordos, sucedem-se ameaças de golpe e de lutas armadas. Não se trata, porém em nenhum dos bandos antagônicos, de melhorar a situação das massas laboriosas, de arrancar o Brasil de seu estado de humilhante dependência ao capital e estrangeiro. Trata-se apenas, de disputar os despojos da economia brasileira, de disputar os despojos da economia brasileira, de disputar o direito de explorar as grandes massas laboriosas do Brasil em seu próprio benefício e no do imperialismo.

A nossa situação não admite sofismas. As cifras e os fatos são argumentos teimosos. O patriotismo, neste instante, é uma mera frase vazia na boca dos vendilhões das riquezas naturais e das forças produtivas do Brasil.

Todas as nossas estradas de ferro ou pertencem diretamente ou estão empenhadas a ingleses, franceses o norte-americanos; Madeira – Mamoré, Great Western, Chemins de Fer de l'Est Brésilien, Estate of Bahia, Victoria a Minas, Leopoldina, Central (contrato de eletrificação com a firma inglesa Metropolitan Wickers), São Paulo Railway, Mogiana, Paulista, Sorocabana (presa por um empréstimo de Dillon Road de Nova York e a Rotschild de Londres), Norte de Paraná, etc. Todos os nossos portos se acham em mãos dos capitalistas estrangeiros, que tem ainda o monopólio da navegação do Amazonas, os serviços públicos (transportes, telefones, esgotos, luz e gás) da maioria de nossas cidades (Light, City, Bond and Share), que tem em suas mãos nossas minas de ouro (Morro Velho), de carvão (São Jeronimo e Araranguá), de ferro (Itabira) que dispõem de imensas concessões de terras (como a de Ford na Amazônia, a de Mate Laranjeira e a da Brasil Land em Mato Grosso, a de Paraná Plantations no Paraná, as das companhias ingle-

sas, americanas e japonesas no Amazonas, Pará, São Paulo e assim por diante. Isso sem falar nos empréstimos externos, cujo total eleva-se a 300 milhões de libras ou seja, ao cambio atual, 15 milhões de contos pelos quais hipotecamos aos magnates estrangeiros as rendas de nossas alfândegas, nossos portos, estradas, inclusive impostos que incidem diretamente sobre a massa, agravando mais ainda suas condições de vida, empréstimos que já pagamos varias vezes e dos quais entretanto, continuamos ainda como devedores.

Diante da crua realidade de nossa submissão econômica e política ao imperialismo, o patriotismo místico de “Deus, Pátria e Família” não passa de uma tapeação. Surge então, a pergunta “Podem as nossas classes dominantes tirar-nos desta situação?” A própria Historia do Brasil tanto a remota como a recente é rica em ensinamentos a esse respeito.

As Capitânias e doações régias foram instituídas pela Coroa portuguesa, a fim de assegurar o predomínio econômico e político de Portugal no Brasil. Os latifundistas, os “coronéis”, os donos de terra, em cujas mãos se encontram mais de oitenta por cento da terra cultivada do Brasil, são os continuadores históricos dos esteios da dominação estrangeira no país. Os donos das “casas grandes”, os barões feudais, os dominadores de chicote, são os que historicamente se opuseram a todo progresso, a todo desenvolvimento das forças produtivas e das energias nacionais das grandes massas que povoaram o Brasil. Aliaram-se ao monopólio regional do comércio, facilitaram a penetração do capital financeiro britânico, afogaram em sangue os heroicos movimentos de libertação nacional dos Palmares, dos legítimos habitantes do Brasil – os índios – opuseram-se até o último instante, aos movimentos abolicionista e republicano, mantiveram até o obscurantismo clericalista na grande maioria da população laboriosa do campo, criadores da riqueza nacional. O latifúndio não pode lutar contra o imperialismo: é o seu aliado pelo determinismo de sua própria origem histórica. O capitalismo urbano nasceu, no Brasil, no seio do próprio latifúndio e da própria dominação estrangeira. Não existe aqui uma burguesia progressiva como na França no tempo da grande revolução. A origem cosmopolita da indústria brasileira e sua vinculação estrita aos interesses latifundistas a impediram sempre de desempenhar um papel independente e anti-imperialista e a impeliram a trair historicamente os interesses das grandes massas populares das cidades e dos campos na luta contra o latifúndio e a dominação estrangeira.

O passado histórico do Brasil é cheio de lutas revolucionarias pelas liberdades democráticas. Aqueles que, aproveitando-se do prestígio dos elementos sacrificados na luta pela democracia usurparam o Poder, nunca reali-

zaram o sonho pelo qual tanto se tem batido o povo brasileiro. Pelo contrario: esses usurpadores têm sempre voltado as armas da reação contra todos aqueles que, nas vésperas, os ajudaram a subir ao Poder e continuam sempre lutando pela realização das liberdades democráticas, exigindo o cumprimento das promessas demagógicas. Mas as massas populares do Brasil não desistiram e não desistirão jamais de realizar a democracia. Agora mesmo, quando o governo prepara a Lei Monstro que vem terminar com o pouco de liberdade democrática formulado pela Constituição, vemos enorme mobilização de massas em defesa da democracia. Vemos os jovens aprendizes marinheiros de Pernambuco que ganham apenas 3.000 reis por mês, num gesto tocante de compreensão das liberdades democráticas, se quotizam para auxiliar à Comissão Jurídica e Popular de Inquérito com 43.000 reis acompanhados de uma carta que é uma clara expressão de consciência democrática. As massas populares irão sempre avante na luta pela democracia; as leis de opressão e arrocho vem estimular e aguçar lutas pelas liberdades democráticas. A ALIANÇA NACIONAL LIBERTADORA coordenará este vasto movimento, eco de todo o passado revolucionário do Brasil na conquista de direitos democráticos.

A sorte do Brasil depende neste momento histórico, das grandes massas populares. Só elas que, reafirmando as tradições históricas das heroicas lutas da revolta praieira, dos Palmares, dos Balaies, dos Cabanos, de Canudos, da pressão popular a favor da Independência, da Abolição, da República, podem libertar o Brasil das cadeias da opressão imperialista, podem eliminar os entraves feudais que se opõem ao desenvolvimento e ao progresso de suas forças produtivas.

É o proletariado brasileiro que, sacudindo a dependência dos caudilhos políticos e das ideologias confusas, através de formidáveis greves e demonstrações de massa se colocou à frente do movimento popular contra a opressão imperialista, e que por isso mesmo, sofre as investidas mais violentas da reação das oligarquias dominantes.

As massas laboriosas e populares do Brasil devem cerrar fileiras ao lado do proletariado, devem lutar junto com ele pelas mais amplas liberdades populares. A luta contra a reação em todas as suas diversas manifestações, está intimamente ligada à luta popular pela libertação nacional do Brasil. O povo deve assegurar pela luta, as suas mais amplas e irrestritas liberdades. Não deve ceder um só palmo nas liberdades já conquistadas em jornadas históricas.

O Exército e a Marinha do Brasil de tão gloriosas tradições na luta pela democracia contra o latifúndio, contra o imperialismo, contra a recoloniza-

ção do Brasil não estarão em absoluto, alheios a esta campanha. Colocar-se-ão na dianteira com todos aqueles que lutam e lutarão decididamente por um Brasil grande e forte, por um Brasil unido pela verdadeira coesão nacional. O Exército e a Marinha do Brasil não podem continuar tolerando que nosso país continue sendo escravo dos imperialistas; que se entregue de mãos beijadas centenas de milhares de quilômetros quadrados do território nacional aos imperialistas. O exército não pode tolerar que enquanto milhões de brasileiros morrem à míngua, se arranque das costas do nosso povo faminto o pagamento de empréstimos e os milhões de contos de lucros das empresas imperialistas. O Exército e a Marinha do Brasil não podem ficar indiferentes a que se arranque pedaços de terra a milhares de brasileiros que se expulsem trabalhadores do Brasil das terras que ocupam, que se persiga e rechace os índios das matas, que se despeje brasileiros de casebres que habitam e ao mesmo tempo que se entregue o território brasileiro, de graça a imperialistas japoneses, americanos, ingleses, que se dê palácios aos agentes imperialistas, que se converta em banquetes para essas tubarões o sangue, o suor e as lágrimas de brasileiros. O Exército e a Marinha trairão objetivamente a Pátria se continuarem indiferentes à sorte e à escravidão do Brasil aos imperialistas e à opressão dos feudais senhores de terras e latifúndios. O Exército e a Marinha do Brasil formarão decididamente, desde o soldado até os oficiais, ao lado do programa da ALIANÇA NACIONAL LIBERTADORA.

Os que assinam este manifesto, representantes de organizações proletárias, camponeses e populares, intelectuais, estudantes, advogados, médicos, engenheiros, militares das mais diversas tendências políticas e ideológicas, brasileiros de todos os recantos do Brasil, propõem-se a coordenar os múltiplos núcleos de lutadores anti-imperialistas em todo o país. Convidam para isso publicamente todos os que estão de acordo com as diretrizes deste seu primeiro manifesto a organizar grupos em cada cidade, em cada aldeia, em cada local de trabalho, em cada universidade, em cada quartel, em cada navio, a elaborar com eles na organização da ALIANÇA NACIONAL LIBERTADORA DO BRASIL. Não se trata da constituição de um novo partido político, mas sim de congregar as grandes massas laboriosas, sem distinção de credos políticos ou religiosos, em torno de um programa popular de luta contra o imperialismo.

Desde já, porém queremos deixar bem claro que o nosso movimento distingue os ricos estrangeiros – os Rotschids, os Lazards Brothers, os Matarazzo, os Crespi, os Martinelli – dos trabalhadores que vindo de outros países, ganham honestamente o seu pão e são tão explorados quanto os seus camaradas nacionais.

Queremos sim defender os legítimos interesses da enorme maioria do povo brasileiro. Queremos um Brasil liberto das algemas da opressão imperialista.

Reivindicamos as mais amplas e irrestritas liberdades e o direito do povo manifestar-se livremente. Queremos preparar um Congresso Nacional de representantes de milhares de trabalhadores manuais e intelectuais dispostos a lutar pelo nosso programa. Queremos a anulação das dividas imperialistas, a expropriação sem indenização das empresas imperialistas que exploram e oprimem o povo do Brasil. Queremos a libertação das massas laboriosas do campo do jugo do feudalismo e dos “coronéis”. Queremos a entrega das terras às massas laboriosas do campo.

PELA LIBERTAÇÃO NACIONAL DO POVO BRASILEIRO.

Original escrito a máquina, em português
495–29–86, P. 35–42.

* * *

INFORME DE MARQUES⁹⁷⁰

09 de julio de 1935

A atual situação política do Brasil, coloca nosso Partido Comunista diante de tarefas de alta responsabilidade.

Até agora o partido vinha formando seus quadros numa etapa histórica em que se tratava sobretudo de propaganda revolucionaria. Hoje não tratamos no Brasil só de propaganda, mas já de preparar e organizar a revolução. É no curso dessa preparação e organização da revolução que o Partido deve agora continuar e consolidar sua formação.

Por isso mesmo, a luta por nossa formação, contra as ideologias não proletárias, inimigas da revolução, tem de ser ao mesmo tempo mais vigorosa e mais segura. Nossa vigilância de classe tem de ser mais firme ainda contra

⁹⁷⁰ Valdivino Barbosa Loureiro, miembro de la FJC y del PCB. Secretario general de la FJC de Brasil y miembro del BP del PCB (1934). Formó parte de la delegación del PCB que salió del país en el otoño de 1934 para participar en el VII Congreso de la Comintern. Participante en la III Conferencia de los Partidos Comunistas de América del Sur y del Caribe (Moscó, 10.1934).

os agentes dessas ideológicas.

O Partido vai compreendendo a etapa que atravessa o Brasil, e tem-se esforçado por aplicar no país as lições que nos dá a revolução chinesa. Graças a isso, seu prestígio cresce entre as massas populares, apressando a transformação da atual crise brasileira em crise revolucionária, ao mesmo tempo que acelera a formação de seus quadros.

É claro que toda essa situação desagrade aos inimigos de partido e da revolução em primeira linha, ao astrojildismo e ao trotskismo.

Os esforços desses inimigos se redobram para tentar deter o avanço da onda revolucionária, desnortear as massas populistas e em primeiro lugar o proletariado, penetrar e manter-se dentro das fileiras do Partido para desagregar-lo e enfraquece-lo, segundo sua velha tática nacional e internacional.

☹ Astrojildo⁹⁷¹, que até 1932–1933 dificultou de toda maneira nossa formação e a educação revolucionária das massas, traindo greves, sabotando a luta ideológica com seu oportunismo traidor, comprometendo o nome do Partido, formando em seu nome blocos para golpes a serviço de imperialistas e de seus agentes revolucionários, hoje reaparece e, fingindo apoiar-se em nossa posição diante do movimento nacional popular, procura impedir com manobras grosseiras a marcha revolucionária desse movimento, entregando-o aos inimigos da revolução.

Ele tenta semear a confusão entre as massas e no próprio seio do Partido, insinuando que nossa participação no movimento revolucionário nacional popular não é mais do que uma confirmação da antiga tática e linha menchevique que ele impingia a nosso partido. Assim é que compara a Aliança Nacional Libertadora, como já fizera com a Comissão Jurídica e Popular de Inquerido, ao “Núcleo de Defesa dos Direitos Constitucionais”, formado pela direção astrojildista de nosso partido, em 1927, contra a “lei celerada” de W. Luís. E, para melhor enganar as massas e desorientar certos sectores do partido, envia seus agentes ideológicos, como o próprio Astrojildo Pereira e mesmo o provocador Sebastião Luiz para dentro desses organismos populares de luta, afim de no seio deles impedir que se ponha a tática revolucionária.

Com esse objetivo, tais agentes do astrojildismo procuram dar a essas organizações de massa o mesmo destino no “Núcleo” astrojildista de 1927. Como em 1927, buscam impedir que o proletariado execute neles sua missão histórica atual, de campeão das liberdades populares e da libertação nacional. Como em 1927, fazem tudo para entregar as massas populares aos

⁹⁷¹ Véase la nota 159.

agentes nacionais do imperialismo.

O trotskismo emprega tática semelhante, embora com outras mascaras ideológicas. Até 1932–1933, quando se tratava especialmente de traçar fronteiras bem nítidas de classe à vanguarda do proletariado, ele cuidava de impedir por todos os meios os esforços que, apesar de nossas debilidades, fazíamos para conseguir esse objetivo. Chamava-nos sectários, porque nós combatíamos, a falsa formulação de alguns de seus chefes sobre uma pretendida revolução burguesa-democrática realizada pela Aliança Liberal de 1930. Éramos ainda sectários para ele, porque denunciávamos seu apoio orgânico e ideológico a blocos de feudais e burgueses para golpes armados em benefício de imperialistas e dos opressores nacionais do povo brasileiro, como se deu em 1932 com a “frente única” de S. Paulo.

E hoje, quando, além da formação de nosso Partido e da propaganda da revolução tratamos já de marchar para essa revolução através de suas etapas indispensáveis; hoje, o trotskismo nos acusa de oportunistas, porque participamos em um bloco popular, não para golpezinhos a favor de imperialistas, mas para realizar a revolução nacional libertadora, para combater o jugo opressor desses imperialistas.

Nos, oportunistas? Por que? Porque não aceitamos suas mofadas consignas da revolução proletária imediata para o Brasil semi-feudal e oprimido por imperialistas.

Somos oportunistas para os maioriais do trotskismo, porque participamos da frente nacional de todas as forças que desejam lutar contra o imperialismo, inclusive com os secretos dessas forças ainda colocados sob a influencia das concepções burguesas contrarrevolucionárias e sem excluir mesmo dessa frente nacional os sectores da burguesia que declaram aceitar a luta anti-imperialista.

A gente da Liga trotskista não sabe o que é oportunismo. Oportunistas, definiu-o Lenine, é o que escolhe a oportunidade para não agir. Ora, nos, ao contrario, escolhemos o momento para agir.

Estamos em marcha para uma crise revolucionária no país. Por causa da situação do país, de suas condições especiais não podemos subestimar a luta anti-imperialista nacional-libertadora que já bate às portas, que está na ordem do dia e que é preciso, pois, preparar e organizar.

Devíamos, então, escutar os senhores da Liga trotskista e, cobrindo-nos de berreiros falsamente esquerdistas — de revolução proletária imediata — abandonar o campo nacional-libertador às vacilações de nacional-reformismo burguês. Isso querem os imperialistas e seus agentes nacionais. Isso, sim, seria oportunismo indigno de uma vanguarda proletária revolucio-

naria.

Não o fizemos nem o faremos. Ai estamos nas fileiras de movimento nacional libertador e aí tratamos de cumprir nosso dever histórico: o de empurrar para a frente esse movimento, aproveitando todas as forças realmente capazes de nos auxiliar a fazê-lo progredir, encabeçando com o proletariado todas as lutas populares nesse sentido, até a revolução agrária e suas últimas consequências.

Os êxitos dessa nossa posição, revelados pela repercussão popular revolucionária da ANL, mostram que, apesar de algumas debilidades que temos de corrigir, nossa posição é justa.

O trotskismo, vanguarda da contrarrevolução

Em todos os países, o trotskismo começa saltar as etapas da revolução, para acabar negando a própria revolução, esborrachando-se no lodaçal da contrarrevolução. Os acontecimentos internacionais já têm provado, nesse sentido, a justeza da definição de Stalin: “o trotskismo é hoje a vanguarda da contrarrevolução mundial”. Assim, no Chile, o grupo trotskista apoiou a ditadura terrorista de Ibáñez e o governo de Montero, agentes declarados do imperialismo; e hoje, no “bloco de esquerda” opositorista, está ainda de mãos dadas com o grupo antipopular e contrarrevolucionário de Ibáñez. Em Cuba, para tentar deter o avanço da revolução, os trotskistas chegam até a assassinar os militantes revolucionários. Finalmente, na União Soviética, desesperados porque não puderam romper o Partido de Lenin e Stalin nem impedir a marcha vitoriosa da construção socialista, os trotskistas se aliam abertamente à burguesia imperialista mundial antissoviética, para atentados terroristas infames, como o último assassinato do camarada Kirov.

Em nosso país, o trotskismo não foge a essa missão infame de vanguarda da contrarrevolução. Ele empreende agora a luta contra a Aliança Nacional Libertadora, quando a ANL representa o bloco popular de massas que deve preparar, e organizar e começar a revolução pela libertação do país e do seu povo do jugo imperialista. O trotskismo no Brasil combate a ANL, ao lado dos inimigos mais odientos do povo brasileiro, agentes declarados do imperialismo. O trotskismo torna-se, por isso mesmo, agente desses inimigos, agente dos lacaios nacionais de imperialismo, numa palavra, o trotskismo se faz a vanguarda da contrarrevolução.

Para esconder essa verdadeira cara contrarrevolucionária, o trotskismo afivela ainda a máscara de “esquerda” e faz charlatanices com sua velha consigna de “revolução proletária imediata”. Mas, que representa afinal essa charlatanice? Que significa a consigna de “revolução proletária imediata”

para o Brasil, neste momento?

A consigna de “revolução proletária imediata” neste momento para o Brasil significa isolar o proletariado de seus aliados, não procurar esses aliados, e só não procura aliados quem não quer fazer revolução, já o disse Stalin.

O proletariado do Brasil não pode fazer, agora, a revolução socialista imediata. Para isso, seria necessário que a grande maioria do proletariado tivesse adquirido já a ideologia própria de sua classe, o que ainda não aconteceu, apesar do grande passo dado nesse sentido a partir sobretudo de 1933–1934; seria preciso mais que já se houvesse consolidado a aliança revolucionária entre o proletariado e a maioria da população oprimida, em especial e fundamentalmente com a massa camponesa mais pobre; e ainda seria preciso que essas camadas populares se houvessem já libertado da influência burguesa e se decidissem a lutar, ao lado e dirigidos pelo proletariado, pela derubada de capitalismo; o que ainda não se dá. Ora, sem essas condições, chamar o proletariado a uma revolução socialista imediata, não é só afastá-lo de seus aliados; é isolá-lo do Partido Comunista, de sua vanguarda revolucionária, é procurar atirar esta vanguarda, ainda reduzida, em um golpe putchista aventureiro, sacrificando-a em benefício da reação.

Em segundo lugar, a revolução socialista não pode ser feita no Brasil sem romper os freios que impedem o desenvolvimento industrial do país e o seu proletariado. Esses freios — a dominação imperialista e o feudalismo — devem ser rompidos por uma revolução que se chama revolução democrático-burguesa anti-feudal e anti-imperialista. Essa revolução democrático-burguesa, na época histórica atual, não é apenas uma condição necessária à preparação da revolução proletária; mas é sobretudo uma parte, uma etapa da mesma revolução proletária ou socialista.

É por isso que nós dizemos que a revolução proletária no Brasil tem de atravessar a etapa democrático-burguesa e que esta revolução democrático-burguesa só pode ser uma revolução popular dirigida pelo proletariado, em aliança com toda a massa camponesa.

Mas, para começarmos a revolução agrária anti-feudal no Brasil, precisamos nos apresentar às massas populares, aos nossos aliados; unindo-os e mobilizando-os para a luta, e no curso dessa luta por reivindicações sentidas por elas, através da experiência mesma dessas massas, se levarmos à tomada a divisão dos latifúndios, à derrubada do poder dos feudais e à organização do governo soviético operário e camponês, à realização afinal da revolução agrária semi-feudal.

No Brasil atual, qual é a reivindicação sentida pelas mais largas massas

populares; qual é a reivindicação capaz de mobiliza-las a leva-las unidas a uma revolução popular? Pode a consigna de governo soviético operário e camponês realizar tais objetivos neste momento no Brasil?

Não. A rápida extensão que vai tendo o movimento encabeçado pela ANL entre milhões de massas de todos os sectores da população, prova que a reivindicação mais sentida pelas mais largas massas populares do Brasil, aquela que é mais capaz de uni-las e leva-las já à revolução, é a de luta contra o imperialismo, pela libertação nacional do país.

É claro, pois, que não poderemos levar as mais largas massas populares do Brasil a começar a revolução agrária anti-feudal, sendo através de sua frente única geral para a luta contra o imperialismo, principal inimigo da população do país, protetor e interessado na dominação do feudalismo.

Eis porque dizemos que a etapa atual da revolução agrária no Brasil é a etapa da frente única nacional geral. E nossas consignas de agitação, assim como nossa atividade central têm de ser adaptadas a essa etapa.

Quando a tática leninista-stalinista nos leva a participar nessa frente nacional unificada com todas as forças contrárias ao imperialismo, sem excluir mesmo certos setores burgueses, nós não o fazemos só porque hoje esses setores burgueses podem tomar parte na frente nacional geral. Nós o fazemos sobretudo porque tais setores burgueses continuam a exercer influencia sobre enormes camadas populares revolucionárias, pequeno burgueses, e mesmo inclusive proletárias e camponesas, que poderão ser traídas por eles, por eles entregues de novo ao feudalismo e ao imperialismo. Nós o fazemos, pois, para evitar que isso se dê, para libertar essas camadas populares da influencia desses sectores vacilantes da frente nacional, para ganhar essas massas para a revolução agrária anti-feudal e, no curso desta, para a revolução socialista.

Não ha outro caminho para alcançarmos esse objetivo essencial da revolução. Outro caminho significa perder essas massas, deixa-las entregues aos inimigos da revolução anti-feudal, maiores inimigos da revolução socialista. Outro caminho significa a derrota da revolução no Brasil.

A esse respeito, diz claramente Stalin: No seu combate a nós, os trotskistas berram que nós não queremos a hegemonia do proletariado na revolução brasileira. Mas, a luta, a conquista da hegemonia do proletariado não consiste no que quer o trotskismo.

A luta pela hegemonia do proletariado na revolução não consiste em ficar neutro, afastado, isolado, a fazer charlatanices em torno de revolução proletária imediata, quando as massas populares do país, inclusive o próprio proletariado, marcham para a revolução nacional e quando esta revolução é

o primeiro passo da revolução agrária, etapa da revolução proletária.

A luta pela hegemonia do proletariado consiste justamente em tomar parte nesta frente única popular revolucionária nacional, com abnegação, audácia e firmeza. Consiste em mobilizar para a luta nacional libertadora as mais amplas camadas populares, porque é através da experiência obtida nessa etapa da revolução agrária que as massas populares do Brasil (operários, camponeses, e pequena burguesia revolucionária) se libertarão da influência da burguesia nacional, se aproximarão e se reunirão em torno da vanguarda revolucionária do proletariado — o Partido Comunista — encontrando assim mais facilmente o caminho para passar às outras etapas da revolução. É, finalmente, dessa forma que nosso Partido lutará pela hegemonia do proletariado, a conquistará e poderá levar a revolução até a revolução socialista.

Debaixo da sua capa de “esquerda”, o trotskismo o que faz é lutar na realidade contra a hegemonia do proletariado. Porque ele quer o isolamento do proletariado de seus aliados, deseja afastar o proletariado das massas populares, entregando-as à direção de agentes nacionais do imperialismo, para esmagarem a revolução.

As ligações entre o astrojildismo e o trotskismo.

Em todo o movimento proletário internacional, o oportunismo menchevique e o trotskismo vão aparecendo claramente como a cara e a coroa de uma mesma moeda falsificada: a moeda contrarrevolucionária.

Também no Brasil, o trotskismo apresenta estreitas ligações ideológicas e orgânicas com o astrojildismo, nome do oportunismo menchevique em nosso país. Essas semelhanças se mostram sobretudo no papel que o trotskismo e o astrojildismo representam em face do movimento revolucionário. Tanto o astrojildismo como o trotskismo têm procurado e procuram, por todas as formas, desarmar esse movimento revolucionário, em favor da reação, do imperialismo e de seus agentes nacionais. Tanto o astrojildismo como o trotskismo têm exercido e continuam a exercer no Brasil o mesmo papel de agentes do imperialismo e de seus agentes nacionais, em suma são ambos agentes da contrarrevolução em nosso país. Tanto o astrojildismo como o trotskismo desviam as massas da revolução, traem suas lutas e procuram dividir, enfraquecer e combater o Partido Comunista, vanguarda do proletariado e da revolução.

Alias, não ha diferenças essenciais entre as concepções ideológicas do astrojildismo e do trotskismo, apesar das bandeiras aparentemente diversas sob as quais eles se apresentam.

Vejamos sobre as forças matrizes e o papel do proletariado na revolução

brasileira, como se expressam o astrojildismo e o trotskismo. O astrojildismo declara que a burguesia deve dirigir e fazer a revolução democrático-burguesa e que, à sombra da democracia resultante dessa revolução feita e dirigida pela burguesia, o proletariado, então, organizaria e faria a revolução socialista. O trotskismo fala que no Brasil a burguesia já realizou a revolução burguesa e que hoje o proletariado deve realizar a revolução socialista.

Que querem dizer em realidade essas duas concepções? Elas significam em primeiro lugar, que tanto o trotskismo, como o astrojildismo, dão à burguesia nacional no Brasil uma capacidade revolucionária, desmentida pelos próprios acontecimentos históricos no país desde 1889 até hoje e pelo movimento revolucionário em todo o mundo, na época imperialista atual.

Em segundo lugar, tanto a concepção astrojildista como a concepção trotskista significam o desconhecimento e a negação da capacidade revolucionária de uma das principais forças motrizes da revolução brasileira; a enorme massa camponesa, sem a qual não se pode realizar a revolução democrático-burguesa, nem se chega à revolução socialista.

Em terceiro lugar, tanto o trotskismo como o astrojildismo julgam o proletariado incapaz de realizar e encabeçar a revolução democrático-burguesa, incapaz de arrastar com ele as massas camponesas e as camadas pequeno-burguesas, populares, oprimidas pelo imperialismo e pelo feudalismo. Recusam, portanto, capacidade revolucionária à única classe consequentemente revolucionária, ao proletariado.

Finalmente, em quarto lugar, o trotskismo e o astrojildismo, negando capacidade revolucionária aos camponeses, negando capacidade ao próprio proletariado para encabeçar a revolução brasileira em todas as suas etapas, negam a própria revolução e, de facto, a combatem, se transformam em estímulos da contrarrevolução.

Não é por acaso que, levados por suas concepções semelhantes, tanto o astrojildismo como o trotskismo, hajam tido atitudes semelhantes nos últimos acontecimentos políticos de país.

Assim, em 24 de outubro de 1930, o renegado Astrojildo Pereira, então ainda membro do nosso Partido, declarava, na redação ilegal de “A Classe Operária”, que a Aliança Liberal havia feito nesse dia “o nosso fevereiro”, isto é, a revolução democrático-burguesa. Enquanto em S. Paulo alguns dos chefes trotskistas repetiam a mesma falsa afirmação. Não é por acaso que em 1931, o mesmo Astrojildo Pereira, traidor do Partido, se ligava em S. Paulo a blocos de burgueses, agentes de feudais e imperialistas; ao mesmo

tempo em que o astrojildista Josias Leão⁹⁷², expulso do nosso Partido, ligado a trotskistas, fazia bloco com João Alberto a que a Liga trotskista ajudava em 1932 aos golpes de burgueses e feudais paulistas, agentes do imperialismo. Não é tampouco por acaso que hoje astrojildistas e trotskistas servem igualmente aos inimigos da libertação nacional do país.

A semelhança de suas concepções tem levado trotskistas e mencheviques, em toda a parte, à formação de blocos orgânicos contrarrevolucionários, sobretudo quando se aguça a luta de classes. No Brasil, tais blocos orgânicos entre astrojildistas e trotskistas, se ainda não existem às claras, já se esboçam.

Assim, o chamado “grupo da Luta de Classes”, núcleo fundador da Liga Trotskista do Brasil, foi constituído em sua maior parte por elementos expulsos de nosso partido por suas concepções oportunistas astrojildistas. J.J. da Costa Pimenta⁹⁷³, também posto fora do nosso Partido como astrojildista, se uniu depois à Liga Trotskista para nos combater. Em 1932, nas prisões de S. Paulo, astrojildistas e trotskistas, expulsos do nosso Partido, fizeram varias vezes blocos contra os comunistas. E, facto mais expressivo, ao começar o ascenso grevista de 1934, o astrojildista e renegado do comunismo, José Casini⁹⁷⁴, se uniu a trotskistas e a reformistas amarelos para formar o Partido Socialista Proletário, cujo programa é uma mistura contrarrevolucionaria de astrojildismo, trotskismo e do social-reformismo da II Internacional.

Métodos empregados pelo astrojildismo e pelo trotskismo para dividir e desorientar as massas

Antes de 1930, quando Astrojildo Pereira e seu menchevismo oportunista dominavam nosso Partido, sua maneira de agir diante das massas variava desde o lançamento de consignas falsas até a formação de blocos conspiradores com organizações ou caudilhos burgueses, agentes dos inimigos do povo, para pôr o proletariado a reboque deles.

Assim foi em 1925 quando o astrojildismo fez o Partido se oferecer para participar das conspirações anti-bernardistas, à sombra de agentes de feudais e imperialistas, como Luzardo, Plinio Cazado, Azevedo Lima⁹⁷⁵ etc. Depois, em 1927, quando o astrojildismo criou o Núcleo de Defesa dos Direitos Constitucionais, entregou a chefia desse “Núcleo” à direção dos Luzardos e

⁹⁷² Véase la nota 227.

⁹⁷³ Véase la nota 924.

⁹⁷⁴ Véase la nota 118.

⁹⁷⁵ Véase la nota 923.

Marrey Junior, abandonou as massas acorridas aos apelos do Partido em dois grandes comícios às manobras contrarrevolucionárias desses agentes nacionais do imperialismo, ajudando-os a refrear a vontade de luta dessas massas e a encarreirar-las atrás da preparação do golpe reacionário de 1930.

Por essa mesma época, tanto no órgão do Partido, “A Classe Operária”, como em “A Nação” e pelo Bloco Operário e Camponês, o astrojildismo propagava toda a falsa teoria menchevique de Astrojildo Pereira sobre a “3ª revolta”, desarmando as massas, levando-as a esperar o golpe da Aliança Liberal como essa “3ª revolta salvadora” e, de facto, afastando-as do caminho revolucionário, para permitir o triunfo da Aliança Liberal.

Ao mesmo tempo, quando a vontade de luta irreprimível das massas explodia em lutas heroicas, o astrojildismo chegava até a traição aberta a frear essa vontade de luta do proletariado e suas batalhas de classe. Assim se deu em 1929, no bando precatório de 25 de maio no Rio em favor dos gráficos grevistas de S. Paulo; e na greve da fábrica têxtil “Corcovado” da Greve em 27–29 de abril, quando o astrojildista Casini, por ordem de Astrojildo Pereira, se tornou o principal responsável pelo fracasso da greve.

Depois de 1930, ao se iniciar o combate no Partido contra seu oportunismo podre, o astrojildismo passa da ofensiva que tomava antes à sombra do nome de nosso Partido, para realizar uma obra infame de sabotagem a resistência à educação revolucionária do Partido e das massas, valendo-se da inexperiência e dos erros esquerdistas, sectários, dos que o combatiam. Graças a isso, pode o astrojildismo ainda em 1931 comprometer o nome do Partido, tentando coloca-lo a serviço de golpes armados reacionários.

Por fim, tendo sofrido um rude golpe depois da expulsão de seu maior inspirador de seio de nosso Partido, o astrojildismo, juntando-se ao atual movimento nacional-libertador, procura não só fazer crer que sua linha contrarrevolucionária é a justa, como tenta levar esse movimento por essa linha — a linha da entrega das massas aos inimigos da revolução.

Os métodos do trotskismo seguem pisadas idênticas, ainda que com outros aspectos. Ele também desorienta as massas com consignas falsas, que favorecem à contrarrevolução. Também fez bloco com conspiradores golpistas. Igualmente traiu e freou greves. Em 1931–1932 lançou a consigna de “luta pela Assembleia Constituinte”, quando as massas operárias se atiravam em greves heroicas por seus interesses vitais imediatos. Durante todo o golpe paulista exigia a convocação imediata desse congresso reacionário. Agitou a mesma palavra de ordem com a qual os fazendeiros e burgueses de S. Paulo, a serviço do imperialismo, levaram à matança milhares de operários, camponeses, estudantes e pequeno-burgueses iludidos. Concorreu, portanto,

para que milhares de trabalhadores das cidades e do campo, enganados, servissem de “carne de canhão”, em benefício de seus maiores opressores — os feudais e imperialistas.

Em começos desse mesmo ano, na direção da heroica greve geral dos gráficos do Rio, traiu essa greve duplamente: de um lado, os dirigentes trotskistas da UTG entregavam os grevistas à arbitragem do governo Getúlio, e, de outro, a Liga Trotskista tentava desviar a greve para a luta pela Assembleia Constituinte e pelo grupo feudal e burguês de S. Paulo. Nesse mesmo ano, em S. Paulo, recusa uma frente única em favor de mais de 60 mil grevistas, ferroviários e têxteis, e, pelos jornais burgueses, no dia seguinte ao da prisão dos delegados à conferência para realizar essa frente única, os dirigentes trotskistas da UTG agredem covardemente tal conferência. Finalmente, hoje lutam contra a ANL e o movimento popular nacional libertador, tentando dividir as forças desse movimento com seus chamados charlatanescos e seus ataques a nós, buscando separar da frente nacional o proletariado, a força que deve e pode empurrá-lo para a frente, encabeçá-lo e dirigi-lo até a revolução agrária e à revolução socialista.

Como o astrojildismo e o trotskismo lutam contra nosso partido

Compreendendo que a garantia de vitória da revolução é o Partido Comunista, os agentes trotskistas e astrojildistas da contrarrevolução concentram seu fogo miserável contra a vanguarda do proletariado revolucionário.

Até 1930, o astrojildismo, dono do Partido, não podia, é claro, aparecer abertamente como seu inimigo. Mas, o certo é que, desde então, embora usasse do nome do nosso Partido, ele foi o principal inimigo de nossa formação, nessa época. Foi o astrojildismo que nos impingiu durante 8 anos uma linha, uma tática e um aspecto que nos transformava em um apêndice da burguesia. Foi ele que atrasou ou viciou a formação dos nossos velhos quadros, atrasando e freando por isso mesmo a formação de todo o Partido.

Quando começamos a combatê-lo, o astrojildismo pôde ainda esconder a sua luta aberta contra o Partido, por trás dos erros cometidos na luta ideológica. Assim escondido, o astrojildismo sabotava e resistia, de um lado, à formação do Partido, enquanto, de outro lado, tentava desmoralizá-la e ridicularizá-la. Retirando-se, afinal, para as “torrinhas” da deserção contrarrevolucionária, o astrojildismo pensava assistir dali a derrocada do Partido. Mas, quando a virada de 1933–1934 nos fez dar os primeiros passos sérios no sentido de nossa formação, o astrojildismo sai das “torrinhas” para aventurar um golpe decisivo contra nós.

Então, por uma parte, alguns de seus agentes como José Casini à frente

formam um novo partido “proletário” que, ao mesmo tempo, defende a concepção socialdemocrata da passagem pacífica ao socialismo através da democracia burguesa; sustenta o ponto de vista astrojildista de que a burguesia brasileira pode realizar essa democracia no país e reflete a negação trotskista do caráter semi-feudal do Brasil e da capacidade revolucionária da massa camponesa.

Por outra parte, outros agentes astrojildistas com o próprio Astrojildo Pereira à frente correm pressurosos a se unir à CJPI e à ANL, batendo palmas à nossa participação na frente nacional, para desmoralizá-la, classificando-a como a reprodução da linha astrojildista podre de antes de 1930 e a de 1931, em S. Paulo.

Ao passo que um terceiro grupo de agentes astogildistas, entra ao Partido com o fito de desagregá-lo, ou, até agora encobertos no Partido com a capa de “honrosa capitulação de seus erros”, revelam suas claras tendências oportunistas contrarrevolucionárias. Uns, como Carvalho, depois de sustentarem falsas teorias oportunistas sobre a salvação de feudais e burgueses brasileiros com o surto havido na produção de algodão, abrem luta aberta contra a direção do Partido, chegando até a ameaças terroristas e a outros métodos desonestos. Outros, como o provocador astrojildista Sebastião Luiz se ligou a células do Partido para por meio delas exigir seu reingresso ao Partido. Outros ainda, como Soares em S. Paulo, procurem entregar o movimento popular nacional libertador a elementos pouco seguros, pondo o Partido e o proletariado a reboque desses elementos.

Quanto ao trotskismo, sua posição foi sempre a de luta contra nossa formação, mascarando essa luta sob o pretexto de combate à “burocracia stalinista da direção do Partido”. Com esta bandeira, seus agentes procuraram sempre dividir o Partido, atirar suas bases, contra a direção, criar grupos fraccionistas sem princípios, etc. Hoje, o trotskismo concentra o fogo contra o próprio movimento popular nacional. De um lado, classificando de “oportunista” o nosso apoio a esse movimento, ajuda de fora da ANL os agentes... do imperialismo e dos inimigos do povo a tentar romper e a combater a frente nacional popular unificada na ANL. Por outro lado, agentes do trotskismo se intrometem dentro da ANL para tratarem entregá-la aos elementos vendidos ao imperialismo e aos feudais, aos inimigos da libertação nacional do país e das liberdades populares, e arrastar a ANL atrás dos golpes armados reacionários desses agentes dos opressores do povo.

Sobrevivências dessas ideologias contrarrevolucionárias no seio de nosso
Partido

Não podemos e não devemos desarmar o Partido, afirmando que hoje já estamos livres do astrojildismo e do trotskismo. Em velhos partidos bolcheviques isso ainda não se realizou nem poderia haver-se realizado. Quanto mais em nosso Partido, ainda novo, e que apenas começou a se formar.

Ha, sim, em nosso partido vestígios, reflexos de astrojildismo e do trotskismo. Digamo-lo com franqueza bolchevique. Procuremos apontar onde se revelam essas tendências, de que modo elas se manifestam. Assim, nós todos poderemos lutar melhor contra elas, arranca-la de nossas fileiras e apressar a nossa formação.

Onde e como se vêm manifestando, pois, os reflexos do trotskismo e do astrojildismo em nossas fileiras? Para melhor descobri-las, é preciso que compreendamos bem nossa táctica na etapa que a revolução atravessa em nosso país; a etapa da frente popular nacional geral unificada. Nessa etapa, o Partido deve participar nessa frente nacional, lutar firmemente para evitar sua ruptura e para leva-la assim unida à luta revolucionária, na base da consigna de todo o poder à ANL, pelo governo nacional popular revolucionário.

A burguesia nacional e em geral os agentes do imperialismo e da contrarrevolução nacional, incluindo no seu número o astrojildismo e o trotskismo, vão fazer todos os esforços para romper a frente nacional geral. Eles já o realizam, neste momento. A imprensa dessa gente, como os órgãos oficiosos do governo Getúlio, dos governos de Lima Cavalcanti e de Flores da Cunha, o alto clero, os jornais do integralismo, e a própria “Prensa” de Buenos Aires, já abrem o fogo contra a ANL, classificando-a de comunista, de capa do PCB “para introduzir no país o regime sovieta de Moscou”. Isso representa uma tentativa de romper a frente nacional, de estreita-la, de afastar dela sectores vacilantes ainda, de arrastar para fora do campo nacional revolucionário grandes camadas populares ainda influenciadas por esses sectores vacilantes.

Nosso Partido, pois, não deve fornecer neste momento armas a esse plano dos inimigos da revolução. Devemos fazer esforços, ao contrario, para unificar cada vez mais, alcançar sempre mais a frente popular nacional, levando-a assim unida e ampla às acções revolucionárias. Porque é, no calor das batalhas revolucionárias, que vamos ter base concreta para denunciar e afastar os traidores da frente nacional, estimular os vacilantes, libertar as massas da influencia de uns e de outros, pondo-se sob a nossa direcção para podermos leva-las às outras etapas da revolução.

Nesse sentido, qualquer posição sectária de nossa parte, qualquer consigna nossa precipitada e inoportuna, irá, portanto, contra nosso objetivo, favorecendo a ruptura imediata da frente popular nacional geral, e entregando

ainda grandes camadas populares à influencia dos agentes nacionais da reação e do imperialismo. Significa, numa palavra, não compreender ainda a tática revolucionaria leninista e stalinista para a revolução em países semicoloniais, significa ir contra tática. Revela que não se acabou ainda em nossas fileiras com as sobrevivências do astrojildismo e do trotskismo.

Ora, alguns comunistas ainda revelam essas sobrevivências astrojildistas e trotskistas. Onde e como se manifestam elas?

Em primeiro lugar, ha companheiros que são contra a participação do Partido na ANL, sob o pretexto de que não devemos repetir as colaborações astrojildistas, traidores do passado. Essa posição é duplamente falsa. É falsa, primeiro, porque nossa participação na ANL não significa absolutamente colaborar com a burguesia nacional e com os agentes do imperialismo, como faz o astrojildismo. É falsa, segundo, porque a não participação na ANL, frente popular de massas para a libertação nacional do país do jogo imperialista, significa abandonar essa frente popular à ação dos inimigos da revolução; significa, numa palavra, refletir o que querem os trotskistas.

Em segundo lugar, ha companheiros que apoiam a participação do Partido na ANL; mas querem já uma frente nacional inteiramente livre de elementos pouco seguros, suspeitos ou vacilantes. Com uma desconfiança muito justa e justificada por sua própria experiência, esses companheiros são levados, entretanto, a posições precipitadas e pouco táticas. Tal é, por exemplo, o ataque abstrato, sem factos concretos atuais a demagogos de passado suspeito, mas que hoje iludem ainda as massas, as grandes camadas populares aparecendo como sinceros lutadores da frente nacional. Essa posição pouco hábil, não só favorece qualquer intenção atual oculta, desonesta, desses elementos suspeitos; como concorre para romper a frente nacional, para dividir as forças populares nacional libertadoras, afastando de nós — o sector mais revolucionário dessa frente — grandes camadas populares ainda influenciadas por tais demagogos. O que significa, numa palavra, dar armas aos inimigos da revolução nacional, levar agua ao moinho do trotskismo contrarrevolucionário.

Em terceiro lugar, ha companheiros que ainda resistem aceitar a palavra de ordem de “Todo o poder à ANL”, com receio de que isso signifique a tática astrojildista de retirar a direção da revolução das mãos do proletariado revolucionário para entrega-la à burguesia nacional. Receio injustificado, porque a ANL não é nem uma organização burguesa, nem mesmo dirigida pela burguesia, mas sim, um bloco de varias classes unidas para a luta anti-imperialista, bloco formado com a iniciativa do proletariado revolucionário e que já conta com a participação de milhões de operários e pequeno-

burgueses, inclusive certos sectores das massas camponeses. Além disso, a ANL é a única força popular de massas que pode hoje começar a revolução pela libertação nacional e pela instauração de um governo popular nacional revolucionário. Esses companheiros não compreendem que tanto a nossa palavra de ordem de “Todo o poder à ANL”, como nossa participação decidida na ANL e no governo popular revolucionário nascido da revolução popular encabeçada pela ANL, são o único caminho não só para evitar que as tendências nacional-reformistas-capituladores temem vulto e desviem as massas do objetivo revolucionário, mas também o único caminho para a conquista de nossa hegemonia na revolução brasileira, para leva-la até suas últimas etapas, até seu triunfo final.

A falta de compreensão sobre nossa tática leva esses companheiros a formulações e a posições confusas, perigosas, falsas. Uns entendem que podemos e devemos já lutar pelo governo soviético operário e camponês, pela organização imediata de sovietes. Outros julgam que podemos no Sul lutar pelo governo nacional popular, organizando porém, logo, sovietes no Nordeste do país. Terceiros, finalmente, confundem o governo popular nacional revolucionário com o governo soviético operário e camponês, com a ditadura democrática do proletariado e da massa camponesa.

Que representa entretanto, na realidade, a luta imediata pelos sovietes no Brasil?

Em uma fase mais profunda da revolução nacional na China em 1927, quando esta revolução já se iniciara e nela participavam já camponeses, e quando a oposição trotskista do PC da URSS, aconselhava então a organização de sovietes para a China, dizia Stalin: “Isto significa não compreender qual é a etapa da revolução chinesa neste momento dado. Significa por nas mãos dos inimigos do povo chinês uma nova arma para a luta contra a revolução, para a criação de novas lendas de que na China se realiza não a revolução nacional e, sim, a transplantação artificial da ‘sovietização moscovita’. De tal forma, a oposição planteando a consigna de organização de sovietes neste momento dado faz o jogo dos inimigos da revolução” (Stalin — Teses para propagandistas).

No nosso país, onde a revolução nacional ainda não começou, onde estamos ainda na etapa de frente única popular nacional geral para a preparação e organização dessa revolução, os “inimigos do povo brasileiro” já começam a espalhar a “lenda da transplantação artificial da sovietização moscovita”. O lançamento da consigna de sovietes imediatos para o Brasil significa, pois, mais do que na China de 1927 “pôr armas nas mãos dos inimigos da revolução”, para romper a frente nacional, para a luta contra a revolução.

Significa numa palavra refletir os desejos dos trotskistas contrarrevolucionários.

Porém, isso significa, por acaso, que então abandonemos toda a propaganda da revolução agrária, de soviets e do governo soviético? Não, absolutamente não. Não só devemos continuar, como Partido, nossa propaganda dos soviets, como devemos sobretudo preparar, já no curso da atual frente única nacional, as bases para a realização dessa propaganda no momento justo.

Nesse sentido, nossa participação na ANL, conforme mostrou Stalin para a revolução na China, deve servir-nos como um caminho seguro para, sem falar em organização imediata de soviets, realmente acelerarmos a marcha da revolução nacional no sentido da sua passagem à etapa agrária, soviética.

Em quarto lugar, ainda aparecem reflexos do trotskismo na opinião que alguns comunistas têm sobre a luta pela hegemonia do proletariado que continuam a considerar como uma defesa abstrata dos “princípios” do Partido, contra atos que justamente são os únicos capazes de nos levar à conquista dessa hegemonia. Na pretendida defesa dos princípios comunistas, esses companheiros são levados a posições sectárias, que nos afastam do próprio proletariado e realmente impedem a conquista da hegemonia na revolução.

Ao lado dessas sobrevivências do trotskismo, aparecem ainda em nossas fileiras reflexos do astrojildismo que alimenta as primeiras, são por elas alimentadas, e concorrem ambas para dificultar nossa formação.

Ha, por exemplo, companheiros que julgam nossa diretiva de “todo o poder à ANL” e da participação no governo nacional revolucionário como uma concessão à nossa colaboração em todos os golpes reacionários que se preparam no país e com governos falsamente revolucionários que se formam com tais golpes.

Outros companheiros, julgando nossa participação na ANL, como um bloco com a burguesia nacional, imaginam que devemos, então, suspender nossa participação em greves, para não “assustar” a burguesia, e classificam como “sports grevistas” qualquer participação nossa nas lutas proletárias de classe.

Finalmente, outros entendem que para “não rompermos a frente nacional”, devemos capitular em face das atitudes e posições mais traidoras dos agentes abertos ou encobertos da contrarrevolução, e que nos leva a entregar a esses agentes a direção do movimento nacional e a romper de facto a frente nacional.

Pela formação do nosso partido como um partido de massas, bolchevique

Nosso Partido deu já os primeiros grandes passos para sua transformação numa verdadeira vanguarda revolucionária de proletariado e no guia mais seguro das massas populares do Brasil. Para poder continuar, consolidar e melhorar os passos dados nesse sentido, o Partido precisa, porém, realizar três tarefas fundamentais imediatas: a de empurrar para diante, até o fim, o atual movimento popular; a de reunir em torno do Partido as mais largas camadas populares do país e terceira, a de se transformar num Partido de massas, bolchevique. Sem essas três tarefas, que se entrelaçam estreitamente e devem ser realizadas num tempo e o mais rapidamente possível, o Partido não poderá cumprir a missão com a responsabilidade que a história lhe reserva no Brasil.

Para isso, o Partido, em primeiro lugar, consolidar sua participação na frente nacional popular geral unificada na ANL, aderindo, como Partido, a essa frente nacional. Aderindo à ANL, o Partido não só deve conservar sua mais completa independência orgânica e ideológica, como também deve combater com toda a energia qualquer tendência de confundi-lo com a ANL ou mesmo de se julgar a ANL como uma organização controlada e dirigida pelo Partido. Isso além de falso, fornece armas aos inimigos da frente nacional popular que, para estreita-la e rompe-la, já classificam a ANL como comunista, “filiada a Moscou”.

O Partido, quer no seio da ANL, quer por suas atividades partidárias próprias, deve em segundo lugar aparecer sempre à testa da luta pela consolidação da unidade da frente popular nacional e pelo seu alargamento às mais largas camadas populares, isto é, para que a ANL penetre no seio das massas que ainda não fazem parte da frente nacional. Nesse sentido, tanto a ANL como o Partido devem arrastar à frente nacional, em especial a grande massa camponesa, sem a qual não se poderá efetuar nenhum movimento popular nacional libertador de grande envergadura no Brasil. Também devem ser chamadas à frente nacional as massas influenciadas pela Igreja e pelo clero, que já toma medidas sérias para afastá-las da ANL; as camadas populares que acompanham o integralismo, iludidas justamente pela demagogia anti-imperialista, e patrioteira dos seus chefes; a enorme massa de negros, oprimida nacional e racialmente pelos imperialistas e seus agentes nacionais. Uma atenção especial deve igualmente ser prestada pelo Partido ao trabalho entre as forças armadas. Quer dentro da ANL, quer por seus organismos próprios, o Partido deve ampliar e consolidar as posições nacional-revolucionárias no seio dessas forças armadas, conquistando e mobilizando para a luta nacional-libertadora o maior número possível inclusive de oficiais, valendo-se para isso do prestígio pessoal de Prestes no Exército e na

Marinha.

Em terceiro lugar, lutando resolutamente pela unidade e ampliação da frente popular nacional, o Partido deve paralelamente e desde já empurrar a ANL e as massas populares para as ações imediatas, de massa, contra o imperialismo e seus agentes nacionais, pela libertação do país do jugo deles, na base da consigna de “todo o poder à ANL”, pela instauração do governo popular nacional revolucionário.

Neste sentido, tanto através de sua participação na ANL, como através de seus organismos partidários próprios e das outras organizações de massa de que faça parte, o Partido deve resolutamente preparar as massas populares, os sectores das forças armadas tocados pela ANL. Essa preparação deve ser feita a cada dia e a cada hora, através da mobilização de cada sector popular para a luta pela conquista de suas menores reivindicações mais sentidas, através da propaganda, organização e desencadeamento dessas lutas, do alargamento delas, de sua articulação entre si, de seu aprofundamento sistemático, da ligação de cada uma dessas lutas ao movimento pela revolução nacional. Essa preparação deve ser positivada ainda através da mobilização das massas para campanhas parciais ou gerais em eleições, em demonstração contra a miséria, a fome, a reação e a participação do país na guerra imperialista, enfim para cada acontecimento político nacional ou internacional que interesse a população oprimida ou um de seus sectores.

No curso de seu trabalho para empurrar a ANL até a luta pelo poder, como em todo o curso dessa luta, o Partido deve redobrar sua vigilância contra os elementos vacilantes ou traidores da frente nacional que, assustados ante o progresso e o aprofundamento do movimento popular, tentarão frear-lo, sabotar-lo, dividi-lo e trai-lo. No interesse de levar a frente nacional popular a ação revolucionaria, da forma mais unificada possível o Partido deve aprender a sentar-se na ANL ao lado dos aliados menos seguros da frente nacional, ai saber discutir com eles os meios de levar à luta as massas populares, combater, sem insultos vazios suas manobras para frear essa luta ou sabotar sua preparação, procurar mesmo em face da massa convence-los da falsidade de suas posições. Porém, não deve adormecer sequer um minuto sua vigilância de classe, nem permitir que eles sabotam afinal a preparação e o desencadeamento das lutas de massas. Ao menor gesto ou atitude de qualquer deles que indique sua vacilação, sua sabotagem ou sua traição, denuncia-los na ANL e em face das massas. Até poder, no curso das ações revolucionárias, e à base da própria experiência das massas, isola-los dessas massas, e propor sua expulsão como traidores da frente popular revolucionaria. Mobilizando dessa forma para a luta revolucionaria nacional as mais largas mas-

sas populares, o Partido não deve jamais perder de vista um dos objetivos fundamentais de sua participação na frente nacional — o objetivo de conquistar, através dessa mobilização de massas, a maioria delas para encaminha-las sob sua direção às etapas seguintes da revolução.

Para isso, o Partido deve antes de mais nada continuar a aprofundar seu prestígio no seio dessas massas. Aparecendo a elas, a cada um de seus sectores, a cada dia e a cada hora, dentro da ANL e, fora dela, por uma atividade partidária diária reforçada e incessante, como o campeão mais abnegado e fiel da defesa de suas mais sentidas e menores reivindicações próprias; como o propugnador das medidas que possam satisfazer imediatamente essas reivindicações; como o maior orientador das lutas dessas massas pela conquista dessas reivindicações. No movimento nacional, na luta contra a reação e pelas liberdades populares, na luta contra o fome e a matança imperialista, o Partido deve ser igualmente o paladino mais decidido, mais consequente, provando-o não apenas com manifestos e discursos, mas sobretudo pelos factos diários, à base da própria experiência diária das massas.

Ademais, o Partido deve encabeçar resolutamente toda e qualquer luta parcial ou geral de massas pela menor reivindicação organizando-a e levando-a ao triunfo. No curso de todas essas lutas pelas reivindicações das massas, como a luta pela libertação nacional do país, o Partido, desmascarando na base da própria experiência das massas, os seus chefes vacilantes ou traidores, deve imediatamente organizar em suas fileiras e nas demais organizações revolucionárias de classe, as camadas populares que forem perdendo suas ilusões em tais chefes traidores, indecisos ou vacilantes.

No campo, o Partido deve sempre aparecer como o campeão das menores aspirações da massa camponesa em geral, apoiando, preparando, organizando e desencadeando desde suas menores lutas, até suas batalhas heroicas pela conquista da terra e contra a opressão feudal. E, no curso da luta revolucionária nacional, o Partido deve tomar a iniciativa e apoiar a iniciativa espontânea dos camponeses e massas populares das aldeias e vilarejos ou cidades vizinhos pela organização de governos populares que, embora sem o nome de soviets, tenham as características de soviets, sempre que o curso de revolução o aconselhar e onde seja possível organiza-los. Ao mesmo tempo, o Partido irá reunindo em torno dele as mais vastas massas camponesas, libertando-as, na base da própria experiência da luta, de influências inimigas da revolução, estreitando e consolidando paralelamente a aliança operária e camponesa.

Finalmente, o Partido, na base e no curso da realização das duas primeiras tarefas fundamentais imediatas, deve continuar a consolidar sua forma-

ção como partido de uma só classe, proletário, homogêneo, monolítico.

Para esse fim, o Partido deve aumentar seus efetivos em quantidade e em qualidade, reforçar e consolidar suas posições a conquistar novas posições nos sectores principais da economia do país, capacitar ideológica, teórica e politicamente os seus quadros de direção e de base.

A questão do recrutamento intensivo, em massa, para o Partido é uma questão de grande importância atual. No mais breve prazo de tempo, o Partido deve conter em suas fileiras um número de membros quatro a cinco vezes superior ao que hoje contem. Por 20 mil novos membros para o Partido, tal deve ser a consigna do Partido no curso deste resto de ano. As possibilidades oferecidas para a realização dessa consigna são e serão cada vez maiores. A imensa radicalização das massas, o papel saliente que tem tomado o proletariado nessa radicalização, a nova onda de greves que se anuncia com perspectivas tanto mais profundas quanto o novo ascenso grevista se irá desencadear melhor organizada e unificado numa hora da marcha acelerada do movimento popular nacional no caminho da insurreição, o ascenso desse mesmo movimento nacional, o imenso prestígio popular do nosso camarada Luiz Carlos Prestes⁹⁷⁶, e sobretudo a crescente influencia do Partido no seio das massas; tudo isso constitui uma base formidável para uma enorme afluência de quadros às fileiras do Partido. É a própria vida que vai transformando a Brasil numa vasta escola — a melhor escola — de formação dos quadros combatentes da revolução.

Ao Partido caberá, então, colher nessa escola aqueles combatentes que virão, dentro de nossas fileiras, se tornar nos elementos mais conscientes, mais decididos, mais capazes do proletariado.

Nesse recrutamento, o Partido, sem nenhum sectarismo de quere-los já comunistas, a cem por cem, poderá e deverá perfeitamente selecionar os candidatos, entre os mais combativos, os mais experientes e treinados nas batalhas de classe e nas lutas populares, os leaders revolucionários de maior prestígio entre seus companheiros de trabalho e de luta. O partido pode e deve escolhe-los ainda segundo os pontos mais estratégicos que precise reforçar ou conquistar para as lutas revolucionarias, concentrando-se em primeiro lugar, no recrutamento do proletariado das industrias e empresas fundamentais e de assalariados e semi-assalariados agrícolas, de camponeses pobres das plantações mais importantes, de soldados e marinheiros, cabos, sargentos e oficiais inferiores das forças armadas; mas também de estudantes e pequeno-burgueses revolucionários; de negros e índios. O Partido deve

⁹⁷⁶ Véase la nota 201.

mais concentrar seu recrutamento nas regiões mais decisivas do país, como são, por exemplo, as de Rio, S. Paulo e do Nordeste.

Para executar melhor o recrutamento de seus novos membros, o Partido deve partir do princípio de que nenhum de seus menores trabalhos de massa, nenhuma luta em que participe, que prepare e organize, nenhuma campanha em que tome parte, a começar da atual campanha nacional libertadora, sejam feitos sem que o Partido colha qualquer proveito orgânico cada dia, ganhe para suas fileiras um número grande de membros novos e bons, alargue seu prestígio político sobre novos milhares de massa popular, conquiste de ideologias e chefes inimigos uma boa parte das massas que os seguem.

O recrutamento dos novos membros para o Partido deve ser acompanhado estreitamente pela transformação imediata deles em ativistas do Partido, ocupando audaciosamente em trabalhos responsáveis aqueles que tenham dado provas robustas de sua dedicação à luta e às massas, de sua honestidade revolucionária.

O recrutamento dos novos membros para o Partido deve ainda ser seguido da consolidação e reorganização de nossas posições fundamentais, e da conquista de novas posições nos outros sectores imperantes onde somos fracos ou nada temos, no campo principalmente. Assim, cada novo grupo de membros novos deve ir logo reforçar uma célula, uma fração, importantes ou deve constituir uma nova célula, uma nova fração, um novo comité de zona ou de região.

Na tarefa de consolidação de nossas posições ou da conquista de novas posições, o Partido deve zelar sobretudo pela formação de seus comités de direção, começando em especial pela sua direção nacional, mas tendo cuidado grande igualmente pelos comités dirigentes de cada região, zona, célula ou fração fundamentais. Esses comités dirigentes devem ser constituídos, o mais democraticamente que possam ser, pelos melhores quadros do Partido, os mais combativos e experientes em trabalhos de massas e em batalhas de classe, os mais capazes de assimilar e compreender a linha do Partido, os mais dedicados e fieis ao Partido e ao proletariado, os que tenham maior prestígio em cada empresa ou no seio da massa popular.

A direção nacional em particular e em geral de direções das regiões e zonas mais importantes devem ser formadas ou completadas da maneira a mais homogênea possível no ponto de vista da defesa da linha do Partido, com uma maioria absoluta de quadros proletários ligados, à produção nas indústrias fundamentais e que tenham as qualidades acima referida.

A política da formação dos quadros, de sua capacitação teórica, ideológica e política, da defesa desses quadros é outra tarefa estreitamente ligada à

formação de nosso Partido e fundamentalmente importante, agora que o Partido tem diante de si a preparação e a organização da revolução, que avança a passos acelerados.

A essa capacitação dos quadros do Partido, prende-se, portanto, a luta ideológica contra as sobrevivências de ideologias contrarrevolucionárias em nossas fileiras, em primeira linha contra os reflexos de trotskismo e do astrojildismo. Nesse sentido, o partido não pode e não deve ter a menor tolerância. À base de todo o trabalho do Partido, de experiência ganha cada dia na escola viva das lutas de massas, a menor sobrevivência dessas ideologias inimigas deve ser apontada e combatida. A posição de Soares, por exemplo, deve ser severamente criticada em todo o Partido. A Soares o Partido deve exigir uma completa capitulação de sua posição, que terá de ser comprovada na base de seu trabalho prático, fora de qualquer cargo responsável. Todo combate a essas sobrevivências inimigas deve ser acompanhado de uma clara explicação ao Partido sobre o que, de facto, representam para a revolução essas sobrevivências em particular e o trotskismo e o astrojildismo em geral.

Como garantia contra a penetração de semelhantes tendências ou reflexos de nossos inimigos dentro das fileiras do Partido, é indispensável elevar o nível político, ideológico e teórico dos quadros de Partido. Para elevação do nível ideológico e político, concorrerá decerto a ligação cada vez maior do Partido às massas, às suas lutas, ao movimento popular revolucionário, acompanhando-se cada trabalho prático do Partido de uma autocritica séria, onde sejam claramente salientados os erros e debilidades cometidos por cada companheiros ou cada organismo do Partido, os resultados desses erros, e os meios de serem corrigidos.

Mas, além disso, se torna indispensável a capacitação teórica dos quadros mais responsáveis e capazes de se desenvolverem. Nesse sentido o Partido deve, na base do princípio de facilitar o desenvolvimento dos quadros mais sinceros, uteis e dedicados à revolução, estabelecer para esses quadros cursos de capacitação de 2 a 3 meses. Esses cursos devem ser vivos, ligados à situação e às condições do país, à vida diária das massas e do Partido, devendo sobretudo capacitar os quadros do Partido na teoria marxista leninista em geral e, em especial, na tática e estratégia leninista da IC para as revoluções nos países coloniais e semicoloniais, à luz das experiências da revolução chinesa. Além, desses cursos de capacitação, pelos quais devem passar os melhores quadros de direção e de base das regiões mais importantes, o Partido deve realizar cursos mais rápidos para as zonas e células fundamentais, para os quadros de direção do CC e dos CR, onde se esclareça especialmente de modo concreto a tática leninista para as varias etapas da revolu-

ção brasileira, na base da própria vida diária das massas do país, e dos sucessos políticos de cada dia.

Ademais, idênticos cursos devem ser dados aos comunistas mais responsáveis que trabalham no seio da ANL e de outras organizações de massas, assim como aos quadros enviados como reforço para outras regiões. O Partido não deve esquecer tampouco de preparar seus quadros mais responsáveis no conhecimento da tática militar, tanto sob o ponto de vista técnico como político, nas batalhas de rua, nas guerrilhas, etc.

Nos cursos de capacitação, no decorrer de todo o trabalho prático do Partido, ao lado dos conhecimentos teóricos e do esclarecimento concreto da verdadeira tática marxista-leninista, devem ser mostrados concretamente o papel contrarrevolucionário do trotskismo e do astrojildismo no movimento nacional e mundial, as diferenças sobretudo entre a atual linha do Partido no movimento nacional-libertador e a linha menchevista oportunista do astrojildismo no passado do Partido, assim como a posição atual do astrojildismo e do trotskismo em face de movimento nacional popular.

Preparando e desenvolvendo seus quadros, o Partido deve aprender a protegê-los contra os golpes da reação e da provocação. Para isso, as mais severas medidas conspirativas devem ser tomadas com respeito não só à proteção dos quadros mais responsáveis do Partido, em cada região. Nenhuma tolerância pode ser admitida para com as menores levandades que ofendam essas medidas conspirativas. Nenhuma tolerância para com quem quer que seja suspeito de provocador.

Executando no mais rápido prazo possível essas três tarefas fundamentais imediatas, o Partido estará em condições de levar a cabo a missão que lhe está reservada, pondo-se à sua testa definitivamente.

Original escrito a máquina, em português
495-29-78. P. 14-47.

* * *

DISCURSO DE C. MARQUES⁹⁷⁷ EN EL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Camaradas,

O período entre o VI e o VII Congresso da IC marca uma etapa histórica

⁹⁷⁷ Valduvino Barbosa Laureiro, Véase la nota 964.

de grande importância no movimento revolucionário no Brasil. É nesse período que, ao lado do agravamento progressivo da situação econômica e política do país, nosso Partido dá os primeiros passos para sua formação como vanguarda revolucionária do proletariado.

Quando o VI Congresso da IC acabava de se realizar, anunciando a entrada do movimento revolucionário mundial no seu terceiro período de após guerra, no Brasil começou a se mostrar com toda a evidência a justiça da análise da IC.

É em 1929 que, no Brasil, as lutas imperialistas pela dominação exclusiva do país e, ligado com isto, entre os grupos feudais e burgueses, tomam aspectos cada vez mais agudos, provocando separações dos antigos partidos e chegando até as lutas armadas entre eles como se deu em Outubro de 1930 e em Julho de 1932. Finalmente todos estes processos atingem o seu auge na época atual, caracterizada pela mais extrema desagregação das classes dominantes e de seus partidos pela impossibilidade cada vez mais evidente, para os imperialistas e seus agentes, a continuarem a dominar segundo os métodos antigos (parlamentarismo, demagogias liberais e democráticas, etc.).

Ao mesmo tempo, o período do VI ao VII Congresso se caracteriza no Brasil por um crescente aumento do movimento popular de massas. Em 1929, é uma onda de greves proletárias que se levanta em todo o país, abrangendo mais de 20.000 operários; o movimento da pequena burguesia urbana que se reinicia, depois de uma ligeira trégua sucedida às agitações dos 5 de julho de 1922 e 1924 e da marcha heroica da Coluna Prestes⁹⁷⁸.

São movimentos camponeses e de cangaceiros nos sertões do Nordeste.

Depois do golpe de 1930, a radicalização das massas populares aumenta cada vez mais. A vontade de luta do proletariado rompe mesmo todas as manobras demagógicas dos novos governantes (sindicalização, demagogias socialisteiras, etc.) e as ondas de greves se sucedem maiores e mais valentes do que as de 1929. O número de grevistas passa dos 20.000 de 1929 para mais de 300.000 em 1931, atingindo finalmente mais de 1 milhão em 1934 e 1935. Mas, as greves não crescem só em número de grevistas. Seu nível político, sua organização e articulação entre si atingem graus mais elevados sempre (greves em empresas imperialistas com o apoio das massas populares na Bahia, Rio, Niterói e Belo Horizonte). Greves políticas de massas contra o fascismo e os decretos especiais do governo Getúlio Vargas. Greves pela legalidade do movimento sindical revolucionário e do PC em Rio e Ni-

⁹⁷⁸ Véase la nota 201.

terói, etc.

Ao mesmo tempo que o movimento de massas assim se acentua e se aprofunda, a situação das classes dominantes se torna dia a dia mais grave.

Os imperialistas em luta redobram sua ofensiva económica e política, redobram suas exigências a seus agentes nacionais (tratados comerciais e sobre congelados, tentativas para se apoderar de estradas de ferro, do Lloyd Brasileiro; exigência de governos fortes e leis antidemocráticas; exigência de diminuição de despesas e aumento de impostos para pagar as dividas externas; concessões de terras para suas colonizações, etc.). Isso tudo provoca, de um lado, uma maior irritação das massas populares, e, de outro, uma crescente contradição entre a burguesia nacional e o imperialismo, que conduz a forçamento da influencia sobre as massas da burguesia nacional atraindo mesmo certos sectores burgueses para a frente popular nacional revolucionaria que começou a se formar em fins de 1934.

Acentua-se claramente a fraqueza do governo atual de Getúlio Vargas. O próprio exército nacional, em que ele se procurava basear, não lhe oferece garantias. A pressão do movimento nacional e democrático, antifascista, consegue facilmente desagregar a sua disciplina de exército de um país semicolonial e semifeudal.

Tal era a situação que nosso Partido teve de enfrentar quando apenas começava a realizar sua luta contra os métodos e resoluções que impediam seu desenvolvimento em um partido de massas.

Como o Partido se portou?

O Partido vinha de sair de todo um período onde fazia esforços enérgicos contra a linha menchevique podre, e contra os erros sectários de seu antigo secretário, o renegado Astrojildo Pereira⁹⁷⁹. Nessa luta contra o renegado Astrojildo, o Partido fazia força para não permitir sua transformação em apêndice da burguesia. Neste tempo o Partido tinha um limitadíssimo número de membros — não mais de 500, concentrados em Rio, S. Paulo e Recife, — sem ligações entre as regiões, sem organizações de massas, com um núcleo estreito de quadros influenciados por ideologias anarco-sindicalistas, semi-trotskistas e astrojildistas. A luta de grupos, sem princípios, era a característica mais evidente do nosso Partido.

Depois do terceiro Pleno do BSA⁹⁸⁰ da IC, realizado em princípios de 1933, nosso Partido, na base de uma autocritica honesta de seus erros, conseguiu iniciar o rompimento com esse passado e já em julho de 1934 apre-

⁹⁷⁹ Véase la nota 159.

⁹⁸⁰ Buró Sudamericano de la Comintern.

sentava na sua 1ª Conferencia Nacional um balanço realmente positivo que demonstrava seu sincero esforço para corrigir esses erros.

O Partido formou uma direção nacional, composta na maioria de operários, que se ligou estreitamente as regiões e conseguiu ligar o Partido as massas, faze-lo participar e dirigir mais de 60% das greves desencadeadas então. Seu número de membros subiu rapidamente. Suas organizações de base cresceram, sobretudo nas empresas fundamentais (marítimas, têxteis, ferroviários e tranviários) e na região do Rio. Seu trabalho sindical melhora. Seu prestígio cresce dia a dia. Uma luta fraccionista, chefiada por Azevedo Marques⁹⁸¹, Júlio⁹⁸² e Mario Grazini⁹⁸³ (Gubinelli) é derrotada com vantagens para o Partido: conquista dos elementos honestos, expulsão de Azevedo Marques, pequeno burguês ligado a feudais e burgueses, e finalmente em 1935 expulsa a Gubinelli, que ligado com elementos provocadores intentou seguir a luta contra o Partido, num ponto de vista trotskista.

Depois da Conferencia Nacional, realizada ao fogo de grandes batalhas de classe do proletariado, o Partido continua sua linha de ligar-se estreitamente com as amplas massas, lutando por transformar-se num partido de massas.

Iniciamos assim em meados de 1934 a penetração nos sindicatos oficiais, do governo, aí organizando oposições sindicais. Legalizamos a CGTB em Niterói. E marchamos decididos para a unidade sindical.

O Partido realiza em 23 de agosto de 1934 um congresso antiguerreiro com mais de 20.000 assistentes no Rio, frentes únicas sindicais, anti-fascistas; dirige a greve política de mais de 40.000 operários em Rio e Niterói, participa ativamente na onda de greves de 1934-1935, que terminou com a greve geral dos marítimos e com as lutas armadas em Mossoró, onde foi organizado, em 1935, na base de uma greve de salineiros, um governo revolucionário que tomou grande parte da cidade e resistiu valentemente ao assalto policial por mais de 15 dias.

Conquistamos duas grandes federações operarias no Estado do Rio e no Rio Grande do Sul, com mais de 40.000 operários organizados, e que eram do ministério do Trabalho.

⁹⁸¹ Corifeu de Azevedo Marques (1907–1965), periodista, uno de los dirigentes del sector sindical del PCB en 1933–1934. En 1934 durante la ola de huelgas en Rio de Janeiro estaba en contra de la consigna de formar los Soviets, fue expulsado del PC en julio de 1934.

⁹⁸² Heitor Ferreira Lima, véase la nota 405.

⁹⁸³ Véase la nota 119.

Quando a reação começou a aplicar contra nós os métodos terroristas (assassinato do jovem camarada Tobias Warchavsky), realizamos a frente única popular contra a reação (Comissão Jurídica e Popular de Inquérito) que teve enorme repercussão em todo o país e reuniu mais de 100.000 operários e pequenos burgueses e suas organizações. Em S. Paulo, a base de uma frente única de grande massa operaria organizada e desorganizada, a base de uma frente única com grupos anarquistas e pequeno-burgueses socialistas, entramos em luta aguda contra mais de 3.000 integralistas (bando fascista financiado por imperialistas e seus agentes do país), com nosso triunfo material e político.

Fizemos um bom trabalho entre as forças armadas do governo, o que não só concorreu para enfraquecer o governo, como conquistou para o Partido importantes posições no seio do exército e da marinha.

O número de membros do Partido em fins de 1934 cresceu para perto de 5.000 membros. Suas células de empresa subiram a mais de 35 só no Rio. Novo CR foi criado no Nordeste. Capacitamos, em escolas de 2 meses e cursos de base, mais de 60 quadros novos, operários ligados à produção. Nosso jornal central “A Classe Operaria” começou a aparecer mais regularmente (cada 15 dias) com uma tiragem de 10 a 15.000 exemplares.

Com esse balanço, fruto de uma luta desapiedada sobre as duas frentes, embora ainda falha, nós comparecemos à Conferencia Latino-Americana de Outubro de 1934, isto é, pouco mais de um ano depois do III Pleno do BSA. Depois da Conferencia, o Partido aparece ao VII Congresso Mundial da IC com um positivo ainda mais acrescido, atingido em prazo ainda mais curto.

O Partido hoje conta com o dobro dos membros que tinha antes de Conferencia Nacional de Julho de 1934 (cerca de 8 a 10.000 membros). Suas células de empresa, localizadas em empresas fundamentais sobretudo, aumentaram ainda mais. O órgão central do Partido — “A Classe Operária” — com os mesmos 15.00 exemplares sai cada semana. O Partido começou a editar um grande diário de massas, no Rio — “A Manhã” —, com uma tiragem de mais de 30.000 exemplares e tendo mesmo alguns de seus números atingido a mais de 50.000. O Partido prepara a saída de outros em S. Paulo e Recife. A força sindical que está sob a influencia do Partido quadruplicou depois do Congresso de Unidade Sindical realizado em maio deste ano, por nossa iniciativa, e que reuniu mais de 70% da massa operaria organizada do país, abrangendo a uns 500 mil operários organizados. A Juventude que estava reduzida a uma seita de algumas centenas de membros está em preparação de um congresso nacional da juventude operaria, estudantil e popular que já conta com apoio de organização esportivas, estudantis, operarias, etc.

Mais dois CR foram criados no Nordeste do país. O Partido tira ainda um órgão especial para as forças armadas — “Sentinela Vermelha” — além de vários jornais de células.

Finalmente, com audácia, o Partido teve a iniciativa de organizar a ANL, frente unificada nacional geral, que, formada há apenas meses, já representa uma poderosa organização de milhões de massas populares (operários, camponeses, pequeno-burgueses, e alguns determinados sectores da burguesia nacional que se apoia a luta nacional libertadora contra o imperialismo e o governo de Vargas).

A ANL passa já do período de organização e preparação de lutas, para de ações de massas, dirigindo greves gerais populares, choques de massas contra o integralismo e a polícia. O Brasil encontra-se já numa situação de crise revolucionária, que com grandes passos acerca-se à luta pela conquista do poder popular nacional revolucionário, e pela derrubada do governo de Vargas. A conquista de todo o poder à ANL reúne as mais largas massas populares.

O Partido participa ativamente nesse movimento. Nosso camarada Luiz Carlos Prestes é o chefe da ANL e age, por seu imenso prestígio pessoal nas massas populares e no exército, entre mesmo certos interventores estaduais de Getúlio Vargas, como um fator inegável da ampliação da frente popular e de desagregação dos nossos inimigos.

Todas as perspectivas são favoráveis para que o Partido continue sua luta para transformar-se em um partido de massas, empurre o movimento nacional revolucionário para a frente, e leve as massas às outras etapas da revolução brasileira conquistando nela a hegemonia da luta revolucionária.

Mas, para isso, o Partido precisa aumentar seus efetivos e seus quadros capacitados. Precisa, sobretudo, que a IC o continue ajudando como até aqui tem feito, especialmente nos últimos tempos, a elevar o nível político, ideológico e teórico de seus quadros.

O Partido apresenta-se ao VII Congresso — o Congresso da revolução mundial — não com a satisfação pequeno-burguesa dos êxitos colhidos em tão rápido tempo. Não pensando que já é um partido bolchevique e que não mais erra, nem errará.

Não. Estamos certos que vamos nos bolchevizar, com a ajuda da IC, ao calor das próprias lutas revolucionárias, da insurreição popular nacional que se anuncia para breves tempos no Brasil.

Nossa linha atual geral é justa. Com ajuda da IC temos procurado aplicar a linha dos nossos grandes mestres, camaradas Lenin e Stalin, para a revolução nos países coloniais e semicoloniais. Nesse sentido, os êxitos que obti-

vemos são uma prova evidente da justeza dessa linha desses dois chefes gloriosos do proletariado internacional.

Erramos e temos debilidades na aplicação dessa linha? Sim erramos. Reflexos das tendências do astrojildismo menchevique ou do trotskismo contrarrevolucionário têm surgido em nossas fileiras ainda.

Ha companheiros que lançam muitas vezes consignas inoportunas, como a dos Sovietes imediatos, outras que confundem governo nacional-revolucionário com a ditadura democrática de operários e camponeses, em forma de Sovietes. Retardamos em lançar a consigna de “todo o poder à ANL”, sem saber o que faríamos da ANL, com medo de que ela nos absorvesse nosso próprio prestígio. Tivemos a iniciativa do Congresso de Unidade Sindical e não chamamos a ele as organizações anarquistas, mutualistas e católicas, nem fizemos força para pôr na direção da nova central sindical gente das organizações reformistas, mais decisivas, que compareceram.

Ainda lutamos deficientemente contra a provocação no seio do Partido, embora tenhamos sabido melhorar essa luta, arranca-la do charco podre em que a pusera o astrojildismo.

Temos ainda grande fraqueza de quadros de nível teórico elevado, capazes de enfrentar as manobras do inimigo, de saber desmascara-lo, isola-los das massas que influenciam e de conquistar para nós essas massas, à base de sua própria experiência. Mas vamos corrigindo rapidamente esses erros. São erros de aplicação de uma linha justa em geral. Não são mais os porcos erros do passado, quando à cabeça do nosso partido estava Astrojildo, quando a linha era antiproletaria.

A última “A Classe Operaria” e especialmente o Manifesto do camarada Luiz Carlos Prestes de 5 de julho último, revelam bem que temos procurado compreender as lições da IC e do nosso grande Stalin. E o fazemos, o fazemos sempre, confessando e reconhecendo honestamente nosso erros, tratando de emenda-los e de assegurar a vitória da revolução libertadora nacional do heroico povo oprimido do Brasil para o desenvolvimento de uma poderosa revolução agraria e para a conquista da hegemonia do proletariado.

Por isso mesmo, o movimento nacional revolucionário no país se aprofunda a cada hora. Por isso mesmo, a reação e o imperialismo se amedrontam e tentam desesperadamente, golpes terroristas para detê-lo. Mas, nosso Partido, no caminho justo que lhe aponta a IC, na base de uma autocrítica bolchevique de cada erro cometido, da emenda desses erros, saberá inutilizar o golpe da reação, pondo-se a frente das heroicas massas populares do Brasil, da sua insurreição nacional, para guia-las e conduzi-las ao triunfo da revolução no Brasil.

Marques

Original escrito a máquina, em português
495–29–78. P. 48–57.

* * *

OCTAVIO BRANDÃO⁹⁸⁴. A LUTA REVOLUCIONARIA NO BRASIL

25.01.1936

Que é o Brasil?

O Brasil é um imenso país da América do Sul. Tem 8,5 milhões de quilômetros quadrados e 45-50 milhões de habitantes. A população é formada por brancos, mulatos, índios, caboclos (mestiços de índios e brancos), etc. O país tem um certo desenvolvimento industrial, mas sua economia baseia-se sobretudo na agricultura e na criação do gado. Produz café, milho, algodão, açúcar e muitos outros produtos. Seu comércio faz-se sobretudo com os Estados Unidos, Alemanha e Inglaterra. Exporta produtos agrícolas e matérias primas. Importa trigo, máquinas e combustíveis. País de grandes distâncias e de poucas vias de comunicação. É muito rico de recursos naturais, mas a população é muito pobre. É que os imperialistas e os seus aliados, os grandes proprietários rurais semi-feudais, se apossaram das riquezas do país, exploram em proveito próprio apenas uma pequena parte e impedem a exploração da maior parte das riquezas. Os semi-feudais e, sobretudo, os imperialistas impedem o desenvolvimento das forças produtivas do país.

O Brasil divide-se em Estados. São 20. Além deles, há um território e há o Distrito Federal — a cidade do Rio de Janeiro, a capital do país.

O Brasil tem 4 regiões principais.

1^a. A bacia do Amazonas, a região da borracha, da castanha, das madeiras.

2^a. O Norte em geral e o Nordeste em particular. No litoral, existe um certo desenvolvimento industrial, na zona das florestas predominam as plantações de cana de açúcar, na zona de transição predominam as plantações de

⁹⁸⁴ Véase la nota 226.

algodão e, no extremo interior, os grandes rebanhos.

3ª. A região centro-oriental, a mais desenvolvida, a região onde os imperialistas aplicaram maior soma de capitais, a de maior concentração industrial, a de maior importância política.

4ª. O Sudeste. Ai existe algum desenvolvimento industrial no litoral e, no interior, as plantações de erva mate e, sobretudo, os grandes campos de criação de gado.

O Brasil é governado por um grupo de semi-feudais e burgueses do Sudeste (Estado do Rio Grande do Sul), aliado a outros grupos semelhantes de outros Estados, formando um bloco ligado aos imperialistas.

O Brasil é um país semi-colonial. Todos os postos de comando da economia se encontram nas mãos do imperialismo: bancos, estradas de ferro, empresas industriais, plantações, comercio exterior, etc. Os imperialistas procuram dividir o país em zonas de influencia, reforçam a reação, aproveitam as contradições entre os vários grupos das classes dominantes para auxiliar o desencadeamento de golpes de Estado mascarados de “revolução”, lutam para colonizar o país cada vez mais.

A dominação imperialista é a causa fundamental da miséria das massas populares do Brasil. Por isto é que a revolução, na sua etapa atual, tem um caráter nacional-libertador, geral e popular, abarcando todas as camadas da população que se sentem prejudicadas pelo imperialismo: o proletariado, o campesinato, a pequena burguesia urbana e até mesmo uma parte da burguesia brasileira.

A situação dos trabalhadores

Os trabalhadores do Brasil, devido à dominação dos semi-feudais, dos burgueses e, sobretudo, dos imperialistas, vivem sob terríveis condições de trabalho e de vida.

O salario médio dos operários industriais é de 3.000 a 4.000 reis (1 dólar – 18.000 reis). Os salários são muitas vezes pagos com atraso. A insignificância dos salários e o atraso no seu pagamento levam à greve grandes massas operarias.

O horário é de 8, 9, 10, 12 horas. Os padeiros do Rio de Janeiro trabalham 12 horas. Ha ferroviários que trabalham 24 horas consecutivas.

Na fábrica, tudo é pretexto para multas. No Rio de Janeiro, na fábrica têxtil Esperança, a operaria que canta, embora baixinho, paga a multa de 2.000 reis. Ora, o salario diário de uma espuladeira dessa fábrica é de 3.700 reis. Na fábrica têxtil Santa Ana em São Paulo, os patrões calculam pela manhã o total das multas que tem de aplicar durante o dia. E, no fim do dia,

o cálculo dá sempre certo...

As condições de trabalho são penosas. Em São Paulo, na fábrica de cimento Portland, os operários são obrigados a entrar nas caldeiras, a fim de consertá-las. Para isto, turmas e turmas revezam-se, pois cada operário não pode trabalhar dentro da caldeira mais que alguns minutos — sob 76 e mais graus de calor!

O trabalho esgota rapidamente. Na fábrica de tecidos Matarazzo, em São Paulo, a operaria tem de trabalhar com 6 teares não automáticos.

Os patrões fecham as fábricas para não pagar as férias e, depois, reabrem as fábricas com operários novos e salários inferiores aos antigos.

A maior exploração e opressão são exercidas nas empresas imperialistas. A telefonista é mal paga e, se casa, tem de abandonar o emprego. Nestas empresas, os negros são recusados como empregados nos escritórios, só são aceitos nos trabalhos considerados “inferiores” e, em geral, não são promovidos a cargos como os de contra-mestre.

Contam-se por milhões os trabalhadores desempregados, famintos ou que vivem de trabalho de ocasião.

A miséria dos trabalhadores dos campos é muito grande. Um colono de São Paulo trata de 3000 cafeeiros e ganha apenas 60.000 reis mensais, muitas vezes pagos em vales ou bônus. Milhões de camponeses são golpeados pela crise e gemem sob o peso dos impostos e da renda paga em trabalho ou em produtos. O trabalhador rural do Brasil vive faminto, roto, descalço, vitimado pelas doenças sociais, trabalhando muitas vezes em troca da comida.

O imperialismo golpeia não somente os operários e os camponeses como também a pequena burguesia urbana e uma parte da burguesia brasileira. Daí o caráter geral e popular da luta revolucionária atual.

O Brasil é o maior produtor e o maior destruidor de café no mundo! O governo destruiu mais de 2 milhões de toneladas de café mas cada brasileiro — uns pelos outros — consome apenas 10 quilos de café por ano!

O movimento operário e o movimento nacional-revolucionário

Os trabalhadores não podem suportar, de forma alguma, o regime dominante. Depois da guerra imperialista e, sobretudo, com a Revolução de Outubro, o movimento operário do Brasil se desenvolveu muito. O proletariado em 1918–1920 organizou demonstrações e greves pelo aumento dos salários e em defesa da Revolução de Outubro. Em 1918, tentou tomar o poder. Em 1922, operários e intelectuais revolucionários organizaram o Partido Comunista que se desenvolveu dirigindo greves, realizando um amplo trabalho de agit-prop, de organização sindical, juvenil e feminina. Três meses depois do

nascimento do Partido Comunista, rebentou a insurreição de Copacabana que marcou o começo do movimento pequeno burguês revolucionário, movimento que se desenvolveu nos anos seguintes com o desencadeamento de uma segunda insurreição em São Paulo, em 1924, e realizando a grande marcha da Coluna Prestes através de 25000 quilômetros do território do Brasil, sob o comando do capitão do exército Luís Carlos Prestes, desfraldando a bandeira da revolução sob palavras de ordem democráticas, abalando as massas camponesas e repercutindo em todo o país. Posteriormente, enquanto uma parte dos partidários de Prestes se passava para a reação, apoiando o golpe de Estado de Getúlio Vargas (o atual presidente da República) e apoiando o imperialismo — os melhores elementos evoluíam e transformavam-se em anti-imperialistas. Prestes evoluiu e aderiu ao Partido Comunista.

Em 1934–1935 desenvolveu-se uma grande vaga de greves e movimentos populares. Sobre esta base, em março de 1935, por iniciativa do proletariado, foi fundada a Aliança Nacional Libertadora como organização de ampla frente única contra o imperialismo, abarcando o proletariado, o campesinato, a pequena burguesia urbana e uma parte da burguesia nacional, descontente com o imperialismo. Nosso camarada Prestes foi eleito presidente de honra da Aliança Nacional Libertadora. O VII Congresso elegeu-o membro de Comitê Executivo da Internacional Comunista.

A Aliança Nacional Libertadora transformou-se em uma organização de massas, realizando comícios e dirigindo greves. O imperialismo fez pressão sobre o governo Vargas e este, a 11 de julho de 1935, fechou os locais da Aliança Nacional Libertadora por 6 meses. A 29 de outubro, o 3º procurador da República requereu a dissolução da mesma organização. Apesar de fechada e ameaça de dissolução, a ANL continuou a lutar.

A reação

A história do Brasil está cheia, de um lado, de grandes lutas revolucionárias e, de outro lado, de verdadeiros crimes contra as massas laboriosas. É o extermínio de negros e índios. É a chacina de camponeses rebeldes em Canudos. É o frio assassinato dos marinheiros negros de 1910 na ilha das Cobras, no Rio de Janeiro subterrâneas atulhadas de cal viva. São os fuzilamentos dos rebeldes no “Satélite” — o navio-fantasma a rolar sem rumo pelo Oceano Atlântico. São as deportações e os assassinatos de operários revolucionários em 1919-1920. É a degola dos soldados da Coluna Prestes, presos pelas tropas do governo. São as numerosas perseguições ao Partido Comunista.

A história do Brasil apresenta uma série de bandidos, massacradores das

massas trabalhadoras. Um desses é o atual presidente Getúlio Vargas.

Os imperialistas e seus agentes e aliados, procuraram por todos os modos quebrar a força do movimento operário e nacional-revolucionário de 1934–1935. O presidente Vargas, desde que se apoderou do poder por meio do golpe de Estado de 1930, desencadeou uma grande perseguição ao movimento operário. Há mais de 5 anos, a polícia de Vargas prende, surra e deporta inúmeros militantes operários, tanto brasileiros como estrangeiros, para o interior do Brasil ou para outros países.

São célebres a Repartição Central de Polícia e a Casa de Detenção, no Rio de Janeiro; a Colônia Correcional de Dois Rios, na Ilha Grande, no Oceano Atlântico, perto do litoral do Estado do Rio de Janeiro; a ilha dos Porcos, em Santos, no Estado de São Paulo. Nesta como naquela ilha, os presos políticos são submetidos a um regime de trabalhos forçados. Além destas, há muitas outras prisões célebres como a Ilha de Fernando de Noronha, no seio do Oceano Atlântico, ao largo da costa do Nordeste do Brasil. Entre os lugares de deportação existem as selvas do longínquo Estado de Mato Grosso, a fronteira do Brasil com o Uruguai, e a Clevelandia, no extremo norte, perto da Guiana francesa. Ali, ~~se~~ em 1925-1926, depois de deportados pelo governo, devido aos maus tratos morreram 750 operários e soldados revolucionários.

A polícia de Vargas prende operários e populares e abandona-os na fronteira do Brasil com Uruguai. Se o deportado tem “sorte”, marcha dias, semanas, pedindo comida aos peões (vaqueiros), paupérrimo, e chega finalmente à cidade de Montevideo, onde é amparado pelo Socorro Vermelho. Em caso contrário, a polícia do Uruguai prende o deportado e devolve-o ao Brasil. E ele fica meses e meses assim, a rolar de prisão em prisão, a passar e repassar a fronteira. E acaba louco como Paulo de Lacerda⁹⁸⁵, um dos militantes mais combativos do Partido Comunista do Brasil.

Nas prisões do Brasil, várias das quais conhecemos diretamente, os presos políticos sofrem inúmeras torturas. São surrados com borracha na planta dos pés e na palma das mãos, são esbofeteados e esmurrados, e os braços torcidos. A polícia dispõe de uma coleção de instrumentos de tortura. Nas prisões, o regime é de fome lenta, sub-alimentação: pela manhã um pedaço de pão com café, e a uma hora da tarde um pouco de feijão com farinha. A tuberculose dizima os presos.

Na Repartição Central de Polícia do Rio de Janeiro, há uma série de cu-

⁹⁸⁵ Paulo Lacerda (Saulo) (1893–1967), miembro del PCB desde 1923, delegado al VI Congreso de la IC, criticado como astrojilista.

bículos que, pela friagem dominante, constituem o que se chama a Geladeira. Neles, os presos ficam sempre doentes.

Na Casa de Detenção do Rio de Janeiro, os presos políticos são metidos no celebre porão N° 6. É um tumulto baixo e estreito, sem luz nem ar, sob um calor insuportável e sobre um ladrilho que resfria os pés. Na Casa de Correção vizinha, as “solitárias” são verdadeiros corredores escuros e lúgubres tendo no fim um cubículo ainda mais lúgubre.

É grande a lista de trabalhadores “desaparecidos”. A polícia os faz desaparecerem de circulação e, muitas vezes... da vida também.

Contra os grevistas, o governo Vargas recorre a todos os meios. Serve-se do Ministério do Trabalho para engana-los com promessas. Serve-se de soldados sem consciência para obrigar os grevistas a trabalhar (sob a ameaça de serem fuzilados) e para expulsar as famílias dos grevistas dos casebres que elas habitam, casebres que são propriedade da respectiva empresa. A polícia de Vargas edita e distribui manifestos que procuram furar as greves, proclamando o “fracasso” das mesmas. E, como por ocasião da greve dos operários da construção civil em Santos, em 1934, a própria polícia de Vargas faz subscrever esses manifestos infames como sendo do Socorro Vermelho.

A polícia de Vargas prende e surra grevistas, assalta os respectivos sindicatos, dispersa as reuniões sindicais com gás lacrimogêneo e dispara metralhadoras sobre as manifestações de grevistas, ferindo e matando. Para isto, o governo, além da polícia civil e da polícia militar, dispõe da chamada Polícia Especial, tropa de choque, bando de assassinos pagos. O governo protege e é sustentado pelos fascistas-integralistas, outra organização de choque. Estes fazem policiamento em ocasiões especiais, participam de paradas militares ao lado do exército, têm armamento próprio, furam graves, mantêm um serviço de espionagem, fornecem à polícia listas de anti-fascistas que são presos. Uma parte dos agentes da polícia é formada por fascistas-integralistas. A direção da organização dos fascistas-integralistas é completamente vendida aos imperialistas, mas na base ha muitos elementos anti-imperialistas, iludidos pela demagogia dos chefes.

A polícia de Vargas vive em permanente atividade a fabricar complots, forjar documentos falsos, lançar bombas, para tentar justificar o reforçamento da reação.

O governo Vargas é responsável direto e indireto por toda uma serie de crimes: a chacina nas ruas do Rio de Janeiro nos últimos dias de outubro de 1930, as chacinas em Itaqui, na Fordlandia, na Matte Laranjeira, os golpes militares de 1930 e 1932. É responsável pelo assassinato dos comunistas: Herculano de Souza, negro heroico, trabalhador do porto de Santos; Alencar,

jovem comunista, operário têxtil; Tobias Warchavski, estudante; Mario Couto, médico e muitos outros combatentes.

A 1º de maio de 1934, a polícia de Pernambuco, no Nordeste, atirou em cheio numa manifestação de rua, matando 6 e ferindo 32 operários e populares.

Também em 1934, a polícia do Rio de Janeiro transformou a comemoração do 23 de agosto num verdadeiro massacre, que foi seguido de uma série de greves operárias de protesto.

Massacres semelhantes repetiram-se em Belo Horizonte por ocasião de uma greve e, no Rio de Janeiro, na Praça da Harmonia. Ai, a polícia ocupou todas as saídas, encurralou a multidão, cerca de 2000 pessoas, e começou a fuzilar, resultando 4 mortos e dezenas de feridos. O estudante anti-fascista Tobias Warchavski, espancado ai por 8 agentes, caiu ao solo banhado em sangue, mas foi arrastado preso à Repartição Central de Polícia e, dias depois, seu cadáver apareceu, abandonado na mata nos arredores do Rio de Janeiro. Para esclarecer este e outros casos semelhantes, formou-se uma Comissão Jurídica e Popular de Inquérito que fez uma vasta agitação.

O governo Vargas é um dos governos mais reacionários e sanguinários que já houve no Brasil.

A atividade do Socorro Vermelho

Contra esses crimes do governo Vargas, sustentado pelo imperialismo — o Socorro Vermelho do Brasil, secção do Socorro Vermelho Internacional, desenvolveu uma grande atividade em 1934-1935.

O Socorro Vermelho editou inúmeras folhas volantes e uma série de jornais como “Nossa bandeira” em São Paulo e, no Rio de Janeiro, até 1934, “O Preso Proletário” e, desde março de 1935, “Solidariedade”.

O Socorro Vermelho organizou ou participou de inúmeros comícios, manifestações de rua, lutas de massas, etc.

Em certos dias como 1º de maio e 7 de novembro, devido à atividade dos membros do Socorro Vermelho e das outras organizações revolucionárias como o Partido Comunista, os bairros operários amanhecem cheios de bandeiras vermelhas.

A 30 de abril de 1934, os marceneiros do Rio de Janeiro, com o apoio do Socorro Vermelho, fizeram greve política para obrigar a polícia a soltar um companheiro preso. No dia da greve, houve novas prisões, o sindicato ficou cercado pela polícia, mas esta foi obrigada a libertar todos os presos.

A 1º de maio de 1934, o Socorro Vermelho e outras organizações revolucionárias realizaram um comício de massas à Praça Onze, no Rio de Janeiro.

ro. Falou um orador e foi distribuída uma grande quantidade de manifestos. Logo os cavalarianos da policia militar atacaram a massa. Esta se defendeu, passou à contraofensiva e obrigou os cavalarianos a recuar, sob o tiroteio, sob vivas ao Socorro Vermelho, ao Partido Comunista e à União Soviética, e morras ao fascismo e à guerra. Chegaram novos reforços policiais que iniciaram um tiroteio, resultando feridos 2 operários e 2 soldados, e presos e espancados dezenas de trabalhadores.

Em Campos, centro da zona açucareira do Estado do Rio de Janeiro, a 1º de maio de 1934, o Socorro Vermelho realizou uma grande passeata contra a reação, a guerra e o fascismo-integralismo. No mesmo dia, em Maceió, no Nordeste, o Socorro Vermelho e o Partido Comunista realizaram um comício e uma manifestação de rua. Aí, o orador foi preso mas as massas arrancaram-no das mãos dos agentes da policia, surrando-os.

No subúrbio de Irajá, no Rio de Janeiro, a 13 de maio de 1934, aniversário da chamada abolição da escravidão, o Socorro Vermelho realizou um comício e lançou um manifesto concitando os negros a defender seus direitos, libertar um operário negro, preso no Brasil, e defender os negros de Scottsboro.

O Socorro Vermelho protestou contra as deportações de trabalhadores para o estrangeiro e para a Clevelandia, contra os massacres de 1934 e 1935. Realizou em 1935 uma vasta campanha contra a lei reacionária de “segurança”, com greves e manifestações de rua. Auxiliou as famílias dos presos e conseguiu libertar muitos deles.

O Socorro Vermelho realizou grandes campanhas pela libertação dos camaradas Dimitrov⁹⁸⁶ e Thaelmann⁹⁸⁷, de Tom Mooney⁹⁸⁸ e dos negros de Scottsboro, em apoio a toda uma serie de greves, contra as restrições que fere os negros do Brasil, contra o fascismo-integralismo, o imperialismo, os preparativos de guerra, a guerra do fascismo contra a Abissínia, contra a reação não só no Brasil como nos outros países da América do Sul, etc.

Em 1935, o Socorro Vermelho participou largamente, apoiou as lutas dos sindicatos, da Aliança Nacional Libertadora e do Partido Comunista: greves econômicas, econômico-políticas e políticas; movimentos contra o fascismo-integralismo; grandes comícios contra a guerra do fascismo italiano na Abis-

⁹⁸⁶ Véase la nota 534.

⁹⁸⁷ Ernst Thälmann, Véase la nota 378

⁹⁸⁸ Tom Mooney (1882–1942), activista sindical socialista de EEUU, enjuiciado a pena perpetua por la acusación de poner bamba en 1916, siendo uno de los presos políticos mas famosos de EEUU en su época, liberado en 1939

sínia; movimentos de protesto dos negros; movimento para libertar uma jovem romena; comício pelas liberdades democráticas; etc.

A insurreição nacional-revolucionária

Segundo os jornais das classes dominantes, cerca das 19 ½ horas de sábado, 25 de novembro de 1935, sub-oficiais do 21º batalhão do Exército — aquartelado na cidade de Natal, capital de Estado do Rio Grande do Norte, no Nordeste do Brasil — sublevaram os soldados. Segundo declarações oficiais, dentre os soldados apenas uma insignificante minoria, cerca de 30, foi contrária à insurreição. Os oficiais não aderiram e ficaram presos. Os insurrectos foram sustentados por grupos armados de operários e pequenos burgueses urbanos e cerca de 20 guardas civis.

Os insurrectos atacaram o quartel da policia militar (cada Estado do Brasil tem sua policia militar). Neste quartel, 38 homens (oficiais em grande parte) resistiram até domingo às 14 horas, quando a munição se acabou e eles foram presos pelos insurrectos. Os insurrectos derrubaram o governo local, organizaram um governo próprio — popular, nacional-libertador — dominaram cerca de 13 municípios do Estado do Rio Grande do Norte e mantiveram-se 3–4 dias. A 27 de novembro, às 9 de manhã, o ex-governador, que fugira, reassumiu as funções.

Na madrugada de 24 de novembro, grupos armados de operários e pequenos burgueses urbanos ocuparam a cidade de Olinda, perto do Recife, a capital de Pernambuco, o principal Estado do Nordeste. A policia militar de Pernambuco retomou logo a cidade. Uma parte do 29º batalhão do exército sublevou-se nos arredores do Recife. Os insurrectos apoderaram-se do campo de aviação (campo de Ibura). Os combates travaram-se nas ruas da capital e, sobretudo, nos arredores, com a participação ativa de operários, pequenos burgueses urbanos e da pobreza urbana em geral.

A 27 de novembro, no Rio de Janeiro, a capital do país, na Escola de Aviação, um grupo de sargentos atacou os oficiais e assumiu o comando. Os insurrectos, atacados pelo 1º regimento de aviação e outras tropas, foram vencidos. Eram inferiores em número e empregavam apenas metralhadoras, ao passo que as tropas do governo reagiram com a infantaria, a cavalaria e artilharia pesada. O comandante do regimento governista era um ex-pequeno burguês revolucionário, participante dos combates de 1922 em Copacabana e de 1924 em São Paulo — passado à reação que o premiou com os galões de coronel!

Também no Rio de Janeiro, na madrugada de 27 de novembro, o 3º regimento do exército foi sublevado por oficiais nacional-revolucionários. Uti-

lizando a estação de rádio do regimento, os insurrectos concitaram outras unidades do exército a secundar o movimento. Após um combate encarniçado de 7-9 horas, os insurrectos renderam-se às 13 ½ horas de 27 de novembro.

Os jornais das classes dominantes falam de tentativas de insurreição: em outros quartéis e no Ministério da Guerra, no Rio de Janeiro; no Estado da Paraíba; na capital do Estado de Alagoas — ambos no Nordeste; no Estado de Minas Gerais, no centro do país; em Curitiba, capital do Estado do Paraná, no Sudeste.

Vencida a insurreição, o governo federal e os governos dos Estados declararam que prenderam 255 revolucionários em Natal e 100 no interior do Rio Grande do Norte, 700 em Pernambuco e, no Rio de Janeiro, 2461 militares, dos quais 235 na escola de Aviação e 1429 no 3º regimento, além de inúmeros civis. Em todos os Estados houve prisões em massa.

Os insurrectos bateram-se sob as palavras de ordem seguintes: confisco das empresas imperialistas; expulsão dos imperialistas do território nacional; não pagamento da dívida externa; tomada das terras dos grandes proprietários, imperialistas, do clero, e sua distribuição entre os camponeses e os índios; contra os despejos e a opressão nas fazendas, usinas e latifúndios; aumento dos vencimentos para todos os funcionários civis e militares; aumento dos salários para os trabalhadores das cidades e dos campos; dia de 8 horas; repouso semanal; férias anuais; contra a carestia da vida; diminuição dos impostos para pequenos comerciantes, industriais e proprietários; desarmamento e dissolução dos bandos fascistas-integralistas; liberdades democráticas; etc.

Para esmagar os insurrectos — de um lado, o governo alegou que se tratava de um movimento “comunista” que tentava “não somente subverter a ordem política senão também a ordem social”, quando na realidade se tratava de um movimento nacional-revolucionário. De outro lado, o governo e seus agentes mobilizaram grandes forças armadas: contra Natal, mobilizaram uma coluna do interior do Rio Grande do Norte, a polícia militar da Paraíba e um batalhão do exército aí aquartelado; contra o Recife, aviões de bombardeio enviados do Rio de Janeiro, a polícia militar de Pernambuco, uma parte do 29º batalhão aí aquartelado, um batalhão do exército enviado da Paraíba e outro enviado de Maceió, capital do Estado de Alagoas; contra os insurrectos do Rio de Janeiro, o governo mobilizou as forças do exército aquarteladas aí e na cidade vizinha de Niterói.

As causas da insurreição

A dominação do imperialismo e do semi-feudalismo, a crise que devasta o país, a miséria das massas populares, miséria resultante da ação desses três fatores — constituem as causas gerais da insurreição nacional-revolucionária de novembro de 1935.

Causas especiais determinaram igualmente essa explosão revolucionária. Em 1934–1935 elevou-se uma grande vaga de greves operárias e movimentos populares. Sobre esta base, desenvolveu-se o Partido Comunista. Muitos oficiais do exército estavam descontentes do governo: eles participaram dos movimentos revolucionários pequeno-burgueses de 1922–1926, auxiliaram Vargas a desencadear o golpe de Estado de 1930, desiludiram-se de Vargas devido à sua política reacionária, em proveito dos imperialistas, e constituíram o núcleo inicial da Aliança Nacional Libertadora. Nascida, a ALN cresceu e reforçou-se chegando à insurreição.

Além destes, houve algumas causas próximas. O governo fechou os locais da ANL e forçou um processo para dissolvê-la. O governo vinha fazendo uma “depuração” do Exército e, antes da insurreição, preparava-se para intensificá-la. Durante a greve dos ferroviários de uma companhia imperialista inglesa no Nordeste, os soldados fraternizaram com os grevistas e o governo tinha a intenção de expulsá-los das fileiras, em massa (todavia, não houve uma ligação direta entre essa greve dos ferroviários e a insurreição armada, pois aquela terminou a 11 e esta começou a 23 de novembro, isto é, 12 dias depois). Dias antes da insurreição em Natal, o governo do Rio Grande do Norte dissolvera a guarda civil deixando na miséria cerca de 200 famílias. Esses fatores precipitaram os acontecimentos.

A insurreição devia rebentar a 5 de dezembro em todo o país. Mas os cabos do 21º batalhão, em Natal, precipitaram a insurreição. Dai a derrota. Derrota temporária.

Aspectos positivos da insurreição

A insurreição nacional-revolucionária de novembro de 1935 apresenta 6 aspectos positivos.

1º. Operários, desempregados, soldados-camponeses, oficiais e sub-oficiais do exército (em grande parte, pequenos burgueses), guardas civis, pequenos burgueses urbanos em geral — a vanguarda do povo brasileiro tendo à frente a Aliança Nacional Libertadora e o Partido Comunista, armada de fuzis e metralhadoras, marchou ao assalto das posições do governo e do imperialismo, com palavras de ordem anti-imperialistas, democráticas e reivindicações dos operários, camponeses e das massas populares em geral.

Eis um dos maiores acontecimentos da história do Brasil. Começo de

uma nova etapa na história da América “Latina”: em lugar dos velhos golpes militares, mascarados de “revolução”, provenientes das contradições entre as diversas camarilhas de feudais, burgueses, militaristas-feudais e imperialistas — as insurreições armadas verdadeiramente nacional-revolucionárias em que o movimento revolucionário do proletariado e o movimento revolucionário da pequena burguesia, unidos, se batem contra o inimigo comum. O Partido Comunista apareceu como um partido que, aliado a outras organizações, prepara e desencadeia a insurreição armada contra o governo e o imperialismo. O proletariado nos combates e na resistência encarnizada no Recife e ao redor do Recife representou um papel importante. Esta insurreição armada constitui uma formidável experiência, um tesouro de ensinamentos para todos os revolucionários não só do Brasil como de toda a América “Latina”.

Na história do Brasil só existe um facto um pouco parecido: a 18 de novembro de 1918, o proletariado, de armas nas mãos, sublevou-se tentando tomar o poder no Rio de Janeiro e tendo-se apoderado do poder na cidade de Magé, centro têxtil no Estado do Rio de Janeiro. Mas a insurreição de 1918 nem de longe pode ser comparada à insurreição de 1935.

O Partido Comunista nasceu em 1922, débil, cheio de restos de anarquismo. O movimento pequeno burguês revolucionário também nasceu em 1922, com a insurreição de Copacabana, insurreição limitada sob o ponto de vista das finalidades políticas, das palavras de ordem, da zona abarcada e do número de combatentes.

Se o nascimento do movimento comunista e do movimento pequeno burguês revolucionário em 1922 trouxe tantas consequências, que consequências não trará a insurreição atual em que o Partido Comunista e as organizações propriamente nacional-revolucionárias foram lado a lado à insurreição armada contra o inimigo comum?!

2º. Os insurretos dominaram cidades inteiras como Natal (50000 habitantes), derrubaram os governos locais, estabeleceram um governo popular nacional-revolucionário, desfraldaram na municipalidade de Natal a bandeira vermelha, apossaram-se dos Correios, Telégrafos e outras instituições do Estado, apossaram-se das estações de radio dos imperialistas e chamaram as massas de todo o país à derrubada do governo e do imperialismo. Provaram o quanto são frágeis os governos de certos Estados do Nordeste.

Os insurretos ocuparam a tipografia do órgão do governo, editaram boletins em nome da Aliança Nacional Libertadora e editaram a 27 de novembro o primeiro e único número do jornal “A Liberdade” como “órgão oficial do governo popular revolucionário”.

O governo durou 3-4 dias. Dizem os órgãos das classes dominantes que os insurrectos confiscaram nos bancos, nas instituições do estado e nas casas comerciais, de 5 a 6 mil contos (cada conto é 55 dólares). Se isto é verdade, prova que os insurrectos não esqueceram um dos ensinamentos da Comuna de Paris. Os insurrectos confiscaram os automóveis das agências imperialistas como Ford e Chevrolet e, neles, grupos armados de soldados e operários com metralhadoras partiram para o interior. Estas colunas nacional-revolucionárias depuseram as autoridades locais em 12 municípios, nomeando membros da Aliança Nacional Libertadora para substituírem essas autoridades. No interior do Nordeste, os insurrectos avançaram até Panelas, Santa Cruz, Taipu (a 60 quilômetros de Natal) e, no litoral, até a Baía da Traição, no estado de Paraíba. No interior do Estado do Rio Grande do Norte, as colunas travaram combates em Panelas, Parelhas, Caiada e na Serra do Doutor. Neste último, combateram 5 horas, tendo sido mortos 50 a 60 revolucionários.

3º. Os insurrectos mobilizaram as massas populares dos bairros da miséria como Afogados no Recife. Em Afogados existem de 20 a 30.000 mocambos (casebres), rodeados de pântanos. A maré alta penetra pelos terrenos adentro, dificultando o trânsito e alagando os casebres. Em torno, mosquitos do paludismo voejam em miríades. A população é formada por operários, desempregados, pequenos burgueses urbanos empobrecidos, gente que vive de trabalho de ocasião. O paludismo dizima-os em massa. São verdadeiros parias da Índia, coolies da China, semi-famintos que se sustentam com crustáceos que eles mesmos pescam mergulhando a mão nos buracos cheios de lama, por ocasião da maré baixa.

Uma revolução verdadeiramente popular, geral e nacional, não é possível sem a participação do campesinato e dessas massas dos bairros de operários e da pobreza urbana. O jornal reacionário “O Globo”, de Rio de Janeiro, diz a 26 de novembro de 1935: “No Recife, as baixas maiores são entre os civis”. “The Time” de Londres, a 28 de novembro, fala de 100 mortos só nos combates preliminares no Recife. O governador reacionário de Pernambuco declara que os insurrectos sustentaram um combate durante 22 horas no Largo da Paz, entrada de cidade do Recife pelo bairro de Afogados.

A resistência encarniçada de Afogados em 1935 lembra um pouco a de Krasnaia Presnia, 30 anos atrás⁹⁸⁹. Naturalmente, num e noutro caso a situação internacional, o caráter da revolução, o papel do proletariado, etc. são diferentes. Os insurrectos foram vencidos em Olinda, nas ruas e nos arredos.

⁹⁸⁹ Insurrección en el barrio de Moscú Presnia en 1905.

res do Recife. Então levantaram barricadas e resistiram 22 horas em Afogados, a 4 quilômetros do centro da cidade. Foram vencidos em Afogados. Então recuaram para Socorro, a 15 quilômetros, onde se entrincheiraram na Vila Militar. Recuaram para Jaboatão, a 17 quilômetros, onde se entrincheiraram na fábrica de papel de Dolabella Portela e Cia. E só se retiraram daí — sempre combatendo — quando não havia mais possibilidade de resistência.

Contra Afogados, o governo empregou não somente os fuzis e as metralhadoras como sobretudo as bombas de aviões e a artilharia de bombardeio. O bombardeio aéreo foi ininterrupto. O “Corriere della Sera” de Milão, diz a 26 de novembro: “Os combates em Socorro e Jaboatão tiveram um caráter muito encarniçado”. Fala-se que só em Socorro houve 100 mortos.

Quem são os insurrectos do Recife e arredores? Operários, soldados, camponeses, desempregados, pequenos burgueses urbanos, gente pobre, semi-famintos em geral. A resistência heroica, encarniçada da massa popular em Afogados, Socorro e Jaboatão ficará na história da revolução nacional-libertadora como uma das suas páginas gloriosas. Seus combatentes são verdadeiros heróis nacionais, carne e sangue das massas trabalhadoras de todos os países!

4°. A insurreição abalou ainda mais as posições do governo, posições já abaladas pela crise, pelas contradições entre os imperialistas e pelas contradições entre os vários grupos de latifundiários e burgueses.

5°. O governo czarista, após a insurreição de Moscou, foi até ao fim na sua resistência, esgotou seus meios de ofensiva, não teve mais para onde ir (ver Lenin, tomo 10, pag. 49, 3ª edição). O governo Vargas esgotou a maior parte de seus meios de ofensivas: fuzis e metralhadoras, assassinatos “misteriosos”, massacres da população indefesa — por toda parte; bombas de aviões contra as massas de Afogados e contra os soldados do 3º regimento no Rio de Janeiro; gases lacrimogêneos e assalto à baioneta calada, contra estes últimos; luta corpo a corpo na escola de Aviação; balas incendiárias contra o 3º regimento e a escola de Aviação; artilharia pesada contra Afogadas, a Escola de aviação e o 3º regimento (contra este foram disparados 118 tiros de canhão); etc.

Que meios restam ao governo? Mobilizar mais soldados, todas as suas reservas como os batalhões provisórios do Rio Grande do Sul; mobilizar os fascistas-integralistas; recorrer ao bombardeio, do mar (o governo deu ordens para faze-lo contra Natal); recorrer a bombardeios aéreos ainda mais selvagens; pedir aos imperialistas a intervenção armada aberta, direta, com desembarque de tropas, bombardeio de cidades como os imperialistas fizeram na China. Mas este meio é perigoso e o governo só recorrerá ao mesmo

em último caso. Será seu último argumento contra o povo brasileiro.

A contrarrevolução tem poucos meios novos a empregar no futuro. A revolução tem um caminho largo, imenso e profundo diante dela, caminho que será percorrido em todos os terrenos: político, militar, de organização, de agit-prop, etc. O governo foi quase até ao fim na sua ofensiva. A contrarrevolução não tem futuro. A revolução ultrapassará de longe os meios, as formas, os métodos empregados hoje.

6º. No seio do exército, a luta entre as camarilhas de militaristas feudais, agentes do imperialismo, começa a ser substituída pela luta entre a revolução e a contrarrevolução. A disciplina debilita-se: os suboficiais do 21º batalhão de Natal iniciam a insurreição prendendo os oficiais. Não somente entre os soldados como também entre os suboficiais e oficiais surgem elementos que constituem uma base para o futuro exército popular nacional-revolucionário: a resistência que o capitão Agildo Barata (um dos líderes da Aliança Nacional Libertadora) e seus companheiros ofereceram no 3º regimento, no Rio de Janeiro, às tropas do governo, ficará como um dos exemplos da tenacidade dos soldados, oficiais e suboficiais nacional-revolucionários.

Debilidades fundamentais antes da insurreição

Quatro debilidades fundamentais prepararam a derrota da insurreição:

1º. A Aliança Nacional Libertadora e o Partido Comunista não escolheram o momento favorável em que a nova onda de movimentos populares em geral e greves operárias em particular tivesse amadurecido, atingido o ponto culminante, de tal modo que a insurreição fosse o coroamento de todos esses movimentos.

Após o fechamento da ALN, a vaga de greves diminuiu sua intensidade. Agora, mal começava sua nova ascensão. A própria massa ainda não sentia a necessidade da insurreição, o élan, o desejo, a vontade, a ânsia da insurreição. A ALN e o PC não coordenaram os movimentos dispersos, isolados, não transformaram uma série de movimentos propriamente económica em movimentos económico-políticos com palavras de ordem políticas de transição, para a ação imediata — não ligaram tudo isto à preparação da insurreição. O PC ainda não realiza seu papel de coordenador dos movimentos dispersos, seu papel de unificador — numa torrente única — de todos os movimentos operários e populares. A insurreição foi preparada como algo de subterrâneo, de independente, separada desses movimentos, não como uma tarefa política das próprias massas. Dai o carácter de explosões dispersas, ca-

ráter [disperso⁹⁹⁰] da insurreição. O espontaneísmo e a impaciência revolucionária foram os factores determinantes dessa debilidade.

O PC subestimou a importância do trabalho sindical na preparação e no desencadeamento da insurreição, subestimou o papel do proletariado na insurreição (sobretudo no Rio de Janeiro), com seus métodos próprios de luta: greves, manifestações de rua, luta de massas.

2º. A ANL e o PC não alargaram mais e mais, levando até ao fim a frente única concreta, no terreno concreto, em torno de questões concreto — frente única de combate, a mais ampla frente geral nacional contra o imperialismo. A ANL e o PC não mobilizaram todas as reservas, não souberam chamar a si todos os aliados possíveis (leaders, caudilho, grupos, partidos, organizações, blocos, classes). Trabalharam muito pouco para conquistar o grande aliado — os milhões de camponeses. Conquistaram apenas uma vanguarda da pequena burguesia urbana. Devido a influencia de sobrevivências sectaristas e trotskistas, fizeram muito pouco para conquistar à luta as camadas anti-imperialistas, nacional-reformistas da burguesia brasileira. Utilizaram pouco os aliados efetivos, já aderidos, não utilizaram os aliados possíveis, os simpatizantes do movimento nacional-libertador, não utilizaram a grande massa de descontentes. Devido ao sectarismo, conquistaram apenas uma primeira camada de aliados.

No VII Congresso da Internacional Comunista, disse o camarada Dimitrov: [No Brasil o PC ao começar a política correta da frente única anti-imperialista criando a Aliança Nacional Libertadora, deve esforçar-se para ampliar este frente envolvendo em primeiro lugar as massas de milhões de camponeses, organizando os destacamentos do futuro exército popular-revolucionário leais aos objetivos da revolução e à conquista do poder pela Aliança Nacional Libertadora]⁹⁹¹. Estas palavras dizem tudo e explicam melhor que tudo as razões porque a insurreição armada de novembro não triunfou.

3ª. A ANL e o PC não escolheram o momento propício em que as contradições no seio dos grupos imperialistas e das classes dominantes — contradições aguçadas e aprofundadas pela crise e pelas lutas das massas operárias e populares — tivessem atingido o ponto culminante. As contradições e as lutas das massas tornariam o governo ainda mais débil, instável, criariam uma crise do poder das classes dominantes.

4ª. A ANL e o PC lutaram debilmente pelas forças armadas, trabalharam

⁹⁹⁰ Esta palavra está escrito en ruso.

⁹⁹¹ Esta cita de Dimitrov en el documento está en ruso.

insuficientemente para acelerar o processo da divisão das forças armadas em dois campos — o campo reacionário e o campo nacional-revolucionário. Havia a tendência para conservar o exército atual em lugar de orientar-se no sentido da criação das bases de um exército popular nacional-revolucionário.

Debilidades fundamentais durante a insurreição

a). No terreno político

A insurreição não rebentou como um resultado imediato de largos movimentos operários e populares. Havia movimentos operários e populares, mas não foram impelidos para o leito da insurreição como uma torrente única. A insurreição apoiou-se numa vanguarda — vanguarda heroica, valente, audaz. Foi uma série de combates de algumas camadas da vanguarda do povo brasileiro. Ora não é possível triunfar tendo a seu lado unicamente a vanguarda.

O papel dos sindicatos na preparação e no desencadeamento da insurreição foi insignificante. No Rio de Janeiro, a direção nacional-revolucionária decidiu: começar a insurreição nos quarteis, prolongar a luta e depois é que o proletariado interviria. Precisamente o inverso é que deveria ter sido feito.

A ANL e o PC não organizaram e desencadearam uma avalanche de camponeses armados em direção às cidades revolucionárias do Nordeste para aí sustentar a insurreição. Essa avalanche poderia descarregar um primeiro golpe serio nas relações pre-capitalistas dominantes nos campos do Brasil, determinaria uma revolução no cérebro dos camponeses, nas suas condições de vida e luta.

Os aliados efetivos, já aderidos, fizeram pouco. A importância de São Paulo é subestimada. O trabalho de organização é débil. A ação política das próprias largas massas é subestimada e substituída pela ação puramente militar, quando a própria ação militar deve ser uma ação política: a insurreição foi desencadeada no Rio de Janeiro em quartel situado num [beco sem saída]⁹⁹², entre o oceano, a baía, as montanhas, afastado dos bairros onde vivem as massas populares e com uma única saída — através de bairros “aristocráticos”.

b). Debilidades da insurreição no terreno militar

O momento ainda não era favorável e não houve concentração de forças suficientes nos pontos decisivos como Rio de Janeiro, São Paulo, Recife. A insurreição teve um caráter disperso, fragmentário: explosões aqui, ali, acolá, logo sufocados pelo governo. A primeira ofensiva revolucionária foi logo

⁹⁹² Estas palabras están introducidas, escritas a lápiz en ruso.

rompida pelas tropas do governo. A ofensiva passou logo à defensiva. Ora, a defensiva é a morte da insurreição armada. Em certas partes, o armamento dos insurrectos não foi bastante. O papel da aviação de bombardeio foi subestimado.

A insurreição foi um combate prematuro de algumas camadas de vanguarda do povo brasileiro em condições que amadureciam mas que ainda não estavam amadurecidas.

Apos a insurreição

O governo Vargas está procurando consolidar-se pelo terror, fazendo algumas concessões, concentrando o fogo contra os comunistas e os pequenos burgueses revolucionários, acelerando a “depuração” de exército. O país vive sob a lei marcial. A provocação atinge as formas mais grosseiras e selvagens. A ditadura Vargas procura reforçar-se por meio de leis celeradas e emendas ainda mais reacionárias à lei de “segurança”. Essas leis e emendas constituem uma preparação para um golpe de Estado. As massas devem, estar alerta contra todos esses preparativos.

É muito difícil a consolidação do governo Vargas: ele não poderá solucionar os problemas levantados pela insurreição, não poderá lutar contra o imperialismo e o semi-feudalismo, não poderá arrancar à miséria as massas populares. Em 1938, o governo terá de recomeçar o pagamento de toda a dívida externa e haverá as eleições à presidência da república. O grupo de São Paulo quer para si o poder central e o grupo do Rio Grande do Sul também.

O governo Vargas venceu temporariamente. Os grandes combates estão no futuro. A revolução nacional-revolucionário momentaneamente vencida — vencerá. É necessário trabalhar para preparar sua vitória, preparar as condições para a nova ascensão revolucionária — quebrando o terror do governo e do imperialismo, mobilizando as mais largas massas operárias e populares, mobilizando todos os aliados e reservas possíveis na base da mais ampla frente única.

Nesta luta, o Socorro Vermelho ocupará, como já está ocupando, seu posto de honra: no Brasil e em vários países (Estados Unidos), a onda de protestos contra o terror do governo Vargas começa a levantar-se.

Trabalhadores da União Soviética, proletários de todos os países, irmãos das colônias e semicolônias — sustentai a luta do povo brasileiro contra o imperialismo, pela libertação nacional.

21.01.1936

Octavio Brandão

Original en ruso, escrito a máquina
495–17–100, P. 182–193.

* * *

A INSURREIÇÃO DE NOVEMBRO (ESPECIALMENTE NATAL)

Agosto de 1936⁹⁹³

Já ha dois documentos da direção do Partido sobre os acontecimentos de Novembro. O primeiro — “COMEÇOU A REVOLUÇÃO” — aprovado pelo BP, sobre o movimento em geral e o segundo — “Preparemos a próxima vitória” — editado recentemente pelo SN, trata especialmente da insurreição de Natal.

Como não temos em mão esses documentos, que VV ja devem ter recebido, vamos procurar reproduzir o relato dos acontecimentos e nossa opinião em torno dos mesmos.

As causas da insurreição

Já é de todos bem conhecido que a crise económica e política no Brasil, desde longos anos vem se manifestando numa forma mais aguda que em qualquer outro país da América do Sul. Como não existia um Partido Comunista ligado às massas e com uma ideologia proletária, essa crise transformava-se constantemente em levantes e insurreições, ora espontâneas ora previamente organizada, mas todas elas eram dirigidos por caudilhos pequeno burgueses sem ideologia, razão porque não tinham um carácter consequente.

Em 1933, o PCB começou a viragem para a aplicação prática da linha e, portanto, para concentrar sua atividade nas empresas e sindicatos. Ligou-se aos sectores mais importantes do proletariado. Começou a preparar e dirigir lutas de massas.

A luta pela aplicação prática da linha política, para tomar verdadeiramente a posição de vanguarda do proletariado, os primeiros passos para romper com o sectarismo, trouxe como resultado as formidáveis greves de 1934 que abalaram as camadas mais amplas e mais profundas do proletariado de todo o país, penetrando também no aparelho de Estado (greves nos Correios e Telégrafos), e arrastando já, alguns setores da pequena burguesia, pequeno co-

⁹⁹³ Registrado en Moscú el 31 de enero de 1937.

mercio, etc.

Gradativamente, dentro das próprias lutas, fomos vendo e começando a corrigir os erros esquerdistas, sectários. Sobretudo essas lutas vieram revelar quão insuficiente era nosso trabalho no campo, entre as camadas pequeno burguesas da cidade, entre os elementos liberais da burguesia nacional nascente. Vieram ajudar-nos a compreender concretamente o caráter da Revolução Brasileira e as forças de classes necessárias de mobilizar para leva-la a vitória.

O auxílio político da IC trazido pela nossa delegação que participou da Conferência dos PP.CC. da América do Sul e do Caribe, deu-nos um impulso enorme para a concretização da experiência obtida nas lutas. Acabamos de lançar então as bases duma frente única nacional-revolucionária, criando a ANL que se tornou em poucos meses um poderoso movimento anti-imperialista e antifascista.

A ANL — como um bloco de classes nascentes — cresceu com tamanha rapidez que, dentro de 6 a 7 meses de fundada, de acordo com resolução unânime do plenário do CC, foi lançada a palavra de ordem de TODO O PODER A ANL. Tomando em conta as greves e lutas de massas dirigidas por ela em todo o país, a desagregação que ela começou a provocar nas hostes inimigas inclusive nas fileiras do integralismo, a grande influência que conquistou imediatamente no Exército, Armada e forças armadas em geral, e dado o enfraquecimento cada vez maior do Governo de Getúlio, era evidente acharmo-nos numa situação pre-insurreccional e era necessário lançar às amplas massas uma palavra de ordem que correspondesse a tal situação.

O desenrolar posterior dos acontecimentos demonstrou, porém, que, embora o avanço enorme do nosso Partido durante os anos de 1934–1935 sobretudo, este não conseguiu vencer todo o seu atraso com relação a situação de descontentamento e radicalização das massas.

Um ligeiro histórico dos acontecimentos que se desenrolaram nos meses compreendidos entre o fechamento da ANL (Julho de 1935) e a insurreição de Novembro, poderá fazer luz sobre a questão.

Em Julho-Agosto a Caravana da ANL que foi ao Norte e Nordeste do país, lá encontrou tal ambiente de apoio e vontade de luta (havia também lutas no campo em R.G. do Norte e Maranhão, greve no Ceará de têxteis, etc.) que resolveu, de combinação com o Secretariado do Nordeste e os CC.RR., preparar a insurreição para o dia 15 de Agosto. Só em Recife foram mobilizados em armas entre civis e militares, cerca de 3000 homens (segundo vários informes recebidos de lá por gente responsável). O Diretório Nacional da ANL porém, por proposição de nossa fração, resolveu que se adiasse o

movimento em vista de não haver tempo duma articulação mais ampla, no centro e sul, onde as possibilidades seriam muito mais promissoras dentro de uma prazo curto.

Nessa ocasião, o BP discutiu com um representante do S. do Nordeste e traçou como resolução concentrar sobre o levantamento de lutas parciais e ordenou que não fosse desencadeada a insurreição sem ordem ou autorização da direção central.

Nos meses de Setembro-Outubro, verificou-se em todo o Nordeste especialmente uma importante onda de lutas de massas: greve da população de S. Salvador (capital de Bahia) contra o preço da carne; greve geral nesta mesma cidade contra um Congresso Integralista; greves, lutas de rua e tiroteios contra um Congresso Integralista em Cachoeiro do Itapemirim e Vitória (E. Santo); greve quase geral em Aracaju, greves de sectores fundamentais importantes em todos os Estados do Nordeste, lutas anti-integralistas e greves em todos os demais estados do país, se bem que com menor intensidade. Mas onde a situação se mostrava mais aguda era no Rio Grande do Norte e Pernambuco.

Em fins de Outubro, os ferroviários de Great Western (ferrovia que serve os estados de Alagoas, Pernambuco, Paraíba e Rio Grande do Norte) foram à greve, sendo acompanhados pelos portuários, padeiros, transportes mecânicos e outros sectores menos importantes. O governo mobilizou tropas diante da exaltação popular. Os soldados e graduados começaram a recusar a intervir na greve, confraternizando com os operários e matando um oficial integralista (Santa Rosa). Diante do caminho que iam tomando os acontecimentos, o governo resolve intervir, mandando que se concedesse as reivindicações exigidas, terminando assim a greve com a vitória.

No Rio Grande do Norte — que naquela época era o elo mais fraco da cadeia inimiga, a situação se apresentava assim. Estava no poder um governo que representava a corrente liberal tenentista e ameaçado de esbulho pela corrente mais reacionária (os perrés) escandalosamente protegida pelo Governo Federal. A ANL tinha bem adiantadas démarches para a frente única com os elementos da Aliança Social (liberais tenentistas) visando resistir, inclusive pelas armas à subida dos reacionários aliados aos integralistas.

Os chefes tenentistas aceitaram essa frente única, mas à última hora traíram vergonhosamente o povo, entregando sem a menor resistência o governo a Rafael Fernandes, isso em troca de favores de Getúlio ao então interventor Mario Camara e alguns outros chefes, e contra a oposição de muitos caudilhos do interior e de elementos da própria bancada federal e estadual da Aliança Social.

O novo Governo do Estado, reacionário ao extremo, entrou pelo caminho da repressão e da liquidação das forças liberais e revolucionárias. Dissolveu a Guarda Civil de 400 homens francamente adepta da A.S. e da ANL, começou a expulsar da Brigada Militar todos os elementos liberais e libertadores, conseguiu se apressassem as exclusões de praças, cabos e sargentos do 21º B.C. do Exército. Enquanto isso se verificavam levantes populares sob a direção de caudilhos pertencentes à Aliança Social, e na zona de Mossoró havia alguns grupos de guerrilheiros sob nossa direção, e na capital o descontentamento era cada vez maior, especialmente entre os soldados contra quem se concentravam as perseguições.

Apos uma segunda exclusão de soldados e graduados do 21º BC, um grupo destes atacou em plena rua um oficial reacionário deixando-o gravemente ferido.

Dias depois, no dia 22 ou 23 de novembro, foram novamente excluídos 46 soldados, cabos e sargentos, sendo alguns deles esbofeteados pelos oficiais por terem protestado. Esse facto exasperou profundamente a tropa e acabou de “encher as medidas”.

No dia 23 de Novembro às 14 horas, o CR foi avisado pelo secretariado da célula militar do 21º BC (sargento Quintino, um dos componentes do Governo Provisório Nacional Revolucionário, e que traiu o movimento) de que este batalhão iria levantar-se às 18 horas do mesmo dia e que os soldados contavam com o apoio do PC. (Não sabemos se o sargento Quintino agiu desde o principio como provocador. Mas todos os elementos do Partido são de opinião, e os factos o demonstram claramente, que a situação era insustentável e que não foi possível naquela ocasião adiar mais o levante).

O CR, apesar de toda sua insistência, conseguiu aprazar o movimento para as 20 horas, enquanto melhor mobilizava suas forças. Na noite do mesmo dia 23, pouco depois do escurecer, o 21º levantou-se, dominou a oficialidade reacionária e saiu para a rua juntando-se-lhe operários e populares em armas, iniciando a ofensiva contra os seguintes pontos:

1. Quartel da Força Pública. Foi logo cercado e dominado depois de 14 horas de fogo, quando se rendeu.

2. Esquadrão de Cavalaria. Debandou logo no inicio do ataque pelos fundos do quartel, levando seu armamento.

3. Casa de Detenção. Cercada e dominada com rapidez. Foram libertados todos os presos.

Com a tomada dos postos policiais, ficou toda a cidade em poder dos revolucionários, tendo o governador do Estado se refugiado a bordo duma canhoneira mexicana surgida no porto.

Somente no dia 26 é que foi realizado um comício na porta do quartel do 21º BC, sendo aclamado um Secretariado de 5 metros formando um G. Provisório Nacional Revolucionário.

No dia 24 pela manhã, Recife levantava-se em apoio à insurreição do Rio Grande do Norte; no dia 27 os canhões troavam na Praia Vermelha e no Campo dos Afonsos. Sobre estes dois movimentos juntamos relatórios aparte. Queremos aqui aprofundar os acontecimentos do Rio Grande do Norte, único ponto em que não somente tomamos o poder, como o mantivemos em nossas mãos por mais de 4 dias.

Como agiu a Junta Governativa de Natal

O partido começou por cometer um erro político muito serio. A Junta Governativa proposta e aclamada foi composta exclusivamente de membros do Partido e, na sua maioria, dos elementos pequeno-burgueses mais vacilantes do Partido. Este erro impediu desde inicio que fossem mobilizadas camadas muito mais amplas da população em apoio ao Governo Revolucionário, determinando uma serie de outros e vacilações posteriores.

Os camaradas do CR do RG do Norte (junto aos quais dois quadros operários membros do CC que lá se achavam como reforço) demonstraram na prática não ter compreendido o caráter popular, nacional-libertador da primeira fase de nossa Revolução, e desprezaram a questão de frente única uma vez tomado o poder, não realizando nenhum esforço para incluir no novo Governo, elementos prestigiosos e sinceros da Aliança Social, apesar de que alguns destes foram dar os parabéns ao novo governo. O facto de que todo o Governo era composto de comunistas conhecidíssimos da massa setorizou-o, embora as medidas postas em prática tenham sido em linhas gerais justas, isto é, de caráter nacional-revolucionário.

Vejamos então como procedeu a Junta Governativa, analisando as medidas justas e as falhas cometidas.

1. Alastramento da insurreição. Um pelotão (apenas um pelotão de 40 homens) sob a direção política de um camarada do P., novo, mas combativo e que compreendia a questão da ANL, avançou sobre o interior tomando 7 municípios onde encontrou uma fraca resistência somente no de Baixa Verde. Nesses municípios foram despostos os prefeitos e autoridades, sendo substituídas por elementos de maior prestigio tanto libertadores, como — em maioria — membros da Aliança Social.

Essa medida entretanto foi visivelmente insuficiente pois havia possibilidades de avançar muito mais, especialmente na direção de Mossoró, Assú e Areia Branca onde grupos de guerrilheiros barrados por quase dois batalhões

reacionários (um estacionado naquela cidade, outro enviado do Ceará), necessitavam apenas de reforços para dominar a situação.

Sobre as medidas militares em geral voltaremos mais adiante.

2. A Junta Governativa agiu acertadamente tomando posição no sentido de socorrer a população necessitava, confiscando mercadorias dos grandes comerciantes reacionários e distribuindo-as com a pobreza. Agiu também acertadamente prometendo indenizar um comerciante mais pobre cuja loja foi tomada pela massa, sem que fosse possível detê-la, pois que não se tratava de um reacionário.

3. A Junta Governativa procedeu revolucionariamente obrigando por decreto a empresa imperialista “Força e Luz” a fazer trafegar seus bondes com as passagens diminuídas para 100 reis. Bem assim resolvendo fossem pagos os salários integrais a todos os operários que ficaram parados por motivo da Revolução.

4. Agiu acertadamente diminuindo em cerca de 50% os impostos sobre os feirantes e o pequeno comercio, e fazendo baixar os preços dos gêneros de primeira necessidade, à custa dos açambarcadores. Bem assim efetuando o pagamento atrasado de diversos meses ao funcionalismo público.

A Junta Governativa procedeu ocupando as oficinas dos jornais reacionários, iniciando a tiragem de seu órgão o Libertador e editando diversos manifestos esclarecendo o programa revolucionário do Governo, seu respeito à propriedade privada, à religião e às famílias e seu caráter anti-imperialista e antifascista.

Foi, porem, muito insuficiente o trabalho de propaganda e agitação do Governo pois que somente imprimiram um primeiro número do “A Liberdade”, e deixaram passar algumas formulações confusas.

5. A J.G. e, portanto, o Partido, cometeu um grave erro deixando todo o trabalho militar sob o controle do Sargento Quintino (acima referido), não fazendo funcionar a célula militar do 21º durante os 5 dias de dominação revolucionária, não criando uma Comissão de Controle que fiscalizasse os atos de Quintino cujas vacilações verdadeiramente traidoras se manifestaram desde o primeiro dia querendo desistir do ataque ao Quartel da Força Pública, para cuja tomada foi decisiva a ação dos portuários armados. Errou não realizando comícios no Quartel do 21º BC para esclarecer a massa, explicar-lhe o programa, discutir sua reorganização como primeiro corpo do Exercito Popular Revolucionário, acabar com o liberalismo podre que imperou desde o principio entre a tropa, tratando com um desvelo verdadeiramente estranho os oficiais presos, inclusive os da policia que resistiram no quartel e nos ocasionaram umas poucas baixas. Esse liberalismo podre abriu caminho pa-

ra que no dia 26 à tarde fossem levados para as canhoneiras mexicanas todos os prisioneiros inclusive o chefe de policia a mando do Sto. Quintino. Tal situação demonstra que os companheiros não compreenderam a tarefa que tinham pela frente de prosseguir na luta uma vez iniciada até o fim, pois que não tomaram as medidas necessárias no terreno militar para preparar e organizar suas forças.

6. Tampouco o Partido tomou a iniciativa de organizar as milícias revolucionarias. A distribuição de armamento foi feita anarquicamente, os elementos que se armavam não foram arregimentados, nem escolhidos chefes para comanda-los. Foi tal a anarquia que até mesmo elementos integralistas conseguiram armas para sabota-las, naturalmente.

7. O Partido não mobilizou os ativistas sindicais para fazer funcionar imediatamente os sindicatos, fazer a massa clamar novos dirigentes, expulsando da direção os elementos impostos anteriormente pela policia, e para tornar os sindicatos em centros de mobilização organizada do proletariado para a luta em apoio ao Governo P.N. Revolucionário.

8. Desde o primeiro momento da luta que as células, cujo funcionamento orgânico já era bastante precário, deixaram totalmente de funcionar como organismo indo todos os camaradas para sede do Governo (Vila Cincinato) onde recebiam tarefas de milicianos e não de elementos responsáveis pelo trabalho político.

9. A iniciativa dos dirigentes da insurreição de Natal, foi, finalmente, muito precária quanto ao alastramento do movimento e quanto à organização de sua defesa. Dos erros iniciais (sectarismo na composição do Governo, falta de vigilância interna, espera do desenrolar dos acontecimentos em outros pontos do país, sem que para isso houvesse a menor razão, pois que nenhum outra região estava avisada, nem o CC) os camaradas foram perdendo as perspectivas revolucionarias, inclusive a de organizar o prosseguimento da luta no interior em forma de guerra de movimento e de guerrilhas, tratando disto apenas quando era tarde e depois que Quintino tinha consumado sua traição organizando a “debandada” dos elementos do 21º BC.

Conclusões

Diante desses factos, quais são as conclusões?

1. Os reaccionários (Getúlio, sua policia e o integralismo) dizem: “Os extremistas agiram criminosamente pegando em armas. Lançaram-se a uma aventura revoltando-se contra as instituições, mas foram fragorosamente derrotados”.

E os elementos trotskistas, juntamente com os oportunistas e derrotistas

de todas as espécies repetem: “É verdade; o Partido agiu precipitadamente. Lançou-se a um “golpe”, sem previa preparação de massas. Era cedo para se ter ido à luta”.

Não é a primeira vez que isso acontece na história da luta de classes. Também os menchevistas depois da Revolução de 1905, na Rússia, fizeram essa lenga-lenga. E Lenine, com os bolchevistas, desmascararam com toda energia as teorias liquidacionistas dos oportunistas, mostrando que o que houve foi indecisão e traição da parte dos menchevistas que queriam discutir se deviam ou não dar a palavra de ordem de barricadas, quando o povo já tinha levantado as barricadas dentro das ruas de Moscou.

Os dirigentes do PCB que as falhas de formação, pode-se dizer que a mocidade de seu Partido, diante da radicalização e da revolta desesperada das massas, faz com que o caminho da nossa Revolução seja penoso e difícil, mas, nem por isso, dirão ao povo: “Espere aí! Não lute, não pegue em armas enquanto nos não tivermos completado nossa formação e nos tivermos melhor preparados para dirigir”.

Sem deixar de reconhecer todas as nossas falhas e insuficiências evidenciadas pelos erros cometidos, sem deixar ver a necessidade de estreitar muito mais as ligações com a massa e a importância de sua melhor preparação através de maior trabalho pelas greves, e lutas parciais, não poderíamos, como não podemos, deixar de colocar-nos decididamente a seu lado, e se possível à sua frente, todas as vezes que exacerbada pela opressão e exploração ela se disponha levantar-se contra a tirania fascista e imperialista.

Que os renegados trotskistas conservem para si a sua posição traidora; logo mais o proletariado chamará as contas; nos preferimos ficar empunhando a bandeira gloriosa dos lutadores nacional libertadores de Novembro.

2. A reação não se detém somente em deturpar as causas da Revolução motivada centralmente pelo acelerado processo de fascistização do governo de Getúlio, ao mesmo tempo que aprofunda ~~de~~ sua política de traição nacional. Vai mais adiante. Procura numa campanha sistemática desmoralizar os chefes revolucionários.

Concentrando sobre o camarada Miranda⁹⁹⁴ que procuram apresentar como tendo fraquejado, procuram fazer crer que ha luta entre os dirigentes que escaparam à reação e os que estão presos. A começar por Prestes⁹⁹⁵, a quem culpam de ter “cometido erros e precipitações” segundo forjicações da própria policia, passam aos demais dirigentes, lançando sobre cada um a

⁹⁹⁴ Antonio Maciel Bonfim, véase la nota 509.

⁹⁹⁵ Véase la nota 201.

culpa de erros e crimes imaginados pela própria policia política. Sylo, Caetano, Santa, Mamede, Sgto. Gregório e outros, teriam, feito os piores absurdos, segundo as calunias policiais. E o pior de tudo e que em certa medida, em algumas regiões, essa campanha surtiu efeito dentro das próprias fileiras do Partido. Temos levado energeticamente a luta contra essa campanha provocadora se bem que os resultados não sejam suficientes.

Desmoralizar a Revolução e seus dirigentes: eis o grande empenho da reação. Nem os que a policia liquidou a pancada por causa de sua firmeza heroica — como nosso saudoso José Maria, escaparam as infâmias.

Pelos materiais enviados e que remeteremos novamente para garantir que cheguem a suas mãos, verão os camaradas que nos não deixamos de fazer autocritica ao discutirmos os acontecimentos de Novembro, analisamos os erros para deles tirar ensinamentos para o futuro. Jamais permitiremos, porém, que se atire lama nas figuras gloriosas de nossos chefes.

O Partido, malgrado a situação muito difícil que atravessa, com a maioria para não dizer quase todos os seus melhores quadros presos, tendo que enfrentar o mais hediondo terror já registrado na história do país, está reagindo contra essa campanha infamante e realiza esforços para que venha a responder, no mais curto prazo, às provocações nojentas, com lutas de massas que é a melhor forma de fazer calar a reação e desnortear-la.

3. Pela primeira vez no Brasil, o proletariado com seu Partido de classe — o Partido Comunista — marchou à frente da Revolução lutando pela libertação nacional do povo brasileiro. Desta vez, não somente o Partido não ficou de braços cruzados como anteriormente se verificara, como tomou a iniciativa na mobilização da massa e assegurou a hegemonia do proletariado na Revolução. O Partido lutou de fato e conseguiu levantar sectores populares em luta armada com carácter nitidamente anti-imperialista. Somente os renegados não consideram um facto algo importante ter-se estabelecido pela primeira vez na América do Sul e do Caribe, se bem que somente por 5 dias, um G.P.N.R., que matou a fome o povo, deu-lhe liberdade e lutou realmente contra os imperialistas. Não resta duvida que a reação e sua vanguarda ideológica — os trotskistas de todos os matizes — estão exasperados pelo facto de terem ido às armas sectores importantes do povo brasileiro em Novembro, e por ter tido um Partido suficientemente proletariado para se pôr à sua frente. Eis porque ouvimos tantos rosnados em torno de nos.

“A vida, — escreveu Lenine, — a arrastará. A burguesia pode agitar-se, exasperar-se até enlouquecer, ultrapassar todos os limites, cometer asneiras sobre asneiras, vingar-se do avanço dos bolchevistas, esforçar-se por massacrar como na Índia, na Hungria, na Alemanha, e em outras partes, centenas

de milhares de bolcheviques de ontem ou de amanhã; assim agindo ela não faz senão o que sempre fizeram as classes condenadas pela história. Os comunistas devem saber que o futuro lhes pertence, aconteça o que acontecer, Por esta razão podemos e devemos unir na grande luta revolucionária o ardor mais apaixonado ao maior sangue frio e analisaremos com toda serenidade as furiosas agitações da burguesia”.

“ A escola da guerra civil — diz Lenine — não é sem futuro para os povos. É uma dura escola e seu curso completo reúne fatalmente as vitórias da contrarrevolução, o desencadeamento de reacionarismos em fúria, a repressão selvagem do velho poder contra os amotinados, etc. Mas só os cretinos inveterados e os espíritos mumificados podem LAMENTAR que os povos entrassem nessa dolorosa escola; esta escola ensina às massas oprimidas o caminho da guerra civil, da revolução vitoriosa, ela encontra na massa dos escravos modernos esse ódio eterno que sentem os escravos embrutecidos, ignorantes, miseráveis, e que se desencadeia em grandes revoltas históricas dos escravos que se fizeram conscientes do opróbrio de sua escravização”.

Estamos convencidos disso.

Pelo o S.N. do P.C.B.

Agosto de 1936

Assinaturas: Martins⁹⁹⁶, Silva (Bangú)⁹⁹⁷

Original escrito a máquina, en portugués
495–29–94. P. 1–7.

* * *

⁹⁹⁶ Honório de Freitas Guimarães (“Martins”), miembro del PCB desde 1931. Tras la derrota de la rebelión de la ALN, fue miembro del Comité Nacional del PCB (01.1936). Fue llamado a Moscú por el Secretariado del CEIC para un informe (11.1937). Existieron planes para sustituir a F. Lacerda por Freitas Guimaraes en el puesto de representante del PCB en el CEIC, sin embargo, su candidatura no fue confirmada por Moscú porque el CEIC tenía dudas sobre la firmeza ideológica de Freitas Guimarães.

⁹⁹⁷ Lauro Reginaldo da Rocha, miembro del CC del PCB (1932), miembro del BP y del Secretariado del PCB (1934). Fue Secretario General del PCB (1932–1934, 1936–1937), después de la detención de Miranda. En 1935 fue uno de los delegados del PCB en el VII Congreso de la Komintern.

SOBRE EL PC DE BRASIL (1936-1937)

Confidencial

Informe a base de los materiales y informaciones recién presentados por el camarada Xavier⁹⁹⁸

1. La dirección del PC de Brasil es compuesta de 8 personas, miembros del Buró Político: Martínez⁹⁹⁹, Bangú¹⁰⁰⁰, Xavier, Grassi (el argentino Peano)¹⁰⁰¹, Paulo¹⁰⁰², Lino¹⁰⁰³, Leonidas¹⁰⁰⁴ y Deicola¹⁰⁰⁵.

Para asegurarse del fracaso y arresto de la dirección el Buró Político fue dividido en dos partes:

Secretariado N° 1 en Bahía: Martínez, Bangú y Deicola. Ya que el último salió por enfermedad, fue incluido al Secretariado el jefe del sector técnico Xavier.

Secretariado N° 2 en Río de Janeiro: Grassi, Lino, Paulo, Leonidas.

Según últimas informaciones al Secretariado N° 1 fue introducido recién llegado de Moscú Souza¹⁰⁰⁶, aunque le fue prohibido por la comisión espe-

⁹⁹⁸ Eduardo Ribeiro Xavier, miembro del CC del PC de Brasil (1936). Fue responsable por el Departamento Técnico del PCB (1934) y uno de los dirigentes del PCB después de la derrota de la insurrección de 1935. Fue enviado a Moscú por el CC del PCB para mantener el contacto con el CEIC (10.1936). Miembro del Secretariado Nacional del PC de Brasil (5.1937).

⁹⁹⁹ Honorio de Freitas Guimarães ("Martins"). Véase la nota 990.

¹⁰⁰⁰ Véase la nota 991

¹⁰⁰¹ Esteban Peano («Graz»), Véase la nota 273.

¹⁰⁰² Ivan Pedro de Martins (1914-?), miembro de Juventud Comunista desde 1933 y desde 1935 miembro del CC de la Juventud, miembro de la Dirección Nacional de la ALN en Río Grande do Sul.

¹⁰⁰³ No identificado.

¹⁰⁰⁴ Herminio Sacchetta. Véase la nota 396.

¹⁰⁰⁵ Adelino Deicola dos Santos, miembro del CC del PCB desde 1933 y del Secretariado del PCB (1935). El día 26 de noviembre de 1935 participó en la reunión del Secretariado Nacional del PCB donde fueron elaboradas las instrucciones para los comunistas acerca de la insurrección armada de la ANL.

¹⁰⁰⁶ Elias Reinaldo da Silva («André, Paulo, Sampaio, Souza»), miembro del CC del PCB desde 1931, secretario del CR del PCB en Río de Janeiro (1933-1934). Miembro del Secretariado del CC del PCB (7.1934); encargado del Depto. Sindical del PCB (1934).

cial de participar en la dirección del partido.

En el proceso de organización está el Secretariado N° 3 para Norte del país (Nordeste, Recife y Pernambuco).

El Secretariado N° 1 revisa el cumplimiento de la línea del Buró Político, redacta el periódico, hace directivas. Cada 15 días se comunica con Secretariado N° 2 en Rio. A este se confía la iniciativa de tomar la decisión en los casos imprevistos. Según su iniciativa fue creado nuevo sello del partido (el viejo sello fue atrapado).

El Secretariado N° 1 está relacionado con los Secretariados N° 2 y 3 vía aparato central técnico. Además el secretariado N° 1 tiene un instructor (delegado) para el Norte, y el secretariado N° 2 – para el Sur.

El aparato central técnico consiguió realizar la comunicación de la dirección con 15 provincias (de las 20) de las cuales hay datos sobre alguna actividad en las 4: Rio de Janeiro, Sao Paulo, Bahia, Pernambuco. En las restantes 11 provincias se realiza el trabajo de reorganización de la dirección. La causa de la reorganización de comité de Alagoas es el oportunismo de su secretario.

2. La redacción del periódico del partido se encuentra en Bahia, su redactor es Bangú. El periódico se edita por una nueva imprenta organizada en Bahia, donde trabajan dos camaradas, uno de ellos es un tipógrafo y otro es corrector, funciona el transporte a la central técnica. El periódico sale dos veces por semana (antes – una vez por semana), imprimiendo 9.000 ejemplares.

La línea principal es la insurrección armada.

De los informes sabemos que se plantean las negociaciones con los líderes de unos grupos de los oficiales, listos para sublevarse contra la dictadura, siendo que el PC acepta con ciertas condiciones a la dictadura militar (la información es de Lacerda¹⁰⁰⁷).

3. El aparato central técnico está renovado, excepto a su jefe. Del aparato anterior fueron atrapados tres. Este aparato está compuesto de 4 personas, de los cuales 2 reciben salario (el jefe y el responsable por la comunicación con los marineros) y dos no ganan nada. Este aparato realiza las comunicaciones directamente con 8 provincias y con 10 a través de las estafetas (mensaje-

Miembro de la delegación del PCB en el VII Congreso de la Comintern. Regresó a Brasil (a mediados de 1936) y fue miembro del Secretariado Nacional del PCB (05.1937). Fue detenido y torturado (1940), pero a pesar de esto el CEIC lo consideró “un agente provocador de la policía”.

¹⁰⁰⁷ Fernando de Lacerda. Véase la nota 233.

ros). La mayoría de esta gente son marineros (incluyendo el jefe técnico).

Funcionan tres imprentas ilegales (del Secretariado N° 1 en Bahia, el Secretariado N° 2 en Rio de Janeiro y Comité distrital de Sao Paulo). La imprenta en Rio es vieja, y no habían fracasos. En reserva hay una maquina de imprenta grande, dos grandes mimeógrafos eléctricos y un linotipo (información de Xavier).

4. a). Los hechos de la muy grande provocación que continua, no se estudian hasta el fin. Así, en 1936 el jefe de la organización del partido del Rio de Janeiro – Lino – se movió por el rumor que se preparaba una sublevación de los cadetes en la noche de viernes de Pascua, preparando también la acción del partido. Al encontrarlo por casualidad Xavier canceló estos preparativos y salvó la organización del partido, y con razón no había ninguna sublevación en estas fechas (la información de Stuchevsky¹⁰⁰⁸).

b). Por otro lado, no se realiza un trabajo contra los provocadores. Así, el miembro del CC de la JC Tubas¹⁰⁰⁹ quien después de su arresto se hizo un provocador policial, fue asesinado por nosotros durante confrontación con la policía organizada por el mismo, pero luego hicimos una campaña levantando su nombre como víctima de la policía, como un héroe.

c). El partido realizó algún trabajo para estudiar los numerosos fracasos del partido y sacó la instrucción sobre la conspiración y de la lucha contra las provocaciones. En esta instrucción se da el consejo a cada miembro del partido de no difundir los rumores y no hablar en vano, sino trabajar en su célula y aplicar la línea del partido.

La dirección del partido, Martínez y Bangú, está aterrorizada por las cartas de Queiros¹⁰¹⁰ y del grupo de los presos políticos de la cárcel sobre la muerte de la mujer de Queiros, y ya insisten que este asunto se discuta en la CEIC, y no cuando Queiros salga de la cárcel. Sin embargo Prestes antes de su arresto negaba que las cartas que recibía de las cárceles eran de Queiros, avisando sobre la posibilidad de la provocación policial. Las cartas entre Queiros y Secretariado N° 1 (o sea Martínez) con acusaciones mutuas continúan. La mayoría de la dirección del partido considera que estas cartas son verdaderas.

¹⁰⁰⁸ Pavel Stuchevsky (1890–1944), agente de la inteligencia soviética, desde 1933 funcionario de la CEIC, agente secreto de la IC en Brasil desde 1934, arrestado en 1936, liberado en unos días, luego acusado por la Comisión de Blagoeva en violar la reglas de conspiración.

¹⁰⁰⁹ Se refiere al estudiante Tobias Warshavski.

¹⁰¹⁰ Antonio Maciel Bonfim (Miranda), véase la nota 509

En los casos de los arrestos de Ewert¹⁰¹¹ – Prestes¹⁰¹² el partido acusa en la provocación a Romero¹⁰¹³, arrestado en relación con la explosión antes del arresto de Ewert, de Guver¹⁰¹⁴ con la esposa y la mujer de Queiros¹⁰¹⁵.

Original en ruso, escrito a máquina
495–29–91, P. 29–30.

* * *

RESUMO DO INFORME APRESENTADO POR PEREIRA¹⁰¹⁶

Abril, 1937¹⁰¹⁷

I. Carácter das atuais diretrizes

Os dirigentes da Casa¹⁰¹⁸ frisam que não intervêm em nenhum partido.

¹⁰¹¹ Véase la nota 506

¹⁰¹² Véase la nota 201

¹⁰¹³ Francisco Romero, pintor de paredes. Por indicación del partido, Romero pasó un curso de combate de calle dado en la casa del comunista alemán Johny de Graff (Johann Heirinch Amadeus de Graaf), donde aprendió a fabricar bombas. Este material era fabricado y guardado en la casa de Romero. En diciembre de 1935 una parte dos explosivos explotaron y Romero fue arrestado. Bajo las torturas él menciona un extranjero llamado Negro. La policía a través de la información prestada por los servicios secretos británicos supo que Negro era Arthur Ewert.

¹⁰¹⁴ Johny de Graaf («Gruber»), comunista alemán. Entró en el aparato semilegal de la Comintern y trabajó durante 10 años en la «Sección para la Organización» y en la «Sección para la construcción del Partido» (1924–1934). Trabajó como instructor en Rumania (1931), Inglaterra (1931–1932), en Alemania (1933), en China (1933–1934) y en Brasil (1934–1936) a donde fue con su esposa, H. Krüger. Fue detenido el 5 de enero de 1936, sin embargo, logro salir a la libertad al día siguiente. Gracias a los datos obtenidos por él, supo que la policía se había apoderado de los papeles de A. Ewert. Volvió a Moscú y fue interrogado por el NKVD que le sospechaba de ser doble agente de Gestapo. Su paradero posterior no está claro.

¹⁰¹⁵ Elsa Fernandes. Fue sospechada por el PCB de ser provocadora y fue asesinada por los comunistas.

¹⁰¹⁶ Eduardo Ribeiro Xavier, véase la nota 998.

¹⁰¹⁷ Registro en Moscú 25 de enero, 1938.

¹⁰¹⁸ Moscú, Komintern.

As direções nacionais são autónomas. Elas é que devem julgar e discutir como aplicar as diretivas gerais enviadas, assim como resolver sobre a maneira como aproveitar os quadros partidários. Nenhum camarada pode utilizar o nome da Casa ou de qualquer de seus membros para chegar ao seu partido e dar ordens e fazer imposições, em nome da Casa. Os companheiros que passam pela Casa lá participam de discussões, e as diretrizes gerais que recebem devem ser levadas as direções do Partido para que essas as apliquem de acordo com a situação do país.

II. As tarefas atuais do Partido

1. A tarefa atual do P. não é a preparação da insurreição armada, baseada nos soviets, e sim a luta pela democracia, a volta do país ao regime constitucional, e contra a retroatividade das leis.

2. A teoria da insurreição armada, com vistas a instauração dos soviets, na atual situação do Brasil, deve ser abandonada.

3. É necessário reforçar a ANL para transforma-la em uma verdadeira organização de FRENTE NACIONAL UNIFICADA, com todas as organizações populares, progressistas, grupos e partidos políticos, à base de uma plataforma comum de luta contra o imperialismo e o governo reaccionário de Vargas.

4. Mas como tarefa imediata é preciso organizar um bloco eleitoral para a próxima campanha, que apoie ou apresente uma figura para a substituição de Vargas, que seja um democrata que assegure a volta do país a um regime de liberdades democráticas para o Povo e assegure a verdadeira anistia para os presos políticos.

5. É necessário desenvolver um movimento de massas contra o integralismo e os grupos militares e políticos a ele ligados, como sendo os agentes mais servís do fascismo alemão e japonês, de forma a não deixa-los chegar ao poder.

6. Como questão de tática, é preciso examinar a situação de Getúlio, a fim de não isola-lo de tal forma que ele possa ver como única saída para se passar-se aberta e definitivamente para o campo fascista.

7. É preciso mobilizar todas as forças democráticas em torno do processo de Prestes e dos demais revolucionários e democratas presos.

III. Questão sindical

Exatamente neste sector se observa a maior debilidade do P. Um P. sem um forte movimento sindical não é um partido de massas. É preciso analisar os erros do passado no terreno sindical. P. ex.: a experiência do Congresso de Unidade Sindical, que foi organizado pela cúpula, sem primeiro ser discutido em todos os sindicatos que dele participaram, discutindo a conven-

cendo a massa sindicalizada da importância desse Congresso, pois só assim seria possível garantir a sua legalidade.

Original escrito a máquina, em português
495–29–121. P. 14–15.

* * *

UNIÃO DE TODAS AS FORÇAS LIBERAIS E DEMOCRÁTICAS!

Otávio Brandão¹⁰¹⁹
16 de julho, 1937

O sr. Getúlio Vargas deseja continuar no poder depois de maio de 1938. Para isto, ele prepara golpes de Estado e intervenções armadas nos Estados. Mas não é impossível que ele recorra aos métodos “legais”, “constitucionais”: por exemplo, obrigue os governadores dos Estados a mandarem descarregar os votos em Plínio Salgado. De qualquer modo, o sr. Getúlio Vargas prepara o caminho para uma ditadura de tipo fascista, isto é, para a colonização da nossa Pátria pelo imperialismo hitleriano!

O fascismo é a carestia e a miséria, a guerra e a barbárie! O sr. Getúlio Vargas faz toda uma política de fascitização, de provocações: decretação de leis antiliberais, instituição de estados de guerra, preparação de golpes de Estado como o de Franco na Espanha, o de Benavides no Perú e o de Busch na Bolívia. O sr. Getúlio Vargas tem como aliados nessa política de provocações: os militaristas semifeudais como o General Goes Monteiro; os chefes integralistas como Plínio Salgado, agente de Hitler; os nazis (hitlerianos) de Santo Catarina; os espiões da policia secreta alemã (a Gestapo). O sr. Getúlio Vargas e seus aliados preparam o caminho para uma ditadura de tipo fascista. Todos eles são provocadores de guerra civil!

O “Partido Operário Leninista” (trotskista) finge atacar a política de Hitler e de Getúlio Vargas. Condena abertamente a luta pela democracia, é contrario à união de todos os liberais e democratas. Condena a aliança do

¹⁰¹⁹ Véase la nota 226.

proletariado com o campesinato, com a pequena burguesia urbana e com a burguesia nacional, contra o fascismo e o imperialismo. Procura isolar o proletariado dos seus aliados. Assim, o “Partido Operário Leninista” (trotskista) conscientemente auxilia o sr. Getúlio Vargas e todos os outros provocadores a preparar o caminho para a ditadura fascista. Ele deseja a vitória do fascismo! O “Partido Operário Leninista” é, pois, uma quadrilha de assassinos da democracia, provocadores a serviço de Hitler e de Getúlio Vargas. Eles são iguais a Trotsky, o espião de Gestapo.

O perigo é enorme. O sr. Getúlio Vargas concentrou 16.000 soldados na fronteira de Santa Catarina, prontos para invadir o Rio Grande do Sul. Seria o começo da mais terrível e prolongada guerra civil. Hitler e seus aliados querem fazer no Brasil o que estão fazendo na Espanha e na China. Santa Catarina é já uma base política e estratégica hitleriana. Hitler prepara a separação de Santa Catarina e a criação, aí, de uma “Nova Alemanha” fascista. As milícias integralistas (armadas pelos capitalistas alemães), sob o disfarce de grupos de atletas, continuam a realizar desfiles e outras provocações. Os chefes integralistas possuem depósitos abarrotados de armas. O comandante das milícias confessa no Ceará que, em breve, os chefes integralistas, naturalmente aliados a Getúlio Vargas, desencadearão um golpe armado como o de Franco na Espanha. Os chefes integralistas não são, pois, leaders políticos. São agentes de Hitler, provocadores de guerra civil. Ora, não pode haver liberdade para os provocadores e traidores da Pátria!

O povo brasileiro condena os complots e os golpes militares, no Rio Grande ou em qualquer outro Estado. Ao mesmo tempo, o povo em todo o país deve exigir do sr. Getúlio Vargas a retirada das tropas que se encontram em Santa Catarina.

Que os gaúchos em geral e os peões em particular – os herdeiros da república de Piratini, os descendentes dos soldados de Garibaldi, os iniciadores da marcha da Coluna Prestes¹⁰²⁰ – defendam a autonomia do Rio Grande, ameaçada pelos provocadores de guerra civil!

Filho da terra de Floriano e Deodoro, em nome dos nossos maiores apelos para os soldados e oficiais não derramarem o sangue generoso dos nossos irmãos gaúchos!

Soldados e oficiais de Tubarão e de Laguna, o inimigo é o hitlerismo aí mesmo em Santa Catarina!

O sr. Getúlio Vargas e os outros provocadores preparam-se para desencadear uma luta armada no primeiro momento. Perante o facto consumado,

¹⁰²⁰ Véase la nota 201.

será um dever não cruzar os braços: o povo inteiro, participando da luta armada que lhe for imposta, deverá atacar e desbaratar os provocadores, dando um conteúdo democrático, antifascista à luta e estabelecendo uma paz democrática.

Mas o grande povo brasileiro pode e deve impedir esse crime inominável – pode e deve impedir que os provocadores desencadeiem golpes do Estado, intervenções nos Estados, a guerra civil. Não basta desejar a paz, é preciso lutar pela paz e, finalmente, conquista-la na luta!

O perigo fascista é ainda mais serio porque as forças liberais e democráticas estão desunidas, encontram-se dispersas em 4 campos: na frente democrática nacional em formação, no bloco José Américo, no bloco Armando Salles – Flores da Cunha e entre os membros de base da Ação Integralista. Ora, para impedir os golpes de Estado e as novas intervenções nos Estados, impedir a luta armada e a guerra civil, é imprescindível concentrar num campo único todas as forças liberais e democráticas.

Eis porque nos, democratas, convidamos a maioria esmagadora dos nossos compatriotas a formar e desenvolver – tendo em vista consolidar – a mais ampla o mais profunda frente democrática nacional baseada em organizações solidas e num programa democrático concreto. Esta é tarefa central imediata!

O sr. José Américo declara ser democrata. Mas não toma posição alguma perante as questões concretas da democratização do país, perante as medidas mais preliminares como a anistia total (para Prestes e todos os presos políticos), a anulação da lei de segurança e das emendas contra a Constituição, o estabelecimento por via democrática das mais amplas liberdades democráticas, a luta contra a penetração imperialista hitleriana, a luta contra os espiões da Gestapo e seus colaboradores como Plinio Salgado.

Em nome do povo brasileiro, nos, democratas, convidamos, pois, os partidários do sr. José Américo e eles próprios, a luta em comum por esse programa concreto dentro de uma frente democrática nacional. O sr. Armando Sales se diz democrata. Mas não se pode ser democrata quando se apoiou a política do sr. Getúlio Vargas durante a fase mais terrivelmente antiliberal; quando se é opositorista de ontem; quando não se toma medida de espécie alguma contra os autores do massacre na prisão Maria Zelia; quando se deporta pelo “Alsina” 28 trabalhadores espanhóis que não cometeram crime algum! Não se pode ser democrata quando se envia o sr. Rao à Itália para estudar o fascismo e entrar em negociações misteriosas com Mussolini; e quando se proclama, como no discurso feito em S. José do Rio Pardo: imitemos a Itália e a Alemanha.

O povo pergunta a todos os partidários do sr. Armando Salles, aos srs. Flores da Cunha, Antônio Carlos e Octavio Mangabeira, se eles concordam – sim ou não – com essas atitudes do sr. Armando Salles. Em nome do povo, convidamos o sr. Armando Salles a mudar totalmente essa política, a abandonar completamente as frases ocas e promessas vagas. Convidamos seus partidários e ele próprio, à luta em comum em prol das questões e medidas concretas da democratização do Brasil, dentro de uma frente democrática nacional.

Os membros de base da Ação Integralista vivem numa contradição permanente: 1). Declaram ser inimigos do imperialismo e, no entanto, são enganados pelos agentes do imperialismo mais bárbaro, o imperialismo hitleriano. 2). Afirmam ter sentimentos democráticos e são mistificados pelos inimigos mais ferozes da democracia, os chefes fascistas. 3). Dizem desejar um governo do povo e, de facto, preparam o caminho para a ditadura mais anti-popular conhecida na historia universal, a ditadura fascista. 4). Proclamam ter sentimentos patrióticos e, de facto, concorrem para uma obra monstruosamente antinacional, preparando o desmembramento da Pátria brasileira pelos monopólios alemães. 5). Julgam-se defensores da religião e preparam o caminho para as perseguições aos católicos, como na Alemanha de Hitler, e para os massacres dos padres, como na Espanha de Franco. 6). Dizem-se amigos da paz e servem aos mais terríveis provocadores de guerra! Lamentamos sinceramente o engano em que vivem os membros de base da Ação Integralista, ludibriados por provocadores a serviço de Hitler como Plínio Salgado!

Esses provocadores têm interesse em provocar conflitos como o da Avenida Paulista a fim de suscitar o ódio entre a base integralista e nos, democratas, provocar chacinas e impedir a união e a fraternidade da policia?! Membros de base da Ação Integralista, revoltei essa lama e descobrirei que o fascista Plínio Salgado não é melhor que o fascista De La Rocque que se vendeu a Tardieu por 20.000 francos e a Laval por 10.000 francos mensais, pagos pela verba secreta!

Em nome do povo, convidamos, pois, os membros de base de Ação Integralista à luta em comum dentro de uma frente democrática nacional: 1). Pela democracia, pela democratização do Brasil; 2). Contra o fascismo em geral, contra o imperialismo hitleriano em particular, contra os agentes de Hitler como Plínio Salgado, pela unidade nacional, contra o desmembramento da nossa Pátria pelos monopólios alemães; 3). Pela liberdade de crença, pela liberdade de culto, contra as perseguições aos católicos.

Frei Pedro Sinzig denuncia os crimes de Hitler. Milhões de trabalhadores

católicos estão indignados com as perseguições à religião na Alemanha. O sr. Getúlio Vargas, seguindo os exemplos de Franco e de Hitler, mantém 8 meses na prisão o padre Nascimento de Oliveira que cometeu o “crime” de amar o próximo.

Em nome do povo, convidamos, pois, os trabalhadores católicos – nossos irmãos –, os sindicatos e as associações católicas, os frades como Pedro Sinzig, os padres como Nascimento de Oliveira, a luta em comum contra o fascismo em geral e o hitlerismo em particular, dentro de uma frente democrática nacional, isto é, dentro de uma união dos homens de boa vontade para obter a paz e a laicidade na terra!

Em nome do povo, estendemos fraternalmente as mãos aos trabalhadores protestantes e espíritas, e aos maçons que, no passado, defenderam as tradições liberais e, no presente, têm o dever de continuar a defendê-las.

Somos pela mais completa liberdade de opinião. Representamos as crenças dos outros e condenamos qualquer ofensa às mesmas. Somos pela fraternidade no local de trabalho, no seio da família e do povo. Somos pela forma suprema de fraternidade – a fraternidade na luta!

No seio das forças armadas, ha generais que fazem declarações antifascistas e outros que denunciam “as correntes ocultas que visam o desmembramento do Brasil”.

De outro lado, o governo com os militaristas semifeudais tenta arrastar o exército a verdadeiras aventuras como a intervenção no Rio Grande. Os agentes de Hitler como os oficiais fascistas e integralistas minam o exército, preparam golpes militares à Franco.

As forças armadas não podem ficar neutras entre a democracia e o fascismo, entre os que querem a paz e os que procuram provocar a guerra civil.

Convidamos, pois, os oficiais, os soldados e suboficiais, a formar uma frente democrática nacional contra os agentes de Hitler e Cia., contra os chefes fascistas e integralistas. Convidamo-los a defender a unidade nacional ameaçada pela penetração dos monopólios estrangeiros. Convidamo-los a defender a integridade interna e a soberania externa, a defender a ordem democrática contra a desordem fascista, a disciplina democrática contra a indisciplina dos organizadores de golpes de Estado e de intervenções nos Estados.

É falso dizer que queremos a destruição do exercito. Somos pela democratização do exército. Queremos um exército democrático, nacional, para defender o povo e a paz! A verdade, a sinceridade e a coerência das minhas palavras são comprovadas pelos factos e por toda uma vida de lutas, durante 25 anos: pela libertação dos espíritos, desde 1912; pela paz, contra a guerra e

o militarismo, como um democrata consciente e consequente, e como militante do movimento operário, desde 1917, tendo tomado parte na vaga de movimentos operários e democráticos de 1917 a 1920; contra o fascismo, desde a subida de Mussolini ao poder; contra a política do sr. Getúlio Vargas, desde 1929 quando, da tribuna do Conselho Municipal do Rio de Janeiro, no meio de um ambiente de ilusão geral, o denunciei muitas vezes como um demagogo, um fascista e um agente do imperialismo!

Em 1920, denunciei os capitalistas estrangeiros como sendo os donos do Brasil e exigi a libertação de todas as colônias. Em 1924, proclamei a palavra de ordem: Guerra de morte ao imperialismo! Democrata e anti-imperialista, participei de muitas lutas contra o estado do sitio de 1922 a 1926, contra a lei de imprensa e a lei celerada, em defesa da Coluna Prestes e das conquistas democráticas do povo brasileiro hoje ameaçadas por uma quadrilha de traidores a serviço de Hitler! Contra as provocações do governo e dos chefes integralistas! União de todas as forças liberais e democráticas! Libertação de Prestes, anistia total! Anulação da lei de segurança e das emendas anticonstitucionais! Governo democrático surgido das eleições à Câmara dos Deputados e à presidência da República!

Ampliemos e aprofundemos as organizações atuais da frente democrática nacional, criemos centenas de milhares de sólidos comitês pro-democracia abarcando a maioria esmagadora do povo brasileiro.

16 de Julho de 1937

Original escrito a máquina, em português
495–17–130. P. 1–4.

* * *

LAS PROPOSICIONES SOBRE LA CUESTIÓN BRASILEÑA¹⁰²¹

19 de julio de 1937

(Confidencial)

El secretariado del C.E. de la I.C. encarga al c[amarada]. Augusto Pereira¹⁰²² de transmitir al CC del PC del Brasil las siguientes consideraciones del

¹⁰²¹ A base de la conversación de la delegación brasileña con el secretario del CEIC Dmitri Manuilsky.

¹⁰²² Eduardo Ribeiro Xavier, véase la nota 998.

secretariado sobre los siguientes problemas:

1). Las tareas de la clase obrera y del P.C. de Brasil en las actuales condiciones de lucha tanto interiores, como exteriores, no consisten en la sovietización del país, sino en la lucha por la verdadera república democrática brasileña, contra el imperialismo y contra la reacción interior.

2). La orientación hacia la toma del poder a través de la insurrección armada, en las condiciones actuales del Brasil, debe ser abandonada. La reconstrucción y ampliación de la Alianza Nacional Libertadora, como el órgano verdadero del frente nacional, único, de todas las fuerzas, capas, agrupaciones y partidos del pueblo brasileño, que se encuentra en una plataforma común de lucha contra la opresión imperialista y por la democratización del régimen, es la tarea inmediata y actual del partido comunista de Brasil. En particular, el partido debe prepararse seriamente para las futuras elecciones por medio de la creación del bloque electoral de todas las fuerzas democráticas, las que actuando en conjunto, lucharán por el desplazamiento del gobierno reaccionario de Vargas, por la elección como presidente de una figura de orientación democrática verdadera, por la instalación de un régimen parlamentario verdadero, por libertades democráticas para el pueblo, y, en particular, por la amnistía para los presos políticos. Junto con eso, el partido debe movilizar a las masas populares del Brasil para la lucha decisiva contra el integralismo y las agrupaciones militares y políticas ligadas a él, como las fuerzas mas reaccionarias, como los mas bajos agentes del fascismo alemán y japonés; para no dejarlas llegar al poder a establecer una dictadura militar fascista. Ahora el partido debe movilizar a todas las fuerzas democráticas alrededor del proceso contra Prestes¹⁰²³ y otros revolucionarios y demócratas; contra las medidas contrarrevolucionarias del gobierno de Vargas; exigir de este el cumplimiento de la plataforma y de sus promesas, lanzadas en los momentos de su llegada al poder, y, particularmente, sus promesas sobre la democracia amnistía etc.

3). El trabajo sindical en Brasil constituye el punto mas débil del partido. Especialmente en el trabajo sindical, donde el partido tiene que concentrar grandes esfuerzos, para poder transformarse en un partido de masas.

Para esto es preciso abandonar los viejos métodos sectarios y la vieja fraseología y aprender a trabajar dentro de sindicatos de todas las tendencias, junto con los dirigentes sindicales reformistas y vacilantes, teniendo siempre en vista las demandas inmediatas de las masas tanto organizadas como no organizadas.

¹⁰²³ Véase la nota 201.

Sobre la base de este trabajo, suprimiendo las ilusiones y los errores cometidos con respecto al congreso sindical realizado en 1935, se debe marchar por el camino de la verdadera unificación de las fuerzas sindicales del país.

4). La concentración extraordinaria de la propiedad territorial en las manos de los latifundistas y la preponderancia de la explotación semi-feudal de los campesinos, demuestra la existencia de condiciones muy favorables para el desarrollo de la revolución agraria en Brasil. Pero de esto, de ninguna manera se debe deducir que la lucha del campesinado brasileño tiene que comenzar por la acción de guerrillas y la confiscación de las propiedades de los terratenientes. La tarea del P.C. del Brasil en el campo en el momento actual, consiste en un trabajo paciente de organización de las masas campesinas alrededor de sus demandas actuales parciales, como la disminución de los impuestos y de los arrendamientos, por la libertad de trasladarse de un lugar a otro, etc, en la tarea de llevar los campesinos por el camino de la lucha nacional contra el imperialismo y la reacción, por la democracia, preparando así, en los hechos, a los campesinos, para la revolución agraria.

5). Las revueltas armadas de algunas unidades militares en el nordeste y en Rio de Janeiro, suscitadas por provocación del gobierno de Vargas; aunque han demostrado el heroísmo de los comunistas y demócratas en la lucha contra la reacción, han tenido como consecuencia que, sobre el partido comunista, la clase obrera y el pueblo brasileño, haya asestado un fuerte golpe la reacción. Un estudio minucioso – amplio de las lecciones dadas por estas revueltas prematuras, suscitadas por provocación del enemigo del pueblo, y la deducción de ellas de conclusiones justas tienen una importancia enorme para descubrir los errores viejos y deficiencias en la política y en el trabajo del partido brasileño y para la lucha ulterior por la liberación del pueblo del Brasil. Una orientación política falsa, expresada sobre todo en la consigna de lucha por el gobierno nacional revolucionario central y por el poder soviético en provincias; la exageración de la parte técnica en la preparación de la lucha armada y el desprecio por la tarea de organización de las masas y de la lucha de masas y la desligazón de la lucha armada de algunas unidades militares de las masas; la sobrestimación de las fuerzas del enemigo (la versión de que el 70% de todo el ejército brasileño estaba revolucionarizado o descompuesto) la penetración en el aparato del partido y de las organizaciones revolucionarias de elementos provocadores y la deficiencia en la lucha del partido, de los revolucionarios, etc. contra estos elementos, he aquí los momentos principales en las enseñanzas derivadas de las lecciones de los acontecimientos de noviembre de 1935.

6). La hegemonía del proletariado en la revolución no es una frase hueca, sino una de sus condiciones mas necesarias es la existencia de un fuerte partido comunista. En general, el PC de Brasil es joven y débil, y después del golpe sufrido de parte del gobierno de Vargas a consecuencia de las revueltas de Noviembre, se ha debilitado aun mas. La tarea principal actual del partido consiste en reconstituir y reforzar sus organizaciones y la dirección del partido. Las ligazones y contactos entre el partido y las masas. Solo un partido ideológicamente monopólico, y unido del punto de vista de la organización, un partido con bastante fuerza e influencia de las mas amplias masas populares (obreros, campesinos, intelectuales, etc.) y en sus organizaciones (sindicato, ligas campesinas, sindicato de obreros agrícolas, asociaciones estudiantiles, culturales etc., puede cumplir el papel de vanguardia de la revolución. Los comunistas sin masas son sectarios sin fuerza. Una de las debilidades principales de los comunistas de los países latinoamericanos en general, y los del Brasil en particular, consiste en eso, en que ellos sobrestiman el papel y la importancia del heroísmo individual y subestiman el papel y la importancia de las masas. Se debe tener conciencia de que la historia no es hecha por los héroes, sino por las masas, por millones de individuos; que el heroísmo individual es necesario, pero cuando este heroísmo no va acompañado de las acciones de masas y no se apoya sobre las masas. El se convierte en aventurismo y está condenado a la derrota. La afirmación del c[amarada]. Stalin en sus palabras de conclusión en el último pleno del C.C. del P.C. de URSS sobre la invencibilidad de las fuerzas comunistas, si ellas radican su potencia en las masas, su ejemplo del héroe mitológico de la gracia antigua, Anteo cuya fuente de fuerzas era la tierra, todo esto debe ser retenido para siempre en la memoria de los comunistas en general y especialmente de nuestros camaradas brasileños.

Fuera de esto, los camaradas brasileños deben saber discernir, reconocer la fisonomía verdadera de los elementos, que bajo la cubierta de frases “izquierdistas”, o “revolucionarias” (por ejemplo las frases sobre la revolución socialista inmediata en Brasil, sobre la necesidad de una lucha armada inmediata, sobre la creación de soviets, etc.) fomentan una provocación baja, hacen daño enorme, o son de hecho agentes del imperialismo y de la reacción, trotskistas contrarrevolucionarios. Se les debe separar de aquellos que, temporalmente, han caído en la red de frases “Revolucionarias”, pero que desean honestamente servir a la clase obrera y al pueblo. A aquellos se les debe desenmascarar y expulsar del PC y de las organizaciones revolucionarias y en cambio se debe reeducar y convencer a los últimas. El Partido Comunista de Brasil debe poner una atención máxima en la preparación y veri-

ficación de los cuadros. Se necesita verificar la conducta de cada comunista en la lucha, en prisión, ante el tribunal, en la vida privada y en sus relaciones personales.

7. El P.C. del Brasil debe regularmente, sistemáticamente, concretamente, sin sobrestimaciones y de acuerdo con la realidad, informar al C.E. de I.C. de la situación en el país y en el partido; de la correlación de las fuerzas de clase, de la situación de los presos políticos, de las actividades del partido. Y solo en este caso el C.E. de I.C. podrá ayudar a los camaradas brasileños.

Original escrito a máquina, en español
495-29-106, P. 1-4.

CHILE

REUNIÓN DEL SECRETARIADO SUD-AMERICANO

25 de enero de 1927

Presentes: Rodolfo Ghioldi¹⁰²⁴, Penelón¹⁰²⁵, Ram¹⁰²⁶ y Romo¹⁰²⁷.

Ausente con aviso previa: O. Ghioldi¹⁰²⁸.

ACTAS. Se aprueba la del 9 de enero con un agregado en que se consta que se ha resuelto iniciar conversaciones con miembros de la Liga anti-imperialista de Buenos Aires, los que no se prosiguen por haberse recibido informes de una acusación grave formulada públicamente contra de uno de esos miembros, mientras no se aclare la misma.

INFORME SOBRE CHILE: Ghioldi informa sobre su delegación a Chile y los trabajos realizados por Vargas¹⁰²⁹ y él durante el Ampliado y el Congreso del Partido chileno¹⁰³⁰. Manifiesta que es el primer congreso político que ha realizado este partido, tanto por los asuntos debatidos, como por las forma en que se han realizado los debates y las resoluciones adoptadas. Vargas había trabajado bien en la preparación del Ampliado y del Congreso, pero el informe del CC, hecho por el compañero Galdamez¹⁰³¹, constituye un error y estuvo por hacer fracasar los trabajos de Vargas: ese informe creó una ambiente de terror y se creía que eran maniobras del Secretariado y del C.E.N. contra los parlamentarios. Efectivamente, el informe de Galdamez, enviado a la imprenta y publicado sin que hubiese sido conocido del C.E.N., ni del compañero Vargas, contenía ataques injustificados contra los parlamentarios, y era sumamente inhábil. El Comité no ha sabido seguir la política que debía seguir

¹⁰²⁴ Véase la nota 15.

¹⁰²⁵ Véase la nota 17.

¹⁰²⁶ Boris Mijailov ("Raymond"). Véase la nota 66.

¹⁰²⁷ Pedro Romo. Véase la nota 215.

¹⁰²⁸ Véase la nota 672.

¹⁰²⁹ Probablemente, Miguel Contreras ("Vargas"). Véase la nota 99.

¹⁰³⁰ VIII Congreso del PCCH

¹⁰³¹ Maclovio Segundo Galdames Toro, Secretario General del PCCh (1925–1927).

frente a los parlamentarios, elogiaba a Barra Woll¹⁰³² y a Contreras Labarca¹⁰³³, atacando a los demás. Esta política lanzaba a Sepúlveda Leal¹⁰³⁴ en brazos de la derecha, a pesar de ser uno de los mejores elementos del grupo parlamentario. El informe tenía mucho de personal y es por esa causa qué la mayoría del Congreso estaba contra el informe, a pesar de estar contra los parlamentarios. Los miembros del C.E.N, cuando conocieron ese informe, se declararon de acuerdo con él, estando ya impreso y distribuido. Ese informe constituye un error de incomprensión, pero no una tendencia. El ambiente de violencia creado por informe del CEN, fue desapareciendo con la intervención eficaz de Vargas en el Ampliado y en el Congreso. Vargas tuvo una intervención feliz señalando los defectos de organización, sacando las conclusiones y enseñanzas políticas de este asunto y aclarando la situación que había creado el informe del C.E.N. Ghioldi tuvo que intervenir para defender la autoridad del C.E.N. frente a Reyes y especialmente señalar los errores social-demócratas del compañero Hidalgo¹⁰³⁵. Hidalgo protestó del injusto calificativo a traidor que había empleado el C.E.N. en su informe, pero no contestó las manifestaciones de Ghioldi al señalar sus errores como una tendencia que va hacia la social-democracia.

Con ese informe del CEN quiso hacerse una cuestión de jóvenes y viejos militantes del Partido, pues la mayoría del CEN eran militantes que no tenían muchos años de actuación, mientras que la mayoría de los parlamentarios eran viejos militantes del partido. Ghioldi intervino sobre este asunto, señalando el error de esta forma de presentar las cosas y aclarando el alcance de los trabajos de bolchevización comenzados con la Carta Abierta del Secretariado Sudamericano. La intervención de los delegados del Secretariado fue eficaz, al punto que la resolución política, redactada sobre la base de la Carta Abierta del Secretariado, fue aprobada por unanimidad en el Congreso. El informe del C.E.N. se quería destruir, pero se resolvió pero archivarse y enviarse a todas las organizaciones del Partido otro informe que será redactado tomando como base los errores mas importantes cometidos en la actividad del Partido para que sirva a la educación política a todos los militantes. Esta proposición fue hecha por Ghioldi y aceptada por el Congreso. En la confección del nuevo informe que denotaban una cierta prevención contra el compañero Sepúlveda Leal. Cita el

¹⁰³² Salvador Barra Woll, el comunista chileno, miembro del CEN del partido y diputado del parlamento.

¹⁰³³ Véase la nota 435.

¹⁰³⁴ Ramón Sepúlveda Leal, uno de los fundadores del PCCh, en los años 1930s formaba parte de la oposición dirigida por M.Hidalgo y luego del Partido Socialista.

¹⁰³⁵ Manuel Hidalgo Plaza, Véase la nota 76.

caso de una proposición de Sepúlveda Leal en que pedía una sección conjunta con los sindicatos contra los decretos leyes referentes a las organizaciones sindicales, que el informe critica injustamente, tanto mas cuando Sepúlveda estaba bien encuadrado en esa proposición.

Ghioldi informa como ha quedado constituido el Comité Central: dice que en la resolución se ha buscado la forma de organizar el trabajo, que estaba completamente desorganizado, citando un caso de la Liga de Arrendatarios para demostrar esa desorganización. El Congreso aprobó resoluciones importantes sobre la Juventud, el trabajo entre las mujeres, los campesinos, los cooperativos, etc. La cuestión sindical se trató en el informe del C.E.N. y sobre todo los errores de organización y la confusión que existía sobre la fusión del partido y de las organizaciones sindicales, habiéndose realizado un buen trabajo de educación política a ese respecto en el Ampliado y en el Congreso.

En general, puede decirse que se ha hecho un buen trabajo en el Ampliado y en el Congreso, pero subsiste el peligro del oportunista especialmente en Hidalgo y Cruz¹⁰³⁶. Hay otro peligro fuera del Partido: el de que el Partido, por una táctica equivocada, favoreciese el crecimiento de los Asalariados y llegase a perder parte de su influencia sobre las masas. Hace falta una dirección firme, asegurar relaciones orgánicas en el trabajo del Partido en los parlamentos, en los sindicatos, en la prensa. La situación de la prensa no puede ser mas difícil por la falta de elementos capaces. Habría que hacer lo posible por reforzarla.

Considera Ghioldi, a pesar del deseo de Vargas de retornar a éste a principios de febrero, que debe quedar otros dos meses, a fin de ayudar al nuevo Comité en sus primeros trabajos. Los compañeros del CC así lo han solicitado. Respecto al trabajo en el Secretariado Sud-americano, tanto Vargas como el informante consideran que debe venir a ocupar un puesto Zavala¹⁰³⁷ y para delegado a Moscú consideran que debería ir Barra Woll. Se recibió una invitación para la Conferencia del Pacífico y es posible que vaya en delegación el compañero Lafertte¹⁰³⁸.

Se aprueba en general el informe que presentó Ghioldi y se tratan algunas indicaciones concretas que formule Ram. Estudiando la posibilidad de reforzar la redacción política de "Justicia" y una buena distribución del trabajo, se resuelve someter a consideración del CC del Partido de Chile la indicación de modificación en la siguiente forma la distribución del trabajo en el Comité Central: Galdamez vendría como delegado al Secretariado Sudamericano, tan

¹⁰³⁶ Luis Victor Cruz (1892–1947), uno de los fundadores del PC de Chile, Secretario general de la FOCH

¹⁰³⁷ José Santos Zavala. Véase la nota 411.

¹⁰³⁸ Elías Lafertte Gaviño. Véase la nota 261.

pronto éste se amplíe; en la Comisión de Agit-prop lo reemplazaría Rosas; quien sería reemplazado en la dirección de "Justicia" por Contreras Labarca; Barra Woll y Zavala irían a Moscú, teniendo en cuenta la conveniencia de enviar un delegado íntimamente ligado con la FOCH¹⁰³⁹ para el Congreso de la I.S.R.

Igualmente se resuelve dirigirse al CC para que comience los trabajos referentes a la creación de una sección de la Liga Antiimperialista, sugiriéndolo la idea de que podría utilizarse el concurso de compañeros como Barra Woll para ese trabajo.

Se resuelve escribirle a Vargas para que insista ante el CC a fin de que traten la cuestión de la Editorial que sería de gran importancia para la educación política del Partido. Se deja establecido que, una vez ampliado Secretariado Sud-Americano, para fortificar la organización del Partido de Chile y hacer desaparecer dificultades que tienen los compañeros por el envío de los materiales y documentos en idiomas extranjeros, se las enviará traducidos al español los principales materiales, lo que se hará igualmente a los otros Partidos sudamericanos.

Se resuelve que Vargas permanezca dos meses más y recordarle al Comité Central del Partido Chileno las condiciones en que se había resuelto enviar este delegado, el que debe percibir regularmente un salario que le permita atender sus necesidades y las de su familia.

Se acuerda escribirlo a Vargas para que de inmediato se preocupe de organizar la sección del MOPR y pedirle un informe de los primeros trabajos para enviarlo a Moscú, por intermedio del Secretariado del MOPR en Buenos Aires.

Firma: José Penelón

Original escrito a máquina, en español
503-1-11. P. 14-15

* * *

SSA SOBRE LA CUESTIÓN CHILENA

mayo de 1927.

Reunión del Secretariado Sudamericano. Presentes: Codovilla¹⁰⁴⁰, R.

¹⁰³⁹ Federación Obrera de Chile.

¹⁰⁴⁰ Véase la nota 70.

Ghioldi¹⁰⁴¹ y Ghitor¹⁰⁴².

Situación en Chile.

Araujo¹⁰⁴³. Informa de la situación actual del Comité de Deportados Chilenos. Se constituyó en la provincia de Mendoza a fines del mes de mayo de 1927. Allí se encontró con un compañero anarquista (afiliado a I.W.W.), con otro camarada anarquista, y con Ugalde, diputado radial. Nos pusimos de acuerdo y durante cierto tiempo hemos venido realizando una propaganda un tanto deficiente: enviábamos comunicados a los diarios pero no pudimos actuar mucho. Cuando llegaron los militares chilenos, hicimos algunos volantes pero la situación se nos insostenible y resolvimos venir a Buenos Aires. Continuamos unidos, pero un poco mas disgregados. Los elementos que integran el Comité son de distintos campos ideológicos: comunistas, anarquistas o simpatizantes de la IWW, radicales burgueses. Entre estos podríamos citar al abogado Aranea Bravo, que siente ciertas simpatías por los comunistas y que en Chile fue el abogado de los obreros. Existen otros elementos burgueses pero con los cuales no se puede contar porque se limitan a expresar una tibia simpatía por la acción del Comité de Deportados. En realidad, sobre los que recae todo el trabajo, es sobre los compañeros Nat Cohen¹⁰⁴⁴ (comunista) y él. Orgánicamente, el Comité no existe. Se trata de ocho personas de buena voluntad que hacen una obra de crítica.

Codovilla pregunta si los compañeros hicieron alguna campaña por los presos o si constituyeron alguna la sección del MOPR para ayudar a los chilenos.

Fuenzalida¹⁰⁴⁵. No. El grupo ha sido dirigido por Cohen y yo. Estamos en relaciones con otro grupo de Chile a cuyo frente se encuentran Pedro Yakoni, Alfonso Talma y Juan Opazo. Estos camaradas son simpatizantes comunistas. Estos camaradas no solicitaron datos sobre el S.E.I. y se los en-

¹⁰⁴¹ Véase la nota 15.

¹⁰⁴² Edmundo Ghitor, pseudónimo de Orestes Ghioldi uno de los dirigentes del PC argentino, véase la nota 672.

¹⁰⁴³ Fermín Araya, Isaías Iriarte, Secretario general del PC de Chile (1927–1929). El VI Congreso de la Komintern lo eligió miembro del CEIC por Chile (1928), expulsado del PC en 1929

¹⁰⁴⁴ Uno de los dirigentes del Comité de los chilenos expulsados (Mendoza, Argentina, 05.1927). Participó en la reunión del SSA de la Komintern donde se discutió la situación en Chile.

¹⁰⁴⁵ Fue uno de los líderes del Comité de los chilenos exiliados (Mendoza, Argentina, 1927) y participó en la discusión de la cuestión chilena en el SSA de la Komintern (1927–1928), copresidente de la CTCh (1939).

viamos.

R. Ghioldi. Pregunta, cómo piensan distribuir los volantes.

Araujo explica el sistema que utilizan, explicando los detalles.

Se pasa a la discutir el asunto de manifiesto que piensa lanzar el Comité de Deportados.

Codovilla. Habrá que corregirlo y enviarlo; pero lo fundamental es dar forma orgánica al Comité, proporcionarle un programa claro redactado en la forma tal que no aleja a nadie pero que esté inspirado en nuestra línea. Desde el punto de vista práctico se puede realizar un trabajo excelente, constituyendo la sección chilena de MOPR. Como la medida previa habrá que corregir el manifiesto, cambiando la consigna del gobierno democrático por otra. Cree que en la próxima reunión debemos tratar el asunto ampliamente para evitar que el Comité se pueda transformar en un elemento de confusión y ligar esa actividad con la del Partido.

R. Ghioldi. Hace algunas consideración sobre el manifiesto: en él debemos dar la sensación de que nuestro apoyo no es el campo burgués, que está contra la tiranía por razones distintas.

Se acuerda prestar alguna ayuda económica al Comité para ponerlo en pie; se autoriza la publicación del 2 número de ALERTA.

Delegados al Congreso del Comintern

Codovilla informa del envío de los delegados para el congreso del Comintern. Envío un telegrama a Droz¹⁰⁴⁶ para asegurar la faz económica. Escribió a Brasil y Uruguay para que preparan a los camaradas.

Informa de la situación de la crisis argentina y de los trabajos que se realizan en el Partido de Penelón¹⁰⁴⁷, hechos conocidos por otra parte, por los informes dados en el Bureau Político. El hecho de que no están presentes los delegados del Comintern, perjudica un tanto nuestra acción.

Se levanta la sesión.

De conformidad:

Rodolfo Ghioldi

Victorio Codovilla

26 de mayo

Presenten: Codovilla y Ghitor. – Presentes N. Cohen y Araujo.

Situación chilena.

Nat Cohen. Dice que el manifiesto está destinado esencialmente a la pe-

¹⁰⁴⁶ Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

¹⁰⁴⁷ Véase la nota 17.

queña burguesía. Paralelo a este manifiesto debe ir otro del Partido Comunista destinado utilizar el lenguaje adecuado porque sino se partiría de nuestro a la movimiento.

Codovilla. La gran burguesía que está contra Ibáñez, no es independiente, sino que también está atada al carro del imperialismo; la fuerza revolucionaria es la clase trabajadora. El error del Partido fue consistió al pacificar a la pequeña burguesía, no dar las consignas claras. Es cierto que debemos utilizar a la pequeña burguesía democrática, pero debemos mantener nuestra dirección. Sería peligroso hacer resurgir la demagogia alessandrista; la dictadura debe servir para educar al proletariado y quitarle las ilusiones socialdemócratas. Debemos coaligarnos a la pequeña burguesía, pero sobre la base de las reivindicaciones inmediatas. Hacer el frente único, pero sobre la base de un programa y no por simples simpatías.

Nat Cohen. Existe una fuerza revolucionaria burguesa, pero totalmente desorganizada, y hay que dar lugar a su concentración. Pero es indudable que antes se debe organizar al proletariado.

Araujo. Considera los problemas prácticos, planteando algunos problemas de organización, tomándose al respecto algunas resoluciones.

Se resuelve, además, averiguar la situación real de c. Contreras Labarca¹⁰⁴⁸

Se levanta la sesión.

De conformidad:

Rodolfo J. Ghioldi, Victorio Codovilla, Edmundo Ghitor

[firmado: Edo Ghitor]

Original escrito a máquina, en español
503-1-16, P. 16-17.

* * *

CARTA DEL SSA AL COMITÉ DE SANTIAGO DEL PCCH Y A TODOS LOS MIEMBROS DEL PARTIDO

Buenos Aires, agosto de 1929.

Queridos camaradas:

Los golpes sucesivos asestados por la reacción a vuestro Partido y los esfuerzos heroicos realizados por el mismo para poder, después de cada racha

¹⁰⁴⁸ Véase la nota 435.

reaccionaria, reconstruir su organización y continuar la lucha en defensa de la clase trabajadora del país y contra el gobierno nacional-fascista de Ibáñez, son la demostración de la voluntad de lucha existente en la parte más consciente del proletariado chileno, que en un próximo porvenir les asegurará el triunfo. El golpe más fuerte asestado por la reacción al Partido ha sido, indudablemente, el que se realizó al comienzo de este año, por medio del cual el gobierno ha podido incautarse de casi todos los compañeros del CC y de los centros de dirección existentes en el país y quebrar, momentáneamente, los lazos existentes entre las organizaciones regionales y la dirección del Partido.

Dada esa situación, el hecho de que los miembros del Comité Regional de Santiago hayan tomado sobre sí la tarea de reorganizar el Partido y de transformarse en centro de dirección del mismo, es digno de todo apoyo, si bien, como es lógico, es necesario que a la brevedad posible representantes de las diversas organizaciones de base del Partido nombren la dirección definitiva, que debe ser la expresión directa de la masa de los afiliados y contar con el apoyo de la misma.

La tarea fundamental del momento es la de organizar al Partido, dándole una estructura orgánica que le permitirá ligarse directamente con las masas trabajadoras en los lugares de mayor concentración de las mismas, y organizar también al mismo tiempo los cuadros sindicales revolucionarios (FOCH) sobre la base de los lugares de trabajo, para oponerlos al avance del “sindicalismo” gubernamental, y hacer que las masas trabajadoras, guiadas por la vieja organización sindical que las ha llevado a diarias victorias, adquieran nuevamente fe en la lucha.

Reorganizar al Partido sobre una amplia base proletaria, darle una ideología revolucionaria que lo presente ante las masas trabajadoras como el único guía en sus luchas diarias que a través de ellas ha de llevar a la victoria final, es la tarea más inmediata a realizar. Para eso hay que tener en cuenta la situación política actual de Chile, a objeto de ajustar nuestra táctica a la misma. Si analizamos la situación, vemos cómo el gobierno nacional-fascista de Ibáñez se conforma a las necesidades objetivas de la penetración imperialista, de la que es un instrumento, y cómo la reacción que ese gobierno desencadena contra las masas trabajadoras tiene por objeto permitir una mayor explotación de las masas laboriosas en beneficio de las empresas imperialistas, al mismo tiempo que “resolver” las crisis económicas del país mediante la entrega al imperialismo de las fuentes vitales de producción. Todo el aparato estatal ha ido adaptándose paulatinamente a la estructura económica del país, sometido, colonia del imperialismo, y sobre todo del

yanqui, el cual exige del gobierno “nacional” una presión constante sobre las masas trabajadoras, para poder explotar con tranquilidad las fuentes de materias primas y arrojar una parte de los beneficios a los agentes nacionales.

Esa explotación infame de las masas, abrumadas por jornadas de trabajo interminables, que tienen condiciones de vida miserables, que producen su degeneración física, – obligando a la misma burguesía nacional a pedir para ellas un trato más humano y una mayor alimentación – hace que las masas trabajadoras estén en un continuo estado de efervescencia, y únicamente la presión brutal que ejerce sobre ellas el aparato estatal de reacción, les impide manifestar su descontento a través de acciones violentas.

La burguesía chilena – y con ella el imperialismo – sabe perfectamente que abandonando esa presión sobre las masas trabajadoras, estas volverían nuevamente a agitarse, como en 1924–1925, a efectuar grandes movimientos huelguísticos. Pero esta vez, contando con la experiencia adquirida a través de la lucha contra la reacción, y bajo la dirección del Partido Comunista que se ha fogueado en el combate y que ha recogido también grandes experiencias, formándose una conciencia revolucionaria y teniendo perspectivas claras, las luchas proletarias no se limitarían solamente a las pequeñas reivindicaciones parciales, ni tampoco a apoyar a los grupos demagogos de la pequeña burguesía, para que una vez en el poder traicionen, – como ya lo han hecho anteriormente – los intereses de las masas trabajadoras, sino que lucharían directamente con su programa propio, por la revolución antiimperialista y por el gobierno obrero y campesino.

Dada esa situación, es ilusorio creer que en Chile es probable “el restablecimiento de las antiguas libertades burguesas que permitan la organización y el funcionamiento de nuestro Partido, como de la Federación Obrera”, – como afirman compañeros de la dirección del Partido chileno – ya que eso presupondría que alguna fracción de la burguesía chilena, – la demócrata tal vez – pueda hacer desde el poder una política independiente, contra los intereses imperialistas, que sería capaz de realizar una consecuente lucha antiimperialista.

El imperialismo ha penetrado en tal forma la economía, las finanzas, el comercio y la política de Chile, que ningún partido político burgués, – ya que todas están ligados a uno u otro imperialismo – puede escapar al control del mismo. Por consiguiente, la lucha contra el gobierno nacional-fascista de Ibáñez, debe ser una lucha contra todo el régimen que lo ha generado; contra la burguesía nacional, agente del imperialismo, y por ende, contra el imperialismo que coloniza y esclaviza al país. Las fuerzas motrices de esa lucha anti-imperialista son solamente las masas obreras y campesinas, dirigidas

por el Partido Comunista. Ellas solas serán capaces de luchar contra la burguesía nacional y el imperialismo, llevar a término la revolución anti – imperialista, dar la tierra a quienes la trabajan, confiscar las empresas imperialistas y realizar el gobierno obrero y campesino, primera etapa hacia la revolución socialista.

Teniendo en cuenta esa perspectiva revolucionaria debemos preparar los órganos de dirección de esa lucha: los sindicatos revolucionarios y el Partido Comunista.

La constitución de un Partido legal, como proponen algunos compañeros, en espera de que ese “partido legal no inspirara desconfianza a la tiranía, sino que seria una forma de desviar la feroz corriente de reacción que viene lentamente” es una ilusión, y pudo representar una desviación peligrosa de la línea revolucionaria del Partido.

Una de dos: o ese partido legal será un partido de “oposición” burguesa y por consiguiente tendrá una composición social pequeño burguesa; no realizará ninguna política proletaria y anti -imperialista y entonces será “respetado” por la reacción. En ese caso contribuirá a la farsa “obrerista” del gobierno, el que se complace en declarar que combate solamente a los sindicatos revolucionarios y al Partido Comunista, por ser organizaciones “antinacionales”. O ese partido “legal” será un verdadero partido proletario, que luchará consecuentemente contra la reacción y el imperialismo; en una palabra: realizará la labor de un verdadero Partido Comunista y entonces la reacción caerá con más violencia que nunca sobre él, destruyendo su organización y encarcelando a los mejores compañeros. En este caso tendríamos todas las desventajas que puede acarrear la acción abierta contra la reacción, y habiendo descuidado la organización de un fuerte Partido ilegal –el partido “legal” absorberá toda la actividad de los compañeros, “capaz de accionar sin presentarse como blanco de la reacción y de resistir los golpes, presto a surgir a la superficie para dirigir la acción revolucionaria de las masas en el momento preciso en que estas adquieran conciencia de su fuerza y se dispongan a la lucha efectiva contra la burguesía nacional y el imperialismo”.

En resumen, entonces, si bien es necesario estudiar algunas formas de organización legal, – centros deportivos, agrupaciones artísticas, sociedades mutualistas, etc. – que sirvan para mantener la ligazón del Partido con las amplias masas, la tarea fundamental actual es la de fortalecer la organización ilegal del Partido y de la FOCH.

Al mismo tiempo no hay que descuidar el trabajo en las organizaciones “sindicales” gubernamentales. Es necesario trabajar en el seno de las mismas; pero no con vistas a conquistarlas, sino que tendiendo a disgregarlas y

haciendo que los núcleos ganados por nosotros pasen a formar parte de la organización ilegal de la FOCH.

Si el Partido sabe reorganizar sus núcleos en las grandes empresas donde tiene todavía una gran influencia, propiciar las reivindicaciones más inmediatas de las masas trabajadoras, reconquistar la confianza de las mismas y hacerse su director en las luchas contra la explotación nacional y extranjera, es seguro que las masas lo seguirán en acciones más amplias, hasta la lucha armada contra el gobierno nacional-fascista y la conquista del poder.

Una de las condiciones para que el Partido pueda reorganizarse sobre una base sólida es la de consultar a los representantes de las organizaciones de base de las distintas regiones del país, y discutir con ellos la línea política del Partido y táctica a aplicar en la situación actual, para que luego esos mismos representantes nombren una dirección que tenga el apoyo y la confianza de todo el Partido.

Por eso creemos necesario que a la brevedad posible se reúna una Conferencia Nacional del Partido – que dadas las condiciones de ilegalidad debiera ser reducida – en la que participen los representantes de las diversas regiones, elegidos por la base.

El Comité actual existente en Santiago debe empeñarse en organizar cuanto antes dicha conferencia, ya que el mismo debe comprender que a pesar de su buena voluntad, no puede ser la expresión del Partido, no habiendo sido elegido directamente por los representantes de base del mismo.

En ese sentido, es que el Secretariado Sudamericano resuelve mantener relaciones con el actual Comité de Santiago, al cual encarga haga conocer esta carta a todo el Partido, contribuya a la organización de la Conferencia y a la aplicación de la línea política establecida por el mismo. Como forma de orientación y de ligazón en el seno del Partido, el Secretariado Sudamericano indica la conveniencia de publicar cuanto antes y bajo el control del mismo, un periódico oficial del Partido redactado por el Comité de Santiago, con la colaboración de los compañeros responsables del Partido.

En la situación de reacción actual de Chile, la preocupación constante de los compañeros debe ser la de organizar nacionalmente los Comités de ayuda a los detenidos políticos, y hacer que en ellos participen el número más grande posible de trabajadores. Hay que preocuparse de mantener elevado el estado de espíritu del detenido político, ya que este se desmoraliza cuando no cuenta con el apoyo exterior. Por otra parte hay que hacer comprender a las masas trabajadoras que deben ayuda a los que luchan en defensa de sus intereses y caen víctimas de la reacción.

En esa forma, pudiendo reunir millares y millares de trabajadores en la

organización del Socorro Rojo Internacional, se tendrá una organización auxiliar formidable que ayudara a la FOCH y al Partido en sus luchas. Las organizaciones internacionales ya han prestado ayuda solidaria a los compañeros detenidos de Chile, y este Secretariado hará todos los esfuerzos posibles para que todas las secciones del Socorro Rojo Internacional la presten.

En resumen: el Secretariado Sudamericano se hace un deber en comunicar a todos los miembros del Partido las siguientes instrucciones, instándolos a llevarlas a la práctica:

Continuar la reorganización del Partido sobre la base celular, resuelta por el último plenum del CC.;

Reorganización de la FOCH sobre la base de los Comités de fábrica o de empresa;

Organización de la sección chilena del Socorro Rojo Internacional;

Publicación de un órgano oficial del Partido;

5. Realización de una Conferencia Nacional restringida para discutir los problemas actuales del Partido y nombrar la dirección definitiva.

Original escrito a máquina, en español
495-106-20, P. 35-40.

* * *

CARTA DEL SSA AL COMITÉ CENTRAL PROVISORIO DEL PC CHI- LENO

Buenos Aires,

23 de noviembre, 1929

Al Comité Central provisorio del Partido Comunista de Chile.

Camaradas:

En nuestro poder vuestra carta fecha 29 de noviembre, por intermedio de la cual nos planteáis una serie de cuestiones y en un tono que no es común entre comunistas. En cambio, no contestáis absolutamente nada sobre las cuestiones precisas planteadas en nuestra carta N 335 de fecha 23 de noviembre.

Como es preciso obtener una contestación categórica a las cuestiones planteadas en la misma, antes de discutir sobre toda otra cuestión, es que les pedimos nos contesten sobre los puntos planteados en la mencionada carta cuyo contenido transcribimos:

Buenos Aires, noviembre 23 de 1929.-

Al Comité Central provisorio del PC de Chile.

Queridos camaradas:

Confirmamos nuestra carta setiembre 28 de la cual no hemos recibido contestación. El contenido político de esa carta, como así también de la N 227 del mes de agosto, y la N 251 del 11 de septiembre, queda en pie, y les pedimos se sirvan enviarnos una contestación categórica, si están dispuestos o no a aplicar nuestra resolución tendiente a concentrar todos los esfuerzos en los trabajos de reorganización del PC y de la FOCH; como así también, en la preparación de la Conferencia Nacional.

Nos vemos obligados a pedirles esta contestación, primero, porque nos sorprende vuestro silencio, y segundo, porque hemos sabido que el senador Hidalgo¹⁰⁴⁹, - no sabemos si es de acuerdo con ese Comité Provisorio, se propone constituir un partido legal con vistas a las próximas elecciones.

Esperamos informaciones de ustedes para tomar resolución definitiva, pero desde ya les comunicamos que de ser cierto lo que antecede, desautorizamos todo lo que tienda a materializar el propósito de la creación de ese nuevo partido, que lo consideraremos como un acto hostil al PC, y por consiguiente, elementos enemigos de nuestras ideas.

En tal espera, saludámosles con saludos comunistas.

Victorio Codovilla¹⁰⁵⁰.

SSA de la IC.-

Además, les adjuntamos el recorte de un diario, correspondiente al telegrama aparecido en el mismo, y les agradeceríamos se sirvieran informar de que partido proletario se trata, y quienes son los que lo constituyen.

Sin mas, en espera de pronta contestación, les saluda cordialmente.-

SSA de la IC.

Original escrito a máquina, en español
495-106-20, P. 19.

¹⁰⁴⁹ Véase la nota 76

¹⁰⁵⁰ Véase la nota 70.



LUIS EMILIO RECABARREN



ELIAS LAFERTE



MANUEL HIDALGO



CARLOS CONTRERAS LABARCA Y ELIAS LAFERTTE

* * *

DISCUSIÓN EN EL BSA.

Marzo de 1934

La intervención del C. Diego¹⁰⁵¹

Durante los dos últimos años, las cuestiones de Chile nos han ocupado mucho más que las de otros países de mayor peso dentro de conjunto de los países sudamericanos. Frente a los acontecimientos de gran trascendencia que se han ido sucediendo en Chile, hemos tomado posición por medio de una serie de documentos que hubieran podido prestar un apoyo muy serio y sólido al trabajo y a la acción del nuestro P., si hubieran encontrado en el país la aplicación que les correspondía. Pero en realidad, recién ahora el esfuerzo realizado comienza a dar sus resultados, a través de la Conferencia Nacional del P. Chileno realizada en julio 1933. Esta reunión tiene por principal objetivo terminar con este estado de cosas y aclarar, por consiguiente, antes que nada, las causas de la escasa aplicación y realización de nuestras decisiones, de la poca penetración de las resoluciones del XII Pleno en Chile, y, en resumen, establecer las causas del atraso en que nos hallamos en este país.

Tanto más importante es esa tarea cuanto la situación del país es sumamente seria y se presta a "cambios bruscos" en cualquier momento, a una nueva serie de amplias luchas de masas que por su profundidad fácilmente pueden alcanzar las proposiciones de las luchas que actualmente se verifican en Cuba. Nuestro P. no estaría en condiciones de hacer frente a esas nuevas tareas, si no redoblamos el ritmo de toda su actividad, si no empujamos enérgicamente su dirección hacia un descubrimiento y la superación de sus defectos y errores, si no la ayudamos comprender la verdadera situación del país y las tareas del P. que derivan de ella. Considero que los hechos han ratificado en sus puntos fundamentales el análisis hecho en la carta publicada bajo el título "Las grandes luchas del proletariado chileno" e igualmente lo dicho en las cartas sobre la huelga del 11 de enero y sobre el período de junio y la actuación del P. en ese período. Pero hay una serie de problemas recientes que aún deben ser analizados y estudiados mucho más a fondo, como el grovismo y su papel, la posición "nueva" de Alessandri, etc. Más fundamental que eso parece, sin embargo, en este momento, plantear la cuestión del estado de cosas dentro de nuestro P. Nos basaremos, en muchos aspectos, no tanto en lo visto en el país mismo como en el folleto de resoluciones de la Conferencia de julio. Nuestra

¹⁰⁵¹ Fritz Glaubauf. Véase la nota 332.

crítica a ese folleto no tiende de ningún modo a menguar los méritos de este primer esfuerzo serio para aplicar las decisiones del XII Pleno del CE de la IC y del III Pleno del BSA a las condiciones de Chile, paso de gran importancia en la autocrítica del P., sino que tiende a favorecer el desarrollo de estos primeros pasos hacia el cambio serio que hace falta en todas las actividades del P. Chileno.

Parece a veces – y también el informe que acabamos de escuchar padece de ese defecto, que los camaradas chilenos piensan que los errores y dificultades en su trabajo se deben únicamente a no haber comprendido, analizado y clasificado hasta el último detalle todo lo que pasa en el país, de no haber comprendido todavía lo que sucede mundialmente con el salitre o con quién está ligado el ministro fulano o cuáles son las causas de la formación de tal o cual nuevo partido, etc. La "incomprensión", la "falta de capacidad", son esas las excusas para cada error que comete el P. Resulta, entonces, que frente a cada nuevo fenómeno se cometen fallas graves de táctica – caso del grovismo – causadas por la falta de comprensión del nuevo problema. Más cuando vemos las cosas más de cerca, aparece que todas las fallas del P., en el período transcurrido desde la caída de Ibáñez, son de la misma índole, existiendo entre ellas un nexo muy claro y visible. Enumeremos algunas, huelga del 11 de enero: colaboración con los alessandristas, 4 de junio; falta de lucha contra Grove, elecciones de 1932: en muchas regiones colaboracionismo abierto con grovistas. Campaña de Anabalón¹⁰⁵²: límite muy borroso frente al grovismo, Conferencia Anti-guerrera, huelga de maestros: varias manifestaciones de vacilaciones ante el grovismo y colaboración abierta con él. Ubicación del secretariado de la FOCH en el órgano central del grovismo...

No se han explicado estos hechos que imprimen su sello a toda la acción del P. durante un período tan importante de la historia del proletariado chileno. Y no adelantaremos nada mientras busquemos los últimos detalles, para la comprensión de los hechos objetivos, en el país, sin plantearnos con toda claridad las causas de esos defectos en el P. mismo.

Las fallas tácticas del P. no son producto de fallas circunstanciales, sino que son debidas principalmente a la ausencia de perspectiva revolucionaria, esa ausencia de explicación al P. y a la masa hambrienta de los pampinos de NUESTRA solución de sus problemas en formas claras, sencillas y chilenas, es a mi juicio la causa de todos los defectos del P. Debido a ella no se supera el colaboracionismo tan arraigado en nuestras filas, acciones populares que

¹⁰⁵² Se refiere al caso del profesor comunista de Antofagasta Manuel Anabalón Aedo, arrestado en Antofagasta y muere en junio de 1932 bajo tortura en Investigaciones.

convulsan el país entero – como campaña contra los asesinos de Anabalón – pasan sin dejar rastros. Debido a ella se sobrepone, a cuanto se escribe contra el grovismo, la práctica colaboracionista con él y debido a ella mantiene su influencia sobre importantes capas del proletariado chileno una figura tan asquerosa como Miguel Hidalgo¹⁰⁵³.

Formulaciones deficientes: El folleto "Hacia la formación de un verdadero partido de clase" contiene en el capítulo sobre "El carácter y las fuerzas motrices de la revolución", una serie de formulaciones que prueban que, ni aún después de la Conferencia Nacional, se ha llegado a comprender suficientemente el contenido y el camino de la revolución chilena, dentro de la propia dirección. Una serie de ideas justas se han formulado de una manera tan mala que en vez de esclarecer las cosas las confunden más.

¿Cuál es el carácter de la revolución en Chile? Los obreros y campesinos sienten más directamente la explotación y la opresión del imperialismo y terratenientes y del régimen político feudal burgués que protege los intereses de aquellos a expensas de las masas trabajadoras: La burguesía no es tan visible como explotadora de sus masas".

Tal definición no resiste ninguna crítica. Por una parte será recibida con asombro por aquellos obreros que sufren "Más inmediatamente" la explotación de los capitalistas nativos y que llegarán a incorporarse a la lucha contra el imperialismo y el feudalismo únicamente cuando comprendan que la lucha por el mejoramiento de su propia situación (dirigida contra los explotadores nativos) puede ser coronada de éxito, a condición, de unirse a la lucha con toda la población laboriosa del país, bajo la dirección del proletariado, contra el imperialismo y feudalismo.

No es, pues, cuestión de cuál opresión es más o menos "visible" (el carácter de la explotación capitalista es igualmente odioso cualquiera sea la nacionalidad de los capitalistas) o que los obreros y campesinos en su totalidad sientan más inmediatamente la opresión feudal e imperialista, sino que contra estas dos últimas es que deben dirigirse los golpes decisivos, ya que sin derribar los restos de feudalismo y sin expulsar al imperialismo, no hay camino abierto hacia la liberación definitiva del obrero chileno.

El párrafo citado que muestra tan grande incompreensión de tal cuestión, anula otras partes del mismo capítulo donde se dan formulaciones mucho más acertadas. Se llega a hacer una formulación de esa clase, por no descubrir ante las masas, las formas más odiosas y agudas de explotación, demostrando que ellas derivan del feudalismo e imperialismo, con el objeto de convencer al

¹⁰⁵³ Véase la nota 76.

obrero, y a nuestros mismos militantes, por medio de los hechos, de la necesidad de seguir por el camino de lucha que señalamos.

Precisamente eso es lo que no se hace en el folleto, puesto que no se sacan conclusiones de las grandes luchas de masas y particularmente se pasa por alto la cuestión de los soviets en Chile mismo, menospreciando así la propia experiencia histórica del proletariado chileno.

Mencionaremos, de paso, otros defectos del mismo capítulo:

Hablando sobre campesinos pobres, medios y ricos se hace en forma tal que resulta justo para cualquier país en cualquier época de su desarrollo. Mas no se dan las características de esas categorías de campesinos, dejando así el camino libre a cualquier interpretación.

Hablando sobre la incapacidad de la burguesía de dirigir la revolución democrática burguesa en la época del imperialismo, se hace referencia a la experiencia histórica desde la revolución francesa diciendo: "Después de la revolución francesa la burguesía es más reaccionaria que revolucionaria por miedo al proletariado", admitiendo con tal formulación que la burguesía hoy, en la época del nuevo ciclo de guerras y revoluciones, después de 16 años de la revolución rusa, todavía sigue siendo "un poquito" revolucionaria.

¿Qué son los soviets?

Teniendo en cuenta la propia experiencia del proletariado chileno en la formación de los soviets, al tocar esta cuestión era necesario hacerlo con máximo de claridad. Pero, al contrario, hallamos aquí una formulación que demuestra incomprensión del proceso mismo de la revolución, de la aparición de los soviets, a través de las luchas de masas, no como organismos de administración, sino de lucha revolucionaria.

"Los consejos o soviets son los órganos del poder obrero y campesino PERO SON TAMBIEN órganos de la lucha por la conquista del poder. Los ... no deben reemplazar a los sindicatos en la lucha por la conquista de las reivindicaciones".

Por una parte se trasluce la vieja teoría de la espontaneidad, de la revolución que se hace por sí sola. Por otra parte se demuestra el miedo excesivo a que los soviets reemplacen a los sindicatos. ¿Se quiere hacer referencia al período de la CROC¹⁰⁵⁴ de Santiago, cuando las actividades de ésta absorbieron prácticamente a la FOCH y al P.? No por eso es menor la confusión.

Cabe hacer referencia a la intervención del informante sobre la cuestión del

¹⁰⁵⁴CROC – Comité Revolucionario Obrero Campesino, creado en Santiago durante la República Socialista en junio de 1932.

CROC de Santiago. Ha sido una tentativa de revisar en gran parte la crítica hecha a la actuación del P. a través del CROC. Primeramente, al hecho que se dieron, en realidad, pasos más allá de lo permitido por el gobierno de Grove; segundo, la ausencia de toda acción concreta de ayuda a los hambrientos y desamparados (apertura de albergues, ocupación de casas vacías, etc.) y tercero la falta de perspectiva de acción revolucionaria en el CROC. Considerando que hasta la invitación a los P. enemigos para que participen en el CROC ha sido un error de menor cuantía, comparándolo con el hecho de que no se han realizado a través del CROC ni una de las aspiraciones más sentidas de la masa, ni una sola de las consignas que brotaban en el ambiente.- No era falta de tiempo o de posibilidad material, sino la ausencia de orientación revolucionaria, la causa de ese error. No podemos aceptar reducción o debilitamiento alguno de esta crítica.

Herencia de Recabarren¹⁰⁵⁵

Otro punto del folleto que provoca observaciones es la parte que trata de Recabarren. Recuerdo la resistencia que el año pasado, durante el aniversario de Recabarren, se opuso a la introducción de una crítica a las posiciones falsas de Recabarren. Un folleto donde se observaba el elogio incondicional a Recabarren, desapareció y nunca fue publicado. Pero en un órgano controlado por el P. (Vanguardia) apareció un artículo sobre Recabarren falto por completo de crítica.

En el folleto se cae en el extremo opuesto. Se critican las posiciones de Recabarren, como si fuera hoy uno de nuestros militantes, haciendo a un lado las condiciones históricas en las cuales él actuaba y sin tener en cuenta sus méritos. (No basta hablar de admiración, cariño, etc. – que no son más que frases – para luego declarar que no era más que un liberal y defensor de la patria). Se olvida su posición frente a la revolución rusa y al social-patriotismo (puesto en evidencia durante su actuación en el Partido Socialista Internacional en la Argentina). Así se simplifica demasiado la tarea de superar el recabarrenismo y, al fin no se lo superará.

El Camino de la superación de los conceptos de Recabarren (posibilidad de la conquista del poder por el sufragio, y como medio extremo, la huelga general; colaboración con la avanzada de la burguesía contra la reacción; concepto del papel progresivo del capital extranjero en el país; su idea del partido como especie de sección política de la FOCH, etc.) – consiste demostrar a los obreros, que todavía crean en él, la inconsistencia de esas

¹⁰⁵⁵ Luis Emilio Recabarren Véase la nota 22.

teorías y la imposibilidad de llevar adelante nuestra lucha por tal camino, los errores cometidos y característicos del Partido debido al predominio de tales conceptos, basándonos en los hechos del desarrollo mismo del país.

Partidos tan formados como el partido alemán o el partido polaco, han precisado años para superar la influencia luxemburgista en sus filas,— con mucho menos motivos puede un partido tan escasamente desarrollado como el chileno superar de un plumazo la influencia que tiene Recabarren sobre el movimiento obrero del país. Por eso es malo hacer demasiado a la ligera esa tarea.

¿Cómo se explica que el período del florecimiento del salitre en Chile se haya podido formar tal organización de masas, con tan formidables luchas obreras, como la FOCH, sobre la base de conceptos teóricos que no se distinguen de un obrerismo liberal burgués? ¿Cómo se explica que al nombre de Recabarren se ligen los recuerdos de las luchas más heroicas de la Pampa y la Patagonia, a pesar de su posición ideológica liberal?

No intento contestar completamente esta cuestión. Las enormes ganancias que dejaron todas las industrias del país en la época del florecimiento del monopolio chileno del salitre han tenido por consecuencia que las posibilidades de concesiones, por parte de los patrones, eran mayores, por una parte, y que la demagogia social y obrerista de los partidos "avanzados" era mucho mayor, por la otra. De aquí el concepto de que a través de las huelgas se podía conseguir "todo", de aquí la idea que la izquierda burguesa (principalmente Alessandri) puede ser el aliado del proletariado en la lucha por sus reivindicaciones.

Se pueden superar esos conceptos partiendo de las propias experiencias del proletariado chileno durante los últimos años de crisis salitrera, cuando los obreros pampinos son desalojados de la producción por el "grandioso" plan estratégico de Guggenheim-Ibáñez, consistente en la organización de la industria salitrera "a prueba de disturbios obreros" por la supresión de la faena manual, comenzando por ese medio la obra que hoy continúa Alessandri con los carabineros y exantemático. De esta manera demostraremos a los obreros que los medios de lucha de Recabarren, que surtían efecto en aquel lejano período para satisfacer las necesidades más inmediatas de las masas, son inservibles en la época actual, cuando los patrones ya no están dispuestos a dar ni sopa de porotos a los cesantes.

El camino que señala el folleto para la lucha contra las tendencias recabarrenistas en el Partido es peligroso. Con demasiada facilidad se desliga de grandes tradiciones de las masas, en vez de superarlas mediante un trabajo paciente y cotidiano.

Nos hallamos frente al hecho que, el proceso de la separación de la

influencia burguesa en Chile, es mucho más largo y doloroso de los que admiten nuestros propios camaradas. La superación de esa influencia no solamente no ha terminado sino que recién se encuentra en sus comienzos.

Las fuerzas de clase en lucha

Teniendo siempre en cuenta que, a esta altura, no es tarea nuestra penetrar los últimos secretos de las agrupaciones políticas de la burguesía, sino dar al Partido lineamientos generales de lucha por la salida de la espantosa miseria en que se encuentra, debemos precisar que eso no significa que podemos descuidar los procesos fundamentales del reagrupamiento de fuerzas de nuestros enemigos.

En el folleto citado más arriba, encontramos una interpretación de una formulación de Lenin que es equivocada y peligrosa para el partido. Dice Lenin: "La fuerza y la vivacidad de la influencia ideológica de la reacción sobre la masas no está en la influencia de los "Cien Negros"¹⁰⁵⁶ reaccionarios sino en la influencia de los "cadetes"¹⁰⁵⁷".

A manera de explicación se agrega en el folleto, entre paréntesis, después de hablar de los Cien negros: "Alessandristas, monteristas, ibañistas", y como de "cadetes" chilenos se indica a los grovistas e hidalguistas". Y así se da a una idea fundamental de Lenin una interpretación equivocada.

Nos detendremos aquí porque se manifiesta claramente cuan lejos estamos en Chile de una comprensión clara de este problema fundamental de la lucha: ¿Dónde dirigir el centro del fuego?". No es por primera vez que en documentos del Partido se pone el signo de igualdad entre Alessandri e Ibáñez. Recordemos, por ejemplo, el llamado del partido al asumir el mando Alessandri. Más en la práctica del P. y de la FOCH la posición es bien distinta y la participación de los afiliados al P. en los "peregrinajes" de los obreros a las antecámaras del presidente todavía no son casos excepcionales. La masa - incluso la masa del mismo P. - mira con ojos bien distintos a Alessandri que a los "Cien negros de la reacción" y ni siquiera la política abiertamente reaccionaria de Alessandri ha cambiado gran cosa en este sentido. Alessandri no es por casualidad el representante por excelencia de los feudales y burgueses en Chile. Todos los imperialistas, en vista de los grandes sacudones que han tenido durante el período posterior a la caída de Ibáñez, ven en primer término la necesidad de un gobierno fuerte y capaz de garantizar la tranquilidad social al país, tan indispensable para el disfrute tranquilo de la explotación de las

¹⁰⁵⁶ "Centurias negras" en Rusia, grupos nacionalistas y antisemitas en Rusia a principios del siglo XX, protagonistas de los "pogrom" contra los judíos.

¹⁰⁵⁷ Constitucionalistas-demócratas. Partido liberal en Rusia a principios del siglo XX.

riquezas del país. Tal figura no puede ser un Vicente Gomez, sino un elemento más hábil, más demagogo.

Tal es Alessandri, representante genuino de la reacción brutal contra las masas trabajadoras. Pero esas masas (y aquí comienza el error de la fórmula citada) están lejos de comprender ese hecho. Los actos antiobreros en el período de la primera presidencia de Alessandri han sido olvidados bajo el enorme período de las brutalidades de Ibáñez, las provocaciones de Montero y el terror de Dávila.

Hay que desenmascarar al "demócrata" y "amigo del pueblo" Alessandri y demostrar a la masa su verdadera cara reaccionaria, porque el es todavía hoy mucho más peligroso que los cien negros. Alessandri y el conglomerado de partidos liberales, radicales y demócratas, que con más o menos vacilaciones apoyan su política, no se han sustraído al proceso de fascistización que se manifiesta a través de todos los partidos liberales y demócratas en el mundo entero. Los social demócratas fomentan la idea que existe una muralla china entre la reacción y el fascismo y la democracia. Con esa idea tratan no solamente disimular el verdadero estado de cosas, sino también de preparar la guerra en nombre de la democracia. Los verdaderos y legítimos representantes de la democracia, del liberalismo, se inclinan delante de la "voluntad del pueblo alemán" que se ha manifestado en favor de Hitler (como lo hizo Lloyd George, p. e.).

Además de este proceso general de fascistización de los partidos burgueses, hay que tener en cuenta las posiciones asumidas por Alessandri en el pasado. En su libro publicado durante su destierro en París, "Parlamentarismo y gobierno presidencial", en numerosas publicaciones durante su primera presidencia, en sus manifiestos electorales, se declaró siempre partidario de los gobiernos fuertes; bajo su gobierno fue elaborado el Código del Trabajo, puesto después en práctica por su sucesor Ibáñez, que contiene elementos de legislación fascista del trabajo.

García Oldin, ministro del trabajo de Alessandri en su segunda presidencia se declaró, en una carta abierta dirigida al "Mercurio" antes de aceptar su nombramiento partidario de la superación del capitalismo individual por los caminos de Italia. Los principios de la Milicia Republicana no se distinguen en nada de los de los *camisas negras* de Italia. Esos son hechos. Pero la masa popular en Chile no los conoce y está todavía lejos de identificar al "León de Tarapacá" con los representantes de la reacción.

El grovismo:

No separa al grovismo ningún límite definido del alessandrismo. No es

únicamente Hidalgo que va merodeando entre esos dos campos, sino todo el ala demagógica del alessandrismo, compuesta de ex militantes del movimiento obreros y de la FOCH como Pradens Muñoz, de aventureros ligados al APRA, al radicalismo argentino, etc. como P.L. Ugalde. Todos ellos sin dejar de apoyar a Alessandri mantienen sus lazos con grovistas. Ya en otras oportunidades hemos indicado el parentesco que en su programa tienen el grovismo con Alessandri (cuestión de la COSACH, de la reforma agraria, etc.)

Pero no es este el punto que se presta más para desenmascarar y desarraigar la influencia del grovismo sobre la masa. El punto más importante, en tal sentido es la afinidad que tiene con el "nacismo", la aplicación chilena del hitlerismo alemán. No se trata únicamente de la participación activa que los jefes del nacismo tuvieron en los golpes de Grove y Dávila, sino también de contener el mismo programa de la ARS y de la NAP, una serie de elementos nacional-socialistas. Creo, por eso, que es mucho más importante, a veces, señalar esos puntos de contacto con la forma del fascismo hoy más odiada por la masa, que las pequeñas inconsecuencias que puede haber dentro del programa mismo. Por eso que la parte dedicada en el mencionado folleto a la posición y el programa de Grove, no concentra su ataque exactamente en el punto, no demuestra que el llamado socialismo de Grove es opuesto a los intereses de las masas trabajadoras de Chile (y eso es lo que hay que demostrar) sino dice, después de una enumeración útil y acertada de los hechos que demuestran el grovismo dentro del frente feudal-burgués de los enemigos del proletariado:

"El grovismo sostiene la teoría que es posible edificar el socialismo dentro de los cuadros del estado feudal burgués, en abierta pugna con las enseñanzas de la historia de la Comuna de París y de las revoluciones de 1905 y 1927 en Rusia que demuestran hasta la evidencia que es absolutamente imprescindible destruir el aparato represivo de la burguesía como condición necesaria para el triunfo de la revolución social."

Aparte del hecho que la imposibilidad de la realización del socialismo -es decir, de la sociedad sin clases- sin la ruptura violenta de la opresión de clase de la burguesía y su sustitución por la dictadura del proletariado, como forma transitoria hasta el aplastamiento completo del enemigo de clase, y la superación de los restos burgueses en todos sus aspectos, aparte del hecho de que esa imposibilidad ya fue establecida mucho antes de la comuna de París, en el Manifiesto Comunista; no debemos entrar en la discusión de la consistencia o inconsistencia del programa de Grove en este plano. Grove no sostiene la posibilidad de la construcción del socialismo dentro de los marcos del estado feudal burgués, como se dice allí. "El socialismo" de Grove no únicamente es

imposible dentro de los marcos de ese estado, sino únicamente dentro de él puede realizarse. ¿Por qué? porque su contenido de clase es opuesto a aquel del socialismo. Lo que hay que demostrar no es que Grove quiere realizar el socialismo fuera de lugar o de las condiciones para su implantación, sino que "el socialismo" grovista es opuesto a los intereses de las masas trabajadoras, es algo diametralmente opuesto a nuestros fines. Por eso no se puede discutir con los obreros que siguen a Grove sobre la base que nosotros queremos la revolución agraria y antiimperialista y los grovistas la revolución socialista, sin que haya condiciones para ella, es decir, que tenemos el mismo fin pero que discordamos en los medios. Es que hay que demostrar a los obreros que siguen a Grove que, por una parte, el socialismo de sus jefes nos es otra cosa que la llamada "defensa de las clases asalariadas" del block alessandrista y parecidas posturas de otras agrupaciones demagógicas. Por otra parte, debemos señalar a ellos que el único camino hacia el socialismo es el de la expulsión de los imperialistas y de la abolición de los restos feudales. Cuando pasamos de esta base a la de la discusión de la posibilidad de realización del socialismo no vamos a poder desenmascarar a los grovistas, porque su programa (lo mismo que el del APRA, donde se inspiraron sus autores) es perfectamente realizable dentro del régimen social actual, ya que no toca ninguno de los privilegios de los feudales imperialistas.

El desarrollo de las luchas de masas.

Otro problema que tiene mucha importancia para el esclarecimiento de la situación en Chile, es la marcha y desarrollo de las luchas de masas. Hay que señalar que el informe refleja en manera muy reducida lo que ha pasado durante los últimos dos años en Chile. Recordamos como fechas sobresalientes en las luchas de masas de este país, después de la caída de Ibáñez, el movimiento de la marinería¹⁰⁵⁸, la matanza de Copiapó y Vallenar¹⁰⁵⁹ y en el año 1932 la huelga del 11 de enero, los movimientos huelguísticos del mes de junio, la formación de soviet en Santiago y en otras partes, y, hacia el fin de año, la huelga de maestros dirigida en gran parte por la Federación de Maestros influenciado por nosotros y el movimiento de protesta por el asesinato de Anabalón, que se realizó prácticamente bajo la insignia del partido.

El año 1933 no nos ha traído ningún movimiento que haya movilizado en una misma fecha decenas de miles de trabajadores. Con esos datos se trata a menos de comprobar que el período del gobierno de Alessandri significa un

¹⁰⁵⁸ El levantamiento de la marinería, en agosto y septiembre de 1931.

¹⁰⁵⁹ "Pascua trágica de Copiapó y Vallenar".

período de pacificación, de rebaja del nivel de las luchas de masas de movimientos políticos que eran de gran extensión, -de huelgas que abarcaban gremios enteros en todo el país-, a movimientos parciales, a simples luchas económicas. Tal comprobación significa en gran medida una victoria de los métodos de Alessandri, un éxito de la demagogia desarrollada por él o, en cambio, el mejoramiento de la situación general y particular de las masas trabajadoras del país.

El Partido debe sacar conclusiones de los hechos y de las experiencias de las masas mismas durante este período.

1. Hablar de un mejoramiento de la situación de las masas trabajadoras no se puede. La reducción de las cifras de los desocupados va por cuenta de una serie de medidas sociales y "sanitarias" que no han sido excedidas en su brutalidad y cinismo ni aún por el "combate" de la desocupación de Hitler. Dos mil muertos de tifus exantemático, oficialmente reconocidos, son un índice de la situación de las masas de cesantes. La esclavitud de los lavaderos de oro es otra. Hubo aumentos de salarios, es cierto, pero de ningún caso alcanza ni en la más mínima parte la carestía extraordinaria de la vida.

2. La cantidad de movimientos huelguísticos y de presentación de pliegos que fueron después resueltos por arreglos y la intervención del Departamento del Trabajo, ha aumentado seriamente en comparación con el año pasado. Que no ha habido huelgas se explica por el hecho que en muchos casos los patrones concedieron aumentos de salarios para hacer abortar las huelgas, aumentos por demás muy cómodos ya que el alza de los precios de los productos permite en muchos casos el aumento de los salarios sin ningún "sacrificio" por parte de los patrones.

3. La ausencia de coordinación de estas luchas en diversos gremios y partes del país, la falta de su orientación hacia la lucha contra los "poderes excepcionales" contra la persecución de los militantes del movimiento obrero, contra la persecución de los cesantes, como en general contra el hambre y la miseria, esas faltas no se explican con la situación objetiva sino única y solamente por la situación del campo obrero de Chile, los defectos de nuestro propio P. y de la FOCH, en primer orden. Siendo la FOCH la única central obrera en el país, con gran prestigio y grandes tradiciones, a ella le hubiera correspondido la coordinación de las luchas obreras y la elevación de su nivel. No hubo tal cosa y es en vano buscar la causa en pequeños defectos de organización. La FOCH no ha tenido intervención dirigente en los movimientos huelguísticos durante este año en un modo eficaz. Secciones de la FOCH y sindicatos legales dirigidos por nuestros compañeros han indicado el camino de la sumisión completa al arbitraje y al código de trabajo sin tentativas

serias de organizar luchas independientes. No hubo las consignas capaces de aunar las fuerzas obreras y de encaminar sus golpes hacia las posiciones principales del imperialismo.

El odio contra el fascismo se manifestó casi exclusivamente contra los nacistas y con excepción de Antofagasta, las bandas de la Milicia Republicana, no han encontrado resistencia seria y sistemática por parte de los obreros.

El enorme movimiento de masas que se desencadenó cuando el asesinato del compañero Anabalón y Zambrano, no llevó a otras exteriorizaciones que a las grandes manifestaciones ligadas al descubrimiento del cadáver de Anabalón y el entierro. A pesar que la posición del gobierno de Alessandri para encubrir a los verdaderos asesinos del cuerpo de carabineros, dio seguramente una excelente base para su desenmascaramiento, para combatir las ilusiones existentes en las masas con el gobierno de Alessandri.

Únicamente en los momentos cuando uno u otro de los bandos burgueses se aprestó a ir hacia el golpe de Estado, cuando se preparó el ambiente tan conocido de preparación del golpe, hasta en nuestras propias filas hubo movimientos más amplios y duraderos por consignas más generales y dirigidas contra el gobierno.

Demuestra eso el gran grado de dependencia de las luchas de masas en Chile de los golpes de Estado, las grandes ilusiones que ellas alimentan respecto a tales golpes y cuan poco se comprende en nuestras propias filas el significado de las luchas independientes. Las mismas ilusiones del P. en posibles golpes, constituyen uno de los mayores obstáculos en la transformación de las luchas dispersas y aisladas de las masas obreras por el mejoramiento de su situación, en luchas de masas que fácilmente pueden tornarse luchas revolucionarias. Es aquí donde hay que sacar mucha experiencia de los acontecimientos cubanos, donde la lucha de masas se va desarrollando en una situación que tiene mucho de común con aquella en Chile.

¿Cómo el Partido Chileno puede transformarse en esa fuerza orientadora de las luchas de masas, librándose a si mismo y a las masas de las ilusiones en el "demócrata" Alessandri y de las esperanzas puestas en los golpes de "socialistas" del cuño de Grove.

No existe para el P. Chileno un problema que da mucho de pensar a todos los otros partidos: establecer las ligazones con el proletariado fundamental del país. Gracias a la tradición de la FOCH el partido tiene acceso a capas muy amplias del proletariado. La ausencia de otras organizaciones obreras de importancia nacional, es otro factor favorable para el arraigamiento del P. en las grandes empresas. Pero, mientras continúe el mismo estado de cosas dentro

del P., con la gran influencia de ilusiones democráticas, esperanzas golpistas y completa incompreensión de lo que queremos nosotros, la realización de esa tarea será harto difícil.

En la conferencia de junio y en las publicaciones de manifiestos, etc., ya antes de esa fecha, se ha manifestado la tentativa de hablar más de la revolución agraria y antiimperialista, pero todavía desligada de las luchas diarias de las masas, sus anhelos más inmediatos.

Y es aquí donde junto con la falta de plan estratégico, de un trabajo dirigido hacia la revolución obrera y campesina, se manifiesta también la ausencia de aplicación de los principios de la táctica leninista. Movilizando la masa por un acontecimiento que la conmueve (caso de Anabálón) el partido no lleva esa lucha más allá de donde va la masa misma. Lanza el P. las consignas que surgen de la misma, dejándose llevar por la espontaneidad de la misma. Y es aquí donde se demuestra la poca madurez, lo poco revolucionario que es ese Partido, nacido sobre el terreno de tan grandes tradiciones de lucha de masas, las que acaso no tiene igual en América del Sud.

Encontrar en las luchas de masas aquella "última gota" que haga derramar el vaso de su descontento, que encamine la lucha de la masa contra el enemigo más poderoso, ese es el problema que el Partido Chileno todavía no ha tocado. No es el problema de Chile de poner en marcha a la masa, sino fundamentalmente dar una dirección a ella que ya por si sola se pone en marcha en muchas ocasiones.

Un ejemplo explicará mejor: La lucha contra el imperialismo no es siempre y únicamente la lucha contra COSACH. Es falso y peligroso pensar que esa es la tarea únicamente de los obreros de esa industria. La intervención del imperialismo yanqui e inglés (en parte) en la vida diaria de las masas es tan grande, que esa última gota puede ser en un momento dado la cuestión de la carestía de la luz y locomoción, del combustible y particularmente también de alimentos tan indispensables como pan y azúcar, a los cuales los acaparadores extranjeros ponen precios prohibitivos.

Hace falta un programa de acción del partido basado en las experiencias de los dos últimos años que contenga las reivindicaciones más sentidas de la masa, la organización de un Frente Único en la lucha por ellas, Frente Único que no debe ser un conglomerado de los enemigos del proletariado con nuestras organizaciones, como era el comité Anabálón, sino que debe basarse en la acción diaria de las masas. Estamos en un gran atraso en lo que respecta a la aplicación de la táctica del Frente Único y no hemos todavía explicado a nuestros propios militantes el porqué y cómo de la lucha por la unidad sindical.

Para terminar diré algunas palabras sobre cuestiones de orden interno del P.

Si la falta de una perspectiva revolucionaria y el trabajo sistemático por la superación de los propios defectos del P., son hechos innegables, cuando el colaboracionismo se manifestó en múltiples formas en todas las organizaciones influenciadas por nosotros, no basta con las resoluciones y tesis que tomamos. Para conseguir el cambio profundo que precisamos en el P. Chileno no basta la aceptación de las decisiones internacionales por su dirección, sino se precisa un cambio profundo en los cuadros dirigentes. Debemos pedir a la dirección del P. y muy particularmente a su secretario, que no apliquen únicamente las directivas sin vacilaciones, sino que nos planteen abierta y francamente todas las dudas y vacilaciones que, sin ser declaradas públicamente, van royendo el Partido por dentro.

La poca fuerza de convicción que tienen todas las publicaciones de nuestro Partido Chileno para la masa, el esquematismo y superficialidad en el planteamiento de las cuestiones de la guerra todos esos hechos testimonian que estamos recién en los primeros pasos de la conquista de la gran masa que simpatiza con las tradiciones revolucionarias de la FOCH, para el marxismo-leninismo, y que de ningún modo puede decirse que la dirección del Partido ha dejado de vacilar en estas cuestiones. Por eso esta discusión no es más que un primer paso y debemos exigir del informante que demuestre en los hechos su voluntad de superar las causas del atraso del P. Chileno.

Pensar que todo lo que falta a los cuadros del P. Chileno es un poco de estudio de los elementos del marxismo-leninismo, es falso. Ese estudio será fructífero siempre que se ligue con la superación de las grandes influencias del pasado de Recabarren, y, en la actualidad de Grove e Hidalgo, sobre el P.

Intervención de Paulino González Alberdi (G.A.)¹⁰⁶⁰.

Marzo de 1934

Discusión de la situación chilena

Después de México y Cuba, Chile es el país que ofrece las más importantes experiencias revolucionarias en América Latina. En la situación del país observamos el fracaso de la COSACH, que ha representado una gran maniobra a costa de las masas, maniobra dirigida por el imperialismo y realizada con el salitre chileno, frente a la crisis de este producto y a la crisis económica mundial y nacional. La economía chilena esta hondamente sacudida. Maniobras variadas hoy se realizan para sostener la COSACH, para “salvarla” del odio de las masas. La agudización de la lucha interimperialista y de la lucha entre los bloques feudal-burgueses, realizada dentro del marco de la

¹⁰⁶⁰ Véase la nota 210.

profunda radicalización de las masas, ha dado lugar a tal sucesión de golpes de estado, que el país ha atravesado periodos de extremada inestabilidad gubernamental dentro de su descontento. El hambre y la miseria de las masas colocan a millares de obreros y campesinos en situación insostenible. No se trata para miles de trabajadores de sostener el nivel de vida, sino de defender la vida misma amenazada por el hambre. Se retorna a formas primitivas de explotación, como los lavaderos de oro, donde se conservan formas propias de la época de la dominación española. Las masas trabajadoras han realizado grandiosas huelgas políticas y han participado en apoyo del movimiento insurreccional de la marinería en los acontecimientos de julio. Las masas trabajadoras chilenas cuentan con una gran tradición de luchas huelguísticas. El Partido Comunista tiene asimismo gran tradición en la masa y muy grande influencia. La FOCH es considerada como cosa propia por decenas de millares de obreros, que sin estar organizados en ella, la consideran su organismo sindical. El ejército, la marinería, los propios carabineros, no resultan ya cuerpos seguros para el gobierno, dado el descontento entre los soldados y suboficiales. El gobierno ha creado las Milicias Republicanas para luchar contra las masas, porque no tiene seguridad en los cuerpos militares, en los cuales vive el recuerdo de la insurrección de la escuadra.

El Partido Comunista cuenta en Chile – por tanto – con las tareas señaladas por el XII Pleno de la IC, reunir al proletariado y a las masas explotadas a través de la lucha por las reivindicaciones económicas inmediatas, y de sus reivindicaciones políticas, para conducir las a la lucha decisiva por el poder. Pero la influencia pequeño burguesa es tan considerable en Chile sobre nuestro partido, que lo imposibilita para desbaratar las maniobras de los feudales, de la burguesía nacional y el imperialismo contra las masas; para formar el gran Frente Único revolucionario de esas masas explotadas bajo la dirección del proletariado, que conduzca al triunfo de la revolución agraria antiimperialista. Hidalgo¹⁰⁶¹ ha sido expulsado del Partido. Pero las concepciones hidalguistas influyen muy seriamente a nuestro Partido y le paralizan. Así, nuestro partido no supo desenmascarar a Alessandri, cuando Alessandri era opositor de Montero. Las ilusiones de que Alessandri daría “algo” a las masas, no haría un gobierno de reacción, fueron tan grandes, que compañeros como Ocampo¹⁰⁶², han defendido en conferencias regionales la participación en las conspiraciones alessandristas. El Partido Comunista chi-

¹⁰⁶¹ Manuel Hidalgo Plaza. Véase la nota 76.

¹⁰⁶² Salvador Ocampo Pastene, miembro del Comité Nacional y suplente del secretario general de la FOCH (1933–36), miembro del CC y del BP del CC del PCCh, subsecretario de la Confederación de Trabajadores de Chile desde su fundación.

leno, especialmente su dirección, fue tolerante con tan graves desviaciones oportunistas. El compañero Contreras Labarca pecó tanto de esa debilidad, que debió ser combatido por ella por representantes del BSA que polemizaban con Ocampo. El Partido no comprendió el contenido de la consigna recomendada por el BSA: “Desarmar el ibañismo”. No entendió que a través de la lucha por la destrucción del aparato de reacción ibañista, contra el gobierno de Montero, contra la COSACH, había que ganar las masas influenciadas por Alessandri, por Grove, por los diversos sectores “socialistas”, por el hidalguismo, etc. Que en esa lucha había que desenmascarar concretamente las tradiciones, las vacilaciones de esos jefes y separarlas de su influencia. Ahora los compañeros chilenos piensan que ya Alessandri se ha desenmascarado, y lo equiparan, tomando mecánicamente una cita de Lenin, a los “cien negros”. No comprenden que precisamente, la situación ha llegado a ser tan seria para las clases dominantes y para el imperialismo en Chile, dado el gran descontento de la masa, que han debido jugar a Alessandri como una “carta brava”, aprovechando su popularidad y su influencia entre la masa, la gran demagogia que ha hecho en su pasado, para asegurar la existencia de un gobierno con una por lo menos “transitoria” estabilidad (hasta que se desenmascare Alessandri ante las masas y deban permitir que Grove llegue al poder, a salvar a Chile de la revolución obrera y campesina). Alessandri es hoy evidentemente la reacción directa y esto va desenmascarándolo. Pero no debe olvidarse que aún juega un papel como “fuente ideológica de la reacción”, y que precisamente, porque aún puede jugar ese papel, es que ha sido llevado al gobierno.

Alessandri, tratando de dividir a los trabajadores, enviando a unos a los lavaderos y a la colonización, persiguiendo y alejando a los cesantes, presionando sobre las empresas donde van a producirse huelgas para que las eviten, concediendo “algo” a algunas categorías de obreros, mientras la gran masa muere de hambre; difundiendo propaganda sobre el papel de la Milicias Republicanas y los carabineros como organismos defensores de la “democracia” contra las legiones nazistas, mientras utiliza esas fuerzas armadas para perseguir el movimiento obrero realiza aún audaces maniobras, que no son desenmascaradas y contestadas por nuestro Partido. El Partido Socialista de la Argentina a través de la “Vanguardia” justifica la reacción alessandrista y canta loas a su “energía” en la defensa de la “democracia”. Pero lo que nuestro Partido no comprende en Chile y por tanto no muestra a la masa, es que Alessandri cuenta para sostenerse en el poder, principalmente con el apoyo de Grove, a pesar de que Grove conspira contra Alessandri, para tratar de reemplazarlo. Grove trata de impedir a toda costa una verdadera revo-

lución de las masas explotadas. Él no sabe hasta donde podría llegar cualquier movimiento de masas contra el gobierno de Alessandri, teme fundamentalmente no poder dominar la situación y que el proletariado y los campesinos.... ...[ilegible]... a la liquidación de la opresión feudal e imperialista, pasando de más en más bajo la dirección de nuestro partido. El ejemplo cubano debe haber reforzado tales temores. De ahí que él procure alejar a las masas de la lucha, llegue inclusive a hacer declaraciones de apoyo a Alessandri (a raíz de la elección de este por ejemplo), mientras prepara sus fuerzas para el golpe de estado entre el cuerpo masacrador y reaccionario de carabineros y entre la oficialidad del ejército. Él sigue la línea de un golpe a espaldas de las masas, que le permita continuar la política de reacción, que todo lo reduzca al cambio de Alessandri por él a la cabeza del gobierno. De aquí la importancia de desenmascararlo a Grove como sostén del gobierno de reacción de Alessandri, conduciendo a la lucha contra este gobierno a los obreros grovistas, proponiendo inclusive el Frente Único a las organizaciones grovistas de base que agrupan trabajadores con un programa concreto de lucha contra el hambre, la reacción y el gobierno alessandrista. Hay asimismo que desenmascarar muy seriamente el papel de Chile en la guerra. Cada maniobra que se realiza. La posición concreta de cada grupo feudal burgués o pequeño burgués en este asunto.

El Partido no maniobra para desenmascarar a los adversarios y librar las masas de su influencia. No organiza la lucha de las masas por sus reivindicaciones económicas en forma constante. El propio secretario del Partido el compañero Contreras Labarca¹⁰⁶³, refleja bien como se analiza la situación del país, el salitre, etc. desvinculada de las tareas del Partido, de cómo organizar la revolución a través de la lucha de masas por sus reivindicaciones inmediatas, de cómo librar a estas masas de la influencia de los adversarios, y de la formación del Partido como un verdadero Partido proletario, libre de las ideologías enemigas, capaz de conducir la revolución. Falta de comprensión de la responsabilidad revolucionaria de los comunistas chilenos en la actual situación de Chile, de cual es su tarea histórica.

Si nuestro Partido no ha comprendido en Chile que su tarea en el momento actual es organizar la revolución a través de la lucha de masas por sus reivindicaciones; si marcha a la cola de los acontecimientos, bien que participando en ellos, si subestima lo favorable para tal tarea de la situación objetiva, es porque se ha separado muy insuficientemente del hidalguismo. Hay sectores de nuestro Partido en que se piensa que los dirigentes hidalguistas

¹⁰⁶³ Véase la nota 435.

son revolucionarios separados de la IC por disidencias poco decisivas. En otros se ve la corrupción de Hidalgo y de algunos de sus adherentes, pero no se comprende que el hidalguismo es en Chile la fuerza organizada más peligrosa de conciliación con el imperialismo y con los feudales y la burguesía nacional. Se hace así de la lucha contra el hidalguismo lucha contra los actos de tales o cuales personajes de esa tendencia, pero no se pone al descubierto su verdadero contenido ideológico. Y esto no ocurre por casualidad sino porque el Partido ha carecido de espíritu auto-crítico frente a las concepciones del camarada Recabarren¹⁰⁶⁴. Mientras nuestro Partido no critique fuertemente las concepciones recabarrenistas, no podrá sacudir la influencia hidalguista. Y sin sacudir la influencia hidalguista no podrá ser el organizador de la revolución agraria antiimperialista en Chile. Todas las concepciones oportunistas de Recabarren, son aprovechadas por el hidalguismo para combatir la ideología bolchevique, y la formación del Partido, como partido proletario. De aquí que el Partido deba tener una posición clara frente a Recabarren: reivindicando sus grandes méritos de organizador de proletariado chileno, su pronunciamiento por la IC y por la ISR, en defensa de la URSS (que le diferencian profundamente de Hidalgo, que desprecia al proletariado y ha combatido la adhesión del Partido a la IC, colaborando con todos los verdugos del proletariado), el Partido debe criticar enérgicamente las falsas concepciones recabarrenistas, librarse de ellas. Debe comprender que si en vida de Recabarren esas concepciones representaban una traba seria para la orientación revolucionaria del proletariado chileno, en la actual etapa de guerras y revoluciones la llevan a la contra revolución a través del hidalguismo.

¿Qué concepciones han unificado en Chile al oportunismo hidalguista de derecha, liberalismo-burgués podrido con el oportunismo izquierdizante trotskista? No quiero tocar el odio común a la IC, a la línea revolucionaria de esta que les conduce a la delación, a hablar de escuelas comunistas en Moscú, a dar el nombre de los delegados del BSA, etc. y que es un procedimiento común de hidalguistas y trotskistas en Chile, como lo es del trotskismo internacionalmente. (“En defensa de la revolución” folleto con las tesis de los trotskistas a su Congreso, donde se hacen tales declaraciones, que son similares a las que hacen las publicaciones trotskistas de España y Francia). Quiero referirme a las concepciones comunes de Hidalgo y de los trotskistas, que los han llevado a unificarse en Chile.

“La masa obrera no representa nada; la lucha entre los bloques feudal-burgueses, así como la pequeña burguesía urbana lo son todo.” El trotskismo

¹⁰⁶⁴ Véase la nota 22.

representa mundialmente la falta de fe en el proletariado, como organizador y dirigente de la revolución, en su capacidad para sellar y dirigir la alianza con las vastas masas explotadas (campesinos, etc.). Niega la radicalización de la masa. A través de tales posiciones capitulacionistas, el trotskismo llega a la teoría del “mal menor”, a “impulsar” a los social-fascistas hacia el gobierno, etc. Hidalgo ha despreciado siempre la capacidad revolucionaria del proletariado, en nombre del “mal menor” ha colaborado con todos los gobiernos en Chile. En su tesis política los hidalguistas niegan, polemizando con el BSA, que las masas hayan provocado la caída de Ibáñez, sino que atribuyen esa caída simplemente a desplazamientos en las clases gobernantes. Niegan que haya habido solidaridad de masas con marinería sublevada. Hidalgo y sus partidarios luchan contra las reivindicaciones inmediatas. Uno de sus cargos al PC es que durante el gobierno de Grove lanzase reivindicaciones económicas (ver ¿Quién dividió el grupo Avance?). Y se explica, ellos que niegan luchas heroicas de los trabajadores chilenos, para poder así negar la radicalización de las masas y la posibilidad de lucha independiente de estas, califican el golpe de Grove como revolución pequeño burguesa, en la cual, apoyando a Grove se llegaría a la dictadura del proletariado.

Los hidalguistas se caracterizan por idealizar los grupos feudal burgueses opositores. No solo el gobierno de Grove fue para ellos un gobierno pequeño burgués revolucionario, sino que Alessandri, “representa la ideología pequeño burguesa” (pág. 36), su gobierno anterior a Ibáñez, fue “un gobierno pequeño burgués por excelencia”. El gobierno terrorista de Dávila, obedecía a la “concepción pequeño burguesa de la revolución socialista”. Esta caracterización del gobierno de Dávila, tiene sus semejanzas con la caracterización del fascismo como gobierno de sectores pequeño burgueses que hace en Europa el trotskismo. Una vez más, la teoría “izquierdista” del trotskismo, encuentra la plataforma común con el colaborador profesional de los gobiernos de hambre y reacción. Ambos buscan amoldarse a la traición de las fuerzas de izquierda de la burguesía, no crear las dificultades (no lanzar reivindicaciones inmediatas cuando gobierna Grove, dicen los hidalguistas) y crean la ilusión de que aparte del gobierno obrero y campesino, puede haber otros gobiernos que no significan hambre y reacción.

B) Los trotskistas internacionalmente, y especialmente en los países latinoamericanos, sostienen la liquidación de nuestras organizaciones sindicales y la capitulación ante los jefes reformistas. Es la vieja posición del hidalguismo (sostener inclusive la liquidación del Partido mediante la creación del Partido legal) contra la FOCH. En la tesis mencionada se acusa de divisionista al Partido por el sostenimiento de la FOCH. ¡Y la FOCH es una or-

ganización tradicional del proletariado de Chile, que cuenta con la simpatía formidable del mismo! En realidad, el hidalguismo trabaja por la división de la FOCH, por la liquidación de las organizaciones revolucionarias.

El hidalguismo sufre asimismo la influencia aprista. Sostiene la Asamblea Constituyente Gremial (es decir, formas del corporativismo fascista defendidas por el APRA), y dice que la “oposición antiimperialista se manifiesta no tanto en las masas trabajadoras como en las diversas capas pequeño burguesas” afirmación lanzada por Haya de la Torre¹⁰⁶⁵, para defender la dirección pequeño burguesa de la lucha antiimperialista.

La influencia hidalguista se manifiesta en nuestro partido en la subestimación del movimiento de masas. Las maniobras de los adversarios, se analizan sin tener en cuenta a la masa como un factor decisivo. (Los análisis del compañero Contreras Labarca y de otros camaradas de dirección reflejan esto muy fuertemente). No se ve la posibilidad de organizar la revolución de masas, de que estas y el Partido deben jugar el papel decisivo. Se menosprecian las reivindicaciones económicas y se abandona el movimiento sindical. Existe la tendencia a culpar a la masa de las derrotas, olvidándose de que el Partido tiene la obligación de conquistar la confianza, de dirigirla y de librarla de la influencia enemiga) después de la derrota de la marinería esta tendencia fue muy visible).

La teoría del “mal menor”, la ilusión de que Alessandri es menos mal que Montero, que Grove va a traer un mejoramiento, paralizan la acción de nuestro Partido. No se lucha desde la dirección contra formas muy abiertas de oportunismo que aparecen en las regiones, y que llevan a la colaboración mas abierta con los adversarios (Caso Vignola¹⁰⁶⁶, etc.). La dirección del Partido trabaja fundamentalmente en Santiago y para Santiago, olvidando a las regiones más decisivas. No orienta políticamente a estas. Vive más pendiente de los rumores políticos que corren por Santiago que de lo que dicen los obreros del salitre, del cobre o del carbón. La dirección no da perspectivas, no orienta políticamente a la masa y al Partido. El secretario se ocupa por ejemplo de mil pequeñas cosas, corre todo el día, pero no organiza el trabajo de la dirección en forma que ésta pueda defender la línea proletaria del Partido, pueda organizar la respuesta del Partido y de las masas a cada manifestación de influencia de los adversarios. Frente a la situación revolucionaria, el propio secretario del partido actúa más como analizador y cronista que como la cabeza del organismo dirigente del Partido.

¹⁰⁶⁵ Véase la nota 49.

¹⁰⁶⁶ Pedro Vignola.

La influencia hidalguista se manifiesta en el conciliatrismo ideológico, en el caudillismo, en la lucha contra la proletarización. Se trabaja con compañeros estudiantes no educados en el marxismo leninismo, no reeducados por el Partido, se hace frecuentemente descansar sobre ellos el peso de la dirección, porque es más fácil, mientras que obreros de gran influencia en la masa, que han sostenido en alto la bandera de Partido en la época de Ibáñez no juegan ningún papel. Tal es el caso del compañero Salas¹⁰⁶⁷ de Valparaíso. Se realiza una lucha sorda contra el camarada Lafertte¹⁰⁶⁸, atacado por el hidalguismo, blanco preferido de la reacción; se quiere disminuir su peso en el Partido. Y el compañero Lafertte, pese a sus deficiencias es la figura de más tradición y más querida por los trabajadores de Chile y se ha esforzado siempre, por apoyar en el Partido Chileno a la IC. Valparaíso no ha jugado el papel que le correspondía, en la dirección del Partido. Se ha disminuido su peso después de la caída de Ibáñez. Se ha disminuido el peso del salitre, del carbón, etc. El compañero secretario del Partido tiene seria responsabilidad por no haber luchado por la proletarización de la dirección del Partido, por no haber luchado porque ésta pesase sobre los camaradas obreros de las industrias fundamentales, mientras ha permitido que elementos no proletarios recién llegados a nuestras filas, no formados ideológicamente como marxistas-leninistas, tuviesen peso decisivo en la vida diaria de nuestro Partido.

No hay en Chile una lucha consecuente por la formación de cuadros. No se ayuda a los nuevos obreros que surgen. Frecuentemente se les aplasta. Hay subestimación por el peso de la FOCH y por el trabajo sindical. Hay tendencias a utilizar a la IC y el BSA como una marca de fábrica prestigiosa en la masa pero sin esforzarse a aplicar las directivas, resistiendo su disciplina revolucionaria. La forma en que se realizó el último Congreso ha mostrado claramente tales supervivencias hidalguistas en la propia dirección del Partido. Todo lo dicho, hace que a pesar de los pasos serios que ha dado el Partido en los últimos años, a pesar de la ligazón tradicional con la masa, de cómo sabe salir a la calle rápidamente frente a los acontecimientos, esté aún muy distante de poder cumplir con lo que reclama de él la situación. Pero las condiciones objetivas, su ligazón seria con las masas, le permitirán superar rápidamente el retraso si sabe romper con el oportunismo, con la influencia hidalguista en primer término. Para ellos es necesario:

Que organice nacionalmente la lucha contra el hambre y la reacción. Un trabajo intenso entre los cesantes, en las minas en el salitre. Fortalecer la

¹⁰⁶⁷ No identificado.

¹⁰⁶⁸ Véase la nota 261.

FOCH con sindicatos y con la creación de oposiciones sindicales revolucionarias en las organizaciones sindicales enemigas. Trabajo en el campo y entre los indios. Realizar en plazo breve un Congreso contra el Hambre y de Unidad Sindical Revolucionaria, convocado por la FOCH.

Frente Único contra la reacción. No permitir que los nazis desvíen el fuego que debe dirigirse principalmente contra las Milicias y el gobierno de Alessandri. (Sin olvidar, naturalmente a los nazistas). Desenmascarar el papel de sostén de la reacción del grovismo. Hacer el Frente Único con los obreros grovistas. Lucha contra el hidalguismo. Utilizar bien la carta a los obreros hidalguistas.

3. EDUCACION DE LAS MASAS. Popularizar el contenido de la salida revolucionaria de la crisis. Qué son los soviets y el gobierno obrero y campesino. Cómo se llega a él. Experiencia de las luchas de la marinería, del periodo Grove, etc. Contestar lo que dicen y escriben los adversarios. Asegurar a nuestra prensa en provincias redactores que sean capaces de reflejar la línea del Partido. Realizar el curso breve para periodistas nuestros. Editar el Partido y la FOCH cosas populares, de divulgación de nuestro programa, nuestras disensiones.

Reforzar nuestra capacitación interna; mejorar seriamente su contenido. Editar material para afiliados. Dar mucha más atención a los problemas de la estrategia y la táctica revolucionarias. Elevar todo el nivel político del P.

4. Formar la autodefensa, como base para la creación de la guardia roja de masas. Reforzar nuestro trabajo en el ejército y la marina, y nuestro trabajo de disgregación de los carabineros; nuestra lucha contra las milicias y los nazis.

Nada más.

Original escrito a máquina, en español
495–106–38. P. 1–11.

* * *

CARTA¹⁰⁶⁹ A CHILE

Rio, 9. 04. 1935

Queridos amigos:

Os enviamos copia de una carta de Alonso¹⁰⁷⁰. Pues no sabemos si cono-

¹⁰⁶⁹ La carta sin firma, se encuentra archivada en el Secretariado de Piatnitsky.

céis su contenido y si estáis de acuerdo con sus puntos de vista, como él dice. Queremos de entrada eludir que surjan males entendidos sobre la base de tales cartas. Esto, sin tener en cuenta de si se trata de concepciones justas o no totalmente justas. Insistimos en el envío de vuestra respuesta sobre las cuestiones tácticas lo mas pronto posible. Así mismo pedimos nos envíen algún material (nuestra prensa, el órgano de Grove “Consigna” y sobre todo su discurso en el que toma posición frente al imperialismo, el diario de Hidalgo¹⁰⁷¹, etc.) En pocas palabras queremos dar nuestra opinión sobre 2 cuestiones de táctica: 1). Táctica del Partido frente al Bloque de izquierda, 2). Táctica de la FOCH frente a los sindicatos legales.

Naturalmente que no es necesario repetir las cosas que ya han sido decididas o sobre las que ya hemos conversado. Se trata mas bien de dar los primeros grandes pasos prácticos en la realización de la táctica, los que requieren seguridad y firmeza de todas nuestras organizaciones. Igualmente claro es que hay que realizarlos paso a paso de acuerdo a la situación y también de acuerdo a la creciente comprensión de nuestra gente, bien que en osadía y sin miedo. Referente a la táctica del Partido frente al Bloque de Izquierda: lo primero que hay que decir es que el Partido debe cesar su neutralidad frente a la vida política del país; haciéndole perder repetidamente la iniciativa, esa neutralidad ha favorecido el desarrollo grovista a nuestras expensas. Sin cambio radical en este, será difícil la aplicación de una táctica eficaz. Existen dos razones que nos impiden ir tan lejos como lo preconiza Alonso en su carta: 1). Hay en el Bloque de Izquierda los elementos mas diversas, desde ultrareaccionarias hasta elementos sinceramente anti-imperialistas. Los últimos especialmente, entre la masa que busca y ve en el Bloque de izquierda un dirección de sus luchas. 2). Por esta razón y por otras mas no puede plantearse actualmente la cuestión de nuestro “ingreso” en el Bloque de izquierda, tal cual se halla constituido en la actualidad (y menos aun bajo condiciones tan mínimas como plantea A.¹⁰⁷² en su carta). Un paso de tal magnitud no respondería a la situación, chocaría con una gran oposición en nuestras filas, retardaría la radicalización y revolucionarización de las masas y daría lugar a la creación de una base para una política oportunista en nuestras filas (también daría lugar al alejamiento de obreros sinceramente de izquierda). Nuestras proposiciones son: 1). El Partido, públicamente, rompe inmediata y enérgicamente con la política que ha venido lle-

¹⁰⁷⁰ Jan Jolles (“Alonso”) (1906–1942), comunista holandés, emigrado a Argentina y Uruguay, emisario de la SSA, expulsado del PC en 1937.

¹⁰⁷¹ Véase la nota 76.

¹⁰⁷² Jan Jolles.

vando hasta ahora, con la manera de atacar a todo el Bloque de izquierda en la forma en que lo hace hasta hoy. 2). En lugar de esa política, el Partido comienza una lucha, de manera diferenciada según los diversos elementos dirigentes reaccionarios de los distintos partidos y grupos del Bloque de Izquierda y al mismo tiempo utilizará un lenguaje francamente cordial con los miembros y partidarios proletarios, campesinos y pequeño burgueses del Bloque de Izquierda, en el sentido de llevar a la Unidad de Acción contra Alessandri y para asegurarse contra los elementos reaccionarios (gente de Ibáñez, Hidalgo) dentro del movimiento popular para la liberación del país del yugo del imperialismo y de los latifundistas. 3). El Partido debe utilizar con audacia cada antagonismo, cada contradicción existente en el Bloque de izquierda para beneficio de nuestra influencia y para debilitamiento de los elementos reaccionarios. Teniendo en cuenta la posición actual de Grove no debemos colocarlo ahora en el mismo nivel que a la gente de Ibáñez, y de Hidalgo. Podemos inclusive, tratar de establecer con él ciertas ligazones indirectas por intermedio de elementos del Partido buenos y seguros, y poder así establecer relaciones mas estrechas con mas organizaciones y partidarios. 4). Todo el peso de la lucha debe ser llevado contra el gobierno. 5). El Partido debe aparecer con un llamamiento que caracterice la situación como alarmante; que muestre claramente la salida por medio de la lucha revolucionaria; que exprese abiertamente e inequívocamente que el Partido está dispuesto a formar un frente común de lucha contra el gobierno de Alessandri, junto con TODOS los defensores de los derechos democráticos del pueblo, para las reivindicaciones de los obreros y campesinos, con lo que están dispuestos a la realización de acciones comunes por la realización de los objetivos mas inmediatos (la formulación de estos no debe ir muy lejos). El Partido está dispuesto a llevar la lucha contra el gobierno de Alessandri junto con los miembros y con la masa del Bloque de izquierda. Pero el Partido se considera en el deber de poner sobre aviso a las masas sobre los manejos de una serie de los elementos mas reaccionarios del campo de Ibáñez (dar nombres) y de Hidalgo, que es un agente abierto de estos elementos reaccionarios. Estos elementos son también los enemigos mas grandes de toda unidad de acción de las masas, ellos quieren solamente utilizar para sus propios fines reaccionarios el gran movimiento popular; quieren sustituir una agencia del imperialismo por otra. El futuro del país, la liberación del pueblo chileno del yugo del imperialismo y del feudalismo, los intereses de los obreros, campesinos, soldados, intelectuales y pequeño burgueses, exigen el Frente común contra TODOS los elementos que se oponen a la creación del frente común de lucha y que se oponen a la lucha común.

Después de la preparación de esta línea en nuestras filas y al mismo tiempo con la publicación de nuestro llamamiento, debemos plantearnos las ligazones con las organizaciones locales del Bloque de la izquierda, sobre todo con aquellas donde existen en gran número de obreros, campesinos, y estudiantes. Igualmente, tomar contacto, organizado y controlado debidamente, con Grove contra quien, conscientemente, en este momento, no debemos conducir ataques sobre el mismo plano de los ataques contra Ibáñez y demás elementos notoriamente reaccionarios.

Todo esto hay que tomarlo inmediatamente en consideración; de acuerdo a ellos adaptar nuestro tomo en la prensa, en los discursos, en las reuniones, etc. No se trata de ganar algunas organizaciones locales para nuestro lado, sino trabajar con largas miras, con una perspectiva mas amplia.

Del resultado y éxito de este trabajo, depende mucho, sino todo. Este trabajo no puede, en manera alguna, ser reemplazado por la creación de un nuevo Bloque de izquierda que estaría, de entrada, controlado por nosotros. Las masas del actual “Bloque de izquierda” permanecerían en sus antiguas organizaciones. Las masas chilenas se dejaron convencer y ganar por nosotros, solamente sobre la base de sus propias experiencias, Impediríamos este proceso sino superamos la esterilidad en nuestras filas.

En la situación actual debemos pues, ir tan lejos como acabamos de señalar; y no mas lejos.

Respecto a la cuestión de la táctica de la FOCH frente a los sindicatos legales: sobre esto hay menos que decir, ya que lo esencial lo hemos discutido antes. También aquí debemos desarrollar un gran trabajo de preparación para la comprensión de la nueva táctica. También hemos escrito a BA¹⁰⁷³ sobre esta cuestión, tratando que Laf.¹⁰⁷⁴ utilice su influencia en este sentido por medio de cartas, circulares, artículos, llamados. Asimismo hemos planteado la cuestión del delegado. Como positivo diremos solamente: debemos romper con el charlatanería contra los sindicatos legales. Los trabajadores no piensan renunciar a las mínima posibilidad legal de defensa de sus intereses. Cuanto mas crece la radicalización de las masas, tanto mas grande será el impulso de los trabajadores para organizar sus sindicatos. En esto, darán poca importancia a la cuestión nombres, a una adhesión formal a la FOCH. Los sindicatos legales actualmente existentes (sobre cuyo verdadero significado y fuerza no tenemos aquí la menor ideas) no perderán en importancia, sino que crecerán. Nosotros no tenemos la mas mínima razón para lamentar o pa-

¹⁰⁷³ Buenos Aires.

¹⁰⁷⁴ Elias Lafertte. Véase la nota 261.

ra obstaculizar este proceso. Debemos fomentar su desarrollo; solo así fortaleceremos nuestra influencia y con ellos la capacidad de lucha de estos sindicatos. De todo esto surge: 1). que nosotros debemos trabajar en estos sindicatos legales y 2). que debemos tomar la iniciativa para la dirección de nuevos sindicatos legales. Y este, renunciando a plantear la cuestión de la adhesión a la FOCH. Tiene mas importancia la verdadera influencia y la dirección por nosotros, en los hechos. En este trabajo, sobre la base de las reivindicaciones y de las tareas de la lucha debemos plantear la cuestión de la acción común con otros sindicatos (también con los de la FOCH) existentes en la misma industria o zona. Y de ahí desarrollar la cuestión de la unidad, la cuestión de una poderosa organización única de los sindicatos. Debemos aclarar, que no se trata aquí de ingresar a la FOCH, sino que se trata de fundir todos los sindicatos en una nueva organización que defienda enérgicamente los intereses de los trabajadores. (Es claro que expresiones tales como “liquidación de la FOCH” son falsas y no hacen sino dificultar, en nuestras propias filas, la realización de nuestra táctica). Esta táctica no excluye, sino por el contrario, incluye el fortalecimiento simultaneo de la FOCH, la formación de sus organizaciones. Pero siempre poniendo todo el acento sobre esta línea de acción. Esto debemos tomarlo enérgicamente en consideración, desde que la “línea” actual no responde ni a la situación ni a sus tareas.

Para terminar: es necesario llevar a cabo una inteligente repartición de las fuerzas de la dirección del Partido y de la FOCH. Organizar la lado de la dirección principal en el centro, direcciones fuertes e independientes en el Norte y en el Sur, pero unificadas y disciplinadas.

Saludos, Besa

Original escrito a máquina, en español
495-19-187, P. 7-9.

* * *

EL TROTSKISMO CONTRARREVOLUCIONARIO CONTRA EL FRENTE POPULAR CHILENO

Por Horacio¹⁰⁷⁵

17 de septiembre de 1936

¹⁰⁷⁵ Luis Alberto Fierro. Véase la nota 588.

El firme y justiciero tribunal del pueblo soviético ha puesto en descubrimiento, ante la opinión pública mundial, los crímenes inauditos de la banda de terroristas trotskistas-zinovievistas.

Manchados ya de la sangre generosa del querido y llorado hijo del pueblo soviético, S.M. Kirov, uno de los bolcheviques más abnegados, capaces y devotos a la causa del proletariado, a la que entregó entera su magnífica vida, esas especies de perros rabiosos comandados por Trotsky y alimentados por la Gestapo, maquinaban nuevos y horrendos crímenes. Con la complicidad de los verdugos fascistas, planeaban el asesinato del artífice genial de las grandes victorias socialistas, del jefe en quien confían las masas oprimidas del mundo entero, del gran Stalin y de sus colaboradores más próximos. Arrastrándose como reptiles, los enviados de Trotsky querían llegar hasta el corazón y el cerebro de la revolución, calculando herirla de muerte. Confesaron que ningún apoyo esperaba ya tener del pueblo soviético, puesto que el triunfo del socialismo había sepultado sus concepciones reaccionarias. Por eso, deliraban esperando la guerra en la que ayudarían a la derrota de la URSS para, sobre las ruinas del edificio del socialismo, que es la fortaleza y la esperanza de la Humanidad trabajadora, y alumbrados por las teas fascistas, encaramarse en el poder.

En un proceso público al que tuvieron acceso los representantes de la prensa extranjera quedó al desnudo la repugnante trama. Sancionando el reclamo unánime del pueblo soviético, que en miles de asambleas votó por la pena máxima, el tribunal proletario libró a la sociedad de esta escoria pestilente. El proletariado del mundo entero extrae ahora sus conclusiones del sensacional proceso.

Trotsky, de acuerdo con la Gestapo, capitanea una banda terrorista anti-soviética e invoca la derrota de la URSS por el fascismo internacional. ¿Qué representan, entonces, los minúsculos grupos trotskistas que en diversos países pretendían aun constituir una corriente del movimiento obrero? Es claro que grupos dirigidos por un terrorista contrarrevolucionario, nada sano tienen que hacer en el movimiento obrero y progresista. Al contrario, es claro que por la salud de este movimiento, hay que inmunizarlo contra el contacto mortal con tales grupos. Estas deducciones no dejará de aprovecharlas, también, el movimiento obrero y popular chileno, para el cual no es una novedad la actividad trotskista. Volviendo hoy sobre las andanzas del grupo trotskista en Chile, del cual nos ocupamos ya en números anteriores de esta revista, es obligatorio hacer su examen teniendo presente las revelaciones del proceso.

Ya denunciemos el plan de los trotskistas de Chile, de romper desde

adentro el Frente Popular, si no lograban impedir su constitución. El tiempo transcurrido después ha corroborado nuestras afirmaciones.

El Frente Popular se constituyó contra la oposición de los trotskistas que, a pesar de su insignificancia numérica, habían podido maniobrar para mantener la dispersión de los partidos democráticos, especialmente con las vacilaciones de algunos dirigentes de estos partidos. Cuando el Frente Popular fue una realidad, los trotskistas ingresaron a él, no dejando en la puerta las concesiones que había dictado su oposición, sino armados de ellas para trabajar desde adentro contra sus propios fundamentos. Los trotskistas contrarrevolucionarios fuera del Frente Popular, quedaron completamente aislados y ha sido esta consideración, según lo declararon sin rubor, lo que les movió a participar en la gran alianza que no pudieron impedir.

“Frente a un hecho consumado —escriben en su periódico— ...no se trata de esperar que las masas... se desengañen por sí solas de lo absurdo de buscar la liberación de la burguesía colaborando con ella ...”. Para ellos, pues, el Frente Popular es un resultado de las ilusiones y del engaño de las masas, y no la alianza de todo un pueblo que quiere salvarse del desastre económico y de la opresión que caracterizan la política de los reaccionarios en el Gobierno. Su tarea en el Frente Popular, no consiste, por lo tanto, en asegurar la alianza entre el proletariado, la pequeña burguesía y parte muy importante de la burguesía dispuesta a defender la independencia del país frente al imperialismo, sino que consiste en desengañar a los obreros de lo “absurdo” de tal alianza. Pero si los obreros marchan en el Frente Popular JUNTOS con la parte de la burguesía representada por el Partido Radical, por ejemplo, es precisamente porque ellos comprenden que en este momento del desarrollo del país, no ha sonado la hora de “liberarse de la burguesía”, sino que la hora es de unirse también con todos aquellos burgueses dispuestos a marchar contra el enemigo del cual hay que liberarse realmente: el capital extranjero imperialista.

Hay que advertir que cuando los trotskistas dicen “burguesía” se refieren también en realidad, a las llamadas clases medias, que en Chile constituyen un porcentaje muy grande de la población. Esas “clases medias”, pequeña burguesía comercial, capas medias del campo, profesionales, funcionarios, artesanos, etc., sufren dificultades económicas angustiosas, y su combatividad notoria explica las posiciones antiimperialistas y la orientación a la izquierda de aquellos Partidos del Frente, de los cuales ellas constituyen el grueso.

Golpeadas brutalmente por la política financiera y económica del actual gobierno, tienen reivindicaciones vitales, como la disminución de los im-

puestos, contribuciones y arrendamientos, la protección contra los monopolios extranjeros, la concesión de créditos y moratoria de las deudas, etc. Ellas deben constituir una fuerza muy importante en el Frente Popular, y su actitud tiene una importancia decisiva en el resultado de las luchas en curso contra la oligarquía ligada a los imperialistas. Aceptar los consejos trotskistas respecto a estas capas, sería suicida. Al revés, la tarea obligatoria del Frente Popular es de completar sus declaraciones de simpatía por las clases medias, con una política positiva, de defensa diaria de sus intereses.

Por otra parte, la política del Frente Popular no significa “abandonar los intereses del proletariado” como sostienen los trotskistas. Aparte de que el proletariado lucha en el Frente Popular por la liberación y el desarrollo del país que le benefician directamente, mejorando hoy mismo su situación, y que no solamente le abren nuevas perspectivas, él puede conducir la lucha por el mejoramiento particular de sus condiciones de trabajo y de existencia, con mayores probabilidades de éxito.

Cada situación que exige respuestas concretas, posiciones activas de parte del Frente Popular, los trotskistas la resuelven con una frase estridente, que pretenden hacer pasar por revolucionaria. Ellos denigran al Partido Comunista, porque este declara que no atacará a un gabinete radical que se atenga a los acuerdos del Frente Popular, y agitan demagógicamente contra toda la participación o apoyo incondicional de los Partidos del Frente Popular a un gobierno que asegure las libertades elementales, hasta las elecciones próximas del Presidente y parlamentarios, que deben decidir una etapa de la lucha entre las fuerzas de la nación y la reacción antinacional. Por adelantado, gritan contra el gobierno del Frente Popular, cuya constitución debe poner en la orden del día, un triunfo en las próximas elecciones.

¿Por qué debe luchar, entonces, hoy y con que perspectivas para mañana, el pueblo de Chile y el Frente Popular? Los trotskistas dan una especie de respuesta: “La solución es el cambio de régimen”, “la garantía es solo el Frente Único proletario”, “el único gobierno popular es la dictadura del proletariado”, “contra el fascismo, la única solución es la revolución proletaria, socialista”. Estas frases irresponsables son la respuesta para hoy y para mañana.

Ahora bien, charlar de esto so pretexto de vigilar por los intereses del proletariado, es en realidad conspirar contra estos intereses. La revolución socialista y la dictadura del proletariado no pueden ser la tarea inmediata en un país cuya característica es la dependencia con respecto al imperialismo y el predominio del gran latifundio, y las relaciones semifeudales en el campo.

Los trotskistas sólo admiten, porque necesitan algo que justifique su pre-

sencia allí, que el Frente Popular puede luchar por las libertades democráticas. (Pero al mismo tiempo, oponiéndose a que en ninguna condición las fuerzas de izquierda ejerzan el gobierno, eliminan la posibilidad real de que esas libertades sean aseguradas para el pueblo.) De aquí resulta que, fuera de frases de izquierda, los trotskistas no quieren nada que pueda golpear de frente a los traidores nacionales reaccionarios, y que se empeñan en desarmar y dividir en realidad al Frente Popular. Con eso, ellos no luchan por la “revolución proletaria”, sino que ayudan en la práctica a la reacción latifundista y extranjerizante.

Con el pretexto de la libertad de crítica, los trotskistas calumnian a los otros partidos del Frente Popular, tratando de provocar la desconfianza mutua y desmoralización, acusan de “chovinistas” a los comunistas y a los otros componentes del Frente Popular que declaran luchar por la independencia y la felicidad de la patria; sabotean toda lucha antiguerrera con la excusa de que la guerra no puede evitarse, y continúan calumniando sistemáticamente a la URSS, coincidiendo, al apreciar su política de paz, esa política a la cual tanto debe ya la Humanidad entera, con las calumnias de los fascistas incendiarios de la guerra.

El daño de la actuación del trotskismo, contra el cual desgraciadamente el Frente Popular no se ha prevenido, no consiste solamente en que siembra la confusión y el divisionismo, sino que consiste también en que el torrente de frases radicales que extienden sobre la actividad del Frente Popular, influye para que éste vacile en la adopción de actitudes que pueden decidir el desarrollo inmediato y futuro de la situación en el país.

Aunque hay naturalmente, en el Frente Popular, dirigentes de diversos partidos que exponen con bastante precisión las finalidades del Frente, hay otros que se dejan llevar también por la frase de izquierda en perjuicio de la claridad y de la interpretación acertada de sus tareas. El Frente Popular, que tiene que decidir de su lado a la aplastante mayoría, o mejor dicho a todo el país, contra un grupo que hace su negocio entregándolo al imperialismo, debe ser explícito cuando se manifiesta ante el pueblo. Por esto mismo, las manifestaciones trotskistas tienen, pues, que encontrar una reacción enérgica por parte de los comunistas y demás partidos del Frente Popular.

El Frente Popular debe pulverizar las calumnias de los traidores nacionales y proclamar a la faz del país, que él cuida la herencia de O’Higgins y los Carrera y quiere enriquecerla, impulsando el desarrollo progresivo de Chile, haciéndolo realmente libre y feliz. Debe establecer que no se propone expropiar a los industriales — como interesadamente lo propagan los reaccionarios — sino lejos de eso, quiere proteger las industrias y desarrollarlas

contra los monopolios imperialistas, debe explicar como él toma en sus manos la defensa y el desarrollo próspero de la agricultura y la ganadería. Él debe declarar que no busca desatar una lucha a propósito de las creencias religiosas, sino que aspira a que se expresen libremente, que quiere evitar la división y el debilitamiento del país en las luchas intestinas, superando esas luchas para unirlo contra el enemigo imperialista. El Frente Popular debe demostrar cómo, sustituyendo a los actuales gobernantes que enemistan al país internamente y lo conducen al caos, él se propone hacer de verdad un gobierno de paz, de orden y de trabajo, que asegure el pan, el techo, la cultura y la libertad a todos sus habitantes.

La prensa y los propagandistas del Frente Popular, no necesitan apelar a la frase incendiaria para decidir a la clase obrera, la cual prefiere saber las soluciones concretas que va a encontrar para sus angustiosos problemas. Y en cuanto a las clases medias, esas frases, cuando obscurecen la solución que el Frente Popular quiere encontrar y que únicamente él es capaz de dar, sólo pueden alarmarlas, permitiendo la especulación deshonesta de los reaccionarios. Por todo esto, la demagogia trotskista, que se propone evidentemente desagregar y hacer degenerar el Frente Popular Antiimperialista, tiene que ser despreciada y eliminada, como un atentado al éxito del gran agrupamiento de la nación chilena que aspira a su liberación y a su progreso.

La banda desenmascarada ante el tribunal soviético, demostró con cuanto increíble cinismo había empleado la doble cara, por consejo de Trotsky. Eso mismo puede explicar muchas actitudes de los jefes trotskistas, estudiadas para engañar al Frente Popular. El proceso de Moscú debe contribuir a que el Frente Popular abandone todo escrúpulo con respecto a tales gentes. Y los mismos obreros, que equivocadamente pueden haberse colocado del lado del trotskismo, se sentirán tocados como por un hierro candente, por las conclusiones del proceso y comprenderán, seguramente mejor, que nada puede ligarlos, ni de lejos, a una banda de asesinos contrarrevolucionarios cómplices de la Gestapo hitleriana. A ellos, especialmente, recordamos las palabras de Rakovsky¹⁰⁷⁶, ex dirigente trotskista: “Yo me dirijo a todos los amigos de la URSS en el extranjero, a todas las gentes honestas que pueden todavía considerar a Trotsky como una figura política, y les digo: ¡Lo más lejos posible de Trotsky, cuyas manos están manchadas con la sangre del hombre noble, honrado, varonil, devotamente fiel a la causa de la clase obrera, S. M. Kirov!”

¹⁰⁷⁶ Christian Rakovsky (1875–1941), prominente comunista soviético, partidario de la oposición de izquierda, trotskista.

Original escrito a máquina, en español
495 –17–265. P. 10–18

* * *

PROPOSICIÓN SOBRE CHILE

Confidencial

2 de abril de 1937¹⁰⁷⁷

[escrito a mano: *Al compañero Marty*¹⁰⁷⁸]

Proponemos que se llame una delegación del PC chileno ante el CE, para oír su informe y discutir las cuestiones chilenas. Los motivos de esta proposición son los siguientes:

En la información entregada al secretariado sobre las elecciones generales realizadas en Chile, destacamos algunos aspectos de la situación general del país y la política del PC, como ser:

1º Los errores sectarios del Frente Popular facilitaron la victoria electoral de la derecha; 2º Los trotskistas participan oficialmente en el Frente Popular, en el que realizan, como es comprensible, un trabajo de provocación tendiente a dividirlo y debilitarlo; 3º El PC acepta la permanencia de la “Izquierda Comunista” (trotskistas) en el Frente Popular, y realiza frente a estos, una política de conciliación; y 4º Aunque aquí se conocían desde hace mucho los errores en la actividad del PC, y se preveía que ellos concurrirían a la derrota electoral del Frente Popular, con prejuicio para el movimiento democrático en Chile y en los países vecinos, no hubo posibilidad de prestar ninguna ayuda al PC dada la falta completa de ligazones.

Queremos agregar lo siguiente:

a) El PCCh se encuentra en una situación anormal ante la IC, desde el punto de vista de las relaciones. El PC no tiene representación asignada ante el CE. Hace más de un año, las direcciones postales fueron anuladas y desde entonces, no existen ninguna clase de ligazones con el partido. Aquí no se recibe ningún informe ni materiales del partido, ni desde aquí se envía nada al partido.

b) En las recientes elecciones, fueron elegidos siete Diputados y un Senador comunista, lo que constituye la representación parlamentaria mayor con que hemos contado hasta hoy en el continente. Su actuación debe tener

¹⁰⁷⁷ Registrado en Moscú 26 de julio de 1937.

¹⁰⁷⁸ Andre Marty. Véase la nota 445.

resonancia fuera del país, y es necesario ayudar al partido a utilizar bien tan importante posición.

c) Los trotskistas perdieron el Senador con que contaban, pero reeligieron su Diputado. Chile es el único país del continente donde los trotskistas cuentan con un Diputado y los trotskistas han hecho de Chile un centro de su trabajo internacional, especialmente en los países del Pacífico. Es preciso obtener del PC, un cambio en su política frente al trotskismo.

d) Chile es el único país del continente donde existe el Frente Popular. Los partidarios del Frente Popular en los otros países, debían encontrar un apoyo en las experiencias positivas del Frente Popular Chileno. Al revés, en este momento son los enemigos del Frente Popular los que explotan, en los otros países, su derrota electoral. Es preciso obtener que el PCCh, realice una política justa de Frente Popular.

e) En Chile se ha realizado la unidad sindical. El PS está más cerca de nosotros que la II Internacional, a la cual se combate. La importancia económica, geográfica y política de Chile en el continente es grande; se le considera el primer país del Pacífico. El papel de los comunistas en la política nacional es mayor que en la mayoría de los demás países. Dada esta situación, no se puede justificar la desatención por ese país y la completa falta de relaciones y ayuda.

Por la importancia de los problemas planteados ante nuestro movimiento en el país y dada la prolongada desligazón entre el CE y el PC, lo más práctico y útil sería llamar una delegación del PC. En nuestra opinión, debería llamarse a dos camaradas del CC por lo menos, de los cuales, uno debería ser el Secretario General, c. Contreras Labarca¹⁰⁷⁹. (Borques)

Original escrito a máquina, en español
495-17-268, P. 2.

* * *

PROPOSICIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE TRABAJO

13 de agosto de 1937

Antes del arribo de la delegación y de los materiales que el PC chileno debe aportar, la preparación de la discusión no puede tener más que un ca-

¹⁰⁷⁹ Véase la nota 435.

rácter provisorio, dado que después del VII Congreso de la IC, aquí no se ha recibido ninguna información directa del partido y casi ningún material.

Creo que lo decisivo, por ahora, son dos cosas que hay que obtener:

– una buena composición de la delegación.

–aporte por la delegación de los materiales imprescindibles.

Sobre la composición de la delegación, creo que, además de los camaradas Contreras¹⁰⁸⁰ y Lafertte¹⁰⁸¹, debe venir otro camarada que quedaría después como representante. Ese camarada deberá ser uno de los mejores cuadros obreros del partido, capaz de opinar con independencia sobre la política y el estado del partido, y capaz de aprovechar de las discusiones y de su trabajo cerca del CE de la IC, para su desenvolvimiento y para estar en condiciones de jugar luego un papel mayor en la dirección del partido.

Sobre los materiales:

Los camaradas deben traer datos muy concretos sobre el desarrollo y el estado actual del partido, de sus organizaciones, de los cuadros, de la actividad del Partido. Los mismos datos, lo más completos posibles, sobre el P. Socialista y demás del Frente Popular, así como de los partidos del Gobierno y de los nacistas. Datos sobre las fuerzas trotskistas. Datos sobre las fuerzas, la actividad y los cuadros de los sindicatos. Sobre la juventud y las demás organizaciones de masas. Programas y materiales sobre la estructura económica del país, sobre la situación económica actual, sobre la relación de fuerzas de los imperialismos, incluyendo un mapa geográfico de Chile, que no existe en la IC; sobre el problema agrario, indígena, etc., etc.

Sobre el congreso del partido

En la orden del día del congreso, habría que incluir como puntos especiales, los siguientes:

La situación política del país y la lucha del PC para desenvolver el Frente Popular. Aquí entraría la política, el programa y la organización del Frente Popular y la plataforma de reivindicaciones del PC, sus relaciones con el PS, lucha contra el trotskismo, etc.

El problema agrario. Cuál es la situación en el campo chileno, su papel en la economía del país, las relaciones de clase; y sobre esa base, las reivindicaciones para las diferentes capas trabajadoras del campo y su organización.

La lucha por las reivindicaciones de la clase obrera y la organización

¹⁰⁸⁰ Véase la nota 435.

¹⁰⁸¹ Véase la nota 261.

sindical. La organización de los no organizados, la vida de los sindicatos, la creación de federaciones o sindicatos por industria. La política sindical del partido.

La organización del partido. Reclutamiento, política de cuadros y educación, la agitación y propaganda, las formas de organización. La fracción parlamentaria, la prensa del partido.

Sobre otras cuestiones que puedan ser objeto de estudio y reparación.

Aunque de una manera incompleta, se puede seguir a través de la prensa que llega, la vida política del país, estudiar y documentarse sobre la actitud de los otros partidos, sobre la actividad parlamentaria.

La situación económica del país y las tendencias del desarrollo económico, así como la política económica del Gobierno. Sobre esto, en el país se publican abundantes estadísticas, aunque a la IC sólo le llegan irregularmente. Comenzar el estudio del problema agrario. Aunque incompletos, hay ciertos materiales. Los camaradas que trabajaban en la ex Academia Comunista, habían reunido materiales sobre el problema agrario y problemas económicos chilenos. Estudiar el problema de la política internacional chilena y sus relaciones con la influencia imperialista; la formación del llamado “bloque del Pacífico” y sus proyecciones, las diferencias latentes con Argentina.

Horacio¹⁰⁸²

Original escrito a máquina, en español
495–17–274, P. 16–17

* * *

ANDRÉ MARTY¹⁰⁸³. SOBRE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA Y LAS MINORÍAS MUNICIPALES DE CHILE

(como base para las instrucciones del CC. Del PC de Chile a todos los
Comités del Partido)

(1939)

Confidencial

1. la presencia en la Cámara y en el Senado de una fracción comunista

¹⁰⁸² Luis Alberto Fierro. Véase la nota 588.

¹⁰⁸³ Véase la nota 445.

importante (18 + 4), el aumento importante de las municipalidades y de las minorías municipales comunistas (de 48 a 89 mandatos) pueden constituir para el P.C. un medio poderoso de ayuda para toda su acción en la lucha contra la reacción, para la creación de un verdadero frente popular y para la realización del programa del Partido. Pero esto solamente se podrá realizar si la dirección del Partido y los comités locales y provinciales ponen una atención especial en la dirección de la actividad de nuestros camaradas. Si la dirección política es defectuosa, los comunistas elegidos pueden convertirse en un foco de oportunismo y de obstáculos para el Partido.

1. Parlamento

2. La tarea esencial de los comunistas elegidos consiste en defender enérgicamente la línea del Partido en todos sus aspectos: político, nacional, política exterior, defensa de los intereses cotidianos e inmediatos de las masas laboriosas, o sea toda la actividad parlamentaria y municipal de los comunistas, “deberá estar totalmente subordinada a los objetivos y a las tareas de la lucha de masas extraparlamentarias” (de las Tesis del II-o Congreso de la IC).

Tanto los diputados como los senadores comunistas deben considerarse siempre como los representantes del conjunto del pueblo trabajador y por tanto deben hacerse cargo de todas sus reivindicaciones; es indispensable que permanezcan en estrecho contacto con los sindicatos obreros, con los agrupamientos de campesinos, con las diversas capas de intelectuales, con los soldados y los marinos, convirtiéndose en portavoz de sus reivindicaciones en todo aquello que no esté en oposición a la línea del Partido.

“Los diputados comunistas deben utilizar en el Parlamento un lenguaje al alcance de los obreros y campesinos, con objeto de que sus discursos se pueden imprimir y distribuir por todo el país en forma de octavillas. Los trabajadores comunistas deben ocupar sin miedo la tribuna de los parlamentos burgueses no cediendo jamás su puesto a los “oradores parlamentarios” mejores; en caso de necesidad, pueden leer sus discursos destinados a la prensa y la impresión de octavillas” (Tesis del II-o Congreso de la IC).

Por tanto, todos los discursos y proposiciones escritas presentados a las asambleas, deberán ser estudiados y preparados minuciosamente con el fin de convencer a las masas trabajadoras de la justeza de nuestras proposiciones y para, de esta manera, conducir las a sostener con su acción exterior, las proposiciones hechas ante el Parlamento.

3. Es claro que los comunistas elegidos no deberán limitarse a la actividad que desarrollen en las asambleas elegidas; paralelamente a su actividad parlamentaria, deberán desarrollar siempre una actividad extraparlamentaria.

“Los diputados comunistas deberán mantener por todos los medios bajo el control del Partido el contacto con los obreros, con los campesinos y los trabajadores de todas las categorías”. (Tesis del 2-o Congreso de la IC) dando cuenta frecuentemente en la circunscripción de su actividad en el parlamento (sobre todo en las empresas, en el país, recibiendo periódicamente a los trabajadores con objeto de escuchar sus quejas y poderles ayudar, organizando mítines y conferencias en las circunscripciones donde no haya diputados comunistas, participando activamente en todos los movimientos de masa (huelgas, movimiento campesino, defensa de los inquilinos, a los soldados, a los marinos, visita a los Araucanos etc., etc.). Los diputados comunistas deben estar siempre a la cabeza de las masas, cuando estas se manifiesten en la calle.

Los diputados deberán participar activamente en todas las comisiones parlamentarias con las condiciones de que es proposiciones, argumentaciones etc., sean puestas en conocimiento del pueblo: a través de la prensa de folletos y a través de informes verbales.

4. En las circunstancias actuales en que los Partidos Comunistas hermanos poseen muy pocos elegidos legales, el papel internacional de las fracciones, en la cámara y en el Senado, del P.C. chileno es excepcionalmente importante siendo indispensable que cada discurso o intervención sobre la política exterior o sobre la guerra actual esté bien preparado, no solamente por la repercusión en el país, sino también por la repercusión internacional.

Sobre, esta repercusión de la actividad parlamentaria comunista en Chile puede ser considerable para las dos Américas y para las costas del Pacífico. Las intervenciones referentes a la política internacional de la URSS y toda su política, en general, deberán ser estudiadas minuciosamente y argumentadas con gran cuidado.

Es pues absolutamente indispensable que los diputados comunistas mantengan relaciones legales con los diputados comunistas y progresistas de otros países (Cuba, México, Marcantonio del Congreso de Washington, Gallacher¹⁰⁸⁴, diputados en la cámara de los comunes; Linderhood, diputado de la cámara de Estocolmo). De esta manera, la fracción parlamentaria podrá recibir informaciones directas.

En toda su actividad, la fracción parlamentaria deberá saber utilizar todas las ocasiones para plantear la cuestión de la solidaridad hacia los elegidos y militantes comunistas encarcelados, como por ejemplo los diputados comunistas franceses, a quienes les han arrebatado los mandatos y han enviado a

¹⁰⁸⁴ Uno de los dirigentes del PC de Gran Bretaña.

los presidios de África junto con todos los dirigentes sindicales comunistas de la CGT, que han permanecido fieles a los mandatos.

II. Municipalidades

Un estudio serio de la situación local y la realización de medidas aliviando la situación de la población trabajadora pueden asentar sólidamente la influencia del nuestro Partido. Los consejeros municipales, y con mucha más razón el alcalde comunista, deberán adoptar la misma actitud general que los elegidos parlamentarios. Pero, además, deberán obtener realizaciones municipales (transporte, servicios municipales, viviendas etc.). Dos de las más esenciales son:

a). mejoramiento de la situación de los hijos de los trabajadores: repartición de comidas y abastecimiento gratuitos a los escolares, colonias de vacaciones.

b). Clínica municipal (consulta para los lactantes, cuidados generales etc.).

Todo ello exige el aumento de los recursos municipales valiéndose de las leyes existentes para obtener los impuestos de los elementos ricos de la población.

5. En toda la obra necesaria de las municipalidades, los comunistas deben evitar el peligro de creer que su presencia en el Consejo Municipal constituye “el principio de la revolución”; en el aspecto municipal como en los otros, las reformas realizadas a favor del pueblo trabajador solamente existirán en la medida en que un movimiento de masas sea desarrollado para defenderles y aumentarlas.

La municipalidad comunista deberá pues ligarse a las masas, apoyándose en las “comisiones municipales”, agrupando a la población de un distrito, de una empresa, que preparen concretamente las reivindicaciones y los medios de realización.

6. La municipalidad comunista debe considerarse como defensora de todo el pueblo trabajador: debe aportar pues sus cuidados al desarrollo de todas las organizaciones populares lo que facilitará el medio de luchar contra la reacción; sindicatos, cooperativas campesinas, agrupaciones deportivas y culturales de jóvenes, organizaciones de Frente Popular etc., etc. Con habilidad ayudará al desarrollo del P.C. y de las J.C. teniendo cuidado de no dar lugar a la crítica de “estrechez partidista”.

Para consolidar y desarrollar el Frente Popular, las organizaciones de las masas populares, al mismo tiempo que para ayudar a solucionar los problemas municipales a favor de las masas laboriosas, sería útil desarrollar (o crear) una asociación nacional de las municipalidades que se comunicarían

las experiencias de utilidad. Pero sería necesario que esta asociación llegue a abarcar todas las municipalidades populares y progresivas.

III. Medidas generales del Partido

8. La fracción parlamentaria puede prestar al partido una ayuda extraordinariamente fuerte; pero, así mismo, puede convertirse en un foco de oportunismo e incluso de descomposición.

Igualmente, las municipalidades pueden constituir un medio poderoso de aumento del Frente Popular, la influencia del P.C. Pero igualmente pueden, a su vez, convertirse en activos centros de descomposición (ejemplo de Valparaíso). Los elementos de corrupción son aquí, en efecto, mucho mas fuertes que en el Parlamento. Además, partiendo desde un punto de vista justo; satisfacer las reivindicaciones de las masas populares, pueden caer en un oportunismo, que frene el movimiento de masas y la acción del Partido.

El único medio de evitar estos peligros es la aplicación firme de los principios enunciados por el II. Congreso de la IC.: “Esta acción parlamentaria que consiste sobre todo en utilizar la tribuna parlamentaria con un objetivo de agitación revolucionaria, para denunciar las maniobras del adversario, para agrupar políticamente a las masas, etc., debe estar subordinados completamente a los objetivos y a las tareas de la lucha de masa extraparlamentaria.

A este fin, deben realizarse las condiciones siguientes: 1). Ausencia de toda “autonomía” de las fracciones comunistas parlamentarias y sumisión sin reserva de estas fracciones al Comité Central del Partido; 2). Control permanente y directivas del Comité ejecutivo; 3). Conformidad entre la acción parlamentaria y la acción extraparlamentaria; 4). Actitud revolucionaria en el Parlamento sin miedo de quebrantar “en principio” el reglamento parlamentario; 5). Colaboración de los miembros comunistas del Parlamento en la acción extraparlamentaria, muy particularmente en las acciones de masa; 6). Ligazón permanente con la acción ilegal y utilización para sus fines de la inmunidad parlamentaria en la medida que esta exista; 7). Revocación inmediata o exclusión del Partido de todo miembro del grupo parlamentario que quebrantara las directivas del Partido”.

9. Para la realización de estas directivas es indispensable que: a). la línea general y el control de las fracciones en la Cámara y en el Senado sea seguida día a día y establecida por el Buró Político.

b). La línea general de los Comunistas en el seno de las municipalidades sea establecida por el Comité Central.

c). El trabajo de las Municipalidades sea políticamente dirigido por los Comités provinciales.

10). Así como se hacía en Francia y en España, el salario de los dipu-

tados lo establece el Comité Central (salario de un obrero calificado). El suplemento va a parar a la caja del Partido (lo cobra en el Parlamento el tesoro del Partido). Y estas entregas se publican mensualmente en el periódico del Partido. Claro que el Comité Central examine siempre con el máximo espíritu de liberalismo los casos particulares (familia numerosa, etc.). Pero esta entrega al Partido del suplemento del salario es una cuestión política de la mayor importancia que hace aumentar considerablemente la confianza de las masas hacia el Partido y sus diputados.

11. Los diputados comunistas solo cumplirán su difícil tarea si se han educado sólidamente en la doctrina marxista-leninista.

Es pues indispensable que el Partido organice una escuela especial leninista para dar a los diputados las bases fundamentales de nuestra doctrina; aparte de que se invite a los diputados a las reuniones del Comité Central y a los alcaldes a las reuniones de los Comités Provinciales, el Buró Político (o Buró Regional) debe periódicamente informar muy exactamente sobre la política del Partido en todas las cuestiones actuales esenciales.

12. Para que los diputados parlamentarios pueden dedicar todo su tiempo al Partido, es indispensable descargarlos de todas las tareas secundarias: sería por ejemplo necesario asegurar un secretariado técnico para el grupo de la Cámara y del Senado; este secretariado preparará, en ligazón con la sección interesada del C.C., los elementos esenciales para las intervenciones parlamentarias; este secretariado se encarga también de contestar a todas las cartas recibidas por los diputados y senadores, debiéndose utilizar algunas de estas contestaciones para su publicación. Así se asegura el control necesario del Comité Central sobre la correspondencia política de los diputados y senadores y la misma respuesta para los casos idénticos.

Original escrito a máquina, en español.

495-17-316. P. 10-16.

* * *

PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. SU POSICIÓN FRENTE AL PARTIDO SOCIALISTA

Diciembre, 1939

Antecedentes y aclaraciones.

1). El PS de Chile es un partido sobretodo nacional revolucionario, con

una fuerte ala proletaria, organizada en la Confederación de Trabajadores de Chile (CTCH). El PS tiene aun elementos importantes en la Federación de Estudiantes: una Juventud Socialista con 8.000 miembros y una sección femenina con 3.000 miembros. En total el PS controla cerca de 35 a 40.000 miembros. En 1935-37 él ha dado entrada en sus filas a la banda de provocadores trotskistas, entonces enmascarada bajo el nombre de “Izquierdas Comunista”.

2). Debido a la línea falsa, sectaria, de nuestro PC, en 1930-1934, las relaciones comunista-socialista han sido malas hasta 1938, agravadas aún mas después de la adhesión al PS de los provocadores trotskistas. En 1938, el PC corrige su posición y da pasos acertados hacia la aproximación con el PS. Y la consigue. Por la unidad de acción de base, por una hábil política frente a los dirigentes socialistas, por la línea de FP antiimperialista, marchaba inclusive a la formación del Partido Único.

3). Los agentes trotskistas del imperialismo han sentido el peligro. Y empiezan sus provocaciones groseras, en la Juventud socialista y en la Federación de Estudiantes, hasta llegar a la del Congreso de la CTCH, en junio-julio 1939. Utilizando la bandera socialista enarbolada en ese congreso – la de “Todo el poder sindical al PS” – los trotskistas aplican los procesos mas infames en las elecciones para el puesto de secretario general de la CTCH, haciendo “triunfar” por la violencia y el fraude, la línea socialista, encabezada por Bernardo Ibáñez. Esos procesos descontentaron los sindicatos mas fuertes del país, quienes, aunque consagrando las resoluciones progresivas del certamen sindical, se negaban a reconocer una elección dada en tales condiciones. El candidato comunista, camarada Salvador Ocampo¹⁰⁸⁵, como nuestro Partido (Pleno de Julio – Agosto de 1939 – material dado ya) reclaman contra esos procesos, denuncian los trotskistas y se mantienen en posición de presionar al PS a volver atrás de su consigna de hacer de la CTCH filial del PS. Aún en la mitad de agosto, la situación era muy grave. En manifestos públicos los 2 partidos se agredían recíprocamente; por la radio, Salvador Ocampo y Bernardo Ibáñez¹⁰⁸⁶ hacían el mismo; los sindicatos amenazaban dividirse entre unos y otros; los bandidos trotskistas provocaban choques callejeros con comunistas, enmascarándose para eso como socialistas; los consejeros comunistas – inclusive Ocampo – llamados por Ibáñez a reuniones, se negaban a eso. Fue cuando la reacción y el imperialismo provocan el putch del general Ibáñez en 25 de agosto, para formar un go-

¹⁰⁸⁵ Véase la nota 1062.

¹⁰⁸⁶ Bernardo Ibáñez (1902–1983), sindicalista, socialista, secretario general del CTCH.

bierno de marioneta de imperialistas, en vísperas de sus carnicerías actuales. Entonces, el PC empieza a movilizar las masas a favor de la unidad de la CTCH y del restablecimiento de relaciones con los socialistas. La CTCH fuerte, con sus 300.000 obreros organizados, forma la columna vertebral del FP y de su firmeza revolucionaria en la lucha contra el imperialismo. Su división será la muerte del FP.

Luchas actuales por la unidad de la CTCH

Presión de las bases obreras y populares.

Esa presión ya se hacía sentir antes de la guerra. Pero, después, se ha acentuado con mas fuerza, principalmente al acercarse la conmemoración del triunfo del Frente Popular en las elecciones del 25 de octubre de 1938. Como ha dicho el “Frente Popular”, órgano del PC, la voz unánime de los millares de sindicatos obreros del país ha sido “Conmemorar el 25 de octubre con la mas estrecha y vigorosa unidad sindical”. Las bases no pidan solamente el restablecimiento de la unidad en la CTCH. Ellas dan ideas de cómo hacerla.

Así, el CONSEJO PROVINCIAL DE LA CTCH DE ANTOFAGASTA – región del proletariado principal de Chile, el salitrero y minero, y al mismo tiempo el mas influenciado por los comunistas – dirigió el 4 de octubre una carta al líder socialista en la CTCH, Bernardo Ibáñez. En esa carta se comunica que en el 26 de septiembre, el Consejo Provincial, con la presencia de 57 delegaciones de sindicatos y gremios del puerto, hablando en nombre de 23.000 trabajadores, había aprobado una base de 4 puntos para solucionar el impase en la CTCH. Según esa base, se debía reconocer Ibáñez como secretario general y Ocampo como sub-secretario; y establecer una cuota proporcional de comunistas y socialistas para consejeros; además, que los 2 camaradas hagan una gora, juntos, por el país y, juntos, sean presentes en la reunión del Consejo de Antofagasta en diciembre. La carta informa que la reunión se ha dado en presencia de Salvador Ocampo.

10. ORGANIZACIONES DE BIO BIO – provincia habitada por indios araucanos: de obreros, campesinos, comerciantes minoristas, profesores, adoptan el mismo punto de vista sobre la secretaria de la CTCH y declaran no utilizar la nueva directoria hasta la solución del impase.

LA FEDERACIÓN INDUSTRIAL METALÚRGICA, el 22 de octubre, toma una resolución, donde declara: el impase es una arma a la reacción; para volver la confianza a la clase obrera, es necesario restablecer la unidad en sus filas; se invita a todos los sindicatos del país para manifestarse por la solución del impase de un modo que satisfaga todas las aspiraciones y tenden-

cias ideológicas que existen en el campo sindical: adherirse a la carta de Ocampo a Ibáñez (damos abajo esa carta en resumen).

DELEGADOS DE LA CONFEDERACIÓN DE PESCADORES, DE VARIOS CONSEJOS LOCALES DE LA CTCH, Y 20 SINDICATOS OBREROS, CAMPESINOS, DE GRANEROS, COMERCIANTES – al anunciarse la firma de la solución del impase para el 23 de octubre han llegado a Santiago desde lejos para felicitar a los dirigentes de la CTCH. Pero, como los trotskistas de la CTCH han saboteado esa fecha, ellos publican en “Frente Popular” del 25 de octubre una declaración, en que se dicen “DEFRAUDADOS en sus propósitos y plantean LA NECESIDAD DE SOMETER LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO AL ARBITRAJE DEL PRESIDENTE AGUIRRE.

ACCIÓN DIRECTA DEL PARTIDO COMUNISTA

Aun en comienzo de octubre la situación parecía amenazante. Bernardo Ibáñez y su grupo habían dirigido un ULTIMATUM a Ocampo, donde declaraban que, ó el camarada Ocampo se decidía a realizar con ellos un estudio de la solución del impase, ó Ibáñez reemplazaría los nombres de Ocampo y los otros comunistas del Consejo y reorganizaría todos los Consejos locales de la CTCH y de las Federaciones que seguían Ocampo.

Ocampo, que estaba afuera de Santiago, en gira al norte del país, solamente recibe tal ultimátum en el 9 de octubre, cuando Ibáñez fijaba la fecha del 10 de octubre para límite del acuerdo. Incontinentemente, Ocampo hace una carta a Ibáñez, donde acusa el recibimiento con retraso de la carta-ultimátum y contéstale: a). que, por ocasión del putch reaccionario de agosto, Ocampo enviara el 26 de este mes proposiciones fraternales para solución del impase en la base de 3 fórmulas: 1. Aceptación de dos listas, tal como querían varios sindicatos; 2. Formación de 1 consejo rebajando proporcionalmente las dos listas; 3. Representación proporcionalmente las dos listas a los votos que habría obtenido cada una de ellas, según declaraciones de los propios socialistas – esto es, 9 consejeros para la lista socialista y 6 para la comunista; b). A pesar de Ibáñez estudiar y en principio mostrarse de acuerdo con esas formulas, su grupo hizo publicar es el día siguiente un ULTIMÁTUM a Ocampo con condiciones “inaceptables para cualquier dirigente obrero honrado de cualquier parte del mundo”; c). Ocampo no ha polemizado con ese ultimátum, primero porque él no representaba “el sentir sereno de dirigentes responsables del movimiento obrero”, y, después, para no agriar los espíritus apasionados de algunos compañeros y dar armas así a “elementos antiunitarios que están empeñados en que se divida cuanto antes la CTCH”; d). Des-

graciadamente, aun en la carta actual de Ibáñez, el lado del animo manifestado en comienzo por la solución del impase, se termina con un ultimátum de “amenaza de división clara y inequívoca”; e). Ibáñez y su grupo saben que los comunistas cumplen con el anhelo de la mayoría de los sindicatos del país” que desean que nuestra CTCH no se convierta en apéndice de ningún partido político; que impere la democracia sindical desde la cúspide a la base que terminan las maniobras torcidas de los antiunitarios y incontrolados, y que se impongan los procedimientos honrados, limpios y cordiales que deben existir en todo organismo obrero”; f). La línea unitaria sugerida por Ocampo ha sido sugerida después del Congreso de la CTCH por los sindicatos del carbón, salitre, lavaderos de oro, textiles, peluqueros, alimentación; por la mayoría absoluta de los sindicatos de cobre, construcción, metalúrgicos, ferroviarios, marítimos, panificadores, agrícolas, etc.; por los Consejos Provinciales de la CTCH de Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Curicó, Talca, Linares, Ñuble, Concepción, Puerto Montt y aún el de Santiago de Chile; f). Así, realizar la amenaza de la carta de Ibáñez – esto es, reorganizar todos los Consejos que no aceptan las elecciones, serían una aberración y entregarse a las corrientes antiunitarias e irreflexivas, que, “POR DEBILIDADES COMUNES”, han aflorado en el campo sindical, lo que no debemos permitir; g). Ocampo y su grupo han esperado visita o invitación para un entendimiento. Pero, como hasta hoy, antevíspera de su ultimátum acabarse, nada hemos recibido, hemos decidido enviar esa carta para un entendimiento “honroso, digno y unitario”, comunicando que los otros compañeros también se quedaran a espera de una invitación en el mismo sentido; h). Contesta a la afirmación hecha en el ultimátum de Ibáñez – de que Ocampo y su grupo, habiéndose abstenido de participar en el consejo dirigido por Ibáñez, “no han estado al servicio de la CTCH”, declarando que es falso, pues él ha estado siempre donde quiera que haya habido movimientos huelguísticos o problemas sindicales necesitando colaboración decidida (y cita varios hechos), si como en el futuro seguirá cumpliendo el deber “SIN QUE NADA NI NADIE PUEDA QUITARNOS LAS INVESTIDURAS QUE NOS DIERON LOS TRABAJADORES DEL PAÍS MIENTRAS CONTEMOS CON LA CONFIANZA tantas veces reiteradas de ellos”; i). Protesta finalmente contra la forma de ultimátum de la carta Ibáñez, pues “PRESIONES O AMENAZAS NO ES EN MODO MAS CORDIAL PARA TERMINAR DIVERGENCIAS EXISTENTES ENTRE NOSOTROS”; dice que espera esta semana la solución del impase, para la CTCH lanzar manifiesto “POR TODAS LAS FUERZAS Y TENDENCIAS QUE EXISTEN EN SU SENO”, demostrando ampliamente que “estamos

dispuestos a cumplir con los postulados en nuestra organización y que sabremos dirigir los destinos de la clase obrera chilena en forma digna y correcta”.

En la reunión de dirigentes sindicales comunistas del día 17 de octubre, la comisión para el acuerdo, de parte de la lista OCAMPO – camaradas Pablo Cuello, Reinaldo Núñez¹⁰⁸⁷ e Hygino Godoy¹⁰⁸⁸ informa que: el camarada Raúl Barra Silva¹⁰⁸⁹ (de la dirección nacional del PC) en gestiones con el representante de la facción de Ibáñez, ha llegado a un acuerdo en principio para solucionar el impase. Pero – dijo Cuello – la comisión Ibáñez da solamente “una respuesta evasiva, dejando en evidencia los procedimientos dilatorios que hacen perdurar al actual impase”. Informó aun que “los consejeros de la lista Ocampo no se incorporarán a la directiva nacional de la CTCH, hasta que la comisión integrada por Ibáñez no de respuesta satisfactoria a las proposiciones hechas” (Frente Popular, 17.10.1939).

Nuestro partido, como se ve, aunque luchando por la unidad, no capitula frente a sus derechos y principio. Además sigue acentuando que “los sindicatos obreros que enviaron delegaciones al Congreso de la CTCH, después que fueran informados por sus delegados de las incidencias que allí ocurrieron, condenaron la intervención nefasta de la quinta columna trotskista, y expresaron, nítidamente su aspiración en orden a solucionar las dificultades producidas para consolidar la unidad sindical de la clase obrera”. Subraya aun: a). la ofensiva y reagrupamiento de la reacción (manifestada principalmente en el Congreso de Agricultores últimamente realizado y en la creación de Partidos aparentemente “neutrales” que bombardean la unidad popular); b). Frente a eso, la sola respuesta es la Unidad Popular aun mas fuerte; c). la condición fundamental para el éxito de la política del FP “debe ser la solución pronta y justa, inspirada en el mas amplio espirito democrático, de las actuales dificultades que existen en la CTCH”, esto es la Unidad Obrera; porque “la clase obrera es la clase mas homogénea, porque sus fuerzas son las mas combativas y dinásticas, y porque, finalmente, es la mayormente in-

¹⁰⁸⁷ Reinaldo Núñez Álvarez (1901–1978), sindicalista, dirigente comunista, diputado.

¹⁰⁸⁸ Higinio Godoy Ortega fue Secretario General interino del CC del PCC en 1929–1931. Fue promovido a ese puesto por el SSA para contrarrestar a Manuel Hidalgo. Fue reemplazado en la dirección por Carlos Contreras Labarca. Miembro del Buró Político del PCCh (incorporado en 1937). Miembro del CC del PCCh (XI Congreso, 12.1939). Fue destituido del puesto de miembro del BP por el Pleno del CC del PCCh (septiembre de 1940), sin embargo, siguió siendo miembro del CC del PCCh.

¹⁰⁸⁹ Raúl Barra Silva, militante del PC desde 1931, delegado de la PCCH al VII Congreso de la IC.

teresada en defender el patriotismo ideológico y la reivindicaciones pragmáticas del FP” (Frente Popular, 19.10.1939)

RESULTADOS

Gracias a los esfuerzos del PC y a la presión de las masas movilizadas por el restablecimiento de la unidad en la CTCH, los deseos de la clase obrera chilena han sido cumplidos; el 25 de octubre ha sido conmemorado por la firma de la solución del impase de la CTCH y las fuerzas sindicales obreras han marchado unidas ese día.

A las 5 de la tarde, el Consejo Nacional de la CTCH, con la presencia de todos sus miembros – de la lista Ibáñez y de la de Ocampo – aprueban unánimemente las bases del arreglo entre ambas las facciones, así hechas por la comisión compuesta de los camaradas Arturo Velásquez e Isidoro Godoy Bravo: a). ampliación del Consejo en un miembro mas ó sea un total de 16. A fin de dar en él participación a las diversas tendencias existentes; 2). Fijase la cuota: 10 para la lista de la mayoría y 6 para la de la minoría, según votos computados (1.682 para la primera y 1.211 para la segunda); 3). Renuncia voluntaria de Luis Solís (“socialista”, muy impugnado por la base de la CTCH); 4). Como el Consejo quede paritario – 16 miembros – en caso de empate en las votaciones, decidirá el secretario general; 5). Reglamentación definitiva de convocatorias de congresos de la CTCH, regionales, departamentales o locales; 6). Prohibición absoluta de crear nuevas federaciones industriales nacionales, mientras el CDN proceda al estudio de la limitación proporcional de las actuales – que será materia de las primeras sesiones del CDN – con el fin de reagrupar las fuerzas de la clase obrera; 7). En cualquier organismo de base o dependiente de la CTCH, adoptarse un sistema proporcional de representación en la dirección, según los votos obtenidos (en esos organismos de cierto – pienso yo, Lacerda¹⁰⁹⁰), y reorganizar dentro de 4 meses los organismos que así no estén constituidos; 8). El consejo directivo nacional (CDN) quedara constituido así: Secretario general, Bernardo Ibáñez; sub-secretario general, Salvador Ocampo; Consejeros: 9 socialistas – Arturo Velásquez, Pablo López, Carlos Videla, Benjamín Saldías, Wenceslao Morales, Baudillo Casanova, Esterfio Silva, Marcial Caceres, Juan Berdeau; 5 comunistas: Pablo Cuello, Reynaldo Núñez, Miguel Vargas, Carlos Riquelme, Robinson Hernández.

Después de esa solución – recibida, según la prensa nuestra y del FP, con grande júbilo en el país, los vivas a la CTCH, a la unidad y el FP, la CTCH

¹⁰⁹⁰ Fernando de Lacerda, véase la nota 233.

ha dirigido a los trabajadores un manifiesto firmado por Bernardo Ibáñez y Salvador Ocampo; en que declaran (“La Hora”, 27.10.1939): a). que ellos tienen la satisfacción de anunciar a la clase obrera y al pueblo la solución del impase en la CTCH; b). Eso era un anhelo de masas laboriosas de Chile, pues el impase perjudicaba los intereses del proletariado y del pueblo y solo beneficiaba a los enemigos comunes. “Las clases oligárquicas y reaccionarias y su aliado actual, el fascismo”. c) subrayan la gravedad del momento en que esos enemigos buscan “burlar la voluntad de la soberanía nacional y de sembrar la discordia entre las fuerzas que sirven de base de sustentación al gobierno democrático del FP” y que en esa situación ellos creen haber interpretado las conveniencias de la clase obrera, encontrando una solución al impase; d). Sin mirar al pasado “solo nos mueve el ferviente propósito de concentrar todas nuestras energías en la tarea de crear una poderosa e invencible CTCH, que sea el mas sólido baluarte de las conquistas sociales y políticas del proletariado y del régimen democrático inaugurado hace hoy precisamente un año; e). “Se equivocan los enemigos de nuestra clase y de nuestro pueblo si piensan que los obreros chilenos no comprenden su deber en esta hora decisiva de Chile y del mundo. Es un orgullo poder expresar y exhibir el alto grado de madurez ideológica y la gran conciencia de responsabilidad de que da ejemplo el proletariado chileno”; f). “Para cada obrero, la unidad de su clase es el primero mandamiento y el mas alto deber”: la división es perniciosa. Por eso, la solución del actual impase en la CTCH da fuerza a la cohesión de las fuerzas obreras chilenas y permitirá a la CTCH desarrollarse ampliamente “Sobre las bases de una firme democracia sindical, disciplina y solidaridad, para ganar mas tarde las reivindicaciones generales y particulares de toda la clase”; g). Llamam los obreros a incorporarse en la CTCH, que respetara TODAS LAS TENDENCIAS POLITICAS Y CREENCIAS RELIGIOSAS, ya que ella es “la organización unitaria de todos los obreros que trabajan por el engrandecimiento del país”; h). Recuerdan por último la vida y herencia de Luis Recabarren todas dedicadas a la unidad de la clase obrera, unidad que permitirá al proletariado cooperar con eficacia en la ejecución plena del programa del FP, reforzando el FP de la paz, de la democracia y del bienestar de las clases laboriosas y acerando el mejor éxito del gobierno Aguirre; llaman, pues, por una UNIDAD SIN RESERVAS DE NINGÚN ORDEN, POR LA GRANDEZA Y FELICIDAD DE NUESTRO PUEBLO, POR LA PROSPERIDAD Y SU PORVENIR DE LA REPÚBLICA, POR EL MEJORAMIENTO DE NUESTRA CLASE, POR LOS EXPLOTADOS DE CHILE, AMÉRICA Y EL MUNDO”.

ASI QUEDARAN LAS COSAS EN LA CTCH HASTA LOS PRIME-

ROS DÍAS DE NOVIEMBRE, fecha última de los diarios recibidos acá por nosotros.

NOTA. Me parece que: a). la unidad ha sido conquistada aun con grandes concesiones de parte de nuestro Partido, en la dirección nacional, ya que su prestigio en la CTCH está muy por cima de la solución dada; entretanto hubo ya demostraciones en organismos de base a respecto de superioridad comunista en sus direcciones; el partido que controla los principales sindicatos de la CTCH, de cierto ganará en las bases lo que ha cedido en el CDN; b). La unidad no está todavía muy segura, especialmente bajo el punto de vista de “luchas de clases”, aunque el PS ya empieza a expulsar de sus filas los bandidos trotskistas. Porque digo eso? Porque, la CTCH se compone de organismos de base muy heterogéneos; al lado de obreros de industrias básicas, hay muchos organismos campesinos y pequeño burgueses, inclusive del pequeño comercio. La bandera principal que ha logrado la unidad y eso se refleja en el propio manifiesto de Ibáñez y Ocampo, no ha sido la de la lucha de clases, sino la de democracia y del FP. La mayoría de sindicatos de la CTCH es de sindicatos tipo “gubernamentales”, legales, con todas restricciones reformistas del Código de Trabajo que los rige. Todo eso, gracias a las causas ya apuntadas atrás y mas la de la mayor presión imperialista con la guerra, ha facilitado esa “unidad”, pues los líderes sindicales reformistas en nuestros países son sobretodo nacional reformistas. En Brasil, en 1935 nosotros hicimos también una Central unitaria con tales líderes nacional-reformistas obreros; y, cuando la burguesía nacional reformista, asustada con nuestros “extremismos putchistas”, abandonó la Alianza Nacional Libertadora, la “unidad sindical” se deshizo como humo. Me parece bueno subrayar, pues, que la solución dada ahora en Chile no significa que tengamos ya una central sindical, lucha de clases, unitaria.

Otra cosa que debo subrayar es que en el manifiesto de la CTCH todavía se concentra el fuego contra el FASCISMO, y no se habla por nada en el IMPERIALISMO, lo que significa el peso de la línea antigua de antes de la guerra y puede alimentar confusiones en las masas, además de exprimir tal vez aun presencia de provocadores trotskistas adentro de la CTCH.

Lacerda

Original escrito a máquina, en español.
495-17-303. P. 11-16.

* * *

EXPULSIONES EN EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE.

1940

Confidencial.

Los números de 14 y 16 septiembre de “El Siglo” publican la noticia de las siguientes expulsiones habidas en el PC:

AVELINO MEDIVILU HENRÍQUEZ – expulsión propuesta por el CR de Cautín. Motivos: robo de dinero de la venta de animales pertenecientes a las víctimas de la masacre de Lonquimay: sabotaje a las tareas del partido, indisciplina y provocación: vicio de embriaguez y maltratos a sus familiares: pretender levantar su candidatura a espaldas del partido para dividir los indios mapuches y el FP.

ANDRÉS CHIHUAILAF HUENULEF – propuesta también por el CR de Cautín. Era un de los dirigentes del Frente Único Araucano (indios). Motivos: sabotaje a las tareas del CR; tergiversar la línea del PC, para satisfacer sus ambiciones, levantando su candidatura a espaldas del Partido: sembrar confusión entre los araucanos y hacer el juego de la reacción en contra del FP; querer inmiscuir el PC en la defensa de su hermano, que adeuda salarios a un obrero agrícola.

LUIS NAPOLEÓN BORQUEZ – también por propuesta del mismo CR. Motivos: sabotaje a las tareas, provocación, intentos de crear grupos divisionistas del Partido y de crear dificultades con los partidos del FP; hacer publicaciones tendenciosas y intento de desviar la línea política del Partido.

RAMIRO ROA GONZÁLEZ – propuesta por el CR de Arauco. Motivos: no acatar la disciplina del partido; no desarrollar las tareas que se le encomendaban; levantar organismos el margen del partido con el fin de desbaratar el movimiento obrero, de acuerdo con lacayos de la Compañía Minera Industrial.

ERNESTO SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ – propuesta también del CR de Arauco. Motivos: no acatamiento en últimos tiempos de la disciplina del partido; no tener la vida privada de un comunista, desatendiendo en diferentes ocasiones su propio hogar.

Original escrito a máquina, en español
495-17-303. P. 4

* * *

LA ENTREVISTA DE ANDRÉS ESCOBAR¹⁰⁹¹ CON GUEORGUI DIMITROV¹⁰⁹²

Moscú, Abril, 1941

Cam. Dimitrov:

¿Existían divergencias sobre la resolución que fue aprobada? ¿Se han manifestado opiniones especiales y discusiones políticas sobre este problema?

Cam. Escobar:

No había divergencias políticas.

Cam. Dimitrov:

¿Cuál es la situación, en este aspecto, en el interior del partido?

(El camarada Escobar responde).

Cam. Dimitrov:

Se puede considerar que el partido está unido en torno al Comité Central unánimemente.

El camarada Dimitrov plantea una serie de otras preguntas: sobre el Frente Popular, sobre la actitud de las fuerzas reaccionarias hacia el Frente Popular, hacia el Gobierno, hacia el Presidente y también sobre la política exterior del Gobierno y la actitud de América y de otras fuerzas imperialistas hacia Chile.

Cam. Dimitrov:

Planteo estas preguntas porque, camarada Escobar, de su informe no se ve que nuestro partido comprenda claramente el peligro de un golpe de Estado reaccionario en Chile. Sin embargo, lo que en el pasado efectuaron los imperialistas alemanes e italianos en España contra el Frente Popular, ayudó a Franco en la realización del golpe de Estado militar y provocó la guerra interna en España. Esto puede suceder, en las condiciones de la actual guerra imperialista también en Chile, el peligro de tal golpe de Estado, por parte de la reacción chilena, que se apoya principalmente sobre el imperialismo americano, existe. Este peligro es un peligro directo.

Creo que así es la situación. (El camarada Escobar confirma esto).

Y si es así, la clase obrera de Chile, encabezada por el Partido Comunis-

¹⁰⁹¹ Andrés Escobar Díaz, e miembro del CC del PCCh desde 1932. Miembro del Buró Político del CC del PCCh y encargado por la comisión de finanzas del CC (1938–1939). Miembro de la Comisión Central de Control del PCCh.

¹⁰⁹² Véase la nota 534.

ta, debe señalar, debe prevenir este peligro, no permitiendo la realización del golpe de Estado militar.

La historia de Chile conoce muchos golpes militares por parte de las fuerzas imperialistas que se apoyan sobre las fuerzas reaccionarias de la burguesía.

Si existe este peligro, el partido debe indicar, explicar esto a la clase obrera y a las masas populares de Chile, movilizándolo sus fuerzas, ante todo, contra este peligro. Además, el partido debe utilizar las lecciones del Partido Comunista de España, del pueblo español, de la clase obrera española.

¿Qué es lo que nos enseña la experiencia española?

En primer lugar, los elementos reaccionarios en España utilizaron muy bien a los moros contra la clase obrera.

Vosotros tenéis una especie de “moros”, no en una cantidad tan grande como en España y no una Fuerza Armada como la de España. Son los indios. Son predominantemente campesinos pobres, lumpen proletario de las ciudades de Chile y estos representan un objeto muy bueno para las fuerzas fascistas reaccionarias.

Preparándose seriamente para tal peligro de golpe de Estado militar, no se puede dejar esta fuerza peligrosa en las manos de las fuerzas reaccionarias de la burguesía. No habéis tomado esto en cuenta.

En segundo lugar, la separación de la clase obrera de las masas campesinas, la falta de una alianza sólida entre la clase obrera y el campesinado, eran enormes debilidades de nuestra lucha en España.

También tenéis un campesinado numeroso que desempeña un papel y cuya mayoría se encuentra bajo la influencia de la burguesía reaccionaria, bajo la influencia de la Iglesia. Y es una fuerza que puede ser utilizada contra la clase obrera en favor de las fuerzas reaccionarias. También esto no lo habéis tenido en cuenta lo suficiente.

Decís: “Trabajar entre los campesinos”. Esto lo repetimos durante 20 años a los partidos comunistas de todos los países. Pero esto es poco.

Mirad qué actitud tenían los bolcheviques hacia el campesinado. Siempre consideraban al campesinado como un aliado de la clase obrera.

Continuemos. ¿Quién es el que directamente dio el golpe de Estado en España? El ejército de Franco, la oficialidad reaccionaria.

En caso de que tal golpe de Estado hubiera tenido lugar en Chile, lo hubiera efectuado el Ejército, la oficialidad reaccionaria chilena. Es indudable que en el Ejército existen simpatías hacia el Partido Comunista, hacia el Frente Popular. Pero las fuerzas reaccionarias disponen de fuertes posiciones en el Ejército, en la flota de guerra y especialmente entre los cuadros diri-

gentes.

¿Qué es lo que hizo el partido para que en el Ejército y en la flota no exista la influencia predominante de los reaccionarios? Casi nada. El partido aún no tiene un registro debido de sus hombres, de militares que servían en el Ejército, que conocen el asunto militar, la estrategia militar, la táctica, etc., a los soldados, a los suboficiales, a los oficiales, etc.

Es necesaria la educación militar y política en las filas del Partido y particularmente entre sus cuadros. Al fin y al cabo lo decidirán las armas y no los discursos parlamentarios y las bonitas frases.

Mas sobre la juventud. El fascismo durante un golpe de Estado utiliza ampliamente el estado de animo, el romanticismo de la juventud, como tuvo lugar en Italia, como hemos visto en Alemania y como también tuvo lugar en España.

Digo todo esto para que sea claro para usted y para el partido que la no admisión de un golpe militar y del establecimiento de la dictadura reaccionaria militar en Chile es el problema fundamental, primordial para el Partido, para la existencia del pueblo chileno y para su futuro destino. Y el Partido por ahora no dispone de tal planteamiento del problema. No hizo las necesarias deducciones políticas y tácticas de esta situación. Y resulte, a primera vista, que en la resolución casi todo está justamente escrito, por así decir, de manera leninista mientras que la esencia del asunto no es del todo justa. Disparáis y no dais en el blanco.

En relación con esto se plantea la cuestión de la existencia nacional y del desarrollo del pueblo chileno. También a esta cuestión el Partido no le da la debida importancia. En el momento cuando las fuerzas reaccionarias de la burguesía y de los terratenientes traicionan los intereses nacionales del pueblo chileno, la independencia del país, la defensa de la independencia de Chile, de los intereses del pueblo chileno debe ser una causa de la clase obrera, de las masas trabajadores dirigidas por el Partido Comunista. Es necesaria la creación de un autentico Frente Popular, la unificación en torno suyo de todos los elementos patrióticos del país contra la burguesía y los terratenientes reaccionarios que traicionan los intereses de la nación.

Hay que comprender justamente el internacionalismo proletario. Es necesaria la ligazón con México, con la Argentina y con otros países latinoamericanos. Son necesarias acciones conjuntas internacionales con el proletariado de Europa y América. Es necesaria la solidaridad al cien por cien con el gran pueblo soviético. Pero siempre se debe partir de los intereses del pueblo chileno, de la clase obrera chilena y de la solidaridad proletaria internacional; no solamente combinar de manera justa con los intereses naciona-

les del pueblo, sino también apoyarse sobre la base nacional y cultural del país.

Perdonad, no he leído todas las resoluciones del Pleno, pero se ve que también en este problema importante falta algo esencial. Entre vosotros se repite lo que tratamos incansablemente de corregir desde el tiempo del VII Congreso: es indispensable que la solidaridad proletaria internacional se base sobre los intereses vitales de un pueblo determinado contra la burguesía, contra los reaccionarios, contra los imperialistas. Por último, el hecho de que el partido no se plantee su propia preparación y la preparación de las masas, para evitar un golpe militar y el establecimiento de la dictadura militar reaccionaria, encuentra su expresión también, en la selección de los cuadros dirigentes y en la composición de los organismos de dirección del partido.

Por lo visto, el principio de la composición del Comité Central del partido es, entre vosotros, un principio parlamentario; el principio de la composición de las listas de los candidatos del partido a Diputados es el mismo. Son, predominantemente, intelectuales, hombres que pueden intervenir ante el público, intervenir en el Parlamento. Estos son buenos oradores, hombres que saben escribir literariamente y bien. Estos hombres son, en su mayoría, en los países capitalistas salen de las filas de la burguesía, de las filas de la pequeña burguesía.

Entre nosotros, en el país soviético avanza una nueva intelectualidad, centenares de miles y millones de hombres de la clase obrera y del campesinado, una intelectualidad del pueblo. Mientras que allí, en los países capitalistas, la intelectualidad, en su mayoría, es burguesa.

Una parte de estos hombres son hombres honrados y buenos, pero son parlamentarios. Estos son oradores, escritores, abogados y no luchadores; hay que darles la posibilidad de servir con todas las fuerzas a la causa del comunismo. Que intervengan en el Parlamento, escriban un buen artículo o folleto, el cual un representante obrero simple no pudiera escribir tan bien y literariamente. Pero los que dirigen el partido, como organización combativa de la clase obrera, los que dan el tono, los que formulan los planteamientos, movilizan las fuerzas del partido, los que deben preparar a la clase obrera y a las masas populares para los combates decisivos y conducirlos a estos combates, deben ser tales intelectuales que no sean solamente oradores y escritores, sino verdaderos luchadores, revolucionarios, que vivan entre la clase obrera, luchadores. La mayoría de los cuadros dirigentes debe estar compuesto de los que se destacaron de la propia clase obrera, proletarios convertidos en comunistas educados, en leninistas stalinistas.

Y entre vosotros es lo contrario. Tomad por ejemplo al camarada Esco-

bar. Ya lo conocemos bien. Un obrero chileno, ferroviario, que salió de las masas, está ligado a las masas y las masas lo quieren. Como veis, habla no como un orador brillante, pero es un revolucionario proletario, un muchacho honrado. Lleva a cabo bien el trabajo de agitación, de organización y otros y, ¿dónde pensáis que lo ha puesto el partido?

No está en el Buró Político y aún no es miembro o candidato a miembro del Comité del partido, sino es miembro de la Comisión de Control. Sabemos que la Comisión de Control es un asunto muy importante. Allí se debe tener a hombres honrados y fieles. Pero no es la Comisión de Control, la que dirige al partido; no es la Comisión de Control, la que dirige a la clase obrera; no es la Comisión de Control, la que determina la política y la táctica de la clase obrera. Es el Comité Central del Partido, el Buró Político y de hecho, muy frecuentemente, el Secretariado del Comité Central. Pero el Camarada Escobar no se encuentra allí. Es un hecho muy demostrativo, para mí personalmente, y según me parece lo es para todos nosotros. Veis, cómo en esto, como en una gota de agua se refleja vuestra posición general política sobre los dirigentes del partido y la selección de los cuadros.

Con anticipación debo decir que estas cuestiones se discutirán más detalladamente en la Comisión. Se debe tomar el curso para que la estrecha dirección diaria del partido, sea compuesta de hombres dispuestos a entregar su vida en la lucha, marchando hacia la muerte con una comprensión clara y firme, marxista leninista, y no de especialistas parlamentarios que algunas veces pueden sacrificar los intereses de la clase obrera y en los momentos difíciles, tratarán de encontrarse lejos del fuego, para discursos brillantes en el Parlamento y para aplausos tempestuosos. Necesitamos, no un efecto exterior y no solamente buenos discursos, sino necesitamos, ante todo, algo distinto: la educación bolchevique de los dirigentes y de los cuadros que están dispuestos siempre, en todas las condiciones y sin vacilar, de subordinar sus intereses personales a la causa de la clase obrera, a la causa del comunismo. Es un problema de extraordinaria importancia no solamente para vosotros en Chile, sino también para todos nuestros partidos comunistas en los países capitalistas.

Habéis estado aquí y habéis leído los materiales de la XVIII Conferencia del Partido. Habéis visto con vuestros propios ojos cuál es la actitud del Partido Bolchevique hacia la selección de los cuadros. Aunque siendo un buen camarada, no justificó la confianza del partido, no se manifestó como verdadero miembro del Comité Central, como dirigente. Y lo han quitado, sustituido por otro que es capaz de ser dirigente. De esta manera, se efectúa en el partido, desde arriba hacia abajo. Necesitáis también tal amplitud, tal criterio

hacia los dirigentes, hacia los cuadros dirigentes.

En los años 1937–1938, habéis tenido 10.000 o 15.000 miembros del partido y actualmente tenéis 51.000. El partido creció mucho. Pero hay que ver qué es lo que representa, no sólo numéricamente, sino también por su calidad. Existen o no en el centro y en las provincias, aunque sea 5.000 hombres combativos, verdaderos revolucionarios. Están ligados, estos 5.000 activistas, con la clase obrera, con los campesinos, están ligados o no en el interior del partido, entre sí, de una manera tal que la base bolchevique del partido no pudiera conmoverse en cualquier tempestad o espontaneidad social y política.

¿Sabe el Comité Central quiénes son ellos, dónde se encuentran, cómo están ligados entre sí y qué es lo que pueden hacer? De esto depende la vida, el futuro del partido y de la clase obrera chilena.

Dudo si el Comité Central se ha interesado seriamente y se ha ocupado de estos problemas. Sin embargo, el camarada Stalin, más de una vez nos enseñaba que “los hombres, los cuadros, deciden el éxito de la causa”.

Original escrito a máquina, en español
495–17–315, P. 1–9

COLOMBIA

CARTA DEL PC A MOSCÚ

Bogotá, 15 de Enero de 1925.
Camarada Leonidas Krassin¹⁰⁹³,

Camarada,

Esta carta es personal y esta firmada por dos de los comunistas que mas nos hemos interesado y trabajado para la formación del Partido Comunista en Colombia. El Partido se fundo en el mes de marzo de 1924, pero hasta el mes de Septiembre se redujo a meras discusiones de doctrina. En ese mes murió Luis Tejada¹⁰⁹⁴, el Presidente del Comité Ejecutivo y entonces empezó el propaganda activa, con la publicación de un Manifiesto, copia del cual le remitimos. El programa se publicó en el mes de Diciembre.

Aquí vive un ruso que dice llamarse Silvestre Savitsky¹⁰⁹⁵ y que vive con una mujer que dice llamarse Isabel Yacunine. Según lo que hemos podido averiguar, este ruso era empleado comprador de cooperativas en Siberia y fue después, en tiempo de Kolchak, comprador de elementos de guerra en el Japón, por cuenta del Gobierno de los Soviets.

¹⁰⁹³ Leonid Krasin (1870–1926), bolchevique ruso, estadista soviético, en este momento comisario popular (ministro) del comercio exterior de la URSS

¹⁰⁹⁴ Luis Tejada Cano (1898–1924) poeta colombiano, comunista, admirador de Lenin. Miembro del grupo comunista de S. Savitski (1923). Participó en el I Congreso Obrero y la Conferencia Nacional Socialista (1924). Presidente del CE del PC de Colombia (el grupo de Savitski, 1924).

¹⁰⁹⁵ Silvestre Savitsky (Sokolsky) (1894–1952), descendiente de los emigrados rusos. Desde la revolución bolchevique estuvo en el Ejército Rojo. De Vladivostok pasó a China con algunos oficiales del Ejército Rojo; de ahí a Yokohama, Japón. Por temor de ser entregado a las fuerzas de Kolchak, hizo gestiones para obtener su pasaporte colombiano y en noviembre de 1919, se embarca en Yokohama para América Latina. En Bogotá fundó el taller de pintura donde se reunían los jóvenes intelectuales que querían escuchar noticias sobre la Rusia Soviética. El grupo comunista de Savitski distribuyó el texto con las 21 condiciones de la Comintern. Tomó parte en la formación del Comité de organización del PC de Colombia que declaró la creación del Partido Comunista (1.5.1924). Fue deportado a México (07.1925).

Savitsky se ha encargado de ponernos en comunicación con Rusia, pero los meses transcurren sin que logremos obtener una contestación. la mujer Yacunine es de cerca de Samara y es viuda de un alto oficial tsarista quien fue muerto por los revolucionarios en 1917.

Ellos abandonaron el Japón en 1918 y se fueron al Perú de donde intentaron penetrar sin lograrlo a los Estados Unidos de América. La necesidad de un asilo los obligó a venirse a Colombia, en donde llegaron con bastante dinero y se dedicaron a comerciar en sedas. Los malos negocios los empobrecieron y actualmente trabajan para ganarse en el establecimiento de tintorería propio. Desde que perdieron el dinero, Savitsky empezó a trabajar con empeño y actividad por el partido comunista y a él le debemos en gran parte la incipiente organización que hemos logrado establecer. El ha tenido una gran parte en la redacción de todos los documentos.

Por consejo de Savitsky nombramos representante ante la Internacional Comunista al camarada Vasily Vladimirovich Kuraev¹⁰⁹⁶, Director de la revista "Novedad Roja" de Moscú, pero no hemos recibido contestación a la carta que le escribimos en el mes de Septiembre del año pasado. Sabemos que en la administración de la Republica Rusa hay un nombre llamado Grimberg, quien conoce bien a Savitsky.

Le remitimos unos periódicos por conducto de la I.S.R. de Paris. También van unos retratos de los dos rusos. Fueron tomados en el Japón. Deseamos que nos envíe una dirección privada para ponernos en comunicación con Ud. y con la Internacional.

El otro comunista que firma esta carta es el Presidente del Comité Central Ejecutivo. Le agradeceremos que se informe de la correspondencia nuestra con L'Humanite.

De Ud. copartidarios y amigos. Josué Nietas, Solón Lozada
Dirección: Solón Lozada,
Carrera 10 No. 278, Bogotá

Original escrito a máquina, en español
495-104-7. P. 2.

* * *

¹⁰⁹⁶ Vasily Kuraev (1898-1938), bolchevique ruso, periodista, editor de la revista «Krasnaya Nov'» en Moscú.

CARTA DE PALMIRO TOGLIATTI AL SECRETARIADO SUDAMERICANO

Moscou, 23 octobre 1926.

Au Secrétariat sud-américain de l'I.C.

Cher Camarade Penelon¹⁰⁹⁷,

Nous t'envoyons en annexe une lettre du Secrétariat de l'I.C. pour le C.C. du Parti communiste de Colombie. Nous avons eu connaissance de la demande de ce parti d'être admis dans l'I.C., et nous avons reçu les matériaux de son congrès par l'intermédiaire d'un camarade mexicain.

Ces matériaux, qui contiennent un programme, un Statut du parti, etc., sont, au point de vue théorique, très faibles. Il y règne une confusion complète entre les questions de programme et les revendications immédiates. Aussi, il paraît avoir (été écrit en 1917, sous l'impression de la victoire de la Révolution d'octobre. Le camarade qui a écrit le programme pensait peut-être que les revendications qui ont été lancées par le parti communiste russe pour mobiliser les masses à la veille de la conquête du pouvoir, peuvent être adoptées comme revendications immédiates par tous les partis communistes, en tous temps et en tous lieux. Un grand travail d'éducation idéologique devra être fait pour corriger les erreurs qui ressortent de ces documents, dont quelques-uns sont de nature, capable de pouvoir entraver le développement du parti communiste de Colombie comme organisation de l'avant-garde du prolétariat, liée avec les masses et capable de les entraîner dans la lutte.

Mais, en même temps, nous avons appris que les camarades qui dirigent le parti communiste de Colombie contrôlent une organisation à caractère syndical qui comprendrait 30.000 ouvriers.

D'autre part, en lisant les quelques numéros du journal "El Socialista" de Colombie, nous nous sommes convaincus que la plus grande confusion règne aussi dans le domaine de l'organisation dans le mouvement ouvrier colombien.

Mais, malgré ces faits, nous avons pensé qu'il serait faux de repousser la demande du P.C. de Colombie. Nous avons décidé de répondre par la lettre que tu liras, dans laquelle on ne parle pas d'une admission officielle dans les rangs de l'I.C., mais on ne repousse pas la demande et on cherche d'établir une liaison avec ce parti.

¹⁰⁹⁷ Véease la nota 17.

Cette réponse est conforme a la ligne qui doit être suivie, en général, avec les organisations révolutionnaires qui se forment dans certains pays de l'Amérique méridionale et centrale. La situation de ces pays est telle qu'elle nous conseille de développer dans ces organisations un travail d'éducation, sans les repousser par des exigences qui seraient en contraste avec la situation arriérée du mouvement ouvrier de ces pays.

Nous te chargeons donc: 1). de transmettre notre lettre en Colombie; 2). de recueillir et de nous transmettre toutes les informations possibles sur le mouvement ouvrier dans ce pays, sur l'origine, l'activité et les forces réelles du P.C. de Colombie; 3). d'appliquer la ligne que nous avons tracée envers le P.C. de Colombie, soit en s'occupant de ce parti sur la "Correspondencia" en soumettant a une critique son programme et son activité, soit en entrant en correspondance directe avec le C.C. du parti.

Cordialement, Ercoli¹⁰⁹⁸ (firma)

Original escrito a máquina, en francés
495-104-3. P. 2.

* * *

DECLARACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO DE COLOMBIA

[escrito a mano: En virtud de todas las consideraciones anteriores se acuerda de manera solemne]

1. El proletariado de Colombia que representa el Tercer Congreso Obrero, se declara divorciado de los partidos tradicionales y en consecuencia entra a organizarse en un partido de clase que luchara por las reivindicaciones obreras bajo la siguiente denominación:

PARTIDO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO DE COLOMBIA.

2. Esta nueva colectividad política responderá a los intereses de la clase proletaria, según los procedimientos y principios proclamados por los partidos revolucionarios de Europa cuyos programas se inspiren una interpreta-

¹⁰⁹⁸ Véase la nota 69.

ción purísima del doctrinarismo marxista armonizado con el medio económico en que se actúa.

3. El principio esencial del partido socialista revolucionario de Colombia residirá en la instauración de la dictadura del proletariado, o sea el control de la vida económica y política por los trabajadores urbanos y rurales y por los campesinos mas pobres, con el objeto de eliminar a la burguesía, de suprimir la explotación del hombre por el hombre y de hacer triunfar el socialismo, bajo cuyo régimen no habrá división de clase ni poder de estado.

4. La autoridad del P.S.R.C. residirá en el Congreso del partido, integrado por representantes de las corporaciones obreras [inscrito a mano: organizaciones del partido?] y de los grupos intelectuales que adhieran a esta nueva organización partidaria.

5. El congreso del P.S.R.C. elegirá el comité central ejecutivo - que constara de tres miembros – con sus respectivas S¹⁰⁹⁹., quienes además de las atribuciones enunciadas adelante, tendrán a su cargo la designación de los comités seccionales.

6. Estés comités serán responsables ante el Comité central ejecutivo, que a su vez lo será ante el Congreso del P.S.R.C.

7. El Comité Central Ejecutivo del P.S.R.C. será el órgano superior de la dirección del Partido, y podrá expulsar del seno de la colectividad a todos aquellos elementos que traicionen la causa del proletariado en cualquier forma o que sean calificados como elementos incapaces de cumplir con la misión revolucionaria del partido.

8. Las decisiones del C.C.E. son apelables ante el congreso del P.S.R.C. cada vez que este se reúna.

9. El C.C.E. estará encargado de la dirección general de todas las actividades del partido y guiara por conducto de sus afiliados y las entidades directivas de la colectividad todas las manifestaciones de lucha de clases. Dará además instrucciones a los Comités Seccionales y examinara y ratificara los proyectos que sobre propaganda y organización sometan aquellos a su estudio.

10. El C.C.E. convocara el Congreso del P.S.R.C. cada ano, y extraordinariamente cuando así lo requieran las circunstancias.

11. El C.C.E. procederá a levantar una estadística especificada de todos los proletarios, así manuales como intelectuales, que adhieran al partido.

12. Las disposiciones emanadas del C.C. E. deben ser fielmente recibidas y ejecutadas prontamente.

¹⁰⁹⁹ Secretarios

13. El C.C.E. quedara con plena autonomía para dirigir al partido y lanzar el primer manifiesto y un programa que estén fielmente inspirados en las concepciones marxistas, teniendo en cuenta el panorama político y económico del país.

14. El primer C.C.E. será elegido por el Tercer Congreso Obrero, y los sucesivos por los congresos del P.S.R.C.

15. El C.C.E. nombrara un Secretario General; asumirá la dirección del órgano periodístico central del partido y elaborara un plan periodístico especial para las publicaciones seccionales.

16. El C.C.E. residirá en la ciudad de Bogotá, y sus tres miembros de que se habla arriba serán elegidos así: dos, en representación de las masas obreras, urbanas y campesinas y uno por la juventud intelectual revolucionaria, y el ultimo por los otros elementos militantes del partido.

17. El Tercer Congreso Obrero de Colombia y en lo sucesivo los Congresos el P.S.R.C., elegirán una Junta de honor y de arbitraje que estará encargada de juzgar y expulsar del seno de la colectividad a todos aquellos individuos que traicionen la causa del proletariado en cualquier forma o que sean calificados como elementos disociadores y perniciosos o de incapaces de cumplir con la misión revolucionaria del partido.

18. El C.C.E. designara las funciones de la Junta de honor y de arbitraje.

DE LA ESTRUCTURA DEL PARTIDO

Art. 19. Se adopta la forma federal y en consecuencia se crea la Confederación Obrera Nacional, compuesta por tres miembros elegidos por cada Congreso. Con residencia en la de Cali. Cada Congreso Obrero señalara el punto en donde haga de actuar la Confederación.

Art.20. La C.N. Obrera reconocerá y dará atribuciones dentro del Plan de Consolidación a las Federaciones Regionales existentes y a las que se funden en lo sucesivo.

Art. 21. Las Federaciones Regionales de que habla el art, anterior tendrá como primera función la asociación libre del proletariado.

[escrito a mano: El Comité Central ejecutivo que ha de redactor el manifiesto y lanzar el programa socialista (de este política) recomendó el congreso obrero una pequeña plataforma en que se dice, por ejemplo, que el partido trabajara antes de la era revolucionario por la abolición de los impuestos indirectos por gravámenes directos fuertemente progresivos]

El congreso recomienda al comité central ejecutivo los siguientes puntos para que los tenga en cuenta al redactar la plataforma del partido.

Para la completa protección obrera el partido socialista revolucionario de Colombia trabajara por la expedición de las siguientes leyes antes de la era revolucionaria:

- a) La jornada de ocho horas como máximo para todos los trabajadores.
- b) Las personas menores de diez y ocho años, los que trabajan en industrias o faenas peligrosas, así como los mineros, no tendrán una jornada mayor de seis horas.
- e) Descanso semanal de cuarenta y dos horas continuas sin interrupción, para todos los trabajadores.
- d) Prohibición de las horas suplementales como regla general,
- e) Dispensa de trabajo para la mujer, ocho semanas antes y ocho semanas después del alumbramiento.
- f) La asistencia medica gratuita.
- g) Descanso mínimo de media hora cada tres horas para que las mujeres puedan lactar a sus hijos y un salario mayor para las madres que amamantan.
- h) Inspección obrera y sanitaria nombrada por los sindicatos obreros
- i) La realización de una asistencia social completa para todos los trabajadores que no exploten trabajo ajeno en todo» los casos de perdida de la capacidad para trabajar (seguros contra enfermedades, muerte, vejez, perdida de los miembros del cuerpo, etc.)
- j) Seguro contra el paro.
- k) Participación de las organizaciones obreras, en la solución de los asuntos de admisión y despido de obreros.
- l) Abono de un mes de licencia a todos los obreros que hayan trabajado, con interrupciones no mayores de diez días y sin contar los casos de enfermedad durante un año.
- m) Reglamentación de los salarios por el estado sobre la base de tarifas preparadas por los sindicatos obreros.

Original escrito a máquina, en español
495-104-8. P. 4-7.

* * *

DECLARACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO DE COLOMBIA

CCE del Partido Socialista Revolucionario de Colombia
BOGOTÁ

11 de febrero de 1928.

El Partido socialista revolucionario de Colombia adoptó el enunciado que expresa una idea genérica de revolucionarismo, en lugar del nombre de combate “COMUNISTA”, por táctica de la lucha, atendida la circunstancia de que la ley colombiana del régimen burgués imperante prescribe prohibición del referido nombre para corporaciones de carácter permanente, aunque no prevé la esencia o contenido doctrinal. Además, en el Congreso obrero de 1926 – cuna de la conformación, como partido, del proletariado colombiano, – se estimó la conveniencia de atraer las masas con un enunciado a ellas familiar y se convino en el hecho tácito de que dominación “SOCIALISTA REVOLUCIONARIO”, siempre y cuando que las bases esenciales sean marxistas, no desvirtúa la tendencia de finalidad integralista.

La anterior declaración debe tenerse en cuenta para el reconocimiento del PSRC por parte del Comité Central Ejecutivo del Partido Comunista, residente en Moscú.

Por el Comité, Tomas Uribe Márquez¹¹⁰⁰
Secretario General

Original escrito a máquina, en español
495–104–14. P. 105.

* * *

CARTA DEL SSA AL PC DE COLOMBIA

Buenos Aires,
diciembre 20 de 1929

AL COMITE DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA.

Queridos camaradas:

Refiriéndonos a sus diversas cartas y comunicaciones telegráficas nos es grato comunicarles lo siguiente:

¹¹⁰⁰ Véase la nota 131.

1. El C.E. de la I.C. de acuerdo con este Secretariado, ha tomado una amplia resolución sobre la cuestión colombiana que les será comunicada por intermedio de una carta especial.

2. Mientras tanto nuestra resolución del mes de junio (publicada en el numero 19 de “La Correspondencia Sudamericana”), que establecía realizar una autocrítica “que debe tender a consolidar la dirección y el Partido con los elementos abnegados y sinceramente revolucionarios del CC y del C.E., que se comprometan a trabajar bajo la línea política de la I.C.” queda en pie. Por eso nos ha extrañado la comunicación de ustedes pidiéndonos autorización para excluir del Partido al grupo de Uribe Márquez¹¹⁰¹; y en este sentido es que les hemos remitido el 17/12/1929 el siguiente telegrama: “Secretariado se opone terminantemente exclusión grupo Uribe Márquez u otros elementos abnegados causa. stop. Apliquen nuestras directivas consolidar partido sobre base elementos probados lucha”.

3. En lo que respecto a la candidatura de Castrillón¹¹⁰², como ya lo hemos comunicado en nuestro telegrama de hoy (clave de Prieto¹¹⁰³), tanto el Secretariado como la I.C. nos oponemos a que sea presentado como candidatura del Partido debido a sus manifestaciones patrióticas contenidas en el memorial dirigido al Parlamento pidiendo su indulto, que representa una capitulación vergonzosa ante nuestros enemigos de clase, inadmisibles para un dirigente comunista.

Como la línea política del Secretariado y de la I.C. establece que debe consolidarse el Partido sobre la base de los elementos revolucionarios que no hayan tenido desviaciones oportunistas (ya criticadas en nuestra revista), o de los elementos “putchistas”, ya criticadas en la Conferencia Latinoamericana), es que consideramos que en estas condiciones tampoco sería conveniente la candidatura de Uribe Márquez.

El candidato del Partido a las elecciones presidenciales debe ser un obrero o campesino probado en las luchas revolucionarias, que se proponga la revolución agraria y antiimperialista, y a través de la acción revolucionaria de masas llegar a la implantación de un gobierno obrero y campesino.

Por esa razón es que el Secretariado y la I.C. han resuelto no aprobar el nombramiento de Castrillón y pedir al Partido nombrar un candidato que tenga las condiciones precitadas. Como en la carta-resolución de la I.C. va analizada la táctica futura del Partido nos evitamos extendernos en la presente. Les pedimos, si, aplicar nuestras directivas para evitar daños mayores al

¹¹⁰¹ Véase la nota 131.

¹¹⁰² Alberto Castrillón. Véase la nota 111.

¹¹⁰³ Moisés Prieto. Véase la nota 174.

movimiento comunista del país. Sobre las demás cuestiones planteadas en vuestras cartas contestaremos oportunamente.

Sin mas, con saludos comunistas,

V. Codovilla¹¹⁰⁴

S.S.A. de la I.C.

Original escrito a mano, en español

495-104-29. P. 28.

* * *

RESOLUCIÓN DEL SECRETARIADO SUDAMERICANO DE LA I.C. SOBRE LA SITUACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA REVOLUCIO- NARIO DE COLOMBIA Y SUS TAREAS INMEDIATAS.

(1929)

1. El Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista, después de una amplia discusión con los representantes del P.S.R. de Colombia comprueba que la carta del Presídium de la I.C. de enero de 1929, es justa en sus partes esenciales, y debe servir de base para el trabajo ulterior del Partido.

2. Las informaciones recogidas a través de la discusión con los delegados, han puesto en evidencia que existe en Colombia una situación objetivamente pre-revolucionaria, cuya agudeza sin cesar, gracias a la lucha aguda entre los imperialismos – yanqui e ingles que crea una inestabilidad en las relaciones sociales, al aumento de la crisis económica, el desarrollo del movimiento de masas contra los jefes del Partido Conservador que se halla en el poder, y sobre todo a la acción de masas de los obreros y de los campesinos que han llegado a descomponer el ejercito, a luchar con las armas en la mano, y que a pesar de haber sido derrotados momentáneamente y brutalmente reprimido su movimiento no han entrado en un periodo de pasividad, sino que, al contrario, existen todos los síntomas que revelan próximas acciones revolucionarias de masas, mas amplias que las anteriores.

¹¹⁰⁴ Véase la nota 70.

3. Pero si los factores objetivos de la revolución aumentan día a día y el problema de la revolución democrática-burguesa se presenta como inmediato, los factores subjetivos, – el movimiento obrero, el Partido Comunista – no tienen todavía una estructura y una formación ideológica como para estar a la altura de su deber histórico.

La huelga bananera, que fue una huelga revolucionaria, ha demostrado la insuficiencia del P.S.R., su falta de perspectiva y de energía en la acción, su debilidad, tanto en el terreno ideológico como de organización.

4. Pronto a las grandes tareas revolucionarias que están inmediatamente ante el Partido, este debe hacer un gran esfuerzo para organizar a las masas obreras y campesinas en sindicatos, Ligas Campesinas y Partido Comunista; con vistas a las próximas acciones revolucionarias. Esa organización servirá para crear al Partido una base entre las masas y dirigirlas en la acción. Al señalar al Partido como tarea inmediata la de la organización es preciso que este tenga en cuenta que no debe oponer la organización al plan de desarrollo del movimiento revolucionario, no perder sus perspectivas revolucionarias de clase, luchar contra los planes fantásticos – desligados de los grandes movimientos de masas – de revolución liberal-socialista y organizar y hacer cotizar en vista del movimiento revolucionario de masas, como fue hecho en vísperas de la gran huelga bananera.

5. Es absolutamente necesario extirpar del Partido la idea de que la revolución es una cosa independiente del movimiento de masas – huelgas, etc. – y que debe desenvolverse sobre un plan militar independiente, o a través de acuerdos con los generales liberales, en su mayoría instrumentos de un imperialismo contra otro.

La gran huelga bananera, por su importancia y desarrollo, ha demostrado que el problema de la revolución estaba en Colombia a la orden (del día, si el Partido – y sobre todo su dirección – hubiese comprendido la situación revolucionaria del momento, su deber de solidaridad, y se hubiese puesto íntegramente a la obra de extender el movimiento por todo el país, lanzando la consigna – en gran parte realizada espontáneamente por las masas en la zona bananera – de la constitución de los soviets de obreros, campesinos y soldados, en lugar de hacer filosofía sobre la necesidad de no confundir la huelga con la revolución sin realizar una acción efectiva para desarrollar la primera en la segunda.

6. Es necesario combatir enérgicamente la concepción falsa, anti-marxista y anti-leninista, de que las huelgas son nefastas para el movimiento revolucionario, que ellas dislocan el plan de un golpe militar y que por ello los sindicatos son superfluos y la lucha por las reivindicaciones inmediatas

inútiles. La huelga bananera ha demostrado, precisamente, como, a través de las reivindicaciones inmediatas, puede desarrollarse una acción revolucionaria de masas, transformarse en insurrección armada y plantear la cuestión del poder.

El Partido debe, entonces, rechazar la política del “tanto peor”, tanto “mejor” que se alegra del empeoramiento de la situación obrera y de la reacción – aceptación de la ley heroica –, esperando que esos hechos desarrollan mas rápidamente la revolución. Es necesario, por el contrario, movilizar a las masas y luchar para abolir las leyes anti obreras, para exigir la liberación de los presos políticos y las víctimas de la huelga bananera, y es necesario – en ligazón con las demostraciones de masas – intentar acciones tendientes a liberar a los presos políticos.

7. La aversión de las masas trabajadoras de Colombia hacia el los partidos tradicionales de la burguesía debe ser utilizada, no en un sentido abstencionista, sino mediante la participación en las elecciones como partido independiente, haciendo afirmaciones revolucionarias de clase, presentando como candidatos a los compañeros presos y deportados, exigiendo la amnistía de todos los presos políticos, y poniendo bien en relieve las perspectivas revolucionarias del partido. Teniendo en cuenta esas perspectivas, el Secretariado condena, en forma absoluta, la “cocina electoral” realizada por nuestro Partido, – según informes recibidos, – en las recientes elecciones colombianas, donde en la misma lista electoral aparecen elementos corrompidos del liberalismo, intelectuales sin arraigo entre las masas, conjuntamente con comunistas.

Este hecho contrasta en forma absoluta con las declaraciones abstencionistas de los delegados del Partido, sirve para llevar la confusión entre las masas, las hace perder la fe en la acción revolucionaria del nuestro Partido y puede representar un síntoma de corrupción política, contra la cual hay que reaccionar en forma enérgica.

Esa “cocina electoral” debe merecer la mas severa desautorización de parte de nuestro Partido, el cual deberá tomar todas las medidas para llegar a la ruptura inmediata y definitiva con el liberalismo.

8. Es preciso también, que nuestro Partido haga declaraciones terminantes en lo que respecta a su acción revolucionaria independiente de la influencia del liberalismo, y sobre todo, declare su repudio mas absoluto por las tratativas de los liberales con el imperialismo americano, el cual se propone “ayudar la revolución”, teniendo en vista la formación de la república “independiente” de la Zulia, con tal que le sea reservado el monopolio petrolero. Si a través del liberalismo, la influencia corruptora del imperialismo

hubiese llegado también a extenderse sobre algún miembro de nuestro Partido, hay que tomar las medidas mas enérgicas contra los mismos, y cercenar de esa manera, todo intento de corrupción política en nuestro seno.

Solamente la acción revolucionaria independiente de las masas obreras y campesinas guiadas por el proletariado, y la lucha contra la burguesía nacional y el imperialismo – yanqui e ingles, – representan la garantía para la acción revolucionaria con vistas al establecimiento del Gobierno Obrero y Campesino.

9. El Partido debe luchar para conservar su existencia legal, reforzando el mismo tiempo los órganos de actividad ilegal.

10) El Secretariado ha podido darse cuenta, a través de la discusión, de la existencia de la dualidad de poder entre el C.E. y el C.C.C.C.¹¹⁰⁵ que ha sido una de las causas de la falta de dirección uniforme del Partido, y en general, de su capacidad de dirección. Por otra parte, el sistema de organizar un C.E. simplemente decorativo, y un Comité restringido con poderes absolutos y con carácter jerárquico, es incompatible con el sistema de organización de la Internacional Comunista. Debe establecerse en el Partido el principio del centralismo democrático, y para funciones especiales, tales como el comité militar, - deben crearse pequeñas comisiones, responsables directamente ante el órgano de dirección. Al hacer esa critica, el Secretariado se hace un deber en declarar que si bien el C.C.C.C. ha tenido concepciones erróneas en lo que respecta a la preparación y dirección de la revolución, ha demostrado su espíritu sinceramente revolucionario y su abnegación en la lucha.

De allí, entonces, que una de las tareas mas inmediatas es la de consolidar una dirección del Partido, sobre la base de una amplia autocritica respecto a los errores de táctica frente a la huelga bananera y sobre la preparación de la insurrección; autocritica que debe tender a cristalizar la dirección con los elementos mas abnegados y sinceramente revolucionarios del C.C.C.C. y del C.E. que se comprometan a trabajar bajo la línea política de la I.C. – Toda política que tienda a establecer la supremacía del actual núcleo del C.E. contra el del C.C.C.C. o viceversa, – y por consiguiente, mantenga el estado de división actual, – es perjudicial para el Partido, y en lugar de consolidar sus fuerzas, tiende a destruirlas. – Esa dirección se entiende que será provisoria, y hasta tanto no se realice una consulta directa a la masa de afiliados, por medio de una Conferencia o Congreso, realizado sobre la base de una amplia discusión.

¹¹⁰⁵ Comité Central de las Células Conspirativas.

Esa instancia superior – Conferencia o Congreso, – deberá decidir el lugar de residencia de la dirección del Partido – que deberá ser en un centro industrial y no en una ciudad burocrática como Bogotá, – para evitar la influencia del medio. La dirección deberá ser constituida, en su mayoría, por elementos obreros de probada abnegación revolucionaria, y pertenecientes a las zonas mas importantes del país.

11. Como tarea inmediata, debe plantearse la reorganización de todo el Partido dándole una base proletario, elevando el nivel ideológico del mismo en función de la discusión de las cuestiones mas inmediatas que interesan a las masas obreras y campesinas, y de los problemas de la revolución.

12. Teniendo en cuenta que además de la efervescencia existente entre las masas, y su voluntad de lucha por la revolución, en la situación actual de Colombia se entremezclan otros factores, tales como el propósito del imperialismo yanqui de favorecer un movimiento “revolucionario” que tienda a crear dificultades al Gobierno actual de Colombia – que oscila entre el imperialismo yanqui e ingles, – pero con fines imperialistas, el Partido deberá:

a) Iniciar de inmediato una campana contra el imperialismo, demostrando a las masas sus propósitos espurrees.

b) Desenmascarar a los liberales y otros agentes del imperialismo que bajo el pretexto de “utilizar” al imperialismo para la “revolución”, se transforman en instrumentos del mismo y favorecen su política de colonización de Colombia. Hacer comprender a las masas que el liberalismo, una vez en el poder, – bajo la dirección de los yanquis, – hará una política de represión contra el verdadero movimiento revolucionario, pasando del periodo de propaganda demagógica al de la acción anti proletaria, que llegara hasta la constitución de gobiernos nacional-fascistas (tipo Ibáñez, Leguía, etc.), defensores de los intereses imperialistas.-

c) Movilizar a las masas obreras y campesinas sobre la base de reivindicaciones concretas, llegadas a la lucha contra la reacción, la burguesía nacional y el imperialismo, y contrarrestar la demagogia pequeño-burguesa del liberalismo, mediante acciones de masas que lleguen hasta la toma de la tierra y su entrega a quienes la trabajan. Durante esas acciones, grandes huelgas y otros movimientos, tales como los de la región bananera – deben crearse Consejos de Obreros y Campesinos, plantearse el problema de la toma del poder, para establecer un Gobierno Obrero y campesino.

d) Teniendo en vista la situación prerrevolucionaria, el Partido debe ver como posibilidad inmediata, la creación de órganos de combate de masas – Comités de Obreros y Campesinos, – para la lucha contra la reacción y el imperialismo.

e) Lanzar la consigna del armamento de la masa obrera y campesina, hacer un trabajo efectivo para la disgregación del ejercito, a objeto de poder realizar su lucha independiente de las camarillas del liberalismo, y asegurar la dirección del combate, al Partido Socialista Revolucionario.

f) En relación con la situación precitada, es preciso que el Partido se movilice, se depure de los elementos inseguros y comprometidos con el liberalismo. – Solo así podrá conseguir su unidad de acción, y arrancar de manos del liberalismo, la dirección del movimiento revolucionario.

Victorio Codovilla¹¹⁰⁶

Original escrito a máquina, en español
495–104–29. P. 29–34.

* * *

DECLARACION DEL SECRETARIADO SUDAMERICANO DE LA I.C. CONCERNIENTE AL CASO ARCE

El camarada Arce¹¹⁰⁷ fue el primer miembro del Partido Socialista Revolucionario de Colombia que fue a Rusia Soviética para asistir al Cuarto Congreso de la Internacional Sindical Roja y el Sexto Congreso de la I.C. Con él, el Secretariado de la I.C. discutió el trabajo a realizarse en Colombia. A pesar que nos llegaban las primeras noticias de Colombia concernientes a la reacción, el Secretariado de la I.C. decidió que tanto Arce como Cárdenas¹¹⁰⁸ debían volver. Le fue entregada una suma doble para el viaje, a fin de que pudiese pasar por Venezuela ó el Ecuador en el caso de encontrarse con dificultades para penetrar directamente a Colombia.

Llevaba orden de entregar el resto del dinero al Partido para el primer trabajo de organización. En lugar de penetrar al país para cumplir la tarea que lo había sido confiada, Arce estuvo varios meses en Berlín gastando el dinero que se lo había remitido, haciendo deudas de hotel que la I.C. se vio obligada a pagar. Además, en el momento de entrar en Colombia tuvo temor

¹¹⁰⁶ Véase la nota 70.

¹¹⁰⁷ Neftali Arce. Véase la nota 113.

¹¹⁰⁸ Jorge Cárdenas. Véase la nota 112.

y se refugio sin razón suficiente en Panamá. En actitud señala una falta absoluta de responsabilidad y de disciplina revolucionaria.

El Secretariado Sudamericano de la I.C.

Victorio Codovilla¹¹⁰⁹ (firma)

Original escrito a máquina, en español
495–104–29, P. 35.

* * *

CARTA DE NEVAREZ A HUMBERT DROZ

Bogotá, Colombia, 17 de septiembre, 1929.

Humbert Droz¹¹¹⁰,

Buro Latinoamericano, I.C, Moscú, U.R.S.S.

Estimado camarada:

Junto con la carta del c. Alberto Castrillón¹¹¹¹, que le incluyo y que debe ser entregada al c. Guillermo Hernández¹¹¹², me permito llamar a su atención los siguientes puntos. El c. Castrillón me reclama una carta que usted le había escrito como contestación a sus informes sobre nuestras actividades en Barranquilla. Pero tengo que confesar que en mis manos nunca ha llegado la carta de usted dirigido al c. Castrillón, y por lo tanto que no puedo tranquilizar al camarada quién justamente se queja por la demora de la carta. Lo único que sí ha llegado a nuestro poder en Barranquilla, es la Carta del Presídium dirigida al P.S.R., y unas palabras firmadas por usted (dirigidas al Se-

¹¹⁰⁹ Véase la nota 70.

¹¹¹⁰ Véase la nota 43.

¹¹¹¹ Véase la nota 111.

¹¹¹² Guillermo Hernández Rodríguez, miembro del primer grupo comunista de Colombia (1923). Estudiante en la ELI (1927–1930), delegado de Colombia al IV Congreso de la Profintern (1928) y miembro de la Mesa Directiva del Congreso. Miembro de la comisión del CEIC para transformar el PSR en PC (1930). Fue elegido Secretario General del PC de Colombia (1930). En 1933 fue expulsado del PCC.

cretariado del P.S.R. pidiendo datos sobre, y justamente condenando, los pactos con los liberales, como también el manifiesto de la I.C. a los obreros y campesinos del país, sobre las enseñanzas de la huelga en el Magdalena). Dichos documentos nos llegaron por conducta del c. Zavala, y al regresar de la zona bananera, y hemos informado sobre ellos al c. A.C.¹¹¹³ El Manifiesto lo hemos traducido y copia remitido a A.C., como también le hemos mandado copia de la Correspondencia Sudamericana la cual contiene la carta del Presídium. Copia del Manifiesto también fue enviado para la zona bananera, pero debido a la falta de medios (dinero para el pago de imprimir, o de un mimeógrafo), dicho manifiesto nunca fue sacado en hojas volantes para su distribución profusa, como se debía hacer.

Rogamos a usted que sin tardar remita otra copia de su carta como contestación al c. Castrillón. Dicha carta debe ir en sobre dirigido a Sr. Don Alejandro Hurtado¹¹¹⁴, Galle 13 #89, Bogotá, y enviado por conducto de otro país, preferible por vía de los EEUU.

Por demás noticias podemos participar a usted que a nuestra llegada a esta, procedente de Barranquilla, hemos encontrado el estado de nuestro movimiento bastante lamentable, pues la incapacidad de muchos de los elementos del Comité Ejecutivo, como fue constituido por su delegado en enero del año pasado, como también por la falta de medios materiales en manos de los verdaderos militantes, ha dejado hasta el presente el plan de organización, etc. sin ser cumplidos. Pero en estos momentos obramos para remediar la situación por medio de atraer al CE, nuevos elementos de carácter proletario y comunista, y reorganizar el CE sobre base que facilitará a cumplir nuestras tareas inmediatas como indicadas por el plan de organización celular y por la Carta del Presídium de la IC. Confiamos que la IC nos ayudará en la purificación de nuestras filas de elementos oportunistas, pequeños burgueses, que como "pesos muertos" obstruyen nuestro camino hacia la bolchevización.

Por la I.C. J. Nevárez¹¹¹⁵

Original escrito a máquina, en español
495-104-32. P. 22

¹¹¹³ Alberto Castrillón.

¹¹¹⁴ No identificado.

¹¹¹⁵ Jaime Nevárez (Jaime Sager), Véase la nota 89.

* * *

CARTA AL S.L.A. DE LA I.C.

(1930)

DECLARACIÓN

Declaración para el Acta del Bureau Político en la reunión del 16 de Enero de 1930. Con motivo de algunas comunicaciones venidas de Buenos Aires se ha presentado por algunos miembros del C.E. la tesis bastante peregrina de intentar restarle la autoridad que ellas tienen y deben tener para nosotros, so pretexto de que el firmante de ellas Victorio Codovilla¹¹¹⁶, dizque es un derechista.

Dejamos constancia de que el contenido de la carta enviada por el aparece de una manera inequívoca que si ataca la candidatura de c. Castrillón¹¹¹⁷ es precisamente porque encuentra que el folleto publicado por este adolece de desviaciones doctrinarias y que tiene toda la apariencia de una claudicación ante el enemigo. El autor de el ha dado toda una serie de explicaciones de las causas que lo impulsaron a escribirlo en esa forma, pero, en todo caso, la critica hecha por el c. Codovilla es acertada y esta ajustada al mas puro marxismo y dentro de la táctica que nos obliga a todos. En consecuencia es una manera desacertada el intentar justificar un error tachando de derechista a la persona que ha firmado la critica.

Por otra parte, la critica no es del c. Codovilla, sino del Secretariado Latinoamericano, entidad que esta colocada por encima del C.C.E. colombiano y que puede impartirle ordenes a este y hacerle rectificar sus resoluciones no quedándonos otro remedio que obedecerlas, o desconocerlas, separándonos de la dirección Internacional. Hipótesis esta ultima que no podemos tomar en serio ni un instante. La orden es pues de una corporación a la que debemos acatamiento y no podemos desoírla alegando apenas un supuesto derechismo de quien nos la transcribe.

Además, el derechismo de Codovilla no se ha demostrado ; y aun así ; quienes lo tachan de tal deben acumular las pruebas y acusarlo ante la Internacional para que esta de su fallo y lo retire del puesto de responsabilidad y de confianza que hoy le tiene señalado. Pero mientras no haya sido destituido, las ordenes del Secretariado son las ordenes de la Internacional.

¹¹¹⁶ Véase la nota 70.

¹¹¹⁷ Véase la nota 111.

Es necesario contra la pretensión extravagante de algunos de nuestros compañeros que se creen en capacidad de calificar de manera infalible el grado de revolucionarismo de cada uno de sus compañeros que militan aquí o en el extranjero. Cuando Stalin, la vieja guardia leniniana, los delegados de los distintos países de América y la I.C. han delegado sus poderes en un compañero y guardan toda su confianza en el, aparece de golpe en algún villorrio colombiano algún iluminado que nos asegura que todos estamos equivocados en materia de doctrina y del izquierdismo de nuestros conductores y que solamente el, acierta. Esto es un ridículo trágico, doloroso que debemos ayudarles a evitar.

Firma : Moisés Prieto¹¹¹⁸

Nos adherimos a la anterior declaración.

Firmado: Tomas Uribe Márquez¹¹¹⁹, R. Herrera¹¹²⁰, J. Nevárez Sager¹¹²¹.

Original escrito a máquina, en español
495-104-44. P. 11

* * *

PROYECTO DE UNA CARTA AL CC DEL PC DE COLOMBIA.

04.11.1933

Confidencial

Camaradas:

El proyecto de formación del P.C. Colombiano se realiza con ritmos muy lentos, en relación a la situación del país y al movimiento revolucionario de las masas. Como resultado de esto, el Partido se encuentra en un retraso alarmante frente a sus tareas fundamentales.

¹¹¹⁸ Véase la nota 174.

¹¹¹⁹ Véase la nota 131.

¹¹²⁰ Rafael Baquero Herrera, miembro de la dirección del PSR desde 1929, dirigente de los PC de Colombia y de Venezuela

¹¹²¹ Véase la nota 89.

El P.C. Colombiano, su C.C. en primer término, como partido de vanguardia del proletariado y dirigente de las masas, tiene que comprender toda su responsabilidad a fin de liquidar rápidamente este retraso y convertirse en un partido de masas capaz de cumplir su misión histórica revolucionaria.

Las principales insuficiencias del Partido son: la debilidad ideológica; la insuficiente actividad; la falta de organización, y la ausencia de una política de formación de cuadros y su elevación política.

El retrasado desarrollo ideológico del Partido se debe a la falta de lucha por la independencia ideológica y política del proletariado y de sus luchas; a la incomprensión de que la formación y desarrollo ideológico y político del Partido, está ligado estrechamente con la formación y desarrollo de la ideología del proletariado como clase independiente, como clase revolucionaria que nace a la vida política en lucha implacable contra la influencia y el dominio de ideología de clase y partidos antagónicos.

La falta de actividad es no solamente el resultado del bajo nivel ideológico y político del Partido y de sus cuadros, es en primer lugar, el resultado de concepciones oportunistas. Primero, de una subestimación anticomunista de la capacidad del proletariado para la dirección del movimiento revolucionario, lo que hizo posible a ciertos intelectuales pequeño-burgueses aparecer como jefes sin control en el CC. Tal concepción es una forma encubierta de la negación de la hegemonía del proletariado y del carácter de clase del Partido. Segundo, de ilusiones democráticas en el régimen liberal, lo que ha contribuido a frenar el desarrollo del movimiento revolucionario, sirviendo de base a los errores oportunistas groseros que tuvieron lugar en el período de la guerra, cuando el Partido luchaba contra la dictadura y el terror de las clases dominantes peruanas, callando – o reduciendo – simultáneamente los crímenes de las clases dominantes colombianas. Tercero, en la forma de plantear las cuestiones de organización de las masas, como un período anterior y separado de las luchas económicas y política de las masas, hecho que se expresó con la idea de que “primero era organizar y después luchar”. Es evidente que las luchas hay que organizarlas, pero esta concepción significó, de hecho, que no se organizó y no se luchó – o se luchó muy poco.

Estas concepciones sub-estimarán simultáneamente toda política de formación y desarrollo político de cuadros proletarios.

El Partido tiene que liquidar estas concepciones, las cuales constituyen desviaciones oportunistas de derecha, y luchando por la línea política de la I.C., consolidar sus fuerzas en torno de una dirección central firme y activa para emprender rápidamente la realización bolchevique de sus tareas inmediatas:

1). Reconstruir sus flas sobre la base de las células de producción en las empresas fundamentales. Esta tarea está ligada a la política de concentración del trabajo en objetivos decisivos los cuales debe transformar el Partido en sus principales fortalezas.

2). La tarea anterior supone que el Partido tiene que ponerse a la cabeza de las masas, organizando y dirigiendo sus combates económicos y políticos, para que la organización del partido marche simultáneamente con las organizaciones de masa y la lucha por sus intereses cotidianos.

3). Reconstruir su aparato de dirección, reforzándolo con cuadros obreros de empresas fundamentales y asegurando una fuerte ligazón entre el C.C. y las organizaciones locales del Partido. Ligada con la realización de esta tarea tiene que estar una política activa de formación de cuadros y su elevación teórica y política marxista-leninista.

4). Restablecer la edición y distribución del órgano central del C.C. y de la literatura del Partido; mejorando el contenido de las publicaciones y sobre todo convirtiendo la prensa, no solo en buena agitadora y propagandista, sino también en buena organizadora de las masas.

5). Crear y desarrollar las organizaciones de masa, en primer lugar los sindicatos rojos, la Federación Juvenil Comunista y los comités campesinos de acción. Esta tarea se podrá realizar rápidamente, a condición que el Partido sepa movilizar a las masas, a través de consignas sentidas y concretas, sobre la base del frente único en los lugares de trabajo fundamentalmente, y de que sepa ligar todas las luchas con fines organizativos en vista de la unificación y preparación de las masas para la revolución.

6). Abrir una amplia campaña ideológica de masas que eleve al nivel ideológico y político, en primer lugar a los miembros del Partido. Esta campaña está ligada a la lucha por la independencia ideológica y política del proletariado y de las masas trabajadoras, de la influencia y del dominio de los partidos Liberal y Conservador, sobre todo de la llamada izquierda liberal que constituye el principal peligro en el período actual.

7). Empezar valerosamente la lucha por las masas que están en las organizaciones adversarias, organizando un trabajo sistemático revolucionario que separe las masas de los jefes sobre la base de desenmascarar a estos en el proceso de los combates económicos y político, en forma concreta.

Para la realización bolchevique de estas tareas, el Partido tiene que verificar sus fuerzas. Esto significa que tiene la obligación de liquidar rápidamente las divergencias, las desviaciones y las causas que las han engendrado. El Partido tiene que luchar contra los elementos derechistas que deserta-

ron frente a la lucha contra la guerra (Guillermo Hernández¹¹²² e Inés Martel¹¹²³); luchar contra los elementos políticamente descompuestos que han intentado entregar el Partido al liberalismo por medio del pacto de Tunja¹¹²⁴ (Gilberto Vieira¹¹²⁵, Servio Tulio Sánchez¹¹²⁶, Alejandro Barrero); hechos de claudicación y de traición a la causa del proletariado colombiano, luchando simultáneamente contra toda forma de consolidación.

Es obligatorio examinar concretamente estos hechos en ligazón con la existencia anti-comunista de grupos en el interior del Partido que fue revelada en febrero de este año, y con la política caudillesca que predominó en el C.C. hasta los últimos tiempos, para movilizar a la masa del Partido en esta lucha, que debe ser al mismo tiempo de amplia educación política de masa.

El Partido tiene que analizar críticamente las causas de las divergencias políticas, las cuales se producen en condiciones de luchas personales, que pasan rápidamente a formas de grupos y corriente en el interior del Partido. Tales ejemplos tiene el Partido en Natagaima, Cali e incluso en Bogotá.

El arma principal del Partido en esta lucha por su consolidación, tiene que ser la auto-crítica bolchevique. Pero el Partido debe comprender que no es auto-crítica la recriminación personal, la denigración y el insulto, como ha sucedido en los llamados “debates de autocrítica” que tuvieron lugar en el C.C. durante febrero de este año.

La auto-crítica bolchevique tiene que conducir a levantar el nivel ideológico de los miembros del Partido, a reforzar al Partido política y orgánicamente y a fortalecer la confianza de las masas trabajadoras hacia el partido del proletariado.

La tarea de construir y desarrollar un partido bolchevique comprende su construcción teórica, la conquista del marxismo-leninismo, porque “sin teoría revolucionaria no puede haber movimiento revolucionario” – Lenin.

El Partido Comunista Colombiano se construye en el período de las crisis económica mundial que se desarrolla sobre le fondo de la crisis general del sistema capitalista, cuando los combates de las masas se pueden transformar rápidamente en luchas por el poder. Ante el crecimiento de las fuerzas de la revolución, el Partido tiene que ponerse a la cabeza de las masas, empujar

¹¹²² Véase la nota

¹¹²³ Carmen Fortoul Briseño, comunista venezolana, esposa de Guillermo Hernández.

¹¹²⁴ Pacto electoral entre los liberales del departamento de Boyacá y los comunistas para quitar un escaño de los conservadores en provecho de comunistas.

¹¹²⁵ Gilberto Vieira White (1911–2000), dirigente comunista, miembro del partido desde la inicios de los 30, Secretario General del PC de 1947 a 1991.

¹¹²⁶ Uno de los líderes del PSR y uno de los fundadores del PC.

sus combates, y extender y unir todos los sectores de la lucha en un solo frente, para preparar la toma del poder, y la instauración del Gobierno Obrero Campesino, bajo la forma de los Soviets.

Original escrito a máquina, en español
495–104–57, P. 29–33.

* * *

CARTA DE JOSÉ HERRÓN¹¹²⁷, 1938

Está el partido colombiano dirigido por un trotskista sinanista emboscado?

Sin saber a quien dirigirme, sin conocidos en el extranjero, sin autoridad por ser ignoto y además con el temor de que esta vaya a dar a manos enemigas o de que no se la tenga en cuenta por creerse que se trate de chismes egoístas o personalistas, he demorado mucho en escribirla. Y si me dirijo en solicitud de ayuda a los camaradas de otras secciones no es por que crea que los comunistas colombianos no sacaremos en limpio este asunto. Si, pero esto demoraría demasiado y los acontecimientos se están precipitando cada día. Creo sincera, honradamente que a la I.C. se le engaña, que se está cometiendo un sabotaje criminal en nuestra Sección. Que hay enemigos trotskistas emboscados dentro del partido que “disfrazándose con el reconocimiento formalista de las tesis bolcheviques, frenan la política bolchevique de masas: y esta convicción aun cuando quisiera estar equivocado – me hace tomar la actitud desesperada y demasiado peligrosa de enviar cartas al acaso. Si por casualidad esta cumple su rol habré aportado mi grano de arena en el edificio que bajo la dirección de nuestro gran jefe el C. Stalin, se construye en la tierra: La renovación socialista mundial.

Baso mi afirmación en los siguientes argumentos:

QUE ES COLOMBIA. La república de Colombia es un país americano de 9 millones de habitantes que hace 130 años desalojó a la corona española de su seno. Por deudas de empréstitos de guerra quedó sometido financiera-

¹¹²⁷ No identificado.

mente a los ingleses. Durante la guerra europea el imperialismo yanqui desplazó en predominio al inglés. Desde la formación de la república se vienen disputando el gobierno dos partidos: el Conservador en el cual militan los elementos mas reaccionarios, los latifundistas el mayor número de agentes del imperialismo y el clero; y el Liberal compuesto por elementos simpatizantes de la revolución francesa, manchesterianos, socializantes y sindicalistas. Hace unos doce o quince años se empezó a formar un tercer partido simpatizante de la revolución soviética y en el año de 1930 tomó el nombre de partido Comunista.

La vida económica del país gira hoy a través de la producción de café acaparado casi en su totalidad por el imperialismo yanqui aun cuando en los dos últimos años el fascismo alemán está cambiando ya una tercera parte de la producción.

Por su producción del petróleo el país ocupa el lugar después de México, aun cuando últimamente se está principiando a desarrollar la explotación de este producto en tales proporciones que está en vías de equipararse a la de Venezuela el segundo país por su producción en el mundo. Toda la producción y la de las grandes perspectivas inmediatas está en manos de la Standard Oil. La Royal Dutch hasta el momento solo tiene concesiones inexplorables y parece que secundarias. Además de petróleo Colombia ocupa destacado lugar en la producción mundial de oro el cual está en poder casi en su totalidad, de compañías yanquis, lo mismo que la producción de BANANO que está monopolizada este imperialismo.

Así mismo el país ocupa uno de los primeros puestos en el mundo en la producción de platino, el cual está también en poder de Compañías Norteamericanas. Colombia es también gran productora de ESMERALDAS.

La deuda externa sobrepasa los doscientos millones de dólares la imperialismo yanqui, el cual tiene pignoradas las salinas y otras rentas nacionales además de muchas municipales. El presupuesto anual es de \$95 millones. El dólar vale \$180. En las principales ciudades tiene el monopolio de la Luz y Fuerza, la Electric Bond Share Co., trust yanqui. Como también los Teléfonos que están en poder de otro trust norteamericano.

Durante los últimos meses del año de 1928 y 1930 y debido a la crisis económica mundial las masas populares se inquietaron con tal efervescencia que hicieron posible el derrocamiento de la oligarquía conservadora que hacía 45 años se imponía en el país. Un papel no menos importantes jugaron en este caso las contradicciones imperialistas. Estando el gobierno Nacional controlado por el imperialismo americano que presidía Hoover, las camarillas dominantes criollas empezaron a tener algunas veleidades con el impe-

rialismo inglés. Esto ocasionó la desconfianza de Wall Street hasta el punto de apoyar enérgicamente a un elemento que les merecía entera confianza y este se encontraba en el partido opuesto al gobierno: el liberal. De esta manera apoyado por las masas populares y el imperialismo dominante, tomó el poder el partido liberal en la persona del presidente Olaya Herrera, en el año de 1930.

Como ya ha dicho antes del partido liberal es un partido heterogéneo que si tiene en su seno latifundistas y agentes del imperialismo, también controla todavía las masas mas avanzadas de la población y es mayoría abrumadora en las ciudades. Esto, ha hecho posible que la burguesía industrial naciente que también milita en ese partido sea hoy la aliada involuntaria de la I.C. en la lucha por la defensa de sus mercados interiores y de las riquezas naturales es decir en la lucha común contra el imperialismo y sus aliados los latifundistas son quienes en estos países son las bases del fascismo. Hay que tener en cuenta que aunque vacilante y tímida ya esta burguesía, desde el gobierno ha empezado a golpear concretamente al imperialismo amparada con la política de “buen vecino” de Roosevelt.

EL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA. En los años de 1922 al 1924 estuvo en el país un ruso quien aprovechando la inquietud diletante de un grupo de intelectuales inició el interés idealista por los acontecimientos que se sucedían en la URSS. Pocos años después esa inquietud fue creciendo y por el año 27 agitaba al país un grupo de revolucionarios que tomó el nombre de partido Socialista Revolucionario. Este partido inició ligazones con el extranjero y participó activamente en la lucha contra la dominación conservadora agitando y organizando entre los artesanos. Los campesinos y el escaso proletariado y en algunos dominios imperialistas. Estaba compuesto casi en su totalidad por elementos de la pequeña burguesía: artesanos, intelectuales, empleados, campesinos medios, indígenas y desocupados.

Con elementos de este partido y organizado militarmente por un extranjero¹¹²⁸, que después se supo, era trotskista, se fundó en el año de 1930 el partido comunista. Desde su nacimiento el partido se caracterizó por el izquierdismo trotskista compuesto como estaba por pequeño burgueses rebeldes que en busca de la clase obrera, de la cual se decían abanderados, la encontraban o creían encontrarla entre los artesanos o masas mas explotadas de la retrasada economía y así, lo corriente era ver a los camaradas artesanos dueños de talleres diciendo: “nosotros la clase obrera”. Desgraciadamente

¹¹²⁸ Lo más probable que se refiere al estadounidense Joseph Zack (Kornfeder), miembro de la delegación enviada por la Komintern a Colombia para transformar el PSR al PCC. Sin embargo, no fue trotskista

este equivoco todavía predomina en nuestro “partido”. Pero si la composición social del partido lo mantenía egoísta y raquítico, la causa principal radicaba en la orientación que el trotskismo emboscado le daba. Desde sus guardias, ya en el llamado Buro del Caribe o ya desde Moscú, estos imposidores criminales se encargaban de volver contrarrevolucionarios estos partidos. Haciéndoles ver que el enemigo eran todos los explotadores hasta los artesanos y que en Colombia el peor enemigo era el partido liberal en el poder y su ala izquierda, es decir la mas democrática. Así pues que los comunistas colombianos se convertían en agentes del conservatismo reaccionarios llegando el caso hasta de aceptar la ayuda de estos para sacar la propaganda.

SITUACIÓN ACTUAL DEL PARTIDO. A mediados de 1934 llegó al país C. Ignacio Torres Giraldo¹¹²⁹ procedente de la Unión Soviética. Este camarada había sido uno de los agitadores mas destacados del desaparecido Partido Socialista Revolucionario. A raíz de un movimiento en la región bananera fue expulsado del país por el gobierno conservador. Desterrado en Europa y sin papeles solicitó en vano de sus camaradas del Partido Socialista Revolucionario de Colombia le diesen credenciales para dirigirse a la URSS, pero estos se negaron rotundamente a enviárselas, pues sus actuaciones en ese partido habían sido demasiado oscuras. No obstante por su condición de exilado, logró penetrar en la URSS. Fue a dar a Moscú en donde permaneció alrededor de 4 años. Allí se le conoció con el apellido Toro. Por informes que el mismo dio a su llegada antes de conocerse la traición de Sinani¹¹³⁰, este C. parece que era algo así como la mano derecha de Sinani. Por su idioma, por su procedencia, por su clase – artesano sastre sin nunca haber estado ligado a la producción capitalista o íntimamente a la vida obrera, por tanto exageradamente ególatra – Sinani lo utilizó en su política de traición, para someter y “orientar” a los demás delegados o estudiantes de habla española y se distinguía por su fobia hacia los intelectuales. El fue quien desde Moscú escribió una famosa carta – la primera de la I.C. para Colombia – en la que daba “orientaciones” para combatir y destruir un partido izquierdista que había nacido con mucha pujanza; y en la que señalaba a los partidos de izquierda en general como el enemigo mayor.

A su llegada a Colombia existían en el partido varios grupos que luchaban entre si. Con su aureola de jefe en la URSS liquidó los grupos y “proletarizó” el partido. La proletarianización consistió en remplazar en la dirección a los intelectuales por los artesanos mas pobres, ya he dicho que en el partido

¹¹²⁹ Ignacio Torres Giraldo (1895–1968), uno de los fundadores del PRS, trabajó en Moscú en el aparato de Profintern en 1929–1934, Secretario General del PC en 1933–1938.

¹¹³⁰ Véase la nota 256.

no hay ni ha habido casi obreros. Desde entonces ha sido el Secretario del Partido. Todo su trabajo es exclusivamente burocrático, sin ninguna actividad entre las masas que no le conocen. Nunca ha estado abiertamente contra las decisiones del 7-o Congreso de la I.C. Pero la realidad del día es que el partido ha desaparecido organizacionalmente hasta el punto que en todo el país no existen células políticas ni de artesanos ni de nada. Solamente hay en algunos escasos lugares algunas fracciones sindicales.

Sin unidad ideológica, sin programa no es de extrañar que se hayan presentado y haya actualmente tendencias en algunas ciudades, que creen que el P.C. de Colombia es una cosa que sobra. A este grupo se le ha llamado “liquidacionista” y estos a su vez llaman a los otros “liquidacionistas prácticos”.

Esta es la triste realidad de nuestro partido. Al tiempo que en todo el mundo democrático las secciones de la I.C. crecen gigantescamente, en nuestro país, la segunda democracia de América Latina; primero México – nuestro partido languidece.

LA ACTUAL DESORGANIZACIÓN DEL P. ha traído como consecuencia al muerte de unas organizaciones, el decaimiento de otras y la no iniciación de otros.

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO ESPAÑOL. Uno de los actos criminales y de descarado sabotaje a la I.C. ha sido el ningún trabajo hecho en defensa del pueblo español en los dos años y tercio de la iniciación de la invasión fascista. Para ocultar esto se han hecho en cambio grandes declaraciones y ediciones especiales en “tierra” el “órgano del P.” Pero puede asegurarse que a pesar de las grandes posibilidades ningún envío se ha hecho a España, aparte de los que han hecho los ciudadanos españoles demócratas residentes en el país.

LUCHA ANTI-IMPERIALISTA. La situación semicolonial del país está aclarada por la primera parte del informe a lo que hay que añadir que la situación geográfica le hace ser un centinela por dos océanos de la base naval yanqui de Panamá. Pues bien, el partido ha abandonado prácticamente la lucha contra el imperialismo. Precisamente en las sedes de explicación imperialista no hay ninguna organización de masas. Los distintos sindicatos que lucharon contra las compañías imperialistas han muerto en la práctica, lo mas grave es que actualmente todos los obreros del petróleo están integralmente desorganizados. Hay que tener en cuenta que los mineros auríferos se han lanzado a la lucha pero espontáneamente y esto en una sola mina. La situación ha llegado al extremo siguiente: El parlamento totalmente liberal emprendió una investigación antiimperialista contra la Magdalena Fruit Co.

el pulpo mas odiado en América Tropical, el proceso escandaloso duró mas de ocho meses y durante este tiempo “el partido” no organizó ni una sesión de masas. Toda su actividad se limitó a los discursos de un camarada miembro del parlamento y a lanzar terribles anatemas en el periódico, este último seguramente para la exportación.

ORGANIZACIONES JUVENILES. Después de la táctica del frente popular desapareció totalmente una regular organización juvenil que con el nombre de la juventud Comunista, existía bajo la línea trotskista. Hoy no existe ninguna organización juvenil.

SOCORRO ROJO. Con el viraje del partido, esta organización desapareció y no existe hoy ninguna que la reemplace.

SINDICALIZACIÓN. A pesar de que el partido liberal en el poder la ha apoyado e incluso subvencionado, últimamente ha sufrido un gran decaimiento: los sindicatos artesanales que bien dirigidos pueden ser eficientes aliados en los sindicatos obreros, están hoy en un periodo de disgregación. El movimiento corporativista que en la antigua línea se combatía hoy en la nueva no se ha emprendido seriamente. Los pocos sindicatos obreros están hoy en crisis. Afortunadamente los trabajadores del transporte, SI están regularmente organizados – ferrocarriles nacionales y navegación fluvial. Otra cuestión positiva es la existencia de una sola central sindical. La negación sindical mas grave es la inexistencia de organizaciones en las explotaciones imperialistas mientras el mayor esfuerzo se dedica contra las pequeñas industrias nacionales nacientes.

CONCLUSIONES

Por sus grandes riquezas naturales, por su posición estratégica, por su democracia, Colombia es un país de bastante importancia en la lucha por el debilitamiento del imperialismo, o de reforzamiento de la democracia de Norte América. Sin la dictadura semi-fascista del Perú y de los países centroamericanos o la semi-dictadura de Venezuela o del Brasil, P.C.C .goza de una legalidad, solo comparable a la de México.

Creo que la autonomía dada a estos partidos a raíz del Séptimo congreso debe tener algún control de tal manera que la I.C. sepa de la vida de los PP mandándola estudiar en el terreno de los acontecimientos y dentro de las masas sin atenderse únicamente a los informes oficiales. Y esto por que el trotskismo derrotado y conocido como aliado y confidente del fascismo, puede tener sus fichas dentro de los partidos: impostores que haciendo mucho alarde de comunistas honrados sabotean y frenan el desarrollo desde

dentro. Que de extraño hay en esto si en pleno partido bolchevique lo hicieron?

En el caso del Secretario del P.C.C. camarada Torres Giraldo se puede alegar en su favor, que el no fue sino una victima mas de Sinani quien lo engañó y lo utilizó para sus siniestros planes, sin que Torres tuviera la menor sospecha del juego de que se le hacia victima. A esto se contesta que entre todos se necesita cierta afinidad de conceptos para no revelarse contra las direcciones de un jefe y poder colaborar con él, durante largo tiempo. Pero aun admitiendo la tesis de la “inocencia”, que se argumentaría ante la destrucción actual de nuestro partido?

Porque la conclusión a que han llegado las masas desorientadas pero cercanas a nosotros y los cc. de la base, es de que la táctica trotskista de antaño era mejor porque con la nueva se ha destruido el P.

Es muy bien que la I.C. no es un depósito de cuadros listos para despacharlos a remediar la situación de partidos de diversísimas condiciones económicas industriales, semicolonias etc., pero también sé que en la lucha contra el peligro trotskista es ella quien mejor puede ayudarnos aun desde allá. Hay que tener en cuenta que la táctica de los trotskistas.... caídos o reconocidos, es la de mostrarse mas severos que cualquiera otro. Es la misma de los ladrones perseguidos: “al ladrón, al ladrón cójanlo! Quiero que Uds. Camaradas se den cuenta que no es un mezquino egoísmo contra determinado compañero, lo que se mueve al escribirles. Es que sé que a la I.C. se le mandan informes mentirosos, inflados; y como ella no tiene otras fuentes de información, se la está engañando tristemente. O si ha tenido informantes no colombianos, estos no se han acercado a las masas, o a la base del P. y así no han conocido la triste realidad y se han dejado engañar por el camuflaje de una casa comunista en Bogotá, de un periódico de salidas esporádicas, o de diputado en el parlamento, herencias todas estas de los días en que se inició el Frente Popular. Parecerá increíble que los comunistas que nos damos cuenta de lo que está sucediendo no seamos capaces de sacar el enemigo y sus secuaces-conscientes e inconscientes del partido. Para esto hay que tener en cuenta que este enemigo está equipado de todos los elementos del pasado, de una experiencia larga en el fraccionalismo y en la maniobra, en la maldad en el arte de la mentira, de la duplicidad. De frente se dice una cosa y por la espalda se hace otra. Mas aun existe la PROVOCACIÓN Y EL ESPIONAJE.

Grandes perspectivas y hasta realizaciones se hicieron en los primeros meses en que se aplicó la táctica de frente popular. El partido creció junto con el entusiasmo de los cc., las masas populares vieron por unos días que el

P.C. era su mejor conductor. Hasta se consiguió en pocos meses llevar un representante al parlamento. PERO EL ENEMIGO PARAPETADO DENTRO DEL MISMO PARTIDO SE HA ENCARGADO DE VOLVER DERROTA ESTAS VICTORIAS.

Para que no se vaya a creer que mi descontento es anti-partidista en general, debo decirles que en nuestro partido si hay cc. dignos de la confianza de la I.C. como el c. Augusto Durán¹¹³¹ delegado que fue por Colombia al 7-o congreso, pero por lo visto este c. está en lucha sorda contra elementos enemigos de la revolución, pero que todavía controlan lo que ellos llaman partido. Para mi que lo que hace falta en este caso es un camarada YEZHOFF¹¹³².

Viva la táctica trazada por el 7-o congreso de la I.C.

Viva el C. Dimitroff¹¹³³.

Muera el trotskismo.

Viva el C. Stalin nuestro magno conductor.

Bogotá, noviembre de 1938.

[firma] José Herrón

Original escrito a máquina, en español
495-17-331, P. 31-34.

¹¹³¹ Augusto Durán Ospina (1901-1979), sindicalista, liberal, miembro del PSR y del PC, participó en la 3-ra conferencia de los PP.CC. de la región en Moscú en 1934, por browderista fue expulsado del PC en 1947, formó su grupo "Comunismo Obrero".

¹¹³² Nikolai Ezhov (1895-1940), ministro del interior de la URSS en 1936-1938, uno de los artífices del terror estaliniano.

¹¹³³ Véase la nota 534.

CUBA

LA CARTA DEL SECRETARIO DE LA SECCIÓN COMUNISTA DE CUBA A LA IC

Sección Comunista de Cuba.

La Habana, 6 de diciembre, 1919

Al Camarada Secretario General de la Tercera Internacional de Moscú.

Compañeros:

La “Sección Comunista de Cuba” me autoriza a declarar en su nombre y como Secretario, que dicha “Sección Comunista de Cuba se adhiere con toda fé, a la “Tercera Internacional de Moscú” y se compromete a luchar con todas sus fuerzas por la propagación de sus ideas y por el derrocamiento de la Burguesía en todo el mundo.

Pedimos a ser posible, se autorice a esta “Sección” para ser representada en el Bureau de ese cuerpo, así como en el próximo Congreso. También convenimos en la idea de celebrar un “Congreso” Latino-Americano y deseáramos igualmente ser representados. Esperando camarada, vuestra aquiescencia, y haciendo votos por el pronto triunfo de nuestros ideales, quedamos de vosotros fraternalmente.

Por la Sección Comunista de Cuba

Marcelo Salinas¹¹³³

Secretario

Original escrito a máquina, en español

495–105–2, P. 1.

* * *

INFORME DE JESÚS RAMÍREZ (CHARLES PHILLIPS)¹¹³⁴

¹¹³³ Marcelo Salinas López (1899–1976), sindicalista anarquista, formó parte de la Sección comunista de Cuba en 1919. Secretario General de la Sección. Secretario del Congreso Obrero Nacional (04.1920).

¹¹³⁴ Charles Francis Phillips (1895–1989), socialista norteamericano, organizador de grupos comunistas en México, Cuba y Centroamérica, delegado del Worker party en el VI Congreso de la IC, expulsado del Partido en 1932.

Report of the "Communist Section of Cuba".
Madrid, Jan. 21, 1920

When the steamer from Mexico to Spain stopped for a short time at Havana, Cuba I went ashore and sought out comrade Marcelo Salinas¹¹³⁵, whose name and address had been given me by a comrade in Mexico¹¹³⁶. Salinas was a member of the Industrial Workers of the World (I.W.W.) and although he now calls himself an anarchist he is thoroughly in sympathy with the Communist principles of the Third International. I think that conditions in Cuba were very like those in Mexico and that it was the word "Socialist" that had gotten into bad grace rather than the fact.

At any rate there was no really Socialist Party in Cuba. There were some middle-class reformers who referred to their organization as Socialist, but nothing more.

Salinas is the guiding spirit of a working-class newspaper called "El Hombre Nuevo" and is general organizer of the "Federacion de Sindicatos". From what I have been told and from what I could see for myself during my brief stay in Cuba he is the leader of radical, class-conscious unionism in the island.

I talked with Salinas for five hours sounding out every shade of his opinions. He endorses without reservation the work done by the Russian Soviet Government. In the course of conversation I suggested to him the idea of a Communist Local in Cuba and he was very enthusiastic. He said that all the radical unions would join at once, and that he would be glad to undertake the work of organizing. Whereupon we got hold of comrade Penichet¹¹³⁷ (another radical labour leader) and three or four others and, after a short explanatory debate (they were all enthusiastic for the Third International) we organized those present as the Provisional Executive Committee of the Communist Section of Cuba (Their anarchist training made them afraid of the name "Communist Party). Salinas was named General Secretary, and, with the approval of the others, drafted the accompanying application for admission into the Third International.

¹¹³⁵ Véase la nota 1133

¹¹³⁶ Se refiere a José Rubio o a Sebastián San Vicente, los anarco-sindicalistas españoles que vivían en este momento en México y colaboraban con el PC Mexicano.

¹¹³⁷ Antonio María Penichet Gómez (1885–1964), sindicalista cubano, uno de los dirigentes de la Liga antiimperialista, ingresó a "Joven Cuba".

Every one of the Cuban comrades promised to devote all their energy to the “Communist Section” and to work for close organization through it, of the class-conscious labour unions of Cuba. It seems that the idea had never occurred to them before, but they were enthusiastic about it now that it was presented.

That is virtually all that I know about the movement in Cuba. I have heard that the Cuban unions are very radical and that they have negotiated some very well organized general strikes. Comrade Salinas was to send me a report on the whole economic and political situation in Cuba, but up to the present, it has not arrived.

Original escrito a máquina, en inglés
495–105–2, P. 2.

* * *

CARTA DEL SECRETARIO GENERAL DEL PC DE CUBA AL SECRETARIO GENERAL DEL PC DE MEXICO RAFAEL CARRILLO¹¹³⁸

La Habana, 23 de Marzo, 1926
Camarada Secretario del CC del PC de México

Estimado camarada:

El CC del PC de C., en junta celebrada, ha considerado en todo su valor y consecuencia para el prestigio y auge de los ideales comunistas en Cuba, la labor que viene realizando desde vuestro país el Sr. Mella¹¹³⁹, expulsado de este P. En nombre de los deberes internacionales por que están vinculados los P. de la I.C., pedimos a vosotros no olviden que el referido ex-militante es un perfecto y descarado saboteador de los ideales comunistas, a quien la tenéis que negar toda relación, y mucho menos ofrecerle tareas como si aún fuera un comunista acreedor a servir los ideales de los cuales ha renegado en Cuba vergonzosamente.

Nosotros estimamos y así lo hacemos comprender a los camaradas de México, que un P.C. por joven que sea y por modestos que resulten sus efec-

¹¹³⁸ Rafael Carrillo Azpeitia (1903–1995), uno de los fundadores de la Juventud Comunista, sindicalista, Secretario general del PC mexicano (1924–1929), miembro de la CEIC (1928), salió del PC en 1940.

¹¹³⁹ Véase la nota 161.

tivos, ha de merecer siempre la atención, y sus comunicados han de considerarse que revisten toda la seriedad, cuya verdad y la honradez en los hechos, no deben ponerse en duda, y oír a un P. ante que la opinión de un líder extraviado que no descansa en sabotear, por infinitos medios, nuestra heroica labor; esto no quiere decir que neguemos a vosotros, apreciables camaradas, sus esperadas y sabias apreciaciones referentes al enojoso asunto; pero en la forma que se manifiesta el Sr. Mella, y de la que hace alarde como desautorizando nuestro legítimo y ineludible a proceder, parece a la vista de él y de sus amigos, que para desgracia del comunismo tiene en Cuba, que vosotros apoyáis esa infame labor con el propósito de utilizar algunos miembros de este P. haciendo ver que es una cuestión personal, lo que a las claras se deduce que es uno caso bien definido de tácticas y doctrina comunista, apareciendo también entre ante ellos, individuos que nada tienen de proletarios ni de comunistas, «que no han roto el puente aún», que no solo tratáis de desautorizar a dignos militantes, sino que con vuestra acogida cordial a un renegado comunista, hábil simulador, estáis despreciando internacionalmente a un P.C. digno de que se le enseñe y oriente en cuantos le sean necesarios; pero no merecedor a que lo obliguen hacer un ridículo papel ante las masas trabajadoras, inutilizándolo para crear un poderoso sector de combatientes disciplinados, ganando la confianza y la dirección del proletariado de este país.

El Sr. Mella se viene dedicando a solicitar de algunos organismos obreros que nada tiene de conciencia ni de espíritu de clase, ni son capaces de apreciar lo hecho por el, que le remitan copias de certificados que le acrediten que no es «traidor», por lo que se ve, es una pregunta capciosa con que sorprende con su confucionismo, pretendiendo lograr de los Comités de Organizaciones indiferentes y enemigos de comunismo la patente de que no es «traidor», siendo nuestra acusación de oportunista y desertor y ahora, después del juicio del P. de un traidor de nuestros ideales, cuyas pruebas han de conocer por las cartas insultantes que nos ha remitido, negando suficiencia y honradez para juzgarlo, burlándose del P. para quien no tuvo valor de enaltecer con la rebeldía de un consciente revolucionario.

Además se dedica a escribir a individuos pretendiendo crear un núcleo mellista para inclinarlo contra el P., comenzando ya a verse los fatales intentos, así que, su labor es negativamente comunista.

También nos extraña como el Secretario del CC del PC de M. haya entregado al Sr. Mella el secreto confidencial de nuestra dirección, pues dicho individuo escribe a dicho lugar, siendo ustedes los únicos conocedores de la tal secreta dirección.

Así que, a reserva de enviarle copias de los documentos que acreditan al Sr. Mella como un perfecto y condenable renegado de nuestros ideales, el CC del PC de C., en nombre de los deberes internacionales, reitera a ustedes consideren a Mella como un expulsado de nuestro P. a quien hay que tratar como tal, no burlen de las tácticas y principios, base de nuestros Partidos y fundamento de la [la frase no terminada en el documento]

Quedando con gustos y con deseos de oír vuestros oportunos consejos.

Fraternalmente,

Por el CC Ejecutivo, Secretario General

Original escrito a máquina, en español
495-105-2, P. 14.

* * *

LA CARTA DEL PRESUDIO DE LA PRIMERA CONFERENCIA AL PC DE CUBA Y DE MÉXICO

Partido Comunista de Cuba, Habana, Cuba,

Mayo 31 de 1926.

Camaradas miembros del C.C. del P.C.M. (S. de la I.C.).

Salud:

En contestación a su carta, de la fecha 13 de Marzo, tenemos el gusto de informarles que en la primera Conferencia del P.C.C., celebrada el día 20 de Mayo del presente año, al pasar a Asuntos Generales, el C.C. del P.C.C. puso a consideración de la Conferencia el caso del Sr. Julio Antonio Mella¹¹⁴⁰, y leído su carta, a la que nos referimos, se acordó que los miembros que componían la Mesa de la Conferencia, que son los Camaradas abajo firmantes, contestasen su muy atenta carta del 13 de Marzo, referente al caso de Mella; lo que hacemos con mucho gusto.

Al considerarse el asunto Mella, el C.C. informó a la conferencia todo lo relativo a su actuación sobre el caso y proceso Mella. Después de los informes, la mayor parte de los delegados de la Conferencia participaron en el esclarecimiento del proceso del C.C. y las actuaciones de Julio Antonio Mella, probándose que Mella actuaba bajo su propia iniciativa, chocando continuamente con la disciplina y los Estatutos del Partido, causas que motivaron

¹¹⁴⁰ Véase la nota 161.

el proceso y su resolución. Mella estuvo en contacto con el C.C. del P.C.C. desde el primer día de su prisión. Mella y sus compañeros presos y el C.C. se pusieron de acuerdo trazando una pauta sobre los asuntos de su defensa, pero que después Mella actuaba bajo su propia iniciativa y ni siquiera se molestaba en explicar sus procedimientos. En el proceso, Mella dudaba hasta de la autoridad del C.C. para examinarlo. Mella, después de proceso, se ausentó de la ciudad de la Habana, sabiéndose de él porque escribía, algunas veces algún miembro del C.C., otras a algún miembro del P.C.C., y otras a otros elementos y a la prensa diaria, conociéndose su propósito de salir del país cuando ya había llegado a México. Pruebas estas de la indisciplina de las actuaciones de Julio Antonio Mella con respecto al C.C. y al P.C.C.

Mella, sintiéndose comunista como el afirma y conocedor de los Estatutos del P.C. y de la disciplina de la I.C., era su deber como responsable, imponer estos estatutos y esta disciplina; pero sus actuaciones fueron contrarias a estos fines, desmoralizando al C.C. y al mismo tiempo al P.C.C., cosas contraproducentes e imposible de permitir.

En toda la controversia motivada por el caso Mella, no hay un solo punto que prueba que el C.C. o el P.C.C. haya ido contra las funciones de la «Liga Anti-imperialista», al contrario, siempre se consideró la «Liga Anti-imperialista» en su verdadero mérito, y se le dió el calor mayor posible. Fue Mella y el elemento de la «Liga Anti-imperialista» ajeno al comunismo quien actuó contra el C.C. y del P.C.C., gritando en nombre del Comunismo, dirigiéndose a las masas y a los elementos trabajadores organizados, un «Mellismo Comunista», irresponsable, sospecho y malicioso, oportunista y amarillo, contra el P.C.C.

Para que la «Liga-Anti-imperialista» funcione en la lucha proletaria fructíferamente, es de imprescindible necesidad la existencia de un partido genuinamente «Comunista Bolchevique» que la dirija, y las actuaciones de Mella fueron contrarias a estos propósitos, demostrando las tendencias de que la «Liga» irresponsable dirigiese al P.C.C. responsable. Mella tuvo la oportunidad de bolchevizar a la «Liga Anti-imperialista» si se hubiera sometido a la disciplina de los partidos de la I.C., pero en vez de actuar como tiene que actuar un bolchevique, actuó como un oportunista amarillo formando una controversia desmoralizadora que por poco acaba con el P.C.C. y hasta con la misma «Liga Anti-imperialista», cosa contraria a los principios comunistas de la I.C. que todo comunista bolchevique tiene que cuidar organizando y consolidando todas las secciones de los Partidos de la I.C.

Mella no conforme con la desmoralización que formó en el seno del P.C.C. y en la «Liga», se ausentó del país sin previo acuerdo, dejándolo todo

casi desorganizado y al garete, alegando motivos desconocidos. Mella salió, de la prisión por la presión de la opinión pública, la que lo garantizaba y su persona no corría peligro, y en vez de hacer lo que sus compañeros de prisión que después de salir hicieron frente a la situación, se marchó dejándolo todo confuso y desarreglado.

Durante los últimos tiempos de la residencia de Mella en esta, han sido tan desastrosos para el Partido y para la misma «Liga» como el tiempo que lleva ausente del país. Esto lo prueba los procedimientos del cuerpo directivo de la Universidad Popular José Martí. Este cuerpo separó de las cátedras de la Universidad a los camaradas Bernal¹¹⁴¹ y a Ruiz. Pocos días después, el 3 de Mayo del presente, citó a los alumnos de dicha Universidad, a Asamblea en el Centro de la Sociedad de Torcedores de la Habana. Reunidos profesores y alumnos en dicho Centro, comenzó la Asamblea, diciendo que el cuerpo directivo la U.P.J.M. había acordado unánimemente separar de la Universidad y del cuerpo directiva los camaradas Bernal y a Ruiz porque estos censuraban las actuaciones de Julio Antonio Mella fundador de dicha Universidad, cuyo cuerpo no podía permitir que en su seno hayan individuos que criticasen al fundador de la Universidad Popular. Que los alumnos tendrían voz, pero no voto. Que si los alumnos no estaban de acuerdo con la decisión del cuerpo directivo, este no tenía otro recurso que renunciar. Esto se dejó con énfasis, dando a entender que los alumnos podían escoger entre ellos y los camaradas Bernal y Ruiz. Se concedió la palabra a los profesores primero y después podían hablar los alumnos. Hablaron los profesores defendiendo su actuación y favoreciendo a Mella y contra los camaradas Bernal y Ruiz, llamándose genuinos comunistas. Hablaron todos los profesores y se concedió la palabra a los alumnos e hicieron uso de ella varios trabajadores competentes y autorizados para alzar la voz proletaria, refutando el acuerdo de los estudiantes que rompían con los principios democráticos que ellos precisamente defendían en la Universidad Nacional. Que la Universidad Popular era una institución de enseñanza y que podían ejercer profesores de cualquier ideología y que era contraproducente separar de su seno a dos miembros comunistas por suponerseles sin pruebas, que habían expresado que Mella era un traidor a la clase obrera. Replicaron los profesores y volvieron a replicar los alumnos y se formó una escandalosa disputa que el Presidente de la Sociedad de Torcedores de la Habana mandó a desalojar el sa-

¹¹⁴¹ Alfonso Bernal del Riesgo (1902–1975). En 1922 fue uno de los fundadores y dirigentes del Grupo “Renovación” y uno de los fundadores de la Agrupación Comunista de La Habana y de la Universidad Popular «José Martí» (1923); fue miembro suplente del CC del PCC.

lón por el escándalo, quejándose de que la Sociedad concedió el salón para la clase ordinaria de la U.P. y no para la clase ordinaria de la U.P. y no para una asamblea. Y todo terminó sin decisión. El C.C. del P.C.C. no ha tenido otro remedio que dejar el asunto de la U.P. a que el tiempo lo resuelva. Esta es la situación del movimiento comunista que Mella ha dejado en este país.

Como todo el esfuerzo de la Primera Conferencia del P.C.C. fue para hacer y consolidar un genuino P.C. bolchevique, fortaleciendo todas las secciones y guiarlas por los principios, tácticas y estrategias de la I.C., la primera conferencia del P.C.C. no tuvo otro recurso que ratificar la resolución y conclusión del C.C. del P.C.C. sobre el caso Mella, quedando este separado precisamente por el voto unánime de la Primera Conferencia.

Nosotros, los abajo firmantes, estamos autorizados por la primera conferencia del P.C.C., para asegurarles que el P.C.C. esta gustoso en recibir cualquier sugestión que ayude a su solidificación y bolchevización y fortalecer las orientaciones de la I.C., puesto que el único propósito del PCC, es el triunfo del Comunismo en el mundo, y el de la I.C.

Sin otro particular, quedamos fraternalmente de Uds. y por la Mesa de la Primera Conferencia del P.C. de Cuba.

Lucas Cacheiro, Gregorio Marrero (Secretario Presidente),

Joaquín Valdez¹¹⁴² (Secretario)

Original escrito a máquina, en español
495–105–2, P. 44–46.

* * *

PARTE DEL INFORME DEL REPRESENTANTE DEL PC DE CUBA "AUTOMAYOR"¹¹⁴³

[escrito a mano: Duncan 1926 (1)]

LE PARTI

¹¹⁴² Joaquín Valdés Hernández ("Gregorio Cortina"). Uno de los fundadores del PCC. Miembro del CC del PCC. Secretario General del PCC (1926–¿1932?) (según otros datos, fue elegido a este puesto en abril de 1927). Fue detenido y procesado en julio de 1927, junto con un grupo de comunistas. El 29.5.1930 fue detenido junto con miembros del CC en su casa, donde trabajó el Secretariado del CC del PCC.

¹¹⁴³ Rafael Sainz Pelegrín ("Ángel Sotomayor") (¿1889?–1938 o 1939). Funcionario de Hacienda en España, fue separado del cargo en 1921 por militancia en el PCE. Emigró a Cuba. Secretario de prensa y educación del CC del PCC (1925).

En 1923, se constitué, a Havane, composé de membres qui s'étaient séparés de groupe socialiste, le groupe communiste¹¹⁴⁴. Le nombre des fondateurs était de 11. Cette organisation n'était en réalité un petit groupe de 5 partisans avec la révolution russe, qui fonctionnaient isolément sans relations internationales et n'était que très faible dans les syndicats récemment constitués, qui acceptaient la lutte de classe. Sa source principale d'information était l'«Antorcha» de Madrid et la correspondance privée d'un membre du groupe avec un membre des P.C. espagnol. Le groupe communiste publia un périodique intitulé La lutte de Classe, qui réussit à tirer à 2.000 exemplaires et à pénétrer assez bien dans l'intérieur de l'île. Ce périodique avait le défaut de se consacrer principalement à la diffusion de la théorie. Le défaut fondamental de ce groupe consistait à réentendre d'une façon exagérée l'adhésion de membres dans des moments où il pouvait fonctionner et où il fonctionnait légalement.

Le groupe communiste réussit à diriger le «Bulletin de l'ouvrier du tabac», qui publia dès le commencement de sa fondation, toujours des travaux communistes en menant une campagne contre les leaders jeunes, en poussant le groupe à organiser un front unique de toute la presse prolétarienne, des organisations ouvrières affiliées à la Fédération ouvrière, contre les leaders ci-dessus mentionnés.

Le groupe organisait des hebdomadaires, qui examinaient les questions prolétariennes d'actualité, les conflits des différents syndicats et des mouvements d'ouvriers à susciter. Quand la grève des en 1924 éclata, il travailla par la formation du front unique et par les camarades membres de la Fédération ouvrière, et il réussit à pénétrer dans le mouvement au point de diriger. Un camarade se rendit à Santiago de Cuba et à Camaguey, qui furent les deux provinces où la grève avait le plus d'intensité.

Le groupe arriva à la formation du front unique, lorsque l'arrivée à Cuba du vapeur russe Vorovsky, pour rendre hommage aux marins de ce bateau, mais il ne pouvait arriver à la Havane.

Le groupe organisa des conférences de propagande à l'occasion de diverses commémorations de fêtes révolutionnaires et pouvait ainsi continuer à l'organisation d'autres organismes ouvriers. Le groupe communiste intervint dès les premiers moments dans l'organisation de la Ligue anti-impérialiste, en portant à la direction 4 de ces membres et 2 ouvriers dirigeants des syndicats importants tel que celui des typographes. Ce dernier

¹¹⁴⁴ Agrupación Comunista de la Habana

était en même temps secrétariat général de la Fédération ouvrière, il fut récemment assassin.

Le groupe faisait la nécessaire pour que parmi les délégués envoyés par diverses organisations au congrès ouvrier de Camaguey, il y eut 4 membres de celle-ci, pour défendre l'adhésion de la nouvelle organisation.

On pouvait seulement obtenir que le congrès ne se prononça pour aucune organisation internationale et pour continuer par conséquent à travailler indépendamment jusqu'à un autre congrès, qui étudierait les relations internationales à établir, et que dans le comité fédéral nommé pour les travaux d'organisation de la Fédération, deux communistes fussent désignés. La gestion de ce comité est très limitée à cause de la répression.

En août 1925 fut organisée la Ligue anti-impérialiste, au moment où on l'organisait, se présenta à Havane le camarade Flores Magon¹¹⁴⁵, envoyé par le P.C. mexicain pour voir si on pourrait constituer le P.C. de Cuba avec les éléments qui formaient le groupe. On convoqua un congrès qui se tint du 16 au 18 août. À ce congrès, on discutait toute l'activité du groupe communiste, on accepta les 21 conditions, on accepta les statuts et les directives et la tactique de la 3^{ème} Internationale, et on décida de demander l'adhésion à l'I.C. pour fonctionner comme une section de la 3^{ème} Internationale. On approuva les statuts du P.C. de Cuba, selon le modèle approuvé par le bureau d'organisation du C.E. de l'I.C., le 4 mai 1925. On étudia la situation syndicale politique et économique de Cuba et on désigna les membres qui devaient constituer le C.C. Ensuite, on tint une réunion, en présence de Flores Magon, pour la distribution des fonctions de secrétaires.

Au congrès, on approuva le programme, dans lequel on parlait de la question politique, de la nécessité de travailler pour la modification de la loi électorale sous une forme permettant l'intervention du P.C. dans les luttes électorales.

Dans la question syndicale, – la campagne contre les leaders syndicaux réformistes et gouvernementaux; l'unification des syndicats divisés comme celui des cheminots et celui des ouvriers du tabac; travailler pour le front unique syndical et pour la formation d'une centrale syndicale à Cuba.

Le camarade Flores Magon se chargea d'informer le P.C. mexicain de la bonne impression qu'il avait reçue, et il promit au nom du P.C. mexicain

¹¹⁴⁵ Enrique Flores Magón (nombre verdadero: Enrique Flores). Miembro del CC del PC de México. A petición de la ACH fue enviado por el PCM a La Habana como consejero técnico del I Congreso del PC de Cuba (1925). En noviembre de 1926 participó en la fundación de la LNC. Fue expulsado del PCM por el apoyo prestado a U. Galván Reyes junto con D. Rivera y otros (27.9.1929).

que celui-ci réglerait toutes les questions pour l'entrée du groupe communiste de Cuba dans la 3-eme Internationale, comme section de celle-ci.

On envoya au Mexique tout le matériels de la conférence pour envoyer des copies au secrétariat de l'Internationale et pour publier quelque chose, par exemple les statuts, parce qu'il affirmait que le P.C. mexicain avait des facilites pour faire cela gratuitement, par les imprimeries des centres officiels de l'Etat mexicain. Le camarade Magoon se rendit au Mexique et accomplit sa mission.

Le 28 du même mois d'aout, le groupe tint encore une assemblée, pour informer le groupe du congre. Mais quelques moments avant cette réunion, la police arrêta le secrétaire général du parti avec tous les matériaux des travaux du congre, ainsi que avec les matériaux du primer point du C.C. avec la liste des noms des membres, etc... Tout le C.C. fut traduit en justice, et le camarade arrête fut expulsé du territoire. Les membres arrêtes du C.C. furent remis en liberté sous une caution de 1.000 dollars, les camarades étrangers devaient se cacher pour éviter l'expulsion.

En même temps, la persécution s'abattit sur le syndicat, contre l'organisation des cheminots du nord et contre l'organisation des ouvriers de la Baie, contre tous ceux avec lesquels il fallait traiter sur la question syndicale. Les leaders anarchistes du syndicat furent expulsés, et le syndicat fut dissous par ordre du gouvernement. La Fédération ouvrière subit ainsi un rude coup.

Pendant que presque tous les éléments dirigeants du P.C. se trouvaient cachés durant plus de 15 jours, jusqu'à ce que la liberté sous caution leur fut accordée, le groupe communiste ne fit rien du tout.

De l'organisation légale et du fonctionnement tranquille et mal organisé du groupe, on fut brusquement jeté dans le travail clandestin, et parmi les 57 membres dont se composait le groupe, se produisirent quelques désertions.

Le Comité Central se réunit le jour suivant, après l'arrestation du secrétaire général et publia un manifeste clandestin qui fut reproduit par une partie de la presse bourgeoise et qui donna lieu à un nouveau procès contre le C.C. Le C.C. procéda aux travaux d'organisation du P.C., ainsi que le congre du groupe communiste, avait décidé, et concentra son attention et son action contre l'attaque violente dont le P.C. était la victime. Il y eut des arrestations, des expulsions d'ouvriers étrangers, le P.C. publia un nouveau manifeste contre l'agression.

Le C.C. procéda à l'organisation du parti communiste en organisant les cellules. On tâcha de publier un journal d'usine. La presse du parti ne pou-

vait être publiée faute de moyens, et ensuite les autorités la suspendirent. Le P.C. resta isolé.

Dans la persécution des ouvriers des chemins de fer du Nord, fut assassiné le leader Vorona¹¹⁴⁶, qui était prédestiné par tout le prolétariat de Cuba. Le P.C. ne pouvait obtenir plus qu'une protestation de quelques organisations. Peu de temps après, Mella¹¹⁴⁷ et d'autres éléments ouvriers, membres du Parti, furent traduits en justice et arrêtés, sous l'accusation d'avoir mis une bombe devant la porte d'un théâtre.

Le parti pour suivit son action dans l'illégalité. Il se développa et réussit à grouper 127 membres. Il organise actuellement un groupe d'une trentaine de communistes. Il prépare la publication de son organe avec des correspondants dans les provinces et dans les campagnes, il continue la lutte au milieu des paysans, qui font partie du comité fédéral dont nous avons parlé auparavant, pour que la fédération ouvrière ne tombe pas sous le pouvoir d'une direction gouvernementale, comme veulent les deux membres de son comité vendus au gouvernement. Le parti développe l'organisation de cellules, qui se réunissent régulièrement une fois par semaine, avec l'assistance d'un membre du C.C., il fait des cours élémentaires, il tâche de réorganiser la F.O., presque détruite par la persécution à outrance, qui l'a obligé de s'installer dans un local extrêmement modeste.

À l'extérieur, la présence au Mexique de Mella que le P.C. mexicain adoptera une attitude hostile au P.C. Cuba. Le camarade Carrillo¹¹⁴⁸, en passant par l'Havane, a déclaré que la reconnaissance d' P.C. de Cuba viendra au Mexique dans la valise diplomatique. Cependant, le P.C. reste isolé. Nous avons trouvé les mêmes difficultés pour rester en correspondance constatée avec le P.C. de l'Amérique du Nord.

De passage en Havane, le camarade Banderas¹¹⁴⁹ fut interrogé sur la reconnaissance du P.C. cubain et déclara que le parti de Cuba avait commis

¹¹⁴⁶ Enrique Varona

¹¹⁴⁷ Véase la nota 161.

¹¹⁴⁸ Rafael Carrillo, véase la nota 1138.

¹¹⁴⁹ Stanislav Stanislavovich Pestkovski (1882–1943) Vice-comisario del Pueblo sobre las cuestiones de las nacionalidades (1917–1919). Delegado en varios congresos de la Komintern. Desde 1923 fue encargado del CEIC en los Balcanes. Miembro del Presidium de la ISR y del Secretariado del Socorro Rojo de la URSS (1.2.1924); Secretario General del SRI. Embajador de la URSS en México (29.8.1924 – 10.1926), al mismo tiempo, bajo el seudónimo «Andrei», fue el representante de la Komintern. Visitó Cuba (1926) aceptando así la invitación del Grupo de «Minoristas», discutió «el caso de Mella» con la dirección del PCC y declaró que la expulsión de J. Mella del PCC era el suicidio del Partido. Al regresar a Moscú, fue designado «el responsable del Consejo Internacional Cam-

beaucoup de sottises et qu'il s'était suicide avec l'expulsion de Mella. Comme le parti Cubain ne pouvait se déclarer solidaire de cette opinion, soumise a l'admission d'un membre expulse, qui non seulement n'a rien fait pour regagner la confiance des camarades de Cuba mais qui a organise et mené avec persistance une campagne systématique contre le P.C. cubain, en sabotant un des travaux les plus importants du P.C. tel le que l'action anti-impérialiste le parti décida d'envoyer un représentant au Secrétariat pour remettre en marche la gestion qui s'était par les procèdes inadmissibles pour le P.C. Mexicain.

Le parti cubain, qui est un parti d'une nation de types semi-coloniale croit qu'il a besoin davantage d'un appui plus ferme et de relations plus étroites avec le parti du pays qu'on peut considérer comme la métropole, c'est-a-dire avec les Etats-Unis, vu la grande dépendance politique et économique ou se trouve l'île de Cuba a l'égard de ce pays. Voila pourquoi il prie le secrétariat de lui communiquer s'il croit opportun de prendre en considération ce désir pour le satisfaire.

Moscou, 31 décembre 1926.

Automayor

Original escrito a máquina, en francés
495-105-1, P. 36-41.

* * *

CARTA DEL PC DE CUBA AL CEIC

Partido Comunista de Cuba
La Habana,
29 de mayo 1927
Comité Central Ejecutivo

pesino (Krestintern) por el movimiento en América Latina». Miembro del Secretariado Latino del CEIC (1927). Profesor de la ELI y de la Universidad de los Trabajadores del Oriente. Ayudante político del secretario del Secretariado de Van Min. Fue detenido por NKVD y despedido del aparato del CEIC en 1937. Fue fusilado o muerto por causa natural (1943).

Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista
Copia Secretariado Latinoamericano de la I.C.
Comité Central del P.C. de México
c. Julio A. Mella¹¹⁵⁰

Compañero:

Hemos recibido la resolución de la Internacional recaída en la cuestión cubana, en la que se soluciona el «caso Mella». Se nos ordena reconsiderar nuestro dictamen confirmatorio se la sentencia impuesta por el juicio del Partido de fecha 10-13 de enero de 1926.

El Comité Central Ejecutivo ha estudiado, de nuevo, el asunto y

CONSIDERANDO: Que habiendo guiado al C.C.E. del Partido Comunista de Cuba, en todo lo relacionado con la actitud del c. Julio A. Mella, un solo motivo y un solo fin: mantener el prestigio y la disciplina del entonces naciente Partido de Cuba; y estando ambos garantizados por nuestra afiliación a un organismo superior – la I.C. – que no permitiría se repitieran actos de igual o parecida índole a los cometidos por el c. Julio A. Mella, y pareciendo, asimismo, que el citado compañero ha rectificado, por lo menos en el extremo de la disciplina, su manera de pensar y proceder, y no olvidando, desde luego, que debemos acatamiento a las instancias superiores del Partido.

RESUELVE: Dar entrada de nuevo en el Partido Comunista de Cuba Sección de la Internacional Comunista, del c. Julio A. Mella, restableciéndolo en todos sus derechos y deberes de afiliado; haciendo constar expresamente, que cada vez que repitan las mismas condiciones con cualquier compañero, este C.C.E. aplicara los fueros disciplinarios que le conceden los estatutos, las relaciones y los precedentes de la Internacional Comunista y de los partidos hermanos.

Por el Comité Central Ejecutivo
Partido Comunista I.C.
G. Cortina¹¹⁵¹
Sección Cubana
Secretario General

Original escrito a máquina, en español
495–105–8, P. 13.

¹¹⁵⁰ Véase la nota 161.

¹¹⁵¹ Joaquín Valdes. Véase la nota 1142.



FABIO GROBART (ABRAHAM SIMJOVICH)



JOSÉ MIGUEL PÉREZ



JULIO ANTONIO MELLA



SANDALIO JUNCO

APELACIÓN HECHA POR EL REPRESENTANTE DEL PC DE CUBA
A. SIMJOVICH¹¹⁵² EN CONTRA DE LA DECISIÓN DE LA COMISIÓN
DE PRESUPUESTO DE LA KOMINTERN

7 de septiembre de 1929.

Como delegado del Partido Comunista de Cuba, presento mi apelación ante la instancia suprema de la Comintern en contra de la decisión tomada por la Comisión de Presupuesto que esta rechazando todas las solicitudes de mi partido.

El Partido pide a la Comintern prestarle ayuda material para comprar e instalar una imprenta que es absolutamente indispensable tomando en cuenta la situación ilegal del Partido y solicita la misma ayuda para realizar el segundo congreso del Partido que no ha sido convocado desde 1925.

La carta política de la Comintern subraya la necesidad para que el Partido Comunista de Cuba edite su órgano central y, basándose sobre esta decisión, la comisión cubana decidió apoyar tal solicitud hecha a la Comisión de Presupuesto. El veredicto negativo de la Comisión es lo mismo que quitarle al Partido la posibilidad de llevar a cabo las instrucciones políticas de la Comintern. Si es imposible por el momento prestarnos ayuda para convocar el congreso del Partido, es absolutamente indispensable para nosotros resolver el asunto de la imprenta. Esta imprenta la debo comprar en Alemania. Si Ahora no recibo el dinero el Partido perdería una Buena ocasión para comprarla.

Apelo en contra de esa decisión y pido – si fuera posible – invitarle a la reunión de la comisión que volvería a discutir este asunto para dar explicaciones orales.

Con saludos comunistas
A. Simjovich

Original escrito a máquina, en ruso
495–105–19, P. 3.

¹¹⁵² Fabio Grobart (nombre verdadero Abraham Simjovich) (1905–1994). Miembro de la UJC de Polonia (1922). Emigró a Cuba (1924) e ingresó en la sección judía de la ACH siendo su secretario. Participó en el I congreso del PCC en 1925. Varias veces fue delegado del PCC en la IC. Trabajó en el Secretariado Latinoamericano de la Komintern. Secretario General del PCC (1930–1932).

* * *

CARTA DE R.MARTÍNEZ VILLENA¹¹⁵³ AL BP DEL CC DEL PCEU

To the Political Bureau of the C.C. of the Communist Party of U.S.

Comrades:

As a member until recently of the C.C. of the Communist Party of Cuba, I feel mi right but duty too, to send you this letter claiming INMEDIATE MATERIAL AND MORAL support for the Cuban Party, which it needs urgently. This need is connected with the real danger that the revolutionary movement arisen in Cuba might finally result in a downfall for the workers' movement and its own Party.

After March 20 the C.C. of the C.P. of U.S. stated itself the problem of Cuba. It studied the situation of Cuba and the political line of the Communist Party in Cuba based on a faulty – obscure and orderless – document. Notwithstanding this report, it could appreciate two things clearly; an objective revolutionary situation in Cuba and the efforts made by the Party as the growth of its influence, both shown in the general political strike on March 20. The C.C. of the C.P. of U.S. decided immediately to send – and it sent – a politically prepared comrade to stay a few days among the Cuban comrades. But it is necessary to do even more. The C.C. too knows this perfectly. I wish simply remark several things that I believe necessary to clear up and express conceitedly the tasks and needs of the Cuban party and what the C.C. of U.S. can do to help it.

ABOUT THE REPORT THAT THE C.C. KNEW AND THE “DEVIATIONS” OF THE COMMUNIST PARTY OF CUBA

I must make clear bout about the following facts: the document-report that the C.C. studied was written hastily in Cuba by a recent member admitted on those days to the C.C.; and this same comrade has now been expelled from the C.C. for his petty-bourgeois deviations; the slogan “huelga general

¹¹⁵³ Rubén Martínez Villena (1899–1934). Ingresó al PCC en la cárcel (09.1927), fue cooptado como miembro del CC del PCC (01.1928) y miembro del Secretariado del CC del PCC. Sin ocupar el puesto de Secretario General encabezó (en la práctica) la actividad del Partido (1929–1934). Llegó a Moscú el 17 de agosto de 1930 como delegado de la CNOC en el V Congreso de la Profintern. Participó en el trabajo de la Sección Latinoamericana de la Profintern y fue asesor del Secretariado de la Komintern (1931–1933).

permanente” (general permanent strike) was produced by mistake in translation (our only true political leaders does not know Spanish very well and he has to translate his own manuscripts helped by some Cuban comrade). As tests of the right political line of the Cuban Party I’m annexing all statements published and given to the masses by the Party, and any estimation or slogan justly censured in the report can’t be found in those.

The “Comite Conjunto de Colectividades”, that was functioning until May first, is not an organism invented by the Party but a slogan given by a workers and approved by a mass meeting in the Workers’ Center. Likewise it is necessary to say that Committee there was only one trade-union not belonging to the “Confederacion (trade-union of cigars makers of Havana) and the Party - since march 31 – decided in favour of a proposition of mine, to begin the illegal work of the now underground the Confederacion. The joint Committee, following an old tradition, was broadened later to meet the approaching May first: and in the Committee we always had control. This Committee has been dissolved already, and the Confederacion will begin its work on the basis of Shop Committee, a slogan used since October 1929 and which now has been worked out.

All this about the “deviations” of the Communist Party of Cuba accused by some comrades to the utmost degree of “lagging behind the masses” at the same time when through its trade-union machinery it was leading 200. 000 to a general political strike in spite of the terrorist reign of the “butcher” Machado.

ABOUT THE SITUATION OF THE C.P. OF CUBA

However I don’t say that the Cuban Party is really a Party. I can’t say that. The Party influence was principally a trade-union influence. Why? Because the best way, and almost the only way, to come in conflict with the broad masses was the Party’s trade-union organ: Confederacion Nacional Obrera de Cuba. The Party’ illegality contributed to this abnormal condition. Why could the Party not lead directly the workers’ struggles, making its own authentic demonstrations, calling mass meetings in its name, political strikes, etc? The answer to this question is at the same time the explanation of the principal faults of the Communist Party of Cuba, faults that arise from the external and internal characteristics of this unfortunate Section of C.I.

I emphasize the following:

First. The Communist Party of Cuba is perhaps the most proletarian party in all capitalist countries. More than 98 % of its membership are genuine workers. This is a beautiful record, yes, but surely a serious defect for the

leadership when in the leader cadres and in the rank and file there are not some proletarians with sufficient Marxist, theoretical preparation. Because this social composition, the Communist Party of Cuba has today only one true political leader (a worker, general secretary at present) and upon his head rests the weight of the responsibility of the work. In these circumstances, a fruitful discussion within the C.C. is not possible.

Second: The Communist Party of Cuba has not its own press organ. Six months ago the C.P. of Cuba bought a small printing machine in Germany, but it had not been sent yet to Cuba. "A political party without press is not a political party". Especially is it true that an illegal party cannot establish connections with the broad masses except through its own official organ, principally.

Third: The Communist Party of Cuba has been criminally left out in the cold. This is a harsh but a just expression. Its subsidy does not come or arrives very late. In the C.I. at the end of the last year, a minimum budget was approved to begin in January; but not one cent has been received in Cuba yet. Therefore the Communist Party has not been able to call its second Congress yet nor can it organize the interior of the country, farms, sugar mills, other cities besides Havana and its five existing Districts, because the Party has no money for trips, and by the lack of good organizers. Never has the Cuban Party received direct political support; until now the foreign comrades that went to Cuba passed by like "tourists"; sometimes a few homes only, owing to or owing back from an international Congress. The Communist Party of Cuba has not had an "instructor", a responsible comrade of the C.I., to give, verify and correct the political line of the Party, as have other parties in Latin America.

Also the mail, the instructions, reports, thesis of the world Congresses arrive late in Cuba. (In the files of the C.P. of Cuba there are several envelopes dated with one month of difference, between the stamps, from Buenos Aires and Havana Post Offices). The thesis and resolutions of the VI Congress were known by us when they were issued in pamphlets on Spanish. As a result of all these circumstances the Cuban Party is weak numerically and has not sufficient theoretical leaders nor enough comrades for the technical work research, Secretary, clerical works, international connections, schemes, broadening, typewriting, etc.).

Under this situation the Communist Party of Cuba is not capable of doing sufficient, perfect, complete work. The Communist Party of Cuba may make deviations, arriving perhaps at a downfall. And when it does, the Communist Party of Cuba will suffer a censure, as a condign punishment; but this cen-

sure will be, undoubtedly, an efficient, perfect, complete censure, an all works of the C.I. and of all its sections should be!

THE REVOLUTIONARY SITUATION IN CUBA

Cuba is showing the characteristics of the third period perhaps more sharply than any other U.S. Caribbean colonies. This is, in a marxist sense, a logical phenomenon. Not is by chance that Cuba presents highest grade of so-called "civilization", among all the Caribbean countries: in proposition to the territorial extend, population and total general national richness, Cuba has the largest U.S. imperialist investment in all the world. And this investment is principally in the live axle of the economical life in Cuba: the sola basic industry sugar.

U.S. imperialism, thus deeply introduced in Cuba throughout the country is breaking quickly the sent-feudalist relations existing among the peasant population. Of course imperialism needed to create a great agricultural proletariat, but there is another more interesting condition: imperialism has not Cuba as a source of row material, but as fountain of a semi-elaborated product: sugar. So it needed to crate at the same time, within the campaign, an industrial proletariat, the workers in the sugar factories. This is a remarkable characteristic of the imperialist investment in Cuba.

But there are even more: in the proper basic investment in Cuba, American imperialism has a peculiar contradiction: the yankee capitalist sugar makers are divided into two antagonistic groups. One group, in Cuba, producers of cane sugar; and the other group makers of cane and beet sugar, in U.S. and countries whose sugar does not pay tariff in the U.S. ports (Puerto Rico, Philippines). And this is a very important specific contradiction of the United States imperialism in Cuba. The fight between the two rival groups has taken place recently, in the third period, when all contradictions of world capitalism are increasing.

Surely those economical publications must produce political, social, corresponding facts. SO WE CAN POINT OUT EXISTING IN CUBA THE SOLE CLASS MOVEMENT, AMONG THE CAST REVOLUTIONARY MOVEMENTS IN THE CARRIBBEAN.

I'M NOT EXAGGERATING WHEN I ASSERT THAT CUBA IS THE NEAREST LINE OF IMPERIALISM'S CHAIN IN THE CARRIBBEAN.

Parallel with the development of the imperialist contradiction in Cuba the workers movement has presented higher forms of struggle. The masses radicalization began to express itself since two last months of the last year, first timidly, in defensive strikes. But on short time the movement grew, reaching

new proletarian sectors (young workers and women workers until that time kept away from the trade union struggle), involving new masses and different industries, broadening more and more and transforming itself into offensive strikes. Under the Party and Confederacion leadership the movements arrived at sharper fights, acquiring the character of a struggle with clear political content (Manzanillo, protest on January 10, general political strike march 20, May First demonstration with streets battles, etc).

And the process will not stop here, surely. The economical policy of the Cuban government has completely collapsed. Sugar restriction, protectionist tariffs, "sole seller" (vendedor unico) and public works plan, these four measures have arrived at a catastrophic end. The economical courses of the present situation will continue producing its effects; and new contradictions and new consequences of those will appear. The working class's situation will be the worst. In the next months the sugar season (zafra) will be finished and the army of unemployed will receive a tremendous reinforcement.

The masses will be compelled to even higher forms of struggle until a final general struggle, an insurrection, against the capitalist regime, represented by imperialism's lackey Machado.

This is not for distant perspective in the revolutionary situation of Cuba.

THE TASKS AND NEEDS OF THE C.P. OF CUBA.

The Communist Party of Cuba must win the masses rapidly, to control its movements, and at the right, propitious moment, conduct them to the revolution for the workers and peasants government.

This whole task implies three partial tasks 1. Growth of the Party; 2. contact with the broad masses, especially sugar, agricultural and industrial workers. 3. Political and organizational control over the working class movement.

To accomplish these tasks the Communist Party of Cuba needs urgently, immediately, three things which it lacks today:

1. Economical support, MONEY.

2. Official organ, PRESS.

3. More true political leaders and prepared comrades for the internal works, TECHNICAL AND THEORETICAL PERSONNEL.

The Communist Party of Cuba of the U.S. that considered seriously the problem of the Cuban party, must do to support it as much as possible. How? 1. Sending economical support and good comrades to Cuba, this latter above all. 2. Appealing with all the authority of the American Party, before the C.I., in order to do the following: a) to regulate and make effective C.

Party of Cuba's budget; b) to order the immediate remittance of the punting machine to Cuba; c) to give at least now to the Communist Party of Cuba, justly the attention required by any section of the C.I.

Comradely yours,
Rubén Martínez Villena

Original escrito a máquina, en inglés
495-105-33, P. 47-50.

* * *

INFORME DEL REPRESENTANTE DEL PCC J.A.VIVÓ
D'ESCOTO¹¹⁵⁴ SOBRE EL PARTIDO COMUNISTA 'APÓCRIFO' DE
CUBA.

[Sello: Remitido por el Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista. 10 de enero 1930]

México D.F., 28 de Noviembre de 1929

INFORME SOBRE EL PARTIDO APÓCRIFO DE CUBA

A solicitud del c. Carrillo¹¹⁵⁵; que me comunica que el Secretariado Sudamericano quiere saber cual es el verdadero partido de Cuba y que me informa que el apócrifo envía muchas comunicaciones a los partidos hermanos, rindo el siguiente informe.

En Guanabacoa está la sede del partido policiaco de Cuba. Por lo regular quien firma la carta es una tal Arturo B. Peña¹¹⁵⁶. La firma es siempre distinta, según he mos podido constatar en el Secretariado del Caribe del S.R.I.¹¹⁵⁷ a quien se ha dirigido en varias ocasiones. Tanto por los rasgos como por la rúbrica se ve que son forzadas y del puño de distintas personas, sin que para ello halla que hacer un gran esfuerzo.-

¹¹⁵⁴ Véase la nota 175

¹¹⁵⁵ Rafael Carrillo. Véase la nota 1138.

¹¹⁵⁶ No identificado

¹¹⁵⁷ El Buró del Caribe del SRI estaba situado en México y durante algún tiempo fue dirigido por J.A.Vivó d'Escoto.

La dirección que ellos dan para el envío de la correspondencia es “Calle de Corralfalso esquina a Paraíso, Guahabacoa, Cuba”. También dan esta otra dirección para la organización sindical por ellos “controlada” “S. de O. Apartado de Correo N. 57 Guanabacoa, Cuba”.

El llamado Sindicato de Obreros y Campesino es la organización “auxiliar” con que ellos cuentan y que con motivo de cualquier medida de terror que tomen los países de la América, envía protestas. Recientemente envió una a “El Machete” que se publicó, cuando fueron cerradas sus oficinas.

Este supuesto sindicato solo existe en la imaginación de esos policías. En Cuba hoy no existe nada mas que una central sindical, la Confederación Nacional Obrera de Cuba. Esto es algo que debe saberse en toda la América ya que los delegados de Montevideo deben haber informado ampliamente sobre la imposibilidad en que se encuentran los reformistas y menos la policía para hacer ese trabajo.

Parece que dentro de Cuba también estas gentes hacen intentos para organizar el partido con obreros, a fin de poder utilizar a los expulsados de él y a muchos obreros que ignoran realmente quienes son los verdaderos comunistas. Ya el Partido de Cuba está avisado de ello y ha iniciado una amplia investigación al respecto.

La opinión de la fracción del Secretariado del Caribe del S.R.I. es la que deben cortarse toda comunicación con esta gente, pues ellos se valen de la correspondencia y de la propaganda que se les envía para buscarse adeptos y esto es muy peligroso para el P. de. Cuba. Ya nosotros no tenemos ninguna correspondencia con ellos porque la hemos roto por completo.

En mi opinión personal el Secretariado debe enviar una circular a todos los Partidos, y por medio de la CSLA a todas las centrales sindicales, avisándoles de este asunto, dando los detalles mas arriba indicados y pidiendo el cese de la correspondencia.

La correspondencia al PCC puede enviarse por medio del c. que se encuentra en EE.UU. “Abelardo Izquierdo¹¹⁵⁸, 3ª. Ave. 2206, Ibor City. Tampa Fla.” A Manuel Sermeño¹¹⁵⁹, a la misma dirección y a Fidel Morales¹¹⁶⁰, también a la misma dirección. Estas tres direcciones deben utilizarse sucesivamente.

Yo puedo asegurar que en el Partido de Cuba no existe la tal decisión de que hablan los apócrifos comunistas. Mantengo relación constante con varios miembros del C.C. y con el propio C.C. en mi carácter de representante

¹¹⁵⁸ No identificado

¹¹⁵⁹ No identificado

¹¹⁶⁰ No identificado

del Partido en México y no he recibido ninguna noticia al respecto. Copia de esta comunicación enviare a Cuba con el fin de que inmediatamente ellos se pongan en relación con Uds. y amplíen mis informes.

ÚLTIMOS ACONTECIMIENTOS.

Últimamente asesinaron a un militante de la C.N.O.C., camarada Esteban Brook. Este compañero fue asesinado porque envió una comunicación a la prensa obrera de la Habana, por la que decía que su sindicato, Sociedad “La Unión” de Empleados del Ferrocarril del Norte de Cuba, no está adherido a la COPA ni tiene relación con ella. La contestación a esta carta fue el crimen.

Es un precedente bárbaro que ha motivado de nuestra parte una activa campaña que iniciamos por medio de circulares (me refiero al S.R.I.).

También se están persiguiendo a los compañeros chinos. La fracción china del P. la detuvieron en pleno y les tomaron mucha correspondencia. Sobre el particular pueden informarse en la adjunta circular.

Últimamente han detenido a varios nacionalistas dirigentes y procesado a otros. Todos están ahora en libertad bajo fianza. Se les sigue un proceso por rebelión.

Machado acaba de hacer la declaración de que no tolerara actividades políticas hasta el año 1935.... en que se comenzara la campaña electoral. Esto quiere decir que piensa seguir en el poder todavía después de que cumpla su período el 20 de Mayo de 1936....

Estos son los hechos más importantes, últimamente acaecidos. El P. de C. ampliará y detallará este informe tan luego reciba copia de la presente.

Al servicio de la I.C.

(firmado) E.A.Vivó Rep. P.C. de C.

Original escrito a máquina, en español
495-105-20, P. 121.

* * *

CARTA DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DEL CEIC AL PC DE CUBA

Al C.C. del P.C. de Cuba.

Queridos camaradas:

Hace unos días hemos recibido una carta del “otro P.” y adjunto copia de otra, que según ellos, dicen, han recibido de alguien que se titula verdadero P.C. de Cuba Sección de la I.C. Tenemos que manifestarles que si la citada carta es verdaderamente vuestra, nos vemos en la obligación de decirles que nos precisamente mediante semejante método que vosotros podréis atraer a vuestras filas a los elementos obreros, – que según vosotros mismos decís – existen en el “otro P.”

En nuestra carta anterior os dábamos instrucciones al respecto, que en esta no hacemos más que confirmar, en vista de que no las habéis puesto aún en práctica. Esto es averiguar que elementos son los que integran la dirección de ese “P”. quienes son los firmantes de las cartas, copias de las cuales os hemos enviado y, además, - que es lo esencial – realizar un trabajo especial entre los elementos obreros que están en ese “P”, a fin de hacerles entrar en nuestras filas.

Repetimos, que habéis cometido un error en haber dirigido esa carta a la dirección de esa “P” sin haber averiguado detenidamente quienes son los que la componen y sin previa consulta con nosotros.

Esperamos que tratéis de realizar las indicaciones que os hacemos y que nos enviéis un informe sobre ese asunto.

Con saludos comunistas.

El Secretariado Latino-Americano de la I.C.

Original escrito a máquina, en español
495-105-16, P. 90.

* * *

ACTA DE PLÁTICA ENTRE EL DELEGADO DE LA KOMINTERN Y EL REPRESENTANTE DEL PC DE CUBA.

Puntos tratados en la conferencia sostenida por el delegado de la K¹¹⁶¹. y el rep. del P.C.C. (28 Septiembre 1929)

Puntos a tratar.

1. Ayuda económica del Partido Comunista.

¹¹⁶¹ Komintern

2. Envío de un delegado de la K a Cuba.
3. Creación del Secretariado del Caribe.
4. Anerc¹¹⁶².

1. Sobre el primer punto el delegado propuso la presentación inmediata de un presupuesto provisional por el delegado del P.C., a reserve de ser modificado por el P.C.C. El presupuesto debe asegurar los gastos de un órgano mensual de 8 páginas, así como los gastos de funcionarios, oficina, organización y agit-prop. El presupuesto también debe calcular el costo de una imprenta ilegal.

2. Sobre el envío de un delegado de la K. a Cuba cree el rep. de la K. que es imposible, pero estima que la creación del Secretariado subsanaba esa dificultad, ya que el Secretariado debe trabajar activamente y prestarle ayuda a las Secciones del Caribe. Sobre la falta de propaganda, estima el delegado que el P.C.C. debe pedir al Imprecor¹¹⁶³ 200 ejemplares de cada número así como exigir el envío de la literatura publicada en Paris y de toda la demás que se edita.

3. Sobre la creación del Secretariado dice el delegado que la solicitara inmediatamente, pero que cree que no será posible su organización hasta principios del año próximo.

4. Expuesta la situación e historia de la Anerc, así como las tres tendencias que existen en su seno: tendencia de derecho que desea la unión con los nacionalistas; tendencia que pretende convertir a la Anerc en órgano comunista (la del P.C.C.) y tendencia que quiere que la Anerc sea un organismo de lucha de clases y antiimperialista; el delegado explica que la existencia de la Anerc como organización comunista vendría a presentar el problema de la existencia de dos organizaciones comunistas y que ya que ella tiene algún prestigio no debe destruirla sino hacérsela trabajar con un programa que tenga el contenido político de los programas de la Liga Antiimperialista y del Socorro Rojo Internacional. Debe tener el programa de la Liga (Sección Cubana) porque como uno de sus objetos es hacer una propaganda continua contra el régimen al servicio del imperialismo que sostiene Machado, y al hacer esta propaganda debe combatir al imperialismo, su critica y plataforma han de basarse sobre puntos de vista antiimperialistas. El programa del Socorro Rojo debe adoptarlo porque como ha de luchar contra la reacción y por

¹¹⁶² Asociación de Nuevos Emigrados Revolucionarios de Cuba

¹¹⁶³ Inprekor (Internationale Presse Korrespondenz).

desenmascarar el régimen imperante en Cuba, este aspecto de su acción coincide con el de la Sección Cubana del Socorro Rojo Internacional.

Los comunistas que están en el extranjero deben militar en los Partidos respectivos y trabajar en ellos, pero al mismo tiempo deben organizarse en grupos, al estilo de los grupos de emigrados italianos. La solución de este asunto debe apurarse para que comiencen su trabajo los grupos y la Anerc. La discusión debe terminar en un plazo breve. Los grupos comunistas deben ayudar al P.C.C. en el envío de propaganda, material revolucionario, etc. En donde los grupos estén preparados ideológicamente debe publicarse prensa y ayudar en todo lo que sea posible al P.C.C.

Por ejemplo, el grupo de Francia, debe hacer un trabajo activo para que se le envíe al P.C.C. propaganda, libros y periódicos publicados en Francia.

Para la aplicación y desarrollo de estos puntos de vista se acuerda convocar a la fracción comunista de la Anerc con dos o tres miembros del P.C.M. En esta reunión se tratará de la Anerc y de las relaciones de los P.C. de México y Cuba. En esta reunión deberá ser aprobado el programa de la Anerc, que deberá ser enviado al P.C.C. inmediatamente para su discusión y aprobación. El programa deberá discutirlo el P.C.C. en un plazo breve para que sea enviado a las delegaciones inmediatamente.

México, D.F., 28 Septiembre de 1929.

Original escrito a máquina, en español
495-105-15, P. 5-6.

* * *

ACTA DE LA CONVERSACIÓN DE LOS REPRESENTANTES DE LA KOMINTERN CON LOS DELEGADOS CUBANOS DURANTE LA PRIMERA CONFERENCIA COMUNISTA LATINOAMERICANA

Junio 12 de 1929.

Conversación con la delegación cubana referente a la posición de nuestro partido con respecto al Partido Nacionalista.

PRESENTEs: Delegación cubana: Junco¹¹⁶⁴, Barreiro¹¹⁶⁵ y Ramírez¹¹⁶⁶, Rossi¹¹⁶⁷, Luis¹¹⁶⁸, Pierre¹¹⁶⁹ y Codovilla¹¹⁷⁰.

RAMÍREZ. Hace seis meses hemos estado en contacto con los nacionalistas por intermedio de un delegado del C.C.¹¹⁷¹, pues notamos cierto propósito en ese partido de organizar la acción armada contra el poder dictatorial de Machado, pero no se llegó a nada concreto, debido a que ese partido se dividió. Una parte de sus miembros estaba de acuerdo con la revolución, otra francamente en contra, y una minoría se encontraba en situación de equilibrio. Hay que observar que actualmente los nacionalistas quieren hacer la revolución mediante el apoyo del imperialismo yanqui y así esperan que Hoover sacara del poder a Machado. Hay que tener en cuenta que los nacionalistas han perdido mucha parte de su influencia entre las masas, y además, no cuentan con el ejército. Rubén, por ejemplo, – para hacer notar cuales la ideología de estos elementos, sostenía que el capital yanqui debía venir a Cuba porque era necesario, pero sujetándose a las leyes del país. Los nacionalistas tienen una mentalidad cuartelera; recuerdo que el jefe de ellos preguntó a nuestros compañeros que puestos en el gobierno querían los comunistas, para apoyar la revolución que ellos hacían, y nuestro compañero delegado, a la vez secretario del C.C., contestó que los comunistas no ambicionamos puestos en la burocracia ni nada por el estilo, sino que necesitamos el establecimiento de la libertad sindical y permitir el funcionamiento legal del Partido. En vista de esa actitud de los nacionalistas más tarde el Partido lanzó un manifiesto repudiando a los nacionalistas y sirviendo ese mismo manifiesto para atacar a Machado.

CODOVILLA. Si los compañeros cubanos quieren que les demos nuestra opinión respecto a la actitud que debe asumir nuestro Partido frente a los nacionalistas, es preciso que concreten sobre algunas preguntas que les ha-

¹¹⁶⁴ Véase la nota 109.

¹¹⁶⁵ Alejandro Barreiro Olivera. Véase la nota 106.

¹¹⁶⁶ José Rego López (1884–1976). Participó en la fundación de la Federación Obrera de La Habana en 1921 y de la ACH en 1923. Miembro suplente del primer CC del PCC (1925), fue miembro del tribunal del Partido para juzgar a J.A. Mella. Delegado en el Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 1929). Delegado en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 1929).

¹¹⁶⁷ Egidio Gennari. Véase la nota 901.

¹¹⁶⁸ Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

¹¹⁶⁹ Véase la nota 187.

¹¹⁷⁰ Véase la nota 70.

¹¹⁷¹ Probablemente Leonardo Fernández Sánchez. Véase la nota 107.

ce mos. Lo primero que es necesario saber, es si los nacionalistas tienen o no influencia entre las masas.

RAMÍREZ. Tienen influencia entre la masa campesina, pero no la han organizado. El jefe nacionalista es un hombre al cual se lo estima porque tiene tradición de honradez administrativa.

JUNCO. Para mi, es adhesión de las masas campesinas hacia el jefe nacionalista Mendieta, tiene por base la situación angustiosa que sufre la clase trabajadora, la que está dispuesta a seguir cualquier movimiento que se realice contra la dictadura, y que pueda hacerle creer un cambio de situación en el país. En cuanto a los colonos....

RAMÍREZ. Los colonos están divididos en tres fracciones...

JUNCO. Había que analizar porque existe esa división. Lo intentare brevemente. El primer paso de Machado, ya ubicado en la presidencia fue restringir la zafra. Aunque todos están en contra de la política de Machado, referente a la cuestión azucarera, existió una minoría la que esta mas cerca de los hacendados, – que agradeció ese primer paso del tirano de Cuba, en cuanto beneficiaba sus intereses.

CODOVILLA. Los nacionalistas, ¿tienen armas para la insurrección?

RAMÍREZ. No.

CODOVILLA. Como hicieron las relaciones de nuestro Partido y sobre que bases se desarrollaron?

RAMÍREZ. El propósito que nos guió a buscar el contacto con los nacionalistas fue debido a que se nos informo que se estaba preparando una insurrección. Nosotros necesitábamos saber, o mejor, establecer, que posición adoptaría el Partido frente a una insurrección de los nacionalistas, y para eso, necesitábamos saber antes, si la insurrección era una cosa cierta. Al principio, los nacionalistas no querían declarar que propósitos tenían pero en una segunda reunión, se habló más claramente, y ya se nos dijo que el P.N. iría a la insurrección. Al hacer la reunión del C.C. para discutir nuestra posición frente al P.N., el secretario de nuestro Partido declaró que Mendieta no podría cumplir con las obligaciones contraídas con nosotros, puesto que marchaba a la insurrección apoyado por el imperialismo yanqui. Desde entonces, rompimos todas las relaciones con los nacionalistas.

CODOVILLA. Según parece, las relaciones entre nuestro Partido y los nacionalistas, vienen de lejos. Cuando Sotomayor¹¹⁷² y Mella¹¹⁷³ estuvieron en Moscú; nos informaban que los nacionalistas tenían ya preparada la revo-

¹¹⁷² Rafael Sainz Pellegrín. Se refiere al año 1928.

¹¹⁷³ Véase la nota 161.

lución y que era preciso determinar la actitud de nuestro Partido frente a la misma; nos dijeron que los nacionalistas tenían un Partido bien organizado, y por eso, se llegó a discutir, entre otras cosas, si convenía la infiltración individual de nuestros compañeros en el P.N. Por las informaciones del compañero Ramírez, – y que por otra parte, nosotros hemos previsto, – es de que Mendieta y demás líderes nacionalistas, no se proponían luchas consecuentemente por la independencia de Cuba y contra el imperialismo, sino que solamente querían el cambio de un gobierno por otro, posiblemente más democrático. Se nos decía, – y esto ya era el compañero Sánchez, que los nacionalistas estaban dispuestos a aceptar casi nuestro programa, o sea, entrega de la tierra a los campesinos, mejoramiento en las condiciones de trabajo de los obreros, gobierno popular, etc. Vemos, en cambio, que los nacionalistas declaraban que el imperialismo yanqui no es perjudicial a los intereses del país “si se sujeta a las leyes”, la que viene a probar, en forma terminante; que nada había que hacer con esos elementos. Indiscutiblemente, lo que los nacionalistas querían, era el apoyo de nuestro Partido, para conquistarse las simpatías de las masas, para luego terminar como han terminado los otros gobiernos latinoamericanos; surgidos con el apoyo de las masas populares: transformarse en instrumentos del imperialismo.

RAMÍREZ. Se nos informó por parte de Mella, que los nacionalistas tenían dinero y fusiles en México, que él fue a Nueva York sin que el C.C. del Partido lo supiera, para ponerse de acuerdo con los nacionalistas respecto a la insurrección. Como ya he dicho, las relaciones con los nacionalistas pueden romperse, pero debo advertir a los compañeros que en el seno del C.C. se discutió sobre esas relaciones y hubo diferencias. Quiero hacer nota que se fue a las reuniones con los nacionalistas porque se creyó siempre que un Partido Comunista no debe estar nunca al margen de una revolución si es que esta se prepara; mas, debe hacer todos los trabajos y todos los esfuerzos posibles para que sean armados los obreros y campesinos, pero nunca debe confundirse con los elementos burgueses, y menos aún, dejar de agitar entre las masas su programa, que debe contener todas las reivindicaciones de la revolución democrático-burguesa, pero es indiscutible que hay de romper, y en forma definitiva, con los dirigentes nacionalistas que se proponen hacer la revolución democrático-burguesa con el apoyo del imperialismo. Lo que nuestro Partido debe hacer aprovechando el estado de efervescencia de las masas, es salir del estado de aislamiento en que se encuentra actualmente y crear las organizaciones de masas que le sirvan de base para el desarrollo de un movimiento revolucionario independiente. Para quitarles las bases al P.N., es preciso organizar a los campesinos que es donde tienen influencia, y

a través de los bloques de obreros y campesinos, realizar una acción amplia de masas con vistas a la insurrección, y justamente, desde esos bloques, denunciar la política contrarrevolucionaria que se proponen realizar los nacionalistas a pesar de su demagogia.

LUIS. La situación del Partido Nacionalista con respecto a las relaciones que pueden existir con nosotros, es un poco complicada, porque ese Partido no lucha contra el imperialismo yanqui, ni para dar la tierra a los campesinos. Lo único que quiere es tumbar el gobierno de Machado; pero por otra parte, es un elemento despegador de las fuerzas de Machado, y tiene influencia entre la masa campesina, y puede, en base de esa influencia, hacer la revolución. La posición de nuestro Partido frente a los nacionalistas, es de maniobrar inteligentemente demostrando a las masas que el P.N. está sometido al imperialismo. Cuando la I.C. envió la segunda carta, no se decía en ella que se debía apoyar por apoyar, al P.N., sino arrancarle las masas y arrastrarlas entonces a la revolución. Nuestra posición es bien clara; desenmascararlo como Partido aliado del imperialismo y arrancarle las masas. Igualmente, es necesario penetrar en el para disgregarle, pero nuestro Partido no tiene una organización que este en condiciones de realizar semejante trabajo. Yo creo que nuestro Partido debe esforzarse por organizar algún aparato semi-legal, por ejemplo, los bloques de obreros y campesinos, y no solamente hacerlo en la Habana, sino también entre las masas campesinas. Ya hemos dicho que nuestra posición es desenmascarar al P.N., pero debemos siempre aprovechar el momento oportuno para lanzar consignas con el objeto de que la dirección en la insurrección nos pertenezca. En el período prerrevolucionario y durante la insurrección, se deberán lanzar las consignas: tierra a los campesinos, lucha contra el imperialismo, gobierno obrero y campesino, etc., y con eso desenmascararemos terminantemente a los nacionalistas. Nuestra táctica debe ser que el Partido obre independientemente por medio de sus trabajos y de sus consignas. La idea debe ser la siguiente: tomamos parte en cualquier movimiento revolucionario, pero como fuerza independiente, y lanzando nuestras consignas, arrancando la dirección del movimiento a los enemigos y tomándolo para nosotros, desarrollando de esta manera la revolución democrático-burguesa, con vistas a la revolución proletaria.

CODOVILLA. Estoy de acuerdo con el compañero Luis que es preciso realizar ciertas maniobras para desenmascarar a los nacionalistas, pero me parece que nuestra actitud debe ser clara y terminante, y me parece que la situación no es tan complicada para que no veamos que los acontecimientos tienden a desarrollarse en este sentido: hacia un golpe militar sin apoyo de

las masas. Los jefes nacionalistas buscan apoyo en los Estados Unidos para derrocar a Machado. Hay que denunciar como contrarrevolucionaria esa política del golpe de estado solamente militar, hay que señalar al Partido que no haber nunca hablar de cooperación con el golpe de Estado nacionalista, sino que cuando se relaciona circunstancialmente con la pequeña burguesía o con la burguesía, debe tener siempre en cuenta que esta frente a un enemigo; no dejarse embaucar, sino nuestras propaganda y realizar nuestra acción independientemente.

ROSSI. Aún admitiendo que nuestro Partido podía presentar un programa de reivindicaciones a los nacionalistas, no se explica la “modestia” de esas reivindicaciones. En efecto, ¿que es lo que se pedía a los nacionalistas? Libertad para el movimiento sindical, para el Partido, etc., formulas vagas que no dicen nada, en cambio de presentar reivindicaciones económicas, como la tierra a los campesinos, etc. En el fondo, era apoyar incondicionalmente a los nacionalistas.

RAMIREZ. Yo no recuerdo bien cuales fueron esas reivindicaciones presentadas; explique solamente una parte y hasta creo que se pidió la tierra para los campesinos.

JUNCO. Hay que tener en cuenta que esas reivindicaciones eran incompletas porque se trataba de simples conversaciones. Quiero plantear otro asunto: teniendo en cuenta la importancia de los problemas que estamos considerando, yo creo que es necesario que la Internacional Comunista envíe un delegado a Cuba.

LUIS. Efectivamente, la situación de Cuba deviene de más en más importante y no contamos con compañeros capaces de comprender los cambios de situación y adoptar nuestra táctica a los mismos. Creo oportuna la proposición de Junco, y el Secretariado Sudamericano debe comunicar al compañero delegado de la I.C. que se encuentra en México, para que baje a Cuba y se quede allí un par de meses para ayudar a la reorganización del Partido. Por otra parte, es preciso que el Partido de Cuba salga un poco de su aislamiento con el S.S.A. y mantenga relaciones constantes con este y con la I.C. Los compañeros dicen que hasta ahora se han relacionado con la I.C., por intermedio del P. de México. Declaro terminantemente que el Partido mexicano no nos ha hecho llegar absolutamente nada después del VI Congreso, en lo que se refiere a Cuba, a excepción del viaje de Ramírez. De allí que hayamos estado en relación por intermedio del Secretariado Sudamericano con un grupo comunista que ustedes dicen desconocer. En adelante, es preciso que ustedes nos den las posibilidades para seguir más de cerca la situa-

ción de Cuba, mandando informaciones por duplicado al Secretariado de Buenos Aires y a México.

CODOVILLA. En conversación con el compañero Ramírez ya le he explicado como se establecieron las relaciones con el grupo comunista de Cuba, de cuya existencia dudan los compañeros. El Partido, que llamaríamos el Partido de Guanabacoa, – ha hecho conocer su existencia pública por medio de manifiestos contra la dictadura, algunos de los cuales llegaron hasta México, pero ni los compañeros de México ni los de Cuba, creyeron conveniente ponernos en guardia contra ese pretendido Partido. Eso es debido a la falta de relaciones de los compañeros de México con este Secretariado, cuyas consecuencias nefastas pueden verse en este hecho. Desde aquí no podemos juzgar si efectivamente los que forman ese grupo, son todos elementos aventureros; por lo pronto, los tres candidatos para la escuela Oriental¹¹⁷⁴, son tres obreros. Por otra parte, yo creo que si bien es posible que haya en su seno algunos vividores, no me parece extraño que haya con ellos un grupo de compañeros sinceros, los cuales, militando en ese Partido, creen hacerlo en las filas de la I.C. Eso no sería extraño si se tiene en cuenta el estado de ilegalidad de nuestro Partido y su desorganización a causa de la reacción. Mi proposición es de que los compañeros, – o mejor dicho, el compañero Ramírez, – a su vuelta a Cuba, averigüe ante todo, de que elementos se trata para, si son sinceros, atraerlos a nuestro Partido. El Secretariado mientras tanto, suspenderá toda relación con ese grupo y pondrá a disposición del compañero Ramírez todos los documentos que tiene al respecto.

JUNCO. Quiero que se nos diga cuantos puestos tenemos y en que fecha habrá que mandar los compañeros para ingresar a la Escuela Leninista.

CODOVILLA. El Partido cubano puede proponer dos compañeros y nosotros transmitiremos ese partido a Moscú para que sean llamados en su oportunidad.

Original escrito a máquina, en español
495–105–15, P. 2–4.

* * *

¹¹⁷⁴ Inocencio Hernández Chaviano, Ramón Silva Rodríguez y José Ulloa Venegas

PARTE DEL INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DEL PCC Y DEL
MOVIMIENTO OBRERO DE CUBA¹¹⁷⁵ HECHO POR EL REPRESENTANTE DEL PCEU H. GEORGE¹¹⁷⁶, 1930

<...>

THE WORKING CLASS AND ITS MOVEMENT

The rather vague statistics of the census of 1919, gave a return of 948,000 “employed”, but so far as can be understood, this includes other than proletarians. However, out of these, an estimate of the city population gives at least 250,000 city proletarians of all categories. There are an estimated number of 350,000 wage labourers and employees working in the sugar plantations and mills. A most conservative estimate of other agrarian wage workers in coffee, tobacco, etc., is 50,000. We thus have at the least 650,000 purely wage workers in a population of 3,500,000. In any event, Cuba is highly proletarian, and while the comrade (Hugo¹¹⁷⁷) in charge of peasant work of the CPC states that there remain some 400,000 peasants, he adds that nearly all of these are semi-proletarians, working for wages half the year on plantations with the complete proletarians.

The CP of Cuba could not gather in the short time I was there, a documented statement on the trade union movement. But the following, pending the receipt of a special report on the I.U., gives an idea of the situation. Aside from the sugar workers, treated above, the majority of the workers are not organized. The unions, before 1925, were not organized nationally except in some cases by trade. But they were quite militant. In 1925 the National Confederation was formed at the congress of Camaguey. <...>

The Communist Party was formed at the same time as the Confederation. Since that time it has no congress – a fact which accounts for much of its confusion. Its affiliation to the Comintern was officially approved at the VI CI Congress. Continually robbed by the terror of its best members, it has, at present only some 200 members. 80 of these are in Havana District. There are five districts and 3 locals. Cut off by the censorship from access to needed literature, and isolated from the world movement, the ideological level is very low even among the Central Committee. Yet the CPC is thoroughly proletarian and its membership is rooted in the mass movement of the trade unions. From this it has extracted not only strength, but a syndicalist weak-

¹¹⁷⁵ Recibido en Moscú el 16 de agosto de 1930.

¹¹⁷⁶ Véase la nota 128.

¹¹⁷⁷ No identificado

ness. Feeling the cruel force of the terror and feeling as well isolated from the world movement, the CPC has tended to be sectarian and tinged with a fatalist outlook. Without resources to establish an official Party paper and limited to mimeographed manifestoes, its effort to appear as the leader of the class struggle was restricted not only by its syndicalist outlook in putting the unions forward as the leading force, but by this and all consequent technical limitations. Without a Party Program and living from hand to mouth politically, the CPC, in spite of its earnest work and heroic spirit, could not help from falling into all manner of errors. There are no paid party workers whatever, and as the terror has taken leader after leader, new comrades have been simply coopted into the Central Committee (of seven), of which all are workers except one student and one employee (a teacher, a woman). There is no socialist party and the revolutionary remnants of anarchism of the pre-war movement are inherited by the Communists and the red trade unions. At the time of the formation of the fascist trade union "Cuban Federation", however, last December, Fabregat¹¹⁷⁸ and Arevalo¹¹⁷⁹ also announced the formation of "a Labor Party, but not of class struggle". So far, however, this has remained invisible and unheard from. This "fascist "Cuban Federation of Labor" has a paper "Acción Socialista".

<...>

In this circumstance, the "Unemployment Day" set by the L.A.T.U.C.¹¹⁸⁰ for March 20, was taken up by the National Confederation and the Havana Federation and they issued call for strike demonstration on that day. But a short time before March 20, the Machado government, acting through the provincial governor and the courts, "suspended" actually dissolved, the National Confederation of Labor and the Havana Federation, alleging that their affiliation to the Montevideo L.A.T.U.C. was illegal, since the L.A.T.U.C. was "agency of Moscow" and affiliation to it "compromises the independence of the State", and five trade union leaders were imprisoned. The March 20 movement assumed a political character of protest at this action, the T.U. National Confederation (not the Party) appearing as the leader of the movement in all stages, issuing manifestoes calling for the struggle for both the fight against rationalization, unemployment, wage cuts and so on as well as in protest at legal dissolution, the Party remaining invisible to the workers, although the capitalist press gave it credit for the movement. The strike brought out, according to capitalist press estimates, 200,000 workers, para-

¹¹⁷⁸ Luis E. Fabregat

¹¹⁷⁹ Juan Arévalo

¹¹⁸⁰ Confederación Sindical Latinoamericana

lyzing all cities. The sugar plantation workers, however, did not respond, supposedly being too difficult to reach with registration due to their illiteracy and lack of all organization. A referendum forced the reformist Streetcar Union leaders to permit the tramway men to strike in Havana. The Tobacco Workers leaders, pressed from below, decided to leave it to members' individual wish as to joining the strike.

The RR "Hermandad" refused to join the strike and victimized those who struck of its members.

<...>

When before the strike the Chief of Police told some rank and file workers he was preparing, they declared "We, too, will prepare", and in a packed meeting at the Workers' Center they stayed from the night of the 19th through that of the 20th, with hundreds of arms spontaneously carried. Further, through the Center was isolated by soldiery with rifles, twice groups of workers escorted in and out the secretary of the CP, Comrade Villena¹¹⁸¹, who spoke to them and emerged without harm although he had been threatened with death. In my opinion, the pacifist nature of the strike encouraged the government to reprisals, and 30 strike leaders were arrested the next day, though the government, on March 20th itself, did not dare to attack.

Following this movement of March 20, the CPC sent to the CP of the U.S.A. a lengthy report dated March 29, containing among other information, the statement that a "Joint Committee of Workers'" Collectivities "had been formed with the purpose of winning the legality of the dissolved unions by calling the workers to "Be disposed to the permanent movement meanwhile the enemy attack is not withdrawn". At the same time the CPC solicited financial aid from the movement in the U.S.A. to successfully carry out this "permanent strike". It was also learned that the reformist leaders of the Tobacco workers were participating in this "Joint Committee". After discussion in a sub-committee of the CC of the CPUSA, and a discussion in the Polcom, the Secretariat instructed me to proceed at once to Cuba since the "permanent general strike" was scheduled to begin on April 15, and to consult in a fraternal capacity with the CC of the CP of Cuba in a determination of the line being followed.

I established contact with the CC of the CPC on April 15 and at once took up the matter, first, of the "permanent general strike", which under the conditions of lack of basic preparation and led by a united front from above including reformists, could only result ruinous failure. There seemed to have

¹¹⁸¹ Rubén Martínez Villena. Véase la nota 1153.

been little consideration given the perspective of such action, as while Comrade Hova¹¹⁸² declared that it was meant to be only a strike of “more than 24 hours” and Com. Villena in the USA (interviewed on my return) stated that it was meant as a defiance of Machado’s boast that he would not tolerate strikes of more than 48 hours, yet other comrades on the CC were foreseeing a strike “until the government withdrew its decree of dissolution of the unions”. The comrades accepted the point of view, after discussion, that the strike could not be “permanent”, and said that already they had learned the error of making the united front from the top, though there was some confusion on this, the idea being advanced that “the united front here and in Germany can be made on different lines, since here we have the unions”. They had already encountered trouble in forming the “joint Committee”, which was to include all unions whether in the Confederation or not. The streetcar Union leaders refused to elect a delegate to this Joint Committee, composed of delegates from the executives of various unions, and the Party fraction of 8 members when instructed to rally the members to “force the leaders” to participate, had refused and the Party was trying by Joint Committee manifestoes calling the Streetcarmen to over-ride their leaders and elect delegates from the different streetcar barns, to bring them out on April 18, the general strike to begin the next day in solidarity with them, since the Streetcarmen were being attacked with a wage cut of 10% and the 18th was their first payday at the reduced scale. However, when the Joint Committee discussed this attack on the leaders of the Streetcar Union, the leaders of the Tobacco Workers, inside the Joint Committee already, objected and finally withdrew, issuing a manifesto attacking the Joint Committee as “ruled by a clique with ready workers” when “unity” was so desirable.

It was clear that without the streetcar and tobacco workers’ participation, the strike would be a failure, since “without these, other workers would not strike”. Hence, the strike had been broken before it was begun, not altogether a misfortune under the conditions, and it was decided that the Joint Committee should summon the workers to witness the treachery of the reformist leaders and propose certain organizational steps. Since I had pointed out to them that the practical dissolution of the National Confederation and the Havana Federation as entities, not only by the government but by our comrades’ action in superceding them by the Joint Committee was virtual acceptance of the government decree, it was agreed that the Joint Committee, exposing the reformists, should also dissolve, calling upon the workers to

¹¹⁸² Hova” o “Khova” fue seudónimo de Fabio Grobart. Véase la nota 1152.

rally to the National Confederation and all attacked lower bodies, which would continue to exist and lead the struggles of the workers regardless of government action, by reorganizing itself on the basis of Shop Committees. This solving the matter of the "permanent general strike", many meetings were held with the Secretariat, with additional members of the CC at some meetings, and with special workers, in consultation over the general work of the Party in various fields.

I discovered a feeling of great bitterness at the lack of attention given the Cuban CP by the CI. When I pointed out their provincialism as shown in many ways, they replied that this was not of their choosing, and largely results from the lack of interest in Cuba on the part of the CI. They had asked many times for a Party Congress, had made arrangements for representatives visiting Mexico to attend to this, but nothing has been done. Comrade Hova had went to Moscow in the summer of 1929, to draw attention and guidance from the CI for the Cuban movement, but had "met with indifference" and was extremely embittered at not only getting no political program worked out but at inconsiderate treatment generally – especially in Org. matters. "Unless there is an explosion strong enough to crack the heavens, the comrades in the CI are not interested," I was told. "While in Cuba, without resources even to begin publication of a party paper, work successfully to root our Party in the mass movement, we can get not even a word of advice while we see delegates passing through Cuba to Mexico where there has been so much bluff, and delegations passing back and forth all the time while we remain isolated and ignored. We are only too glad to accept the advice of the Comintern, but we cannot get it. The matter of a sub-committee in Mexico for the Caribe was taken up in Moscow and was rejected. All is left to the Buenos Aires Secretariat, although we can get a letter from Moscow quicker than from Buenos Aires. The comrades have no idea of Latin America, even of geography. It is ridiculous to expect Cuba to be directed from Buenos Aires, since a letter takes more than a month to arrive, and our conditions here and addresses may be completely changed in the meantime. Moreover, the B.A. secretariat sends out directives without consideration as to the secret nature of our party, we get only general mimeographed letters, and although we in Cuba made more of a success on March 20 than any other Party in Latin America, all we got from B.A. was two lines of congratulations – bourgeois courtesies we can do without – and not even a request for a detailed report. We had 200,000 on strike March 20, and we get only this scant attention from B.A."

Again and again I was told of the "blanket" way policy for Latin America is worked out as illustrated in the "Draft Thesis on Latin America". The most vigorous protest is made at the lumping all Latin American countries into one category of "peasant countries", putting Cuba and Bolivia in the same class. There was absolute confusion as to what is meant by the "bourgeois-democratic revolution" which the Draft Thesis says should be the aim of all CPs in Latin America. "Why should we fight for a bourgeois government, we have one now? Why should we fight for a bourgeois-democratic constitution when we have one now, here in Cuba, but it don't work?" were some of the questions asked on this matter of the "bourgeois-democratic revolution". Genuine joy was shown when it was explained that they were not required under such confusing term, to fight for the bourgeoisie. It is my opinion that the confusion among many Latin American comrades over this term is the cause why for tendencies to lean upon the petty bourgeoisie.

It may well have caused our Cuban comrades to have previously looked with a certain "neutrality" upon the "Nationalist" opponents to Machado.

There was great resentment at the assertion in the "Draft Thesis" on L.A. that the CPC is connected with the "Nationalists" or is "following" them.

I was told that only for a brief period in 1927 did the CP assume a "neutral" attitude, when the "Nationalists" were first organized; then when it was learned that the "Nationalists" were intriguing at Washington the CP attacked them and has been doing so ever since. It was admitted that the attacks had not been sharp enough in view of strong Nationalist development and that now such attacks must take the foreground. Since the Nationalists' leader Siegle had in the U.S.A. influenced the "ANERC" (emigre association formed by Mella¹¹⁸³) in which Cuban Communists in the U.S.A. were working, an inquiry on the attitude of the CPC toward the ANERC resulted in the answer that the ANERC was beyond their control, that it had branches in America and Europe which the Cuban CP could not direct and that the CPC had long ago disavowed any action of the ANERC. There is no doubt but that the CPC at present fully realizes the character of the "Nationalists" and is on the whole following the correct attitude toward them. The difficulty arises from the fact that our Party being secret and without press cannot meet the requirements exposing the Nationalists. Working behind the legal veil of the T.U.s, the Party has, it was admitted, not sufficiently differentiated between the Party and the Nationalists, since the demands raised by the Trade Unions do not always go beyond the demands of the Nationalists.

¹¹⁸³ Véase la nota 161.

With the discussion on this whole point, I believe that the CPC has now the correct policy and it is only a matter of carrying it out. The meeting of the Nationalists, the first anti-Machado meeting permitted in five years, and a political sensation, took place on April 19, with the U.S. ambassador watching from a hotel balcony. The Communists tried to take over the meeting but the crowd around the tribune was too dense to allow it, but heckling the speakers with cries against Yankee imperialism very much annoyed the Nationalist speakers, while Communists distributed illegal CP manifestoes to the crowd, attacking the Nationalists, as agents of Yankee imperialism. This move on the part of the Nationalists to hold the April 19 meetings, was an attempt to capture leadership of the masses whose discontent was shown on March 20, and our Cuban Party is fighting to keep the leadership of the masses from falling into hands of the Nationalists. There is now no more notion that the Nationalists are "unimportant", and hence a fight is not required.

As to syndicalist tendencies, it was conceded after discussion that this fault exists, though the conscious effort to bring the Party to the front is crippled by the lack of a Party organ, while our comrades in the unions are limited by the illegal status of the Party from speaking in its name. It was admitted that so far as the slogans that reached the masses were concerned, thru the unions, they did not go beyond the Nationalist slogans. Also, that there had been a tendency to restrict the struggle to economic aims, citing Com. Villena as often referring publicly to "the stomach struggle".

The Party is to come forward as the leader, though in the unions the fraction will have to speak as "the Left" rather than in name of the Party.

As to sectarianism and pessimism, leading to a Khovstist position, this our comrades denied. The Party had remained small from technical difficulties and a desire to guard against spies, etc. After the fight of Dec. 14 they had fully grasped the radicalization of the masses, and if they had called only a ten minute stoppage on Jan. 10, it was because they were "testing" the degree of radicalization in order to advance with it. Perhaps, it was admitted, there had been over-caution in this, "advancing with" the masses instead of leading. There was no explanation why, if the Party had a hopeful and not a pessimist outlook, the Party manifestoes breathed terror from beginning- to end, except that insufficient attention had been given them. Anyhow, it was agreed that the perspective was now excellent, that the Party must engage in a recruiting campaign and continually press against the barrier of illegality taking advantage of every weakness of the government to come into the open. This was already being put into effect before I left. Splendid recruiting

was going on in Havana, a comrade was going to the interior to organize a local in the copper mines. Our comrades in the unions were getting tremendous ovations when they set the climax of their speeches for "the red flag of the Soviet against the fascist flag of Cuba", etc. The Youth League was already organizing Fighting Groups in the factories, and it was agreed that the training of the masses for mass fighting was an immediate task in which the Party must at once take the lead. The Youth had done some agitational work in the Army, with favorable response but no organizational results. It was agreed this must be pressed -- only technical resources are lacking. Likewise, the Party must be established among the peasantry and this was being worked on at once through connections in the east where the "Block Agrícola" of some 1,200 in Oriente Province was just seized by fascist elements after forcing our Comrade Hugo to flee. Hugo has great influence in this region and is as well developed a Communist as any in the Party. He had saved in that province, the fragment of the old Peasants' Brotherhood, which had been destroyed throughout the country. The peasants in that region are militant and armed but without CP leadership are misled.

In trade union work a whole series of suggestions were made, not only on reorganizing the Confederation on a shop basis in industrial unions, but as to functioning despite illegality and fighting for legality, the need of rank and file strike committees and the whole matter of the United Front, with suggestions for a changed policy in the RR Brotherhood, whose Left Wing was grievously following a Right Line in every respect, to take in the future a line of independent leadership and prepare to form a revolutionary union. Also, I stressed the under-estimation of reformism visible everywhere in the trade union work and advised a persistent review of all work in a struggle against Right tendencies on all fields of Party work.

I left with the CC a general estimate of the situation and Party perspectives and tasks, and it was agreed that within a fortnight or so the CC would draft a Resolution giving its own estimation and program of immediate tasks. The comrades of the CC were very glad that the CP of USA had sent its representative, and heartily welcomed all advice and criticism, remarking that "This is the first time anyone has come to us to argue with us, with our resolutions marked up and disputed point by point. Always hitherto, those who came were nothing but 'tourists' who gave us no help."

I was urged to stay some weeks longer, but could not. Pending their official Resolution, the CC of the CPC urges the CP of the USA to assist them as follows:

1. To place before the ECCI the request of the CP of Cuba for a Party Congress at once, with a representative to be present from the CI, and the necessary technical assistance. 3. To order the return to Cuba of these Cuban members of the CPUSA capable of aiding the CPC. 3. The CPUSA to try to raise \$100 per month to aid the CP of Cuba, so that it may have at least one party worker giving full time to the work. 4. Technical aid to the Cuban delegation to the V Profintern Congress, so they may not only get to Moscow, but will not be barred from Cuba on returning; to press for speedy receipt in Cuba of necessary information, etc., for the delegation, since the Comrade (M.) sent by the Profintern gave them no more than the routine instructions during his fortnight in Cuba. 5. The T.U.U.L.¹¹⁸⁴ Delegation to the V RILU Congress to solidarize with the Cuban and other Latin American delegations in building genuine connections, also in demanding that the International give more attention and direct guidance to the Cuban and other Caribbean countries. 6. The CPUSA to send the press held by a certain Cuban comrade in New York, for use in Cuba. 7. The CPUSA to place before the CI certain Org. matters pertaining to the CP of Cuba. 8. That the CP of the USA undertake the organization of a Communist School in the USA for Latin American comrades of the Caribbean and Central American area, where they may go for three months or so to obtain a brief training on fundamental theory and practice, avoiding the need of robbing the Latin parties for years of comrades necessary for current work by sending them to the Lenin School, while giving them the minimum theoretical equipmently this short training. 9. A delegate of the CP of Cuba to attend the Party Congress of the CPUSA, and to spend some time on returning trip at Tampa, Florida, organizing the Cuban tobacco workers in Tampa. 10. The Young Communist League of the USA to become aware of the existence of the YCL of Cuba and render such assistance as may be possible. 11. The CPUSA to aid in getting needed literature past the Cuban censors; that the CPUSA give solidarity aid in the form of demonstrations, etc., when occasion demands. That consideration be given to having each district of the CPUSA officially sponsor aid to the CP of some Latin American country, interesting groups of workers in special study of the particular Latin country and its movement and giving fraternal aid through the CC of the CPUSA. 12. That the CPUSA state its opinion on the "Draft Thesis on Latin America", especially on the matter of Cuba. 15. That the comrade's in the ILD¹¹⁸⁵ and WJR be advised to end the custom of send-

¹¹⁸⁴ Trade Union Unity League.

¹¹⁸⁵ International Labour Defense, nombre estadounidense del Socorro Rojo Internacional.

ing letters to Cuba with envelopes bearing the organizations' official return - - thus attracting police action to Cuban comrades. 14. That the CPUSA support the demand of the Cuban CP to establish a CI sub-committee for the Caribbean and Central America, in view of the impossibility of the Buenos Aires Secretariat giving adequate direction.

Fraternally submitted,
Harrison George
New York City, May 3, 1930.

P.S. I was informed that, unknown to the Cuban CP, for a time, the Cuban police had printed a letterhead as the "C.P. of Cuba" and had entered into correspondence with the Buenos Aires Secretariat. The real CP has never had a printed letterhead, but has used a seal. The police received replies from the BA office which ignored the real CP and answered the false one, sending this police "party" funds to send two students to the Moscow Lenin School. Also when a genuine Cuban T.U. delegate got to Montevideo¹¹⁸⁶, he found he was "the second Cuban delegate", a man already there being seated as from the "Sugar Workers' Union"¹¹⁸⁷: which the real delegate never had heard of, nor did he know this "delegate". The protest at this "sugar workers" delegate was rejected, however, and the police spy allowed to sit through the Montevideo congress.

On returning, the real delegate was arrested and ordered deported, this order later being withdrawn - a phenomenal thing in Cuba -- apparently to avoid suspicion being placed on this "Sugar Workers" delegate who has never been heard from since. The Cuban CP is still unaware of what happened to two "students" sent by this police trickery to the Lenin School, against whom protest was made when Com. Howa first learned at Moscow in 1929, that they were "coming".

Original escrito a máquina, en español
495-105-34, P. 31-39.

* * *

¹¹⁸⁶ José Rego López. Véase la nota 1166.

¹¹⁸⁷ Tal Carbonell

CARTA DEL SECRETARIO GENERAL DEL PC DE CUBA SAMPE-
DRO¹¹⁸⁸ AL BURÓ DEL CARIBE DE LA KOMINTERN

Mayo 8 de 1933

Al Buro del Caribe de la IC, New York

Estimados camaradas:

Acusamos recibo de vuestras cartas 8-13-18-27 de Abril pasado.

Hace varios días que enviamos una carta por avión, insistiendo sobre el viaje del c. V. En vuestras cartas no se refieren en lo absoluto a esta cuestión. Deseamos estar definitivamente cual es la resolución de ese Buro. Nosotros volvemos a insistir que el c. V. debe venir por el medio que ya la tenemos preparado.

En varias cartas les comunicamos que una sola dirección para el CC era insuficiente por la cantidad de materiales que debemos remitir a ese Buro; ustedes deben escribirnos y enviarnos otra dirección para ese uso, como teníamos establecido en meses anteriores.

Hemos tomado nota de vuestras gestiones para “imprimir o mimeografiar” el material de este CC sobre la oposición al P. – Nosotros estamos haciendo también esfuerzos para mimeografiarlo y estamos comenzando una campaña nacional con el fin de recoger los fondos. Ahora bien, desearíamos saber como están vuestras gestiones a este respecto. Por un error, nuestra carta para el P. de los E.U. no fue enviada; en correo aparte les será remitida.

En relación con los presos, en días pasados enviamos una nota de información que podía ser utilizada para la prensa. A pesar de que el gobierno ha comenzado a poner en libertad a varios presos políticos – principalmente a miembros de la oposición burguesa – nuestros camaradas César Vilar¹¹⁸⁹,

¹¹⁸⁸ “Esteban Sampedro”, seudónimo de Isidro Figueroa Botempo (1905–1982). Miembro del PCC (1927). En 1930 fue expulsado del CC del PCC por no apoyar la línea de la organización de la insurrección armada siendo restablecido en las filas del PCC después de la llegada del delegado del PC de EE.UU. Miembro del Buró Político del CC del PCC (1931) y jefe de la Sección de Organización del CC del PCC (1931–1932). Secretario General interino del PCC (08.-12.1933). Fue delegado al VII Congreso de la Comintern (1935). Fue uno de los fundadores del Partido del Pueblo Cubano (PPC, ortodoxo) y responsable, por el PPC, del trabajo entre los obreros.

¹¹⁸⁹ César Vilar Aguilar, Secretario General de la CNOC (1931). Miembro del PCC (1928), del CC (1930) y del BP (1934), dirigente de la fracción comunista de la CNOC (17.12.1933). Representante del PCC ante el CEIC (1937–1938), trabajaba también en el Secretariado de Andre Marty y en Secretariado Latinoamericano (1937–1938).

Ordoqui¹¹⁹⁰ y Vivó¹¹⁹¹ siguen detenidos. Vilar fue trasladado a la isla de Pinos junto con numerosos más. Entre las últimas libertades de presos hay varios compañeros de la provincial de Santa Clara y algunos de Oriente. Hasta ahora han puesto en libertad: Silverio¹¹⁹² (dirigente nacional de DOI¹¹⁹³); Leonidas¹¹⁹⁴, un c. que trabajaba en el Dto Técnico; Rojas¹¹⁹⁵, m. del CS¹¹⁹⁶ de Santiago de Cuba; y otros c. cuyos nombres no tenemos a la vista ahora.

Las direcciones para Europa fueron enviadas ya en la semana pasada. No comprendemos por que ustedes no las han recibido.

Los 100 ejemplares de el “C”, en efecto, son insuficientes, si se tiene en cuenta el crecimiento de nuestro movimiento. El pedido de 100 números solamente fue una medida provisional, a causa de las direcciones que teníamos para hacer el pedido completo que ascendería a más de 250 a 300 ejemplares. Hemos pasado una carta especial a todos los CD y CS de la isla, exigiéndoles que nos remitan direcciones para recibir directamente la prensa y otra literatura revolucionaria; en dicha carta les señalamos la necesidad de que designen a un c. u otra persona para que se encargue del recibo y venta del Mundo Obrero¹¹⁹⁷, de acuerdo con vuestra carta circular; planteamos también el recibo y venta de El Obrero del Caribe. Estamos haciendo gestiones para enviar dos direcciones más en La Habana. En vista de vuestra aclaración, en lo adelante enviaremos doble copia de todo el material, para que una sea remitida a la IC; no obstante, siempre señalaremos en dichas copias las iniciales IC, para sean enviadas a su destino. Incluimos los recibos de las remesas a que se refieren en vuestra carta 103.

De acuerdo con vuestra indicación; hemos designado a dos compañeros para las investigaciones sobre los delatores, etc.: uno por el P. y otro por la

¹¹⁹⁰ Joaquín Ordoqui Mesa (“José Ramón Silva”) (1901–1973). Secretario internacional de la CNOC (1934). Por decisión del BP del PCC fue designado representante del PCC en el Buró del Caribe de la Komintern.

¹¹⁹¹ Jorge Abilio Vivó d’Escoto. Véase la nota 175.

¹¹⁹² Martín Castellanos. Miembro del PCC (1932), Secretario general del CEN de la DOI en La Habana. Junto con A. Dickinson Abreu fue encargado del Departamento Negro del CC del PCC (diciembre de 1933). Tras la detención del Secretario General del PCC, Blas Roca en 1935, fue Secretario General interino (11.1935–5.1936), luego ocupó este puesto durante la estancia del Secretario General en el extranjero.

¹¹⁹³ Defensa Obrera Internacional, sucursal cubana del SRI.

¹¹⁹⁴ No identificado

¹¹⁹⁵ No identificado

¹¹⁹⁶ Comité Seccional

¹¹⁹⁷ Periódico editado por el Bureau del Caribe de la Komintern.

LJC¹¹⁹⁸. Por nuestros manifiestos y por el mismo “El Trabajador”, habrán observado que constantemente señalamos y desenmascaramos el carácter policiaco de la oposición al P. Hemos tomado nota de que este año el P de Cuba no tiene “ningún puesto en la escuela”. Consideramos esta medida como un gran error, teniendo en cuenta la importancia del movimiento y la necesidad que tiene nuestro P. de preparar en la escuela a algunos camaradas; sin embargo, deseamos que ese Buró tenga siempre presente nuestra solicitud para cuando se plantee el nuevo envío de compañeros. Por otro lado, deseamos repetir nuestro acuerdo anterior en relación con la vuelta del compañero que se encuentra en la escuela. Ustedes deben hacer las gestiones necesarias.

En relación con vuestra carta Número 104, debemos señalar algunas cuestiones que hemos venido observando últimamente y que planteamos para evitar que en ese Buro existan ciertas irregularidades.

a) En la mencionada carta ustedes dicen: “Nos enteramos del traslado de los enfermos por carta recibida por V..... se hubiera retardado mucho el comienzo de la campaña, ya que Uds. se demoraron mucho en informarnos si habían sido identificados...” A este respecto les recordamos que pasamos un cablegrama y ustedes nos acusaron recibo en carta posterior; además, en una carta que remitimos por avión, explicábamos la situación de los presos.

b) Cuando nos contestan sobre el caso del c. Pablo¹¹⁹⁹, anotan en dicha carta: “De acuerdo con la posición que tomamos en este caso, es claro que, los 200 libros que les hemos remitido deben ser utilizados para este caso. Estos libros no pueden ser dedicados a ninguna otra cosa...” No comprendemos vuestra última decisión, cuando en la carta que nos remitieron en la fecha del envío de la remesa; el acuerdo era: de los 200 libros, 150 debían ser para el caso de los presos y 50 para la del periódico.

c) En la carta también nos dicen: “El Comité Provisional pro-Ayuda masas Cubanas ha entregado \$12.29 para ustedes, cantidad que hemos aplicado al pago del dinero que deben a los estudiantes, y de acuerdo con las instrucciones enviadas por ustedes en su última carta”. Debemos señalarles que nuestro acuerdo no fue tal. En nuestra carta especificábamos muy bien que la deuda nuestra debía ser tomada en el curso de los trimestres siguientes de la cuota designada al P de Cuba, y que dichas cantidades no debían ser tomadas en un solo trimestre, ni de una sola vez. Con respecto a este acuerdo, ustedes mismos nos contestaron la conformidad del Buro. Entendemos que

¹¹⁹⁸ Liga de Jóvenes Comunistas

¹¹⁹⁹ Jorge Abilio Vivó d’Escoto.

esta anormalidad en el cumplimiento de los acuerdos debe ser vigilada seriamente por ese Buró.

d) El primer párrafo de vuestra carta número 98 nos ha sorprendido aún más. En una carta a fines del año pasado, este CC planteó ante ese Buro la necesidad de celebrar el Congreso del P de Cuba, para lo cual le comunicaba toda una serie de acuerdos y medidas. Ese Buro nos contestó negativamente; primero, pero en una carta relativamente reciente (que estamos buscando para señalarles número y fecha), ese mismo Buró nos comunicaba que debíamos seguir los trabajos de preparación para el Congreso, remitiéndoles oportunamente todo el material. Y ahora nos escriben ustedes, desconociendo totalmente la cuestión del Congreso. Por la llegada del compañero Luis¹²⁰⁰, que viene de la Escuela, tuvimos al mismo tiempo conocimiento del acuerdo de la IC a favor de la preparación del Congreso del P. de Cuba; según los informes de este compañero todo quedó ultimado. Ustedes deben investigar las causas por que no les han llegado las comunicaciones a ese Buró.

Ustedes comprenderán que con todas estas contradicciones y anomalías, tanto el trabajo de ese Buró como el nuestro puede sufrir, por lo cual deseamos que en una carta se nos aclaren definitivamente estas cuestiones que planteamos.

Deseamos aclarar otra cuestión: en la carta 104 nos dicen: "...hace algún tiempo enviamos una contribución de IC y todavía no han enviado el recibo". Deseamos saber si se refiere a los 11 que nos remitieron "para ayuda de presos", conjuntamente con los 49 que completaban el primer trimestre de ese año, o si es, en efecto, otra remesa.

Hemos tomado nota sobre el c. Rodríguez¹²⁰¹. En cuando al instructor, esperamos que ese Buró nos informe tan pronto reciba las noticias, que espere. En relación con el c. Enrique¹²⁰² esperamos que se resuelva en el sentido de que venga, teniendo en cuenta la gran necesidad que tenemos de un compañero como el que conoce perfectamente el movimiento en Cuba. Hace 2 días recibimos una carta de el que nos ha alarmado: segunda carta, lo lleva-

¹²⁰⁰ Ramón González Nicolau ("Luis Castillo", "Luis") (1905–1981). miembro del CC del PCC (1929–1961). Fue el único latinoamericano seleccionado para estudiar en la Academia Militar que lleva el nombre de M. V. Frunze. No pudo realizar sus estudios ya que fue llamado a Cuba por el PCC. Fue el jefe del «Ejército de Liberación» (la organización armada del PCC). Por decisión del CC del PCC dirigió el reclutamiento de los voluntarios cubanos para combatir en España. Representó a América Latina en la dirección de las Brigadas Internacionales. Salió de España a fines de 1938 y regresó a Cuba donde fue designado secretario de finanzas del CC del PSP (1938–1950).

¹²⁰¹ Uno de los miembros del Bureau del Caribe de la Komintern.

¹²⁰² No identificado.

rían a un Hospital a causa de una fiebre tifoidea que lo ha atacado. Ustedes deben investigar esto. La carta a que nos referimos no tiene fecha. —

Con saludos comunistas

Por el CC

Sampedro

Original escrito a máquina, en español,
495–105–75, P. 13–14.

* * *

NOTA DEL DIARIO DEL EMISARIO DE LA KOMINTERN

Havana, Cuba, August 12, 6 PM.

The Government of Machado fell at last. For days rumours have been circulating that he was resigning. However with the whole country paralyzed by the strike, with the working class in tremendous struggle for its demands he could not hold out and resigned last night. Herrera, chief of staff, Machado's chief assassin was selected provisional president. He resigned under pressure of army officers and the tremendous rising anger of the masses against such a fraud; Cespedes was selected as president at 12 noon today.

The city is wild. Tens of thousands of workers and city poor in general have me into the streets under the banners of the ABC. They launched themselves against the president's palace and the homes of the government leaders. But the masses were alone in this, the leaders of the ABC called off a scheduled demonstration so as not to mix with the "popular trash".

The palace was sacked, the streets are filled with workers and especially youth who have each taken a plant from the palace garden, or some furniture, etc. But the army impeded a complete sack. The *Heraldo de Cuba*, the government paper was attacked, building sacked and razed and burnt. NOT ONE ARTICLE was left intact. Homes of the mayor and other government people were sacked, large stores were attacked.

Workers are crowding the streets looking for the assassins of the Porra, the secret service. At 1 PM an automobile filled with a yelling crowd of

youth circulated thru the streets with the bloody body of Colonel Jimenez, the arch murderer of the Porra, who has killed dozens of workers and students with his own hands. At about 4 PM Pepito Mariña who killed Julio Mella¹²⁰³ in Mexico, was killed. So far probably more than 20 of leading Porristas were killed, among them Castro and others of the corps of experts – the leading anti-communist assassin group of the Government.

But the bourgeois and landlords have immediately taken steps to prevent mass anger from going “too far”. Troops have been called out. They were at first welcomed by the whole population, but soon this welcome has changed. They are patrolling all streets and already smashing all groups warning of shooting if this continues.

The petty bourgeoisie is in panic. It welcomed the revolution. But now it has become afraid of the just anger of the masses. It is already calling for machine guns to control the “rabble”.

This evening demonstrations are expected to all sections of the city under the leadership of the CP and the General Strike Committee under the slogans – “Organized struggle of masses led to overthrow of Machado. Now government will continue his policy of hunger and terror. Fight for your demands, fight for all political democratic rights”.

The masses have learned that they can do great things thru organized struggle. Already a saying is circulating in the streets “Never again will strike breakers get along in Cuba”. But the disillusionment must come in the policy of the new government. The masses under the leadership of the CP will continue and intensify the struggle towards the anti imperialist anti feudal revolution.

The spirit of the masses is shown in that a large crowd attacked and razed the barbershop “La Americana” whose owner shot and killed a communist during the August 1st demonstration.

In the last letter I got as far as the massacre at the Capital. The adults met the same night to see what happened. We reached certain conclusions one of which was that the Central Strike Committee was to demand the immediate restoration of political liberties. This was done. However in the meantime a division has taken place in opinion of CC and on instruction of the fellow who was recently in states, this demand was withdrawn. This started a big fight in Buro; then there was a long meeting. It was the opinion of the majority that strike was to finish at once and we were to tell so to workers.

¹²⁰³ Véase la nota 161

My opinion and also that of Paul¹²⁰⁴ was that in principle that was OK but masses have left our influence and were already under influence of ABC as far as the main political slogan of the masses “Out with Machado” which of course was given to them by the ABC. In such a situation we had to examine situation very carefully to see what were the elements involved and the relation of forces. Reu¹²⁰⁵ made a big speech in which he proved that Machado would not fall and that intervention would come in 58 hours and that therefore we should get the workers to work to avoid excuse for intervention since “Machado is better for masses than Yankee intervention”. A big argument started with Paul and me fighting against such a formulation which seemed to be one of lesser evil. Furthermore it was my opinion which seemed if we tell workers to go back they will not do so bring already under ABC influence and we shall isolate the CP and therefore we must include slogan of “out with Mach” as one of ours linking it up with work and peas gov. This was not accepted! A decision was made to tell workers to go back. That as done. NOT ONE WORKER WENT TO WORK. A meeting was held to win workers for this. My original proposal was that we are to hold dozens of meetings to convince workers of such a move since we had no press, leaflets etc. But the ONE that was held was packed with our people and was taken to mean that workers are enthusiastically in favour.

We met again. Here the arguments of the day before were again refuted. This showed the vacillating character of leadership. It was decided to go to workers explain that going back to work with all demands won was good, that we could not have armed insurrection now, that we were also against Machado and that it was our strike that weakened him. Just as we got to that point news came that he is resigning. Then it was decided to immediately organize demonstrations in sections under our slogans and slogans of full democratic rights under new government. In case of Machado resigning to organize mass demonstrations to centre of city under our slogans trying to direct the masses in our channels. To prepare slogans, leaflets etc. To tell workers that if new government does not comply with demands to continue fight. Your cable reached us then as this was yesterday afternoon (Aug 11).

Rumours spread thick and fast. In morning it became definitely known that Machado resigned. I also found out that NONE of decisions were applied. At 12 Noon the population already knew of Machado’s resignation. Tens of thousands of workers launched into the streets under slogans of the

¹²⁰⁴ Jorge Abilio Vivó d’Escoto. Véase la nota 175.

¹²⁰⁵ Rubén Martínez Villena. Véase la nota 1153.

ABC. They were mostly youth. NOT ONE BANNER OF OURS. I don't know perhaps in working class sections there were but not here. The decisions were again not carried out. But masses' indignation was tremendous. The barbershop whose owner fired at August First demonstration was smashed to pieces. The palace was attacked and smashed as far as workers were able to get.

[sello del PCC]

Original escrito a máquina, en español,.
495-105-69, P. 13.

* * *

ACTA DE REUNIÓN DEL CC DEL PC DE CUBA

Agosto 29 de 1933.

Junta del CC. Del informe al CC en el día 4 de agosto.

Se acordó llamar a la huelga general, pero ya los obreros estaban en huelga.

Esteban Sampedro¹²⁰⁶

Había una completa desconexión entre las luchas del interior y la dirección del Partido.

Discurso de Julio¹²⁰⁷:

a) Com. Cent. de Huelga no tenía fracción. b) El CC y Secret. no tenía juntas ni dirección. c) Hubo solo una junta de CC. d) Las células no se reunieron. e) Ligación con las organizaciones auxiliares no existía. f) Se organiza juntas oficiales y inoficiales. g) No había propaganda escrita. h) No se acordó en el Secr. CC de ir o no ver Zubizaretta.

La primera vez que el partido "hizo política".

Ya antes de la huelga Machado retiró sus representantes. Se ponía contra el Embajador Welles.

¹²⁰⁶ Isidro Figueroa Botempo. Véase la nota 1188.

¹²⁰⁷ Rubén Martínez Villena. Véase la nota 1153.

La huelga ni por un momento no tuvo objeto de tumbar a Machado. Si supiera yo, que Machado cayera dentro de dos horas, yo llamaría que regresen al trabajo, si hemos conseguido las reivindicaciones.

El objeto fue conseguido, alargar las demandas y seguir la huelga fuera perder la línea independiente y apoyar a Welles, en su misión de sacar a Machado. Si Welles (Washington) quisiera sacar a Machado del Poder, sin huelga lo hubiera hecho

Pero la huelga también influyó. Nosotros no llamamos a todos los obreros regresar al trabajo, sino a los camioneros. Les dijimos, que como ya consiguieron las demandas, y que no había de escuchar a los provocadores ABC que tienen la intención de tumbar a Machado.

Los camioneros no volvieron al trabajo por miedo de los ABC.

El ABC sabiendo que en los centros obreros se va discutiendo la terminación de la huelga, anunciaron por radio que van a bombardear los centros obreros y la policía custodiaba los centros para protegerlos de estos asaltos, con el propósito de asegurar la terminación de la huelga.

Las masas ahora en distintos lugares están dispuestos de tomar tierra, ingenios y crear Soviets.

La huelga no tumbó a Machado, para tumbar lo se necesitaba una fuerza armada. La fuerza armada lo tumbó: el ejército y no la huelga.

(Juan¹²⁰⁸ interrumpa:) “Esto es una grosera subestimación de la huelga general”

Joaquín¹²⁰⁹ hace un escándalo en contra de la interrupción dice:

“Estamos cansados de vuestras apreciaciones y palabritas”)

Hubo que escoger entre Machado debilitado o intervención. Yo (Julio) estuve y estoy por Machado debilitado y demandas conseguidas y organizaciones fortalecidos.

Juan: “esto es un menos mal bastante raro”.

Julio: “Si, por al menos mal se puede estar, Lenin dijo que a veces hay que escoger una cosa que es menos mal.”

Pablo: Guerra llevaba noticias de su padre que fueron preñados de pánico que seguramente Machado por conducto de Ramiro quiso sembrarlo entre nosotros.

Nota: J.A.Guerra, joven compañero ya hace tiempo en el P. colabora en la preparación de los documentos, es hijo de entonces secretario particular de Machado: Ramiro Guerra.

¹²⁰⁸ Witold Antonovich Lovsky. Véase la nota 382.

¹²⁰⁹ Joaquín Ordoqui Mesa. Véase la nota 1190.

Nosotros teníamos miedo a donde ir a la huelga.

Juan: “Por fin, ¿porque los obreros no cumplieron la orden del P. a regresar al trabajo, por miedo a las bombas del ABC?”

Joaquín: “Por dos cosas, por miedo de bombas y por sentido antimachadista.

Original escrito a máquina, en español.
495–105–71, P. 19a.

* * *

ACTA DE LA REUNIÓN AMPLIADA DEL CC DEL PCC

[Escrito a mano en el costado derecho: Notas tomadas por Juan¹²¹⁰ durante la misma junta. Juan hizo una intervención pero no anotó lo que habló].

Junta ampliada de CC
sept. 19 de 1933.

Informe de Emiliano¹²¹¹.

Sta Clara: Cienfuegos 7 centrales en huelga Hormiguero estaba tomada. Esto fue antes del golpe. La gente creo que esto es nuestro movimiento. No supieron que hacer. Se podía tomar el poder.

No existió com. seccional. Armaron compañeros y les mandaron al frontón esperar. A los de los centrales que marchan para la ciudad, pero que esperan una orden. Pero dejaron esperando a los dos, mientras tanto los ABC radical tomaron el poder. Los soldados se dirigieron al Partido para directivas, pero no les dijeron nada. Ahora el partido está desprestigiado terriblemente. Dicen que el partido se vendió al gobierno de Grau San Martín. Distintos sindicatos están saliendo de la CNOC.

Los ferroviarios organizan a las cocineras y Junco¹²¹² organiza allá a los ferroviarios. (Parecido a Tampico).

Hoy 6 centrales en huelga. Se está preparando una Conferencia para crear una confederación.

¹²¹⁰ Witold Antonovich Lovsky. Véase la nota 385.

¹²¹¹ No identificado

¹²¹² Véase la nota 109.

Se organizó en 14 de sept. un mitin de 5000 obreros contra la intervención. Se protesto contra un sargento que detuvo a 8 compañeros. Se logró la sustitución del sargento, por la insistencia de la demostración.

Matanzas: 10 horas de trabajo 70 c. La huelga anteriormente fue solamente de solidaridad. Despues se lanzaron por sus demandas propias.

Durante piqueteo hirieron a dos compañeros, pero por los protestas los culpables fueron detenidos. Se popularizó la Confederación. Los cc son muy pasivos. Allí no se plantea la situación con toda gravedad como en los otros lugares. Hay 30–35 miembros del Partido, y 30–35 de la Liga. Hay favorables condiciones para el trabajo ferroviario, pero no la hagamos. Huelga de azucareros 35 obreros. Fósforos organizado por un expulsado del P. que hacen un gremio. El ejército apoya en general las huelgas. En Unión de Reyes hay huelgas de centrales. Los campesinos han conseguido las demandas.

Los ABC amenazan a los compañeros, que salgan del pueblo.

Pinar del Río:

Matahambre: La huelga de Matahambre fue traicionada por un miembro del Partido. Hay muchas huelgas agrícolas, tabaco. No se dirige bien por la enfermedad del comp. enviado. Hay muchos que quieren entrar en el Partido.

En Artemisa hay persecución y no dejan hablar del Partido ni de la CNOC.

Julio, sobre el cable de la I.C.

Primera vez nos envía la Comint. instrucciones sobre un gob. obrero camp. Esto es que en M.¹²¹³ vean la posibilidad de un gob. obr. y camp.

Cita la primera parte del cable. Sin autosatisfacción podemos decir que ya desde antes hemos planteado. Habla ampliamente de que ya esto es conocido.

Sobre huelgas. Estamos haciendo esto. Por la apretura de puertas de ómnibus dirigida por la CNOC, se logró ocupar 1000 obreros desocupados.

Se mejora la situación de los obreros. En cuando a los campesinos estamos débiles, pero si hemos hecho algo. Las luchas campesinas están retrasados en comparación con los obreros. Explicación. El peso no es tan agudo. No hay tanto despojo de la tierra. El campesinado se proletariza. Por conducto de la tierra el pierda la tierra. No desconozcamos que existe la lucha por la tierra. Hay que reforzarlo.

¹²¹³ Moscú

La Lucha por el ejército, estaba en la línea del partido. No se nos ha escapado pero esta bien que nos señalan esto. Sobre armamento, hemos tenido acuerdo pero no hemos cumplido nada. Tenemos que realizar esto. Es justo.

Sobre sindicatos reformistas, es la línea nuestra. Además teníamos un cable del BC, que nos indicó lo mismo para fortalecer conquistas org. políticas y no ser “venta final”, esto es como no había situación revolucionaria, debíamos fortalecerse organizacionalmente. Ya hemos hecho.

Sobre campesinos, hemos hecho, pero poco, está contra la palabra “widen”.

Sobre Soviet. Ya el partido ha hecho. La línea está bien clara.

Directivas que se oponen a ciertas actividades que están llevado a cabo, las masas trabajadoras.

Habla sobre la ocupación del central Nazabal. Nosotros no lanzábamos el lema de tomar los ingenios.

En una junta ya planteábamos la cuestión contra confiscación. La consigna es perfectamente justa. Nosotros debemos enseñar a los obreros que esto no es una medida bastante eficaz si no tenemos todavía el poder.

Se está haciendo una campaña para no hagan “tomas de centra;” Hay que decir a los obreros que es mejor rodear, piquetear las empresas que tomar la empresa. Esto lleva a los obreros a la convicción que hay que tomar la empresa si no se consiga las demandas.

Sobre el primer párrafo. Sobre la lucha abierta contra el imperialismo. Como podemos llevar cualquier lucha adelante sin lucha “abiertamente contra el imperialismo”. Con la directiva se nos quita el arma. Cada huelga es un movimiento contra los imperialistas. El capital es Americano. Teléfonos, gas, textiles, muelles, minas, etc. Se ha olvidado al CC que Cuba es un país colonial, netamente colonial. Vamos atacar a los comerciantes españoles o contra los dueños de la industria básica.

Que ha pensado que se puede con esto (punto 1o del cable) detener la intervención – es un oportunista. Que es que el pueblo, a pesar de la radio, mítines, prensa y demagogia del gobierno no está con el gobierno sino contra. Esto es el pago de la deuda, que el gobierno no está antiimperialista.

Propone no cumplir la directiva hasta no se recibe una contestación de una consulta sobre esta cuestión.

Como es, si el Comint. considera que puede ser establecido un gob. obrero y camp. al mismo tiempo se puede ocultar la lucha contra el imperialismo.

Negociación etc. etc.

Nadie puede negar que esto es falsa y es una retirada que además no garantiza que con solo negociación sobre concesiones al imperialismo verá con más simpatía, un tal gobierno (no es literalmente).

Creo que desde Moscú no se puede prever todo esto. Además esto es una eventualidad “se puede” negociar sobre concesiones.

Da justificación a esta proposición comparando con la táctica de Lenin durante Brestlitovsk.

Habla sobre la necesidad de construir el Partido.

Mariano¹²¹⁴: La delegación se adhiere completamente a la línea del cable. Hay desigualdad del movimiento en el Caribe, la desigualdad del movimiento en la metrópoli.

Las directivas tienden no retroceder sino llevar dialécticamente hacia la revolución agraria antiimperialista.

Julio: traza una línea oportunista. Trata de ocultar que la I.C. dice “Adonde estas no son tomadas por fuerzas elementales....”

Julio tenía la audacia a decir que el que escribió el cable es un oportunista. Autosatisfacción de Julio hablando del cable.

No anote toda la intervención por ser el discurso el punto de vista oficial de la delegación.

Luis¹²¹⁵: Hay Tijeras en el movimiento. Cita hechos de la mal labor de los distritos especialmente en Habana. La crítica que no se hace trabajo de masas es justa.

Trata sobre el peligro de la federación.

Sobre el ejército. En el ejército hay mucha simpatía, pero no hay bastante trabajo.

No estoy convencido a la justeza de la línea del cable sobre el primer punto. Si no hay convicción no se puede cumplir la línea.

Habla de la reciprocidad de la influencia revolucionaria en el Caribe. Sobre la toma de los centrales. No debemos oponernos de la toma.

Pablo¹²¹⁶: Hay que llevar la discusión hacia la comprensión del cable y no como se ha hecho en el CC muchas veces a encontrar partes en los documentos internacionales lo contrario. Esta plenamente por la línea del cable.

Hace comparaciones con la línea trazada por la IC en China, en cierto modo en Colombia.

¹²¹⁴ Representante del Buró del Caribe de la Comintern en el II Congreso del PC de Cuba (1934). Es posible que fuera John Bell o Robert Minor.

¹²¹⁵ Posiblemente, “Luis Castillo” (R. González Nicolau). Véase la nota 1190.

¹²¹⁶ Jorge Abilio Vivó d’Escoto. Véase la nota 175

Habla contra el derrotismo.

Simon¹²¹⁷: Defiende la línea del cable.

Silva¹²¹⁸: Pide que Mariano aclara lo de posibilidad de hacer una revolución aunque por 24 horas. Aquí va ser un derrumbe de sangre y hay que saber si esto es necesario. Pide no tratar el asunto anterior “ya discutiremos después a base de los documentos oportunistas del CC”.

Sobre Secr. Gobernación Guiteras, Mariano hace una especulación. Está de acuerdo con la línea sobre imperialismo e intervención.

La mala forma de discutir de parte de los delegados sobre el trabajo del CC.

Pedro¹²¹⁹: El CC y la delegación deben dar bienvenida al cable etc.

Esteban¹²²⁰: De parte de Mariano ataques personales.

Está absolutamente de acuerdo con el cable y lo cumplirá. No está claro en lo que se habla sobre el imperialismo.

Ant. L.S. El documento tiene una importancia enorme histórica.

Si alguien quisiera hacer esta proposición antes del cable le hubiera dicho que es un oportunista. Pero yo estoy enteramente por el cable.

El peligro principal es la lucha contra la intervención. El partido debe felicitarse por el recibimiento del cable. Habló bien.

Julio: Habla sobre cuestión práctica. Considera que se necesita directivas, porque aunque se tiene una línea no se la lleva a cabo.

No hay secciones en Habana. Los compañeros que quisieran entrar en el Partido, se fueron al ABC radical o OCRR.

Luis: Después de la discusión para mi está bien aclarada la justeza de las directivas. Fue error de mi parte de hablar así. El partido y la IC me dieron la oportunidad de estudiar y no tengo derecho vacilar. Yo no critiqué a Julio y esto es un error mío.

Pablo: Sobre las luchas intestinales. Cienfuegos, Santiago de Cuba.

¹²¹⁷ William Simons (nombre verdadero Hayman Levin) (1893-¿?). Miembro del PS de América (1916). Miembro del PC Unido de América (1921), fue organizador de distrito del W(C)PA en Boston (1923) y colaborador del Departamento de agitación y propaganda del Partido. Delegado en el IV Congreso de la ISR (1928). Secretario General de la LAI de los EE.UU. (1929). Delegado del W(C)PA en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 1929). Instructor del Buró del Caribe de la Comintern en el CC del PCC (5.10.1931). Participó en la Conferencia del PC de Cuba en Santa Clara (1933) y en las reuniones del CC del PCC (1933).

¹²¹⁸ Posiblemente, Joaquín Ordoqui Mesa. Véase la nota 1190.

¹²¹⁹ No identificado

¹²²⁰ I. Figueroa Botempo. Véase la nota 1188.

Matienzo¹²²¹: Dice que está de acuerdo enteramente con el cable. Que el desarrollo de puntos de vista que nadie criticó aunque merecían discusión. No está claro en cuestión municipal.

Julio: Autocrítica. Reconoce autocrítica de que dijo: oportunista fue quien escribió las directivas. Contra Mariano que el M, insultó a él. Son insultos de parte de Pedro.

Mariano: Juan, que quieres (a Julio) llevar a fango oportunista el movimiento?

Hace una lista de acusaciones que se le ha hecho y que no es justo. Cita de su artículo de mayo 31 que demuestra que él vio la existencia de burguesía nacional. Hace un esfuerzo de dividir la delegación Simón, Juan, de un lado, Mariano del otro. Tomo el tono de conciliación en tono humilde.

Yo no sé como vamos combatir los gobiernos (este, de Céspedes etc.) si nosotros quitamos algo de la fuerza de lucha contra el imperialismo en primer lugar.

[sello del PCC]

Original escrito a máquina, en español.
495-105-71, P. 21 a-b.

* * *

INFORME DEL REPRESENTANTE (DEL BURÓ DEL CARIBE) EN EL PC DE CUBA “JOHNHY”¹²²² SOBRE LA SITUACIÓN EN LA DIRECCIÓN DEL PCC

(BC – On Cuba)

September 14th, 1933

Dear Friends:

The low political level of the Party leadership is just appalling. One of the most alarming expressions of it is the lack of understanding and resistance to the regular functioning of the high committees. The meetings of

¹²²¹ No identificado

¹²²² Posiblemente, Alberto Moreau (“John Bell”), dirigente del Bureau (Departamento) Colonial del PCEU. Véase la nota 204.

the Secretariat, PB and CC are awfully tiresome. Interminable long speeches, frictions which end usually with little practical results. I can surmise these meetings with the following: the leadership stews its own juice. If we look at the social composition of this leadership we find the cause of these interminable discussions. Predominantly intellectuals of low calibre politically who fall into the ecstasy of long speeches. The very few proletarian elements have been diseased by it; these have been long in the leadership with very little contact with the masses. There is a stubborn resistance to the development of cadres from below. I can safely state that with very few exceptions, this leadership does not read. Some have even expressed an abhorrence to the study of Marxism-leninism. As to the international documents so valuable for the application of the rich experiences of the CI and Profintern, they are safely recorded in the files. A vivid example: the Buro's letters of August 10th and 14th have not yet been studied by the CC. A swift reading of these was forced upon, before my arrival, by Eduardo¹²²³. the worse of it is that when the line of the Party during the general strike was under fire by us at the meeting of August 29th and 30th, no one attempted to refer himself to the above mentioned letters.

The self-satisfaction is expressed quite sharply by Reuben¹²²⁴ and the majority of the CC when they state that the CI message which outlined the tasks of the Party after the fall of Machado coincided with the decisions made by them previous to receiving of said message. This, I consider with the whole CC line. The correctness of the message is proven again and again in the daily work of the Party which departs from this message. I shall now refer myself to one instance.

Since the coup d'état which deposed the de Cespedes government and gave way to the "Revolutionary Junta" and the metamorphosis of the latter into a "constituted government" to please the dictates of the Washington government, the CC quite correctly adopted the line of differentiating itself and the labouring masses from the new government; this was expressed in the Manifesto issued on the question. But in practice, this line has been beclouded in the united front actions. There is a tremendous pressure from the outside elements under the influence of the Grau's government upon our Party and our student organizations. The anti-intervention campaign initiated by the Party immediately upon the sending of warships by the White House, took the form of the broadest united front called by the Anti-Imperialist

¹²²³ No identificado

¹²²⁴ Rubén Martínez Villena. Véase la nota 1153.

League with the specific gravity around which the CNOC is to assume. All arrangements were made to establish the political and organizational leadership of the Party. A Conference was called which was preceded by a big demonstration already held last Sunday. The Committee in charge which included the new Party Secretary, has failed so far to direct its attack against the new government. Moreover, the united front arrangement committee included representatives from the Directorio Estudiantil¹²²⁵ which is the group on Mella¹²²⁶.

At today's PB meeting I raised very sharply the question of our independent line. This serious error was made by those comrades who maintain that the CI¹²²⁷ message "coincides" with their previous decisions. All communications sent to the press by our committees at work, only show the resistance to our independent line. No attack is made against the Grau government which is playing demagogically with Yankee intervention and is attempting to secure wide popular support, especially now in the face of a threatening armed attack against it by the deposed ABC, and the Menocal faction. Failure in our part to have a clear line on the matter and to pass on this line to the Party Districts, is resulting in government and Directorio Estudiantil interference in the strike struggles in the interior, diverting these into a movement of support to the new government. This is what is happening in Cienfuegos and Santiago de Cuba.

Furthermore, there is a serious disregard to organizational questions which are the only transmitting belts of the Party line and the execution of the decisions regarding it. The Habana Party District is in a complete state of disorganization. In spite of my insistence, the decisions as to the immediate task to gather our forces, see to it that the units and the District Committee function, still remain on paper. True, the lack of Party forces is alarming. The leading comrades are daily engaged in the struggles of wide sections of the proletariat hitherto untouched by us, such as the tobacco workers and the railroad workers. But without the mobilization of the Party forces from below, most of these activities are not capitalized by us and the organizational

¹²²⁵ Directorio Estudiantil Universitario fue fundado en 1927 con el objeto de combatir la prórroga de poderes de Machado; en 1930 se convierte en una organización insurreccional. Parte del DEU luego se separa y forma un grupo más radical, el Ala Izquierda Estudiantil. El DEU no aceptó la mediación de B. Sumner Welles durante la revolución de 1933 y jugó un papel fundamental en el golpe militar del 4 de septiembre de 1933 que derrocó al gobierno de Carlos Manuel de Céspedes.

¹²²⁶ Véase la nota 161.

¹²²⁷ Internacional Comunista

results almost come to naught. For example, our work among the railroad workers carried on since the general strike has been so anarchic that at the general elections of the Habana railroad workers union this week, we lost out seate only by a vote of six.

The Party leadership is now under fire by the renegade group of Junco¹²²⁸-Villareal¹²²⁹. The main contention of these despicable individuals is that the Party called off the general strike and a member of our Commission that went to present the demands of the general strike committee to Machado, shook hands with the assassin Herrera. Unfortunately this is true. But worse of it all is the fact that Reub. and the majority of the CC still maintain that the policy of calling upon the workers to go back that the workers did not listen and obstinately continued with t he general strike until the fall of Machado and continued their struggles for their economic demands under Cespedes and great sections still are on strike.

Also, there is serious underestimation of the Junco forces. Our Party leaders maintain that the Federation Obrera de la Habana exists on paper, but in actual fact, it is leading some strikes, among which the very important strike of the imperialist concern the Woolworth 10c Stores and such strikes. Junco, his FOH and his student body came out in support of the Grau government “which is the anti-interventionist government”. Our failure to differentiate ourselves from the government and the Directorio Estudiantil, has also weakened the struggle against Junco and Co.

At the next CC meeting, we will definitely settle the still pending question of the Party line during the general strike. In my opinion, the majority will cling to the opportunist line of Reub.¹²³⁰ The resolution is now being elaborated by the special commission will come up for discussion. The final settlement of the question, will undoubtedly rest before the Latin-American Secretariat. Eduardo, Juan¹²³¹ and myself are working toward the winning over of the vascilating elements, having constantly in our mind the burning question of carrying through the CI message.

Comradely
Johny

Original escrito a máquina, en inglés.
495–105–68, P. 9–10.

¹²²⁸ Véase la nota 109.

¹²²⁹ Véase la nota 424

¹²³⁰ Rubén Martínez Villena.

¹²³¹ Witold Antonovich Lovsky. Véase la nota 385.

* * *

BORRADOR DE LA RESOLUCIÓN DEL BP DEL PC. EE.UU SOBRE CUBA

(Febrero 7 de 1934).

Después de escuchar y discutir los informes de los compañeros cubanos sobre la situación actual en Cuba y las tareas urgentes que confrontan el Partido cubano y el nuestro, la opinión del BP es que:

1. Las tareas esbozadas por la I.C. para el Partido Cubano en septiembre de 1933 siguen las tareas básicas del movimiento revolucionario de Cuba.

2. El ascenso de Mendieta a la Presidencia es un intento de las clases gobernantes de Cuba de agrupar las fuerzas contrarrevolucionarias bajo la guía del imperialismo americano. Esto plantea agudamente ante el Partido Cubano la necesidad de prestar especial atención a las tareas centrales esbozadas en las directivas de septiembre y levantar demandas y consignas de carácter transitorio correspondientes al nivel del movimiento. Con esta mira, es urgentemente necesario:

a) Asegurar acciones sindicales de apoyo a las demandas del Partido, organizar amplias discusiones en las empresas y en todas las organizaciones de masas.

b) Movilizar la atención de las masas a la consolidación de la contrarrevolución y el peligro de la dictadura, exhortando y desarrollando la iniciativa de las masas para reaccionar contra esta consolidación.

c) Fortalecer el trabajo en el ejército para hacerlo pasar al lado de los obreros y campesinos revolucionarios.

d) Seguir desenmascarando al gobierno y fortalecer la agitación por un gobierno soviético como único capaz de lograr la liberación nacional y sacar al país de la catástrofe económica.

e) El PC de Cuba sin demora alguna debería agitar y difundir ampliamente su programa popular de la salida revolucionaria de la crisis así como llevar adelante y explicar a las masas la táctica bolchevique de la cuestión de las concesiones en relación con el imperialismo.

f) Nuestro Partido hermano de Cuba debería hacer seriamente un agudo cambio en su trabajo agrario desarrollando las luchas de los campesinos pobres y medios bajo la hegemonía de la clase obrera y la dirección del Partido.

g) Vencer las dificultades del trabajo entre los Negros para lo cual es de importancia básica clarificar en el Partido y ante las masas en general los problemas de la liberación nacional de los negros.

h) Consolidar más los sindicatos asegurando y reforzando el funcionamiento de las fracciones. Intensificar el trabajo de penetración entre los obreros ferrocarrileros, y de los teléfonos y telégrafos, y portuarios.

i) Vencer su aislamiento de las luchas de las grandes masas pequeño-burguesas.

3. El cumplimiento de estas tareas creará las condiciones para las luchas decisivas para la salida revolucionaria de la crisis en Cuba.

4. Pero esto nuestros compañeros cubanos serán capaces de hacerlo si aplican las directivas de la IC respecto a la autocrítica bolchevique abierta que el P. tiene que llevar a cabo despiadadamente, especialmente la dirección, sobre la base de la lucha ideológica y organizativa más enérgica contra el oportunismo de derecha y las tendencias aventureras de “izquierda” que pueden deslizarse en el Partido y que a su vez alimenta el oportunismo de derecha. Haciendo esto el Partido tiene que atrincherarse más y más en las empresas y entre la población,... campesinado y crear sus cuadros.

5. El Partido cubano debería prestar especial atención a la creación de su órgano central como periódico semanal y como un arma indispensable para la organización de las masas en el cumplimiento de las tareas arriba mencionadas.

6. El BP considera urgentemente necesario comprometerse al cumplimiento de las siguientes tareas de ayuda a nuestro Partido hermano de Cuba.

a) El CC toma a su cargo el financiamiento del periódico semanario – BANDERA ROJA – por un período de 6 meses, contando con que al expirar este plazo nuestros compañeros cubanos harán de BANDERA ROJA un periódico que se sostenga por si mismo.

b) En los Estados Unidos tenemos que agitar ampliamente contra la intervención imperialista americana en Cuba, llevando el asunto principalmente a los sindicatos.

c) La organización del P. en Nueva York debe encargarse de preparar fuerzas entre los compañeros cubanos residentes aquí y prepararlos para volver a Cuba.

d) Publicar una edición especial del Daily Worker en español que se ocupe de los sucesos de Cuba y América Latina.

e) El compañero Ford ha de escribir un folleto sobre el IV Congreso de la CNOC.

f) Ha de escribirse un folleto sobre la situación de Cuba y el papel de nuestro Partido hermano.

g) Activar los Comités Antigüerreros americanos en la ayuda al movimiento de Cuba.

h) Enviar literatura popular en inglés para su distribución entre los jamaicanos en Cuba.

i) La Marina Workers Industrial Unión (Sindicato Industrial de Obreros Marítimos) se debe encargar de crear un club de marinos en la Habana.

j) Invitar a nuestro Partido hermano de Cuba a enviar un delegado al Congreso de nuestro Partido.

k) Recomendar a la LJC de los Estados Unidos el intercambio de delegados para los Congresos de las Ligas Cubana y americana, que han de celebrarse en breve.

Original escrito a máquina, en español.
495–105–113, P. 1–12.

* * *

CARTA DE BLAS ROCA¹²³² AL BURÓ DEL CARIBE DE LA KOMINTERN

La Habana, 13 de Septiembre de 1934.
Al BC

Estimados camaradas:

En esta queremos contestarles algunas cartas y al mismo tiempo informar sobre nuestras actividades.

1). Sobre el frente único con Guiteras. Vuestras cartas del 4 y 8 de Septiembre han sido para nosotros una sorpresa. De estas cartas se desprende

¹²³² Blas Roca Calderio (nombre verdadero: Francisco Wilfredo Calderio) (1908–1987). Secretario del Comité Provincial del PCC en Oriente. Por propuesta de R. Martínez Villena fue promovido por el CC al puesto del Secretario General del PCC, miembro del Secretariado y del BP y dirigente interino del Comité Militar del PCC bajo el seudónimo de “Julio Martínez” (14.12.1933). Delegado al VII Congreso de la Comintern.

que Uds. habían recibido informes ("indirectamente" cómo dicen las propias cartas) de que el C.C. se ha propuesto formar un frente único con Guiteras para derrocar al gobierno actual. Una serie de párrafos tales como: "y esas masas exigirán cuentas del P.C.C. por haber cooperado a la instauración de un poder tal", "después de los errores de Agosto, incurrir en el de una alianza por momentánea que sea con Guiteras", "el C.C. no debe perder la cabeza y flaquear en la táctica contra Guiteras", "el frente único con Guiteras sería una estafa a las masas" etc, (en la carta del 4 de Septiembre), son los que demuestran que el informe "indirecto" que Uds. recibieron habló efectivamente de un frente único con Guiteras. Sobre los informes indirectos, antes de haber recibido nuestra carta oficial hablaremos después; pero mas sorprendente aún fue para nosotros vuestra carta del 8 de Septiembre. Esta es una contestación a la nuestra del 28 de Agosto, que a nuestro juicio, no podía crear ninguna duda sobre tal frente único entre nosotros con Guiteras; sin embargo, refiriéndose a la carta del 4 de Septiembre Uds. la confirman diciendo que "no han ocurrido desde entonces hechos substanciales que cambien la misma".

Por la enorme importancia que esta cuestión tiene, trataremos de explicar la lo más detalladamente posible. Para demostrar que en el B.P. no hubo siquiera la más mínima tendencia hacia la constitución de un frente único con Guiteras, y que el CC no flaqueó ni un momento en la necesidad de luchar contra él, copiaremos algunos párrafos de nuestros recientes documentos, que habían sido escritos aún antes de la llegada de vuestras cartas.

En el manifiesto del CC. del 1 de Septiembre, bajo el subtítulo "Guiteras trata de embutir nuevamente a las masas", se dice lo siguiente: "Guiteras que durante cuatro meses de estancia en el gobierno de Grau, realizó junto con Batista una política de terror feroz contra la clase obrera y sus organizaciones; Guiteras que es cómplice de las masacres obreras del 29 de Septiembre y en los centrales azucareros; el que destruyó el local de la CNOC, lanzando al fuego como, en los tiempos medievales los libros y archivos de las organizaciones sindicales; Guiteras que durante 4 meses en el gobierno no dio ni un pedazo de tierra a los campesinos, ni aligeró en nada la situación de los miles de hambrientos, este Guiteras trata de presentarse ahora nuevamente como un "libertador" y "revolucionario", ocultándose nuevamente bajo un plumaje de "salvador" y de "antiimperialista". Su miedo de presentarse públicamente a las masas y sus promesas de "revolución" preparada desde el "secreto" sin las masas, cuando es únicamente la acción de las masas que puede poner fin a la situación actual, y sin explicar públicamente los fines que persigue, demuestra que el teme la verdadera acción revolucionaria de

las masas no menos que Grau o Martínez Sáenz. Sus promesas de "revolución" en el momento actual tienen como fin al igual que Grau de servir de para-rayos, para el descontento revolucionario, frenar las luchas independientes de las masas y servir así mejor al régimen de explotación y opresión."

En nuestra circular sobre el frente único del 28 de Agosto después de caracterizar brevemente el rol de los auténticos y guiteristas se dice: "nuestro Partido tiene el deber de concentrar contra estos partidos y sus líderes, su fuego ideológico y político. Tenemos que desenmascararlos y aislar de ellos y ganar para la revolución a las masas que les siguen. La lucha contra estos partidos de "izquierda" y sus jefes adquiere una especial importancia en el momento actual, en que surge una nueva ola revolucionaria y las contradicciones y fricciones entre las clases dominantes y en el propio ejército crecen. Estos partidos aumentarán su demagogia con el fin de engañar y estafar a las masas".

En nuestra carta sobre la preparación a la huelga, general de fecha 11 de sept., después de caracterizar el papel de los auténticos frente al gobierno actual se dice:

"La otra organización que sirve como freno para el desarrollo del movimiento revolucionario cié las masas, es la de los guiteristas. Estos no llaman al "retraimiento", estos no siembran ilusiones en la Constituyente. Los jefes de ese partido influyen sobre grandes sectores (principalmente" en Oriente) con sus promesa de una "revolución". Este golpe de estado que están anunciando "secretamente" sin la participación de las masas tiene el objetivo de servir como un "consuelo" para las mismas para tranquilizarlas y dejarlas pacientemente en la pasividad esperando la "salvación" de Guiteras. Lo mismo que Grau así también Guiteras – aunque de otra manera – condena a las masas a la pasividad, impide que se levanten contra el terror y el gobierno actual. Lo mismo que Grau, Guiteras de hecho apoya a este gobierno, bajo una máscara "revolucionaria".

Además de la necesidad que el Partido tiene de desenmascarar ideológicamente y políticamente a estos partidos como sostenedores del régimen actual, hay que demostrar también a las masas el papel que juegan ahora, uno con la consigna de "retraimiento" y el otro con la promesa de "revolución" como sostenedores de hecho, de Mendieta y Batista y sus salvajes actos de terror.

Es así y solamente así, como el partido puede llevar a efecto una lucha efectiva contra el terror, y solamente así como podremos ganar las masas au-

ténticas y guiteristas y a la mayoría de los explotados para las luchas decisivas por el poder."

En la Carta Abierta del C.D. de la Habana al Comité Gestor Provincial de los Auténticos de fecha 6 de septiembre (escrita por el B.P.) se desenmascara a Guiteras junto con los jefes del P.R.C.

En el artículo editorial de "Bandera Roja", qué fue cogida por la policía, igual se desenmascaró a Guiteras.

Si el Buró Político hubiese seguido una línea de construir un frente único con Guiteras para un golpe de Estado; si en el B.P. hubieran existido por lo menos ilusiones en cuanto a Guiteras, es natural, que hubiera sido imposible que el mismo B.P. escribiera tales cosas sobre Guiteras.

Estas citas, ya por sí solas, desmienten de una manera absoluta ese informe "indirecto" que Uds. recibieron. Pero si esto es insuficiente para rechazar rotundamente tal acusación, nuestra propia carta del 28 de Agosto, aclara, a nuestro juicio, de una manera evidente esta cuestión. Dejando para más tarde el asunto de la entrevista con Plasencia, queremos por ahora referirnos únicamente a la cuestión del frente único, tal como lo plantea nuestra carta, que es un reflejo fiel de las discusiones y acuerdos del Buró Político. Esta carta dice:

"... Si es verdad" que están por la revolución agraria y antiimperialista, que revisen entonces públicamente su pasado, el pasado de Guiteras en el gobierno de Grau, que expresen públicamente su posición frente al imperialismo, que publiquen su programa, que saquen las enseñanzas públicamente del año de revolución etc. Solamente a base de la publicidad de definir abiertamente su posición ante los problemas candentes de la revolución etc. nuestro partido podría definir si puede o no formar con ellos un frente único a base de un programa definido y métodos de lucha".

¿De que "frente único" y de que "programa definido" habla la carta? Un párrafo posterior de la misma carta lo explica. En la consulta que les hicimos, les pedimos que nos aclaren:

"Si nuestra proposición en cuanto al frente único que nos proponen es correcta y si no podríamos hacerles una oferta de frente único, igual al que se realiza con los Partidos Socialistas en los países capitalistas avanzados."

En otro lugar de la misma carta expresamos nuestra duda sobre la posibilidad del frente único de la siguiente manera:

"... ni tenemos una seguridad completa sobre la imposibilidad de formar con la dirección de esa organización un frente único a base de un programa concreto de acción, aún sin que ellos revisen su pasado etc."

Estas citas de nuestra carta del 28 de Agosto demuestran:

1) Que no se trató nunca de un frente único para un golpe de estado; 2) Que se trató únicamente de un frente único a “base de un programa concreto de acción”. “igual al que se realiza con los partidos socialistas en los países capitalistas avanzados”; 3) Que inclusive tal frente único, hicimos defender de la serie de condiciones arriba expuestas; 4) Que inclusive si adoptarían esas condiciones, “nuestro Partido podría definir si podía o no formar con ellos un frente único”. Nos parece que tanto nuestra carta como la explicación actual no dejan lugar a dudas sobre el carácter del “frente único con Guiteras”. Es únicamente sobre esta clase de frente único, que les hicimos nuestra consulta, porque nunca ha tenido el B.P. dudas sobre un frente único con Guiteras para un golpe de estado, y es precisamente esta consulta que no ha sido contestada por Uds.

Ahora, sobre otro aspecto de la misma cuestión. Sin estar de acuerdo con Uds. que el B.P. “se dejó coger por sorpresa” al aceptar la conversación con Pasencia puede hacer “flaquear al B.P.” o desviarlo de la justa línea del P., sino porque Guiteras trata de aprovechar tales conversaciones para lanzar rumores sobre el frente único con nuestro P., rumores que son capaces de sembrar confusión en la masa. Nosotros aceptamos esta conversación, porque ya habían tales precedentes en el pasado (la conversación de Guiteras con Emiliano), que no trajo malas consecuencias y que tampoco hemos sido criticados por ese BC.

Vuestra crítica es completamente justa también en otro sentido. Al tomar la posición de “impulsarlos a que salgan a la superficie” etc., objetivamente tal posición deja lugar a pensar que Guiteras y sus socios en la dirección, son capaces de regenerarse y pasar al lado de revolución. Sin desviarnos en lo más mínimo de la posición del P. frente a Guiteras, sin embargo no hemos tenido bien en cuenta que la base social en que Guiteras se apoya (estudiantes, pequeños burgueses y obreros atrasados), está tan desesperada y que le cuesta a Guiteras tanto trabajo para aguantarla, que tiene que “consolarla” con “revoluciones” y con “frente único” con P.C. Es precisamente esta desesperación y el frente único espontáneo que las masas guiteristas constituyen con nosotros en todas partes, lo que le obligue a Guiteras de dirigirse al P. para “un frente único”. Esto no excluye naturalmente, el otro fin que Guiteras persigue con tal frente único que es desviar y desprestigiar a nuestro P. Si el BP. hubiera tomado esto bien en cuenta, su posición no hubiera sido naturalmente de proponerle “condiciones” aunque nunca creía en la sinceridad revolucionaria de Guiteras.

Partiendo desde este punto de vista y sin esperar vuestra respuesta el BP. en su última reunión adoptó también un acuerdo firme sobre lo erróneo que

sería de dirigirnos a la dirección guiterista con un llamamiento de frente único a base de un programa concreto de frente único a base de un programa concreto de acción. – Tal ofrecimiento de frente único, cuando las masas guiteristas luchan en todas partes junto con nosotros, le daría únicamente prestigio a Guiteras teniendo la oportunidad de aparecer – en diferencia a Grau – como un “revolucionario verdadero”. Tal frente único, en consecuencia, fortalecería a Guiteras, sin facilitarnos en nuestra labor de ganar a sus masas. –

Junto con esto fortaleceremos también nuestra lucha contra Guiteras y el guiterismo, más a fondo de lo que hemos hecho hasta ahora. – Tenemos informes de una alianza que existe entre Guiteras y los trotskistas y que Guiteras ha dicho que “los verdaderos comunistas en Cuba son la trotskistas”. Desenmascarando a esta alianza, el B.P. acordó también utilizar toda la prensa sindical y a fin para abrir un fuego ideológico contra el guiterismo.

En relación con esta discusión, revisamos nuevamente la conversación tenida entre nuestros delegados con Plasencia. Al fin de este documento, encontramos algunos párrafos que dan a entender que nuestros delegados hablaron con Plasencia sobre un frente único para un golpe de Estado, lo que esta en completa contradicción con las instrucciones que llevaron y con los informes verbales que dieron al B.P. El B.P. exigió de esos compañeros una explicación sobre este particular. Silverio¹²³³ negó rotundamente que él y Felipe (este no asistió a la reunión del B.P.) hayan hablado con Plasencia sobre tal frente único y que era un simple error de formulación, debido a las condiciones en que escribió ese documento. El B.P. le indicó que no era cuestión de formulación, sino que se trataba de una idea formulada y le pidió una explicación por escrito, copia de la cual, como también el acta, les enviamos. Una explicación por escrito pedimos también a Felipe, la cual también enviamos.

Esta conversación por escrito, no ha sido leída por los miembros del B.P. hasta esta reunión, porque en los informes verbales de los cc. nunca apareció tal cosa y hubo la creencia que ese documento sería un reflejo fiel del informe verbal. Con eso se explica el por que tanta demora en haberles pedido la explicación mencionada. De todos modos, para no dejar lugar a ninguna duda, hacemos constar nuevamente que la única posición ocupada por todo el BP en cuanto al frente único con Guiteras, es la que expusimos arriba.

Dos palabras sobre los informes indirectos. No sabemos quien pudo haber dado ese informe, pero consideramos que en cuestiones tan importantes,

¹²³³ Martín Castellanos. Véase la nota 1192.

Uds. deben tener más cuidado, al hacer apreciaciones y sacar conclusiones, antes de recibir nuestros informes directos.

Errores de un BP. de la naturaleza que tratamos (“frente único para un golpe”), no deben ser juzgados a base de un “informe” cualquiera, por el cual el BP no puede tener ninguna responsabilidad. Creemos que Uds. estarán de acuerdo con nosotros en este sentido.

2) Frente Único con los Auténticos.

Por las copias que les hemos enviado, Udes. estarán ya enterados de la “Carta Abierta” del CD de la Habana al Comité Gestor Provincial de los Auténticos llamándoles al frente único. Esta carta, lanzada en 30 mil ejemplares, produjo un efecto muy favorable para el P. entre las amplias masas trabajadoras, auténticas y guiteristas. Ha sido leída y discutida en las fábricas y en los barrios pobres. 10.000 ejemplares de la misma fueron enviados al interior del país. La carta dio un fuerte empuje hacia la constitución del frente único y a su desenmascaramiento. Al mismo tiempo han sido instruidos nuestros Comités y células de poner en el centro de sus actividades el frente único y el desenmascaramiento de los partidos de “izquierda”. La necesidad del frente único y la lucha contra esos partidos ha sido planteado también a los CD. del interior, mediante compañeros especiales enviados por el CC. La misma cuestión fue discutida ampliamente en el CC de la LJC y en los Plenums de los CD de la Habana y Matanzas que se han celebrado estos días. —

Bajo la presión del deseo de las masas auténticas de constituir el frente único con nosotros y de esta carta, el Comité Gestor Nacional lanzó un manifiesto muy demagógico, repitiendo en el algunas consignas de nuestro programa propuesto para el frente único (Cuban Telephone Co. y Bahía) y dos días después publicó una carta breve de respuesta, rechazando el frente único (adjunto enviamos copia). En “Bandera Roja” que aparecerá en estos días, haremos el debido comentario a esta carta-respuesta y además hemos dado instrucciones al CD para que lance un manifiesto más sobre la misma cuestión. El hecho que el P. no tiene un periódico diario, obstaculiza enormemente este como otros trabajos, cuyos resultados favorable hubieran sido incalculablemente mayores. La prensa, aún la de más “izquierda” se niega rotundamente a publicar lo más mínimo que viene del P. y precisamente para la aplicación justa del frente único, hace falta tener una prensa diaria. Pero ya los primeros resultados positivos en el frente único, aún sin prensa, demuestra sobre la necesidad de seguir con empeño en esta labor.

3). Sobre la huelga general.

Nuestra circular como también el artículo editorial en “Bandera Roja” que aparecerá estos días les explicaran con más detalles nuestro acuerdo de

huelga general de 24 horas. Nuestro acuerdo en síntesis, parte del siguiente análisis hecho por el BP.

Hay un nuevo resurgimiento revolucionario. El triunfo de la huelga de Comunicaciones y bajo nuestra dirección dio un empuje a la lucha de los empleados de las demás Secretarías, a los huelguistas de la Cuban Telephone Co. y al movimiento revolucionario en todo el país. El asesinato de los dos estudiantes revivió las luchas callejeras en mesa de los estudiantes, profundizó el descontento de toda la población trabajadora contra el gobierno y sirvió como causa directa para las huelgas de los empleados públicos de casi todas las secretarías del estado. Junto con estas luchas, se realizó una huelga general del transporte de 24 horas en Santiago de Cuba, del comercio en Sta. Clara y en una serie de otros pueblos e industrias, bajo la presión de estas luchas, los "auténticos" se retiraron de las actividades públicas y los guiteristas multiplicaron sus "anuncios" de "revolución". Bajo la misma presión la crisis en el gobierno se profundiza, se habla de la renuncia de cinco secretarios y de crear el cargo de primer ministro (Saladrigas es el candidato), dejando a Mendieta como una figura "honorífica" con poderes restringidos, lo que el "no quiere" aceptar. El "retraimiento" de los auténticos y toda la situación creada, aumentan las dificultades, para la celebración de las elecciones y crean una situación desesperada para el gobierno.

El terror lejos de disminuirse se aumenta. El asalto y clausura de los locales obreros, las detenciones y la entrega cada vez mayor de la vida pública en manos del ejército profundizan el descontento y la indignación de la mayoría de la población. Como medida contra la nueva ola de "terrorismo" (bombas y petardos), el gobierno proyecta la creación de un campo de concentración en la Isla de Pinos. Nuestros llamamientos a la lucha contra el terror a base de frente único encuentran un eco profundo en las masas. El descarado apoyo del gobierno a la Cuban Telephone y el no cumplimiento del fallo a favor de los obreros portuarios, hacen casi inevitable una huelga general en todos los puertos de la isla y atraen a luchas de solidaridad a los ferroviarios, tranviarios, empleados de gas y electricidad y del acueducto.

Este nuevo resurgimiento revolucionario, se desarrolla sobre la base de una creciente conciencia política de clase no solo del proletariado sino también de los sectores más explotados de la pequeña burguesía. Este resurgimiento se diferencia del movimiento de Agosto del año pasado, en que ahora la delimitación de clase es mucho más profunda y las masas tienen la experiencia de 13 meses de revolución en que todos los partidos han desfilado por el poder.

La situación para una huelga general en escala nacional es y se hace cada día más favorable. A base de este análisis hecho (aquí está solo en síntesis), es que tomamos el acuerdo de lanzar la consigna y empezar a preparar la huelga general. Las demandas de la huelga son: 1) Contra el terror y por los derechos democráticos; 2) En apoyo a los empleados de teléfonos, obreros-portuarios y las huelgas existentes; en apoyo a las luchas campesinas contra el despojo y por la tierra; 3) Por el seguro para los desocupados y 4) Por la derogación del nuevo Tratado de Reciprocidad y contra la Cuota Fija. (Cada industria y cada localidad deben elaborar también sus propias demandas). En la agitación, antes y durante la huelga, se lanzarán las consignas de la revolución agraria y antiimperialista como también contra la intervención, guerra, etc.

Se lanzan también las consignas de Comités Conjuntos de Acción, brigadas de masa de auto-defensa y del poder soviético local. Las organizaciones del P. han sido instruidas sobre todas estas tareas y de desplegar una actividad intensa antes y durante la huelga entre el campesinado, ejército y las industrias fundamentales. Salió también una carta especial sobre el armamento e instrucciones sobre este particular se dan a todos los CC que salen al interior.

La consigna de la huelga, es de 24 horas pero con la posibilidad de prolongarla si la situación lo requiere. La fecha de la huelga no ha sido fijada aún, aunque nos orientamos a que sea este mes.

Perspectivas: Una huelga general en la situación actual puede traer como consecuencia el derrocamiento del gobierno y dar un empuje tal a todo el movimiento revolucionario que se podrán crear condiciones favorables para la constitución de soviets en varias partes de la isla. En nuestra circular orientamos a nuestras organizaciones sobre esta perspectiva y les instruimos "sobre sus tareas. Les instruimos también sobre la necesidad de ponerse al lado de los insurrectos guiteristas (en caso que tal cosa suceda), para la lucha común por la tierra, las demandas de los desocupados, derechos democráticos y la constitución de los soviets. Los cc. que salen al interior llevan también instrucciones concretas en este sentido. Al mismo tiempo, dimos instrucciones sobre el P. mismo para salir a la legalidad, abrir sus locales, reclutamiento, etc.

4. Sobre el diario y "Bandera Roja". El trabajo para el diario se realiza aunque no con tanta rapidez como la situación lo requiere. El c. responsable por este trabajo saldrá estos días para Oriente y pensamos enviar otros para otras provincias únicamente con esta tarea. "Bandera Roja" fue cogida la semana pasada por la clausura de la imprenta. Por las dificultades económi-

cas y de otra índole, se ha retrasado el nuevo número que preparamos. Pero creemos qué ya saldrá estos días. Para sacar "B.R." de todos modos, tenemos el acuerdo que los números posteriores aparezcan en nuestra imprenta aunque sea en un formato mas pequeño. Los vemos obligados a recurrir a esta medida por las dificultades económicas y por las de encontrar imprentas que quieran imprimirlo.

5. La próxima zafra y el SNOIA¹²³⁴. Ya empezamos a prepararnos para la próxima zafra. Sobre el estado del SNOIA están Uds. bien informados por los informes verbales de los compañeros. En relación con el nuevo Tratado de Reciprocidad, debemos hacer una revisión en las demandas de los obreros azucareros y de los colonos, con el fin de arrancar los 30 millones que ese Tratado deja para los grandes magnates. Lo mismo es urgente tomar medidas extraordinarias para poner fin a la lamentable situación en que se encuentra el SNOIA. La semana próxima se celebrará por consiguiente una reunión ampliada con cc. de la industria azucarera como invitados, con la siguiente orden del día. 1) La próxima zafra y tareas y 2) Estado organizativo del SNOIA. Tenemos el propósito de formar algunas brigadas para enviarlas a los centros azucareros mas importantes.

6. El mensaje sobre el Congreso de Unidad Sindical. Fue entregado a la fracción de la CNOC. Estamos de acuerdo con todas las instrucciones, y la fracción de la CNOC ha sido instruida para su discusión y aplicación, pero no comprendemos lo del Congreso. Han pasado ahora nada más que ocho meses desde que se celebró tal Congreso. Además hace muy poco tiempo que la situación de la CNOC fue discutida allá con su delegado, sin haberse tomado tal cuadro. ¿Como explicarnos esta instrucción? ¿No será un error de traducción? Nosotros nos abstuvimos de discutirla y de tomar acuerdos, mientras no llegue una explicación mas amplia. Pedimos que se pida, cablegráficamente una explicación por medio de una carta que aclare mas esta cuestión.

7. El Día internacional de la Juventud. Ese día coincidió en Cuba con el asesinato de los dos estudiantes y con la lucha organizada por la LJC y el AIE por la matrícula y transporte gratis para los estudiantes. Esto contribuyó grandemente a que ese día fuera un día de grandes combates. El mismo día pararon también miles de obreros jóvenes por sus demandas. Pero para no alargar este informe, les trataremos sobre ese Día aparte.

8. Sobre vuestra carta del 24 de Agosto. Esta llegó con gran demora por la huelga de Comunicaciones y no llegamos a discutirla, hasta en la última

¹²³⁴ Sindicato Nacional de Obreros de Industria Azucarera.

reunión con los múltiples problemas que se nos presentaron. En general estamos de acuerdo con toda la carta y muchas de las tareas indicadas estamos cumpliéndolas aunque con todos los defectos y debilidades conocidas por Uds. Aquí queremos únicamente discutir algunas cuestiones con las cuales no estamos de acuerdo:

a) Sobre la aplicación del control obrero en los teléfonos. La carta dice que hay que "ganarlos (los huelguistas) para la aplicación de nuestra consigna de control obrero". En la situación actual en que está la huelga y el movimiento en la Habana, la aplicación del control obrero es imposible, aunque la huelga se encuentre bajo nuestra dirección, lo que no es así. La empresa trabaja con un personal casi completo de rompe-huelgas, bajo la protección del ejército que tiene ocupado todo el edificio. Un intento de demostración frente al edificio realizado la semana pasada por los huelguistas fue disuelta a tiros. Al mismo tiempo el movimiento huelguístico en La Habana no se encuentra actualmente en tal grado que nos permita mediante acciones de masas desalojar el edificio de los rompe-huelgas y del ejército. ¿Como es posible en tales condiciones la aplicación del control obrero? Aplicación de control obrero presupone condiciones muy altas de lucha y una combatividad intensa de las masas. Aplicación del control obrero en los teléfonos, significa no solo ganar a los empleados para esta consigna, sino tener también un potente fuerza de masas, capaz de apoyar la ocupación del edificio por los huelguistas. Tal fuerza no ha habido hasta ahora. Estamos por eso de acuerdo con esta consigna como consigna de propaganda.

b) La misma situación había también más o menos en la huelga de Comunicaciones. Entre otras debilidades que tuvimos en la huelga, popularizamos muy poco esta consigna, aunque ella apareció fue imposible, porque tenía más o menos las mismas condiciones que la huelga de teléfonos.

Estamos de acuerdo con vuestra explicación sobre la consigna de "restablecer las garantías constitucionales" y acordamos no usarla más.

Sobre si los errores de Agosto eran de "colaboración de clase" hay diferentes opiniones. Aún no llegamos a un acuerdo. El documento sobre los errores de Agosto, no está aún completamente hecho por la culpa del c. responsable de hacerlo. Nos prometió tenerlo hecho estos días.

Sobre la huelga de Comunicaciones aparecerá en "Bandera Roja" un artículo, que les servirá de información y también de apreciación sobre la misma.

Con saludos com.

Por el C.C. del P.C.C. Blas Roca

Nota: Sobre otras cuestiones de carácter administrativo, les escribimos aparte. En sobre aparte van los otros documentos.

Original escrito a máquina, en español.
495-105-106, P. 29-35.

* * *

AL BUREAU DEL CARIBE

15 de marzo de 1935

Adjunto a la presente enviamos una copia del manifiesto de la Alianza Popular Libertadora, creada en Brasil a iniciativa de nuestro PC. La Alianza está integrada por casi todos las organizaciones obreras del país, una parte de organizaciones campesinas, partidos y grupos socialistas, tenentistas, trahualhistas, una parte del ejército y la marina, inclusive la oficialidad etc. El manifiesto de la Alianza, dirigido a las mas amplias masas populares del Brasil, llamándolas a la lucha contra el imperialismo y sus agentes reaccionarios nativos; la creación del amplio frente popular antiimperialista; un tempestuoso desarrollo del movimiento revolucionario y, particularmente, huelguístico en el Brasil, todo esto tiene una enorme importancia para todos nuestros Partidos Comunistas y para el movimiento revolucionario en general de los países de América del Sur y del Caribe. Es necesario popularizar ampliamente los acontecimientos revolucionarios en el Brasil y particularmente todo lo referente a la Alianza. Dentro de nuestros partidos es necesario popularizar la experiencia del PC de Brasil en lo que se refiere a la creación del frente popular antiimperialista (naturalmente, tomando en cuenta las condiciones específicas de Brasil).

La copia del manifiesto de la Alianza es necesario enviar inmediatamente al CC del PC de Cuba.

Próximamente enviaremos para vuestro conocimiento una copia de nuestra carta enviada para el PC de Brasil.

Original escrito a máquina, en español
495-29-86, P. 34.

* * *

INFORME DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DEL CEIC SOBRE LA SITUACIÓN DEL PC DE CUBA

[Escrito a mano en el costado derecho, arriba: al c. Van Min¹²³⁵]

5 de septiembre de 1935

Al SECRETARIADO DEL CEIC INFORME DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO SOBRE LA SITUACIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA DE CUBA.

De los materiales recibidos por el correo y de las pláticas sostenidas con el cam. Bueno¹²³⁶ (secretario del PC de Cuba) se desprende que el Partido Comunista de Cuba (a pesar de tener varios éxitos obvios en el área de la formación del frente único antiimperialista, publicación del periódico legal de masas, etc.) comete últimamente una serie de errores peligrosos. Los más importantes de estos son:

1) El rumbo tomado hacia la formación del movimiento sindical ilegal; 2) la táctica de boicot en las elecciones parlamentarias con el objeto de sabotear las elecciones con una huelga general y una rebelión armada; 3) la organización del “Ejército de Liberación de Cuba” en el momento del cese temporal del movimiento; 4) el aumento de las expropiaciones.

La situación en Cuba tras la huelga general de marzo de 1935. Tras la derrota de la huelga general de marzo de 1935 y del intento del partido nacional-reformista de Grau San Martín de realizar un golpe de estado, el gobierno de Mendieta-Batista aumentó la escala de represiones en contra del movimiento popular. El ministro de guerra Batista que tiene que ver con el partido de la reacción extrema (el partido “liberal” machadista cuya dictadura fue derrocada en 1933) empieza a dominar en el gobierno. El PC de Cuba, “La Joven Cuba”, el Partido Auténtico (de Grau San Martín), el Partido Nacional Agrario están empujados hacia clandestinidad. Solamente aquellos sindicatos que se registran en el Ministerio de Trabajo y reeligen sus dirigencias (y la gente que había dirigido la huelga de marzo no están permitidos para postularse) estarían tolerados. El movimiento huelguista decreció drásticamente.

¹²³⁵ Véase la nota 448.

¹²³⁶ Blas Roca. Véase la nota 1232.

Para “legalizar” su régimen dictatorial el gobierno quiere convocar las elecciones parlamentarias el 15 de diciembre del corriente.

Tras la derrota de la huelga general el PC de Cuba realiza labores activas para restablecer las organizaciones del Partido y de los sindicatos destruidas por la reacción. El Partido cambia su táctica e inicia seriamente la lucha por el frente único antiimperialista (sobre la base de las indicaciones del CEIC) entablando las negociaciones con los dirigentes de los partidos antiimperialistas arriba mencionados; en varios casos ya logró acuerdos sobre actividades conjuntas con sus organizaciones de base. El Partido Auténtico (de Grau San Martín) esta a punto de una ruptura; su ala de derecha (burgués) esta separándose y formaría una organización “renovadora auténtica” que intenta proteger los intereses de la burguesía nacional cubana en la forma legal (incluyendo los parlamentos). El Partido Auténtico como tal, al mantener las masas pequeño-burgueses bajo su control, junto con “La Joven Cuba” escoge el camino de actividad putchista y de complot. En estas condiciones una lucha por acumulación de fuerzas, el trabajo serio en las masas (recuperación de organizaciones de masas y del frente único antiimperialista y anti-reaccionario (antimachadista), el uso de las posibilidades legales, por las reivindicaciones parciales de las masas laboriosas, una lucha por los derechos democráticos en contra de las represiones desatadas por el gobierno de Mendieta-Batista y en contra del establecimiento de la dictadura machadista reaccionaria, etc.) debería ser la base para las actividades del Partido ya que contribuyera de mejor forma a la preparación del auge revolucionario. Sin embargo, desde el fin de junio e inicios del julio de 1935 dentro del CC del PC de Cuba se dominan los planteamientos que son la evidencia de una influencia muy grande de la práctica putchista y complotista del Partido de Grau San Martín y de “La Joven Cuba” hacia el Partido.

1. Las divergencias dentro del CC sobre la táctica a seguir en el movimiento sindical. Cam. Bueno defiende dentro del Buró Político del CC el punto de vista que los sindicatos de la CNOC (la central sindical revolucionaria) deberían registrarse en el Ministerio de Trabajo y de tal modo aprovechar las posibilidades legales. Es aún más correcto tomando en cuenta que al registrarse los sindicatos no se convierten en sindicatos gubernamentales y mantienen derecho a elegir libremente sus órganos dirigentes. Todos los sindicatos (a excepción de nuestros) ya lo hicieron. El CC con todos los votos en contra del voto de Bueno decidió no registrarse y construir los sindicatos como organizaciones ilegales. Los dirigentes de los sindicatos que agrupan varias empresas en La Habana (textiles u otras) son destituidos por registrar sus uniones en el Ministerio de Trabajo.

2. Las divergencias dentro del CC sobre la táctica a seguir en las elecciones parlamentarias.

Respecto a la táctica electoral, Cam. Bueno defiende dentro del CC el punto de vista de que 1) hay que participar en las elecciones, 2) hay que lograr acuerdo con “Joven Cuba” y el Partido de Grau San Martín postulando listas comunes del frente popular antiimperialista. La mayoría del CC se expresó por la táctica de boicot. En la tercera reunión del CC se logró un compromiso: fue tomada la decisión de que si el Partido de Grau San Martín rechace formar un frente único sobre la base de participación electoral, entonces habría que formar el frente único activo para el boicot de las elecciones. Si “Joven Cuba” y el Partido de Grau tampoco participarían en esto, entonces el Partido Comunista debería participar en las elecciones de manera independiente bajo algún otro nombre. 6/VII. Bueno se va al Congreso. El Pleno del CC (convocado el 8-8/VII) cambia el borrador antes aceptado por el Buró Político y decide realizar la táctica del “boicot activo” sin tomar en cuenta si los dirigentes del Partido de Grau y de “Joven Cuba” quieren hacer el frente único o no. Desde los llamamientos hechos por el Partido Comunista y del editorial publicado en “Bandera Roja” el 28/VII se desprende que el “boicot activo” se considera como sabotaje de las elecciones general por medio de una huelga general y de una rebelión armada. Al preguntar al cam. Bueno al respecto, precisa que el asunto sobre rebelión no fue discutido en el CC con su presencia, y si alguna rebelión fuera posible en diciembre, solamente puede ser una cosa espontánea.

3. El asunto del “Ejército de Liberación de Cuba”.

Hemos recibido del PC de Cuba dos documentos: 1) un folleto que se titula “El Ejército de Liberación de Cuba” y 2) el cuestionario de cada persona que quiera ingresar en el “Ejército de Liberación de Cuba”. La historia de estos documentos es como sigue. Tras la derrota de la huelga general de marzo de 1935 el CC se ocupó con el asunto de armar a las masas obreras. Antes el Partido no había tenido una organización militar. La investigación demostró que los militantes del Partido no saben usar revolvers, ni ametralladoras, ni bombas. El Partido de Grau San Martín tenía sus fuerzas armadas (así llamado el ejército auténtico), mientras la Jóven Cuba desde mero inicio fue una organización terrorista pequeño burgués. El CC del Partido Comunista tomó su decisión unánime de empezar formar los grupos armados de autodefensa (en las empresas, universidades, en los barrios, etc.) teniendo como reto principal enseñar la causa militar a los obreros. Algún tiempo después fue tomada la decisión de convertir aquellos grupos de autodefensa en el “Ejército de Liberación de Cuba”. Esta organización militar

tiene secciones especiales: de lucha contra los coches blindados de policía para destruirlos, 2) de lucha contra los provocadores (ex miembros del PC y de la JC que ahora son policías) para liquidarlos físicamente, 3) para desplegar trabajos de espionaje dentro del ejército y la policía, 4) para ayudar a organizar las expropiaciones.

Hay que tomar en cuenta que el discurso aventurero y gritón (“el ejército para luchar contra el imperialismo yanqui”, el emblema que dibuja a un cubano que está disparando de su rifle a un águila estadounidense), así como la organización interna (el esquema exige organizarlo desde grupos de base hasta un Estado mayor del Ejército, la existencia de un “Tribunal Supremo” para mantener una disciplina de hierro, la necesidad de avisar con un mes de anticipación su salida de la organización) demuestran que todo el proyecto de organización del “Ejército de Liberación de Cuba” es una muestra del putchismo pequeño-burgués. El cuestionario con los datos pormenorizados sobre cada afiliado del ejército (que se resguarda, según dicho en el mismo cuestionario, en la forma cifrada en los archivos del Estado Mayor del Ejército) es un fruto de falta extrema de conspiración o parece ser una provocación).

4. Sobre las expropiaciones.

Durante los últimos tres meses el Partido ha organizado tres expropiaciones: 1) Asalto de una granja (cuyo dueño es un cubano). Apenas 60 dólares se encontraron en su caja. 2) El asalto al cajero que iba a pagar sueldo a obreros y empleados de una empresa nacional. Lograron apoderarse de apenas unos cientos dólares. Ambas expropiaciones son preparatorias para organizar una acción más grande en el ferrocarril. Las expropiaciones se organizan por la gente especial la cual, según Bueno, no está vinculado con las organizaciones del Partido. El cam. Bueno es políticamente responsable por la organización del Ejército de Liberación de Cuba y por las expropiaciones.

Original escrito a máquina, en ruso.
495–105–119, P. 3–6.

* * *

NOTA DEL REPRESENTANTE DEL PC DE CUBA¹²³⁷ ANTE EL CEIC SOBRE LOS CASOS DE NIETO Y PABLO

¹²³⁷ César Vilar Aguilar. Véase la nota 1189.

Los casos Nieto¹²³⁸ y Pablo¹²³⁹ en el P. Cubano

Los documentos adjuntos bastan para comprender todo el caso, pero compañero conveniente hacer algunas aclaraciones que ayudara aún más.

Nieto y Pablo acusan principalmente al B.P. de “izquierdismo” y desnaturalización de la nueva línea. – ¿Que hay en todo esto?

Es bueno hacer constar ante todo la posición del P., frente a la contradicción entre el poder civil y el militar que ha influenciado toda la vida del país y que acaba de ser resuelta transitoriamente en un triunfo de los militares y en la destitución del Presidente (civilista) de la República. Gran parte de los argumentos de Nieto y Pablo se refieren a las decisiones del P. a este respecto.

Gómez fue electo en Enero de 1936, en elecciones turbias, como candidato del imperialismo, de los propios militares, bien que no fuera el “mejor” hombre a quienes imperialismo y militares aspiraron. Es después de su elección que surge la contradicción con los militares.

Gómez, que no contaba con apoyo popular, tuvo forzosamente, para luchar contra Batista, que trata de conseguir al pueblo, que inclinarse hacia el campo de las fuerzas democráticas y populares de Cuba. Lanzó un programa lleno de grandes promesas, muchas de las cuales eran simples promesas.

La posición de Pablo y Nieto fue precisamente la de considerar todas dichas promesas como buenas, y llenas de ilusiones, exageraron el democrático de Gómez y la profundidad de la contradicción.

Hubieron tendencias “izquierdistas” en el P. totalmente contrarias, que consideradas como inexistentes las contradicciones, igual a Gómez que a Batista. Pero la mayoría, el B.P. consideraron la contradicción mas o menos en su justo valor; considerándola existente, lucharon por expulsar a Gómez hacia la izquierda, por hacerle cumplir sus promesas, pero sin hacerse ilusiones ni dejar las cosas a la espontanea voluntad. Es así que el Pleno del C.C. de Junio de 1936, acordó: apoyar todas las medidas de Gómez tendientes a beneficiar al pueblo y a la democracia, y luchar por ensanchar la contradicción contra el poder militar. Es cierto que esta posición no fue todo lo audaz y activo que debía haber sido: es cierto que hubieron debilidades, que hubo temor a apoyar a Gómez, no confiando en sus procesos, sino sobre la base de un programa concreto, popular, antimilitarista. Es cierto que quizás

¹²³⁸ Martín Castellanos. Véase la nota 1192.

¹²³⁹ Jorge Abilio Vivó d’Escoto. Véase la nota 175

el P. debió haber hecho más. – Pero no es cierto que el P. considera iguales a M.M.¹²⁴⁰ y B.¹²⁴¹ ni que subestime la contradicción como dice Nieto.

A mayor abundamiento ni el propio Nieto ni Pablo, hicieron ni una proposición concreta sobre como plantear la cuestión de la posición de apoyo del P. frente a Gómez, a juzgar por los datos que tengo.

La prueba de que el B.P. a pesar de ciertas debilidades (influenciadas muchas veces por la posición “izquierdista” de los nacional-reformistas y nacional-revolucionarios frente a la situación del país), tanteaba el camino justo, es que en Diciembre pasado, cuando se promovía la constitución de Gómez, el P. salió a la defensa de Gómez y logró proponer un rápido movimiento popular, que por su retraso no pudo impedir la caída de Gómez pero que sí impidió, en cierto modo, el establecimiento de una dictadura militar abierta!

Si hay alguna crítica contra el B.P. debe ser la de a tiempo, no haber sido, más audaz, la de no haber sacado todo el jugo a la situación, pero de ninguna manera el “izquierdismo” que plantean Nieto y Pablo. Esta es mi opinión. No hay que perder de vista tampoco, que contribuyó también a hacer más difícil la situación, el hecho de que Gómez hizo constantes concesiones a los militares, de que permitía sin oponerse por lo menos públicamente, el desarrollo de un terror salvaje en ciertos momentos, de que a veces casi llegó a pactar con los militares. Y es bueno también, no dejar de olvidar que Gómez seguía siendo abiertamente un servidor, por lo menos, de un sector del imperialismo.

Si hubiéramos seguido la línea Nieto-Pablo, el Partido, por el contrario, se hubiera convertido en la cola de Gómez, lo que no le hubiera impedido a este utilizarnos para pactar con Batista en las mejores condiciones para él. La línea de Pablo y Nieto llevaba a desnaturalizar al P., a no desarrollar actividades de casas, a entregar el movimiento obrero (como entrego sindicatos) en las manos de elementos ajenos al movimiento popular sino reaccionarios. Llevaba a esconder el P., a negar en cierto modo la lucha de clases, con eso de la “hegemonía de todos que yo explique al dar los datos sobre Nieto.

Por lo demás, el B.P. (como lo demuestra la exposición de Bueno¹²⁴² que poseo) no ha negado nunca sus errores, en los cuales participamos todos inclusive Nieto y Pablo – Ambos fueron “izquierdistas” – notables de otros tiempos: después del mismo VII Congreso, Nieto aún siguió con “izquier-

¹²⁴⁰ Miguel Mariano Gómez Arias. Presidente de Cuba en 1936.

¹²⁴¹ Fulgencio Batista

¹²⁴² Blas Roca. Véase la nota 1232.

dismos”. El C.C. no se ha negado nunca a admitir crítica y consejos cuando eran justos. La prueba esta por ej. en las proposiciones que yo mismo hice desde aquí, sugiriendo corregir ciertas debilidades con relación a como presentar nuestro apoyo a Gómez. Como se dice Bueno, fueron aprobados y les ayudó mucho, a pesar de lo tarde que llegaron a Cuba.

Como yo expliqué en otro lado, la posición de Nieto y Pablo refleja, aunque encubiertos, un derrotismo y una falta de fe en las fuerzas y la razón de nuestro P. y de nuestra clase. Ellos se han desmoralizado políticamente y en frente de las dificultades de nuestro movimiento, quisieron salir de ellas, primero, entregando posiciones y retirándose de otras, y luego desertando.

Yo no tengo aún datos sobre que camino han tomado o tomarán estos c.c. El B.P. trata de evitar que se hundan definitivamente. Pero si tengo la seguridad de que, caso de querer, harán cierto daño pero no podrán dividir al P.

El C.C. está unido contra la actitud de Nieto y Pablo. Incluso los que estamos fuera, hemos comunicado al B.P. y al compañero Bueno, nuestra opinión y nuestro apoyo.

Original escrito a máquina, en español.
495-105-160, P. 16-19.

ECUADOR

NOTA DEL GRUPO DE SOLIDARIDAD DE PROPAGANDA Y ORGANIZACION OBRERA DE GUAYAQUIL (ECUADOR)

GRUPO SOLIDARIDAD

Guayaquil, 14 Diciembre de 1925

Compañero José F. Penelón¹²⁴³. Buenos Aires.

Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista

Compañero, Salud:

Recibimos vuestro folleto "Rusia en la Actualidad"; hemos leído detenidamente todas las comunicaciones en compañía de nuestro camarada Antonio S. Maldonado¹²⁴⁴, quien nos ha dado á comprender la realidad con correspondencias y folleto en mano, de todos los beneficios que el proletariado de Rusia, con el actual régimen que no puede ser mejor en el mundo, en cuando en esta región en realidad de verdad ignorábamos lo que pasaba en esa. Compañero: este grupo vería con mucha simpatía si se les facilitara más folletos y literatura comunista para repartirla gratuitamente entre los trabajadores, por cuanto el que hemos recibido ha llamado mucho la atención de los que lo han leído, en lo que confiamos no se nos negará, pero ante todo es necesario que ante todo sepáis por el momento crítico que hemos pasado y os manifestaré:

El 9 de Julio del presente año hubo un golpe militar con carácter de que el pueblo fuera el que interviniera inmediatamente á mandar en el poder gubernamental, solicitaron que los trabajadores mejor preparados formaran la Junta de Gobierno, como también conferencistas de ideología avanzada; más cuando principiamos a hacer nuestra propaganda de acuerdo con lo solicitado, se nos negó todo; pero como estábamos ya bastante familiarizados con la tropa, entonces vino un acuerdo, una contrarrevolución, dar por tierra con los falsos redentoristas, pero para ello era necesario contar con los campesinos, una vez que en la actualidad hay dos Federaciones que cuentan entre sus afiliados como con 4.452 según última estadísticas; pero como ustedes

¹²⁴³ Véase la nota 17.

¹²⁴⁴ No identificado.

bien saben que no faltan Judas, todo se ahogo. Hubo persecuciones, destierros, entre ellos el de nuestro Secretario General Antonio S. Maldonado, que se encuentra en Puerto Colombia; otros en el Callao (Perú). Las prisiones se atestaron de presos, allanamientos de domicilios obreros, clausura de imprenta, incineración de periódicos y material de propaganda y el consabido proceso lleno de calumnias y difamaciones.

Hoy, ya ha pasado todo sin poder nuestros compañeros regresar al país, y gracias á la benevolencia de la policía perra nos cuidan. Le mandamos un volante de la Confederación Obrera, Junta Provincial, de organización amarilla que, ni con eso, también mamaron su poquito. En espera de que no porque este nuestro camarada Maldonado fuera del país nos van a dejar de mandar lo que les pedimos y de aquí en adelante nuestras correspondencias no desmayarán. Del camarada y de la R.S.¹²⁴⁵

Secretario del Exterior:

(firmado): Delfín González¹²⁴⁶

Original escrito a máquina, en español
495-67-1. P. 12

* * *

CARTA DE RICARDO PAREDES¹²⁴⁷

PARTIDO SOCIALISTA ECUATORIANO

Quito. – Ecuador

27 de Junio de 1926

Compañero:

Hemos fundado el Partido Socialista después de una ininterrumpida campaña de difusión de ideas y de organización. Los primeros trabajos datan de hace cerca de dos años en que un pequeño grupo de intelectuales y obre-

¹²⁴⁵ República Socialista.

¹²⁴⁶ No hay mayores datos sobre el personaje.

¹²⁴⁷ Véase la nota 86.

ros fundamos “La Antorcha”, primer periódico socialista salido en la República, que se dedicaba a la organización de un Partido. Hasta entonces el movimiento socialista había estado circunscripto a la ciudad de Guayaquil dentro de las organizaciones obreras, que tuvieron su martirio el 15 de Noviembre de 1922; pero con nuestro periódico, difundimos las ideas socialistas por toda la República; fundando en Quito el primer grupo socialista llamado “La Antorcha” y que fue secundado por el grupo “La Reforma” de Rulcan. Después de la revolución militar del 9 de Julio, que al principio tuvo orientaciones francamente socialistas, fundamos el núcleo central socialista, que es el que ha organizado el Partido, cuya asamblea nacional tuvo lugar el 16 de Mayo de este año.

Nuestra situación actual es esta: el socialismo está hondamente arraigado en la provincia de Guayas, especialmente en la ciudad de Guayaquil; abarcando la gran mayoría de la clase proletaria; intenso es el movimiento socialista en la provincia de los Ríos. En Quito y las restantes poblaciones de la República, el movimiento socialista no abarca sino una parte del proletariado, siendo los intelectuales los más activos propagandistas.

El comunismo se ha arraigado bastante entre los intelectuales de Quito y el pueblo de Guayaquil, aunque no comprende el comunismo, ni se halla hecha una intensa difusión de esas doctrinas, siente el afán de las conquistas máximas. Estoy convencido que después de la intensa campaña que estamos emprendiendo para la difusión del comunismo, tendremos que será éste el que preponderará en el país. Mi idea es transformar el Partido Socialista en Comunista, sin dejar subsistiendo ningún otro Partido que nos debilitaría. Dentro del Consejo Central del Partido, al que pertenezco como secretario del interior, estamos en mayoría los comunistas; muchos de ellos son oportunistas que están al acecho de situaciones ventajosas, como lo han probado consiguiendo altos cargos públicos y pretendiendo subir más todavía. Ventajosamente vamos combatiendo rudamente a esta tendencia, de estos futuros traidores al Partido que deforman la doctrina comunista, con su intervencionismo dentro de los gobiernos burgueses, que ellos creen que es la mejor interpretación de las doctrinas leninistas. Estos señores han formado un bloque con comunistas sinceros, pero infantiles, que se han dejado engañar, por estos charlatanes a los que secundan en sus planes de interés personal. Han formado un grupo secreto comunista, que persigue el encumbramiento de los camaradas pseudo-comunistas; quienes no se preocupan de difundir las doctrinas socialistas, sino más bien de charlar en alta voz obstaculizándonos toda labor verdaderamente revolucionaria. Por más que se nos ha propuesto ingresar en ese grupo secreto comunista, no hemos querido hacerlo mientras

no eliminen a los oportunistas. Ahora bien, tengo organizado un grupo comunista con ramificaciones en toda la República, que queremos adherirlo a la Tercera Internacional, hasta que el Partido Socialista entre en esta institución y desearía que me indique los procedimientos por los cuales podríamos hacer esto.

Mi actuación ha sido la siguiente: fundador y director del primer periódico francamente socialista de Quito: “La Antorcha”, secretario general del primer grupo socialista de la Sierra: “La Antorcha”, secretario general del núcleo central socialista de Quito y que ha sido el verdadero organizador del Partido, secretario general de la asamblea nacional socialista y hoy secretario del interior del Consejo Central del Partido. Soy además redactor del órgano del Partido: “Germinal”. Me cabe la satisfacción de haber intervenido más o menos directamente en la organización de todos los grupos socialistas de las provincias y el primero también. Después del compañero Rafael Ramos Pedrueza¹²⁴⁸ que ha difundido el comunismo teórica y prácticamente.

Al principio me he limitado a proponer el credo socialista, mientras el ambiente no estaba preparado para el comunismo y hasta he combatido la charlatanería de muchos pseudo-comunistas; después, cuando ya el pueblo ha ido perdiendo el horror a las ideas libertarias, he proclamado francamente el comunismo; y dentro de la asamblea socialista he mantenido posición de izquierda en el programa ideológico, como sobre todo en el acción.

Me ha sido preciso, compañero, hacerle un recuento de mi actuación, no por ponerla de relieve, pues es lo que menos me importa, sino para que sepa con quien va a entablar correspondencia. En realidad quiero que Ud. me ayude en la lucha que perseguimos, pues hay que contrarrestar tanto a los oportunistas como minar a la burguesía.

En cuanto al triunfo del comunismo en Ecuador, tengo plena fe en su realización. País esencialmente revolucionario, socialista en sus sentimientos, merced a la propaganda se convertirá a la nueva fe, siendo un formidable ariete contra la burguesía. Nuestra tradición es comunista, pues el Ecuador perteneció al gran Imperio Incásico, el primer Estado comunista del mundo.

Quizá antes que en Europa capitalista, el comunismo se implementará en la América indo-hispana, donde el maestro de la religión social, el admirable Illich Lenin, encontrará sus discípulos más fervientes.

Camarada, deseando tener un intenso intercambio espiritual, ruégole envié lista de los periódicos libertarios que conozca así como nombre de los militantes más activos de la revolución proletaria.

¹²⁴⁸ Véase la nota 85.

Salúdale fraternalmente
(Firmado: Dr. Ricardo A. Paredes)
27 de Junio de 1926

Espero que Ud. hará llegar este oficio a su destino y que se servirá enviarme cuantas noticias y documentos tuviera sobre el estado actual de Rusia, pues deseo presentar el informe del Consejo Central Socialista a las provincias, pidiéndoles se adhieran a la Tercera Internacional.

Original escrito a máquina, en español
495-67-1. P. 27-28.

* * *

CARTA DE JULES HUMBERT-DROZ¹²⁴⁹ A ECUADOR

Moscú,
28 juillet 1926

Camarade Suarez DAVILA¹²⁵⁰,
Ingénieur
Quito

Camarade,

Nous avons reçu votre lettre du 3 juin et nous la communiquons à notre Secrétariat sud-américain qui entrera en rapport avec vous.

Au sujet du contenu de votre lettre, nous comprenons qu'être communiste dans un pays où n'existe pas encore de Parti Communiste ni de mouvement révolutionnaire politiquement développé est une position difficile. Mais nous pensons aussi que la tâche d'un communiste dans cette situation est de s'efforcer de convaincre d'autres camarades, d'éduquer le mouvement

¹²⁴⁹ Véase la nota 43

¹²⁵⁰ Alberto Suárez Dávila (1896-). Uno de los fundadores del Partido Socialista Ecuatoriano. Representó al PSE en la Asamblea Constituyente de 1938.

syndical, de se mettre en contact étroit avec le mouvement ouvrier pour l'entraîner dans la voie du communisme, et ainsi développer dans votre propre pays un mouvement communiste.

Si tous les communistes se rendaient en Russie Soviétique au lieu de combattre leur bourgeoisie et l'impérialisme, la révolution sociale qui ne peut être qu'internationale ne serait jamais réalisée, même en Russie, parce que le salut de la Révolution sociale en Russie ne dépend pas seulement de ses capacités de développement économique, mais aussi et surtout de la révolution dans les autres pays.

En Amérique du Sud, vous avez en plus la tâche excessivement importante de lutter contre l'impérialisme yankee qui est la plus puissante forteresse du capitalisme international.

En développant un mouvement communiste en Equateur, en y intensifiant la lutte contre l'impérialisme yankee, vous faites plus pour la révolution mondiale et la révolution russe qu'en venant en Russie.

Toutefois, si vous désirez venir travailler en Russie Soviétique, nous vous prions de vous adresser aux autorités soviétiques elles-mêmes, dont les services sont complètement séparés de ceux de l'Internationale Communiste. Pour votre cas, il faudrait vous adresser à l'Ambassade de Russie à Mexico, qui envisagera la chose avec le Commissariat du Travail. Mais nous vous engageons fortement, non à venir en Russie, mais à vouer vos forces à la création et au développement de mouvement communiste en Equateur.

Cordialement à vous,

LE SECRETARIAT DE L'I.C.

Jules Humbert-Droz

Original escrito a máquina, en francés
495-67-1. P. 29

* * *

CARTA DEL SSA

Buenos Aires, 25 Enero de 1926
Compañero Delfín T. González

De mi estima:

Acuso recibo de sus cartas fecha 14 y 19 Diciembre, las que con el ma-

yor placer paso a contestar, esperando que ellas inicien un activo intercambio de correspondencia que ha de ser sumamente útil para este Secretariado, que tiene el mayor interés en tener informaciones lo mas amplias posibles de todos los países sud y centroamericanos, para poder vincular eficazmente en una común acción á todos los trabajadores revolucionarios que simpatizan con Rusia.

Haciendo referencia a la suya de fecha 14, me alegro que hayan recibido el folleto que les he enviado y que los compañeros de ese grupo se hayan reunido para comentarlo. Atendiendo a su pedido, prometo enviarle la propaganda que me sea posible. Por el momento, le mando dos folletos mas que recibirán aparte.

Con respecto á la información que me dan sobre el golpe militar del 9 de Julio del pasado año y los hechos posteriores á que hace referencia en su carta, tengo el mayor deseo de recibir informaciones más amplias a fin de poder apreciar debidamente cuál es la situación y poder quizá darles algunas indicaciones útiles para la futura labor que podrían realizar en ese país. Le envío un cuestionario adjunto, que les ruego traten de llenar lo más exactamente posible y con el mayor apremio. Deseo igualmente estar informado sobre las Federaciones de Campesinos á que hace referencia, y si podrían facilitarme sus estatutos, etc. Podrían serme muy útiles. Igualmente desearía recibir los periódicos obreros. Envíeme también las direcciones del compañero Maldonado y de los otros compañeros que están en el Callao.

A nombre de la Internacional Comunista, les envío mis más cordial voz de aliento en las circunstancias difíciles que han atravesado y de protesta contra la reacción militar burguesa, alentándolos á proseguir en la lucha sin desfallecimiento.

Sobre estos asuntos enviare en estos días una información para la prensa, para que sea publicada en todos los periódicos revolucionarios, á fin de hacer conocer los hechos que han ocurrido en el Ecuador.

Desearía saber si es que hay algún grupo comunista formado, para qué en el caso de que no lo hubiera, y como supongo que ustedes estarán dispuestos a materializar sus simpatías por la obra de los trabajadores rusos, les mandaría materiales e Instrucciones para poder crear un movimiento comunista en ese país que, siguiendo los rumbos del proletariado ruso y de la Internacional Comunista, pudiera luchar en el Ecuador por la causa del proletariado y de los campesinos pobres. Cualquier noticia que tengan sobre grupos de simpatizantes, etc., o de compañeros aislados, mándeme su dirección para entrar en relación con ellos.

Recibí el volante de la Confederación Obrera. Espero que al contestarme

el cuestionario me enviarán la nomina de todas las organizaciones sindicales, de los grupos de propaganda, etc., existentes en el Ecuador, y que me informarán sobre la importancia que tienen esas organizaciones reformistas.

Con respecto á su carta del 19 de Diciembre, acusándome recibo de las declaraciones de la delegación obrera de Suecia, hechas al abandonar Moscú, y les prometo que todas las circulares de este Secretariado le serán remitidas en lo sucesivo, a medida que aparezcan.

Les envío la letra y música de la Internacional que me solicitan. Folletos y otros materiales de propaganda les iré remitiendo periódicamente. Les hago remitir ya el diario comunista de la Argentina, "La Internacional", que les ruego me informen si lo reciben regularmente.

Con respecto al Congreso Obrero que me anuncia para el 24 de Mayo de 1926, les ruego que me informen ampliamente y traten de enviarme las publicaciones obreras para tener las informaciones necesarias que me permitan sugerirles algunas indicaciones que pudieran ser útiles. Habría que aprovechar la oportunidad de ese Congreso para hacer tomar algunas resoluciones importantes. Una de ellas podría ser una proposición en favor de la unidad sindical internacional, para colaborar así á la obra de la Internacional Sindical Roja y de la Internacional Comunista, ambas con sede en Moscú. si ustedes podrían mandarme inmediatamente copia de los estatutos de la organización central, podría estudiarlos y hacerles algunas indicaciones que respondiesen á las experiencias del movimiento obrero internacional. Igualmente, tal vez sería útil frente á las incidencias que las cuestiones de límites entre Ecuador, Colombia y Perú han ocasionado en estos últimos tiempos, proponer alguna declaración al Congreso que sintetice el sentimiento de solidaridad de los trabajadores de esos países y su deseo de lucha contra las clases burguesas que tratan de engañarlos y que pueden llegar en un momento dado á plantear las perspectivas de nuevas guerras capitalistas, en las cuales, como siempre, los trabajadores tanto del Ecuador como de Colombia y del Perú serían exclusivamente las víctimas. Habría que plantear también alguna declaración contra la reacción en algunos países sudamericanos, en la que también se condenase al imperialismo que va extendiendo sus tentáculos por América. Sería conveniente quizá también plantear otra proposición de saludo y de simpatía hacia Rusia y la obra de los trabajadores rusos, así como la Internacional Sindical Roja. Si ustedes pueden mandarme datos y demás informaciones que le solicito, podría remitirles con tiempo mas indicaciones a ese respecto.

Otra de las cosas que les ruego encarecidamente traten de conseguirme, son las publicaciones oficiales, estadísticas, etc., de ese país, que puedan

permitirme conocer en detalle la situación económica y política del mismo, lo que podrá ser de utilidad para ustedes, permitiéndonos asesorarlos en su tarea.

Seguro de que harán todo lo posible para contestarme a vuelta de correo y enviarme todos los informes que les solicito, reciban un cordial apretón de manos de su compañero

Secretario

Original escrito a máquina, en español
405-67-1. P. 14-15.

* * *

CARTA A LA IC

Dr. Ricardo A. Paredes¹²⁵¹

Secretario del interior del Partido Comunista Ecuatoriano. Adherido a la Tercera Internacional

Compañero:

El Partido Comunista Ecuatoriano, es aun de carácter ilegal, por eso hemos optado por trabajar dentro del Partido Socialista, en cuyo Consejo Central dominamos los comunistas, para de ahí hacer propaganda comunista. Hemos logrado que la Asamblea Nacional Socialista pida la adhesión a la Tercera Internacional y creemos que después de poco podremos realizar un solo fuerte Partido Comunista.

Envío un paquete con treinta ejemplares folleto de labores del Partido Socialista Ecuatoriano, para que Ud. tenga la bondad de distribuirlos entre los partidos comunistas y socialistas de izquierda de Francia, Bélgica, Holanda, Alemania, Inglaterra, Suiza, Suecia, Noruega y Polonia y en sus principales órganos de publicidad.

Al Ecuador llega muy escasamente publicaciones sobre el movimiento obrero y comunista de todo el mundo de ahí que nos veamos fuertemente

¹²⁵¹ Véase la nota 86.

embarazados para la difusión de la doctrina. Especialmente sobre Rusia Soviética, es abrumadora la literatura contraria al régimen proletario. Le agradeceré sinceramente que procure enviarme cuanta propaganda pueda. En cambio prometo remitirle cuanta publicación se haga en esta parte de América. En el próximo correo enviare una lista de obras que deseo se me remita publicados por esa editorial.

Fraternalmente,
Ricardo Paredes (firma)

Quito 18 de octubre de 1926

Original escrito a máquina, en español
495-67-1. P. 37.

* * *

CARTA DE RICARDO PAREDES¹²⁵² A LA IC

18 de octubre de 1926

Dr. Ricardo A. Paredes
Secretario del interior del Partido Comunista Ecuatoriano.

Compañero Presidente de la Tercera Internacional Comunista:

Un afiliado a la Tercera Internacional, envía un entusiasta salud al camarada. El Partido Comunista del Ecuador necesita para su desarrollo hombres preparados en todos los ramos del saber humano, especialmente en materia de sociología, marxismo, biología, organización proletaria. Las publicaciones que llegan al Ecuador sobre la gran Rusia Soviética, son escasas y en si gran mayoría contrarias a la gran nación socialista fundada por el inolvidable, imperecedero maestro, Vladimir Ilitch. De esta deficiencia de publicaciones nos vemos muy embarazados para hacer la defensa de las instituciones rusas y en general de comunismo llevado a la practica.

¹²⁵² Véase la nota 86.

Actualmente preparo una obra sobre movimiento socialista internacional y sobre la estructura de la sociedad comunista que se incubaba tanto en la Rusia Soviética, como en los países capitalistas. Para esta obra necesito datos precisos sobre: Movimiento Obrero Mundial y sus organizaciones actuales, movimientos sindicalista, socialista, comunista, anarquista, cooperativista; a ser posible con su historia respectiva. Además me son necesarias las leyes rusas, datos sobre educación proletaria, medicina (la que me interesa especialmente en mi carácter de médico) y todo cuanto se refiera a la Rusia actual. Así pues ruego al camarada procure enviarme cuantas publicaciones tuviera al respecto.

Poseído de un inmenso entusiasmo, para la Rusia Soviética y al comunismo en general, mando un fervoroso saludo al camarada de la Internacional Comunista.

Quito – Ecuador, 18 de octubre de 1926

Ricardo A. Paredes

Original escrito a máquina, español
495–67–1. P. 30–30v

* * *

CARTA DE JULES HUMBERT-DROZ¹²⁵³ A RICARDO PAREDES¹²⁵⁴

05 de febrero de 1927

Camarade RICARDO A. PAREDES,
Secrétaire du Parti Communiste de l'Equateur.
Cher Camarade,

Par l'intermédiaire du Parti français et avec beaucoup de retard, nous avons reçu votre lettre du mois d'octobre, par laquelle vous nous communiquez que le Congrès national du parti socialiste a décidé d'adhérer à l'Internationale Communiste. Nous félicitons notre P.C. pour le travail qu'il

¹²⁵³ Véase la nota 43.

¹²⁵⁴ Véase la nota 86.

a su accomplir au sein du parti socialiste, dont le résultat a été cette adhésion. Ce fait est très important, car il nous permet non seulement de renforcer notre action dans l'Amérique Latine, mais encore de transformer notre parti communiste en une organisation de masse.

La tactique que vous avez employée en travaillant à l'intérieur du parti socialiste pour le conquérir au communisme, au lieu de provoquer une scission en détachant de lui un groupe pour former le parti communiste qui serait resté isolé des masses, a été juste et vous devez la suivre plus que jamais maintenant que le P.S. a demandé son adhésion au Comintern. Votre travail doit consister à éduquer les éléments pas encore communistes, dont les déviations réformistes et anarcho-syndicalistes sont dues seulement au manque de connaissance de la théorie et de la pratique communistes. En aucune façon, vous ne devez aboutir à une session qui vous détacherait des masses et empêcherait l'action future du Parti.

Par le compte-rendu de ce congrès que nous avons examiné succinctement, nous nous sommes déjà fait une idée générale de la situation et nous nous proposons, après un examen plus approfondi de la situation économique et politique de l'Equateur, de préciser à notre Parti ses tâches futures. Dans ce but, il est nécessaire que vous nous fournissiez un matériel plus détaillé; surtout concernant les différentes couches sociales du pays, quelle force représentent les ouvriers et les paysans, quels sont les partis politiques et quels intérêts économiques ils représentent, le degré de dépendance du pays du capital étranger (montant des emprunts d'Etat, entreprises étrangères établies à l'Equateur, etc.).

En ce qui concerne le mouvement ouvrier, il est nécessaire que vous donniez des renseignements précis sur le nombre des syndicats, leurs effectifs et les courants idéologiques qui y dominent. Quant au parti, le nombre de ses adhérents – combien de socialistes et combien de communistes, sa composition sociale (combien d'ouvriers, de paysans, d'intellectuels, etc.).

Nous avons appris avec satisfaction que vous êtes en liaison avec notre Secrétariat sud-américain, avec lequel vous avez cordonné votre travail; nous vous demandons de continuer cette liaison pour faciliter votre travail.

La situation des pays de l'Amérique Latine, grâce à la politique d'oppression de l'impérialisme, devient de jour en jour plus favorable pour notre mouvement. Notre tâche future doit être de coordonner l'action de toutes les organisations ouvrières et des partis du prolétariat, pour organiser la résistance contre la double exploitation du capital national et étranger. C'est pourquoi votre initiative de convoquer un congrès continental des partis communistes et socialistes et des organisations révolutionnaires était juste

et mérite tout notre appui.

En attendant les renseignements que nous vous demandons, nous souhaitons que votre travail aboutira à transformer le parti socialiste actuel en une véritable organisation communiste et nous envoyons nos salutations fraternelles.

Le Secrétariat, J. Humbert-Droz

[al costado escrito a mano: L'adresse a laquelle vous pouvez envoyer les materiaux demandes les journaux ouvriers de l'Equateur et est.... Jules Humbert-Droz. Hotel Lux. Twerskaja 36. Moscou]

Original escrito a máquina, en francés

495-67-2. P. 1

* * *

ACTA DE LA FUNDACIÓN DEL GRUPO COMUNISTA DE ECUADOR

SECCIÓN COMUNISTA DE PROPAGANDA Y ACCIÓN "LENIN"

AL SEÑOR DON RAFAEL RAMOS PEDRUEZA¹²⁵⁵.

ACTA DE CONSTITUCIÓN DE LA SECCIÓN COMUNISTA DE la REPÚBLICA DEL ECUADOR. SUD AMÉRICA.

En la Ciudad de Quito, Capital de la República del Ecuador, a veinte y dos de Septiembre de mil novecientos veinte y cinco, se constituyen en Asamblea General los Señores Alberto Suarez Dávila¹²⁵⁶ de profesión Ingeniero Civil, Pablo Charpentier¹²⁵⁷ de profesión Ingeniero Civil, Fernando Chávez¹²⁵⁸ de profesión Profesor Normalista de Instrucción Primaria, Timo-

¹²⁵⁵ Véase la nota 85.

¹²⁵⁶ Véase la nota 1250.

¹²⁵⁷ No hay datos mayores sobre este personaje.

¹²⁵⁸ No hay datos mayores sobre este personaje.

leon Jácome¹²⁵⁹ de Profesión Ingeniero Electricista, Juan F. Karolys¹²⁶⁰ de profesión Contabilista Dactilógrafo, Luis Anda Rumazo¹²⁶¹ de profesión Periodista, Manuel Eduardo Rumazo¹²⁶² de profesión Tipógrafo y toman los siguientes acuerdos:

1. Constituir en la República del Ecuador la Sección del Partido Comunista;

2. Trabajar conforme a los ideales de la Doctrina del Partido Comunista Mundial en toda la superficie de la Tierra y particularmente en la República del Ecuador;

3. Los organizadores y fundadores de esta Sección del Partido Comunista de su propia y espontanea voluntad prometen y juran laborar por medio de la propaganda y de la acción la consecución y realización de los Ideales de la Doctrina Comunista;

4. Adherirse a la Tercera Internacional de Moscú de la República de los Soviets Rusos, Generadora de la Doctrina Comunista en el Mundo, y a la Sección Comunista de la República de los Estados Unidos Mexicanos, Precursora del gran Movimiento Comunista en la América;

5. La Sección Comunista de la República del Ecuador actuara con el nombre distintivo de: "SECCION COMUNISTA DE PROPAGANDA Y ACCIÓN LENIN";

6. Nombrar Comisario y Representante General de la Sección Comunista de Propaganda y Acción – Lenin, investido de amplios poderes, al señor don RAFAEL RAMOS PEDRUEZA, ante la Tercera Internacional de Moscou de la República de los Soviets Rusos y ante la Sección Comunista de la República de los Estados Unidos Mexicanos;

7. Constituirse en Comité Directivo y Ejecutivo de la Sección Comunista de Propaganda y Acción – Lenin, hasta ser reconocidos oficialmente mediante la afiliación solicitada a la Tercera Internacional de Moscou de la Re-

¹²⁵⁹ No hay datos mayores sobre este personaje.

¹²⁶⁰ Juan F. Karolys. Participó en la Asamblea General de la Sección Comunista de Propaganda y Acción «Lenin» (1925). Secretario Nacional de la LADLA por Ecuador (1926). Junto con seis otros delegados provinciales del CC del PCE, firmó y difundió un manifiesto al proletariado nacional sobre ‘el marginamiento del Partido Comunista’ y los «cambios burocráticos» en la III Internacional, llamando a formar un nuevo Partido Socialista con un programa adecuado al ambiente nacional y que no estuviera sujeto a ningún organismo extranjero.

¹²⁶¹ No hay datos mayores sobre este personaje.

¹²⁶² No hay datos mayores sobre este personaje.

pública de los Soviets Rusos. Entonces esta Sección se organizara conforma al Programa del Partido Comunista Mundial;

8. La Sección Comunista de Propaganda y Acción - Lenin de la República del Ecuador tiene por divisa la Bandera Roja; por lema de propaganda: "Trabajadores del Mundo, Uníos"; por lema de acción: " Expropiar a los Expropiadores";

9. La organización y reglamentación interna de la Sección Comunista de Propaganda y Acción – Lenin, serán exclusivamente de ser arbitrio en conformidad a las condiciones étnicas de la República del Ecuador: raza, medio ambiente, partidos políticos, estado social, estado económico pero dentro del marco de los ideales básicos de la Doctrina del Comunismo Mundial;

10. A la Sección Comunista de Propaganda y Acción – Lenin, pueden pertenecer solamente obreros de la mente y de la acción, urbanos y rurales, pero la aceptación de sus miembros será objeto de una rigurosa selección.

Para constancia firman los suscritos cuatro ejemplares que son: uno para la Sección Comunista de la República de los Estados Unidos Mexicanos, uno para la Tercera Internacional de Moscú de la República de los Soviets Rusos, uno para el Señor Rafael Ramos Pedrueza, nombrado Comisario y Representante General de la Sección Comunista de Propaganda y Acción – Lenin de la República del Ecuador, y otro para Constancia y Perpetuación de tan Solemne Acto.

Firmas: Alberto Suarez Dávila, Ingeniero
Luis Anda R., Periodista
Manuel Eduardo Rumazo, Tipógrafo
Timoleon Jácome, Ingeniero
Juan F.Karolys, Contabilista Dactilógrafo
Pablo Charpentier, Ingeniero Civil
Fernando Chávez, Normalista

Original escrito a máquina, en español
495–67–1. P. 2–3.

* * *

CARTA AL PC DEL ECUADOR

México, D.F., abril 8 de 1927.

A los compañeros del Partido Comunista del Ecuador.

Muy estimados camaradas:

Desde el verano del año pasado, el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, por conducto del compañero Rafael Ramos Pedrueza¹²⁶³, tuvo conocimiento de la creación del Partido Comunista del Ecuador, y del trabajo desarrollado por el mismo en favor de la ideas comunistas y de la organización revolucionaria. Es por demás decir que la Internacional Comunista ha acogido con alegría el hecho de que los elementos más avanzados del Ecuador se están agrupando bajo la bandera del Comunismo.

El compañero Ramos Pedrueza nos ha transmitido también vuestro deseo de ser admitidos en el seno de la Internacional Comunista. El Comité Ejecutivo de esta, por mediación de una comisión especial de la cual formaron parte tanto los compañeros encargados de la América Latina, como algunos de otros países europeos, ha decidido aceptar a vuestro partido como adherido simpatizante, esperando hasta el próximo Congreso mundial para la adhesión definitiva, que únicamente puede ser decidida por los congresos.

Para el efecto, el Ejecutivo de la Internacional Comunista os invita fraternalmente a enviar una delegación al mencionado Congreso, que probablemente tendrá lugar en noviembre de este año. La fecha exacta y la Orden del día os serán enviadas oportunamente. Reiterándoos nuestra satisfacción por el trabajo tan eficaz realizado, y alentándoos a reforzar vuestras filas con todos los elementos revolucionarios del país, quedamos vuestros fraternalmente.

Por la Secretaría Latino-Americana de la Internacional Comunista,
El Delegado a México

Original escrito a máquina, español
495-67-2. P. 2.

* * *

CARTA DEL PETICION DE ADMISSION DEL PC DEL ECUADOR AL IC

Petition for admission to Third-International:
1-st. JULY, 1928.
Assembly General of the Communist International

¹²⁶³ Véase la nota 85.

MOSCOW. U.S.S.R.

Dear Comrades,

The COMMUNIST party OF ECUADOR with solidarity sends its greetings to all members of the Assembly General of the COMMUNIST INTERNATIONAL and pledges its solidarity and devotion to the revolutionary cause. We the oppressed workers of ECUADOR look upon the Assembly General of the Third International to assist us in freeing ourselves from our oppressors and we are now come with all the strength and vigour of the young and matured manhood, to you to ask you friends COMRADES, this PARTY'S admission to the THIRD-INTERNATIONAL and to assist us to lead the oppressed of this COLONY under the banner of the COMMUNIST-INTERNATIONAL to final victory that every one may exercise the right of life liberty and the pursuit of happiness.

We wish to point out particularly that the workers are drawing hardly a liveable wage and their standard of life are below the line of decent humanity. Our salvation is to be found in an immediate and continued fight and not in postponing the fight, indefinitely. It is better to die in the glorious fight for the cause than to perish from hunger and overwork.

All I should like to say at the present moment about the country itself, that this country for territory is bigger than ITALY, while ITALY'S area 117,982 square miles this country's 118,627.

We feel the time has come to make a clean sweep of the whole social order where all good things are for the non workers starvation for the workers. If we can get a definite plan for the future and the methods in which this plans will be executed I can assure you COMRADES that this PARTY is heart and soul in this. The workers are absolutely united in this cause, not only united but willing and glad to throw all of their resources into the struggle.

Therefore, at an early date if the COMRADES will assist financially and will enable us to do it to send our delegate to the UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS to place the whole position before the ASSEMBLY GENERAL OF THE THIRD INTERNATIONAL and to take counsel with them as to achieve an early and complete triumph. We pledge to redouble our efforts in developing our COMMUNIST-LEAGUE and under the banner of the COMMUNIST-INTERNATIONAL keep up the fight until the revolutionary working class has attained its aim.

I will say no more, what we want, we believe you are ready and eager to give and the workers would I know respond with alacrity to any summons

which called, upon them to take their share in the assertion and the defence of our own common interests.

With all the best wishes and regards to all fraternally

SECRETARY

Antonio Jurado¹²⁶⁴

SECRETARY

S. Colomán¹²⁶⁵

General Secretary of the Communist Party of Ecuador.

Original escrito a máquina, en inglés
495-67-4. P. 73-74

* * *

CARTA DEL PC DEL ECUADOR AL PERIÓDICO DAILY WORKER

5-th July 1928.

Daily Worker.

33 -- First STREET New York City.

Dear Comrades.

We, the members of the WORKERS COMMUNIST PARTY OF ECUADOR in regular meeting assembled to make a appeal to you, to all COMRADES, to every worker and member of the WORKERS Communist PARTY OF AMERIKA and all over the world, to assist us the oppressed who suffer under the harsh hand of the capitalist system, in the struggle against tyrannous and lawless power against the brutal tortures, terrorism and dictatorial regime of the bourgeoisie government, I am not going to try and tell you COMRADES about all the hardships and almost unequalled sufferings in this country in which the workers are living in, for the moment, because there are too many of them.

I just want the PROLETARIAT OF AMERICA and all over the world to

¹²⁶⁴ No hay mayores datos sobre el personaje.

¹²⁶⁵ No hay mayores datos sobre el personaje.

know that conditions such as they are now cannot go on. Our salvation is to be found in an immediate and continued fight and not in postponing the fight indefinitely. The time for open fight has come. I can only say and I do so on behalf of this PARTY of which we are trustees that with the help of the PROLETARIAT in all countries I trust and believe that the oppressed of this colony will gain final victory upon this aristocracy, corrupt and heartless, maintaining its luxurious idleness on a particularly odious form of human slavery. To the appeal which I make to you, to you who are engaged withes in a common cause that leads to emancipation and liberty for the millions who make up the mass of mankind on behalf of the workers of this country and with which I have been entrusted by the COMMUNIST PARTY OF ECUADOR. I trust and believe and indeed

I am certain that the workers of America and all over the world will give a noble answer. We ask our FRIENDS, to take up this matter at once to devise ways and means of raising funds through donations and loans.

Since the foundation of the communist PARTY OF Ecuador which at present hardly beyond the experimental stage a certain amount of work has been done but lack of funds has always hampered its work. At the present time all the undertakings and work of this PARTY unless we move at once to obtain mutual help and cooperation by means of which the work in this line can be carried on to final victory have to come an end. To carry on this vitally important work, in order to reform, to place the PARTY and the entire propaganda system on a firm foundation, also for the creation of a printing shop and weekly paper for propaganda purposes funds are needed. The EXECUTIVE COMMITTEE OF THE COMMUNIST LEAGUE OF ECUADOR has worked out plans to raise a fraction of the huge sum required. The workers members of the COMMUNIST PARTY OF AMERICA are expected to cooperate actively in this venture and we are confident that they are ready to contribute liberally and indeed we are certain that they will make our cause their own.

Comrades, I will say no more. We have a great duty to fulfil and confidently we believe that the COMRADES workers and members of the COMMUNIST party OF AMERICA and all over the world will assist and enable us to do it.

Original escrito a máquina, en inglés
495-67-4. P. 75.

* * *

MENSAJE AL VI CONGRESO DE LA IC

PARTIDO SOCIALISTA ECUATORIANO
AL VI CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA
MOSCÚ

CAMARADA PRESIDENTE:

Como representante del partido socialista ecuatoriano ante el VI Congreso de la Internacional Comunista, pido la admisión del Partido Socialista Ecuatoriano como Sección de la Internacional Comunista. El Partido Socialista Ecuatoriano fundado en 1926 con un programa ideológico comunista semejante al de la Internacional Comunista decidido en su primer Congreso de 1926 pedir la admisión dentro de la Internacional Comunista. El Partido Socialista del Ecuador está dispuesto a acatar todas las disposiciones de la Internacional Comunista, a luchar dentro de sus filas, por el triunfo de la Revolución Proletaria, por la Instauración del Comunismo.

Delegado del Partido Socialista Ecuatoriano

Ricardo Paredes¹²⁶⁶

Moscú 13 de julio de 1928

Original escrito a máquina, en español
495-67-4. P. 85

* * *

CARTA DE RICARDO PAREDES A LA IC

18 de agosto de 1928

Au Présidium du Congrès de l'Internationale Communiste

Camarades:

Le développement du parti socialiste de l'Equateur. Les premiers groupes

¹²⁶⁶ Véase la nota 86.

socialistes de l'Equateur été fondé en janvier 1925. Le groupe qui a organisé le parti socialiste et continuateur du premier groupe fut le groupe "Nucléo socialiste Central" fondé le 14 Juillet 1925. Le premier congrès du parti a eu lieu le 16 mai 1926.

A la fondation du parti socialiste n'ont contribué aucune élément venu de l'étranger, ni aucune organisation étrangère. Nous avons souffert d'un grand manque de littérature et de directives. Le parti a eu un rapide développement, grâce à la crise du parti libéral et grâce au profond sentiment révolutionnaire des masses , provoqué par la révolution du 9 juillet 1925. Pour l'organisation du parti et pour la composition de programme du parti, ont contribué deux groupes; un groupe socialiste, dans lequel, il y avait quelques éléments communistes, et d'autre part, un groupe communiste. Ce dernier était formé par quelques éléments du parti communiste qui s'est formé parallèlement au parti socialiste et, d'autre part, pour quelques éléments communistes sympathisants. Le Parti communiste, petit par le nombre, est resté tout le temps illégal; il a participé à l'organisation du parti socialiste comme une fraction qui, presque toujours, représentait la gauche. Une grande partie de l'oeuvre de radicalisation du parti socialiste est due à la fraction communiste. Le parti communiste est resté toujours autonome et il avait une direction différente de celle des partis socialistes.

L'évolution idéologique des membres du parti socialiste a été très rapide et dans ces trois dernières années, se sont formés les cadres assez bien préparés et l'a radicalisation des masses se — poursuit chaque jour. L'élan révolutionnaire, causé par la révolution du 9 juillet, a contribué fortement au développement du parti. Nos obstacles les plus grands ont; été le manque de littérature communiste, l'isolement profond ou nous avons été presque tout le temps, malgré que nous ayons envoyé de nombreuses communications aux différents partis communistes et à l'Internationale Communiste.

Notre programme approuvé au congrès, ne fut pas suffisamment radical, à cause de l'influence d'un groupe social-démocrate, bien que celui-ci était en minorité. Le Congrès accepte la socialisation des moyens de production, distribution et échange, la lente disparition dans l'Etat socialiste de tous les organes inutiles à la société. Il accepte la dictature du prolétariat, comme moyen d'y arriver. Le programme d'action peut être très large en revendications immédiates, (raison pour laquelle nous avons combattu au congrès) était approuvé par la majorité.

L'adhésion à l'Internationale Communiste a été approuvée au Congrès à l'unanimité. Mais, cette adhésion devait être approuvée également par les différents organes de province. Cette approbation des organes de province

est arrivée un peu tard, à cause de la négligence du Comité Central. Mais, Elle a été unanimement ratifiée. Comme réponse à une communication que nous avons passée après le congrès à l'Internationale Communiste, en communiquant ces décisions, nous avons eu une lettre du Secrétariat Latin.

L'organisation du parti socialiste est faite dans la forme suivante: d'une part, organisation socialiste avec adhésion individuelle des membres, d'autre part, syndicats ouvriers adhérant collectivement. Le parti communiste a demandé son adhésion à l'Internationale communiste en 1926. Il maintint jusqu'à ce moment son autonomie, malgré que le secrétaire de ce parti était en même temps, secrétaire du parti socialiste et que la majorité des membres du Comité Central sont membres du P.C. Le Parti communiste adhérait à l'Internationale Communiste comme section sympathisante suivant le programme et les directives de l'Internationale Communiste. Le nombre des membres de ce parti est très réduit (moins de 100 membres). Le nombre des membres du parti socialiste est de 1.500 membres pour les groupes socialistes et de 4.000 membres pour les syndicats.

Parmi les campagnes les plus importantes faites par le parti socialiste, je peux énumérer les suivantes: campagne d'organisation des ouvriers inorganisés, qui, malgré qu'elle soit très insuffisante, a réussi à créer quelques syndicats. Campagne pour le front unique ouvrier. Campagne de reconquête de différents syndicats. Avec ces campagnes, le parti a réussi à conquérir de nombreux syndicats autonomes et de syndicats affiliés à la Confédération Ouvrière nationale, dont la direction centrale est d'essence réactionnaire. La Confédération ouvrière du Guayas adhérait à la Confédération Ouvrière Nationale qui est sa section la plus importante et, maintenant dirigée par les camarades du parti. Le Parti a dirigé aussi quelques grèves.

Un des travaux les plus importants du parti a été le travail parmi la masse des ouvriers agricoles et des paysans. Après la révolution de Juillet, de nombreux et forts soulèvements des ouvriers agricoles et des paysans se sont produits. Le parti a dirigé quelques-uns de ces soulèvements, obtenant quelques succès et les sympathies des larges masses. Il a réussi aussi à organiser des ouvriers agricoles et des paysans.

Le parti a fait aussi des campagnes antireligieuses avec beaucoup d'énergie. D'autre part, il a mené une lutte acharnée contre un mouvement séparatiste dirigé par la bourgeoisie de Guayaquil, qui a l'intention de former une nouvelle république, avec l'appui de l'impérialisme yankee.

Le parti, en face du gouvernement, a eu toujours une attitude complètement indépendante, malgré que dans les premiers moments de la révolution, il y avait une grande collaboration entre la classe ouvrière et le gouverne-

ment, malgré que différents manifestes des Conseils révolutionnaires ont parlé de socialisme et de revendications ouvrières. Le gouvernement a tenté d'attirer de nombreux éléments du parti dans son sein; quelques-uns de ces éléments se sont laissés corrompre. Le parti a eu de grandes possibilités pour acquérir un développement très grand et la situation révolutionnaire s'est parfois présentée sous de telles formes, que nous aurions pu faire un soulèvement très grand avec succès et peut-être aurions-nous pu conquérir le gouvernement et instaurer un gouvernement ouvrier et paysan. Mais, le fait qu'à ce moment, le parti commençait à s'organiser et que nous n'avions pas de directives ni aucun appui du prolétariat international, ne nous permit point d'avoir ce succès.

Maintenant, le parti socialiste, qui demande l'adhésion à l'Internationale Communiste, constitue un parti qui a la sympathie des larges masses dans quelques villes comme celle de Guayaquil et Quito, mais il n'est pas encore un parti vraiment communiste. Dans ses rangs, il y en a encore des éléments réformistes, mais ces éléments sont en minorité et n'ont pas de grande influence sur la masse du parti. Je crois fermement que nous pouvons faire un bon parti communiste de masses après quelque temps avec l'appui de l'Internationale communiste. Je crois aussi que l'acceptation de notre parti communiste et socialiste dans les rangs de l'Internationale communiste contribuera en grande partie à former un seul parti communiste.

Le délégué du parti socialiste et communiste de l'Equateur.
Ricardo Paredes

Original escrito a máquina, en francés
495-67-4. P. 89-92.

* * *

CARTA DEL PS ECUATARIANO AL IC

2 de diciembre de 1928

CONSEJO CENTRAL

Compañero Secretario General de la Internacional Comunista-Moscú

Querido Compañero:

Acabamos de hacernos cargo de la Secretaria General y de Relaciones

Exteriores del Partido Socialista Ecuatoriano, adherido a la I.C. y queremos dar cuenta de las labores realizadas en estos días y sobre la situación de nuestro país.

ADHESION A LA III INTERNACIONAL COMUNISTA. Se ha publicado ya la adhesión del P.S.E. a la III Internacional, sin que hasta ahora haya habido ninguna manifestación contraria. Nosotros esperamos que nos llegue el programa de la I.C. para difundirlo ampliamente y así establecer de manera solida esa adhesión. Ciertamente que algunos elementos del Partido, han murmurado por lo bajo por la adhesión del PS a la IC pero ha sido manifestaciones aisladas y de elementos sin mayor influencia en el Partido. Nuestra política tiende a hacer una solida base para la IC evitando grandes resistencias que podrían acarrear la división del PS y la formación de un Partido Social Demócrata. Nosotros sabemos que la formación de un partido reformista tiene que hacerse de manera irremisible, pero lo conveniente es retardar ese hecho el mayor tiempo posible. Pero la reorganización y depuración de nuestro Partido, conforme a los principios y estructuras de la IC la haremos con firmeza y constancia.

SITUACION ACTUAL DEL P.S.E. Actualmente nuestro Partido se ha extendido en numero e influencia en las masas: sin embargo de esto, muchas organizaciones de provincia se han desorganizado, otras funcionan defectuosamente. Se trata de un vicio orgánico que es preciso corregir lo mas pronto. Algunas organizaciones sindicales pertenecientes al Partido se hallan también desorganizadas a causa de la represión patronal a pesar de la creciente simpatía de los trabajadores para nuestro Partido. Aun no podemos enviar una estadística del Partido y lo haremos después de que se termine la reorganización del P.S.

REORGANIZACION DEL PSE. Hasta que se realice el próximo Congreso del PS no podremos hacer una organización estrictamente ajustada a la que rige en la IC y realizaremos una organización que se le acerque. Hemos convenido en dividir en sectores o radios de ciudad las organizaciones o núcleos de las poblaciones donde hubiere ya un crecido numero de elementos. Allá donde se puede hacer células de empresa las haremos. Hasta que llegue la decisión de la IC nuestro Congreso, los sindicatos adheridos al PS seguirán dentro del mismo. Nosotros opinamos sobre la conveniencia de la separación de los sindicatos de los núcleos socialistas, porque de este modo esos sindicatos se robustecerán, adquiriendo la confianza de los trabajadores sin Partido o adversarios al PS.

El C.C. ha declarado la organización inmediata de otros sectores del PS que son:

JUVENTUD COMUNISTA para cuyo fin se han pasado las circulares respectivas, habiéndose comenzado ya los trabajos. Creemos tener éxito en esto, pues tenemos numerosos elementos juveniles dentro del PS y muchos simpatizantes fuera del el. Para favorecer este desarrollo de la Juventud esperamos instrucciones de la IC y el envío de abundantes materiales de propaganda.

PIONERS. Se ha organizado en Quito el primer grupo de pioners y sabemos que en Guayaquil se esta organizando otro.

ORGANIZACION DE LA LIGA NACIONAL ANTIIMPERIALISTA. El grupo antiimperialista que se formo a principios de este año en Quito, ha estado en receso durante muchos meses. Hemos vuelto a resucitarlo y se han iniciado las labores en toda la Republica para construir la Liga Nacional. Actualmente reina en el país una gran corriente antiimperialista a causa de que en la Asamblea Constituyente que actualmente funciona, se ha pedido la revisión de contratos con extranjeros y porque se han suscitado escándalos entre el gobierno y uno de los técnicos extranjeros dejados por la Misión Kemmerer. Creemos que puede obtenerse grandes éxitos en este sentido.

ORGANIZACION DEL SOCORRO OBRERO. Hemos comenzado a organizar el socorro obrero el día 15 de Noviembre que es el aniversario de la masacre de mas de ocho cientos obreros en la Huelga General de 1922 en Guayaquil, aniversario que el partido ha logrado hacer un día de movilización de masas en toda la Republica. Con la instalación de la Asamblea Constituyente la represión patronal contra los trabajadores ha cesado, así como la dictadura política. La Constituyente ha puesto en libertad a centenares de obreros y campesinos complicados en monstruosos procesos nacidos de la lucha obreros y campesinos contra el poder de la burguesía y los feudales.

ORGANIZACION SINDICAL. El C.C. se empeña actualmente mucho en la organización sindical, para ello se ha dirigido a los sindicatos adheridos al P.S. y a los simpatizantes. Ha instruido un curso de organización sindical y va a emprender una gran campaña de organización de los desorganizados, reorganización de los organismos obreros existentes y campaña de unidad.

Actualmente la Confederación Obrera Nacional no existe, a causa del profundo desprestigio a que había llegado sus jefes. Esta es una enorme ventaja para nosotros pues con la organización obrera que antes pertenecieron a la Confederación Obrera Nacional, iniciaremos la reconstrucción de esta.

La situación económica y política del país se presta maravillosamente para hacer una buena organización sindical. Las dificultades mayores en ese

sentido, son sobre todo la falta de dinero y de organización, dependiendo lo segundo de la carencia de recursos sobre todo.

No sabemos el paradero del compañero Rabate¹²⁶⁷ que debió llegar al Ecuador en lado por el Profintern. A la Confederación Obrera del Guayas escribió hace mas de un mes su venida al Ecuador, desde Colombia, y desde entonces no hay noticias; estamos con temor de que ha caído preso ahora que la reacción mas feroz existe en Colombia.

Actualmente se hace una campaña fascista en el seno de las organizaciones obreras y se ha presentado un proyecto de sindicalización obligatoria en la Constituyente, proyecto que venimos combatiendo con éxito.

ORGANIZACION CAMPESINA. Prosigue con gran intensidad el movimiento campesino y de los obreros agrícolas. Los indios que han realizado una serie de movimientos contra los grandes terratenientes, algunos armados, prosiguen en su agitación revolucionaria. En la costa de la República, los campesinos y obreros agrícolas luchan encarnizadamente contra las subsistencias feudales, contra la opresión patronal, contra los abusos de la policía y la autoridades. En la región del Milagro se han organizado últimamente mas de 15000 campesinos y obreros agrícolas. Las peticiones de las comunas agrícolas a la Asamblea se prosiguen. La mayoría de estos campesinos de la costa, y algunas poblaciones indígenas simpatizan con el Partido Socialista, y algunas organizaciones están dirigidas por miembros del Partido.

El C.C. se empeña en hacer una organización nacional en el campo, separando las organizaciones comuneras de las de los demás campesinos, organizando aparte a los obreros agrícolas y a los campesinos y obreros industriales de las aldeas. Estamos realizando los trabajos para formar comités de obreros agrícolas y de campesinos para hacer reclamaciones a la Constituyente, comités que nos servirán de medio para organizar esas fuerzas.

PERIÓDICO DEL PARTIDO. Estamos empeñados en dar regularidad y mayor circulación al periódico del P.S.. Aquí también con graves dificultades financieras. Nuestro periódico ha dejado de salir por algunas semanas por esta causa y por la ruptura de algunas piezas de nuestra prensa principal.

FINANZAS DEL PARTIDO. Por hoy son lamentables las finanzas del

¹²⁶⁷ Octave Rabaté (“Jean Austine”, “Ostin”) (1899–1964). El comunista francés, miembro del CC del PCF (1924). Secretario General de la Federación de obreros metalúrgicos (1923). Miembro del CC de la ISR y miembro suplente del BE de la Profintern. Fue delegado de la ISR en América Latina, España y Portugal. Participó en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 1929), asesor de la sección latinoamericana de la Profintern (1933).

Partido, pues este ha vivido del sacrificio de una docena de miembros estando acostumbrados los demás a recibir y nunca dar nada. Las cotizaciones hasta aquí, han sido voluntarias. Hoy hemos establecido la cotización forzosa y el carnet para los miembros de modo que esperamos mejorar de situación.

SITUACION POLÍTICA Y ECONÓMICA DEL PAÍS. En el momento actual la situación económica está empeorando de nuevo. La mejoría que se había obtenido en los meses anteriores con las buenas cosechas y algunas reformas gubernamentales vuelven a perderse con la baja de los principales productos de exportación como el cacao. La moneda que estaba estabilizada comienza a bajar, en los campos, sobre todo del litoral, que es la región que mas produce, hay una gran desocupación. La población comienza a agitarse contra la dictadura por ciertos contratos ruinosos para la nación como la cesión del monopolio de los fósforos a una Compañía Sueca, por el inmenso presupuesto que ha montado a mas del doble del que existía antes de la Revolución del Nueve de Julio de 1925.

País pobre, gobierno rico, que gasta una suma fabulosa del presupuesto en el sostenimiento de una alta burocracia; he ahí el cuadro de la nación.

En el seno de la Asamblea Constituyente elegida en su mayor parte por el gobierno se han presentado elementos francamente hostiles al gobierno que piden la revisión de muchos contratos.

En la Constituyente el P.S. tiene algunos elementos, pero la mayor parte de tendencia social democrática los que se encuentran bastante alejados del Partido. Aún el PS no puede imponerse sobre estos elementos a causa de que nos encontramos en un período de reorganización y el CC no tiene la suficiente autoridad. Esperamos hacerlo inmediatamente que podamos. El CC elabora una serie de proyectos de ley y reformas a la Constitución de la República, encaminados a garantizar las libertades y derechos de los trabajadores, a pedir ciertas reivindicaciones obreras y campesinas; estas últimas sin esperanza de conseguirlas, pero destinadas a la agitación política.

Se habla de la posibilidad de la disolución forzada de la Constituyente si la oposición sistemática al gobierno se prosigue. El gobierno se encuentra desconcertado a causa de la situación político-económica del país y estas dificultades en el seno de la Constituyente. Insistentemente se habla también de la renuncia del Presidente Provisional de la República Dr. Ayora.

El gobierno del Dr. Ayora hasta antes de la instalación de la Constituyente se había manejado dictatorialmente y se pronunciaba cada vez más con caracteres fascistas. Con la Constituyente ha cesado el período dictatorial. La Revolución juliana que ha perdido su carácter progresista se encamina

francamente a la contrarrevolución. Sin embargo de esto, las capas plutocráticas liberales que perdieron la hegemonía política con la Revolución Juliana, no se sienten contentos con el compartimento del poder y aspiran de nuevo a la hegemonía completa; para ello preparan activamente una revolución de carácter federalista, el que probablemente intentara el apoyo de E.U.A. que aspira a la posesión de las islas Galápagos y a la dominación de la riqueza minera del país, sobre todo el petróleo. Los liberales han proclamado la necesidad de una entente de los tres partidos del país contra el Gobierno: el Liberal, el Conservador y el Socialista. Con el segundo han entablado negociaciones que creo que no tendrán éxito porque los conservadores se creen hoy muy fuertes y asirán al dominio completo del país. Esos dos partidos solo podrían unirse en el caso de que el PS tomara gran fuerza. Naturalmente que nosotros hemos rechazado toda alianza con los partidos burgueses. Por otro lado el Partido Conservador prepara también su revolución apoyado fuertemente por el clero. Ambos partidos tienen armas y el liberal tiene también un buen número de oficiales que cayeron a raíz de la Revolución Juliana.

El Ejército se encuentra plenamente dividido. Lo mejor de la oficialidad que hizo la Revolución Juliana se encuentran separados del ejército a causa de diversas intentonas de golpes de estado, a causa de las rivalidades surgidas en el seno de los militares. La mayor parte de estos jóvenes oficiales que se encuentran fuera del ejército simpatizan con el Partido y algunos se afiliaron antes de salir del Ejército. Muchos descontentos de los partidos burgueses al salir del ejército manifiestan simpatía por el PS. En el seno del actual ejército no hay unidad y muchísimas ambiciones siembran la desorganización en el mismo. Frente al Partido Liberal se encuentra Enrique Baquerizo Moreno, temperamento de tirano, que sería funesto al país en caso de subir a la presidencia. Frente al partido Conservador se encuentra Jacinto Jijón y Caamaño que capitanea las fuerzas mas reaccionarias del país.

El gobierno no tiene pues ningún apoyo solido en ningún lado y se encuentra desconcertado y solamente se sostiene merced a la división de las fuerzas antagónicas y a la fantástica multiplicación de los espías y delatores voluntarios que esperan obtener con eso alguna prebenda.

El PS tiene en esta situación grandes posibilidades de desarrollo y el factor esencial para ello y que nos falta es el dinero, con el que podíamos preparar reorganizadores, agitadores y hacer una obra solida en las masas. Por la falta de dinero no podemos disponer de locales adecuados, imprentas, de libros y propaganda suficiente. La propaganda que aquí nos llega es escasa y rara. Precisa que nosotros desacreditemos las dos revoluciones que se

preparan al mismo que debilitamos el gobierno que hagamos una propaganda en el seno del ejercito, que organicemos a los trabajadores, que fortalezcamos el Partido.

El CC llama seriamente la atención de la IC sobre la gravísima situación por la que atraviesa el país; sobre la inminencia de que estalle un movimiento armado liberal o conservador o que se instaure un régimen fascista. Por otra parte hay signos sumamente reveladores de agitación que en el campo que devotan las grandes probabilidades de que se desarrolla una revolución de carácter agrario.

El C.C. sabe perfectamente que aún el Partido esta débil, que le falta organización y concentración ideológica, pero la situación que puede presentarse puede forzarle al Partido a un movimiento armado. De otro lado las favorables circunstancias para el desarrollo del Partido, indican la necesidad de aprovechar las circunstancias. La IC debe apoyar con todas sus fuerzas a este joven Partido que es uno de los pocos que subsisten en la América Latina que se halla sujeta en la mayoría del los países a regímenes dictatoriales.

El encargo que se nos anunciaba por cable de Berlín haberse enviado por medio de compañeros de la Argentina, no llega aún, y esto en los momentos más precisos, cuando más falta nos hace el dinero. En otra ocasión rogamos enviar directa y cablegráficamente a nombre de la persona que anotamos abajo. Pedimos insistentemente se nos envíe propaganda y que se ordene al Secretariado Sud-Americano, el envío de material, de correspondencia y directivas de la IC. Pedimos se nos informe del movimiento comunista mundial y se nos envíe direcciones de publicaciones y organizaciones para enviar canjes.

Solicitamos también para la capacitación de nuestros elementos del Partido una beca en la Escuela “Lenin” y si posible otra para algún campesino.

Urge la solución inmediata de estas cuestiones que anotamos y que se nos apoye en una forma eficiente en este país los acontecimientos se precipitan de tal modo que es posible que antes del arribo de esta carta se presente una situación violenta en el país – el P.S.E. confía en que la I.C. será su firme sostén.

Fraternalmente

Ricardo A. Paredes¹²⁶⁸

Secretario General, Secretario de Relaciones Exteriores

Para la remisión de dinero envíese cablegráficamente en esta forma va....

¹²⁶⁸ Véase la nota 86.

dólares compra sombreros toquilla Ricredes-Quito

Convocatoria del Consejo Central del P.S. ampliado. Esto ha sido decidido en la sesión del C.C. en vista de resolver múltiples cuestiones. La reunión del ampliado se verificará del 10 al 15 de enero de 1929

Original escrito a máquina, en español
495-67-6. P. 51-52v

* * *

CARTA DE RICARDO PAREDES AL SLA DE LA IC

Quito, 14 de septiembre de 1929¹²⁶⁹

CC DEL PSE. SECCION DE LA IC

Compañero Secretario de la Sección Latina de la IC, Moscú

No hemos obtenido respuesta a nuestra anterior comunicación.

Le enviamos una carta dirigida al Secretariado Sud-Americano de la I C. de Buenos Aires, motivada por la Resolución sobre el Ecuador dictada en la Conferencia Comunista realizada en Buenos Aires. Por cuanto esa resolución ha sido redactada con bastante negligencia, y está llena de deformaciones y es insuficiente, el C.C ha creído dirigir esa comunicación para que sea reformada esa resolución; lo que pedimos ordene la I C., pues dicha resolución, que debería ser publicada (y aunque no lo fuera) concebida en la forma que los está, causaría disgusto fuera del Partido y elevaría justas críticas fuera del mismo. Además el C.C. resolvió manifestar su protesta porque el Secretariado no invitó al PSE a la Conferencia (lo que constataron los compañeros Ostin¹²⁷⁰ en el Ecuador y Droz¹²⁷¹ en Buenos Aires) por lo que nuestros delegados llevaron credenciales por si acaso se realizara la Conferencia

¹²⁶⁹ Recibido en Moscú al 26 de octubre de 1929

¹²⁷⁰ Seudónimo de O.Rabaté. Véase la nota 1267.

¹²⁷¹ Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

(las credencial personal la llevaba únicamente el compañero Araujo¹²⁷², las otras fueron enviadas por correo aéreo y a tiempo al Secretariado, el que tampoco presentó esos documentos) y porque el Secretariado no presentó a la Conferencia el informe enviado por el C.C. con ese objeto (que llegó seguramente pues otro documento que iba con ese informe lo vio el compañero Araujo en Buenos Aires) ni tampoco los informes anteriores, todo lo que desvirtuó el concepto de los que redactaron la resolución.

ACTIVIDADES DEL PARTIDO SOCIALISTA. El C.C. ha proseguido incansablemente en sus actividades, y podemos asegurar que ningún acontecimiento pase de importancia para el Partido o el movimiento obrero y campesino en general pasa sin que el C.C se preocupe y tome una actitud más o menos inmediata. A causa de que el Partido ha tenido antes una defectuosa organización y porque hemos carecido de organizaciones como el Socorro Obrero, Liga Antiimperialista, Juventud Socialista, Pioners, los que han sido creados desde hace menos de un año y por cuanto son defectuosas y pequeñas las organizaciones obreras y campesinas; y por el hecho de que muchas cosas: conmemoraciones, campañas, mítines, etc. han sido desconocidos en el movimiento obrero de este país; nos ha causado gran dificultad inaugurar muchísimas cosas por vez primera en el Ecuador. El año de 1928–1929 (que corre desde noviembre) debe ser considerado como un período de ensayo para nuestro Partido y el movimiento obrero y campesino en general.

En relación a nuestros escasísimos medios económicos, a la juventud de nuestro Partido (menos de cuatro años) a la escases de militantes activos; al hecho de que en el país, casi todo lo que estamos realizando es una novedad, a la distancia con las agrupaciones proletarias que pueden favorecernos, al hecho de que trabajamos casi solos; la tareas que ha cumplido el PSE son enormes. Citaremos las principales: reorganización del Partido, organización de la juventud y de los pioners, organización de la Liga Antiimperialista y Socorro Rojo, organización sindical y campesina, organización de maestros, organización de las mujeres. Entre las campañas citaremos: de socorro obrero y campesino, de las que la más importante fue la última que culminó el 23 de agosto; contra la guerra (por medio de la Liga Antiimperialista) por la celebración de la semana de la mujer trabajadora, de solidaridad latino americana (Mitin por la libertad de los obreros colombianos y por el asesinato de

¹²⁷² Alberto Araujo, miembro del CC del PS del Ecuador y de la comisión sindical del CC del PSE (1929), delegado en el Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 1929) y delegado del PSE en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 1929).

Mella¹²⁷³) etc. Y téngase en cuenta que todo esto ha sido realizado en el período 1928–1929.

CAMPAÑA DE SOCORRO OBRERO Y CAMPESINO. Dirigida por el C.C. se la ha realizado en algunos lugares del país y se ha prestado auxilio electivo a las víctimas de la represión social. En Quito, Milagro, Valenzuela, Abata, Cayambe; se han realizado asambleas de trabajadores para pedir la libertad de obreros y campesinos perseguidos. En gran parte, gracias a nuestra campaña, han sido puestos en libertad los compañeros socialistas aprisionados en Naranjito, los campesinos de Barraganete y los de las comunas de Valenzuela y Abata. La organización del Socorro Obrero y Campesino prosigue y esperamos que pronto tendremos algunas secciones.

JUVENTUD COMUNISTA Ha sido constituida ya el día 26 de agosto de este año. La primera sección ha sido hecha en Quito. Se están trabajando los estatutos de la federación. A cargo del compañero Enrique Terán¹²⁷⁴ se encuentra la naciente Federación.

RECLAMACIONES DE OBREROS Y CAMPESINOS Y SU OFICINA. Hasta aquí, todas las reclamaciones hechas al PSE por obreros y campesinos, habían sido atendidas por el PS ya sea por sus propios organismos, ya por la intervención de camaradas a quienes se les daba las comisiones respectivas; pero no había ningún organismo especial dedicado a ese objeto, a pesar de que el primer Congreso del Partido había decretado la creación de oficinas de ayuda a obreros y campesinos y que el C.C. en 1926 había realizado trabajos iniciales. Hoy el C.C. acogiendo ese proyecto ha comenzado los trabajos para la organización de la Oficina.

En estos últimos tiempos colectividades obreras y campesinas han demandado la intervención del Partido en sus reclamaciones, lo que demuestra que las masas van tomando confianza en nuestro Partido.

NUEVO SECRETARIO DEL C.C. A causa de graves dificultades financieras que me han sobrevenido (a causa del exceso de trabajo en la Secretaría General del PSE dirección de "La Vanguardia" y la "Escuela Lenin" organización sindical, campesina, socorro obrero etc.) En ningún modo he

¹²⁷³ Julio Antonio Mella. Véase la nota 161.

¹²⁷⁴ Enrique Terán (1887–1943), el socialista ecuatoriano, fue uno de los ideólogos de la formación del PSE en 1926. En el PCE perteneció a la fracción más radical y fue editor de *La Fragua*, quincenario del denominado 'Órgano de los Amigos de Lenin'. En marzo de 1928 fue designado Secretario General del PSE. En 1931 rompe con el Partido Comunista considerando que la Komintern no entendía realidades de los países del Sur y se concentra en la gestión cultural.

querido aceptar sueldo alguno del Partido, pues las exiguas entradas que tiene, apenas le alcanzan para las más elementales necesidades. Por esta razón me veo obligado a partir a la provincia de Manabí (distante de Quito 3 días pero mas cercana en igual tiempo a Moscú) y residiré en la ciudad de Portoviejo. Espero que en algún tiempo podré reunir una suma para regresar a Quito para seguir trabajando en el C.C. Además podré aportar más de lo que hoy he podido para el sostenimiento material del Partido. En todo caso en Manabí seguiré trabajando por el Partido, en la organización obrera y campesina y en otras actividades. Esta provincia es una de las más importantes del Ecuador y bien merece que se la dedique una atención especial.

Subvención AL PARTIDO. Camaradas: el PSE en este momento se encuentra agotado en sus recursos financieros. "La Vanguardia" se encuentra suspensa por falta de recursos. Por cuanto la prensa que fue adquirida por el C.C. resultó vieja y ha tenido que hacerse frecuentes y graves composturas que han costado mucho; por la falta de pago de los suscriptores de "Vanguardia" que apenas pagan en un 10%, por las innumerables campañas que ha habido que sostener, por gastos de organización de distintos organismos, porque aún no se consigue que coticen sino es una reducida minoría de miembros y por muchos otros gastos, los recursos del C.C. están agotados. Actualmente el C.C. debe \$1300 (equivalente a 260 dólares) Aún no ha llegado el dinero que fue anunciado de Berlín hace más de un mes. Tampoco los ochocientos dólares que fueron prometidos como subvención al PS por la I.C. para los cuatro últimos meses del año pasado, nos han llegado. Por hoy nos es necesario una cantidad de dinero para estabilizar "Vanguardia" y cambiar la prensa vieja, para la convocatoria del Congreso del Partido (unos 800 dólares) para realizar trabajos de organización obrera y campesina, liga antiimperialista, socorro obrero, juventud, pioneros. Nos es indispensable mantener por lo menos un administrador de "Vanguardia" remunerado y un amanuense para la Secretaría del CC. y dos ayudantes para el periódico, fuera de los tipógrafos y prensista. En total \$5250 (50 dólares mensuales) En el próximo correo enviaremos el Presupuesto que se presentará mañana al C.C. De las cantidades anotadas, solo podremos conseguir mensualmente de cuotas de miembros del C.C. ciento cincuenta sucres; teniendo en cuenta que ningún organismo del Partido cotiza para el C.C. Estamos gestionando para obtener dinero para renovar la prensa y el material tipográfico. Muy sensible es para nosotros ocuparnos de estas enojadísimas cuestiones, pero nos vemos obligados a hacerlo por el bien del Partido.

INFORMACIONES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA IC Y SUS ACTIVIDADES. Rogamos se nos envíe informaciones sobre la forma

como está funcionando la IC. Ni siquiera sabemos en que forma está constituido el Secretariado Latino Americano. Escasas noticias nos llegan sobre las actividades de la IC. por medio de la Correspondencia Internacional y la Correspondencia Sud-Americana. Las noticias que nos llegan sobre la IC. por medio de la Correspondencia Sud Americana, son tardías e incompletas. Pedimos que se nos envíen informaciones directas. La complicación (que va resultando puramente burocrática) de los secretariados de la América Latina, no tienen eficiencia hasta aquí. El material enviado de Buenos Aires para la campaña contra la guerra, llegaron dos días antes del 1 de agosto. Y de esta capital a la provincia más apartada que es Loja, hay 5 días de distancia postal. ¡El material enviado por el Secretariado del Caribe del Socorro Rojo y del PC de Méjico, para la campaña de Socorro Obrero y contra la Guerra, llegaron ocho días después del 1 de agosto y del 23! Igual cosa que pedimos sobre la IC., rogamos se haga sobre la vida de la URSS para contrarrestar eficientemente la campaña de calumnias contra ella desencadenada.

INFORMES. Se los distintos informes que hemos enviado últimamente, tal vez ha ido uno duplicado y que pertenecía al Secretariado Sud-Americano, y les rogamos sea enviado a sus destino.

Saluciones fraternales,

Ricardo A. Paredes¹²⁷⁵

Secretario General

Original escrito a máquina, en español
495-67-8. P. 63-64.

¹²⁷⁵ Véase la nota 86.

MÉXICO

CARTA DE BORODIN¹²⁷⁶ A JOSÉ ALLEN¹²⁷⁷

Comrade Jose Allen¹²⁷⁸,
General Secretary of the Communist Party of Mexico¹²⁷⁹

Dear Comrade!

I very much regret my inability to be present at your last meeting¹²⁸⁰ in which you adopted some important measures; among them the decision to affiliate your Party with the Third International and to become known henceforth as the Communist Party of Mexico. It is a momentous decision and will, I am certain, have far-reaching consequences in the course of the revolutionary movement of the Mexican working-class.

By expressing your solidarity with the principles upon which rests the Third International you have at the same time expressed your condemnation of the old Socialist Parties and their policies of temporizing; cooperation with the bourgeois; of social patriotism; of the anti-revolutionary Second International. You have parted ways with the old vote-getting parties, which sought to create the illusion in the working class that their economic emancipation is possible through parliamentarism, through so-called democracy. By your decision you have declared to the working-class of Mexico, to the working-class of all Latin America, to the working-class of the world that to free ourselves from exploitation by the capitalist class you can conceive of only one way, the only revolutionary and therefore effective way, and that, is by the complete overthrow of the bourgeois state and the institution of the temporary dictatorship of the proletariat. T this decision of yours every class-conscious worker the world over will rejoice will hail it with a sense of added strength.

You have before you Comrades, a tremendous task that must inevitably come, come, and come soon. We are on the eve of a world-revolution, a pro-

¹²⁷⁶ Véase la nota 13.

¹²⁷⁷ Sin fecha, debe ser después de 25 de noviembre de 1919.

¹²⁷⁸ Véase la nota 14

¹²⁷⁹ Partido Comunista Mexicano.

¹²⁸⁰ 24 de noviembre de 1919.

letarian revolution, and the true expression of the aspirations of the working-class, the Communist Parties, the parties of revolutionary socialism, must not be caught unaware by the impending world-events.

There will be influences at work to undermine your party and its influence upon the workers. The stronger you will become the greater will be the enmity, not only of the class whose destruction is spelled by your success, but also of those whom you would naturally expect to be friends of the working class. But let this not daunt you or swerve you from your path. Your enemies will be swept aside by the onslaught of the masses of the workers. Forward Comrades, to the Social Revolution.

In conclusion I assure you that as your party is the only one in Mexico which is proletarian and revolutionary, when your delegate will present himself before the Bureau of the Third International he will be admitted with the full rights enjoyed by other representatives of the parties affiliated with the Third International. Meanwhile, upon my return to Moscow I shall lay the matter before the Bureau and when your delegate arrives your Party will already have been admitted. If there will be any chance to communicate with you, I shall see to it that you are informed of the proceedings of the Bureau.

M. Borodin

Original escrito a máquina, en español
495-108-1, P. 9-10.

* * *

CARTA DE JOSÉ ALLEN¹²⁸¹ A STIRNER

México, abril 29 de 1920
Camarada Edgar Woog¹²⁸²
Presente

Muy querido camarada:

Por correspondencia recibida de Alemania, firmada por el compañero M. Borodin¹²⁸³, sabemos que en el próximo mes de mayo se efectuará una Junta internacional, en cualquier parte de la Europa Oriental. Nosotros deseamos que a esa junta asista en nuestra representación algún camarada cuyas ideas

¹²⁸¹ Véase la nota 14.

¹²⁸² Véase la nota 47.

¹²⁸³ Véase la nota 13.

vayan de acuerdo con las nuestras y, siéndonos ya imposible poder mandar a alguien de los compañeros aquí en México, que llevara esa representación, hemos acordado dar a usted pleno poder para que se dirija a alguno de los camaradas en Suiza, que pueda llevar dicha representación.

Para el objeto, adjuntamos a usted copia del Manifiesto, lanzado por el Partido y Bureau de la Tercera Internacional, que publicamos en nuestro órgano “El Comunista” y algunas exposiciones de la situación reinante en esta Región.

1. El Manifiesto va en el mismo ejemplar de “El Comunista” adjunto.

2. El Partido Comunista fue creado prácticamente a resultas de Primer Congreso Nacional Socialista que tuvo verificativo el mes de Octubre y Septiembre del año pasado de 1919.

Como resultados de dicho Congreso, se formó el Partido Socialista Mexicano, que quedó incluyendo locales en varios de los Estados de la República. Adjunto las conclusiones de dicho Congreso, que deberían haber servido de bases, para los trabajos del Partido. En esas bases, debido a las circunstancias reinantes en el carácter de los trabajadores de la Región Mexicana, se daba valor al voto y aún se recomendaba la participación de ellos en las luchas políticas. El movimiento era incipiente y trabajo costó poder realizar el Primer Congreso. Los elementos verdaderamente revolucionarios que estábamos dentro del Partido, tuvimos que ceder ante la falta de conciencia aún reinante entre los demás camaradas, comprendiendo que debíamos por lo pronto sacrificar algo en beneficio de la organización. Entre los elementos componentes del Partido y que llegaron a ocupar puestos en el Comité Central Directivo, teníamos a hombres que, diciéndose trabajadores conscientes de la clase, no eran otra cosa que instrumentos de la burguesía, apoyados en este caso por el propio Jefe del Gabinete del Presidente Carranza, cuyos actos posteriores han demostrado sus tendencias a la dictadura “democrática” tan común en los países latino-americanos. Los compañeros que realmente estamos conscientes y consecuentes con la verdadera lucha por la real emancipación de la clase trabajadora, es decir, que queremos el total advenimiento de los productores, a la dirección administrativa de los bienes de la Comunidad, decimos hacer la declaración terminante de nuestra adhesión absoluta a la Tercera Internacional, abandonando todo sistema de lucha que implique reconocimiento o contemporización con los antiguos métodos legatarios, demócratas, parlamentarios. Al efecto, hicimos la propuesta, firmada por mi y el compañero M.N. Roy¹²⁸⁴ quien actualmente debe

¹²⁸⁴ Véase la nota 12.

ya encontrarse en Rusia; en la que nos declarábamos francamente partidarios de los sistemas indicados por las camaradas que iniciaron la Tercera Internacional, repudiando enérgica y enfáticamente a todos los demás partidos, de cualquier denominación que entrara tendencia política, social, democrática.

Nuestra determinación fue duramente combatida, principalmente por aquellos elementos que obteniendo subsidios secretos del Estado, tenían por la norma el retardar cuanto movimiento sea eficaz para la emancipación de la clase. A pesar de la oposición primordial, logramos hacer comprender a los elementos sanos que contábamos en nuestro seno, la imperiosa necesidad que había de definir nuestra actitud, señalando a la clase trabajadora de toda la América Latina, el verdadero sendero que tenemos que recorrer para lograr de una manera efectiva la consecución de nuestro deber – que ya no es ideal. Fundamos desde luego un semanario, titulado “El Comunista”, – que sirviera de órgano a nuestros trabajos, y profusamente lo distribuimos en toda la América, logrando hacerlo conocer entre los principales centros radicales revolucionarios de dicha América Latina, y haciendo que el nos ponga en contacto con todas las organizaciones revolucionarias del Continente. En la actualidad, todas ellas reconocen como centro a este Bureau¹²⁸⁵ y han demostrado su ansiedad para verificar el Primer Congreso Latino Americano Comunista¹²⁸⁶, con el objeto plausible de ponernos todos de acuerdo en los trabajos que debemos emprender para la liberación de todo el continente.

No sabemos todavía que decir, si desgraciadamente o afortunadamente, los acontecimientos políticos en esta Región Mexicana, han venido a trastornar esos planes, precipitando los acontecimientos: En efecto, estando próximas las elecciones presidenciales y de diputados, el gobierno de Carranza pretendió imponer un candidato impopular, desconocido; en otros dos candidatos presentados fueron, uno un General cuyo prestigio es nulo, por ser considerado por el pueblo laborante como un “reaccionario”; el otro es el Gral. Álvaro Obregón, cuyas tendencias fueron marcadamente amantes del trabajador, desde los comienzos de la Revolución que llevó al poder al actual Presidente Carranza. Los obreros, en un enorme por ciento, han visto siempre en él, al hombre que dentro del Régimen Democrático podría darles mejores libertades y garantías para su organización. En consecuencia, desde el principio, en su propaganda pro-Presidencia, Obregón ha tenido las simpatías populares. En este sentido, nosotros, los Comunistas hicimos una campaña tendente a quitar prejuicios, normalizando el criterio de la clase

¹²⁸⁵ Buró Latinoamericano de la III Internacional fundado en México.

¹²⁸⁶ Nunca fue realizado.

trabajadora, para evitar que de nuevo dieran su contingente de votos en la elevación al poder democrático, a elementos que, si bien pudieran ser liberales en la concesión de derechos a los trabajadores, tendrían que encerrarse en los estrechos límites que marcan las leyes, que él no podría anular ni cambiar hasta el grado que nosotros deseamos y haremos: es decir, a que quedaríamos esclavos con más libertades que con otros Gobiernos.

Nuestra labor fue entorpecida, como era natural, por todos aquellos elementos interesados en sostener los antiguos regímenes. Nosotros, relativamente pocos y sin elementos de fuerza económica, para hacer una propaganda fuerte, hicimos cuantos esfuerzos nos eran posibles en nuestra penuria; pero el enemigo contaba con poderosos elementos, no tanto intelectuales como financieros. El Gobierno ha prodigado liberalmente el dinero a individuos como Linn A.E. Gale¹²⁸⁷ y Luis N. Morones, quienes, teniendo a su disposición papel, dinero y seguridad de obra, lograron inculcar entre las mujeres elementos de trabajo, la idea de que los que formamos el grupo Comunista pretendíamos vivir a costa de ellos, los trabajadores. Como esto aquí, como en todas partes, ha sido frecuente, los trabajadores desconfiaron de unos y otros. Fue entonces cuando yo, habiéndome quedado solo con la compañera Elena Torres¹²⁸⁸, cuya labor es de enaltecerse, decidimos trabajar en otra forma. Con ese objeto, siguió funcionando solamente el Consejo Feminista Mexicano y el Bureau, del cual desertaron cobardemente algunos elementos que se creyeron fervientes¹²⁸⁹.

Sin dinero, vistos con desconfianza por los mismos compañeros trabajadores, nuestra labor tuvo que ser naturalmente dura; pero las circunstancias

¹²⁸⁷ Linn Abel Eaton Gale (1892–1940). Periodista estadounidense. Fue detenido en Nueva York (02.1918) y llamado al ejército, de donde se escapó en julio del mismo año a México. Fue delegado al Primer Congreso Socialista Nacional. Fundador del PC de México (7.9.1919). Fue elegido delegado del PC en el II Congreso de la Komintern, pero no llegó a Moscú por falta de dinero. Intentó establecer contactos con la IC con el objeto de desprestigiar al Partido Comunista Mexicano y a sus representantes (M. Roy y Ch. Phillips). En la primavera de 1920 fundó una nueva organización de I.W.W. en México y fue elegido miembro del CE de I.W.W. Fue expulsado del país en 1921.

¹²⁸⁸ Elena Torres Cuellar. Maestra mexicana y miembro del Consejo Feminista Mexicano (1919, 1921) y su vice-presidenta. Secretaria internacional y tesorera del Buro Latinoamericano de la III Internacional en 1919-1920. Luego se acercó con el movimiento obregonista y se alejó del PCM para ingresar a la CROM. Más tarde reestablece sus contactos con el PCM y en 1935 fue integrante del Frente Único Pro Derechos de la Mujer (impulsado por el PCM).

¹²⁸⁹ Se refiere a Estela Carrasco, Felipe Carrillo Puerto que se volvieron obregonistas (unos meses después Elena Torres siguió este mismo camino), el estadounidense Martin Brewster desapareció junto con los pocos recursos financieros del Bureau.

nos han venido a favorecer por medio de la lucha política que se ha venido a desarrollar, al declararse en rebeldía el Gral. Obregón, contra el Gobierno de Carranza, a quien acusan los rebeldes, de atentados contra las libertades democráticas, por la descarada imposición que ha tratado de hacer, en la Candidatura de Ignacio Bonilla para Presidente de la República.

Decimos que nos ha venido a favorecer porque ha hecho que nos acerquemos todos los elementos revolucionarios, cuya desconfianza o ambición de democratísimo los hacía estar alejados de nosotros. Esos elementos, comprendiendo, por la experiencia, que era inútil soñar en que el cambio de “personalidad” en el poder, cambiaría la miserable vida del Proletariado, al cual muchos de ellos pertenecen, y sabiendo que ya nosotros estábamos perfectamente decididos a fomentar el revolucionarismo proletario, se acercaron a nosotros, manifestando su desencanto en las anticuadas ideas y convencidos de que nada podrá hacerse si nos dedicamos a prestar contingente de sangre y votos para sostener a los inútiles sistemas del “demos” aprovechado por el capitalismo en su propio beneficio.

Como consecuencia de esa desilusión y de la persistente propaganda que hemos haciendo por toda la república, hoy tenemos una organización bien distribuida, para aprovecharnos del actual movimiento político en beneficio de la colectividad. Por primera vez en la historia, ya larga, de las revoluciones políticas en esta Región, se ve ahora que las tropas, sin gran derramamiento de sangre, van a engrosar las filas de los “rebeldes” a quienes van a combatir; que los principales directores de esa campaña son civiles, en su mayoría diputados – es decir, gente que más o menos ha sabido conquistarse la buena voluntad del pueblo, y que, militares y civiles, en su mayoría trabajadores, que fueron a la revolución, están de acuerdo para propagar las doctrinas nuestras, las genuinas comunistas, para hacer que en esta Región, la Revolución Social de al transe con las ambiciones personalistas de los demócratas. Adjunto encontraras una copia fotográfica de las bases firmadas, para buscar de una vez por todas, la mejor manera de lograr la implantación en México, del sistema comunista.

En Cuba tenemos secciones perfectamente organizadas, que solo esperan nuestro movimiento, para efectuar el suyo; de Sud América tenemos correspondencia que nos indica el deseo de poder encontrar la oportunidad de hacerlo; pero el despotismo en sus respectivos Gobiernos y la vigilancia del imperialismo Norte Americano, les impide hacer nada. En Centro América ya tenemos propagandistas, perfectamente bien interiorizados y conocidos en la Región, quienes están laborando para hacer que la Unión Centro Americana, o sea la República de Morazán, se una al movimiento Comunista

Mexicano, formando una sola Federación de “Soviets”, desde el Bravo hasta Panamá.¹²⁹⁰

Comunica todo esto a quien tu creas conveniente y adviérteles, que todos los centros radicales, no solo de Sud y Centro América, sino aún los del Norte, están pendientes de nosotros. Que aquí hacemos cuanto podemos, pero nuestra penuria es miseria; necesitamos derrocar la propaganda escrita, oral, con ejemplos; pero para ello nos faltan dos elementos, los más poderosos que son (armas, porque) y dinero. Los compañeros Lenin y Trotsky pudieron realizar la Revolución en Rusia, debido a la facilidad de obtención de esos elementos. Nosotros tenemos una ventaja sobre Rusia: podemos producir TODO lo necesario para la vida, pero muy poco para la defensa. Si sufrimos un ataque militar, no lo podremos resistir a menos que recibimos auxilios del exterior. Si se nos bloquea, podemos organizar los aprovisionamientos a resistir cuanto tiempos sea necesario, sin sentir el pueblo dicho bloqueo.

Para terminar, tenemos la seguridad de que nuestro movimiento, si es ayudado por el exterior – quizá los compañeros en Estados Unidos hagan algo en ese sentido – triunfaremos. México, por su etnografía ha sido siempre comunista. Podemos educarlo en breve tiempo. Si en esta región triunfamos, logrando sostenernos por un tiempo suficiente, nuestros hermanos Rusia y demás, podrán cimentar sólidamente el Comunismo en Europa y Asia. Los imperialismos Británico y Anglo Americano morirán.

Haz que lleguen hasta los camaradas del Continente Europeo, y Asiático, los saludos de los suyos, de América, y los particulares de quien tiene fe en el triunfo del Proletariado Mundial.

José Allen, Secretario General del Partido Comunista Mexicano y del Bureau Latino Americano de la Tercera Internacional

Original escrito a máquina, en español
495–108–3, P. 4–10.

* * *

CARTA DE SEN KATAYAMA¹²⁹¹ A LA CEIC¹²⁹²

Dear Comrade M. Kobetzky¹²⁹³,

¹²⁹⁰ Casi todo este párrafo fue fruto de imaginación de José Allen. A excepción de contactos esporádicos con Cuba, el Bureau realmente carecía contactos internacionales.

¹²⁹¹ Véase la nota 40.

¹²⁹² Sin fecha, posiblemente, abril o mayo de 1921

Secretary of E.C. of C.I.

About five or six weeks ago I got the documents about which you wanted me to investigate. I am sending you what material I have collected previously and since concerning the matter. I have gotten hold of them in the materials. Comrade Gale and his magazine have been a subject of critics, among the comrades here in New York. One of the sources of ill-criticism about him originated at the time of the Lusk Committee. The New York Times quoted Gale as “a provocateur”. The quotation came from a responsible person in the S.R. This was a good deal utilized by his opponents who attacked him in Mexico. Gale naturally felt greatly hurt by such an expression. He therefore wrote several letters to the one who first called him provocateur for his retraction. But getting no answer from him, Gale must have gotten angry at the treatment he received from that person and his colleagues and must have written rather harsh letters. Subsequently such letters, of course, strengthened the opinion that he really is a provocateur. at that time I got a letter from him concerning the matter asking ne to straighten up things for him. I approached the person in at the S.R.B.¹²⁹⁴ but he did not listen to me. Thus I just let the matter drop.

The matter concerned with the letter was brought to him by a Japanese, Ishimoto¹²⁹⁵, whose integrity I do not question in the confident manner. The letter must have been written earnestly and with perfectly good intentions which may be improper. But all the same it must have been written sincerely and not as a provocateur. I never met him myself. But I heard of him from Mr. Ishimoto and from reading his letters and magazines for the last two years, I am rather inclined to trust what he says than to join those who consider him a provocateur. that is my opinion now. But I may be mistaken when I come in contact with him in the future. I think that what I have written above ought to answer your purpose. The rest you may judge for yourself.

¹²⁹³ Mijail Veniaminovich Kobetzky (1881–1937). Miembro del CEIC desde 1920, miembro suplente del CEIC (1921), miembro del Buró Pequeño del CEIC, secretario del CEIC (1920–1921) y secretario de la revista *La Internacional Comunista* de Petrogrado (1921).

¹²⁹⁴ Probablemente, se refiere al Bureau encabezado por Ludwig Martens, una representación extraoficial de Rusia Soviética instalada en Nueva York.

¹²⁹⁵ Keikichi Ishimoto, un comunista japonés. En verano de 1919 estuvo en México y se preparó para viajar a Moscú. El PC de México (encabezado por L. Gale) le encargó la representación de sus intereses en la Komintern. Sin embargo, Ishimoto no logró asistir al Segundo Congreso de la Komintern.

As to M. Roy, he is the man on the subject. The man you already knew yourself. But I shall say here a few words about him. The following I got from interviewing two Indian revolutionists whom I happened to know for sometime. One is Mr. D. Das, and the other Mr. B. Roy.

Mr. Das said that he knew Roy as an Indian revolutionist, and that his party in Mexico was very uncertain. It was simply started to seek his own end, and when he left Mexico, the Party broke up entirely, because there was no one to help financially. But Mr. Das said “I do not know the exact reality. What I say is related by Miss Smedley”¹²⁹⁶, the secretary of the Indian Revolutionary organization whose central figure is Mr. Das. I know Miss Smedley she is a revolutionist and a good Communist, a talented comrade and a worker for the Indian cause. She related to Mr. Das she got the information from Mr. Haberman¹²⁹⁷ of the Federated Press who worked with M. Roy in Mexico.

Mr. B. Roy told me that when M. Roy came to America two years ago, he was an ultra nationalist. He was nothing but an extreme nationalist, which meant he was not a socialist or a communist. Besides he is a bold, good talker and would do any thing. He carried nine warrants under nine different charges and names, each if caught would have meant death to him. He is now an internationalist, extreme and almost fanatical. But his aim is approved by Mr. Roy, because any one who is staking his own life is noble. The party that M. Roy represents is still in existence – just as Gale reports. And Dr. Ramirez’s letter will make it still more clear.

As to the work here, you will find that in another report of ours.

<...>

Yours sincerely for the cause.

Sen Katayama

Original escrito a máquina, en inglés
495–11–2, P. 2–3

¹²⁹⁶ Agnes Smedley (1892–1950), fue una periodista, escritora y feminista norteamericana. Durante la Primera Guerra Mundial agitó la independencia de la India.

¹²⁹⁷ Robert Haberman (1883–1962). Socialista estadounidense. Huyó a México para evitar la conscripción al ejército estadounidense y mantuvo contactos con el Partido Socialista de Yucatán y con su dirigente, F. Carrillo Puerto. Fue uno de los organizadores de las Ligas de Resistencia del Partido Socialista de Yucatán. Participó en las actividades del Partido Comunista Mexicano en 1920. Desde mayo de 1920 estuvo vinculado estrechamente con la CROM y su dirigente L.N. Morones. Informó a los comunistas sobre los contactos de José Allen con la inteligencia militar de los EE.UU. Sin embargo, el PCM lo consideró como una provocación dado la cercanía de Haberman a la CROM.

* * *

CARTA DE JOSÉ CAYETANO VALADÉS¹²⁹⁸ A EDGAR WOOG

México, abril 15, de 1921.

Mi querido Güero¹²⁹⁹:

Estaba desesperado, cada día se me hacía una eternidad sin recibir carta tuya. Por fin obtuve una gracia: tu tarjeta fechada en París. Hay tantas cosas de que hablar, querido Eggi, que voy a ir por partes. Voy al trabajo:

La convención C.

Acuérdate que tu marcha se verificó en los días que se celebraba. Me quitó tanta fuerza tu marcha, como no te puedes imaginar. Al día siguiente que saliste de esta no fui a la sesión, me encontraba sin deseos, absolutamente carente de ellos. Algo me faltaba. Tu te imaginas: ¡con el espíritu anarquista que predominó! Todos los compañeros sin excepción de ninguna especie casi se entregaron a los "libertarios". No tengo a la mano un ejemplar de Vida Nueva, en el que aparece un artículo de Alejo Lens¹³⁰⁰, nuestro compañero que bien conoces, en el cual hasta cierto punto se vanaglorie de haberse aprobado aquello de Comunismo Libertario. Tuve un fuerte disgusto con Allen durante la Convención. Fíjate. Me reclamó con palabras demasiado fuertes él que no hubiera asistido a la sesión que antes te mencionó. Además. Cuando se llegó al punto de adhesión a la Inter. Roja¹³⁰¹, hubo una oposición furibunda por parte... de Urmachea¹³⁰², Hernández, etc., Como yo había presentado la resolución, era lógico que me correspondía defenderla.

¹²⁹⁸ José Cayetano Valadés (1901–1976). Uno de los fundadores de la Juventud Igualitaria y de la FJC de México (1920). Junto con M. Díaz Ramírez y L. Urmachea, fundó la Federación Comunista del Proletariado Mexicano. Miembro del Secretariado del PCM desde 1921 y miembro del Buró Provisional Mexicano de la Profintern. Secretario general de la CGT. Fue expulsado del PCM y, más tarde, de la FJCM, por «amistad con terratenientes y mal uso de dinero» (1923).

¹²⁹⁹ Edgar Woog, Véase la nota 47.

¹³⁰⁰ José Allen. Véase la nota 14.

¹³⁰¹ Internacional Sindical Roja.

¹³⁰² Leopoldo Urmachea (1890-¿?). Panadero, anarquista peruano. Fue detenido el 18 de octubre de 1919 y expulsado del Perú a México por el régimen de Leguía. Formó parte del Buró Latinoamericano de la III Internacional y de la Federación Comunista del Proletariado Mexicano, asimismo de la Confederación General de Trabajadores. En 1922 fue detenido y desterrado de México por el gobierno de Obregón.

No me querían dejar hacerlo. Allen me hacía señas de qué me callara, seguramente para no disgustar a la H. Asamblea. Esto no me detuvo, la defendí, dejé por un lado mis acaloramientos y con pruebas en las manos parece que hice algún efecto. Urmachea trataba de entorpecerme, le marqué el alto y entonces cuando todos los delegados se dieron cuenta de la oposición sistemática que hacía este tipo, se pusieron de mi parte y de la de Seaman¹³⁰³. ¿Te acuerdas que me decías que Ramírez¹³⁰⁴ sería figura en la Convención? Nada, querido hermano, nada absolutamente nada: fue un cero a la izquierda. Allen no habla más que para mociones de Orden. El que llevo la batuta fue Rubio¹³⁰⁵, creo que lo conociste un día antes de tu salida. Es un hombre que vale, que vale mucho. El ganó el reconocimiento del Part. Com. Mex., etc. Nuestro buen amigo Gómez¹³⁰⁶ hizo el papel más ridículo y tonto. Se acordó formar la Confederación General de Trabajadores. Ya te he remitido las resoluciones.

Aunque soy enemigo de hablar de personalidades, en este caso lo creo indispensable, para tu criterio. Principiaré:

Pabloss¹³⁰⁷. En una palabra te lo puedo decir: Se ha retirado completa-

¹³⁰³ Charles Phillips (“Frank Seaman”). Véase la nota 1134.

¹³⁰⁴ Manuel Díaz Ramírez (1888–1962). En 1920 ingresó en el PCM; fue director y administrador del semanario *Vida Nueva* (órgano del grupo «Vida Nueva») y de la Federación Comunista del Proletariado Mexicano. Fue elegido miembro del CE de la CGT, miembro del Secretariado del PCM (02.1921) y delegado al III congreso de la Comintern. Secretario general del PCM desde diciembre de 1921 a abril de 1924. Fue expulsado del CC del Partido en septiembre de 1925 y del PCM (en 1926). Luego fue restablecido; y en 1928 fue nombrado delegado al VI congreso de la Comintern y representante del PCM en la IC (1929-1930). Fue expulsado del CC del PCM por el pleno del CC el 26-27.09.1936. En mayo de 1954 pidió el reingreso al PCM, siendo readmitido.

¹³⁰⁵ José Rubio. Anarcosindicalista español y tabaquero. Llegó a México a fines de 1919. Miembro del CE Provisional de la CGT de México y subsecretario del mismo, miembro del Buro Provisional Mexicano de la Profintern. Representante acreditado de la Sección Comunista de Cuba en la Región Mexicana. Fue detenido en la Ciudad de México (16.5.1921) y deportado a Laredo (EE.UU); después de su regreso de los EE.UU. fue deportado a España.

¹³⁰⁶ Genaro Gómez Tapia. Sindicalista mexicano, dirigente del sindicato de panaderos. Desde 1920 militaba en el PCM y fue uno de los fundadores de las Juventudes Comunistas en 1921 y de la CGT en el mismo año. Miembro del Comité Reorganizador del PCM y delegado a su I Congreso en diciembre de 1921. En 1922 fue expulsado de la CGT por comunista, sin embargo, renunció al PCM en 1923 y luego reingresó en la central sindical anarco-sindicalista. En 1935, bajo la influencia de Diego Rivera, se acerca con los trotskistas.

¹³⁰⁷ David Boder (apellido verdadero – Mikhelson) (“Pablo Palos”) (1886–1961). Según sus propias palabras, fue presidente del Soviet en Siberia (en Omsk) y menchevique y

1000

mente de la lucha; pero por completo. Él aduce que no está conforme porque no se entra en el Parlamento. Además teme perder su puesto. Ya no viene a San Miguel, ni a los mítines, ni a ninguna parte, está fuera.

Ramírez¹³⁰⁸. En estos momentos va en un camino a la Tierra Santa¹³⁰⁹. La Conf. Gral. de T.¹³¹⁰, lo ha nombrado delegado de Cong. Inter. del 1 de mayo. Como siempre. He tenido grandes disgustos en él. Óyeme. Sin embargo de que la juventud dio 17.50 para ayudar al pago del local en San Miguel, me reclamó que “Juventud Mundial” anunciaba clases de agitación lunes y martes. ¡Que con que derecho hacía esto! Y así cada rato tontería tras tontería. Ahora, si te vas a la T. Santa, allá lo encontrarás.

Urmachea. Pasó lo que tenía que pasar. Se vendió por cien pesos. En nombre de Panaderos protestó en contra de la última huelga ferrocarrilera, lo que le dió de parte del gobierno una recomendación para obtener un empleo. Cuando comprendió que esto se le descubriría se fue de esta ciudad. Casi se puede decir huyó. Por lo tanto se acabó este viejo!

G. Gómez. Los panaderos le quitaron la Sria. Gral., y esto fue suficiente para que se retira de la lucha. No se ve el por ninguna parte. Hasta creo que se fue para Guadalajara. ¡Se acabo!

Allen. Bien te decía tú eres el que mantenías a Allen. Apenas te fuiste y se puede decir que se acabó. Le dijo a Seaman y luego me lo ratificó que no estaba de acuerdo en el 60% con Lenin y con la 3-ra Inter. Ignoro los motivos. No ha querido explicarse. Ahora confiesa que no existe el Part. Com.

En día pasado me lo encontré muy aliente a parque y me dijo estar en contra de los que se llamaban Comunistas, porque no lo eran y el era el único en México; ¡pero que tampoco Lenin era Comunista! ... Ya no viene a San Miguel, sin embargo del movimiento tan grande que existe en el salón. Yo no me puedo explicar que pasa con él; pero si te puedo asegurar que todos los compañeros le tienen mucha desconfianza.

Juventud C.¹³¹¹ ¡Hemos triunfado! ¡Hemos triunfado! Anoche vi las inscripciones. ¡104 compañeros! En Tacubaya se ha formado la sección 1ª –

tras la toma de esta ciudad por las tropas de Kolchak, tuvo que huir a Japón, de donde viajó a México. Llegando al país en 1920, estableció contactos con los revolucionarios radicales. Hasta 1923 trabajó como profesor de sicología en la Universidad Nacional y desplegó entre sus colegas y estudiantes propaganda por el reconocimiento de Rusia Soviética. Más tarde, los contactos entre el PCM y Boder se rompieron.

¹³⁰⁸ Manuel Díaz Ramírez.

¹³⁰⁹ Rusia Soviética.

¹³¹⁰ Confederación General de Trabajadores.

¹³¹¹ Juventud Comunista.

¡18 compañeros! ¡Que sesiones! ¡Todos, absolutamente todos confiesan que la juventud es el grupo más fuerte de la lucha! En cada sesión, sesiones llenas de ardor, de fuego, de entusiasmo, repetimos tristemente: ¡Si estuviera Stirner! Todos los compañeros cumplen con sus cuotas. Te voy a dar números ¡para ayuda de sindicatos en huelga se donó en el mes de marzo \$22! Para los presos de la I.W.W. se han dado en estos días \$8, para ayudar a los compañeros de Tacubaya \$5, mandamos hacer un escritorio que costó \$17.50, es decir los hicieron los compañeros carpinteros. Todos los días está lleno el salón de San Miguel por la juventud. Todos los días cantamos, hablamos, etc., tomamos el cuanto grande de la entrada. Allí esta la secretaria.

¡No sabes que buen elemento es María Alonso! ¡Ese Acevedo, que ha entrado a una gran prueba; se separo de su familia! ¡Sorprendente! ¡En todas partes estamos!

Ahora ha renacido más entusiasmo. Los compañeros de la Argentina nos han escrito dos largas cartas. ¡Están de acuerdo con nosotros! ¡Adelante, adelante! Es necesario que le escribas a María y a Acevedo, dará mas vigor.

¿Te recuerdas que antes se reían de nosotros? ¡Ahora nos buscan! Casi es seguro que en mi próxima te podré decir que la juventud se ha formado en otros lugares del país.

“La Lucha” el órgano de Morones, nos ha atacado. ¿Que prueba? Nada. ¡Seguimos adelante!

Se me pasaba. Escribe cuando menos una tarjeta de aliento a los compañeros de Tacubaya. ¡Muy especialmente a Rosales que ha sido muy templado! Vuelve, güero querido, nuestro joven movimiento es de gran porvenir.

¡¡Se me pasaba decirte que ya hay 20 compañeros!!

Nuestra “Juventud Mundial” sale de 8 páginas y 2 días después se venden 300 ejemplares. Para el 1 de mayo sacaremos un extraordinario del 16 páginas. Los muchachos se han cotizado y se han juntado \$35.

¡Vamos adelante, güero nacionalista!

Part. Com. En una palabra: ¡Se acabo! Vida Nueva. Una palabra: ¡Se acabo!

Gale. Lo expulsaron. El 33. Se acabó. Comisión de Tierra Santa¹³¹². Llegó: Formó Bureau¹³¹³, nombrando: Valadés, Rubio¹³¹⁴, Paley¹³¹⁵ y Leija

¹³¹² Se refiere a la Agencia Pan-Americana de la Komintern.

¹³¹³ Buró Mexicano de la ISR.

¹³¹⁴ Jose Rubio.

¹³¹⁵ “Martin Paley”. Seudónimo de William Simons. Véase la nota 1217.

Paz¹³¹⁶. Sacará un periódico semanal “El Trabajador”, será director: Valadés
Conf. Gral. de T. Sigue trabajando bien. Se ha adherido definitivamente la Federación de Tranvías y la Federación de Hilados y Tejidos. Según estadística que se formó se saca que están adherido 54,000 trabajadores. En estos días saldrá su órgano oficial que se llamara “Bandera Roja”. Los amarillos.¹³¹⁷ Se siguen dirigiendo. Ya quedó formada la “izquierda” de la C. Regional.

Escríbenos, güero querido, envía periódicos, que aún cuando no les entienden los compañeros, ¡les entusiasma la cuestión internacional! Te extrañamos, como no tienes idea, y más yo, por era gran cariño que he sentido por ti. Tuyo por siempre.

José

P.S.

El informe hace como un mes que te lo envié a R.¹³¹⁸ Dime si ya lo recibiste a la fecha. Cuenta sobre el movimiento en A., S., I., etc. – Saludos a todos los camaradas.

J.

Güero: Agrego las presentes líneas a petición de los compañeros que supieron te estaba escribiendo. Se trata de lo siguiente:

Quieren distintivos a toda trance. Tú verás como nos los envías. La clase: el de la juventud desde luego, u otro; pero el caso es que ellos lo anhelan.

Otro punto:

Que nos remitan en juventud Internacional ya sea en inglés o en francés.

¡Verás en que apuros me vi para seleccionar, y encontrar el material que llevara juventud del día 1º!

Tuyo

J.

Original escrito a mano y a máquina, en español
495–108–14, P. 3–6.

¹³¹⁶ Felipe Leija Paz. Miembro del Comité Ejecutivo de la Federación de Sindicatos Obreros del DF (1920). Formó parte del ala izquierda de la CROM. Miembro del Buró Provisional Mexicano de la Profintern (6.4.1921). En julio de 1921, abandonó la CROM, reingresando el mismo año. En 1925 fue secretario del Partido Revolucionario “Vicente Guerrero”. En 1926 fue secretario de correspondencia del CC de la CROM.

¹³¹⁷ Confederación Regional Obrera Mexicana.

¹³¹⁸ Rusia.



M. ROY



DIONISIO ENCINA Y OTROS LÍDERES COMUNISTAS



MIGUEL ÁNGEL VELASCO



HERNÁN LABORDE

CARTA DE LA ISR AL CC Y LOS MIEMBROS DE LA CROM

27 de octubre, 1921

AL COMITÉ CENTRAL Y A TODOS LOS MIEMBROS DE LA CONFEDERACIÓN REGIONAL OBRERA MEXICANA.

¡Respetados compañeros!

El representante de su organización, el comp. Martínez¹³¹⁹, estuvo en Moscú y de su nombre realizaba negociaciones con el Buró Ejecutivo para averiguar los requisitos para ingresar en la Internacional Sindical Roja. A su pregunta el Buró Ejecutivo respondió que para afiliarse con la Internacional Sindical Roja es necesario cumplir con los siguientes tres requisitos:

1) aceptar y llevar a cabo los acuerdos y decisiones del I Congreso Internacional de los Sindicatos Revolucionarios;

2) unirse con la Confederación General de obreros de México sobre la base de las decisiones tomadas por el Congreso Internacional Constituyente de los Sindicatos Revolucionarios;

3) romper todas las relaciones con Gompers quien es el agente del imperialismo americano.

Su delegado nos declaró al respecto:

1) que la Confederación Regional Obrera Mexicana es una organización revolucionaria y no puede sino aceptar las resoluciones del congreso de julio de la Intern. Sindical Roja;

2) que la división en México se ocurrió por competencia personal y no sobre el terreno de principios, y por eso es posible crear una organización unificada;

3) que las relaciones con Gompers eran meramente relaciones de hermandad y que ese requisito tampoco debe ser rechazado por los miembros de su organización.

No entendemos muy bien como una organización revolucionaria puede

¹³¹⁹ Eulalio Martínez. Miembro del CC de la CROM y del grupo «Acción» (la dirección real de la CROM, 1920). Fue Secretario General de la CROM en 1920. Fue enviado a Moscú para entablar negociaciones con la Profintern y los sindicatos soviéticos. Se encontró con S. Losovski quien comunicó a V. Lenin la visita de Martínez y propuso organizar la entrevista con el comisario del pueblo para los asuntos exteriores G. Chicherin. Después de su regreso a México, la CROM rompió las relaciones con la Profintern y la Rusia Soviética. Fue «agregado obrero» de la embajada mexicana en la URSS y delegado del Partido Laborista Mexicano (1925).

sostener relaciones “de hermandad” con Gompers quien es un tipo pésimo de los agentes imperialistas. Sin embargo, de la respuesta de su delegado se desprende que los miembros de la Confederación Reg. Obr. Mexicana no están en contra de afiliarse con la Internacional Sindical Roja sobre la base de su programa y táctica.

¿Cual es la esencia de la Internacional Sindical Roja? En vez de una colaboración entre las clases (la base para las actividades de la Internacional de Ámsterdam) pugna por la lucha clasista decidida y sin piedad en contra de la burguesía nacional e internacional; está preparando a la clase obrera para derrocar de manera violenta a la burguesía e instalar la dictadura del proletariado; ve como la única salida de la esclavitud capitalista para los obreros en una revolución social.

Sin embargo, para cumplir con estos principios básicos, es necesario tener en cada país una organización unificada y bien consolidada, es necesario formar un frente revolucionario, y eso es lo que llamamos a hacer a los proletarios mexicanos. Sabemos que entre los dirigentes de la Confederación Regional Mexicana había y aún hay gente reformista que piensan lograr algunos beneficios para la clase obrera por medio de acuerdos con la burguesía y sus agentes de tipo de Gompers. Pero nosotros no partimos de los hechos del pasado de una organización, sino de su presente, no de lo que hacen o harían algunos dirigentes, sino de la postura de la organización en su conjunto. Y si la Confederación Regional Mexicana quiere ingresar en la organización internacional revolucionaria de los sindicatos, si los militantes de esta organización Regional quieren crear un frente revolucionario auténtico en escala nacional e internacional, deben aceptar las condiciones propuestas por el Buró Ejecutivo.

La Confederación General de Trabajadores es miembro de la Internacional Sindical Roja. Sus representantes habían asistido al Congreso Constituyente de los sindicatos revolucionarios y habían participado en elaboración de nuestro programa y táctica. Si la Confederación Regional Mexicana acepta nuestras condiciones, entonces ambas organizaciones deberían lo más rápido posible convocar dos congresos, discutir el asunto de unificación en cada uno de esos congresos, para luego fusionarlos y formar la Confederación General de Trabajo de México unificada.

El Buró Ejecutivo no duda ni para un momento que el Proletariado Mexicano logre sobrepasar las corrientes reformistas que existen en su seno, que fortalecería su unidad y, sobre la base del frente consolidado, junto y al lado con sus hermanos de otros países, llevaría a cabo una lucha por derrocamiento de burguesía e instalación de la dictadura de las masas laboriosas

de la sociedad comunista.

¡Viva la unidad revolucionario del Proletariado Mexicano!

¡Viva la Confederación General de Trabajo unida!

¡Viva la Revolución Social!

El Buro Ejecutivo de la Internacional Sindical Roja

Secretario General

Original escrito a máquina, en ruso

534-6-105, P. 1-2.

* * *

INFORME DEL BURÓ PANAMERICANO AL BURÓ PEQUEÑO DE LA KOMINTERN

2 de enero de 1922

To the Small Bureau,

Comrades:

Supplementing previous reports, and as a final report on Mexico:

The Congress to organize the Mexican C.P. has been held December 25-30. A full report of the Congress, with the theses, resolutions, etc., will be sent you by the Central Committee of the Party. I shall summarize here the most important points:

There were 21 delegates in the Congress, representing about 1000 members. The representation was fairly characteristic of the whole country, one delegate coming from Yucatan, which is almost isolated from the rest of Mexico. The peasants were well represented, and all the delegates except one were members of a labour union or a peasants' organization.

The most significant feature of the Congress was its sobriety and steadiness. Mexican congresses as a rule are flamboyant, hysterical, the sonorous phrase and the excited gesture being dominant. This was absent at the Congress. Instead, most of the time of the Congress was used in the work of the various commissions, where every phase of the Mexican problems were earnestly discussed and acted upon.

The theses and resolutions adopted are based upon and in full accord

with the theses and decisions of the Comintern. I purposely took no part in the working out of the theses and resolutions, except in general discussions with three of the comrades who met with me regularly during the congress: feeling that the matter should arise and settle itself spontaneously.

It is not necessary to speak at length about the theses and resolutions, since they will shortly reach you. I shall merely briefly report on some of the special problems and the action thereon.

(1) The theses on political action are not wholly satisfactory. While it accepts in principle the Comintern's position on parliamentarism and elections, it states that for the time being the party will not participate in the elections. This is obviously a compromise. But I believe that - under the prevailing conditions it is a necessary compromise. The best comrades I was in contact with agreed to the compromise, and for me to have forced the issue would have had bad results. The best Mexican comrades, while accepting Communism, are still tinged Syndicalist conceptions of parliamentarism, and the radical masses more so. European politics and elections are ideal in comparison with the corrupt system which dominates in Mexico, and the "labor leaders" and "friends of the working class who get into office are corrupt to the bone and marrow. The argument was that for the new party at once to participate in the elections would isolate it from the best sections of the working class, and there is truth in the argument. Let us first, it was said to me, build the party and get the workers confidence, and then we can go on to the program of participating in the elections. The argument, I am convinced, is honestly made. However, I feel also that our comrades place too much emphasis on the importance of the syndicalist elements, are in some measure afraid of them, and that participation in the elections is not so dangerous as they think. At the next international congress this question should be discussed by the Executive with the Mexican delegates and if you impose the condition of immediate participation, I am sure it will be accepted.

2) The party's attitude to a prospective new "revolution" was another very serious problem. In the past two or three months there has been talk and manoeuvres of a new "revolution" - naturally rallying around some general. The Anarcho-syndicalist elements are clamouring for arming the workers and participation in such a revolution. Valades¹³²⁰, our organiser in the North, returned excited about the prospects of a new revolution and urged that the party should agitate for such a revolution. I emphatically opposed the proposal, and the matter was thoroughly discussed between Valades,

¹³²⁰ José Cayetano Valadés. Véase la nota 1298.

Ramirez¹³²¹, Stirner¹³²² and myself. I pointed out that, while large sections of the workers and peasants were radically discontented, they were not united for action; that while certain sections of the workers were for armed struggle, the majority of the workers were against, and thus the workers were not in harmony; that If the new "revolution" was to be a workers and peasants affair, it was doomed to bloody disaster, which would break up what little organized movement already existed in Mexico; and that the situation was just as bad if not worse should the new "revolution" be an affair of the generals and the politicians. I insisted that the party should concentrate on peaceful constructive labour organization activity and propaganda, and offer the workers a program of immediate activity and measures on which they could be rallied. This standpoint I incorporated in a resolution, which after being revised was adopted by the Congress. This new "revolution" business is a real and serious danger, and if after getting the fuller report you could in some way issue a statement about it, it would be of great value.

3) Comrade Katayama¹³²³ and myself¹³²⁴ have all along been emphasizing the necessity of the party making it its chief business for the time being to agitate and organize for the unification of the labor unions In Mexico. aa you will have seen from my report on the unions, there are not only two national labor federations, but verymany independent unions. As it is now, the Mexican labor union movement is pitiablely weak: but if unified they would nave a respectable strength. At first some of the comrades opposed our standpoint, insisting that the party should concentrate on strengthening the (Syndicalist) C.G.T. But the workers themselves are forcing the issue, and the delegates to the Congress were unanimous in urging that the party should be for the unification of the labor unions in one national federation. This is, moreover, the most effective immediate way for the Communists to fight both the Syndicalists and the yellows, who each for their own reasons are opposed to unity. It was decided that the major activity of the party should concentrate itself upon the campaign for labor union unification, and I feel that this is perhaps the most fruitful decision of the Congress.

¹³²¹ Manuel Díaz Ramírez. Véase la nota 1304.

¹³²² Edgar Woog. Véase la nota 47.

¹³²³ Sen Katayama. Véase la nota 40.

¹³²⁴ Louis Carlo Fraina (1892–1953). Socialista y luego comunista estadounidense. Editor en jefe de la revista *Internationalist* (publicada en Boston desde 6.1.1917, después en Nueva York como *New Internationalist*). Secretario internacional del PC de América (1920). Fue delegado del PCA al II Congreso de la Comintern (1920). Miembro del Buró Panamericano de la Comintern. Abandonó la actividad política en el otoño de 1922.

The Congress clearly recognized, that the party has a dual task, that of constructive action and theoretical education. The fulfillment of this double task is not easy, since the Mexican workers are familiar neither with constructive action nor theoretical education. The congress itself acted upon this basis, and it studied very thoroughly all theoretical and practical problems. But the real difficulty is to do that in every day activity. It is a colossal problem for the new party, and it will only gradually accomplish the work. The Mexican workers have had very little labor union experience and virtually no Socialist education. This compels the new Party to concern itself almost exclusively with the most elementary phases of our movement.

A word as to the character of the delegates and the new party. With one exception, all the delegates were workers or peasants. The Mexican intellectuals are just like the Mexican bourgeoisie – without a radical or social consciousness, and it will be a long time before the intellectuals are influenced by Communism. However, the school teachers are an exception, since they are miserably oppressed and should supply good material to our movement. Plans for intensive work among them have been in process or preparation.

It is interesting to note that two of the peasant delegates are mayors of two small villages, elected as independent revolutionary candidates by the peasants.

Although the party claims 1000 members, I should place the actual solid permanent membership at about 700. And of these only a small minority are really familiar with the theory and practice of Communism. Recognizing this, the party will place much emphasis on schools, that is study classes.

The three best and most reliable comrades are Ramirez, Valades and Stirner (the latter was Mexican delegate to the Youth International Congress in 1921). Ramirez is the most solid; Valades is still young and excitable, but is learning fast, while Stirner has the best understanding of theory, but lacks qualities of leadership. Ramirez is the best qualified for leader, sober, and having the confidence of the workers, a good speaker and organizer. There is another comrade, Salvador Rodriguez¹³²⁵, the secretary of one of the two national railway workers' organization (radical), but up until now, while a member of the party, it has been impossible to get Rodriguez to take an active part in our work. The prospects are that he now will, in view of the labor union unification campaign. Rodriguez would be of immeasurable value. The party, accordingly, is weak in membership and leaders, has a tremendous task before it, and not too much should be expected from it at the start.

¹³²⁵ No hay datos mayores sobre este personaje.

For Mexico is not on the verge of the social revolution – far from it. Mexico has secured a reputation for Bolshevism which it does not deserve. From a fundamental stand-point, Mexico may be said not even to possess a revolution mass movement, in spite of the ten years of revolution and counter-revolution. In fact, as already stated, Mexico is at the beginnings of primitive organization and education.

There is at the moment no social class in Mexico capable of wielding political power, not even the bourgeoisie, who rule because of the weakness of the other classes and through the power of foreign capital. Foreign capital, particularly American, rules the country – and this factor enormously complicates the struggle of the Mexican masses.

But aggressive mass struggles will shortly develop, so terrible are the conditions of work and life. What the results of these struggles will be, depends upon the progress of organization and education.

I suggest that you send a Russian comrade as your representative to Mexico, one capable of giving direction to the work and program of the party, since the party will need that. I do not know what is your present policy on finances, but if support is still to be given, I suggest that it be limited in the case of Mexico. Comrade Katayama and I somewhat misjudged the situation, imagining that the movement was larger or capable of being made larger than it is, and accordingly our plans were bigger than could be carried through and expenses were according. You will note that in Nov and December I reduced expenses considerably in comparison with previous months. I did this largely under the conviction that we had been working and spending on too large a scale. I left \$ 1115.00 with the new party, to be spent solely on pamphlets and the weekly paper.

It is indispensable that the party in the United States should be in close and intimate contact with the Mexican party, giving the Mexican comrades moral encouragement and a certain amount of direction. The Mexican comrades themselves desire this. But up until now, the American party has absolutely ignored our work in Mexico, both while Comrade Katayama was there and after he left. It is impossible to convey here an adequate picture of the American party's boycott and sabotage of our Mexican work, "but three facts will convey an impression:

1) Of four articles on Mexico and one on Central America which I wrote and sent to the Central Committee of the American party for publication, not one has been published, and I am informed by a comrade in touch with the C.E.C. that the C.E.C. does not intend to publish them – simply because I wrote them. These same articles have been published in other countries, in-

cluding Germany and England.

2) In spite of repeated requests from Comrade Katayama and myself for articles on American developments for publication in Mexico and South America, not one has been sent. – refused

3) I requested various communist parties to send greetings to the organizing congress of the Mexican party: answers were received from the French, German and Italian parties, but not from the American party, although I wrote twice and my letters I know were received.

It is necessary that the Executive inform the American party that they must establish intimate relations with the Mexican party.

Note: I must state that three articles on Mexican affairs sent to the "Voice of Labour" were all published: only the C.E.C. has refused to publish my articles. In fact the C.E.C. has not published one of the eight articles I sent them.

At the risk of appearing too personal, I must state one thing more: I learned that irresponsible comrades in the American party were circulating most vicious rumors about me: 1) that I had refused to come to Moscow from Berlin then you ordered me, 2) that I had squandered immense sums of money you had entrusted to me, and 3) that you intended to re-open the Nuorteva spy charge against me¹³²⁶. My friends considered these rumors important enough to demand an answer from me. I wrote a letter to the C.e.c. demanding action, but received no answer and no action as taken. I ask that you act in the matter.

In accordance with instructions left by Katayama I am proceeding to South America¹³²⁷. I am first going to Argentina, to act with the party there in relation to the rest of South America.

Fraternally yours,

January 2, 1922

Louis C. Fraina

Original escrito a máquina, en inglés
495–108–22, P. 1–4.

¹³²⁶ El comunista estadounidense de origen finlandés Santeri Nuorteva acusó a Fraina de ser un provocador policiaco. El asunto fue investigado por la Komintern y finalmente Fraina fue absuelto.

¹³²⁷ Este viaje no fue realizado.

* * *

CARTA DEL SECRETARIO DEL PCM M. DÍAZ RAMÍREZ¹³²⁸ A EDGAR WOOG¹³²⁹

México, Mayo 5 de 1924.

Querido Edgar:

Te escribo un tanto desconfiado del resultado que ha tenido – después de tanto trabajo para organizarla – la Conf. del P., celebrada como te dije en mi anterior el día 25 de Abril terminando el 30. Y digo desconfiado, porque a última hora Rafael¹³³⁰ que estaba de acuerdo conmigo y creo que contigo también para el traslado del C.N. al puerto de Veracruz, defeccionó, votando o mejor que votando aprobando con su actitud la moción de Wolfe¹³³¹ – después de haber sido aprobada por mayoría de los delegados el traslado a Veracruz del C.N., pero él pidió la reconsideración del asunto y por más que defendí la cuestión apoyándome en las quejas de las locales y eso que Veracruz no estaba representada a pesar de haberles mandado dos pases para que vinieran, según cartas de Almanza¹³³², últimamente recibidas, están pasando por una seria crisis económica y política. Pues bien, parece que Wolfe se puso de acuerdo con varios – no podría decir si con Rafael también, para hacer cambiar totalmente la moción, el caso es que se tornó en contra aprobándose que el C.N. quedara en México nuevamente. Después de esto que ya me parecía demasiado, por la actitud de Rafael, vino otra cosa peor – no por el hecho de que yo no haya sido designado para ir al V. Congreso que bien sabes te he expresado mi opinión sobre el particular de que no tenía mucho empeño en ello – tanto por las habladas como por mi situación económica – y si

¹³²⁸ Véase la nota 1304.

¹³²⁹ Véase la nota 47.

¹³³⁰ Rafael Carrillo Azpeitia. Véase la nota 1138.

¹³³¹ Véase la nota 51.

¹³³² Manuel Almanza García. Uno de los fundadores del grupo «Antorcha Libertaria» en Veracruz (12.1919). Ingresó al PC Mexicano (1920) y fue director del órgano del PCM en Veracruz *El Frente Único* (1922-1923). Fue uno de los fundadores y secretario de la Liga de Comunidades Agrarias del Estado de Veracruz (LCAEV, 1924). Participó en el Pleno Ampliado del CEIC (1925) por parte del PCM y formó parte de las comisiones campesina, colonial y de las cuestiones de la unidad sindical. Representó a las LCAEV en la III Conferencia Mundial de Krestintern (1925) y, junto con U. Galván Reyes, fundó la Liga Nacional Campesina (1926). Fue expulsado del PCM en 1929.

hubiera sido designado hubiera implicado un enorme sacrificio para mí o mejor dicho para mi familia, pero lo hubiera hecho gustoso para bien del P., pero no fuí el elegido porque Wolfe en estos últimos días se mostró muy activo y llegó a decirle a Rafael que él quería ir aún pagando él los gastos; esto me lo dijo Rafael cuando yo le dije al recibir tu carta, y se la mostré que tú querías que yo fuera, también le dije lo que te manifesté en mi anterior de que haría lo posible porque fuera cuando menos un compañero, Morán¹³³³ u otro para la Sindical y Juanito¹³³⁴ por la Juv., y a ser posible uno de Tampico. Yo le dije a Rafael que era necesario que tuviéramos una reunión Juanito, Wolfe él y yo antes de la Conf., para ponernos de acuerdo, pero como esto había sido antes de que él me dijera lo que Wolfe le había insinuado entonces por esta circunstancia y más que por eso por exceso de trabajo, no se llevó a cabo la reunión. Pues bien, llegó la Conf., y se votó que fuera Wolfe absteniéndose él de decir nada de lo que había dicho a Rafael sobre los gastos del viaje, tengo la certeza de que Wolfe trabajó el punto antes de llegar a la sesión porque él tenía mucho interés en ir y me temo que hasta haya conseguido que Rafael lo ayudara en cierta forma no defendiendo mi candidatura que solo fué defendida por Soria¹³³⁵ de Michoacán uno de nuestros mejores elementos, y en cambio impugnada de una manera sofística por Cano¹³³⁶ de Guanajuato, que aunque todavía no se ha adherido su grupo al P., se le dió voz y voto en la Conf., y a quien estoy seguro catequizó Wolfe en alguna forma para que así procediera, pues el mayor argumento que presentó fué de que yo ya había estado en Rusia y de que debía ir otro compañero, Lorenzo¹³³⁷ atacó fuertemente mi candidatura y en cambio puso por las nubes la

¹³³³ No hay mayores datos sobre este personaje.

¹³³⁴ Probablemente, se refiere a Juan Bernal, uno de los fundadores de las Juventudes Comunistas y miembro del PCM.

¹³³⁵ Alfonso Soria, militante del PCM y uno de los dirigentes del PCM y de la FJCM en Morelia, Michoacán

¹³³⁶ Nicolás Cano (1880–1942). Fue diputado Constituyente en 1916-1917. Fundó y dirigió el Partido Comunista Revolucionario Mexicano (1921) y el Semanario Rebeldía, que se publicaba en la ciudad de Guanajuato hacia los años 1922–1923.

¹³³⁷ Rosendo Gómez Lorenzo (1902–1973). Uno de los dirigentes de la FJCM. Miembro del Comité de Organización del PCM, secretario de prensa del CC del PCM, editor de *El Obrero Comunista* (11.1921). Miembro de CNE del PCM (1922), Secretario Nacional del CNE del PCM (después de la reorganización del CNE, 7.1923). Uno de los fundadores de *El Machete* (1924). Según algunos datos contradictorios, más tarde fue expulsado del PCM. Al mismo tiempo estuvo vinculado con las redes de espionaje de la URSS y tuvo que ver con la preparación del primer atentado contra Trotsky (perpetrado por su viejo compañero D. A. Siqueiros).

de Wolfe porque yo, sin atacarlo directamente, en mis informes a la Conf., lo había puesto al desnudo en su actuación como miembro del C.N., pero lo que yo creo decidió de plano el asunto fué el silencio de Rafael, cosa que me parece inexplicable después de tanto como habíamos hablado y convenido en la necesidad de trasladar el C.N., a Veracruz y por último su actitud en la elección de delegado al V. Congreso. Solo me explico esto por la influencia de María Luisa¹³³⁸ sobre él pues pocos días antes de la Conf., me expresó la idea de quedarse en México, yo le hice ver la necesidad de que fuéramos a Veracruz aunque fuera él, solo por un poco de tiempo mientras organizábamos el trabajo de allí, me contestó de una manera como si no estuviera muy seguro de hacerlo, es decir de ir a Veracruz, casi mejor con la intención de quedarse en México, a lo que yo le contesté que lo pensara bien y me dijera antes de la Conf., no me dijo nada por lo que yo a pesar de lo que me había dicho seguí creyendo que si iría a Veracruz y no se quedaría en México. Pero según te llevo dicho comencé a extrañarme de él cuando en el asunto del traslado del C.N., a Veracruz se puso del lado de Wolfe, quien para mejor influenciar a la asamblea dijo que el delegado norteamericano que vino nuestra Conf., Lovestone¹³³⁹ le había dicho que ellos apoyarían nuestra petición del Bureau Pan-Americano si este se establecía en México, pero no en otra parte de la República pues según su tesis el Bureau forzosamente debía estar donde estuviera el C.N., del P. En suma, y con referencia especialmente a Wolfe que ingresó solamente en Noviembre del año pasado al P., debo decirte francamente que no tengo a mal su ambición de ir a Rusia, al contrario, la alabo, creo que será un magnífico elemento para las cuestiones Pan-Americanas, pues aunque su conocimiento del asunto se basa solamente en estadísticas y datos adquiridos en México, erróneos sin duda algunos de ellos, y no habiendo vivido ni estado en contacto con ninguno de nuestros pueblos latino-americanos, y conociendo realmente bien poco de México, pues la mayor parte del tiempo que lleva aquí, poco más de un año no ha vivido en ninguna otra parte fuera de la capital ni estado en contacto siquiera con nuestras masas de la ciudad, a no ser que se considere por tal el contacto con el Sindicato de periodistas; creo, te digo, que puede ayudar un poco en la cuestión pan-americana pues se ha dedicado un poco a ello como te llevo dicho. Empero, no creo que pudiera ser el delegado y reconozco en él mayor capacidad que en ninguno otro de nuestros buenos elementos para representar al P., en el V. Congreso¹³⁴⁰ como delegado de nuestro P., y hablan con la

¹³³⁸ No identificada.

¹³³⁹ Véase la nota 53.

¹³⁴⁰ V Congreso de la Komintern.

autoridad del que conoce nuestras intimidades en lo que concierne no solo a hechos conocidos de todo el mundo sino a características, psicología, etc. Te doy todos estos pormenores para que tu estés al tanto y lo ayude a salir del paso.

Ahora quiero preguntarte, en vista de lo ocurrido, y de mi situación un tanto desconfiado del resultado de la Conf., como te digo al principio, lo siguiente: ¿Pudiera haber sido actitud comunista la mía al decir todo esto que te digo a la Conf., haciéndoles notar su error al enviar a Wolfe y no a mí al V. Congreso? ¿O hice bien en quedarme callado para no dar lugar a discusiones enojosas y que dijeran que yo quería venir por encima de todo considerándome el más capacitado – como el mismo Wolfe lo reconoció al proponerme como Sec. Nacional del P.? Quiero que me contestes a ésto. Como te digo, permanecí callado durante el debate del delegado al V. Congreso, votando a la hora de la votación por Wolfe, en tanto que él demostró su interés personal en ir absteniéndose de votar por mí, tal vez temió que su voto podía decidir en favor mio.

Como te dije antes, Wolfe, tal vez queriendo anularme como candidato a delegado a Rusia, me propuso para Sec. Nac.¹³⁴¹, candidatura que yo decliné haciendo notar a la asamblea que iba a salir de la ciudad de México a Veracruz primero y que después no sabía si me quedaría allí o iría a otra parte, porque es la verdad, voy a Veracruz con el fin de ayudar a aquellos compañeros primero, y de quedarme allí si consigo trabajo, solo en caso extremo aceptaré el ir al otro lado, por eso contaba con que fuera Rafael también, para entre los dos, en último caso, él que tiene menos obligaciones que yo, se quedara allí mientras yo buscaba la manera de ganar para comer para mí y para él pues juzgaba de más eficiencia su labor allí como director político de el C.N., allí que en México, donde el nuevo C.N., es él únicamente para trabajar, pues los otros cuatro compañeros son: Wolfe que se va a Rusia, Juanito, Jesús Martínez¹³⁴² y Roberto Hernández¹³⁴³, todos ellos muy buenos compañeros pero con muy poca comprensión de nuestras cosas todavía y sobre todo con menos disposición material no moral para hacer el trabajo; en tanto que en Veracruz podían haberse conseguido tres muchachos con mayor comprensión y facultades para hacer el trabajo, hablo de obreros, lo mismo que los de México, y tú sabes que los conozco a unos y otros. El resultado será, ya lo estoy mirando, que Rafael se va a tener que matar el solo trabajando materialmente por falta de ayudantes aquí. Lo único que me con-

¹³⁴¹ Secretario Nacional del PCM.

¹³⁴² No hay datos mayores sobre este personaje.

¹³⁴³ No hay datos mayores sobre este personaje.

suela es que será por poco tiempo, tal vez mientras vuelve Wolfe de Rusia en que se verán los resultados. Yo no tengo nada ahora, pero como espero trabajar para tenerlo, me propongo ayudar a Rafael en lo que pueda porque si no entre la inercia de los demás miembros del C.N., y las imperancias de Maria Luisa lo van a matar; como sabes creo como tú que es uno de nuestros mejores elementos si no el mejor entre los jóvenes y debemos cuidarlo. Es cuestión de puntos de vista, él tal vez creyó sinceramente que lo mejor era que el C.N., se quedara en México bajo su vigilancia que en Veracruz, la experiencia de tres años me ha enseñado que no es así.

Con lo que se ha trabajado y hecho en México durante estos tres años tengo la certeza de que ya hubiera material para diez C.N., en Veracruz, dadas las características de la gente de allí, y el ambiente de aquí. Te digo esto con toda sinceridad. Pero Rafael y la Conf., del P., se dejaron seducir por las razones de Wolfe de que aquí están todas las oficinas del gobierno etc. En fin, creo haberte explicado lo bastante como fué el asunto, y solo me resta decirte algo sobre la labor constructiva que se llevó a cabo y que era muy necesaria, se elaboró un programa sindical y de reorganización del P., el cual creo dará buen resultado si no inmediatamente por falta de un C.N., efectivo, si puede darlo en lo futuro, yo presenté el asunto de núcleos en los Sindicatos y Uniones así como otras organizaciones no comunistas que también hacían mucha falta, donde nuevamente quedamos fallos fué en la cuestión política pero confío en el buen sentido de Rafael y los que nos preocupamos para resolver lo que tenemos enfrente la cuestión presidencial y elecciones de diputados a muchas legislaturas locales de los Estados así como al Parlamento Nacional.

Como te decía antes, me voy a Veracruz dentro de tres o cuatro días, me voy con el firme propósito ya esbozado de ayudar a aquellos que están ahogados según me manifiesta Almanza en sus últimas cartas, procuraré quedarme allí para ayudarlos más efectivamente si es dable, solo en caso de extrema necesidad saldré para ganarme la vida, pero sea allí o en cualquiera otra parte trataré de ayudar a Rafael en su cuestión económica, pues se por experiencia lo duro que es tener que ganarse la vida – y más cuando no es para uno solo – y dedicar la mayor parte del tiempo al trabajo del P., lo que tu también sabes. Abrigando la esperanza de que la prueba que se haga en este período, mientras vuelve Wolfe de Rusia, me dé toda la razón y se enmiende el error que se hizo nuevamente este año, aunque no en la escala del año pasado – que es algo ya – al elegir el C.N., por lo menos ahora no tenemos intelectuales o comunistas platónicos y artísticos en el nuevo C.N., a propósito de esto debo decirte que por boca del mismo Lorenzo hemos sabi-

do que Rivera¹³⁴⁴ se puso furioso al saber que no ha salido electo en el nuevo C.N., y que había echado pestes contra el P. Entre los suplentes, no obstante mis aclaraciones, fueron nombrados Almanza de Veracruz, Tobom¹³⁴⁵ de Orizaba y yo, quedando solamente de suplentes efectivos, puesto que están aquí V.Rea¹³⁴⁶ y Becerra¹³⁴⁷ lo que es casi tan malo como si no hubiera nada o peor como ya hice notar a Rafael, por lo que toca a V.Rea, a quien nombró para la comisión de prensa, por sus locuras, a menos de que siempre lo tenga de la rienda, lo que no va ser posible porque no va a tener tiempo y el otro sabrá escaparse para hacer sus tonterías.

Estoy enterado de hacer el informe, o mejor dicho de dar las instrucciones para su discusión al C.N., que llevará el delegado a Rusia, sobre las condiciones internas del P., lo que demuestra mi tesis de que no se sabe nada sobre nuestros asuntos el compañero Wolfe o bien poco; ya te mandaré una copia para que lo ayudes a salir del paso allá. Espero escribirte algo más antes de irme a Veracruz pero quiero que salga esta carta prontamente para que sepas como andamos por aquí.

Con referencia al asunto de la mercancía americana, no se ha recibido nada todavía y me parece que va a suceder como con lo enviado a Schond., la otra vez que habrá de esperarse algún tiempo antes de poderse hacer efectiva. Ahora que me vaya a Veracruz he de tener tiempo para hacer mi corte de caja y ver si me sales debiendo o te debo yo de ese asunto, pues no he tenido todavía tiempo de hacerlo, lo que confío poder tener ahora que salga de aquí.

Mi madre, Josefina¹³⁴⁸ y Vorovsky¹³⁴⁹ te saludan afectuosamente y ojalá tuviéramos el gusto de poderte ver por aquí si es que decide la Comintern – como es el propósito de los P., americano y nuestro que se establezca un Bureau Latino o Pan-Americano en México, entonces si creo que sería posible arreglar muchas cosas aquí que por ahora me parecen imposibles y que por eso les busco arreglo en las provincias.

Te abraza cariñosamente tu hermano.

MDR

¹³⁴⁴ Véase la nota 449.

¹³⁴⁵ Mauro Tobom, miembro del PCM y militante sindical. Fue asesinado por los cromistas durante un conflicto gremial.

¹³⁴⁶ Vargas Rea, uno de los dirigentes del PCM.

¹³⁴⁷ No hay datos mayores sobre el personaje.

¹³⁴⁸ No identificada.

¹³⁴⁹ No identificado.

En mi próxima que será pronto, contestaré a tus cartas 30 y 32, repetida, en la última 32 me dices que sales para Alemania, volviendo en dos o tres semanas, por lo que espero ya hayas vuelto.

Original escrito a máquina, en español
495-108-41, P. 21-23.

* * *

CARTA DE BERTRAM D. WOLFE¹³⁵⁰ A EDGAR WOOG¹³⁵¹

Enero 27, 1925

Estimado Compañero:

Como ves, trato de recompensar la falta de frecuencia en mis informes con la extensión de ellos. El informe que preparé para la ISR servirá para la Comintern también, con ciertas consideraciones políticas adicionales.

El partido ha ganado toda una serie de éxitos pequeños en los últimos meses. Ha logrado la libertad de David Argueta, ganando como resultado una nueva local del Partido en Tlalpujaba, Mich. Logró también la restitución de las tierras y del trigo robados en Naranja, Mich. Las dos victorias se deben principalmente a la labor brillantísima e inesperada de Monzón¹³⁵² en el Senado, apoyada por una campaña del partido. Monzón está educándose a las mil maravillas y la atención de todo el proletariado del país está dirigiéndose poco a poco al nuevo uso del parlamento mexicano. Su visita a Michoacán para hacer restitución fue una verdadera marcha triunfal, los indios (tarazcos) hicieron a manifestación en las estaciones etc.

¹³⁵⁰ Véase la nota 516

¹³⁵¹ Véase la nota 47.

¹³⁵² Luis G. Monzón Teyatzin (1872-1942). Participó en la revolución mexicana siendo seguidor de los hermanos Flores Magón. En noviembre de 1923, ingresó al PCM y participó en el III Congreso del PCM. Miembro del CN del PCM y representante de la Liga Nacional Campesina de México y de la sección mexicana de la SRI en la celebración del X aniversario de la Revolución de Octubre (Moscú. 1927). Presidente de la Liga por los Luchadores perseguidos (sección mexicana del SRI) fundada en enero de 1928. Fue expulsado del PCM junto con D. Rivera y otros (27.9.1929).

En Tampico, Turrubiates¹³⁵³ con la autorización de la local pero sin la del comité central, acepto una postulación como regidor en el Partido Socialista Fronterizo¹³⁵⁴, y ganó la elección, lo cual nos viene a crear nuevos problemas disciplinarios con él y la local, pero probablemente van a resolverse bien.

Hemos ganado muchas simpatías en Tampico, y cuando los delegados del «Frente Único» (una federación de sindicatos de dicho puerto que incluye todos menos 3 o cuatro sindicatos) vinieron a esta, celebraron entrevistas con nosotros sobre la nueva Federación de los sindicatos autónomos y los ferrocarrileros que se va a formar.

La situación en Tampico, en Veracruz, y en Michoacán, sigue bien. Las demás locales muestran poca actividad, con excepción de la nueva local de Oaxaca, que tiene poca conexión con nosotros.

Cano, por fin, ha accedido a nuestra ultimatum y ha fundido su «partido» (edición de bolsillo) con el nuestro. Pero temo dificultades allí por el oportunismo del compañero Cano.

Dentro del Partido todo anda más o menos como siempre – un poco más de salud en cuanto a cotización y la desaparición del marcado oportunismo del año anterior. Solamente Ramírez¹³⁵⁵ y uno de los nuevos, Alfaro Siqueiros¹³⁵⁶, nos dan problemas. Yo se muy bien que para ti es difícil creer que Manuel no hace lo que debe sino todo el contrario, pero es menester hablar con toda franqueza – más y más se hace un peligro para la salud del partido. No puede conceptuar su vida sin una «chamba» y cualquier cosa que hacemos que puede poner en peligro su puesto con el gobierno, él ataca o sabotea. Está haciendo todo lo posible a mantener el antiguo oportunismo del partido para no creerse dificultades personales. En Jalapa tuvo una influencia muy mala sobre Galván¹³⁵⁷ y la liga y tuvimos que reemplazarle por Almanza. Propuso, entre otras cosas, la fundición de un nuevo partido político

¹³⁵³ Gregorio Turrubiates, miembro del PCM.

¹³⁵⁴ Partido local tamaulipeco, cercano a Emilio Portes Gil.

¹³⁵⁵ Manuel Díaz Ramírez. Véase la nota 1304.

¹³⁵⁶ Véase la nota 102.

¹³⁵⁷ Úrsulo Galván Reyes (1893–1930), fundador y presidente del CE de la Liga de las Comunidades Agrarias del Estado de Veracruz (1923). Miembro del CNE del PCM, miembro de las comisiones política y agraria (1923). Fue delegado de la Liga de Comunidades Agrarias del estado de Veracruz en la I Conferencia Internacional Campesina (Moscú, 10.1923), fue elegido miembro del Buró de la Krestintern. Presidente de la Liga Nacional Campesina de México (1926–1929). Más tarde declaró sobre la ruptura de la LNC con el PCM y la salida de la LNC del Bloque Obrero y Campesino. En 1929 fue expulsado del partido por «oportunismo de derecha».

local en Veracruz. Saboteó la fundación de Locales del Partido en Jalapa y Córdoba. Nos atacó porque estamos utilizando a Monzón como debe usarse a un Senador Comunista. Fue a Monzón a decirle: «El Comité Ejecutivo del Partido está sorprendiendo a Ud. Está obligándole a hacer cosas que comprometen su porvenir político. Si sigue en su curso actual, no va a ser reelecto». Monzón que antes tenía mucha fé en Manuel, más que en el Comité, lo mandó al diablo, y sigue «comprometiendo su porvenir».

Vive con Cuca¹³⁵⁸ ahora y los dos se han vuelto muy Mujiquistas¹³⁵⁹. Cuando Primo Tapia¹³⁶⁰ viene a esta, Manuel le trae a ver a Mújica y impide su reunión con nosotros. Lo mismo con todos los que vienen de Michoacán. También los manda a ver a Ballesteros, un sinvergüenza expulsado por nosotros que ayudó en conseguir la expulsión de Soria en Ciudad Juárez¹³⁶¹ y que ha recibido de Morones el puesto de inspector de trabajo. Son unos ejemplos de un sinnúmero de cosas que está haciendo contra el partido. Además de sabotear, no hace nada. Ha estado en la Capital ya desde hace casi dos meses y no ha hecho una sola cosa. Yo personalmente lo invité a ingresar en el comité y Rafael lo mismo, haciendo nosotros una moción poca grata a los demás a este efecto. Rehusó diciendo que posiblemente regresa a Veracruz. Pero durante su estancia aquí no ha hecho una sola cosa. Asistió solamente una reunión de la local. Nunca escribió un solo artículo para el Machete¹³⁶² o compró o vendió un solo ejemplar. Para fines políticos ha dejado de ser un miembro del Partido, mucho menos elemento director. Pasividad, oportunismo y sabotaje – a esto se limitan sus actividades.

Alfaro Siqueiros presenta un caso menos grave. Quiere ser un gran «líder» y no sabe mucho de lo que es el comunismo. Pero a pesar suyo, apren-

¹³⁵⁸ García Martínez, María del Refugio (1889–1973). Militante en el Partido Socialista Michoacano (1917), sin dejar de militar en el PSM, en diciembre de 1919 se adhirió al Partido Comunista Mexicano (PCM). Miembro del CC del PCM (1919–1920). Una de las fundadores del Consejo Feminista Mexicano. Secretaria general del Frente Único Pro Derechos de la Mujer (1935). Luego militó en el Partido de la Revolución Mexicana (1938), sin embargo, la idea de designarla secretaria de Acción Femenina del PRM fue cancelada a causa de que pertenecía al PCM. En los 40 abandonó las filas del PCM por estar en desacuerdo con la línea política de los comunistas.

¹³⁵⁹ Partidarios del general F.Mújica, gobernador del Michoacán, un general con ideas izquierdistas.

¹³⁶⁰ Primo Tapia fue militante del PCM y dirigente de las ligas campesinas en Michoacán.

¹³⁶¹ Se refiere a la expulsión de A.Soria de la convención de la CROM por comunista.

¹³⁶² El periódico del PCM.

derá. Becerra¹³⁶³ está madurando mucho. Lo mismo Guerrero¹³⁶⁴ y Anaya¹³⁶⁵, Rendón¹³⁶⁶ y algunos otros.

En la capital hemos celebrado varios mítines grandes llenando siempre los salones más grandes de México. Mucha nueva gente ha hecho solicitudes de ingreso en el partido, y después de investigación de cada caso estamos admitiendo a casi todos. Los nuevos son más cumplidos que muchos de los viejos y el Partido ganará algo en moral. Vargas Rea queda otra vez suspendido del Partido esta vez «hasta consiga trabajo regular». Un vividor no puede ser útil y siempre cae en la tentación de quedar con pequeñas cantidades de dinero que no es suyo.

La Local de México está buscando casa céntrica para establecer local, biblioteca, clases etc.

En general, la situación es una mejora lenta pero continua.

Extraño mucho no haber recibido contestación a mi primera carta. ¿Te llegó? ¿Que piensas hacer? ¿Cuanto tiempo quedas en Moscú? ¿Vas a Suiza o a donde? Rafael¹³⁶⁷ manda sus saludos y yo lo mismo.

Wolfe

Original escrito a máquina, en español
495–108–49, P. 1–3.

* * *

CARTA DE M. DÍAZ RAMÍREZ¹³⁶⁸ A EDGAR WOOG¹³⁶⁹

¹³⁶³ No hay mayores datos sobre este personaje.

¹³⁶⁴ Xavier Guerrero (1899–1974). Famoso artista y gráfico mexicano. Miembro del PCM (04.1923), junto con D. Siqueiros y D. Rivera empezó a formar parte de la dirección del PCM (1923). Estudiante en la ELI. Por solicitud del PCM, la dirección de la ELI decidió el regreso de Guerrero a México (17.11.1930) donde fue miembro del CC del PCM e instructor del CC del PCM en el Estado de Puebla.

¹³⁶⁵ Posiblemente, se refiere a Jorge Fernández Anaya, militante de la FJCM desde 1923, y luego uno de los dirigentes del PCM.

¹³⁶⁶ Carlos Rendón Vásquez, uno de los dirigentes de la Confederación de las Sociedades Ferroviarias. Junto con H. Laborde y E. Barrios, fue integrante del grupo de ferrocarrileros comunistas conocido como el “escuadrón de hierro”. Miembro del CE del PCM (el III Congreso, 1925). Jefe de la comisión sindical del PCM. Miembro de la Federación Regional Obrera de Guatemala.

¹³⁶⁷ Rafael Carrillo Azpeitia. Véase la nota 1138.

¹³⁶⁸ Véase la nota 1304.

¹³⁶⁹ Véase la nota 47.

Jalapa, Ver., Octubre 20 de 1925.

Querido Edgar:

Te escribo esta porque no quiere que vayan a sorprender, cosa que ya no dudo, dados los antecedentes, por no como están son las cosas. Para una mejor te adjunto copias de las varias cartas escritas por mi al Consejo Nacional reunido en México, la carta de Almanza¹³⁷⁰, mi carta al C.N., su contestación y por último la carta del "Secretariado" y mi contestación para que enteres de todo. Debo aclararte que este Secretariado resultó a consecuencia de la salida de Carrillo¹³⁷¹ - proyectada cuando menos primero - nombraron a Enrique Flores Magón¹³⁷² (no te asustes) el sobre sobrino de él, un mozalbete, estudiante de leyes que vino hasta recientemente al Partido, nada menos que Secretario Nacional, así lo notificaron en Circular, que me mostraron los compañeros de la Local de aquí, posteriormente parece lo pensaron mejor y lo sustituyeron con un "Secretariado" compuesto como ves con Becerra¹³⁷³ y Monzón¹³⁷⁴. Así andan las cosas y dirección de nuestro Partido.....

Te adjunto una copia de una de las cartas últimas que escribió Rafael a Almanza para que juzgues por ti mismo lo que nos ha cambiado a aquel Rafael que conocimos la "influencia" – así la llama el ambiente de Wolfe¹³⁷⁵. Allí verás como se expresa de ti, y si eso hace contigo – ¿que menos puede hacer conmigo? Imagínalo. Termino esto pues deseo decirte varias cosas muy importantes sobre la situación, nuestra situación y nuestro movimiento, que lo considero menos por lo que a esta región toca. Antes te diré, que tengo todo arreglado para salir, es decir; documentos, que esperaba remitirte por correo para no llevarlos conmigo; si no voy - lo que parece lo más probable – te los remitiré de todos modos, que de algo te servirán, aunque no tanto como si yo – estuviera presente para explicar muchas cosas y detalles de nuestro movimiento, principalmente de Veracruz que Rafael ni conoce, ni entiende ni quiere entender. Pues me temo que el último acuerdo del "Secretariado" tienda a dejarme colgado, ellos saben muy bien que no tengo recursos ningunos con que moverme y más todavía, saben que nuestra situación frente a frente casi del Gobierno Jarista del Estado¹³⁷⁶ nos ha colocado más mal aún a todos económicamente, más adelante para que veas porque. Y si

¹³⁷⁰ Véase la nota 1332.

¹³⁷¹ Rafael Carrillo Azpeitia. Véase la nota 1138.

¹³⁷² Enrique Flores. Véase notas anteriores 1145.

¹³⁷³ No hay datos.

¹³⁷⁴ Luis G. Monzón. Véase la nota 1352.

¹³⁷⁵ Véase la nota 51.

¹³⁷⁶ Se refiere al Gobierno de Heriberto Jara en el Estado de Veracruz.

fuera como temo, y resultara que Rafael tiene "recursos" propios para salir y yo no, lo sabes, no me han sorprendido, por eso les contesto en la forma que lo hago.

Pues bien, como seguramente sabrás, ya, Jara, que estaba distanciado de Moreno¹³⁷⁷, Diputado a la Legislatura local, por varios ataques que este le había hecho a consecuencia de varias malas acciones de Jara hacia los campesinos, fue asesinado villanamente por los amigos de Jara sea por servilismo o por consigna pero fue asesinado en el mismo Palacio de Gobierno, el 14 de Septiembre pasado. Como Moreno era de los nuestros, pues aunque no tenía ni dos meses de haber ingresado en el P. — tenía madera para ser un buen comunista, aunque le faltaba mucha preparación, lo que estábamos haciendo con él; pero se precipitaron las cosas y ya sabes cual fue el resultado. La entrada suya en el P., fueron entre otras causas lo que me determinó a organizar la Local de Jalapa, desgraciadamente se frustraron todos nuestros planes con su muerte prematura. Rafael querrá hacer creer que México se decidió la entrada de Moreno al P., pero es mentira, la decidimos nosotros aquí con la propaganda que le hicimos a Moreno. Él cumplió sus obligaciones que aceptó — para con nosotros, la Liga¹³⁷⁸, y el Partido, como había cumplido de nuestros llamados parlamentarios. Pero te repito, le faltaba mucho para ser un buen comunista, era muy violento de carácter, casi impulsivo y eso lo perdió casi se podría decir. Como comprenderás, nosotros, que sabíamos el ascendiente que Moreno tenía cuando menos en su Distrito, Los Tuxtlas, entre los campesinos, y siendo él uno de los nuestros, miembro del P., y de la Liga, no pudimos hacer otra cosa que romper con Jara — que a eso equivalió nuestra actitud de acompañar su cadáver a que en la ciudad y fuera, cubrir su mortaja con la bandera de la Liga y publicar y hablar lo que dijimos respecto a su muerte — y por más que no queríamos que así fuera, Jara se dio cuenta y comenzó el ataque contra nosotros, no el P., que tú sabes frente al número de campesinos que integran la Liga, no es nada; él, naturalmente, se ha ido contra la Liga, no directamente, no tan tonto, a la usanza de los políticos mexicanos, a la callada. Tú tienes que convenir con nosotros que esto es una catástrofe para nuestras ideas porque los campesinos no entienden de comunismo ni menos de nuestro P., ellos lo que quieren que nosotros les arreglemos los asuntos de sus tierras y si nosotros no lo hacemos entonces se echarán en brazos de los émulos de Morones que a cualquier precio lo harían, aunque este fuera el de su propia alma, que vergüenza ya

¹³⁷⁷ Francisco J. Moreno. Diputado a la Legislatura del Estado de Veracruz, miembro del PCM. Fue asesinado el 14 de septiembre de 1925 por los guardias civiles.

¹³⁷⁸ Liga de Comunidades Agrarias del Estado de Veracruz.

no tienen. ¿Comprendes ahora nuestra situación? Es la situación que los compañeros de cenáculo de México no han podido comprender nunca. Jara, que se dio cuenta de cual era nuestro lado flaco comenzó a hostilizar por el lado que más mella nos podía hacer. La Liga tiene un subsidio de \$ 300.00 mensuales que Galván hizo aprobar en la Cámara para ayuda de los gastos de la Liga, y que se dedican al pago de sueldos de los compañeros que trabajan en la oficina y a las comisiones en el campo, subsidio o cantidad que está en el presupuesto de gastos del Estado en una partida de \$ 300.000.00 anuales dedicada al fomento de la agricultura (a esto le llamaron los compañeros de México "oportunismo".) Pues bien, ese subsidio para la Liga con un pretexto u otro le viene negando a la Liga ya por más de dos meses; por otra parte, las tramitaciones en favor de los compañeros campesinos supongo que no creeras que se llevan a cabo con la misma facilidad de antes, ahora todo son dificultades, imposibles, ¿comprendes? Pero hay más aún. Galván había obtenido de la Legislatura también un crédito de \$60.000.00 para organizar y trabajar la Colonia Cooperativa Agrícola de Salmoral, credito a cargo también de la partida del Estado para el fomento agrícola. Como ves nada le debe la Liga a Jara, y eso que a cada rato decían en México que éramos Jaristas – bien lo estamos demostrando ahora. Pues como te decía, Jara acaba de llamar al Comité de la Liga y notificarle que el Estado por su actuación económica difícil actualmente – se ve en la necesidad de suspender temporalmente el crédito aludido (faltando como \$20.000.00 de entregar por el gobierno). ¿Ves como viene la cosa y la situación? Él, Jara, solo, sabe muy bien que no puede impedir que ese dinero se le entregue a la Liga, puesto que lo concedió la Legislatura, pero como la mayoría de esta – servil – está de un modo incondicional a su servicio ahora, pues para él es muy fácil poner dificultades a la Liga, que nuestros buenos camaradas de México, no pueden ver desde su cenáculo de cuatro paredes, desde donde lanzan "ordenes" para esto, aquello, lo de más allá, sin tener en cuenta que ellos no tienen tras de si no digo ya masas ni siquiera cuatro gatos que los sigan. Y, sin embargo, esa ha sido la política que han llevado adelante de algún tiempo a esta parte. ¿El resultado? ¿Que influencia han logrado desarrollar ellos sobre alguna organización obrera o campesina en alguna parte del país? Que la muestren. ¿En Tampico, Veracruz, Michoacán, Estado de México? En todas partes donde hay alguna influencia de nuestro pequeño e incipiente P.; ha sido conseguida por nuestros viejos miembros, los que han seguido más o menos nuestra política. ¿Ellos, que tienen en el Distrito Federal siquiera? Nada. Absolutamente nada. Pues no puede considerarse influencia la poca injerencia que tienen entre los ferroviarios, y menos ahora con el retiro de algunos

de los viejos miembros del P., como Morán y otros. ¿Porque? Tu conoces la educación reaccionaria corporativista de los ferroviarios. Es la única cosa buena que yo le reconozco a Wolfe haber hecho por nuestro P., empezar a educar un poco a los trabajadores del riel para nuestro P.

Esta es la situación y nuestra situación, como te decía al principio de esta. Y ante esta situación se viene la cuestión interna de nosotros. La mía en lo personal ya te podrás figurar, al saber que soy empleado del gobierno del Estado, que de un momento a otro espero que me echen fuera, ya que Jara me conoce bien, y me conoció mejor durante la última revuelta; tal vez por eso mismo no se atreviera pero yo dudo mucho que se abstenga de hacerlo, pretexto no le ha de faltar.

Yo, lo mismo que los pocos compañeros que aquí trabajamos entre los campesinos – la vieja guardia como si dijéramos de nuestro P., estamos dispuestos a todo para sacar adelante la organización campesina del Edo. y de nuestro P. Y no creas que estamos solos, también nosotros nos damos cuenta de ello, los campesinos de toda la República ven en la organización campesina de Veracruz, su vanguardia; en algunos Estados – como en Durango – ya ves que está lejos, y a pesar de haber caído en las manos de los líderes traidores a sueldo del moronismo, se dirigen a nosotros cuando la política de Calles, su sucia política oportunista que hasta ellos ven ya, trata de restarles algo; como ahora con la dichosa Ley del Patrimonio Familiar, que te mando un rollo de los que te mandare pronto. Mira el discurso de Soto y Gama y la referida Ley. A la que ha venido a rematarla por el estilo llamada de "Riego", que también te mando entre los periódicos así como datos estadísticos muy interesantes agrarios e industriales. Y si a todo esto agregas la espada de Damocles sobre los campesinos, del desarme, que no ha llevado a cabo más decididamente Calles porque teme hacerlo aunque sus amos de Wall Street le aprietan como habrás podido apreciar o apreciarás por lo que te mando también de la proyectada reglamentación del Artículo 27 constitucional, sobre la nacionalización de todas las compañías extranjeras en determinado tiempo o de sus accionistas extranjeros; que ha levantado una polvareda ya en los E.U., si se agrega esto a lo que ya teníamos que era bastante – ya te imaginaras nuestra verdadera situación.

He procurado condensar en lo posible todo, para decirte de todo un poco, seguiré informándote para que si llegara el desgraciado caso de que Carrillo se presentara allá solo, supieras como pensamos y como estamos por aquí.

Mi madre y Cuca¹³⁷⁹ te saludan. Con el mejor deseo de que goces de

¹³⁷⁹ Véase la nota 1358.

buena salud, te abraza con el afecto de siempre, tu hermano.

MDR

Te incluyo esa dirección de un compañero del Ecuador que me ha escrito, no sé quien es, pero por lo visto alguien que me conoce bien le dio mi dirección y me escribió; por lo que dice, no quiere más que propaganda, prensa, folletos para educación comunista, no quiere otra cosa. Si tienes direcciones de España, Sud-América y otros países de Habla hispana, envíales su dirección para que le remitan material que es lo que quiere, yo mandé su dirección ya al "Secretariado" y a los E.U., no tengo otras direcciones. La dirección es: Luis Anda R. Quito. Ecuador. Sud-América. Me dice que ya tienen formada una Sección Comunista.

Original escrito a máquina, en español
495-108-49, P. 73-74.

* * *

CARTA DE LA ISR AL DELEGADO DE LA CROM

Moscú 12 de Noviembre de 1925
Al camarada Eulalio Martínez¹³⁸⁰.
Delegado de la C.R.O.M. Moscú.

Estimado compañero:

Adjunto tengo el placer de remitirle copia de los acuerdos adoptados por el Bureau Ejecutivo de la Internacional Sindical Roja en su sesión del 20 de Octubre próximo pasado con motivo del informe que hizo Vd, ante el mismo sobre la situación del movimiento obrero mejicano. Le remito al mismo tiempo para la organización representada por Vd, una carta, en la cual verá expuesto el punto de vista oficial de la I.S.R. sobre la cuestión de la unidad sindical internacional.

Tenemos la convicción de que nuestra posición sobre este problema de

¹³⁸⁰ Véase la nota 1319.

capital interés para la clase obrera hallara en Vd. – como se desprende de las promesas formuladas en las conversaciones que ha sostenido con nosotros – su más firme defensor cerca de la C.R.O.M. y que la organización que Vd. representa no tardará en dar su adhesión efectiva al Comité constituido por los Sindicatos rusos e ingleses.

La I.S.R. reitera una vez mas su satisfacción por el hecho de haber conseguido establecer relaciones directas con la C.R.O.M. y renueva su propósito de aceptar la invitación formulada por Vd. en nombre de la organización que representa, mandando una delegación a la próxima Convención de la C.R.O.M.

Esperando se hará Vd. interprete de nuestros sentimientos de solidaridad hacia los obreros mejicanos le saluda cordialmente.

Por el Bureau Ejecutivo de la I.S.R.

El Secretario,
Lozovsky¹³⁸¹

Original escrito a máquina, en español.
534–6–195, P. 30.

* * *

CARTA DEL SECRETARIADO DE LA CEIC AL PC DE MÉXICO

Moscou, 13 octobre 1926.
Au Comite Central du
Parti Communiste du Mexique

Chers Camarades,

Sur la base des matériaux que vous nous envoyés et des rapports du camarade Stirner¹³⁸², le Présidium de l'Internationale Communiste s'est occupé de la situation du Mexique et des tâches qui se posent à votre parti.

¹³⁸¹ Véase la nota 59.

¹³⁸² Véase la nota 47.

Comme résultat de la discussion, le Présidium a décidé d'envoyer au Parti Communiste du Mexique une lettre dont nous vous envoyons un exemplaire. La lettre devra paraître dans le journal de votre parti, et le Comité Central est chargé de la porter à la connaissance de tous les membres du parti. Elle est en même temps envoyée au Secrétariat sud-américain de l'I.C. qui en fera permettre dans son organe "La Correspondance sud-américaine".

En examinant la situation de votre parti, nous avons aussi décidé qu'il est nécessaire que le C.C. du parti se réunisse dans le moins prochain on une séance plénière, pour examiner de travail qui a été fait après le congrès au parti et le travail que le parti doit encore accomplir pour réaliser le programme qui a été fixé pour le congrès. Dans cette réunion, en prenant comme base la lettre du Présidium de l'Internationale, ce programme doit être complété et précisé, particulièrement dans la partie politique (attitude envers gouvernement de Calles) d'une façon plus claire qu'il n'est fait dans les thèses du congrès.

En concernant l'importance des procidences qui se posent au Parti Communiste mexicain et l'intérêt que présente pour toute l'Internationale le politique qui se développé au Mexique, nous avons aussi décidé l'envoi au Mexique d'un représentant de l'Exécutif. A ce camarade, nous donnons des instructions supplémentaires pour l'application de la ligne politique fixée d'un la lettre du Présidium.

Un dernier point sur lequel votre attention doit être attirée est la nécessité que le journal du Parti paraisse régulièrement comme hebdomadaire. Nous considérons cette parution régulière du journal comme indispensable pour le développement d'un d'agitation et de propagande parmi les masses.

Nous avons encore décidé qu'il est nécessaire que votre parti site une liaison étroite avec le Workers Party. Dans ce but, il est nécessaire que le Workers Party envoie un représentant auprès de votre Comité Central. Nous écrivons dans ce même au W.P. et nous vous invitons à faire, de votre côté, tout le recennance pour que notre décis soit réalisée.

Avec salutations communistes

Le Secretariat de l'I.C.

Original escrito a máquina, en francés
495-108-58, P. 64.

* * *

INFORME DE LA LIGA NACIONAL CAMPESINA, DEL SEPT. 1927 A LINTERNACIONAL CAMPESINA.

Compañeros Dombal¹³⁸³ y Orloff.
Presidente y Secretario del Consejo
Internacional Campesino. – Krestintern -
Moscow. Rusia.

Muy estimados camaradas:

De acuerdo como lo anunciamos a ustedes en informe anterior respecto de los preparativos para celebrar nuestro Primer Congreso de Unificación de las Organizaciones Campesinas, este se llevó a cabo con resultados muy satisfactorios en este Capital, los días 15 al 20 de noviembre de 1926. Las organizaciones centrales agrarias de 16 estados estuvieron representados en este primer congreso quedando constituida con ellas la "Liga Nacional Campesina". Posteriormente dos nuevas organizaciones se han adheridos a nuestra liga Nacional (Nayarit y Nuevo León) sumando con estas 18 Centrales Campesinas, con un total de 320,000 campesinos organizados, con buenas probabilidades de aumentar este número con nuevos efectivos, pues nuestro trabajo se extiende en la actualidad a otras organizaciones campesinas que o bien están influenciadas por los líderes amarillos que dirigen la CROM o están aún sometidas al "regionalismo" de sus pequeños líderes locales que en algunos casos se han manifestado opuestos a la centralización campesina.

Entre los acuerdos más importantes que se tomaron en el Congreso del que hoy estamos informando a ustedes, mencionamos uno que se refiere a hacer extensiva la organización campesina a todo el Continente Latino Americano, y otro de no menos significado que fue sin duda el de haber enviado nuestra representación al Congreso Internacional de Bruselas¹³⁸⁴, representación que fue confiada al compañero Julio Mella¹³⁸⁵. Adjuntamos al presente algunos ejemplares del folleto donde constan todos los trabajos desarro-

¹³⁸³ Tomasz Dąbal (1890–1937), comunista polaco. Miembro del Partido Campesino desde 1911 y diputado al parlamento (1918–1921), el ingresó en el Partido Comunista en 1920, uno de los fundadores y dirigentes de la Krestintern. En 1937 fue detenido por la NKVD y ejecutado como la mayoría de los comunistas polacos que radicaban en la URSS.

¹³⁸⁴ El Congreso Internacional Contra el Imperialismo y la Opresión Colonial, Bruselas, 10–15 de febrero de 1927.

¹³⁸⁵ Julio Antonio Mella. Véase la nota 161.

llados en nuestro congreso.

La organización de nuestra Liga Nacional, ha sido recibida con agrado por la generalidad de los campesinos de este país y comienza a inspirar simpatías aún entre los más reacios, pues se han dado cuenta de la enorme diferencia de nuestros procedimientos y los que han puesto en práctica los líderes oportunistas, quienes solamente han tratado de utilizar al elemento campesino para sus fines políticos y de medro personal.

Posteriormente con motivo de la agitación política que prevalece en este país, debido a la aproximación de la elecciones para Presidente de la República, vimos la necesidad de convocar a una nueva asamblea nacional, con el objeto de orientar a la opinión campesina respecto de cuestión política electoral que en este país afecta muy directamente al agrarismo, tanto por la estrecha ligazón que este tiene con la legislación agraria, como por el peligro inminente de que los campesinos sean arrastrados a una nueva contienda armada que la reacción esta tratando de provocar.

Adjuntamos también ejemplares de nuestra circular en la cual exponemos a los campesinos nuestros puntos de vista sobre la política nacional.

En este país se ha hecho costumbre tradicional e inveterada que los caudillos de los motines se erijan en directores de la política y asuman el mando supremo, en cuanto esos motines alcanzan el triunfo, originando de aquí el vicio de la política personalista de que adolece nuestro pueblo.

Son tres los candidatos que en la actualidad aspiren a la Presidencia de la República, pudiendo decirse que dos de ellos los Generales Obregón y Gómez representan dos tendencias opuestas bien definidas mientras que el tercero el General Serrano, es un hombre caracterizado solamente por su ambición personal.

La reacción con sus aliados: Clero, Latifundismo y Militarismo pretoriano, se apoya en el General Arnulfo R. Gómez, cuya candidatura es vista con agrado por los imperialistas de Norte América, que miran en el triunfo de Gómez un aseguramiento ventajoso de las fuertes inversiones petroleras, mineras y agrícolas que han hecho en este país.

Los campesinos y obreros por su parte, han visto en el General Obregón la garantía de sus conquistas revolucionarias y con su triunfo la posibilidad de obtener notorios mejoramientos sobre todo en la cuestión agraria. Obregón ciertamente representa, sino la tendencia avanzada de la Revolución Mexicana, al menos encarna la fuerza defensiva y contenciosa frente a los intentos restauradores de la reacción apoyada por el capital yanqui.

Es evidente que la mayoría de las masas campesinas y obreras, ven en el General Obregón; al único de entre los tres candidatos que puede representar

para el proletariado ciertos aspectos favorables. – En su pasado período de Gobierno, se dieron más dotaciones de tierras, que durante el del Gobierno actual y sus precedentes.

Fuera del Poder, Obregón como Propietario de 4000 hectáreas de terreno anteriormente considerado incultivable, lo irrigó por medio de bombeo y trabajo con obreros pagados con un jornal diario de 7.50 pesos, siendo el jornal máximo del Estado de Sonora, ubicación de su propiedad, de 6. 00 pesos diarios y obtuvo buenas ganancias, lo cual naturalmente le conquistó la enemistad de los otros terratenientes de la Región, y la simpatía de los obreros y campesinos.

Los campesinos pobres de los cuales cerca de dos millones perciban aún hoy día salarios que fluctúan entre doce y cincuenta centavos diarios, ven en Obregón un antiguo presidente favorable a ellos como Funcionario Público, por las dotaciones de tierras, y como propietario por haber hecho subir el tipo de salarios. El Campesino pequeño burgués, o sea el ranchero acomodado, -- ve en Obregón un Presidente derechista, que preconiza la pequeña propiedad y procurará la atracción de capitales, y como propietario un ejemplo envidiable.

Además es preciso asentar que el régimen actual de México y las pequeñas conquistas obtenidas por el proletariado dentro de el, solo se sostiene gracias al ejército y a los contingentes de campesinos armados, debido a que la organización de las masas trabajadoras, especialmente de las campesinas, es todavía muy deficiente. Por esto el proletariado ve en Obregón al Jefe militar más capaz, más fuerte y más hábil para capitanear ejércitos y campesinos armados contra la extrema reacción, que combate continuamente con las armas y por medios económicos y políticos, que se caracterizan sobre todo por una alianza con el imperialismo extranjero y que se apoya en una enorme masa de Población parasitaria e introductora que llega al 60 % de la totalidad de los habitantes del país, lo cual hace de México uno de los lugares del mundo en que el proletariado campesino, soporta una carga más terrible y por esto, este proletariado constituye un magnífico material revolucionario a condición de trabajarlo adecuadamente.

Como en este país no se ha logrado aún la creación de un partido Político revolucionario de tendencias clasistas bien definidas, los campesinos se abandonan al caudillismo confiando en tal o cual hombre la realización de sus destinos. De ahí al surgir el candidato de la reacción, la facción llamada revolucionaria, con un considerable grupo de diputados a la cabeza pensó en la reelección del General Obregón y para hacer esta posible se reformaron los artículos de la constitución que imposibilitaban el retorno al poder del

ciudadano que antes lo hubiese ejercido. Esta circunstancia ha venido a dar cierta apariencia de legalidad a la facción que encabeza el General Gómez, enarbolando la bandera de No-Reelección que fue el Postulado democrático de los revolucionarios de 1910, que dieron al traste con la dictadura Porfiriana. Así las cosas, nuestros compañeros campesinos organizados en las diferentes agrupaciones locales que integran esta Liga Nacional, comenzaron a manifestarse franca y espontáneamente "obregonistas" siguiendo la viciosa costumbre establecida, haciendo punto omiso de sus intereses de clase. Nuestro deber pues era llamarles al buen camino haciéndoles comprender que sobre las personalidades de los caudillos, están las reivindicaciones proletarias, según podrán ustedes apreciar por el texto de nuestra circular adjunta de fecha 10 de abril. De manera que el punto capital de nuestra convención última celebrada en el mes de junio fue el de elaborar un programa de reivindicaciones campesinas (cuya copia también adjuntamos) que será la bandera del agrarismo mexicano en la lucha que se aproxima.

Claro se ve que los postulados de este programa, no pueden satisfacer plenamente nuestras aspiraciones como comunistas, pero debiese tener en cuenta el medio hostil en que estamos luchando frente al Imperialismo Norteamericano y sus colaboradores los líderes de la CROM, que gozan de poderosa influencia ante el actual Gobierno, y así puede decirse que los postulados de nuestro programa, en parte se concretan a mejoramientos de realización inmediata.

Las características que en la actualidad representa nuestra política, las actividades que viene desarrollando la reacción y los brotes de rebelión que vienen sucediéndose en distintas regiones del país, tomando algunas veces como pretexto el conflicto religioso, todo nos induce a creer que las próximas elecciones no se llevarán a cabo pacíficamente y que se repetirá el evento del año 1923 entre Calles y De la Huerta, en el que los campesinos armados fueron el factor decisivo que dio el triunfo a la facción llamada revolucionaria, hoy en el poder, una cantidad muy considerable de campesinos organizados han sido dotados de armas y si llega a producirse el choque veremos de procurar el mayor numero de concesiones posible para nuestra causa agraria.

Con las explicaciones anteriores, podrán ustedes comprender las razones de nuestra inclinación hacia la candidatura del General Obregón, pues una actitud neutral por nuestra parte en los actuales momentos, nos habría traído como consecuencia inmediata la pérdida de la confianza que hemos adquirido entre la masa campesina.

Por lo demás tampoco estamos en condiciones de lanzar un candidato

nuestro, en primer lugar, porque carecemos de una organización política que fuera capaz de contrarrestar tanto la acción de los partidos social demócratas oportunistas, como la intromisión del ejército en las campañas presidenciales. Nuestra actitud en la última convención, ha venido a establecer un precedente saludable, puesto que los campesinos comienzan a conceder más importancia a su programa de reivindicaciones, que a la política personalista y al prestigio oropelesco de los caudillos.

El Partido Nacional Agrarista, reducido a un grupo de políticos oportunistas, capitaneados por Soto y Gama, no ha dejado de obstruccionarnos, muy a pesar de que en la primera convención de Noviembre de 1926, manifestó su deseo de colaborar con nuestra Liga Nacional, pero afortunadamente los campesinos de la República no le conceden valor social ni político alguno, y en cuanto a los líderes de la CROM, cada día van perdiendo su influencia en el campo agrario, siendo probable también que pierdan mucho del ascendiente con que cuentan hoy en el terreno político al producirse el cambio de Gobierno.

Nuestra convención última estuvo a punto de fracasar debido a las maniobras de nuestros enemigos y a la escasez de nuestros recursos materiales, pero al fin, gracias a la oportuna y eficaz ayuda que muy a tiempo pudimos conseguir, esa convención pudo celebrarse con un éxito que no esperábamos.

Por lo que respecta a nuestras relaciones con el grupo de compañeros dirigentes del Partido Comunista, que trabaja por su construcción en este país, debemos decir que no se realizan sin algunas frecuentes dificultades naturales en los comienzos de una labor tan difícil, pero que es preciso trabajar activamente por hacer desaparecer, pues la política burguesa y socialdemócrata oportunista de los que en México han tenido el poder durante los diez y siete años de estado revolucionario porque ha pasado el país, se ha pasado sobre todo en la división provocada entre obreros y campesinos y en el aislamiento del proletariado mexicano, al que no se permite por los hombres del poder, más relaciones con sus hermanos del resto del mundo que aquellas que puedan beneficiar a los dirigentes interesados, situación que hace del obrero y campesino mexicano un instrumento a la merced del Gobierno pequeño burgués y a veces como en el caso de las relaciones del proletariado mexicano con la Pan American Federation of Labor, convierten una parte de la organización proletaria Mexicana en un instrumento del Imperialismo Norteamericano.

Creemos de nuestro deber hacer una crítica, señalando los defectos que los hechos han puesto de manifiesto, con respecto a nuestros compañeros los

dirigentes del Partido Comunista y lo hacemos naturalmente en un terreno fraternal.

1. Los compañeros hacen sobre todo una labor de teorizantes, pero esto que podría servir de una buena preparación, no llega a las masas campesinas por la forma inadecuada en que se hace. Es preciso que los compañeros trabajen realmente entre la masa, que tengan un verdadero y continuo contacto con ella y que la propaganda se haga en una forma y en un lenguaje fácil y comprensible para el campesino, cuya ideología esta en la mayoría de los casos excesivamente atrasada. Esto que por una parte constituye un obstáculo, por otra es una enorme ventaja, pues el partido Comunista puede trabajar en terreno virgen y recoger una cosecha extraordinaria a condición, repetimos, de saberlo trabajar en la forma adecuada a nuestro medio.

2. Que los compañeros dirigentes, en su mayoría no conocen suficientemente y algunos desconocen totalmente, las condiciones económicas y políticas supinamente complejas y diversas especiales a nuestro medio. Condiciones que están determinadas principalmente: por antecedentes históricos, por la variedad de elementos raciales que componen nuestra población, por la penetración del capitalismo extranjero, que haciéndose competencia entre el, ha dividido todavía más a la población mexicana y por la vecindad con el país imperialista más poderoso, por el poco espíritu nacionalista de nuestro pueblo, debido a la división originaria mantenida durante la Colonia española con provecho para la metrópoli, y continuada naturalmente por los explotadores del actual estado semi-colonial, secundados por sus aliados los feudales y burgueses mexicanos – por nuestro escaso desarrollo industrial – por la desorientación demagógica y el confusionismo introducido en nuestro ambiente por los partidarismos políticos, etc, etc.

3. Porque los dirigentes en su mayoría no conocen bien nuestro problema agrario y sindical, puesto que muy pocos son organizaciones obreras y campesinas o han hecho un verdadero estudio de sus condiciones, desde el punto de vista rigurosamente científico Marxista, y por lo tanto no están bien capacitados para dar directivas a los que tenemos responsabilidad ante las agrupaciones, de lo cual resulta que muchas veces sus palabras de orden y consignas poco atinadas, se quedan únicamente escritas en el papel, ya que su aplicación estricta sería desastrosa.

Es preciso que los compañeros estudien sobre el terreno y con verdadero criterio comunista, las condiciones del proletariado de México y dentro de el trabajan por encontrar soluciones adecuadas y eficaces, y que actúen en contacto real y continuo con las masas, haciendo verdadero trabajo sindical y labor realmente práctica de organización campesina.

No obstante nuestras discrepancias de criterio, no hemos creído prudente abrir pugnas en contra de los dirigentes del P.C. de México, Partido en Construcción, y como tenemos confianza en que el grupo dirigente se capacitará al mismo tiempo que irá creciendo, haciéndose un partido de masas y no de secta, nos hemos dedicado por hoy exclusivamente a la organización agraria, considerando que, la nasa campesina organizada llegara a constituir más o menos tarde el más fuerte apoyo de un verdadero Partido Comunista en este país.

Nuestros delegados que asistirán próximamente, correspondiendo a la invitación con que nos ha distinguido la Directiva de la Unión de Cooperativas Agrícolas de la U.R.S.S., llevando la representación de esta Liga Nacional Campesina, serán portadores de un tanto del presente informe, que ampliaremos con nuevos detalles.

Con nuestros fraternales saludos, quedamos vuestros por la Internacional Campesina.

¡Tierra y Libertad!

México Distrito Federal, Septiembre 10 de 1927.

Comité Ejecutivo de la Liga Nacional Campesina,

Presidente: Úrsulo Galván¹³⁸⁶

Oficial Mayor encargado de la Secretaria: Manuel Almanza

Tesorero : J. Guadalupe Rodríguez¹³⁸⁷

Original escrito a máquina, en español
495-108-76, P. 24-27.

* * *

CARTA DE LA DELEGACIÓN DEL PCM AL VI CONGRESO MUNDIAL DE LA COMINTERN, A LA DELEGACIÓN DEL WORKERS' (COMMUNIST) PARTY DE AMÉRICA

A LA DELEGACION DEL WORKERS (COMMUNIST) PARTY OF AMERICA

¹³⁸⁶ Véase la nota 1357.

¹³⁸⁷ José Guadalupe Rodríguez Favela (1899-1929). Dirigente del movimiento campesino en Durango y miembro del CC del PC de México. Uno de los fundadores y tesorero de la Liga Nacional Campesina. Delegado de la LNC a la celebración del X aniversario de la Revolución bolchevique. Participó en la Conferencia Internacional Campesina en Moscú (11.1927). Vice-presidente del Bloque Obrero y Campesino.

Moscú, 2 de agosto de 1928

Estimados compañeros:

Por mandato del Comité Central del Partido Comunista de México y de la Fracción Comunista del Comité Continental de la Liga Antiimperialista de las Américas (LADLA), la Delegación Mexicana ante el VI Congreso de la Internacional Comunista, se dirigió hace ya dos semanas a la Delegación del Partido Americano, suplicándole relevase al compañero Manuel Gómez¹³⁸⁸, de su puesto de Secretario de la Sección Americana de la LADLA.

La tarea primordial del compañero Gómez – debió haber sido la constitución de una verdadera sección americana de la LADLA, en el trabajo antiimperialista de base en las organizaciones bajo nuestra influencia y en la masa de los no organizados, para acciones de solidaridad con la lucha de los obreros y campesinos latinoamericanos, explotados por el imperialismo yanqui. La Delegación Mexicana hace constar que a pesar de varios años de actividad del compañero Gómez, no existe una verdadera organización antiimperialista en Estados Unidos. En lo que concierne al trabajo continental del compañero antes dicho, produjo una serie de conflictos de orden político y de organización, dificultándose las relaciones, entre el Comité Continental y la Sección Americana de la LADLA.

La incapacidad organizativa del compañero Gómez se hizo patente en la campaña de ayuda de Nicaragua. Nunca desde la creación de la LADLA, había oportunidad más grande para el desarrollo de una verdadera campaña antiimperialista en los Estados Unidos. Las cantidades reunidas para ayudar a las tropas del General Sandino son verdaderamente ridículas, cuando se tomen en cuenta las grandes posibilidades que existen para allegarse fondos no solo entre los miles de elementos latinoamericanos sino también entre la masa obrera norteamericana.

No juzgamos necesario indicar que enorme importancia tiene la actividad y la línea política de la Sección Americana de la LADLA para el movimiento antiimperialista de la América Latina. Solamente el trabajo en común, entre el movimiento antiimperialista de los Estados Unidos y el de los países oprimidos por el imperialismo yanqui, hace posible el oponer un frente revolucionario compacto, a la ofensiva cada vez más brutal de las fuerzas imperialistas.

La Delegación Mexicana no puede menos que manifestar su impresión, de que aún hoy, en el Comité Central del Partido Americano existen tenden-

¹³⁸⁸ Charles Phillips. Véase la nota 1134.

cias de no comprender la importancia política que merece la existencia del Comité Continental en México. México, en unión de los países de la América Central, ha llegado a ser un centro político y de organización en la lucha contra de los países oprimidos de la América Latina, contra el imperialismo yanqui. La tendencia a independizar la Sección Americana de la LADLA, del Comité Continental existente en México, solo puede conducir a consecuencias desastrosas para la lucha antiimperialista en el continente americano.

Además, la Delegación Mexicana ve con profunda extrañeza que su petición de relevar al compañero Manuel Gómez de la Secretaría de la Sección Americana de la LADLA, ha sido interpretada por algunos compañeros de la Delegación Americana, como una maniobra fraccional de la actual mayoría del Comité Central del Partido Americano contra la minoría y especialmente contra el grupo del compañero Dunne¹³⁸⁹, al que pertenece el compañero Gómez. La Delegación Mexicana se extraña de la ausencia de sentido objetivo de parte de los compañeros de la Delegación Americana que sostienen lo antes dicho, tratándose de un asunto que no tiene nada que ver con la lucha fraccional existente en la dirección del Partido Americano; y no puede ver en esto más que el intento de rechazar, bajo pretextos fraccionales, la petición de relevo del compañero Gómez.

La Delegación Mexicana no puede menos que manifestar que en la primavera de 1926, el Comité Central del Partido Comunista de México, propuso al compañero Manuel Gómez que trabajase en México como miembro del Comité Continental y como representante de la Sección Americana de la LADLA. El compañero Gómez rechazó nuestra proposición aduciendo como razón de que las posibilidades de un trabajo antiimperialista efectivo en México, no representaban ninguna garantía para él.

El Comité Central del Partido Comunista de México, no tiene ningún interés en el agudizamiento de la lucha fraccional del Partido Americano; pero la Delegación Mexicana ratifica su opinión de que el problema de la dirección del movimiento antiimperialista en los Estados Unidos, no solo interesa al Partido Americano, sino también al movimiento antiimperialista de la América Latina y especialmente al Comité Continental de la LADLA residente en México, reconocido como tal por el Congreso Antiimperialista de Bruselas.

Por estas razones la Delegación Mexicana insiste una vez más en su proposición de colocar en la dirección de la Sección Americana de la LADLA a

¹³⁸⁹ William F. Dunne. Véase la nota 62.

un compañero capaz de dirigir, de acuerdo con el Comité Continental, la lucha antiimperialista en los Estados Unidos.

Suplicamos a la Delegación Americana, tomar en consideración la presente comunicación y contestarnos a la mayor brevedad.

La Delegación Mexicana

M. D. Ramírez¹³⁹⁰

J. D. Contreras¹³⁹¹

c/c al Comité Ejecutivo de la Liga Contra la Opresión Colonial y por la liberación nacional (Bruselas)

al Secretariado Latino de la Internacional Comunista

a la Comisión Colonial del VI Congreso de la IC

Original escrito a máquina, en español
495-108-83, P. 4-6.

* * *

INFORME DE LA DELEGACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE MEXICO AL VI CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

20 de Noviembre de 1928

Misión, instrucciones e información y colaboración del C.C. a la Delegación.

Debido al fundamento irregular del C.C., deficiencia que todos reconocemos, la Delegación salió sin instrucciones de detalle sobre algunas de las cuestiones más importantes a tratar en Rusia: llevando solamente instruccio-

¹³⁹⁰ Véase la nota 1304.

¹³⁹¹ Vittorio Vidali (1900-1983), el comunista italiano y mexicano. Miembro del PC de Italia, emigró en 1923 a los EE.UU, donde fue secretario de la Federación Italiana (sección) del WPA y editor de su órgano *Lavoratore*, miembro del W(C)PA de 1923 a 1927. Secretario de la Liga Antifascista de México, miembro del PCM (1927-1930), representante del SRI en México y en los países del Caribe. Delegado del PCM en el VI Congreso de la Comintern y en el V Congreso de la ICJ (1928). En Moscú trabajó como asesor del CE del SRI para los países latinoamericanos y anglosajones. Fue uno de los organizadores de las Brigadas Internacionales y de los dirigentes de su base en Albacete. Comisario político del Quinto Regimiento y de la división de E. Lister.

nes generales sobre las cuestiones más salientes e inmediatamente objeto de sus gestiones, a saber: a) lucha contra la tendencia de Argentina (Codovilla¹³⁹²) por la hegemonía sobre todos los Partidos de América Latina; b) gestionar el rápido e inmediato envío del presupuesto relativo a la ayuda para la publicación regular de *El Machete* y c) la cuestión sindical y la actitud de Losovsky¹³⁹³ sobre la tercera Central Sindical.

Al llegar a Moscú nos encontramos con que había una resolución política sobre México y nuestro Partido, la que hubo de discutirse en varios de sus aspectos con los que la Delegación no estaba de acuerdo ya que encaraba de tal modo algunas cuestiones, que no expresaban fielmente la situación real de México entonces y por onda del Partido. Esta Resolución – del Ejecutivo Internacional dimanaba de un informe sobre nuestro Partido – y la situación, el cual estaba del año anterior. Casi ya terminada la discusión sobre la mencionada Resolución – y aceptados muchos de los puntos de vista del Partido, representado por la Delegación – cuando la súbita muerte de Obregón vino a echar por tierra todo nuestro trabajo y apreciaciones puesto que ignorábamos cual era en realidad la situación creada – con este motivo.

Tenemos que lamentar y así manifestarlo, que habíamos de guiarnos en estas circunstancias por lo que nos aconsejaba nuestro criterio y deducciones, entre sacadas de las noticias de la prensa diaria y alguna que otra carta particular que recibíamos; pues no obstante el compromiso formal del C.C. para tenernos informados, particularmente de los sucesos políticos de significación; no recibimos ni una sola carta del C.C. después de la muerte de Obregón. Es más, ni las Tesis aprobados durante la última Conferencia del Partido a que asistimos; con excepción de la del Peligro de Guerra, faltando la que era importantísima para nosotros sobre la Cuestión Colonial. Así, sin noticias, tesis, informes, periódico, nada, en estas condiciones hubimos de desarrollar nuestro trabajo, reuniendo el material que cada uno tenía y el poco que los camaradas de Moscú nos pudieron ofrecer.

La Delegación declara, por creerlo así justicia, que el concurso del compañero Terreros¹³⁹⁴ fue excelente, bastante bueno el del camarada Bande-

¹³⁹² Véase la nota 70.

¹³⁹³ Véase la nota 59.

¹³⁹⁴ Nicolás Terrero (Terreros) López (¿Terreros Santibañez?) (1901–1982). Estudiante peruano, por sus actividades opositores fue perseguido y tuvo que emigrar a Centroamérica, luego se instaló a México donde ingresó al PCM en 1926. Fue miembro del grupo mexicano del APRA y colaboraba con *El Libertador*, el órgano de la Liga Antiimperialista de las Américas. Rompió con el APRA en 1928. El mismo año fue delegado del PCM en el V congreso de la ICJ y huésped en el VI congreso de la Komintern. Estudió en la

ras¹³⁹⁵ en la medida que sus ocupaciones se lo permitían; pero deplora manifestar que en lo que concierne al compañero Guerrero¹³⁹⁶ fue absolutamente nulo. El compañero Terreros, sin abandonar del todo sus estudios, supo ayudar eficazmente a la Delegación durante el Congreso de la Internacional Comunista y tomó parte muy activa en el Congreso de la Internacional Juvenil, bajo la dirección y junto con el camarada Contreras¹³⁹⁷.

La situación en Moscú frente al movimiento en México. Actitud del Kominintern, Profintern etc

La Delegación espera, que así como nosotros pudimos darnos cuenta y constatarlo, se estime la realidad de la situación por el C.C. respecto a la opinión que en ciertos elementos del Comintern hay formada y que por cierto no favorece a nuestro Partido, al tratarlo siempre como una de sus más pequeñas secciones y tomar Resoluciones sobre su situación sin consultar la opinión de este. Sin embargo, esta actitud es hasta cierto punto justificada si reconocemos que nuestro C.C. ha dejado mucho que desear en cuanto a presentar sus puntos de vista al Comintern; y como consecuencia presenciamos el hecho significativo, que confirma nuestro dicho, que a nuestra llegada a Moscú nos encontramos con más de media docena de opiniones diversas sobre la cuestión mexicana, pero que ninguna de estas opiniones emanaba del C.C. de nuestro Partido.

El ambiente depresivo y casi hostil que la Delegación se encontró se debe no solo a estas anormalidades sino a la circunstancia de que las Delegaciones anteriores – sin representar al Partido pero sin dejar de ser miembros de este por ello, más bien se adaptaron al medio que combatieron opiniones contrarias al sentir de nuestro Partido, creando así una atmosfera de conformismo pasivo. La Delegación declara que en lo sucesivo; toda Delegación que vaya a Rusia – aún sin representar al Partido – debe recibir instrucciones precisas del C.C. a fin de que tenga un concepto más justo de su responsabilidad para servir mejor los intereses de este.

Las conclusiones que pueden formularse sobre la situación a la luz de las condiciones señaladas son las siguientes:

1) Que el Partido tiene un fuerte enemigo en Codovilla, que no está

ELI (1929–1930). Fue representante de Perú en la II Conferencia comunista latinoamericana (Moscú, 10.1930). Fue expulsado del PC del Perú junto con E. Ravines bajo el cargo de “liquidador” (1942).

¹³⁹⁵ Seudónimo de Stanislav Pestkovsky. Véase la nota 1149.

¹³⁹⁶ Véase la notas 1364.

¹³⁹⁷ Vittorio Vidali. Véase la notas 1391.

muerto ni mucho menos políticamente y que ha sabido utilizar en beneficio propio la buena fe del compañero Stirner¹³⁹⁸, las manifestaciones imprudentes del compañero Siqueiros para crearse ventajosa posición política en Moscú y hacerlo una pesado y adversa atmosfera a nuestro Partido allá. 2) Que este ambiente se comprende fácilmente si hacemos el balance de las Delegaciones, antes del 10 Aniversario, a éste y al Congreso del Profintern último. ¿Cual es el saldo – que arroja en favor del Partido la gestión de estas? De las primeras ninguno. De la segunda el Sub-Secretariado Sindical de Centro América en México. Pero si analizamos un poco más – nos encontramos con que esta Delegación propone a Mella, como principio de cuentas, para miembro del Ejecutivo del Profintern sin tener presente la impresión que este había dejado en Moscú ante el Profintern y Comintern por sus opiniones; después apoya a Paredes y a Martínez para puestos que no debieran a ocupar nunca en el Profintern, ninguno de ellos es obrero ni militante de ninguna organización sindical, y por último, pero no menos grave, que hace declaraciones imprudentes divulgando instrucciones secretas del Partido que hoy son del conocimiento de todo el Mundo en Moscú, las que fueron utilizados y esgrimidas a cada momento contra nuestro Partido en todas las gestiones que esta Delegación hacia en su favor.

El Sexto Congreso

Por las circunstancias de efectuarse este después de cuatro años del Quinto, por la situación actual sindical después de la huelga inglesa; estado de efervescencia revolucionaria en las colonias y semi-colonias, Indonesia, China, etc., después de la discusión en el Partido de la Unión Soviética, el Peligro de Guerra, la situación en la América Latina ante el avance del Imperialismo yanqui y, en fin, por una serie de razones; era importantísimo para nosotros tanto como para todas las Secciones de la Internacional Comunista y en particular las de la América Latina el VI Congreso.

Como creemos que los camaradas habrán leído la Correspondencia Internacional, siguiendo paso a paso el desarrollo del Congreso, y a fin de no hacer largo este informe, sin perjuicio de verbalmente donde lo estimen conveniente; solo haremos aquí un resumen de las cuestiones mas importantes del Congreso, que siempre se podrán ampliar.

1) Las Delegaciones, en general, se presentarán impreparadas, – sin haber discutido previamente las tesis presentadas en el Congreso.

2) Como consecuencia lógica de esta impreparación la discusión resultó

¹³⁹⁸ Véase la nota 47.

negativa en un 90%, ya que los oradores se ocupaban en gran parte en sus discusiones de las luchas internas – dentro de sus Partidos, con la posible excepción tal vez de la discusión sobre la Cuestión Colonial, que se hizo movida e interesante al tratarse el asunto calificado como «descolonización» – (proceso de industrialización de las Colonias) y en el que tomaron parte e interés casi todas las Delegaciones.

3) Uno de los defectos más graves, señalado por el mismo Bucharin¹³⁹⁹ fue la falta de un concepto internacionalista por parte de los oradores que, a excepción de la Delegación rusa, mostraron su impreparación teórica y estrechos de mira en este plano.

4) Uno de los hechos importantes que deben remarcarse, es el reconocimiento del desarrollo e importancia del movimiento revolucionario en las colonias, por el mismo Congreso, como lo demuestra el hecho de haberse concedido la palabra en primer término a los representantes de los países coloniales y semi-coloniales para saludar al Congreso. Por la América Latina hablaron en este sentido los camaradas Carrillo¹⁴⁰⁰ de México y Lacerda¹⁴⁰¹ de Brasil.

5) Sobre el informe político de Bujarin hablaron tres camaradas en nombre de la América Latina, Carrillo, Lacerda y Sala¹⁴⁰², México, Brasil y Uruguay respectivamente.

6) En el discurso de clausura sobre su informe Bujarin hizo resaltar notablemente los tres puntos siguientes: a) falta de espíritu internacionalista en las Delegaciones; b) peligro de derecha en los Partidos y c) izquierdización en las grandes masas obreras y campesinas de Europa y América Latina, acentuándose el espíritu revolucionario en las Colonias y Semi-Colonias.

7) La Delegación estima que tanto el peligro de derecho como la falta de internacionalismo son defectos que existen en nuestro Partido y que deben tomarse las medidas conducentes por el C.C. para lograr su extirpación

8) Al final de la discusión política sobre el informe de Bujarin fueron nombrados dos Comisiones, una para tratar la cuestión polaca y otra la de los Estados Unidos, en esta última, que era muy importante para todas las Delegaciones Latino Americanas, fue nombrado como representante el compañero Ramírez¹⁴⁰³, por estas, el rendirá un informe por separado al

¹³⁹⁹ Nikolai Ivanovich Bujarin (1888-1938), líder bolchevique ruso de la “vieja guardia” leninista, en 1926 sustituye a Zinoviev como líder de la IC hasta 1929.

¹⁴⁰⁰ Rafael Carrillo Azpeitia. Véase la nota 1138.

¹⁴⁰¹ Fernando de Lacerda. Véase la nota 233.

¹⁴⁰² Leopoldo E. Sala. Véase la nota 199.

¹⁴⁰³ Manuel Díaz Ramírez. Véase la nota 1304.

C.C.

9) En la cuestión del peligro de Guerra las Delegaciones Latino Americanas tuvieron tres representantes, siendo uno de oradores el camarada Ramírez.

10) En la Comisión nombrada por el Congreso para elaborar la Tesis definitiva sobre el Peligro de Guerra las Delegaciones Latino Americanas nombraron dos representantes, los compañeros Sala y Ramírez de Uruguay y México respectivamente.

11) En la Comisión de Resoluciones fue nombrado por las Delegaciones Latino Americanas el camarada Contreras¹⁴⁰⁴ (México).

12) En sesión conjunta celebrada por las Delegaciones Latino Americanas y Norte Americana se acordó preparar y celebrar en la misma fecha el Día Internacional (Rojo) contra la Guerra.

13) A pesar de todas las dificultades la Delegación Mexicana tomó parte en la discusión de la Cuestión Colonial por medio de sus representantes, (la Tesis sobre esta cuestión fue entregada solamente a las Delegaciones el día anterior a iniciarse la discusión en el Congreso.

14) El compañero Contreras, por designación de las Delegaciones Latino Americanas, habló a nombre de estas criticando algunos de los puntos de vista de las Tesis presentadas por los compañeros Kuusinen¹⁴⁰⁵ y Humbert Droz¹⁴⁰⁶ proponiendo enmiendas que fueron aceptadas y apoyadas por las Delegaciones Latino Americanas y apoyadas por el Congreso.

15) El compañero Ramírez habló en nombre del Partido de México presentando en forma concreta la discutida cuestión sobre el carácter de la Revolución Mexicana, justificando la línea política del Partido y combatiendo los ataques y críticas de algunos compañeros del Ejecutivo de la Internacional a nuestro Partido.

16) En la Comisión Colonial fue nombrado como representante por las Delegaciones Latino Americanas el compañero Contreras, quien hubo de renunciar por haber sido nombrado Presidente de las Delegaciones Latino Americanas al Congreso de la Internacional Juvenil.

17) La Delegación Mexicana fue invitada por la Delegación Inglesa para firmar una declaración que apoyaba la decisión tomada por el XV Conferencia del Partido Ruso y VII Pleno Ampliado del Ejecutivo de la Internacional sobre la cuestión rusa. La Delegación aceptó e invitó a su vez a todas las Delegaciones Latino Americanas a firmarla igualmente, lo que estas hicieron.

¹⁴⁰⁴ Vittorio Vidali. Véase la nota 1391.

¹⁴⁰⁵ Otto Kuusinen, véase la nota 42.

¹⁴⁰⁶ Véase la nota 43.

18) La discusión del Programa, de las más largas del Congreso, las Delegaciones impreparadas como se ha manifestado se presentaron a la discusión completamente desorientados pues solamente las Delegaciones Rusa, Alemana y Checoslovaca habían discutido la cuestión con anterioridad.

19) Las Delegaciones Latino Americanas se reunieron para discutir la posibilidad de participar en esta discusión, pero hubo de reconocer la imposibilidad de hacerlo debido a la falta de preparación y disponer del tiempo necesario para hacerlo debidamente, decidiendo en definitiva no participar.

20) La Delegación Mexicana estima necesario declarar que no solo deben aplicarse integralmente las decisiones del VI Congreso sino que deben popularizarse estas y el Programa, Tesis etc., entre los miembros del Partido por medio de Conferencia en todas las Locales de este.

21) El Congreso reconoció tácitamente con justeza que era la Delegación Mexicana la que ejercía una mayor influencia en la dirección de la Delegaciones Latino Americanas, y así era un efecto por el mero hecho de que sus miembros participaron en todas las discusiones del Congreso prácticamente y Comisiones de este a nombre de las delegaciones Latino Americanas, aparte de su propia representación.

22) Una de las causas, seguramente, después de la anteriormente analizado, que dió mayor anterioridad a la Delegación Mexicana ante las Delegaciones Latino Americana y el Congreso, fue que en todas las discusiones de Comisiones, de las Delegaciones Latino Americanas, Norte Americana, Organismos Internacionales, Departamentos del Comintern etc., se presentaba siempre con un punto de vista común, una opinión completamente unificada.

Resultados prácticos.

1) Creación del Secretariado Centro Americano con sede en México para América Central, Antillas, México, Colombia y Venezuela.

2) Creación del Departamento Latino Americano en la Sección Latina del Comintern en Moscú; al cual será integrado por los representantes de los representantes de los subsecretariados Sud-Americano, Centro Americano y representante del Departamento.

3) Con este motivo el Comité Central del Partido de México deberá tomar las medidas necesarias a fin de convocar a los Partidos de América Central y el Caribe para designar al Representante que debe residir en Moscú hasta el próximo Congreso de la Internacional. El Subsecretariado de la América Central debiera empezar a funcionar en los primeros meses del año entrante.

4) La Escuela Oriental¹⁴⁰⁷ en Moscu (Enseñanza Primaria del Leninismo) establecerá un curso en Español el año entrante, habiendo fijado una cuota de alumnos para la América Latina de 60, de los cuales 8 corresponden a México.

5) La Delegación propuso a la Escuela Leninista (y probablemente será adoptado) la ampliación de la cuota de México a 4 alumnos.

6) La Delegación obtuvo la declaración de la Delegación Norte Americana en sesión celebrada con esta; de que el Partido Americano sostendrá a 3 estudiantes de México o designados por el Partido de México para un curso rápido en la Escuela Obrera de Nueva York.

7) La Delegación Mexicana obtuvo que el Congreso dirigiese un saludo al pueblo de Nicaragua representado por Sandino en su lucha contra el Imperialismo Yanqui y las Delegaciones Latino Americanas tomaron una resolución en asamblea conjunta con la Delegación Mexicana otorgando un voto de aplauso al trabajo antiimperialista del Partido de México y reconociendo este trabajo como ejemplo digno de imitarse por los demás Partidos Latino Americanos.

8) Por gestiones de la Delegación, especialmente del compañero Contreras, la Ayuda Roja Internacional ha creado un Secretariado para esta Organización con sede en México, siguiendo los lineamientos trazados por la Internacional Comunista; así como ha ofrecido su cooperación para la creación de una Casa Infantil donde encontrarán albergue y educación revolucionaria los hijos de los obreros y campesinos caídos en la lucha contra la Burguesía.

9) Por gestiones de la Delegación Mexicana cerca del Departamento de Agit-Prop se publicará la Correspondencia Internacional en Español, empezando probablemente antes de que termine el presente año.

10) Por gestiones de la Delegación Mexicana y demás Delegaciones Latino Americanas se creará una Editorial para libros en Español en Paris, de la cual serán dependencia o sucursales la Editorial existente ya en Buenos Aires y la que se creará en la Ciudad de México. El Comité Central designará al compañero o Comisión al que hará un Informe completo sobre esta cuestión el compañero Ramírez.

11) La Delegación hace notar el trabajo realizado por el compañero Contreras en el junto con el compañero Terreros en el Congreso de la Internacional Juvenil y sobre cuyas actividades él informará más ampliamente.

12) La Delegación trató asimismo, aún antes de llegar a Moscú la cuestión antiimperialista con el Comité residente en Berlín, posteriormente en

¹⁴⁰⁷ Se refiere a la Universidad Comunista de Trabajadores del Oriente.

Moscú y a su regreso nuevamente en Berlín; el camarada Contreras informará con amplitud sobre el particular.

13) La Delegación trató lo relativo a las actividades del Partido con los Departamentos respectivos en lo que concierne a Organización, Ediciones y Femenil; obteniendo y creando conexiones para los trabajos futuros que presentará a los respectivos Departamentos del Comité Central.

14) La Delegación en pleno trató las cuestiones relativas al campo en México con el Krestintern llegando a resoluciones cuya aplicación será materia de discusión en el Comité Central.

15) El Congreso decidió conceder a la América Latina cinco puestos en el Ejecutivo Internacional (propietarios) y dos suplentes, lo que corresponden en el orden siguiente: Argentina 1, Brasil 1, Uruguay 1, Chile 1 y México 1; suplentes: Cuba 1 y Colombia 1. En la Comisión Internacional de Control Argentina un puesto.

Fctividades de la delegacion mexicana

1) Berlín, reunión con Wil Munzenberg¹⁴⁰⁸ y Gibarty¹⁴⁰⁹ (Liga contra la Opresión Colonial) promesa de apoyo moral y económico para la Liga Anti-imperialista de México.

2) Moscú, reuniones con la Sección Latina del Comintern sobre las cuestiones de los países Latino Americanos (6).

3) Moscú, reuniones oposición Delegación Mexicana a la invitación por el Comintern al Apra, obteniéndose cambio de esta decisión (2).

4) Puestos de responsabilidad ocupados por la Delegación Mexicana en Moscú: Presidencia de las Delegaciones Latino Americanas Representante al Senior Convent; a las Comisiones de Programa, Guerra, Colonial, Resoluciones, Anglo-Americana; Presidencia de las Delegaciones Latino America-

¹⁴⁰⁸ Se refiere a Willy Münzenberg (1889–1940). Uno de los fundadores de la ICJ, secretario del CE de la ICJ (1919–1921), miembro del CEIC y del Secretariado del CEIC (1921). Fundador y Secretario General del Mezhrabpom (Ayuda Obrera Internacional, 1921). Inspirador y dirigente de la Liga Antiimperialista. Miembro del CC del PC de Alemania. Diputado en el Reichstag (1924–1933). Lo llamaron a Moscú donde fue criticado por la Comisión Internacional de Control (1936), sin embargo logró salir de la URSS y se negó a volver a Moscú para justificarse ante la CIC. Fue expulsado del PC en 1937. Después del Tratado «Molotov-Ribbentrop» (08.1939) acusó a Stalin de traición. Murió bajo circunstancias misteriosas durante su tentativa de escapar de Francia después de la ofensiva de las tropas hitlerianas

¹⁴⁰⁹ Laszlo Dobs (1895–1967), periodista y comunista húngaro. Secretario General de la Liga Internacional contra el imperialismo y por la independencia nacional (Bruselas, 1927). Secretario del Comité mundial de ayuda a las víctimas del Fascismo.

nas al Congreso de la Internacional Juvenil, Ponencia en la Conferencia de las Delegaciones Latino Americanas del MOPR.

5) Moscú, reuniones con el Profintern para discutir la diferencia de puntos de vista mantenidos por la Delegación Mexicana en representación del Partido, aceptados por el Comintern a pesar del ambiente reinante en lo general respecto a nuestro Partido (3).

6) Reuniones Moscú, con el Ejecutivo ampliado del MOPR, representando a la Delegación Mexicana los compañeros Contreras y Terreros.

7) Moscú, reuniones Departamento Organización Comintern, acuerda elaboración Programa de Acción inmediata por el Partido de México tomando base al Programa aprobado por el VI Congreso (2).

8) Moscú, reuniones Departamento Presupuestos, discuten aumentos relativos a apoyo Prensa nuestra (4).

9) Moscú, reuniones Delegación Americana asunto Gómez¹⁴¹⁰ y trabajo común en todas las actividades más importantes de nuestros Partidos (2).

10) Moscú, reuniones Departamento Femenil Comintern, Informes, cambio de impresiones, ampliación de informe y conexiones para trabajo futuro (3).

11) Moscú, reuniones Departamento Agit-Prop Comintern, asunto impresión Correspondencia Internacional en Español y aplicación envío Inprecor en inglés y francés (2).

12) Moscú, reuniones Humbert-Droz y Münzenberg sobre cuestión anti-imperialista (3).

13) Informes y Presupuestos Departamentos Comintern (2). MOPR y Antiimperialista (2). Mujeres (2). Artículos varios sobre cuestiones políticas, obreros, MOPR, etc. prensa de Moscú.

14) Berlín, artículo para Magazine Antiimperialista (1).

15) Berlín, reunión relativa Congreso Mundial Antifascista (1).

16) Berlín, reuniones antiimperialista (3).

17) Moscú, reuniones Departamento ediciones Delegación Mexicana y Delegaciones Latino Americanas (4).

18) Berlín, reunión Delegaciones Mexicana, Centro América, decisión para que el Delegado de Guatemala viniera a México.

19) París, reuniones Editorial Partido Francés arregló creación Editorial Español en París y conexiones con sucursal en México (4).

20) Cuba, seis días de estancia en la Habana, trabajo con el Comité Central del Partido cubano. Informe especial al Comité Central por separado.

¹⁴¹⁰ Charles Phillips (“Manuel Gómez”). Véase la nota 1134.

21) Veracruz, reunión con la Local de Veracruz en su asamblea regular, orientación sobre sus cuestiones a debate e informe preliminar sobre nuestras observaciones en Rusia y Europa.

México, D.F., a 20 de Noviembre de 1928. -

La Delegación:

M. Díaz Ramírez

Original escrito a máquina, en español
495-108-83, P. 15-21.

* * *

CARTA DE MANUEL DÍAZ RAMÍREZ AL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DE LA KOMINTERN

AU SECRETARIAT LATINO-AMERICAIN DE L'I.C.

Quelques considérations sur la nouvelle Centrale du Mexique.

J'ai déjà exposé dans les informations présentées à mon arrivée à Moscou, non seulement devant l'I.C. mais aussi devant le Profintern la précipitation avec laquelle fut décidée la réunion de la Confédération syndicale qui eut pour résultat la constitution de la Confédération Syndicale Unitaire du Mexique. J'ai déjà signalé dans les informations mentionnées la surestimation de la délégation de Profintern au sujet de la désagrégation de la CROM après la rupture entre les chefs de cette dernière et le gouvernement; en basant sur ce point toute son argumentation pour convoquer une Conférence Syndicale Nationale, déjà ouvertement en vue de la création, d'une nouvelle et Troisième Centrale syndicale, à laquelle le Parti s'était opposé surtout pendant les deux dernières années (nous rappelons la discussion à ce sujet à l'arrivée de la délégation du Parti mexicain au VI^e Congrès de l'I.C., qui soutint ce point de vue représentant celui du Parti, alors que Profintern défendait la thèse contraire).

Le parti a cru que son point de vue avait été compris et que celui de la création immédiate d'une nouvelle centrale écarterait la possibilité d'attirer une bonne partie ou même la majorité de la CROM à une nouvelle Centrale, c'est à dire d'obtenir l'unification de la majorité des forces syndicales au

Mexique sous l'influence communiste; et que, par contre, le fait de précipiter cette tâche aboutirait à la peille totale ou partielle du travail tenace accompli par le Parti en faveur de l'unité syndicale dans différents pays.

Ce fut précisément dans cette voie que l'on s'est engagé, en s'appuyant sur la «destruction» de la CROM et sur l'imminence d'un soulèvement armé. Ce dernier point, personne ne l'a nié, bien que la délégation de Profintern ait au début émis des doutes contre l'opinion générale du C.C.; en ce qui concerne le premier point j'ai expliqué le complexe de la situation et l'ensemble des circonstances, reconnaissant ainsi la faiblesse du C.C. du Parti pour s'opposer à la Constitution précipitée de la nouvelle Centrale qui apparemment rendait impérieuse la situation du moment.

Mais maintenant, la nouvelle Centrale s'organise, alors qu'il n'y a pas l'excuse de pouvoir qualifier de sabotage du Parti la politique de la délégation de Profintern, l'opposition à ses décisions, circonstance qui certainement a influé fortement pour que l'on ne s'oppose pas à la constitution précipitée de la nouvelle Centrale, maintenant on procède en complet désaccord avec les résolutions du C.C. du Parti.

Et comme cette manière de procéder devient déjà une chose naturelle dans la politique de Profintern en Amérique Latine, et mérite d'être appelée un péril pour l'hégémonie de nos partis, le soussigné se permit d'appeler l'attention du secrétariat sur les faits suivants:

1. L'arrivée de délégués non ouvriers ni organisés au IV-e Congrès de Profintern et n'ayant rien de commun avec la vie et la lutte de classe des travailleurs;

2. La pression exercée sur les membres de notre Parti pour qu'ils travaillent en faveur de la nouvelle Centrale Syndicale bien que, pour cela, ils doivent travailler par dessus la ligne tracée par le Parti en accord avec les directives du Comintern.

3. Les qualificatifs injustes appliqués à notre parti cherchant à le ridiculiser par des moqueries qui n'ont pas de raison d'être, alors que les faits sur lesquels sont fondées ces moqueries n'ont pas de base mais ont comme origine la résistance à la création prématurée d'une Troisième Centrale Syndicale.

4. Le fait de tirer avantage en employant des moyens économiques (la représentation de Profintern a dépensé en moins de six mois au Mexique presque autant que les frais supportés par le Parti pour son travail d'une année): pour faire pression et arriver à ce que l'on puisse délibérément commettre la stupidité de réclamer ouvertement de l'argent par un télégramme adressé à Moscou, à Profintern ce qui certainement n'aurait pu survenir par

une consultation au C.C. du Parti.

5. Et le fait plus récent et dernier que la délégation de Profintern au Mexique a décidé d'envoyer a Moscou le camarade Junco¹⁴¹¹, simplement pour informer Profintern des résultats de la conférence syndicale d'aï a surgi la Nouvelle Centrale, alors que cela est en désaccord absolu et en opposition avec un résolution du C.C. du Parti qui s'opposer a l'envoi de ce camarade, mais la représentant du Profintern a déclaré qu'il pouvait designer qui lui convenait avec l'assentiment du parti ou non, etc.

Cette manière de procéder ne peut aboutir qu'a une séparation complète entre le travail de Profintern et celui de Comintern dans nos pays.

C'est seulement de la part des représentants de Comintern qui est notre direction supérieure, que l'on peut accepter qu'ils prétendent à une semblable attribution. Le fait qu'un représentant de Profintern peut imposer sa volonté à notre Parti, comme dans le cas précédent, signifie qu'un représentant quelconque des organisations de l'I.C. pourra, a un moment donner. Imposer son critère et passer par dessus une des sections de l'I.C. dans le cas particulier, le parti mexicain, en abusant ainsi l'un des principes les plus élémentaires de l'organisation et de la discipline internationales et inaugurant une politique qui ne peut conduire qu'a des luttes internes dans nos partis ou, pour le moins a déprécier l'autorité que doivent avoir nos partis sur la politique a faire dans le pays même.

Telle est la situation actuelle sur la question pour laquelle je rapporte et les manifestations qui nécessitent l'examen de cette question laquelle se pose devant le Secrétariat afin de déterminer les moyens qui seront jugés avant qu'il soit trop tard et trop difficile de corriger ce qu'il y a d'anormal dans cette façon se procéder.

M.D. Ramirez¹⁴¹²

représentant du PC. du Mexique

Original escrito a máquina, en francés
495-108-83, P. 22-25

* * *

¹⁴¹¹ Sandalio Junco. Véase la nota 109.

¹⁴¹² Véase la nota 1304

CARTA DEL PCM AL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DE LA COMINTERN

Partido Comunista de México
Sección Mexicana de la Internacional Comunista
Comité Central Ejecutivo
Secretaría
June 14 th, 1928

Latin Secretariat of the Comintern,
Moscow, U.S.S.R.

Dear Comrades:

Having reached this CC several times notices relative to a lack of confidence on part of the Party in Comrade Julio Antonio Mella¹⁴¹³ (Juan Jose Martinez or Cuatemoc Zapata¹⁴¹⁴) and now last of all, concrete accusations of Trotskyism and of having left the Mexican Communist Party to go to the United States without the customary permission and of the existence of documents against him – Charges which were made to prevent his election to the presidium of the RILU, the CC, of the Mexican CP, resolves unanimously the following.

Firstly – In the CP. Mexico there is no division y much less, Trotskyism. There is no fractional struggle and we do not believe it possible in view of discipline within the party and the upward march of same.

Not having discussed the Trotskyism question sufficiently when it was most necessary, that is at time of the expulsion and statements of the bourgeois press, Comrade Mella was the speaker for the CC. defining the party's position on this question. Also in the fifth party conference the same comrade prepared the thesis on the Trotskyist question in the USSR and in the International.

Secondly – Comrade Mella went to the U.S. with express permission of the CC to treat problems concerning the Revolutionary Nationalist Movement in Cuba which had a delegation in New York. When revolt flared up in Mexico Mella cabled at once offering to return to Mexico if his presence was necessary, but CC decided not to recall him due to the short life of the

¹⁴¹³ Véase la nota 161.

¹⁴¹⁴ Seudónimos de J.A.Mella.

revolt. Upon his return to Mexico he informed the party of his activities.

Thirdly – If documents against Mella actually do exist as one of the Comintern comrades stated publicly on the official meeting, these documents should be made known to the Mexican party for its information and in order to carry out investigations. If this is not done it will not be possible for us to believe in the veracity of said documents. (1)

All of these clarifications are made taking into account that Comrade Mella is at the present time substituting to the general secretary of the party and any doubt concerning the points here mentioned would be lamentable contradiction.

Workers of the World, Unite!

For the CC of the PCM¹⁴¹⁵

Secretary of Organization and Agitprop

Julio Ramirez¹⁴¹⁶

(1) This accusation, according to the report of delegate c. David Siqueiros¹⁴¹⁷, was made by c. Codovilla and some previous one by c. Martinez¹⁴¹⁸ at the meetings of the Communist Fraction there the designation for the Presidium of the EUUI and the Bureau of Montevideo were discussed.

Original escrito a máquina, en inglés
495–108–84, P. 42–42v.

¹⁴¹⁵ Una copia de esta carta resguardada en el Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista en la Ciudad de México contiene una nota hecha por Rafael Carrillo que dice que la carta seguramente fue escrita por el mismo J.A.Mella.

¹⁴¹⁶ Yulii Isaakovich Rosovsky (1906–1985). Ciudadano soviético, emigró a México en 1925 e ingresó en el PCM en 1926. Secretario General del Comité del PCM en el Estado de Puebla (04.1927). Miembro del CC del PCM, secretario de organización del CC del PCM (04.1928). Secretario de Finanzas del PCM (sustituyó a S. de la Plaza). Durante dos meses en 1928 fue el Secretario General interino del PCM. Después de la prohibición del PCM fue acusado de preparar una conspiración con el fin de asesinar al Presidente de la República E. Portes Gil (12.1.1929), fue detenido y luego deportado de México. Al llegar a la URSS trabajaba como asesor del Secretariado Latinoamericano de la Comintern (10.1930) y estudió en la ELI (1930-1931). En enero de 1936 fue despedido del aparato del CEIC y expulsado del VKP/b/. Fue detenido bajo la acusación de ser trotskista y condenado a 5 años de cárcel (1936). Fue rehabilitado (31.6.1956).

¹⁴¹⁷ Véase la nota 102.

¹⁴¹⁸ Ricardo Arturo Martínez, véase la nota 110.

* * *

ACTA DE PLÁTICA CON LOS DELEGADOS MEXICANOS DURANTE LA PRIMERA CONFERENCIA COMUNISTA LATINOAMERICANA

MEXICO.

Mayo 28 de 1929

Presentes: LOUIS¹⁴¹⁹, ROSSI¹⁴²⁰, CODOVILLA¹⁴²¹, SIQUEIROS¹⁴²², BARRIOS¹⁴²³, JUNCO¹⁴²⁴, ORESTES¹⁴²⁵, RODRÍGUEZ¹⁴²⁶.

LOUIS: La cuestión que nos interesa es el estado interior del Partido, como trabaja y su política (Block Obrero y Campesino, funcionamiento del Comité Central, etc.)

SIQUEIROS: El Partido tiene 2.500 miembros. De un año a esta parte el número de locales ha aumentado. En el Norte tiene ahora locales en San Luis Potosí, Monterrey, etc., donde antes no las había. El Bloque Obrero y Campesino está formado por el Partido, la Liga Nacional Campesina, El Partido Ferrocarrilero Unitario, el Partido del Trabajo Duranguense. Las condiciones para el Bloque son muy ventajosas. En caso de que la reacción se

¹⁴¹⁹ Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

¹⁴²⁰ Egidio Gennari. Véase la nota 901.

¹⁴²¹ Véase la nota 70.

¹⁴²² Véase la nota 102.

¹⁴²³ Elías Barrios. Presidente de la comisión de vigilancia de la Alianza de Ferroviarios (1924), miembro del PC de Mexico (1925). Participo en la conmemoración del X aniversario de la Revolución de Octubre (Moscu, 10.1927). Fue delegado de la CSUM al Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 05.1929), miembro del Consejo General de la Confederación Sindical Latino-Americana (1929). Delegado a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 06.1929).

¹⁴²⁴ Sandalio Junco. Véase la nota 109.

¹⁴²⁵ Ennio Gniudi ("Orestes") (1893–1949). Comunista italiano, miembro del CC del PCI (1922). Fue delegado del PCI al V y VII Congresos de la Komintern. Representante de la ISR en México y América Central (1928–1929). Asistió a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 05.1929), al V Congreso de la Profintern (1930).

¹⁴²⁶ Manuel Rodríguez Serrillo, el comunista mexicano, delegado de la CSUM y de la Liga de las Sociedades Agrarias de Veracruz en el Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 05.1929) y representante del PCM en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 06.1929).

precipite puede arrastrar grandes masas. Los mítines realizados últimamente han sido estruendosos. En Tisayuca han desfilado millares de obreros y campesinos armados. Para conocer la actitud del gobierno frente a este movimiento es interesante recordar, lo que dijo Portes Gil a una delegación de la CSUM que lo fue a entrevistar. Primeramente la regañó, diciéndole que se prepararan, porque él, caballerescamente podía anunciarles que se iba a pelear. Luego, cambiando el tomo, les dijo: «Ustedes realmente nos dejan solos. Por un lado no contamos con los laboristas, por otro, Vasconcelos, que se va con la clase media y los intelectuales. Y ahora ustedes nos echan la Liga Nacional campesina en contra». Estas palabras de Portes Gil reflejan exactamente la situación. El gobierno de Portes Gil pierde base. Es tal su nerviosidad frente a esta situación, que posiblemente atravesamos por una etapa de terror sin que la CSUM y el Partido sean declarados ilegales, así como el Bloque. Se harán algunas prisiones fusilamientos, pero sin llegar a la ilegalidad de la organización. Pero posiblemente luego se llegue a esa ilegalidad. Los materiales que acabamos de recibir de México nos indican que esta perspectiva es exacta. Las fuerzas federales acaban de invadir los locales de Jalisco, de Veracruz, en Monterrey se han efectuado prisiones.

Rodríguez Triana¹⁴²⁷ está por ingresar al Partido, si es que ya no ingresó. Cuando salí de México estaba en tramites su afiliación. Se halla enteramente bajo la influencia del Partido. Esto puede comprobarse por un hecho: Entre la Liga y el Partido hubo últimamente una discusión respecto a un manifiesto sobre la posición de Portes Gil. Rodríguez Triana tomó en esa ocasión una buena posición con respecto al Partido. Su tradición es grande como jefe zapatista. Perteneció al grupo de Flores Magón y fue de los que se levantaron al grito de «Tierra y Libertad» bajo Porfirio Díaz. Su experiencia y condiciones de luchador le dan un gran prestigio.

Respecto al fusilamiento de Guadalupe Rodríguez¹⁴²⁸, debo decir que él salió para el Estado de Durango con la consigna del Partido de proveerse de armas y caballos y de organizar a los campesinos. Su actividad fue extraordinaria, pero algo aparatosa, llegando a marcar a los caballos con la hoz y el martillo. Este hecho produjo un verdadero espanto en el gobierno que lo acusó de robo de armas y de haciendas y de no devolver las armas. Pero como no era posible hacer pública esta acusación de no entregar las armas, porque entonces los campesinos se hubieran puesto en guardia, el motivo principal pretextado fue el robo.

¹⁴²⁷ Pedro Rodríguez Triana, candidato del Bloque Obrero y Campesino a la Presidencia de México.

¹⁴²⁸ José Guadalupe Rodríguez Favela. Véase la nota 1387.

RODRÍGUEZ: Antes de salir de México, pasé por el Comité de la Liga Campesina. Recibí un telegrama de Durango respecto a las prisiones de Rodríguez y de Contreras. Como no había nadie en el Comité contesté de inmediato con otro telegrama, diciendo que no entregaran las armas y que si los querían desarmar que se resistieran y se fueran para el monte.

SIQUEIROS: Lo posible es que para facilitar el fusilamiento se haya dado al asunto un carácter militar aprovechando la circunstancia de que Rodríguez estaba sirviendo en el ejército. Ahora, algo referente a la política del Partido en la reciente revuelta. La consigna fue: «Lo mismo el pinto que el colorado» y, «A río revuelto, ganancia de pescadores». Así fue que todo el mundo salió para hacerse de armas y crear centros de operaciones. Si la lucha terminaba pronto la cuestión era no entregar las armas y quedarse con el mayor número posible de elementos. Si las operaciones eran largas, se podría llegar hasta decretar la toma de las fábricas y de los campos. En el exterior se tuvo la impresión de que la lucha fue muy intensa. En realidad ella se circunscribió a una serie de operaciones en el Norte, donde quedó aislada. Veracruz fue tomada por la vanguardia campesina. Aguirre quiso hacer concentraciones de campesinos, bajo la amenaza, en los pueblos, pero los campesinos se fueron a los cerros y enseguida comenzaron las hostilidades contra los revoltosos. La lucha terminó demasiado pronto y solo pudimos hacer algo en Veracruz, Tamaulipas, Durango, etc. En Veracruz tenemos de 8 a 10 mil carabinas. Esta última vez fue muy difícil obtener que el gobierno entregara las armas, pese a que las veces anteriores, encontrándose en peligro las entrego con relativa facilidad. «Yo no doy carne a los lobos», dijo el propio Portes Gil cuando se le pidió armas para los obreros. Cada vez que termina una revuelta el gobierno exige, de inmediato la devolución de las armas. Ahora se ha visto que esta vez han querido hacerlo más rápidamente. Los campesinos se niegan y se producen conflictos. La actitud del gobierno va a crear seguramente una grave situación al Partido. Los obreros y campesinos responden. En Jalisco tenemos 600 hombres armados, mineros. Vez pasada se corrió la voz de que Rodríguez Triana se iba a levantar y ya estaban todos dispuestos a hacerlo. Fue preciso enviar gente especialmente para informarles que no había nada de eso.

Hemos tenido en México un gobierno social-demócrata. Pero el reparto de tierras ha terminado. Los yanquis se han hecho cargo de la deuda de tierra y compran tierras. Ya tienen intereses, pues, en la tierra. Los gobernantes, por lo demás, se han enriquecido, convirtiéndose en grandes latifundistas. De ahí su actitud actual. Los pueblos y comunidades agrarias necesitan tierras. Dotaciones provisorias de tierra han sido revocadas.

La situación económica es muy grave. La paralización de la industria petrolera ha tenido como consecuencia inmediata la paralización de otras industrias, tales como la textil. Casi no hay obrero que no haya visto reducido su salario en un 25 a 50%. Puede decirse que hay un verdadero boycott organizado por el imperialismo contra la producción petrolera mexicana. Mientras otros países como Venezuela y Colombia aumentan su producción constantemente, México, del lugar prominente que ocupaba, pasa a un plano inferior. Puede decirse que los dos imperialismos, inglés y norteamericano han hecho un frente único contra la legislación mexicana, en defensa de sus comunes intereses.

En estos momentos la consigna del Partido no puede ser otra que la de revolución. Si dentro de cinco o seis meses no hemos adoptado una línea política justa, por medio de un terror idéntico al que se ejerce contra los cristeros nos han de destruir. El terror contra los cristeros es inaudito. Diariamente se operan fusilamientos que ni siquiera se dan a conocer a la prensa. Millares se han ejecutado en esas condiciones. La posición de la pequeña burguesía gobernante se manifiesta así doble: por un lado claudica frente al imperialismo y por el otro adopta una posición liberal en el problema religioso. Ha sonado la hora para el Partido. Tenemos armas y todo preparado. ¿Podemos permitir que nos desarmen y nos aniquilen? Nuestra tarea será crear un Sandino en cada Estado, hacer una guerra de guerrillas. Esto tendría repercusiones en otros países de la América Latina y crearía posiblemente nuevos movimientos armados, como en Colombia por ejemplo, si venciera la reacción se crearía situación análoga a la de la Venezuela, repercutiendo en los países Latino-americanos en una forma más grave que lo de Nicaragua. Esto es lo que tenemos que plantear en nuestra convención.

Respecto a la actitud observada por el imperialismo inglés frente a la última revuelta, hay indecisión en el Partido. El imperialismo inglés tiene grandes influencias e indudablemente debe haber desempeñado algún papel. Pero él no fue de ninguna manera de la importancia que cuando la revuelta de De la Huerta. Ahora no, la revolución se declaró americanista desde el primer momento y todo su programa estaba destinado a satisfacer las aspiraciones de los yanquis. En la época de De la Huerta no fueron, por ejemplo, saqueados las ciudades. Ahora en cambio la fueron, robándose el dinero de los bancos, etc. Estos hechos revelan que el imperialismo inglés no se movió. Tenemos mucha gente para el trabajo práctico, pero pocos teóricos.

El trabajo independiente que realizaba la Liga ha desaparecido en gran parte. El Block Obrero y Campesino ha contribuido mucho en eso, la dirección del Block se encuentra en manos del Partido.

La cuestión de las divergencias entre obreros y campesinos casi no se ha planteado entre nosotros. Centro del Block no existe esa lucha. La prueba la tenemos en la constitución de la CSUM.

CODOVILLA. - ¿Quiere decir que Calles ha fracasado en sus intentos de crear una rivalidad entre los obreros y campesinos?

SIQUEIROS: Obregón fue siempre un caudillo campesino. Calles tenía que apoyarse sobre los obreros. Pero buscó igualmente el apoyo de los campesinos, realizando una política más radical que la de Obregón en la entrega de las tierras. Solo en el Estado de Puebla puede decirse que se creó una situación de rivalidad, a causa del asesinato a Montes¹⁴²⁹, caudillo campesino, por los obreros y las tropas federales.

Respecto a los candidatos que continuarán la lucha presidencial, serán Vasconcelos por un lado, como representante de la pequeña burguesía. Su caso constituye un caso especial. Ataca al imperialismo y al latifundismo, pero tiene consideraciones sobre la cuestión religiosa y anuncia que será tolerante en la aplicación de la legislación. Se rodea con la pequeña burguesía que se ha mantenido prescindente en la revolución y de intelectuales. Posiblemente también cierta pequeña burguesía agraria. El candidato oficial, actualmente sigue siendo Ortiz Rubio, semi-laborista, que representa una conciliación entre los obregonistas que se hicieron callistas y los callistas.

ORESTES: Paréceme que debemos colocar la discusión en el terreno político. Estoy de acuerdo que el Partido es bueno. Puede mover a grandes masas. Tiene una composición social muy buena, con un 90 a 95 % de obreros y asalariados agrícolas. Debemos discutir algo referente al Block. – ¿Como fue este constituido? Se llamó a una asamblea nacional en la que intervinieron el Partido Ferrocarrilero, el Duranguense del Trabajo, la Liga Nacional Campesina, etc. Allí se proclamó el candidato. Eso es un frente único pero no un Block. Ciertamente es que las masas lo miran con simpatía. «El Machete» ha dicho que es órgano del Block y no del Partido para señalar el camino, yendo a la vanguardia. Eso es un error. El verdadero Block no se plantea hasta la revolución. Ahora lo que hacemos es comenzar su realización. Debemos trabajar por la base. Hay que crear Comités de base. La situación es muy peligrosa, porque el Block puede perder su carácter de tal para transformarse en un partido. No hay que olvidar que el Partido Ferrocarrilero vive aún.

SIQUEIROS: Entiende que todos esos peligros se han planteado en el

¹⁴²⁹ Manuel P. Montes, dirigente agrarista poblano, durante algún tiempo fue gobernador del Estado de Puebla. Secretario de la Liga Nacional Campesina. Fue asesinado en Puebla en 1926.

C.C.

ORESTES: El primer manifiesto lanzado con motivo de la revuelta dice que todas las fuerzas de la reacción se encuentran con los revoltosos y que hay que combatirlas, pero no expresa nada respecto a que hay que luchar igualmente contra el gobierno.

SIQUEIROS: Cree que no es así, que el manifiesto se dan consignas de lucha contra el gobierno.

ORESTES: En Veracruz fueron los campesinos los que aplastaron la revuelta. Creyese que la tarea era esa, que Tejeda constituía una fuerza de izquierda. Se luchó pero sin pedir nada.

SIQUEIROS: La revolución estalló seis meses antes de la previsto.

ORESTES: Sin embargo Stirner¹⁴³⁰ habló en el C.C. de un estallido a verificarse dentro de pocos días.

LOUIS: Las directivas eran: revuelta militar revolucionaria, luchar contra ella, pero no apoyar a Calles ni a Portes Gil. Luchando plantear la cuestión de los Soviets, de la toma del poder por los obreros y campesinos.

SIQUEIROS: Cierto que se han cometido errores, pero se ha hecho un trabajo magnífico. Veamos en la cuestión campesina. Se han hecho trabajos en la base, constituyéndose Comités de rancherías, de pueblos. El partido ante tal masa de no comunistas se ve ahogado por su gran influencia. El peligro estaría en la formación de un Partido obrero y campesino, donde el Partido se ahogara. Otro error sería considerar a Portes Gil y Calles como revolucionarios. El hecho de que se haya dado órdenes para realizar un trabajo para el partido en Veracruz y en vez de eso se haya trabajado por Tejeda y en otra parte por Margarito Rodríguez, no es culpa del Partido sino de las condiciones objetivas inmediatas. Galván¹⁴³¹, por ejemplo, personalmente sigue más a Tejeda que al Partido. Pero es una sobrestimación infinita creer que Galván tiene más influencia entre las campesinos que el Partido quedará reducido a nada. Se está operando un cambio en la posición frente el gobierno, aunque tal vez un poco apresurada. Al estallar la última revuelta se tomó, por ejemplo, una resolución que era suicida. Se ordenaba pelear contra cristeros y federales en una situación insostenible. Sin embargo se rectificó la revolución. No creo que haya errores fundamentales.

ORESTES: ¿Era bueno luchar contra Aguirre sin plantear ningún pedido al gobierno?

SIQUEIROS: No había tiempo. La revuelta estalló precipitadamente. No

¹⁴³⁰ Véase la nota 47.

¹⁴³¹ Úrsulo Galván Reyes. Véase la nota 1357.

había telégrafos ni ferrocarriles. Las masas se movilizaron instintivamente. El gobierno se había refugiado en un barco de guerra.

ORESTES: Allí estaba la dirección de la Liga y allí quedó, terminaba la lucha con los campesinos armados. Creo que si hubiera pedido al gobierno por ejemplo, la Liga Nacional Obrera y Campesina, la libertad de los compañeros de Guadalajara, Portes Gil, dócil, no hubiera desencadenado la reacción.

SIQUEIROS: El error se cometió después, cuando armados tenían todo en sus manos. Antes la cuestión era hacerse de armas, y para eso no era necesario ir previamente con un programa al gobierno, para decirle que era un aliado del imperialismo.

ORESTES: En Veracruz tenemos armas, porque el gobierno sabe que seguimos la política de Tejeda y que él nos controla. Por eso las deja. El Partido ha discutido con Galván, pero no se han formado fracciones dentro de las Ligas Campesinas o muy pocas.

SIQUEIROS: Durante muchos años estuvimos en relación con un gobierno que en cierto momento tomo una posición anti-imperialista. Poco a poco hemos ido tomando posiciones. Ahora estamos por salir definitivamente por salir a campo nuestro. Puede decirse que Tejeda es el último reducto contra el cual luchamos como representación de la extrema izquierda burguesa.

ORESTES: La dirección del partido es débil y su composición social muy mala.

SIQUEIROS: Se trata de buenos compañeros pero que no toman contacto con la masa. Tienen el defecto de estar influenciados por Stirner, que no es miembro del C.C. pero influyó en sus resoluciones. Stirner cometió el error imperdonable de ser contrario a la creación de la CSUM, posición que aún mantiene.

JUNCO: Pleno acordia formación de la CSUM pero Carrillo¹⁴³² y Stirner la sabotearon.

SIQUEIROS: Carrillo es débil, pero no he visto sabotaje a la resolución. Entre Orestes y Stirner más que un pleito más bien personal.

ORESTES: En Jalapa se lanza un manifiesto redactado por Stirner y en el se pide la ayuda de la CROM y de la CSUM. Esto crea confusiones en la masa.

LUIS: ¿Desempeña algún papel la CROM?

ORESTES: Sí.

¹⁴³² Rafael Carrillo Azpeitia. Véase la nota 1138.

SIQUEIROS: Respecto a la cuestión sindical. Mella¹⁴³³ y Galván eran al principio partidarios de la creación de la tercera central. El primero la quería sinceramente para reunir las fuerzas dispersas, pero el segundo las deseaba para que sirviera de punto de apoyo a Obregón. Si en ese momento se había la tercera central lo que se hacía era entregarla a Obregón para que la enfrentara a Calles. El problema era para nosotros desarrollar nuestro pacto solidario entre los sindicatos autónomos, crear comités de defensa. Muerto Obregón la situación cambió completamente. Entonces se constituyó la tercera central. La CROM tuvo un período de segregación rápida. Perdió muchos sindicatos de México, y todos los de Zacatecas y Puebla. Repentinamente el proceso de descomposición se detuvo y se encuentra paralizado. Ahora la CROM se acerca al gobierno. Este quería que la CSUM fuera suya. Pero como la CSUM se niega, el gobierno vuelve a aquella. Reanúdese la presión sobre las industrias urbanas para reforzar la CROM con los obreros de dichas industrias. Pero en los centros obreros, como el petrolero, hay una tendencia de los obreros hacia nosotros. La fuerza de la tradición es grande aún y ayuda al mantenimiento de la CROM. Hemos recibido cartas de obreros que dicen saber que no saldrán nunca de la CROM pero que no quieren saber nada con sus dirigentes a los que tratan de sinvergüenzas.

BARRIOS: Cree igualmente que la fuerza de la tradición es grande. En gran parte con los líderes de segundo orden los que contribuyen a mantenerla, como ocurre en Orizaba, por ejemplo.

SIQUEIROS: Los primeros sindicatos que salieron de la CROM fueron los más malos, tales como el de los gráficos y de los artistas de teatro. Si nosotros hubiésemos seguido a esa gente en los primeros momentos nos hubiésemos desprestigiado.

Original escrito a máquina, en español
495-108-99, P. 14-18.

* * *

BORRADOR DE LA RESOLUCIÓN DEL CC DEL PCM

8 de junio de 1929.

La Resolución que se adjunta fue tomada el 4 de Mayo, por el C.C. del P.C. de México, sobre la base de instrucciones que le fueron transmitidas

¹⁴³³ Julio Antonio Mella. Véase la nota 161.

por el Secretariado Latino-Americano del Comintern. Se infiere, por el cable de México, recibido en Moscú; el 28 de Mayo, que las condiciones y que se refiere la Resolución no fueron aceptadas por Galván¹⁴³⁴. Además, que la prisión y fusilamiento de Rodríguez¹⁴³⁵ por el gobierno el 14 de Mayo, seguramente tuvo que influir para que el Partido haya hecho mayor presión sobre Galván, presidente de la Liga Nacional Campesina, de la que Rodríguez era el tesorero. Solo así se explica la decisión del Partido de expulsar a Galván de la Liga Nacional Campesina, según su cable del 28 de Mayo, a que antes se hace referencia.

RESOLUCIÓN

El C.C. del P.C. de M., tomando en consideración la divergencia de opiniones que existe con el compañero Úrsulo Galván, en lo referente a la publicación del último manifiesto de la Liga Nacional Campesina y a la actividad pasiva de los compañeros dirigentes de la Liga de Comunidades Agrarias del Estado de Veracruz por lo que toca a los trabajos de organización del B.O. y C. y a la propaganda por la candidatura del camarada Rodríguez Triana, cree necesario formular la siguiente Resolución:

El C.C., considerando:

1. Que terminadas las operaciones militares contra los generales del Norte, serán reanudados los trabajos de agitación, organización y propaganda por parte de los grupos y partidos burgueses, a favor de sus respectivos candidatos presidenciales;
2. Que los candidatos oficiales y el candidato de la reacción – Vasconcelos – emplean todos los métodos de la demagogia para engañar a las masas obreras y campesinas, arrastrándolas a una lucha que solo sirve para defender los intereses de las clases explotadoras;
3. Que para imposibilitar la acción independiente del P.C. y del B.O. y C. se ha iniciado en varios Estados de la República una campaña de persecución a los dirigentes del P. y del Bloque, y tomando en cuenta que el gobierno Portes Gil-Calles apoya a los grupos y candidatos burgueses en su agitación contra el P.C. y contra el B.O. y C., contra la Liga Nacional Campesina y contra la C.S.U.M.;
4. Que en las persecuciones contra los comunistas participan también elementos que hasta poco todavía militaban en las filas de la L.N.C. y del B.O. y C. (Terrones Benítez en Durango);
5. Que el decreto del Gobernador Tejeda sobre las guerrillas agraristas

¹⁴³⁴ Véase la nota 1357

¹⁴³⁵ José Guadalupe Rodríguez Favela. Véase la nota 1387.

presenta el peligro de desviarlas del camino de la lucha revolucionaria;

Juzga que es de absoluta necesidad fijar con toda claridad la línea del Partido, y con este fin decide;

1. Reconcentrar toda la atención del Partido, del Bloque y de la Liga Nacional Campesina en la campaña electoral.

2. Movilizar a las masas obreras y campesinas contra la represión gubernamental que ha comenzado ya en algunos Estados.

3. Hacer efectiva con toda energía la independencia en la agitación y en la acción del Partido, del Bloque, de la L.N.C. y en general de las masas obreras y campesinas, tanto respecto del Gobierno federal como de los gobiernos locales y de todo el aparato gubernamental y partidos y grupos burgueses y pequeño-burgueses.

4. Explicar a los campesinos de Veracruz y de toda la República que el decreto del Gobernador Tejeda sobre las guerrillas agraristas significa un intento para cambiar los fines revolucionarios de estas, que son la defensa de los intereses de la clase obrera y campesina. El Partido debe luchar por que las formaciones armadas de obreros y campesinas sirvan realmente los intereses de su clase, y no puede permitir que esos organismos anti-capitalistas y anti-imperialistas sean transformados en órganos policiacos del estado burgués, que defiende los intereses capitalistas y del imperialismo americano, persiguiendo a los elementos obreros y campesinos revolucionarios y defendiendo la propiedad de los terratenientes contra los campesinos sin tierra. Las guerrillas se crearon para destruir el actual "orden " social y no para defenderlo.

5. Que el compañero Úrsulo Galván, como el más destacado dirigente del movimiento campesino nacional y miembro del C.C. del P.C. de M. y del B.O. y C. Nacional, haga una declaración pública apoyando con toda energía la campaña del B.C. y C. y la candidatura del compañero Pedro V. Rodríguez Triana, contra todos los grupos burgueses y pequeño-burgueses y contra todos los candidatos existentes o que puedan surgir. Esta declaración en la prensa tiene tanto mayor importancia considerando que:

- a) El relativo abandono de la agitación electoral y de la lucha contra el gobierno burgués de Portes Gill – Calles durante las operaciones militares contra los generales sublevados;

han hecho circular diversos rumores entre los miembros del Partido y del B.O. y C., relacionados con una doble posición del compañero Galván ante el B.O. y C. y ante el coronel Tejeda, interpretando muchos la conducta del camarada Galván como oportunista y de compromiso, -rumores que van directamente contra el prestigio del Bloque y del Partido, obstaculizando sus

actividades y sembrando el desconcierto entre los miembros de ambas organizaciones;

El C.C. considera que la declaración del compañero Galván debe contener los siguientes puntos importantes:

1. El compañero Galván retira el manifiesto de la L.N.C. y pone toda su influencia para que, como parte integrante del B.O. y C., cumpla lo acordado en la Convención constitutiva del mismo, reanudando la campaña electoral e intensificando la organización del Bloque y la propaganda de la candidatura Triana contra todas las candidatos burgueses.

2. El compañero Galván participará en todos los trabajos de propaganda electoral según las directivas del C.C. cooperando a la creación de B.O. y Campesinos en todo el Estado de Veracruz y a la propaganda del "Machete".

3. El compañero Galván se hace solidario de la política del C.C., sobre la independencia completa del partido respecto a todos los Partidos y grupos gubernamentales, bien sea que estos lleven una política de fingimiento o que luchen abiertamente contra el B.O. y C. o permanezcan neutrales ante él.

4. El compañero Galván se hace solidario de la opinión sostenida por el C.C. en el sentido de que solamente desde el punto de vista fijado en el párrafo anterior pueden considerarse las relaciones de cada comunista y de todo el Partido con el Gobierno y con sus funcionarios, aún con los pretendidos de izquierda.

5. El compañero debe ser postulado para la Presidencia Municipal de Veracruz solamente por el Partido comunista y por el B.O. y C. local, rechazando públicamente el apoyo de grupos o partidos de la pequeña burguesía y estando listos a combatir sin cuartel contra los politiqueros, desde el punto de vista del P.C.

6. El compañero Galván declara que, como miembro del C.C. del P.,C., se somete enteramente a las decisiones y resoluciones y se compromete a luchar por realizarlas, sujetándose a la disciplina en toda cuestión política importante.

Para terminar, el C.C. expresa su deseo de que esta resolución sea aprobada por unanimidad, incluyendo el voto del mismo camarada Galván.

Original escrito a máquina, en español
495-108-102, P. 7-9.

* * *

RESOLUCION DEL CC DEL PCM SOBRE EL SECRETARIADO DEL CARIBE DE LA KOMINTERN.

México, D.F. 9 Noviembre. 1929

Partido Comunista de México

SECCIÓN MEXICANA DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA
COMITE CENTRAL EJECUTIVO, SECRETARIA

El Comité Central del Partido Comunista de México, en la reunión celebrada el día 6 de noviembre de 1929, con la presencia del representante del Socorro Rojo Internacional para México y el Caribe y del representante de la KIM, ha discutido ampliamente sobre las posibilidades de trabajo en México por parte de los sub-secretariados de la Kim, Komintern y Profintern, así como del Secretariado del Caribe del S.R.I., y sobre las ventajas que tendrían estos órganos al ser establecidos en New York.

El Comité Central ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Debido a la presente situación de México, estos órganos, que son de dirección, organización y coordinación de todo nuestro movimiento en el Caribe, tendrían muchas dificultades y sus miembros serían perseguidos, no dándoles el gobierno la posibilidad de desarrollar todas las actividades necesarias.

El Partido Comunista de México se halla en la absoluta imposibilidad de proveer los elementos necesarios para integrar el cuerpo de los funcionarios ya que sus actividades, tanto en el campo político como en el sindical, no la permiten sustraer a ningún compañero de esos trabajos.

2. Las relaciones con las organizaciones del Caribe se hacen cada día mas difíciles por la persecución del gobierno y la estricta censura establecida. Al mismo tiempo se sabe que todo el material (correspondencia, material de agitación y propaganda, periódicos, etc.) llegan a México muchos días después que llegan a New York.

3. Las medidas reaccionarias tomadas por el gobierno en contra de nuestro partido, como en contra de las tipografías que imprimen nuestra propaganda, dificultarían inmensamente los trabajos de estos órganos. Y los gastos para su impresión y envío son mucho mayores que en Estados Unidos.

4. Nosotros creemos que se puede decir y publicar que estos órganos están en México, pero todo el aparato debe estar en New York, para evitar esas dificultades y permitir que estos órganos, tan necesarios, cumplan con su misión sin obstáculos y con mayor provecho para nuestras labores.

Por esto el Comité Central del Partido Comunista de México, al mismo tiempo que pide a la Comintern que se cree lo más pronto posible el subsecretariado en New York, recomienda a los representantes de la Profintern, del Socorro Rojo Internacional y de la KIM que den los pasos necesarios en el sentido de trasladar los respectivos órganos a New York.

Rafael Carrillo¹⁴³⁶

Secretario general

Original escrito a máquina, español
495-108-102, P.146-146v

* * *

CARTA DEL PCM A LA COMINTERN

Dear comrades;

Our situation with Sandino is very delicate. He is inviting now many intellectuals (enemies of our League) to go to Merida. We believe that he is planning something out of the control of our League and maybe the creation of another movement with sandinist character. Our correspondence with him, in this last time, was upon a strong tone and at the end he invited a delegation of two of the Ladla¹⁴³⁷ to go to Merida in order to clarify the situation. The going of our delegation is of vital importance for all our movement and we believe we must do the impossible in order to send it. We have not the 150 dollars which are necessary to make such a long trip. We need your economic help. If you have not the money make a loan. But send it immediately. Otherwise we will still be in the same situation that we want until now take a stand before this man. And may be we are going to loose one of the best opportunity.

As soon you receive this letter, answer us telegrafically.

Fraternally

We send a letter to the C.P.U.S.

R. Carrillo¹⁴³⁸

¹⁴³⁶ Véase la nota 1138.

¹⁴³⁷ Liga Antimperialista de las Américas.

¹⁴³⁸ Véase la nota 1138.

Original escrito a máquina, en inglés
495-108-105, P. 38.

* * *

CARTA DEL PCM AL PC DE LOS EE.UU.

[*escrito a mano: Campbell*]

The Central Committee is in possession of sufficient data proving that Sandino has, in spite of his silence, practically broken his agreement with us and has entered into agreements with elements of Mexican Government with whom he promised to us he would break. These elements succeeded in winning him over by promising «help» (machine guns, etc.) with which he is to go back to Nicaragua and resume his fight, agreement that he has previously made with us on the basis of a statement which was to have been signed by him against the Mexican Government and that he now declines to do.

Through Dr. Zepeda, Sandino has initiated his attack against us as you will see by the clippings we herein attach. Moreover, he organized an independent «Anti-imperialist League» in Vera Cruz composed of petty bourgeois elements, spiritists, etc. It is our conviction that Portes Gil, the director of these maneuvers has with great ability played the game. He availed himself of the opportunity presented by our weakness in not being able to maneuver rapidly with Sandino. He took advantage of Sandino's vacillating position and the lack of our necessary material to have Sandino out of the country.

The C.C. begs you to cable Berlin and Buenos Aires; to make statements to the press and formulate a declaration that we will send you as soon as possible. We will also publish all documents in our possession that Sandino signed with us and through them we will be able to expose him.

Signed: Laborde¹⁴³⁹

Mexican C.P.

Original escrito a máquina, en inglés
495-108-105, P. 40.

¹⁴³⁹ Hernán Laborde Véase la nota 434.

* * *

CARTA DEL SECRETARIADO POLÍTICO DE LA KOMINTERN AL
CC DEL PCM

Moscú, Junio 29 de 1930

AL COMITÉ CENTRAL DEL P.C. DE MÉXICO

(Copias al P.C. de los Estados Unidos, a la Liga Mundial contra el Imperialismo y al Secretariado Sud-americano)

Camaradas:

El Secretariado Político del Comité Ejecutivo de la I.C., después de haberse informado de los materiales que habéis remitido sobre la cuestión de Sandino, su ruptura con vosotros, así como su ligazón con el gobierno mexicano; ha decidido comunicaros su opinión sobre la táctica seguida por el Partido y sobre la política a seguir en el porvenir con respecto a Sandino.

La cuestión de la actitud de los comunistas con respecto a Sandino plantea la cuestión de su actitud en general con respecto a los movimientos revolucionarios anti-imperialistas que pueden surgir y desarrollarse bajo la dirección de caudillos liberales pequeño-burgueses.

Los acontecimientos de Nicaragua no son una cosa aislada. Haití y Santo Domingo han sido en este mismo año teatro de una lucha de masas contra el imperialismo, lucha dirigida por los políticos liberales que han llegado a un compromiso con Washington y que se han convertido en los nuevos agentes del imperialismo. La misma situación puede producirse mañana en Cuba y en otros países de la América Latina.

¿Cual debe ser la actitud de los comunistas frente a tales movimientos que tienen por base el descontento y la rebelión de las masas contra el imperialismo, pero que son dirigidas por los caudillos pequeño-burgueses, quienes no luchan subjetivamente muchas veces más que para apoderarse del poder establecer la dictadura de su clique político y servir a los intereses del imperialismo en vez de continuar en combate contra ellos?

Nosotros no debemos hacer de estos jefes del movimiento nacional revolucionario héroes de la revolución obrera y campesina presentarlos ante las masas y ante nosotros mismos como comunistas o como revolucionarios consecuentes, que puedan llevar a su término completamente la lucha anti-imperialista. La falta que vosotros habéis cometido con Sandino en el pasado y en la conversación con él, fue la de representación como un jefe sus-

ceptible de desarrollar la lucha hasta su fin y de instaurar un verdadero gobierno obrero y campesino en Nicaragua, de querer que el actuara como un comunista haciendo declaraciones contra el gobierno mexicano, en una palabra, que él desarrollara una política comunista o revolucionaria consecuente, en vez de considerarlo como lo que es y lo que será; un caudillo liberal que trata de llegar al poder y que, para realizarlo, debe emprender la lucha armada contra el imperialismo yanqui y sus actuales agentes en Nicaragua. Esta lucha armada contra las fuerzas imperialistas es objetivamente, en la presente situación internacional, un aspecto de la revolución mundial proletaria; constituye una parte de la rebelión de los pueblos coloniales y semi-coloniales contra el imperialismo, sacuda y amenaza la explotación colonial, propaga entre los pueblos oprimidos la idea de la lucha revolucionaria armada y de la insurrección contra el régimen colonial.

Nuestra actitud hacia esta lucha, hacia toda lucha armada contra el imperialismo, aún la conducida por los caudillos liberales que mañana buscarán el compromiso con el imperialismo y no ponerla su servicio; al mismo tiempo que hoy combaten de una manera inconsecuente tratando de contener el movimiento de masas y de hacerlo servir a sus fines personales de sostener su lucha contra el imperialismo, de ayudarla en toda la mocidad de nuestras fuerzas, haciendo una crítica pública de la actitud equivoca, de inconsecuencia, de compromisos claudicantes de los jefes del movimiento revolucionario, con el fin de hacer comprender a las masas agitadas las faltas cometidas por sus jefes y mostrarles la senda de la lucha consecuente.

Sandino, a pesar de haber roto los tratos que tenía formados con nosotros, aceptó las armas del gobierno mexicano para volver a Nicaragua y recomenzar la lucha contra la marina yanqui y las tropas del gobierno nicaragüense, juguete de Washington. Los telegramas recibidos los últimos días muestran que lucha con las armas en el mano. En estas condiciones abrir una campaña contra él porque destituyó a su secretario comunista¹⁴⁴⁰ y rompió con nosotros será una falta grave, una traición directa a la lucha revolucionaria anti-imperialista; será hacerle el juego el imperialismo yanqui. Si el Partido Comunista de los Estados Unidos, tomando como pretexto la ruptura de Sandino con nosotros, renuncia desarrollar la más activa campaña a favor de Sandino en los Estados Unidos mismos; será tanto como poner bajo una máscara de puritanismo revolucionario la traición a su deber más elemental y ponerse por su silencio, al servicio del gobierno imperialista de Washing-

¹⁴⁴⁰ Agustín Farabundo Martí (1893–1932). Uno de los fundadores del PC de América Central (1923). De 1925 a 1928, fue uno de los dirigentes de la Federación Obrera de los Trabajadores de El Salvador. Formó parte del Buró del Caribe de la SRI.

ton. Sandino lucha con las armas en la mano, debe recibir el apoyo de todos los comunistas y de todos los trabajadores en su lucha contra el imperialismo yanqui.

Nosotros debemos, sin embargo, apoyarlo con nuestra agitación, nuestras colectas, nuestra técnica, etc., a la vez que criticar su conducta, exhibiéndolo tal cual es en realidad, mostrando su lucha en su plano claro y justo; mostrando su inconsecuencia al romper con la única fuerza revolucionaria internacional, en el mismo momento en que va a combatir contra el imperialismo más fuerte y astuto. Pero nosotros debemos afirmar que a pesar de su ruptura con nosotros, a pesar de las críticas que le hagamos, nosotros apoyamos su lucha por lo que ella significa históricamente: que quiera él o no, es nuestra lucha más que la suya, la lucha de las masas explotadas contra el imperialismo.

Si nosotros tuviéramos fuerzas y un Partido Comunista en Nicaragua, su papel sería así mismo de tomar parte en la lucha, no a la cola, como un anexo de Sandino, sino por el desarrollo entre la trabajadores que siguen a Sandino y dentro de su ejército mismo de un trabajo de clarificación política independiente para conducirlos a la realización de sus aspiraciones con mayor consecuencia, ampliar la lucha por el poder de los obreros y campesinos y arrancar en definitiva la hegemonía y la influencia el caudillo liberal en favor del Partido del proletariado. Como nosotros no poseemos un Partido Comunista en Nicaragua, nuestra tarea es la de esforzarnos por crearlo, participando nosotros mismo en la lucha, enviando a Sandino las fuerzas técnicas capaces de llevar a cabo un trabajo político inteligente.

En Cuba, donde existe nuestro Partido y tiene gran influencia sobre el proletariado, su papel es el de arrancar la influencia de la Unión Nacionalista sobre las masas campesinas y pequeño-burguesas; lo que no lo impedirá mañana para tomar parte en la lucha revolucionaria contra Machado y el imperialismo formando un frente único con los Nacionalistas que luchan con las armas en la mano, frente único en el que nosotros lucharemos por la hegemonía y la dirección de las masas.

Si la lucha anti-imperialista no puede ser realizada más que por el B.C. como vuestra declaración parece hacer creer, la Liga Mundial contra el Imperialismo no será más que una reproducción de la I.C. siendo que la primera debe ser precisamente mucho más amplia para abarcar los movimientos como el de Sandino y apoyarlos con todas sus fuerzas. Naturalmente, la lucha consecuente, hasta su fin, será desarrollada solamente por las masas obreras y campesinas, bajo la dirección de los comunistas. Esto es una verdad elemental, pero que no implica en manera alguna, que solamente los

comunistas pueden comenzar una lucha tal, o que solo la lucha dirigida por los comunistas tiene un carácter revolucionario anti-imperialista.

Es razonablemente que adonis en vuestra declaración, de que Sandino no puede luchar contra los Estados Unidos con las armas recibidas del gobierno mexicano que es un agente de Washington. El gobierno mexicano ha capitulado ante el imperialismo yanqui, esto es absolutamente justo, pero ello no elimina de ningún modo las contradicciones dentro de las cuales se debate el gobierno mexicano que se esfuerza por conservar su influencia sobre las masas obreras y campesinas de México con su máscara revolucionaria. Una declaración de Sandino contra ese gobierno, sería sin duda muy desagradable, ha comprado el silencio de Sandino, dispuesto a pagar a Washington con otra concesión el hecho de haber proporcionado cierta ayuda a Sandino. La vida política está llena de estas contradicciones que se burlan de las construcciones lógicas más simples. Sandino ha roto con nosotros y nosotros debemos a pesar de ello sostener su lucha armada contra el imperialismo, co-pena de convertirnos en agentes involuntarios pero reales del imperialismo. Nosotros debemos apoyar y, no obstante, criticar, comprendiendo que su lucha sin ser consecuente, no es por ello menos una lucha revolucionaria que debemos apoyar por lo que tiene de revolucionario y criticar por lo que tiene de inconsecuente; habiendo de nuestra crítica naturalmente – delicada en las circunstancias actuales – una ayuda, un apoyo a la lucha emprendida y no una demolición de Sandino que serviría solamente al gobierno de Washington. He aquí las contradicciones que nos demuestran que debemos abordar los problemas políticos que se nos plantean armados con la dialéctica de Marx y no con una lógica abstracta y escolástica. Es por esto que el Secretariado Político de la I.C. nos pide revisar la línea política fijada en vuestra declaración del 30 de Abril, en el sentido a que estas directivas se contraen.

Cordialmente.

El Secretariado Latino-Americano de la I.C.

Original escrito a máquina, en español.

495–108–126, P. 24–26.

* * *

RESOLUCIÓN DEL CC. DEL PCM SOBRE EL CASO DE D.A.SIQUEIROS

EL CC. DEL PCM. EN SU SESIÓN DE ENERO 23 DE 1930, SOBRE

EL CASO DEL COMPAÑERO DAS¹⁴⁴¹.

Después de escuchar el Informe de la nueva Comisión Especial de Control nombrada para conocer del caso del compañero DAS, en sus aspectos más recientes, el C. C. adoptó en su sesión de Enero 23 la Resolución siguiente:

1. Se ratifica la exclusión del compañero DAS como miembro del C. C.
2. Se ratifica la suspensión del compañero DAS como miembro del Partido.
3. Se ratifica la orden de separación del compañero DAS de la Secretaría General de la CSUM y de todo puesto de dirección en los órganos superiores de la misma.
4. El compañero DAS deberá romper inmediatamente toda clase de relaciones con Blanca Luz Brum¹⁴⁴², que el C. C. tiene datos suficientes para considerar como empleada del Departamento Confidencial de la Secretaría de Gobernación.
5. El compañero DAS deberá hacer una declaración firmada, -sobre el verdadero carácter de la llamada "Oposición Comunista de Izquierda" y la personalidad de los siguientes ex-compañeros, expulsados de nuestro Partido: Diego Rivera, Federico Bach¹⁴⁴³, Roberto Reyes Pérez¹⁴⁴⁴, Luis G. Monzón, Rosalío Negrete¹⁴⁴⁵ y Gregorio Contreras¹⁴⁴⁶.

¹⁴⁴¹ David Alfaro Siqueiros. Véase la nota 102.

¹⁴⁴² Blanca Luz Brum (1905–1985). Poeta y escritora uruguaya. En 1929 conoció a D. A. Siqueiros quien vino a Montevideo como delegado al Congreso Sindical Latinoamericano; partió con él a México, donde se casaron. Cuando el PCM rompe con Sandino, B. L. Brum siguió apoyando a Sandino. Cuando Siqueiros rechazó la exigencia del partido de separarse de Blanca Luz Brum fue, a su vez, expulsado del PCM. En 1935 se divorció de Siqueiros y se instaló en el norte de Chile.

¹⁴⁴³ Fritz Bach (nombre verdadero: Fritz Sulzbachner) (1897–1978), uno de los dirigentes del Buró de la ICJ en Berlín. Llegó a México en 1926 y desde 1928 fue representante del CE del SRI de la Liga Mundial Antiimperialista en América en México (1928). Miembro del Comité Provisional de Organización de la sección mexicana del SRI. Por decisión del CC del PCM del 27.9.1929, fue expulsado del partido por «oportunismo de derecha». En 1937 acompañó a D. Rivera a recibir a L. Trotsky a la estación de tren de la ciudad de México.

¹⁴⁴⁴ Roberto Reyes Pérez, pintor muralista y miembro del PCM. Junto a D.A.Siqueiros trabajaba entre obreros mineros de Jalisco y fue uno de los dirigentes de la Confederación de Agrupaciones Obreras Libertarias de Jalisco.

¹⁴⁴⁵ Russell Blackwell (1904–1969). Por encargo del WPA, viajó a México para crear la organización de los pioneros (grupo infantil del PC). Trabajó en el SR de México y fue miembro del Secretariado de la FJCM, director del Secretariado de los pioneros rojos de

6. El compañero DAS será enviado a Pachuca a organizar los mineros como Delegado de la CSUM, pudiendo ser enviado después a donde el CC. lo considere conveniente, a fin de darle oportunidad para que se reivindique y pruebe con hechos su abnegación comunista y su lealtad al Partido.

7. El caso del compañero DAS podrá ser reconsiderado y rediscutido, con su presencia, tan pronto como el C. C. lo juzgue conveniente, según las pruebas que el propio compañero de, con un trabajo efectivo y constante, de haber acatado la decisión del C. C. y de estar dispuesto a trabajar en adelante dentro de la disciplina del Partido.

8. El compañero DAS deberá hacer una declaración firmada, diciendo si acepta los puntos de vista y la decisión del C. C. sobre su caso.

9. El no acatamiento de esta decisión en cualquiera de sus puntos por el compañero DAS, o su reincidencia en cualquiera de sus antiguas faltas, será motivo suficiente para su inmediata y definitiva expulsión del Partido.

Esta Resolución será dada a conocer a las Locales, a fin de que sepan en que condiciones queda el compañero DAS y con que carácter se le envía al trabajo de organización sindical en los Estados.

México, Enero de 1930.

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS

H. Laborde¹⁴⁴⁷

Original escrito a máquina, en español.
495–108–128, P. 13

* * *

RESOLUCION DEL CC DEL PCM SOBRE EL CASO DE SANDINO

RESOLUTION OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE MEXICAN PARTY APPROVED AT THE MEETING OF JUNE 4, 1930, ON THE QUESTION OF NICARAGUA AND SANDINO.

México (09.1927). Luego fue Secretario de la «Oposición de Izquierda» trotskista de México. En los EE.UU., fue uno de los organizadores de la Liga Comunista de América, pero en 1934 rompió con los trotskistas estadounidenses por considerar su política “centrista”. Luego se marchó a España y fue uno de los más importantes militantes del POUM partido español de tendencia trotskista.

¹⁴⁴⁶ Secretario General de la Confederación Obrera de Jalisco, en 1928 fue expulsado de Jalisco a la Ciudad de México por las autoridades del estado.

¹⁴⁴⁷ Véase la nota 434.

1. By the end of 1928, the "Hands of Nicaragua" committee, controlled by the Communist Party and thru which all the campaigns supporting Sandino have been made, began to observe certain ambiguities and vacillations in the behavior of the "Jefe del Ejercito Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua" (Chief of the Nicaraguan Sovereignty Defending Army). In January 1929, Sandino made proposals to the "Mafuenic" Committee to represent the Army which up to then was represented by Comrade Gustavo Machado¹⁴⁴⁸. The Committee did not accept it and in a resolution on April 8th, demanded from Sandino "a clear and definite definition of his concepts of the Anti-Imperialist struggle and an explanation about the plan through which he was nominating Dr. Zepeda as the President of Nicaragua as soon as it was evacuated by the American troops and Moncada over thrown by the Sandinist forces..." The Continental Committee of the Anti Imperialist League of the Americas published in its organ "El Libertador", issue of May, 1929, an article which explained the attitude of "Mafuenic". This article expressed with exactitude our position then in the following paragraphs:

"The two years of continued fighting in Nicaragua have shown to the masses of the Continent that we can resist the Yankees invasion, in spite of their formidable military and economic strength. The masses have been agitated and in many places of America have the conviction that only thru their own actions will they be able to defend themselves from the imperialist agents, the National traitors. And it is the realization of this fact that has given worries to the White House. During his trip to Latin America Mr. Hoover and his entourage of flatterers had the opportunity to convince themselves that the masses sooner or later will sweep away the leadership of the traitors, and with them the possibility of dominating our countries. Hence, not being able to "pacify" Nicaragua, they should intend by different methods to force Sandino to peace offers with his own father, then thru their Cancillery in Central America and Mexico, they began a whole series of negotiations tending to convince him that, as soon as he would retire from Nicaragua, the Marines will evacuate the country, leaving it free of the inva-

¹⁴⁴⁸ Gustavo Machado Morales (1898–1973), uno de los dirigentes de la Universidad Popular «José Martí» y de la Liga Antimperialista de Cuba. En México participó en la creación del Partido Revolucionario Venezolano en 1926 y fue elegido su Secretario General. Fue secretario nacional de la sección venezolana de la LADLA (1926-1927), en 1927, participó como delegado de la sección nicaragüense de la LADLA y del PSR de Colombia en el Congreso Mundial Antiimperialista, celebrado en Bruselas. En 1946 fundó el Partido Comunista Venezolano Unitario, tras la unificación de dos PP.CC. venezolanos fue elegido secretario del CC del PCV.

ding bucauneers. And Sandino acemed to have bitten the bait. A plan betrayed by the poet Turcios¹⁴⁴⁹, and which consisted, judging by the letters published by him, for the abandonment of Nicaraguan territory in order to invade again as soon as possible after the the marines have retired and overthrow Moncada, permits us to make this judgment. Further more, the fact that Sandino in this plan proposed Dr. Zepeda, agent of Yankee imperialism, as Candidate for the Presidency of Nicaragua, is very significant".

"The plan revealed by Turcios, unknown then by our organization, as well as the most recent one published by the Continental Press, in which Sandino invites all the Government of America, agents of imperialism, for a conference in Buenos Aires to discuss whether the capital that must be invested in the opening of the Nicaraguan Canal should be all or partially of U.S. bankers, forces us to call the atention of the organizations to the future of the struggle in Nicaragua and to make the following declaration: "The Anti Imperialist League of the Americas considers that if the situation of the Nicaraguan struggle due to the increase of the Yankee invading forces, as well as because of the betrayal of the natives, the impossibility obtaining amunition, food, etc., makes the war against the invaders unsustainable for a longer time, there is only one way for the Army of Liberation: to transfer their action to other fields of the struggle against imperialism, without accepting any compromise which directly or inderectly be made by the Invaders. The struggle against Imperialism cannot be conceived as circumscribed to only one piece of territory of America, the struggle in Continental and International. A trench other members of the Party with the aim of enlarging the Anti-Imperialist ranks in some other place in the Continent will not be desertion".

2) By the middle of 1929, Sandino abandoned Nicaragua under mysterious conditions without previously informing the "Mafuenic" Committee. The Party adopted the attitude of reserve, providing that Sandino might have placed himself in the field of claudication and compromise. When he arrived in Vera Cruz in June, he was interviewed by Comrades Bach and De la Plaza¹⁴⁵⁰, representatives of "Mafuenic" (both members of the Party, because at that time Bach was not yet expelled). Bach, as well as De la Plaza returned very well impressed by Sandino; but they did not succeed in banishing the

¹⁴⁴⁹ Froylán de Jesús Turcios (1877–1943). Poeta hondureño, es considerado uno de los intelectuales hondureños más importantes de principios del siglo XX. Fue colaborador en *El Libertador* (de América Central, 1926), el órgano de la Liga Antiimperialista de las Américas.

¹⁴⁵⁰ Salvador de la Plaza. Véase la nota 134.

outs of the CC which found in the declarations of Sandino no satisfactory explanation about his departure from Nicaragua nor about the conditions under which he entered Mexico. In the interview held at Veracruz the question of the receipt for a thousand dollars that Sandino handed to his Mexican representative, Comrade Machado, value that was to be covered by the means of collection for the publishing of a pamphlet, was settled. It was explained to Sandino that it was not possible to collect the thousand dollars; that, due to this it has been impossible to publish the pamphlet and the receipt was in the hands of Dr. Carlos Leon, of "Mafuenic" and was to be returned to him at an opportune date. An agreement was signed between Sandino and the Mafuenic delegates for the dissolution of the Committee and for the transfer of all the matters of said committee to the Continental Committee of Ladla.

Sandino left for Merida (state of Yucatan) without visiting Mexico and making declarations to the press in which he insisted on the question of the pamphlet and the thousand dollars in such a form that Comrade Machado's honesty of procedure appeared in a shady manner. The CC wrote to Merida to Comrade Agustin F. Marti, private secretary of Sandino, a member of the Party, letting him know our doubts and asking him for information about the attitude and future plans of Sandino as well as his relations to the Mexican Government. By the end of 1929 it was evident to the CC that the Portes Gil government served as an instrument of Washington to bring Sandino out of Nicaragua and confine him to Merida, remaining the doubt if whether Sandino was leading himself consciously to this maneuver or was being deceived in this situation we wrote to Marti in Dec. 1929 informing; of the point of view of the CC on the following three fundamental questions: a) The conference of Latin American governments that Sandino proposed to convene, to discuss his projects of the construction of the Nicaraguan canal "with Latin American capital" b) The role of the Mexican Government on the Nicaraguan question and particularly in regard to Sandino c) A correct approach of the Anti-Imperialist in relation to the Latin-American government. The object of this letter was to put an end to the situation of ambiguity between Sandino and ourselves and to obtain facts and deeds in order to adopt a definitive attitude in relation to Sandino.

3) Marti let Sandino read our letter in order to accelerate the clarification of our respective positions, and the result was a very ample letter from Sandino dated Jan. 2, 1930 and addressed to the Central Committee. He endeavored to explain in this letter the reasons for his exit from Nicaragua, giving us to understand that the situation of the Army was unmaintainable and that he was forced to come to Mexico to look for support to continue his struggle

with larger elements. Explaining the question of the thousand dollars; affirming that he never made any concrete accusation against Machado but only that he simply had reproached the non-publication of the pamphlet. He tried to justify his projected Latin American Conference, basing himself in the old conception of Anti-imperialism front which compressed "the workers, peasants, students, intellectuals, petty merchants, and industrialist, all elements whose vital interests were opposed to imperialism". The most expressive paragraph textually read: "... being the Latin- American government representative of the classes which comprise the Anti-imperialist front it is necessary to actives them against imperialism and that once and for all the mentioned classes convince themselves of the incapacity of the Latin-American governments to face Imperialism". On his plans of the end of 1920 consisted of the establishment of a provisional government with Dr. Zepeda as president, he explained that he considered the necessary in view of the claudication of Dr. Sacasa, whom by reaching and understanding with imperialism had deprived the armed struggle of the legal basis, leaving it open to the charge of banditry, as the imperialists praise was already doing. In order to justify the candidacy of Zepeda he transcribed some paragraphs of the letter which he addressed by in Dic. 1928 to Comrade Machado. The fundamental concept of said letter are: "It is necessary that the enemies of the freedom of Nicaragua and of the whole continent de not continue making the mental confusion of the different social classes that should struggle against imperialism, making us appear as radicals at the moment when the struggle should be conducted in the United Front manner and that consequently all the social elements that declare themselves against imperialism and who make their declaration effective should be included in the struggle "... liberalism embodies within itself different social strates and if at the present moment we make differentiations between these stratas we will go against logic and against our own interests" ... "it is urgent that a reconciliation in the Nicaraguan family takes place and as an immediate step we should offer the opportunity that the liberalism unifies itself on the basis of considering Moncada as a traitor of the Liberal Party".

In the same letter of Jan. 2, Sandino lamented the fact that Mafuenic should not have accepted his representation in Jan. of 1929 and manifested his inconformity with the criticism of the issue of May of "El Libertador". There was also an allusion to the Mexican government as follows: "...We do not pretend to defend anyone and we do not fail to understand that our situation could be taken advantage of by someone; we will never allow ourselves as instruments because who have been born sufficiently manly and with

abundant moral courage to throw, with energy, the responsibility of the act to whoever be guilty and we are responsible only for our own acts". He made new allusions to the united front and an important confession: "Within the plan of anti-imperialist struggle in the form of the united front we have seen that all classes endeavor to struggle in defense of such interests which who are in conflict with those of imperialism and the form of the united front we have carried our struggle up to the present; but unfortunately the majority of the social classes which make our America with the exception of the working class have avoided the struggle and have denied even our right to defend ourselves". And lastly he did justice to our Party in the following paragraphs: "this message is not a report that we are making to our headquarters on our activities but an apology to the Communist Party of Mexico which we recognize as part of the world anti-imperialist vanguard and therefore the standard bearers of the universal emancipatory rights, being the CP of Mexico from whom we have received the greatest support in our anti-imperialist struggles in Nicaragua.

4. Immediately after we received Sandino's letter, dated Jan. 2, the CC was informed to the effect that Sandino was coming to Mexico City and decided to await his arrival to meet with and discuss with him personally all questions. The CC realized that Sandino was nothing else but a petty-bourgeoisie liberal, nationalist, leader of a movement whose true significance he himself did not understand and for these very reasons his connections with elements of the Mexican bourgeoisie and his tendencies for maneuvering with them illusioned with their promises to help, was dangerous to deal with. But in the meantime, the CC that it possible to make use of him since circumstances would oblige him to look for support to our Party as soon as he would realize that the Mexican government could not and did not want to help him. In this situation we received a new letter from Sandino dated in Merida the 8th of Jan. in which he protested the institution of his "sell-out" to imperialism and asking for a public declaration from the Party, the CC of Ladla, and "Mafuenic" since in the cable published by the press it was stated that this organization had begun an investigation. The CC answered immediately denying this last news report and assuring him that none of the organizations mentioned had anything to do with the matter. On Jan. 18th, the CC addressed the American Party informing them as to the state of our relations with Sandino and the perspectives that the situation presented to us. This letter contained three paragraphs which we are transcribing here because of their importance in relation to the true point of view of the CC.

The first: "to put in plainly our opinion is that Sandino finding himself

betrayed by the Mexican government and abandoned by all, expects to find in us the help that he needs”.

The second: “But at the same time we believe that Sandino does not want to break openly with the petty-bourgeoisie elements from whom up till now he has been expecting help and whose cooperation he considers relatively possible yet”.

And third: “In view of the above we believe that we must deal with Sandino prudently providing for possible maneuvers and combinations contrary to our concepts of the anti-imperialist struggle, – for example in what pertains to the conference which Sandino himself has proposed to the Latin-American government to deal with the construction of the Nicaraguan canal with Latin American capital, placing it as he said “within the Latin American nationality”. But we believe also that Sandino’s present situation (disillusioned as he seems to be with the Portes Gil government and with no illusions about the future government of Ortiz Rubio) exists for our Party the possibility of maneuvering with him and continuing to use him for anti-imperialist agitation on the continent and perhaps in Europe”.

In this same letter to the American Party we let know our plan which consisted in presenting with rudeness and clarity our points of view in relation to the different aspects of the Nicaraguan question and to propose to him and anti-imperialist agitational tour on the continent and in Europe, basing his future activities on the resolutions of the World Anti-Imperialist Congress of Frankfort. Anticipating the acceptance by Sandino of our conditions we requested the American Party to take up the question with the League Imperialism for the help required for the realization of this plan. In doing this the League was only to fulfill the offer made to Sandino thru his representative at the Frankfort Congress.

5. Sandino arrived in Mexico and we had the first conversation with him on the 20th of January. We explained to him our approach to the Anti-Imperialist struggle in the present period refuting his falls conception of the united front, his illusions about the Latin-American government and his projected Latin American Conference to discuss the question of the canal; we analyzed the true role of the Mexican government in relation to Nicaragua and in relation to the general colonization of the continent by imperialism and presented him with the basis upon which we will continue rendering our help. The results of this conference were as follows:

1. Sandino period our approach to the Anti-imperialist struggle in the present period and therefore the resolutions of the Frankfort Congress.

2. He agreed to undertake the tour putting himself at the disposal of the

League against Imperialism.

3. He was to make public declarations against the Mexican government at the moment that the Party would consider opportune.

4. That the Party will conduct the negotiations with the World League for the realization of the tour and until the answer from Berlin was received Sandino would maintain a discrete and prudent attitude towards the Mexican government.

5. That a meeting was to be held of the representatives of the Party, the Continental Committee of Ladla and of “Mafuenic” with the assistance of some “Anti-Imperialist” intellectuals to liquidate all the pending questions of “Mafuenic”, to dissolve it and define the anti-imperialist concept of the struggle which was to serve as a base for the re-organization of the CC of Ladla.

The result of this first meeting with Sandino was communicated to the American Party with copies for the Latin-American Secretariat of the ECCI and for the South American Sec. in Buenos Aires in letter of Jan. 30th. In this letter we insisted on the need of obtaining as soon as possible decision of the League against Imperialism for the proposed tour. At the same time, we sent an official declaration of the Continental Com. of Ladla to be published in New York and Europe, denying the versions in relation to Sandino’s “sell out”.

On the third of February took place the meeting with the Party representatives, Central Committee of Ladla and Mafuenic with Sandino and the “Anti-Imperialist” intellectuals. At this meeting were present: for the CC of the Party, Laborde¹⁴⁵¹; for the Continental Committee of Ladla, Lafarga¹⁴⁵² and Contreras¹⁴⁵³; for Mafuenic, Carlos Leon¹⁴⁵⁴, Frederico Bach and Rafael Ramos Pedrueza¹⁴⁵⁵; for the “Anti-Imperialist” intellectuals, Vicente

¹⁴⁵¹ Hernán Laborde. Véase la nota 434.

¹⁴⁵² Gastón Lafarga (nombre verdadero: Manuel Antonio Romero Zurita) (1897–1958). Se afilió a la FJCM y fue secretario de una célula de la FJCM (1927). En este mismo año ingresó en el PCM y fue responsable de la sección jurídica del Socorro Rojo (1928–1930). Miembro del CE de la CSUM y del CC del PCM (1929).

¹⁴⁵³ Vittorio Vidali. Véase la nota 1391.

¹⁴⁵⁴ Carlos de León (1868–1942). Fue uno de los opositores a la dictadura gomecista en Venezuela por lo que fue encarcelado durante 8 años y luego tuvo que emigrar. En su exilio fue uno de los fundadores del Partido Republicano (1922) y luego del Partido Revolucionario Venezolano (1926), esta última de orientación abiertamente marxista. Colaboró con la Liga Antiimperialista de las Américas y fue invitado a Moscú para discutir los problemas venezolanos en 1927.

¹⁴⁵⁵ Véase la nota 85.

Saenz¹⁴⁵⁶, Juan Ramon Brea¹⁴⁵⁷ and Constantino Gonzalez¹⁴⁵⁸, the latter Sandino's representative at the Frankfort Congress; and for the Army Defender of Nicaragua Sovereignty, Sandino himself and the members of his General Staff, Agustin F. Marti, Esteban Pavletich¹⁴⁵⁹ and Enrique Rivera Bertrand¹⁴⁶⁰. The order of business of this meeting comprised two points:

1. The solution of "Mafuenic" in accordance with the agreement signed in Veracruz in June 1928 by Sandino and the representative of the Committee.

2. Discussion on the concept of the anti-imperialist struggle at the present period and particularly in relation to the Latin American governments.

The first point was finished, registering in the minutes "the Continental Committee of Ladla is entrusted with the task of studying the cash balances presented by the "Mafuenic" committee being responsible at the same time for its publication, withdrawing by this means all responsibility from Comrade Augusto C. Sandino and his army.

The minutes say further that "the representative of the "Mafuenic" committee handed at an opportune time the false receipts which for the amount of \$1000 General Sandino signed to the mentioned Committee and which could not be made good, and finally the Continental Committee of Ladla was entrusted with the task of defining the motives of Comrade Gustavo Machado, ex-representative in Mexico of Sandino's army over the considering any doubt as to Comrade Machado's sincerity out of the question in the fulfillment of the representation conferred".

In relation to the second point of the order of business the of the discussion was the retirement of Bach, Leon, Pedrueza and Saenz, completely unmasked as traitors of the Anti-Imperialist movement and, also the confirmation of the agreement between Sandino and ourselves. This agreement was summarized in the minutes by one of Sandino's secretaries textually as following: "being necessary the clarification the theoretical and practical contents of the anti-imperialist struggle in Latin-America, the comrades repre-

¹⁴⁵⁶ Vicente Saenz Rojas (1896–1963). Escritor costarricense. En los años 30 funda el Partido Socialista Costarricense (1935) del cual fue secretario general.

¹⁴⁵⁷ Juan Ramón Brea Landestoy (1905–1941), poeta cubano, militante del Ala Izquierda Estudiantil en Cuba. Fue expulsado del PCC de Cuba por «provocador», en 1932 participó en la fundación de la Oposición Comunista (trotskista).

¹⁴⁵⁸ José Constantino González (1884–1964). Nicaragüense, Secretario de la Liga Antimperialista de El Salvador (1926). Fue delegado de A. Sandino en el Congreso Antiimperialista de Frankfurt (1929).

¹⁴⁵⁹ Esteban Pavletich Trujillo (1906–1981). Aprista peruano.

¹⁴⁶⁰ Enrique Rivera Bertrand. Miembro del Estado Mayor y coronel del EDSN.

senting the Continental Committee of Ladla as well as Comrade General Augusto C. Sandino and the members of the General's Staff without any reserves reach the conclusion that the anti-imperialist activities in the Continent can only be effective and efficient if they base themselves in a mercilless and bifrontal struggle against imperialism and its national allies, the ruling classes and the governments of the Latin-American Countries without exception; of the practical internationalization of the revolutionary struggle and the harmony between the armed action against imperialist military aggressions and the political and trade union movement of the oppressed masses, workers and peasants of the Continent". The minutes were signed by Sandino and bear the seal of his army. The CC sent copies to the Latin-American Section of the ECCI, the South American Secretariat at Buenos Aires and to the American Party.

6. On Feb. 6th, we had a meeting with Sandino and he gave us two letters, one for Henri Barbusse¹⁴⁶¹ and another one for Comrade Münzenberg¹⁴⁶² of the League Against Imperialism, in which he declared his acceptance of the resolutions of the Frankfurt Congress with all its practical consequences as well as placing himself at the disposal of the League.

These letters were sent to the American Party to be mailed to their destinations, with our letter of Feb. in which we insisted about the need of resolving without further delay the question of the tour and informing them about the information given to us by Sandino in a conversation the previous day as follows:

1. That the Mexican Government had offered him a plantation in Michoacan so that he should dedicate himself to agriculture, an offer which he refused.

2. That he was thinking of bringing out the people he had in Merida (30 men) thru Quintana Roo instructing them to re-unite themselves with the forces he left in Nicaragua so that they should continue the struggle during his trip to Europe.

3. That if possible he would like to go to Moscow to discuss the Nicaraguan question with the ECCI.

At the time the CC considered that Sandino could be utilized to unmask the Mexican government which upon instructions from Washington had broken relations with the Soviet and which therefore would serve in the struggle against the War danger and the defense of the USSR. For us this

¹⁴⁶¹ Véase la nota 872.

¹⁴⁶² Véase la nota 1408.

was the most important aspect of the question, everything else being secondary.

Being aware of the ability of Portes Gil and on the other hand knowing that Sandino was a petty-bourgeoisie liberal oscillating between us and the liberal bourgeoisie, we gave great importance to the speed of our maneuver to bring Sandino out of Mexico. In our letter of Feb. 7 to the American Party we expressed the following thoughts for the CC: "Due to the urgency of the case we insist that you, in order to help us, obtain as soon as possible the necessary means to transport Sandino to Berlin, where, in our opinion, he could discuss with the comrades of the World League whether advisable to proceed to Moscow as he wishes. The important thing at present is to take him away from Mexico in order to beat any possible maneuver from the Mexican government". We did not receive an answer from the American Party.

7. In the middle of Feb. confronted with the persecutions which followed the attempted assassination of Ortiz Rubio, the CC thought it necessary to revise its line on the question of Sandino, arrived at the conclusion that it could not continue authorizing Sandino's silence because in such a grave situation this silence was increasing the prevailing confusion among the masses and strengthening the rumors about Sandino's "sell-out"; on the other hand the passivity and the silence of an anti-imperialist such as Sandino, was inadmissible at a period when the Mexican Government was committing all sorts of crimes and persecutions. The Secretariat of the CC made a draft resolution which expressed the need that Sandino over at the risk of compromising the success of our plan begin the struggle against the Mexican Government without swatting the answer from Berlin about his tour. Thru Comrade Martí¹⁴⁶³ we handed to Sandino a copy this draft resolution and let him know that in the opinion of the CC the first attack against the government must take place at the Congress of the Peasant League to which he had been invited to speak by Ursulo Galvan¹⁴⁶⁴ and which was to inaugurate its sessions in a few days. Sandino was awaiting the opinion of the CC as to whether it was convenient or not to come to the convention and CC considered that we must take advantage of this opportunity, because Sandino's attack at the convention where politicians and government functionaries were to be present, would have logically a great repercussion inside as well as outside of the convention. But on the contrary, on the 17th of Feb. he sent a

¹⁴⁶³ Agustín Farabundo Martí. Véase la nota 1140.

¹⁴⁶⁴ Véase la nota 1357.

message to a Student Congress which was meeting in Monterrey, a message which contained expressions of the confusions and vacillations common to a petty-bourgeois Nationalist. In the two most important paragraphs of this important message, Sandino said: "That Defending Army of Nicaragua National Sovereignty thru me has the honor to greet you Mexican youngsters, Vanguard of the Continental Student Youth and congratulate you who are meeting in your Seventh National Student Congress to resolve the problems which this historic hour puts before you". ... "You are well aware of the fact that imperialism wears different aspects within the contradictions which leads to its organization, based on the exploitation of the colonial and semi-colonial countries and that for this purpose it counts with the support of some of the governments and, in what pertains to Latin America with the objection of some of the Latin American governments".

We had our last interview with Sandino on the eve of his return to Merida and we realized his uncertainty, because while he understood the ambiguity of his situation and the need for action, at the same time he was afraid to reach any compromise too soon and consequently compromising the security of his men in Merida whom he was not in a position to mobilize because of lack of resources. In those days the government had already begun hostilities against him, jailing Marti, Pavletich and Paredes¹⁴⁶⁵, all members of his General Staff. The government know of our relations with Sandino and of the questions taken up at our meeting of Feb. 3, where Bach and Leon played the role of stool pigeons. Sandino left for Merida without reaching a conclusion in relation to his immediate attack on the government. The CC adopted on Feb. 22, a resolution based on the draft given to Sandino at the middle of the month. As per this resolution which was sent to Merida without letter of Feb. 27th Sandino was to make a public declaration denouncing publicly the betrayal of the Nicaragua cause of by the Mexican government and the imperialist struggle in general, the Mexican government surrendering to imperialism, its role as an instrument of the Anti-Soviet Imperialist block (breaking off relations with the USSR) and the persecutions that were taking place against the Party, the Youth, the CSUM and other revolutionary organizations.

8. In Veracruz on the eve of his departure for Merida, Sandino handed to a representative of the RILU (who had been with us taking part in some of our meetings with Sandino, and had spoken to him on the question) an ap-

¹⁴⁶⁵ Se refiere al joven mexicano de Paredes, quien estuvo algun tiempo colaborando con el EDSN como ayudante de A.C.Sandino.

peal to the workers of Nicaragua and the Continent, appealing to them to join the ranks of the C.S.L.A. for the struggle against imperialism and its lackeys, particularly the leaders of the Copa¹⁴⁶⁶ including the Latin-American governments. We transcribed some paragraphs of his appeal because they characterize very clearly Sandino's state of mind in those days: "In this criminal work imperialism does not count only with a still more repugnant agent, the organism and leaders, that is, Trade Union functionaries, but with crumbs soaked with the blood of the colonial exploited masses. These leaders endeavor to take a hold of the labor movement to infect it with collaborationist germs, deviating it from the road of the revolutionary struggle, the only efficient method to struggle against imperialism and its continental lackeys". "Besides these enemies of the working class, there are charlatan left Nationalists who with gesture and demagogic phraseology retard the crystallization of a real anti-imperialist movement based on the exploited workers and peasants of Latin America"... Up to now our army recognizes the support which the sincere revolutionists have given us in our bitter struggle); but with the sharpening of the struggle, with the increasing pressure on the part of the Yankee bankers, the vacillators, the timid, because of the character of the struggle, will abandon us; because only the workers and peasants will go to the end, only their organized strength will triumph". ... "Comrades from Nicaragua and all those who find themselves unorganized and outside of the ranks of the Latin American Confederation of Labor; in the name of the heroic soldiers of the Army Defender of the National Sovereignty of Nicaragua, we say to you". ORGANIZE, your place is in the ranks of the Latin American Confederation of Labor, the only trade union organization which defender the interests of the working class".

The liberal Nationalist confusion of Sandino revealed itself again (as for Martí's report to the CC) when formulating the appeal, Sandino eliminated a paragraph proposed by the representative of the RILU in which he spoke of the solidarity with the workers of the US with the Latin American workers and peasants. Sandino continued considering imperialist all the people of the United States".

9. From Merida, March 7, Sandino wrote to the CC acknowledging receipt of the resolution of the 22nd of Feb. expressing his agreement with said resolution and promising to act in accordance with it. He wrote textually: "We are in complete agreement whit the points of view of the resolution approved by the CC in relation with the whole imperialist situation, in what

¹⁴⁶⁶ Confederación Obrera Panamericana.

relates to Mexico as well as Nicaragua and the rest of the Continent, and it will be on the basis of this resolution that we will restrict the declaration that the CC, as well as ourselves, immediately disposing of the as stated in the resolution”.

On March 12th, Sandino sent us a new letter which contained the following paragraphs: “In the last meeting I had with you I told you that in the event of any hostilities against us, I will undertake measures to protect myself until the arrival of the Berlin decision. We maintain the same position but in case that they begin hostilities against us within a given time, we will be forced to leave for Las Segovias. Our leaving will depend on a long delay in the solution as well as on the conditions which the imperialist agents in this republic will present us. I wish to make clear to you the certainty that we will stand firmly against all hostilities during the time that we will consider sufficient for the decision of the Central Council of the League against Imperialism”. ...”We are preparing the declarations that we must make in the present situation of the international policies of Mexico. As you understand, we have the support of the documents that will lend an irrefutable value to said declarations. It always has been our tactic to keep a complete sequences which will allow ourselves at any moment to state things clearly and the moment has come when, even the some consider our procedure candidly, we will prove that we were proceeding as such only to be able to unmask with irrefutable proofs the attitude of those sold out to Yankee imperialism”. On March 15, Sandino addressed again the CC insisting on the need to obtain as soon as possible the Berlin decision. In this letter a paragraph reads: “You must take into consideration that we are aware of the hostilities of Article 33 (expulsion of pernicious foreigners – note of the CC) and we will know now to fulfill our duty”. We explained to Sandino that the departure from Mexico of Comrade Contreras¹⁴⁶⁷ (commissioned by ourselves to deal with the question of the tour in Berlin) had suffered delay on account of the situation in which Contreras found himself – police persecution, and the difficulties arising in the acquisition of a passport; and that therefore he should wait.

In all this time we did not receive any news from the American Party.

At the time, the CC began to receive letters from Marti informing us of new vacillations on the part of Sandino, of his falling back to his liberal nationalist confusionism and about his relations everyday more pronounced with the spiritualists who had given him all their literature and who were

¹⁴⁶⁷ Vittorio Vidali. Véase la nota 1391.

winning him at a quick pace. Marti made proposals that he should be named representative of the CC to the Army and to his Chief in order to be in condition of controlling and maintaining in a correct position, or at least close to it. The nomination was made on March 22nd and on March 29, Sandino wrote again to the CC informing in that he was willing to accept Marti's representation if that he was to be a representative "to the General Staff of the Army Defending the National Sovereignty of Nicaragua and not to the Army itself". As for Marti's report, Constantino Gonzalez already a member of the General Staff of Sandino noted that his representation of Marti's to the Army was dangerous because in case of disagreement between the chief of the Army and the representative of the Party he would be able to make good his credentials to the Army, opposing in the name of the Party, the decisions of the General-in-Chief. This clearly demonstrated to us the progress of the influence of Gonzalez, Zepeda and other petty-bourgeoisie intellectuals. In this letter of the 29th of March Sandino said that: "Without departure for Las Segovias the plan formulated with you change, but this will be only until we receive the resolution from Berlin and we will let you know the form in which we consider convenient the developments of the Continental and international anti-Imperialist activities on the basis of the co-operation provided". And he further said: "We are preparing the declarations you will receive in due time".

10. The letter of March 29th was the last from Sandino to the CC. On April 16, Esteban Pavletich, wrote to us a card telling us that "General Sandino wishes to inform the CC of the reasons which motived the destitution and discharge from the Army of Comrade Agustin F. Marti, decided by him recently and adding that Marti while drunk expressed his opinions of Sandino of the Army and of Nicaragua, affirming that he was remaining on the side of Sandino as a spy of the CC to unmask Sandino's betrayal of which we were already certain, etc. At the same time we received a letter from Marti, dated in Veracruz informing us that he had arrived from Merida and that on the way he had a serious fight with Sandino due to a public attack that Sandino had made against the Party y Ladla. As for Marti's information Sandino expressed that the so-called anti-imperialist organizations were composed of charlatans and shameless individuals, that in spite of everything the behaviors of Machado had not been cleared up (bringing back the question of the \$ 1000) and that he, Sandino, had decided to act on his own account without recognizing any authority from the Anti-Imperialist organizations. Marti came to Mexico and ratified verbally this report. In relation to Sandino the CC learned thru Esteban Pavletich that he had come to

Mexico incognita and was very much interested in keeping away from the Party.

At the same time, Pavletich gave us a letter from Sandino, addressed to him and dated in Mexico, D.F. April 21, in relation to a book about Nicaragua written by Pavletich himself. This letter read mainly as follows: "After a series of considerations about some chapters of your book, I have arrived at the conclusion that we cannot make definite judgment about the causes of our arrival and permanence in Mexico" ... "I believe it is premature to judge conclusively or to formulate definite charges upon questions subject to the judgment of History". ... "In consequence you should await a further authorization to make the ratifications and rectifications necessary before publicly launching your book so that it could have documentary value". ... "In order that you should normalize your point of view, please note what I am communicating to you that the activities of the general representative, Dr. Pedro Jose Zepeda have been approved, and that at the same time we have ratified the confidence of the Army and the nomination extended in the city of Veracruz on the 29th of June, 1929".

At the time news items appeared in the Mexican press with declarations of Dr. Zepeda saying that Marti had been discharged from the Army because he had been discovered betraying the cause of Nicaragua, acting as a spy for the Communist Party. At the same time the CC learned thru Pavletich who in turn learned from Constantino Gonzalez that Sandino had had a conversation with Portes Gil and had obtained from him two Thompson Machine guns, 4000 rounds of ammunition, and a promise of the thousand rifles if Sandino himself would undertake their transportation to Nicaragua. Portes Gil besides had given Sandino two thousand pesos for travelling expenses. Gonzalez also informed that since August 1929 Sandino had been receiving two thousand pesos a month and that to enable him to move his people from Merida he had obtained funds from the Governor of Yucatan, Garcia Correa. Sandino left Mexico with the same discretion he arrived, without the CC having any contacts ore receiving one single letter him.

The local of our Party in Veracruz has informed us that upon his arrival from Merida and before leaving for Mexico he created in Veracruz an Anti-Imperialist League composed of employees, intellectuals, petty-bourgeoisie and spiritualists. Naturally, this Sandinist League has not had any contact with Ladla.

Recently the CC obtained from Esteban Pavletich the original of his book and acquainted itself with the concrete charges of Pavletich against the Mexican government and Zepeda which can summarized as follow:

(a) The Mexican Government on instructions from the White House made arrangements for Sandino to go thru Honduras, Salvadore and Guatemala providing all sorts of facilities.

(b) At the same time the Mexican Government placed thru the Legation at Honduras, \$ 5000 so that he could discharge part of his army and pay his travelling expenses.

(c) The Mexican Government received Sandino with false promises of help, inducing him to abandon Nicaragua, come into Mexico and confining him afterwards in Merida where he found himself practically a prisoner at the Mercy of the Mexican Government.

(d) In August 1929 when Sandino intended to escape from Merida and return to Nicaragua thru Quintana Roo, the Government maneuvered to frustrate his trip and offered Sandino plantation in the state of Yucatan. For all these maneuvers the Government used Dr. Zepeda.

It was Zepeda who when Sandino arrived in Veracruz in June 1929 brought word from Portes Gil "advising" him not to come to Mexico but instead to go to Merida; it was Zepeda who in August brought to Sandino in Yucatan convincing him that he should not leave the country. All this explains Sandino's letter to Pavletich forbidding him the publication of his book.

As to the question of Marti and Sandino it is obvious that this was a pretext to break with the Party and hand himself to the Government.

11. On the 14th of May, in Mexico city, there took place commemoration of the death of Jose Madriz, ex-resident of Nicaragua, refugee in Mexico, who died in the year of 1911. This ceremony was organized by Zepeda and numerous Nicaraguans were present, including a who up to then had been partisans of Moncada, and consequently, enemy of Sandino. On the 15th, they all met in Zepeda's house and they agreed to a Nicaraguan United Front in Mexico to support Sandino. This only can explained by the fact that the Sandinist movement had already a different character from the one it had in the beginning, and all these adventurers (aspirants to public offices in the Nicaraguan administration) see the possibilities of a Sandinist "triumph", which naturally is only possible on the basis of an understanding with imperialism. At the same time the CC considers the Nicaraguan in Mexico as the best expression of Sandinism, petty-bourgeoisie liberal tendency which began as a Nationalist, apparently anti-imperialist movement and that had to degenerate as it has degenerated into a "caudillista" struggle for power, in a struggle which puts in the first place the conquest of power and sacrifices everything to it, divorcing itself from the workers and peasant masses, ma-

king alliances with the National exploiters, and fatally failing under the influence of imperialism. The CC considers Sandinism as part of the general tendency of the petty-bourgeoisie liberal of Latin America whose main characteristic manifested himself until recently by the Apra of Peru.

12. The conclusions reached by the CC are as follow:

1. Sandino as the petty bourgeoisie liberal that he was and still is oscillated between the counter-revolutionary Mexican government and the Communist Party: on one side the tour to Europe, to S. America, and the possibilities to obtain help for returning to Nicaragua; on the other hand hopes to obtain from Portes Gil or any other "revolutionist" in Mexico the necessary means to return immediately to Nicaragua.

2. The CC made a great error for not demanding from Sandino from the very beginning, that is, since the meeting of Jan. 29th, a definite attitude and public declarations:

(a) About the means and ways in which he left Nicaragua.

(b) On the role of the Mexican government as an instrument of Washington to bring Sandino out of Nicaragua and confine him in Merida.

(c) On the counter revolutionary character of the government of the workers and peasants and its surrender to imperialism.

(d) On the conduct of Zepeda, Portes Gil instrument in all these maneuvers, and particularly on the telegram which Zepeda addressed to Hoover on the occasion of his ascension to the presidency, to the US "demanding justice for the the Nicaraguan People".

(e) On his plan of projected conference of Latin-Americans to discuss the question of the Canal.

Instead of this, the CC based all its policies towards Sandino on the realization of the propaganda tour in spite of the fact that there was no certainty of realizing it, nor did we have any guarantees a possible betrayal by Sandino during his tour or afterwards. This contributed to detain the campaign already begun against Sandino and he was "rehabilitated" instead of with positive facts endeavor to guarantee his loyalty to the anti-imperialist movement. The CC partially recognizes its mistake when adopting the resolution of Feb. 22nd in which is demanded a clear and definite attitude without awaiting the resolution from the League Against Imperialism concerning the tour. But as it is seen by the above it was already too late.

3. The indecisions of Sandino accentuated by our delays in bringing him out of the country were taken advantage of the government in their maneuvers with him, offering him immediate help which Sandino, obsessed with the idea of "triumph", that is the conquest of power, accepted, in fact, brea-

king compromises and relations with the Party, renouncing the tour, and keeping the declarations that he was forced to make against the government.

4. The “help” of Portes Gil to Sandino can only be explained as a new maneuver of imperialism which needs the beginning anew of the armed struggle to obtain new benefits and advantages aside from those obtained up till now, either thru a stronger pleasure on Moncada under the menace of a possible Sandinist triumph or else reaching an understanding with Sandino in case that his movement will acquire strength.

5. Regardless of the ulterior road of even...¹⁴⁶⁸ Sandino will have success in adventure or that he ... the undeniable fact is that the struggle “against imperialism ... its Nicaraguan instruments, can be considered ... a receipt of the Nicaraguan workers as well as of the whole ... consequently Sandino has ceased to be an anti-imperialist ... himself into a petty-bourgeoisie “caudillo” struggling for power representing in fact the role of agent of imperialism.

6. The CC resolves to ask the Communist Parties of the Americas and of Europe as well as the Communist fractions of the Continental Committee of Ladla, its National Sections thru out the Continent, and of the Central Council of the League against Imperialism, to let the working masses. The CC appeals to the workers and peasants to continue the struggle against imperialism on the basis of the resolutions of the Frankfort Congress, combatting and unmasking mercilessly the open of masked lackeys of imperialism amongst whom figures already the leader of t he so-called Army for the Defense for Nicaraguan Sovereignty, opposing to Sandinism and all other Liberal Nationalist petty bourgeoisie and pseudo-anti-imperialist tendencies the just concept of the anti-imperialist struggle based upon a powerful mass movement, in the resolute cooperation of the revolutionaries of the imperialist metropolis with the workers and poor peasants of other Latin-American countries, the only once capable of struggling to the and against imperialism and its National Agents for the liberation of all oppressed people.

7. Finally the CC resolves to publish a booklet for the workers and peasant masses of the Continent with all the documents relative to our relations with Sandino and with an explanation clear and simple of the causes, the motives and the role of his betrayal to the Anti-Imperialist and revolutionary movement thru out the world.

WORKERS OF THE WORLD UNITE

Mexico, June 1930

¹⁴⁶⁸ Documento deteriorado

For the CC
H. Laborde¹⁴⁶⁹, General Secretary

Original escrito a máquina, en inglés.
495–108–130, P. 33–45.

* * *

INFORME DEL REPRESENTANTE DEL PCM J.A.VIVÓ¹⁴⁷⁰ AL SE-
CRETARIADO DEL PCEU

March 15, 1930.

I have several request to make of the American Party in the name of the Mexican CP.

1. On the question of Sandino.
2. Requesting aid in building up the Red Trade Unions recently terribly injured during the raids.
3. Mexican Party request American Party approve proposal of MCP to transfer all offices from the Caribbean area to New York as the Central Caribbean headquarters.

I personally was directing the work of the Caribbean area of the Red Aid in Mexico. Berlin authorized me to come here to direct this work. I will be under the full direction of the International, and the Party and should cooperate in directing the work of the Caribbean area of the Red Aid.

Berlin did not officially authorize the moving, but the comrades assumed this responsibility temporarily until they get the official mandate from Berlin, on the grounds that it is impossible to continue the work of the Red Aid in Mexico. One of our comrades is now on his way to Moscow to present this request, and I believe we should function here until an answer is received from Moscow.

I will explain for the benefit of those not acquainted with the question that South America and Central America has been divided into two sectors

¹⁴⁶⁹ Véase la nota 434.

¹⁴⁷⁰ Véase la nota 175.

by the International, and consist of the various sections of the Comintern, Anti-Imperialist League, Red Unions, Red Aid, etc. I make this explanation because it is a question of jurisdiction. We are a body superior to the ILD or TUUL here in the USA.

I will now explain the position of the Mexican Party on the question of Sandino. Sandino left Nicaragua and went to Vera Cruz. He will not talk about his stay in Yucatan, but arrived in Mexico after that long stay, in the last day of January and when he got there he immediately communicated with the Mexican Party and asked for a meeting.

The first complaint that Sandino made was because he was asked why he did not communicate with the Party before. He said he had no contact with the Party because the only contact he had was thru V., M.¹⁴⁷¹, etc., and those comrades said nothing about their affiliation with the Party nor the Party's attitude toward Sandino and the anti-imperialist movement.

Sandino explained the history of his life and mentioned the fact that he is a worker –that he is neither an intellectual nor a politician, and therefore has nothing to gain than his anti-imperialist work. He now realizes that to Mexican Party is the only Party that has given Nicaragua any aid and the only Party that will give aid, and he wants to align himself directly with the Party to fight American imperialism.

On the scandal about money, he said he had not taken a cent and this rumor was spread because he would not identify himself with these schemes. Sandino further said that in order to prove that this is only scandal, he wants to return to Nicaragua and continue his fight against American Imperialism. He said that the money to come to Mexico was given by one anti-imperialist petty bourgeois. He now feels that to Mexican Party, if they want him to go back to Nicaragua to continue his fight, should help him get the finances to get back there.

I think that at that meeting with Sandino, the Party Central Committee was quite convinced of Sandino's sincerity. Then came the question, discussed in the Party – if we utilize Sandino, would it not be better to give him to the world anti-imperialist movement, and Berlin to use him, because Nicaragua at this moment does not seem important. Sandino asked, in case he is sent to Berlin, that he be allowed to go to Russia first, so that he could explain the situation there.

He was asked what position he held toward the present Mexican government, and he said that he was against their policy, and he know they

¹⁴⁷¹ Se refiere a Gustavo Machado o a Agustín Farabundo Martí.

were tools of imperialism and that he would make such a statement to the world as soon as he is given assurance that he will be able to leave the country so that the Mexican government cannot deport him without money or the possibility of his continuing his work.

The Mexican Central Committee discussed this point with Sandino, and he declared himself to be an anti-imperialist and close to the Party. But he has never made any statement about the present persecutions in Mexico and has avoided making such Statement. The Party believes it must immediately have Sandino make a statement against the national government for propaganda in Mexico, but that we must first assure him passage to Berlin. Sandino has returned to Yucatan. That was the decision of the Party in Mexico on Sandino. They sent that decision to him in Yucatan, but, as I was forced to leave before the answer came, do not know whether Sandino will accept this. But the Mexican Party thinks he will and they will deal with him on that basis. Sandino brought with him to Yucatan 30 of his best fighters – his general staff. These men are now in Yucatan and are armed. They have secured arms from the agrarians in Yucatan, and they all want to return to Nicaragua to continue the fight there.

I want to explain that the Party did not take entirely seriously the declaration of Sandino that he is a Communist. But the Party thinks that the Party needs the use of him in anti-imperialist work, and believes he is a sincere in wanting to do this work.

On this question of Sandino, the Mexican Party wants to ask:

1. After considering this story of Sandino's, that they send a letter to Berlin urging them to speed up action on Sandino as soon as possible.
2. Sandino has with him four comrades. One is his immediate confidential secretary, a member of the Party of Ecuador; and the other two are very close. These 4 comrades, in the event of Sandino's making a statement against the Mexican government, will be persecuted and probably deported. The Mexican Party asks the American Party's aid in saving these comrades in the event that they are arrested or persecuted.

The second point is the situation in the Red Unions. The police closed the offices and robbed them of everything; money, documents, etc., and all of the leaders were put in prison. There are none at liberty to direct the work, therefore the locals are not working well.

The Mexican Party asks that the American Party consider this a very serious point, and send them as much aid as possible. Most of the leaders now are new ones, inexperienced, and the movement is in very serious shape.

I want to report that the condition of the Parties and the trade unions, and

all other auxiliary organizations in the Latin America countries are working very badly.

This is primarily due to the fact there is not a single leader in Latin America able to put into effect the line of the Comintern. Most of the resolutions passed by the Comintern on the Latin American question are based upon misinformation given by the right wing leaders. The Latin Bureau of the Comintern is investigating these questions. Until then the work in Latin America will be handicapped. The comrades in Mexico think that the American Party should criticize more the work of the Mexican and Latin American Parties.

The only organizations functioning well in these countries is the ILD because MOPR in giving direct supervision for that work. The Profintern has also not done much in the Latin American countries. They have sent one or two representatives, but have given no concrete aid in building up the unions there.

The Mexican Party is proposing this to the American Party. (This is not a decision but merely an opinion). The Mexican Party wants the American Party to consider well the possibility of transferring all of the Caribbean offices to New York. The Party believes that since in Mexico at present there is such terrible pressure from the government, all this work will be neglected because it is impossible to conduct the work in Mexico for these Caribbean countries. Therefore, the American Party should think this question over and communicate with Berlin and urge the transference of these offices to New York.

Original escrito a máquina, en inglés.
495-108-130, P. 22-24.

* * *

CARTA DEL BURÓ DEL CARIBE AL CC DEL PCM

11 de Mayo 1934.
AL CC.DEL PC. DE M.

Estimadas camaradas:

I. Acabamos de poner al correo un paquete conteniendo materiales de los

Amigos de la URSS de los EE. UU. Esta organización dice que desde hace seis meses o más no reciben carta alguna de esa. Les piden por nuestro conducto que se ponga en contacto directo con ellos a fin de enviarles la literatura directamente. Nosotros compañeros, no podemos ocuparnos de esto, así es que deben comunicarlo a dicho organismo, a fin de que tomen nota. Les sugerimos así mismo que sería conveniente para ellos ponerse en contacto directo con los Amigos de la URSS. en España a fin de aprovechar sus publicaciones y experiencias.

2. La Liga Anti-Imperialista de EE. UU. acaba de recibir una comunicación del Comité de Orientación Social Internacional, dirigido por De Negri¹⁴⁷², copia de la cual les adjuntamos. Al pié de dicha carta figuran los nombres de Henri Barbusse¹⁴⁷³. Teníamos ya conocimiento de este partido clasista internacional, que no puede tener otro objeto, que lo de luchar contra el PC. de México y desviar a las masas y especialmente al proletariado de México de su verdadera lucha revolucionaria, bajo la dirección del PC. de México, pero esperábamos una comunicación de Uds. que explique la posición de De Negri y su pasado, así como de los demás elementos que figuran en el Comité Director Central. No sabemos si Barbusse tiene conocimiento de esto. A fin de facilitar la tarea de desenmascarar la tarea de este partido clasista internacional Uds, deben ayudar en el sentido de facilitarnos un informe detallado sobre los dirigentes de este partido y su programa. Sobre la base de estos datos que Uds. nos enviaren, podemos escribir a Barbusse y al PC. de Colombia para que este desenmascare a Gaitan quien forma parte de la Sección Internacional de este partido.

Nos parece compañeros que Uds. no reaccionan debidamente a estos acontecimientos. Esperamos una contestación el más pronto posible. El manifiesto de que habla la carta adjunta no lo hemos recibido todavía.

3 - Queremos saber si han establecido los planes para el Congreso Nacional Anti-Guerrero para I. de Agosto, de que nos hablaron en cartas anteriores. Insistimos en que los planes y materiales deben elaborarse con anterioridad y no dejarse para última hora.

Con saludos comunistas.

El BC.

¹⁴⁷² Ramón P. de Negri (1887–1955). Participante de la revolución mexicana de 1910-1917. Diplomático mexicano en los EE.UU., luego fue presidente de los Ferrocarriles nacionales (1922–1923). Desde Bruselas mantuvo correspondencia con X. Guerrero que estudiaba en la ELI en Moscú y con el ex-embajador soviético en México S. Pestkovsky.

¹⁴⁷³ Véase la nota 872

Original escrito a máquina, en español.
495-108-169, P .21.

* * *

CARTA DE LA CROM A I.STALIN

julio 10 de 1934.
Al Sr. J. Staline.
Kremlin. Moscou. Rusia.
Unión de las Repúblicas Soviéticas.

En la XI Convención ordinaria de la Confederación Regional Obrera Mexicana, celebrada del 14 al 19 de marzo ppdo., en la ciudad de Puebla, Capital del Estado de Puebla, se pusieron a la consideración de la misma Convención, por la Comisión Dictaminadora de Asuntos Internacionales, los considerandos y puntos resolutivos siguientes:

"Primera. La Confederación Regional Obrera Mex. ratifica su criterio en materia internacional, y reafirma su posición de solidaridad con los movimientos obreros de todos los países del mundo, sobre la base del más absoluto respeto para el régimen interior de organización y para el programa particular que, para ser aplicado en cada País, haya sido formulado y aceptado por los trabajadores del mismo."

"Segunda. Consecuente con la declaración anterior, la C.R.O.M. manifiesta su propósito de ayudar en la forma y medida de sus posibilidades, para que los trabajadores de otros países afirmen su organización y realicen su programa particular de mejoramiento y de emancipación, pero declara al mismo tiempo, que combatirá como lo ha hecho hasta ahora, toda acción o tendencia, cualquiera que sea su origen, que pretenda influenciar a la organización o al proletariado de nuestro País, con formas de organización, métodos de luchas o ideas y programas que no tengan origen y arraigo en la Conciencia del proletariado mexicano."

"Tercera. La Confederación Regional Obrera Mexicana, considera que la actitud del Gobierno de nuestro País, al suspender las relaciones diplomáticas de México, con el Gobierno revolucionario de Rusia, fue correcta e interpreto el sentimiento del proletariado mexicano, como oportunamente lo

declaró la C.R.O.M., en vista de la falta de reciprocidad del Gobierno de Rusia acerca del respeto a la soberana voluntad del Pueblo trabajador de México, respecto de su forma de organización y de la doctrina fundamental en que se apoya su particular programa de reivindicaciones." "Sin embargo, como la actitud de México podría ser interpretada como una conducta de apoyo a quienes están interesados en impedir que el Pueblo de Rusia continúe viviendo en la forma de organización política y modo de producción adoptados por el proletariado de aquel país, y tratan de violentar su voluntad y violar su autonomía, la XI Convención de la CROM, resuelve:

"Primero. Recomiéndese al Gobierno de nuestro País, la convencia de iniciar gestiones para la reanudación de relaciones diplomáticas con Rusia, de acuerdo con la doctrina Internacional proclamada por nuestro País, y tomando en cuenta el punto de vista de la CROM, ratificado por esta Convención en las declaraciones que preceden a esta resolución." "Segundo. - Hágase llegar copia de estas declaraciones y resoluciones, por los conductos que el Comité Central estime convenientes, al Gobierno de México, Al Gobierno de Rusia y a la Organización Obrera de dicho País." "Tercero. – Envíese copia de estas resoluciones y declaraciones al Presidente de la Confederación Obrera Pan-Americana en Washington por los conductos que el Comité Central crea necesarios."

Puntos que fueron aprobados por unanimidad por los delegados que en representación de las agrupaciones que en los Estados Unidos Mexicanos, forman la Confederación Regional Obrera Mexicana, y en cumplimiento de los acuerdos tomados por la misma Convención, lo hacemos del conocimiento del Gobierno y del Pueblo de ese País; resoluciones en las que se hace patente el sentimiento de los trabajadores mexicanos hacia el Pueblo de Rusia, a fin de que nuestro Gobierno reanude sus relaciones con la Unión de Repúblicas Soviéticas.

Sin otro particular, quedamos de Ud. por la causa del Trabajo Organizado.

Salud y Revolución Social.

México, D.F., julio 10 de 1934.

Comité Central, Secretario General.

Martínez Torres

Original escrito a máquina, en español.
534-7-398, P. 2-3 v.

* * *

CARTA DEL BURO DEL CARIBE AL CC DEL PCM

Octubre 14, 1934
CC PCM

Estimados camaradas:

En ésta deseamos plantear algunos asuntos que han sido el objeto de nuestra discusión:

I. De los materiales recibidos hasta la fecha que contienen comentarios sobre el Congreso Nacional Contra la Guerra y el Fascismo, celebrado a fines de Agosto, solo tenemos El Machete del 30 de Agosto y Lucha Proletaria del 7 de Septiembre. No tenemos aún las Resoluciones adoptadas. No obstante hemos de manifestarles que los comentarios de Uds. son completamente insuficientes, y sobre todo insatisfactorios. Muy correctamente el Congreso, así como los artículos de los periódicos citados, plantean la lucha contra el fascismo en la arena internacional, el peligro de guerra y la defensa de la Unión Soviética. Pero nada se dice sobre el desarrollo del fascismo en México y los enormes preparativos del gobierno mexicano en la guerra. En ambos comentarios ya mencionados, al hablar de la guerra imperialista, se limitan a señalar en dos palabras que "México inclusive se prepara para la guerra.

Sin disminuir en lo más mínimo la importancia que tiene la movilización de las masas contra el fascismo y la guerra en otros países, creemos que es un muy grande error dejar de hablar de los acontecimientos en México mismo, tendientes un rápido proceso de fascización, como lo demuestran la organización ARM, etc., el Congreso de Derecho Industrial y las actividades bélicas del gobierno. La mejor forma de luchar contra la guerra y el fascismo es la movilización de grandes acciones de masas y de acciones concretas diarias contra las actividades de nuestros enemigos en nuestro "propio" país y contra nuestro "propio" gobierno, ligándolas con las cuestiones de carácter internacional. Es el deber del Partido de cimentar el odio entre las masas contra la guerra y el fascismo, aprovechando la más mínima manifestación dentro el país para exhortar a las masas en la lucha diaria, haciendo ver los resultados del fascismo y la guerra en otros países y la necesidad de prevenirlos mediante acciones militantes y por la vigilancia propia de las masas. Es mediante la ligazón estrecha de lucha contra el fascismo y la guerra en

otros países, con la lucha tenaz de sus manifestaciones en nuestro propio país, seremos capaces de desarrollar la conciencia del internacionalismo proletario de las masas trabajadoras y las encaminaremos hacia el camino de nuestro programa.

Quizás Uds. dirán que esto se está haciendo por el Partido, como por ejemplo la huelga general decretada para el 15 de septiembre en caso de que los "encamisados" decidan desfilar. Pero es un hecho innegable que todos los comentarios sobre el Congreso no hablan de los acontecimientos dentro del propio México ni se aprovechan los comentarios sobre el Congreso para levantar la lucha contra el gobierno mexicano y las bandas fascistas que se cristalizan en el país. De hecho, el tono de los comentarios deja de tocar la ligazón de los explotadores mexicanos con sus hermanos internacionales. Nos atrevemos a decir que esta forma de abordar la lucha puede ser utilizada por Lombardo Toledano¹⁴⁷⁴, quien, como todos los reformistas demagogos, se expresa contra el fascismo y la guerra, pero impide toda acción revolucionaria cuando se trata de lucha dentro del país contra toda manifestación fascista y guerrera.

Por falta de un informe detallado de Uds. no sabemos si en el mismo Congreso se discutió ampliamente el desarrollo del fascismo en México, ya que no se reflejaron en los comentarios citados.

Les rogamos nos mantengan informados sobre las acciones concretas realizadas por el Partido en el sentido de poner en la práctica las resoluciones del Congreso Nacional y de la lucha diaria concreta contra la guerra y el fascismo.

2. El Partido y la CSUM reaccionaron enseguida contra el Congreso de Derecho Industrial celebrado el 23 de Agosto, promulgado por el gobierno con la participación activa de las Centrales Sindicales reformistas y sus líderes Morones, Toledano, Pérez Medina, etc. Creemos que el Partido supo bastante bien desenmascarar la ligazón de los reformistas con el gobierno y especialmente en lo que se refiere a la significación de las resoluciones tomadas en el Congreso, dando hechos concretos sobre la aplicación de las resoluciones en los conflictos obreros que tienen lugar en la actualidad como el de los electricistas en Tampico, de los obreros textiles en Orizaba, Tlaxcala, etc. Uds. correctamente señalaron que las decisiones del Congreso Industrial intentan con la cooperación criminal de los dirigentes reformistas, establecer el sindicato único para eliminar mediante la cláusula de la exclusión a los obreros y sus sindicatos revolucionarios, así como el reforzamiento

¹⁴⁷⁴ Véase la nota 307.

to del arbitraje obligatorio.

Frente a las grandes luchas huelguísticas que se desarrollan en el país y la perspectiva inmediata futura de conflictos de los obreros de los ferrocarriles Nacionales y Mexicano, el gobierno trata de reforzar la autoridad de las Juntas de Conciliación y Arbitraje. El Partido, la CSUM y las oposiciones revolucionarias deben llevar en la base la lucha contra el sindicato único y el arbitraje obligatorio, proponiendo un frente único militante.

Pero el Partido y la CSUM, en su agitación y propaganda de desenmascaramiento de las Resoluciones del Congreso de Derecho Industrial, deja de señalar dos puntos importantes.

La tercera sección del Congreso trata del Seguro Social. En el Congreso mismo ha habido una discusión amplia sobre ésta cuestión. Esto significa que el gobierno, palpando el sentimiento de las masas en favor de un Seguro Social, debido principalmente a la agitación llevada a cabo por el Partido Comunista y la CSUM, se ven obligados a tratar este asunto con toda la demagogia característica de esta gente para engañar a las masas obreras, "prometiendo" el estudio de la cuestión para la adopción de algunas medidas por el segundo Congreso que ha de celebrarse después de dos años.

Los enemigos no pudieron evadir la cuestión del Seguro Social sencido por los obreros, mientras que el Partido, no sabemos por que razón, guardó un absoluto silencio. Pensamos que esto ha de corregirse inmediatamente y se debe levantar una amplia campaña en favor del Seguro Social propuesto por la CSUM con gran anterioridad, mostrando a los obreros la demagogia del gobierno y los dirigentes reformistas. La lucha por el Seguro Social pasa a ser una cuestión mas candente ahora con la política de reajustes que se está efectuando en todo el país (textil, electricidad, ferrocarril, etc.). De un lado, se observa un cierto aumento de la producción y del otro un aumento de la desocupación. El Partido debe seriamente considerar la negligencia en la organización de los desocupados y hacer el viraje necesario para vencer esta debilidad, y tomar todas las medidas necesarias para la organización de Comités de desocupados. También los concejales comunistas deben tomar parte activa en las luchas de los desocupados y plantear la cuestión de una ayuda inmediata en los Consejos, respaldadas estas proposiciones por acciones de masas.

No estamos de ninguna manera de acuerdo con la forma en que se aborda la lucha ideológica contra Lombardo Toledano. En relación con la posición de éste en el Congreso de Derecho Industrial, El Machete de Agosto 30 pone en un mismo saco al gobierno, los dirigentes de la Cámara del Trabajo y Toledano. Mientras que es verdad que la política de toda esta gente lleva a la

colaboración de clases, el Partido ha de distinguir la demagogia de cada uno de ellos, de otra manera no será comprensible a las masas obreras y campesinas, por ejemplo, la posición de Toledano referente al Seguro Social fue aparentemente diferente de la del gobierno y los demás líderes reformistas. Toledano, con un despliegue astuto de demagogia propuso el establecimiento de una institución para el Seguro social, cuyos fondos han de ser suministrados por el gobierno y los patrones. Ahora pues, los obreros han diferenciado indudablemente entre la propuesta de Lombardo y las demás delegaciones que se le opusieron, y no cabe duda que muchos obreros identifican la posición toledanista con la del Partido. He aquí el peligro que presenta para nosotros el "izquierdismo" de Toledano contra el cual debemos combatir con hechos concretos. Toledano sabe muy bien el creciente sentimiento de las masas obreras en favor de un Seguro Social, que éstas están agrediendo por las experiencias en otros países y máximamente de la Unión Soviética donde existe un completo seguro social en vigor. Este demagogo tiene perfecto conocimiento de la radicalización de las masas en México y del creciente descontento frente a la política reaccionaria, aunque demagógica, de los viejos dirigentes reformistas y del gobierno. Por esto Toledano trata de utilizarlo para ganarse a la masa como se ve en el aumento del prestigio e influencia de la Confederación General Obrera y Campesina. Pero es también un hecho indiscutible que Toledano sabe muy bien que el Congreso de Derecho Industrial no estaría en favor de su proposición y que la cuestión del Seguro Social se relegaría para el segundo Congreso a celebrarse después de dos años. De esta manera Toledano amplía su demagogia y trata de diferenciarse de los demás líderes del Congreso, sin que esto excluya sus elogios al gobierno y su Presidente. Las maniobras de "izquierda" de Toledano tuvieron también su expresión en las declaraciones hechas posteriormente del Congreso por la directiva de la CGOyC quien trató de diferenciarse en el sentido de que su representación se presentó al Congreso "mas bien como espectadora". Así es que el Partido y la CSUM no podrá restarle la influencia, sino explica a las masas la base del "Izquierdismo" de Toledano, desenmascarándolo sobre la base de hechos concretos y diarios en los que Toledano y su pandilla demuestran en la práctica que obran contra los intereses de la clase obrera. Lo más indicado es que el P y la CSUM empujen seriamente el trabajo de las fracciones comunistas y oposiciones revolucionarias dentro de la CGO y C, mediante un plan de trabajo y de demandas inmediatas, llevando periódicamente un control estricto de la realización del plan sobre las fracciones comunistas.

Tampoco estamos de acuerdo con la apreciación dada por Lucha Proleta-

ria sobre el citado Congreso, de que éste fracasó. La maniobra del gobierno al convocar el Congreso con una amplia representación de dirigentes reformistas, patronales y del gobierno (esta última encabezada por Bohojorque y Portes Gil), demuestran claramente el serio peligro que confronta el Partido y la CSUM.

Frente a las medidas fascizantes que el gobierno está adoptando y a la creciente resistencia de las masas contra estas medidas, los enemigos conciben la idea de convocar esta asamblea para romper la resistencia de la clase obrera y mostrar que los "máximos líderes" obreros están de acuerdo con la política del gobierno. Hablar del fracaso del Congreso es objetivamente adormecer a las masas, desviarlas de sus luchas. Uds. mismos declaran que las resoluciones del Congreso están siendo puestas en la práctica.

El P y la CSUM deben intensificar su lucha ideológica contra las resoluciones del Congreso de Derecho Industrial, concentrándose mayormente contra Lombardo Toledano. Al mismo tiempo es urgentemente necesario que esta lucha tome forma concreta mediante el frente único en la base, con las organizaciones locales, ligándola a las demandas inmediatas relacionadas con las huelgas en vigor.

3. A raíz de la llamada instauración de la "educación socialista" del gobierno en las escuelas primarias y secundarias, y anteriormente a esto la llamada "educación sexual", hemos estado observando en los últimos tiempos, indicios de serias oposiciones populares que en algunos lugares llevan a choques armados entre grupos, empujados por reaccionarios feudales cristeros y las autoridades del gobierno. Parece que estos choques expresan más o menos claro la creciente pugna entre los señores feudales latifundistas ligados a la Iglesia y la burguesía y terratenientes en el poder. No pensamos entrar en esta carta en un estudio de las causas económicas y políticas de estas pugnas, dejando esta cuestión para más tarde después de un estudio minucioso de ellas. Lo que nos preocupa en los momentos actuales es principalmente la resistencia abierta al programa "socialista" del gobierno en las escuelas que en algunos lugares enrola a capas de la población. Hemos observado que el Partido guarda silencio sobre estos acontecimientos. Nos parece que en este asunto el Partido no puede permanecer neutral sino por el contrario debe tomar posición, cuando especialmente en esta pugna entran capas de la población.

Por los informes en nuestro poder parece que esta resistencia encuentra su máxima expresión en el D.F., Monterrey y Zacatecas. Por los mismos informes se desprende claramente la pugna entre el gobierno y la iglesia respaldada por los latifundistas feudales ligados a ella. Es también claro que

nuestra posición no puede ser tal, que mientras desenmascaramos la demagogia del gobierno con su política de "educación socialista", apoyemos objetivamente a los cristeros reaccionarios. La cuestión es cual debe ser nuestra táctica para ganarnos a estas capas de obreros y campesinos en ambos campos para la lucha concreta por sus demandas, arrancándolas de la influencia de los cristeros y del gobierno.

En el campo de nuestra agitación el Partido debe explicar con un lenguaje claro y conciso la política demagógica de la familia revolucionaria de Calles, mostrando como la educación socialista es una estafa descarada para desviar a las masas de sus luchas por sus demandas escolares, mostrar como el gobierno utiliza esta y la llamada educación sexual en su campaña chauvinista de la "raza mexicana", asumiendo la mujer del Presidente el rol de la madre de la raza. El gobierno aumenta cada año su presupuesto para gastos militares y para fines bélicos mientras que millares de niños están completamente privados de ninguna clase de enseñanza, máximamente en lo que se refiere a las nacionalidades oprimidas indias. El punto central en la agitación, ha de ser desde luego, la imposibilidad de la educación socialista bajo el sistema burgués-terrateniente. Igualmente hemos de atacar duramente a los intentos de la Iglesia reaccionaria y los latifundistas que la respaldan, que bajo su consigna de "libertad religiosa", mantienen a las masas campesinas en el obscurantismo y en condiciones de opresión feudal no menos rigurosa de los terratenientes que forman parte del gobierno burgués-latifundista de la camarilla de Calles. Hemos de movilizar y organizar a los campesinos y peones influenciados por los cristeros para la lucha por sus propias demandas, poniendo en el centro la cuestión de la tierra. Solo de esta manera arrancaremos a las masas de su influencia, mostrando por la experiencia practica, el papel opresor y reaccionarlo de la Iglesia ligada a los latifundistas.

Es necesario que el Partido levante una serie de demandas escolares tales como: la enseñanza gratis para todos los hijos de obreros, campesinos y la población trabajadora del país, comidas para los niños suministradas en las escuelas, libros y toda clase de materiales de estudio gratis, etc. Sobre la base de estas y otras demandas sentidas por las familias y los niños, será necesario proceder a la movilización de los estudiantes y los padres y madres de los mismos. En esta lucha la FJC ha de tomar parte activa, movilizand o a los estudiantes de más alta enseñanza para el apoyo de estas demandas. De igual manera será necesario organizar las luchas de los maestros por un aumento de sus salarios y por el pago de salarios atrasados donde esto ocurre.

En toda esta movilización y agitación hemos de popularizar ampliamente

las condiciones de los niños y métodos de enseñanza en la Unión Soviética, haciendo resaltar el hecho de que solo cuando el poder está en manos de los obreros y campesinos será posible la satisfacción completa de las necesidades escolares de los hijos de los trabajadores y una verdadera educación socialista.

Deseamos tener la opinión de Uds. sobre los puntos expuestos en ésta carta. Con saludos c.

Rod.¹⁴⁷⁵

Original escrito a máquina, en español.
495-108-169, P.137

* * *

CARTA DEL DELEGADO DEL PCM H. LABORDE¹⁴⁷⁶ AL SECRETARIADO DE AMÉRICA DEL SUR Y DEL CARIBE DE LA KOMINTERN

Octubre 5 de 1935

Confidencial

AL SECRETARIADO DE AMERICA DEL SUR Y DEL CARIBE

¡Camaradas!

Por la encomienda recibida de la delegación mexicana al VII Congreso de la IC les sugiero lo siguiente:

Tomando en cuenta que la reorganización del Buró del Caribe no se realizaría prontamente y tomando en cuenta las tareas importantes y complicadas que se enfrentan nuestros partidos, según los acuerdos del VII Congreso, consideramos que hay que crear en México una Comisión del Caribe que se ocuparía con el estudio de problemas de nuestros países y con la ayuda a los partidos con consejos e instrucciones, incluyendo ayuda personal (en algunos casos) de sus miembros.

La Comisión del Caribe debe ser compuesta de un miembro del CC del

¹⁴⁷⁵ “Rodríguez”. Secretario del Buró del Caribe de la Comintern (1931-febrero de 1933).

¹⁴⁷⁶ Véase la nota 434.

PC de México, un miembro del CC del PC de Cuba y un miembro del CC del PC de Colombia. Sería ayudada por el cam. Simon¹⁴⁷⁷ que está regresando de Cuba a México tras un lapso largo de trabajar en aquel país y por el cam. Ramos¹⁴⁷⁸ que había trabajado para organizar los PP.CC. en El Salvador y Honduras y conoce los problemas de América Central. Mi punto de vista personal compartido por toda la delegación es que el mejor camarada cubano sería cam. Marín¹⁴⁷⁹ ya que conoce mejor que alguna otra persona los países del Caribe y sus problemas. Claro está que el asunto debe ser resuelto en coordinación con el CC del PC de Cuba.

Esa comisión no será una representación oficial de la IC y tampoco tendrá los poderes del Buró del Caribe, se ocupará en concreto con mantener los contactos con los PP.CC. recibiendo de estos informaciones y datos sobre situación en sus países, sus problemas y retos, etc., discutiendo estos problemas con el objeto de ayudar a tiempo a los partidos con indicaciones; organizar la distribución de literatura desde México por varios países (ya que está resuelto fundar en México un centro editorial para el Caribe); ayudar a los PP.CC en la enseñanza de sus miembros y formación de sus cuadros. En casos especiales un miembro de la Comisión puede ir a uno o varios países para estudiar allá la situación y problemas contribuyendo a su resolución.

De un lado, esta Comisión será órgano de colaboración entre los PP.CC. más Fuertes y, del otro lado, la ayuda de aquellos PP.CC. a los partidos más débiles. Estamos seguros de que sería muy útil para nuestros partidos y, además, ayudaría a la IC ir por el camino de resolución de problemas entre los cuadros latinoamericanos.

En el plano financiero, el problema se limita con manutención de camaradas de Cuba y de Colombia y unos gastos chiquitos para alquilar local, etc. En caso de imposibilidad de incluir un camarada de Colombia, se puede iniciar labor con el camarada de Cuba.

Las delegaciones de Cuba, Colombia y Venezuela han sido informadas por nosotros sobre esta proposición y la aceptaron por completo, dejando el asunto sobre personas concretas para ser resuelto por los CC respectivos.

Solicitamos resolver urgentemente el asunto.

Saludos.

Por la encomienda de la delegación mexicana

¹⁴⁷⁷ William Simons. Véase la nota 1217.

¹⁴⁷⁸ Seudónimo de Jorge Fernández Anaya, uno de los dirigentes de la FJCM y del PCM, egresado de la Escuela Leninista Internacional.

¹⁴⁷⁹ J.A.Vivó d'Escoto. Véase la notas 175.

SERRANO¹⁴⁸⁰

Original escrito a máquina, en ruso.
495–108–179, P. 28–29

* * *

CARTA DEL SECRETARIO GENERAL DEL PCM H. LABORDE¹⁴⁸¹ AL
BURO DEL CARIBE

1935

Al BC

Ayer acudimos a realizar una entrevista con Lombardo Toledano¹⁴⁸², después que el mismo solicitó hablar con González. Acudimos dos. Se trató lo siguiente.

Desea visitar la casa matriz¹⁴⁸³ acompañado de un profesor extranjero (judío) que habla ruso y un agente de películas que trata de ponerse al habla con el Truske del cine de la casa matriz. Desea también, hablar con el dirigente de la ISR. Está muy impresionado de las cartas que está recibiendo con respecto al F.U.¹⁴⁸⁴ Uds. Ya saben que la CGOCM esta en el F.U. y nos ha declarado que está de acuerdo en allegar a la creación de la única Central Sindical aunque sea entre ellos y la CSUM. Dice que a su vuelta de la casa matriz se propone popularizar lo que vea no solamente en los sindicatos sino en el Congreso de Diciembre.

Volveremos a hablar con el próximo viernes, trataremos de algunos problemas de México. Lo estamos tratando con reservas. Sírvanse dar aviso inmediato y procuraremos que su viaje sea después de la fiesta¹⁴⁸⁵ para que puede ser atendido, dado la importancia de su representación. Las informa-

¹⁴⁸⁰ Hernán Laborde.

¹⁴⁸¹ Véase la nota 434.

¹⁴⁸² Véase la nota 307.

¹⁴⁸³ Se refiere a la URSS.

¹⁴⁸⁴ Frente Único.

¹⁴⁸⁵ Se refiere al congreso de la Comintern.

ciones que hemos dado sobre viajes indican ruta NY para que Uds. contribuyan a trabajarlo. Consideramos que este aviso debe ser cableografiado para tener respuesta a la mayor brevedad. Irá con su esposa.

Pensamos que sería conveniente que la casa matriz le invitara, él está de acuerdo que salga gente de la base al 1o. de Mayo 1936.

Con saludos,
Secretario General

Nota: Con fecha de Julio 11 hemos enviado a Uds. (del Secysa¹⁴⁸⁶) mensaje rápido, como lo indica la carta arriba.

BC

Original escrito a máquina, en español.
495-108-181, P. 144

* * *

CARTA DE LA CSUM AL CE DE LA ISR

México D.F. a 1 de Agosto 1935
Al C.E. de la I.S.R.

Estimados compañeros:

Desde nuestra última carta, los acontecimientos se han ido realizando tal y como lo preveíamos. La Confederación General de Obreros y Campesinos ha continuado su línea tendiente a dar un carácter diplomático y de buenos y amorosos discursos, al Comité Nacional de Defensa Proletaria; pero en cuanto a las luchas inmediatas, ahí, su resistencia es muy fuerte, por todos caminos que pueden procurar impedir que el Comité Nacional de Defensa Proletaria sea un organismo de lucha, que facilite la ayuda, la solidaridad, la ligazón y la ampliación de las luchas por los intereses inmediatos de las masas. Algunos hechos:

1. Ya hemos informado en carta anterior sobre los sindicatos autónomos,

¹⁴⁸⁶ Secretariado Sudamericano.

en donde el voto de la Confederación Sindical Unitaria de México, del Sindicato Mexicano de Electricistas, y la Alianza de Empleados y Obreras de la Compañía de Tranvías de México S.A. fue tomado el acuerdo de que no se aceptasen los sindicatos autónomos como filiales, más que en el caso cuando se adhieran a "la central (organización) de las pactantes que controlen la mayoría de los trabajadores de la industria o de la rama similar". La posición de la Confederación Sindical Unitaria de México ha sido en el sentido de que se acepten los sindicatos autónomos, tal y como lo hemos expuesto a través del "Machete" cuya copia adjuntamos.

2. Sobre los Frentes Únicos. La resistencia a no aceptar ningún frente único, nos obliga a hablar personalmente con cada uno de los representantes de las centrales y sindicatos nacionales pactantes miembros del Comité Nacional de Defensa Proletaria. El primer cambio que hubo, fue que la Confederación General de Obreros y Campesinos estuvo de acuerdo en que estos Comités de Defensa Obrera y Campesina se formarán en todos los Estados por el Comité Nacional. Después de nuevas pláticas de nuestro delegado con los delegados de las centrales y sindicatos nacionales miembros del Comité Nacional de Defensa Proletaria, ellos han estado de acuerdo, con nuestra opinión que presentamos en forma escrita y que adjuntamos; pero Fernando Amilpa¹⁴⁸⁷ de la Confederación General de Obreros y Campesinos puso como condición que esos frentes únicos locales no resuelvan los conflictos locales más que con la aprobación del Comité Nacional de Defensa Proletaria. Como puede verse, su tendencia es solo darle un carácter de centro de discusiones, pero ninguna condición un carácter de lucha. Nuestro punto de vista ha sido explicado en "El Machete" que adjuntamos por aparte y además nuestra proposición escrita presentada al Comité Nacional de Defensa Proletaria. Como puede verse, hay un paso adelante, pero eso todavía es insuficiente; pues la cuestión central de darle un carácter de lucha a esos frentes únicos, es el problema que sin resolverlo, todo lo demás tendrá un valor insignificante.

3. Últimamente la Confederación General de Obreros y Campesinos a través de su Secretario Fernando Amilpa declara el día 17 de julio de 1935 en un banquete ofrecido por el Sr. Fernando Preciado de la Liga de Sociedades Cooperativas del P.N.R. donde estaba Emilio Portes Gil que es el Presidente del P.N.R. lo siguiente: "felicitó de que al frente de un organismo de la importancia del P.N.R. estuviera dirigiendo la política del país, una persona

¹⁴⁸⁷ Fernando Amilpa Rivera (1898–1952), líder obrero y fundador de la CTM. Uno de los fundadores de la Federación de Sindicatos del Distrito Federal, miembro de la CROM, luego de la CGOCM y de la CTM. Dirigente de la CTM en 1947–1950.

como el sr. Licenciado Emilio Portes Gil, IDENTIFICADO CON LOS TRABAJADORES, pues para el futuro, el cooperativismo y el sindicalismo, olvidando diferencias, marcharán unidos en la lucha social" (El Universal, 9 de Julio de 1935. Lo subrayado es nuestro). Posteriormente, Alfredo Navarrete ha hecho declaraciones apoyando y solidarizándose con la política del General Cárdenas, últimamente, hizo nuevas declaraciones solidarizándose con el Gobierno del General Cárdenas, cuando este pretendía, que "los campesinos son menores de edad, por lo tanto es el Gobierno el indicado a unificarlos, y el de militarizarlas y hacer los reservas del ejército nacional, tal y como ha comenzado en Jalisco" es decir, las declaraciones de Navarrete son un apoyo a la fascización que se viene verificando en el país por el P.N.R.¹⁴⁸⁸ y el Gobierno de Cárdenas. Finalmente, ante la proposición de la Liga contra el Imperialismo, el Fascismo y la Guerra, de hacer una sola demostración el día 4 de agosto, Fernando Amilpa propuso solidarizarse por carta en lo que corresponde a la cuestión internacional; pero en lo que corresponde a México, ni una sola palabra "revolucionarios" en cualquier parte, menos en México.

4. La Confederación General de Obreros y Campesinos ha venido realizando Convenciones en los Estados para poder absorber la mayor cantidad de sindicatos. En Nuevo León le arrebató dicha Confederación a la Cámara Nacional del Trabajo 14 sindicatos, trata de arrebatarle el Sindicato de la Fabrica de Papel de San Rafael que es también de la Cámara Nacional del Trabajo; en Sinaloa ha pretendido llevarse nuestra federación de Mazatlán, lo que no ha logrado gracias a que nuestros camaradas supieron desenmascarar sus tendencias absorcionistas y de esta forma fracasaron. Pero no es solo la Confederación General de Obreros y Campesinos, es también la Cámara Nacional del Trabajo, lo que pretende hacer un Congreso en Oaxaca adelantándose a las tendencias del Gobernador de ese Estado (pues los gobernadores callistas tratan de lograr lo más rápidamente esa unificación campesina para apoyarse en ellos en su lucha contra el centro, es decir, contra Cárdenas). Ayer, la Cámara Nacional del Trabajo envió una comunicación exigiendo "medidas ante la política absorcionista de la Confederación General de Obreros y Campesinos".

Como Uds. pueden ver, nuestra proposición ha sido la siguiente: 1°. Que el Comité Nacional de Defensa Proletaria sea un órgano nacional de frente único, que sirva para la lucha. 2°. Que sea independiente y cumpla con la base séptima del pacto de solidaridad que dice; que las agrupaciones pactantes

¹⁴⁸⁸ Partido Nacional Revolucionario.

están "EN CONTRA DE LA COLABORACION CON LA CLASE CAPITALISTA y que ajustaran sus actos a una táctica eminentemente revolucionaria y bajo el principio de la lucha de clases". 3°. Impedir la rebatinga de sindicatos, de ahí nuestra proposición sobre los sindicatos autónomos y sobre los frentes únicos. Actualmente nosotros damos una nueva carga, dados los hechos ya antes enumerados. 4°. Lograr enrolar al Comité Nacional de Defensa Proletaria en la lucha general del proletariado contra el fascismo, la guerra y el imperialismo. Esa lucha implica la lucha por los intereses inmediatos de las masas trabajadoras, así como de la clase obrera misma que debe servir para lograr la hegemonía del proletariado para sus fines históricos.

5. Los peligros, no ya posibles, como escribimos anteriormente, sino reales son: 1. La tendencia hacer del Comité Nacional de Defensa Proletaria un Organismo muerto, que no participe en la lucha diaria y que en la práctica no hace nada para preparar el Congreso; eso no es una simple posibilidad, sino un peligro real, pues lo hecho es muy poco y ha costado mucho trabajo. 2. El Cardenismo. Al principio, cuando se reunieron las Centrales, muchas de ellas vinieron porque las declaraciones del Gral. Calles les aludían directamente, y solo así se puede comprender esas declaraciones conjuntas donde la Confederación General de Obreros y Campesinos, Cámara Nacional del Trabado y Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana participaron. Independencia ante el desconcierto político causado por las declaraciones de Calles. Pero sería falso negar que eso pudo realizarse, como consecuencia de la lucha que ha venido llevando la Confederación Sindical Unitaria por el frente Único y la unidad. De otra parte, esas Centrales, particularmente la Confederación General de Obreros y Campesinos, han venido, debido al enorme descontento que hay en sus filas, en donde existía una corriente a salirse de la Confederación. En muchos Sindicatos donde nosotros hemos comenzado a trabajar, las masas han querido salirse de la Confederación General de Obreros y Campesinos, tales como el Sindicato de Obreros y Obreras de la Fábrica "El Pilar" donde trabajan 700 obreros y obreras textiles, el Sindicato de la Pedrera de Coyoacán y otros, muchas veces hemos opuesto a tal tendencia y hemos logrado que quedaran en dicha Confederación General de Obreros y Campesinos. En otras partes hemos transformado los Sindicatos blancos como el de la Compañía Cigarrera "El Águila" que no agrupaba mas de 20 obreros, que estaban en la Confederación antes mencionada, transformando en un Sindicato que agrupa hoy día a 450 Obreros, haciéndolos quedar en la misma Confederación General de Obreros y Campesinos, claro está, que procurando que dentro de los Comités Ejecutivos de los Sindicatos, queden compañeros revolucionarios. De

modo que ellos han querido interpretar la formación del Comité Nacional de Defensa Proletaria, como un pacto de armisticio que les permite, consolidar la situación interior que hay en sus Sindicatos y poder absorber Sindicatos cínicamente como lo esta haciendo la Confederación General de Obreros y Campesinos en Monterrey, Sinaloa y otros lugares del país, con el descarado apoyo del gobierno del centro. Las segundas declaraciones del Comité Nacional de Defensa Proletaria, fueron hechas a raíz de las declaraciones del General Cárdenas, pero ya en ellas puede "verse algo de dicha corriente Cardenista, pues hubo proposiciones de adhesión incondicional, de ir a entrevistarlo y fue solo el esfuerzo de nuestro Secretario General Miguel A Velasco¹⁴⁸⁹, la que pudo disminuir enormemente el carácter que pretendía darse a dichas declaraciones. En la última reunión, cuando se discutía la carta de la Liga contra el Imperialismo, el fascismo y la guerra que proponía asistir a la Manifestación del 4 de Agosto; ya entonces Fernando Amilpa de la Confederación General de Obreros y Campesinos declaró que se enviase una comunicación a la Liga manifestando que el Comité Nacional estaba de acuerdo en lo que correspondía a la cuestión Internacional, pero en los que correspondía a México no se debía tocar y finalmente, que se dejara en libertad a las Organizaciones pactantes a tomar la actitud que consideraran oportuna, Francisco Breña Álvarez, Secretario General del Sindicato Mexicano de Electricistas llegó más lejos, pues dijo que Cárdenas es un liberal, que tenía mucho de revolucionario y que como un ejemplo, nos había dado la franquicia postal del "Machete". Como puede verse, ese peligro que antes apuntábamos es ahora mucho más serio. 3. La Confederación General de Obreros y Campesinos no está legalmente en el Comité Nacional de Defensa Proletaria, de ahí el peligro de disgregación, utilizando, cuando ya no les conviene, el más pequeño pretexto.

6. De ahí nuestras tareas, la política de nuestro Delegado, de hacer la crítica en forma fraternal, con hechos concretos, discutiendo en todos casos serenamente, de modo de no dar en ningún caso margen a que nos utilicen como pretexto. Precisamente por eso, nosotros nos esforzamos por conservar el Comité Nacional de Defensa Proletaria, pues la rebatinga de Sindicatos, el arrebató que está llevando la Confederación General de Obreros y Campesinos, el reflejo de la política gubernamental en el mismo; pueden dar al traste con todos los trabajos del mismo Comité Nacional de Defensa Proletaria.-

Para eso, nuestra línea es como sigue: 1. Reconstruir y ampliar a todas

¹⁴⁸⁹ Véase la nota 496.

las Centrales, nuestro trabajo de OSR¹⁴⁹⁰, en particular, concentrándolo en la Confederación General de Obreros y Campesinos, y en la Cámara Nacional del Trabajo que agrupa en sus filas al Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana. 2. Procurar por todos caminos organizar los Comités de Defensa Obrera y Campesina en todas las regiones del País, como organismos vivos que ayuden en la lucha diaria, como organismos independientes, como entrando el fuego principal contra la influencia cardenista. En los frentes únicos formados, explicar con hechos la política cardenista a fin de extirpar dicha influencia que existe (Guadalajara), 3. Informar más regularmente a todas nuestras organizaciones y a todas las organizaciones obreras y campesinas del país, sobre la marcha de los trabajos del Comité Nacional de Defensa Proletaria, explicando ampliamente la posición de la Confederación Sindical Unitaria de México en dichas informaciones; hacerlo ya sea en "Lucha Proletaria" o por medio de Boletines. 4. Realizar pláticas preparatorias con aquellos Delegados de centrales, que ya sea por que están más cerca de nosotros o por sus propias pugnas internas, pueden facilitarnos, sacar adelante nuestras proposiciones En el mismo sentido utilizar todos los hechos, para poder, si no formalmente, pero sí en la práctica, formar una ala izquierda.

7. En los casos donde el pistoleroismo predomina como en Atlixco, nosotros estamos proponiendo el frente único de lucha de los obreros sobre la base de un programa de demandas inmediatas, en contra de las proposiciones de Amilpa de sacar a los pistoleros de la CROM y de la C.G.O.C.; y en contra de la proposición de Juan Best, quien pidió que se pidiera la cancelación del registro de los sindicatos de la CROM, con lo cual se cancelarían los Contratos Colectivos.

8. Lograr verdaderamente la formación de una sola central del país, donde también entren los campesinos, por medio de una sección campesina, la que gozará de autonomía para la solución de sus problemas campesinos – pero contando siempre con el apoyo y guía del proletariado; en esa central deberán fusionarse todas las pactantes, por lo que sea ya antes o después, lograr que la unificación se haga, formando sindicatos nacionales de industria.

Precisamente por eso, ahora va allá el Licenciado Vicente Lombardo Toledano¹⁴⁹¹, Uds. podrán colocarlo ante los hechos que está realizando la Confederación General de Obreros y Campesinos, en donde ellos dicen, que están cumpliendo las instrucciones que dejó el Licenciado Vicente Lombardo

¹⁴⁹⁰ Oposición Sindical Revolucionaria.

¹⁴⁹¹ Véase la nota 307.

do Toledano; pues hay casos como en el Estado de Puebla, donde los dirigentes de la Federación Regional de Obreros y Campesinos miembros de la Confederación General de Obreros y Campesinos dicen: "No haremos el frente único, hasta que no venga el Licenciado Vicente Lombardo Toledano a informarnos"; por tanto consideramos necesario ponerles al tanto a fin de que Uds estén al corriente de los hechos, para las entrevistas que dicho Licenciado tendrá con Uds.

Finalmente, esperamos sus instrucciones a la mayor brevedad posible. Quedamos de Uds. fraternalmente.

"CONTRA LA. OPRESIÓN CAPITALISTA
EL FRENTE ÚNICO OBRERO Y CAMPESINO"

Por el COMITÉ NACIONAL EJECUTIVO.

Secretario de Organización.

Jorge Fernández¹⁴⁹²

Original escrito a máquina, en español.
495–108–184, P.14–18

* * *

INFORME SOBRE EL PLENO DEL CC DEL PCM

[escrito a mano: Pérez¹⁴⁹³]

Informe del Pleno del CC del Partido Comunista de México.

¡¡Unidad a toda costa!!

Esta fue la consigna del Pleno aprobada como tarea inmediata y fundamental de todos los comunistas de México.

La división de la CTM – dijo Laborde¹⁴⁹⁴ – no es obra nuestra, pero los errores del partido precipitaron la división.

En su informe el camarada Laborde explicó como los efectos de la división se habían hecho sentir ya en la cuestión electoral y en la huelga petrole-

¹⁴⁹² Jorge Fernández Anaya. Véase la nota 1365.

¹⁴⁹³ César Vilar Aguilar. Véase la nota 1189.

¹⁴⁹⁴ Véase la nota 434.

ra. La división, dijo, puede debilitar las medidas anti-imperialistas del Gobierno de Cárdenas, como la nacionalización de las FF.CC nacionales. Después habló de la significación continental de la CTM y el gran papel que podía jurar en América, con la CGT Argentina y el CIO de EE UU; concluyendo que la tarea inmediata es pues, reconstruir la unidad en la CTM. En vista de eso el partido está dispuesto a luchar a costa de cualquier sacrificio por la unidad.

Criticó cada uno de los casos presentados en la CTM y en las regiones en las que los comunistas, demostraron poca flexibilidad, izquierdismo y sectarismo, que contribuyó a agudizar la situación interior de la CTM.

Otro de los motivos de dificultades surgidos con la CTM fue el del Frente popular.

En la cuestión electoral, en muchos lugares los comunistas se vieron luchando en campos opuestos a los de la CTM. "Estoy convencido de que nuestra posición de la lucha electoral fue incorrecta: dijo Laborde.

Se refirió al peligro de iniciar prematuramente la campaña electoral.

Formuló las siguientes cases sobre las cuales se propone el partido trabajar para restaurar la unidad de la CTM; supresión de toda polémica, cambio de estilo en el trato con los dirigentes, renuncia a la lucha por los puestos de dirección en los sindicatos si esto pone en peligro la unidad, proponer la disolución del Comité Organizador del FPM¹⁴⁹⁵ para dejar a la CTM toda la iniciativa al respeto, reconocimiento de todos los acuerdos del IV Consejo Nacional de la CTM y algunos otros importantes puntos que implican grandes sacrificios para el partido, pero que se harán en beneficio de la Unidad por la cual se luchará a toda costa.

En el mitin de clausura Laborde hace una severa autocrítica de los errores cometidos por la dirección del partido. ¡Termina con la siguiente frase: ¡Sí, nos rendimos! ¡Nos rendimos ante nuestros hermanos de la CTM, para no tener que rendirnos después al fascismo! y después hace un llamamiento ardoroso a Lombardo Toledano¹⁴⁹⁶, a Juan Gutiérrez¹⁴⁹⁷, a Breña Álvarez y a todos los obreros en general para que pongan toda su voluntad en restablecer la unidad de la CTM.

Explicó también las causas que determinaron el que el partido retirara su candidatura en el quinto Distrito.

¹⁴⁹⁵ Frente Popular Mexicano.

¹⁴⁹⁶ Véase la nota 307.

¹⁴⁹⁷ Miembro del sindicato ferrocarrilero, Secretario de Conflictos y de Trabajo de la CTM. En 1937, abandonó la CTM durante el IV Consejo de la CTM, junto con muchos sindicatos, durante la primera division de esa central sindical, pero luego regresó.

Entre los miembros que asistieron al pleno hubo muchos que criticaron duramente al CC planteando algunos la necesidad de hacer algunos cambios en la dirección nacional: un camarada planteó la cuestión de sustituir a La-borde.

Sobre organización. El partido tiene 17.000 miembros con 20 comités regionales, 50 comités seccionales y 500 células en todo el país. La composición social del mismo es 36.8% de obreros; 32.4% de maestros, 19.5% . de campesinos; 8.6% de mujeres y el restó de empleados profesionistas e intelectuales.

El informante sobre este punto, Camarada Fernández Anaya resume su opinión diciendo que no se ha asimilado bien la esencia de la carta de la delegación mexicana al VII Congreso de la IC¹⁴⁹⁸, y en la falta de concretización de la línea del Partido. Una de las causas del atraso del trabajo del partido en muchas regiones es la falta de asimilación de la nueva línea y el hecho de que no se hace trabajo colectivo en la dirección, plantea la necesidad de reforzar la disciplina y los problemas de la educación y reeducación de los miembros del partido.

El ponente, camarada Fernández, resumió en cinco puntos, los problemas de organización del partido: I - necesidad de una pronta asimilación y concretización de la línea del Partido.

II- Reforzamiento de la disciplina. III- Creación de la escuela del partido y formación de los cuadros. IV- Reorganización de las finanzas tomando como base el pago de cuotas. V- Lograr el pago total del Máchete y la suscripción de todos los Miembros del partido.

En las intervenciones de los dirigentes y otros de se planteo muy vivamente la cuestión de España.

La crítica fue llevada a un extremo, tal que en el pleno se hizo sentir cierto decaimiento. Se habló muy débilmente de las partes positivas del trabajo del partido y no se han explicado las causas que determinaron el que se cometieran los errores.

El centro del discurso del camarada Browder¹⁴⁹⁹ fue la unidad del pueblo mexicano. En el mitin de clausura el camarada Browder fue acogido con gran entusiasmo.

El número del Machete correspondiente al sábado 3 de julio no pudo salir por falta de dinero.

¹⁴⁹⁸ Esta carta inspirada por la alta dirigencia de la Comintern contenía llamamiento al cambio de táctica del PCM con el objeto de lograr unidad sindical y formación del Frente Popular.

¹⁴⁹⁹ Earl Russell Browder, Véase la nota 483.

Complemento al informe del Pleno del CC del PC de México.

Según el Machete el camarada Browder dijo “Con este Pleno el Partido Comunista de México alcanza su mayoría de edad y se coloca, entre el grupo de los mejores Partidos Comunistas del Mundo. [este párrafo está marcado a mano desde lado izquierdo. – NE.]

Fue la intervención de Valentín Campa¹⁵⁰⁰ la que orientó en forma definitiva al Pleno.

En el suplemento del Machete del día 11 de julio en el cual se hace la información del Pleno hay una sección de chistes sobre el pleno que le quita seriedad al mismo.

Original escrito a máquina, en español.

495–108–194, P. 9–11

* * *

FRAGMENTOS DEL DISCURSO DE HERNÁN LABORDE EN DEL PLENO DEL CC DEL PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO, JUNIO DE 1937.

El Buró Politico ha considerado que la tarea más urgente del Partido es ahora la lucha por la unidad de la CTM, bajo el lema de "UNIDAD A TODA COSTA".

La división de la CTM ha permitido que en las elecciones internas del PNR elementos políticos eliminaran algunas candidaturas obreras.

La división impidió una ayuda vigorosa de las masas populares y particularmente del proletariado a la huelga petrolera. La presión del imperialismo fue un factor importante en el resultado desfavorable de la huelga.

El Gobierno ha decretado la nacionalización completa de los ferrocarriles

¹⁵⁰⁰ Valentín Salazar Campa (1904–1999). Miembro del PC de México (1927) y del CC del PCM (1928), del BP del PCM (1929), secretario sindical del PCM (1929). Junto con H. Laborde y R. Carrillo estuvo en contra de la organización del asesinato de L. Trotsky por parte del PCM; fue separado del trabajo en el Secretariado del CC del PCM y expulsado del BP del CC por el Pleno del CC por «política sectaria y oportunista» (12.1939). En el I Congreso Extraordinario del Partido fue expulsado del PCM (1940).

nacionales, y se dispone a dejar su administración en manos de los trabajadores. Es una medida de enorme alcance antiimperialista nacional-revolucionario, esta medida requiere un apoyo unánime del pueblo y particularmente de la clase obrera.

La CTM unida es el factor más importante para la unidad completa del proletariado y para la unión del pueblo. La división de la CTM representa un retroceso en el camino de la unidad y retarda la formación del Frente Popular. La CTM ha influenciado el movimiento obrero y popular de la América Latina y al movimiento de organización industrial que encabeza Lewis en los Estados Unidos y en el cual participan activamente nuestros camaradas, los comunistas norte-americanos. La división de la CTM ha despertado suspicacias entre los líderes del Comité de Organización Industrial.

Todas las actividades políticas han empezado a girar sobre la renovación del poder ejecutivo. Se manifiestan confusión y antagonismo entre los grupos políticos, lo que es muy posible conduzca a una lucha faccional de las fuerzas progresistas alrededor de personas, la clase obrera dividida, no estaría en condiciones de contribuir a evitar esa lucha, sino que podría ser arrasada y mezclada en ella. Una situación así sería nefasta y ofrecería excelentes oportunidades a la reacción, para reorganizarse, unificar sus fuerzas e intentar por todos los medios la reconquista del poder.

Si la agudización de la lucha de la reacción mexicana por el poder coincide con la guerra, el movimiento reaccionario de nuestro país podría alcanzar proporciones insospechadas y llegar hasta un movimiento armado semejante a la rebelión fascista española.

Existe una garantía de triunfo del pueblo sobre sus enemigos, y es la unión del pueblo mismo en un amplio frente nacional. En la formación del frente nacional la clase obrera es el factor decisivo. La clase obrera para jugar ese papel tiene que estar unida, al menos por lo que se refiere a las mayorías organizadas en la CTM.

El Partido Comunista debe disponerse a hacer todas las concesiones y aceptar todos los sacrificios necesarios para conseguir la unidad. Este es el sentido de nuestra palabra de orden: UNIDAD A TODA COSTA.

Las causas de la división y los errores de nuestro partido.

La división es el resultado de un conjunto de factores, entre ellos numerosas faltas cometidas por algunos dirigentes de la CTM; violaciones al estatuto, anulación de la democracia sindical, métodos dictatoriales de dirección, monopolio de los puestos y comisiones por un grupo cerrado, supeditación de las organizaciones a funcionarios y políticos, frenamiento de las lu-

chas obreras. Pero si estamos de acuerdo que se impone la UNIDAD A TODA COSTA, tenemos que ser consecuentes y acabar con la polémica pública sobre las causas de la división.

Uno de los errores más graves fue el abandono del IV Consejo de la CTM por las delegaciones descontentas, inclusive los delegados comunistas. El BP se había pronunciado oportunamente por la permanencia de todas las delegaciones en el Consejo pasara lo pasase, y fue impotente para convencer a las delegaciones de que debían permanecer. La fracción comunista del Consejo no funcionaba los delegados comunistas no cumplieron la directiva del BP. Fue un delegado en una asamblea de las delegaciones descontentas el que dijo que la Convención del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros había acordado retirar su delegación. La responsabilidad recae ante todo en los miembros del Buró Político que estaban presente, en primer lugar el compañero Campa. Pero yo comparto esa responsabilidad, porque el compañero Campa me consultó por telefono y me dejé convencer de que "era imposible volver al Consejo". Este error fue agravado por el silencio del BP, que no explicó su posición, quedando expuesto a los ataques de los interesados en arrojar toda la culpa de la división sobre el Partido.

Para evitar la división el partido debió siempre estar dispuesto a hacer concesiones. En el Congreso constituyente nos comprometimos a sostener para el puesto de Secretario de Organización y Propaganda a Fidel Velázquez. Y a la hora de la elección Miguel Velasco resultaba electo secretario de organización y propaganda. Fue un error que tuvimos que rectificar retirando la candidatura de Velasco (después de hecha la votación) ante la amenaza de los dirigentes de la CGOCM de abandonar el Congreso.

Causas por las cuales el CN de la CTM no continuó designando comunistas como delegados nacionales.

Jorge Fernández¹⁵⁰¹ fue enviado a la Laguna y adoptó una actitud sectaria que lo enfrentó a los dirigentes de la antigua CGOCM. Como consecuencia Fernández fue desautorizado por el CN de la CTM.

Campa fue designado delegado nacional en Tamaulipas, Campa con la anuencia y aún por instrucciones del BP, se metió de lleno abiertamente y en nombre del partido, en la campaña electoral de Tamaulipas. El CN de la CTM le retiró el nombramiento, y a partir de entonces podemos decir que no hubo mas comunistas comisionados por el CN.

La lucha por la dirección de las organizaciones. En la celebración de los

¹⁵⁰¹ Jorge Fernández Anaya. Véase la notas 1365.

dos Congresos, el de la Federación de Trabajadores del Estado y de las dos organizaciones de maestros podíamos haber aceptado los puntos de vista del CN de la CTM y que estas cuestiones no hubieran servido para aumentar las diferencias existentes. Una actitud semejante dio lugar a la formación de dos federaciones antagónicas en Oaxaca.

En el fondo, se trataba de la lucha por la dirección de las organizaciones. Y esta lucha nos llevó hasta improvisar rápidamente una serie de federaciones en vísperas del IV Consejo, para asegurarnos una mayoría de votos. Todas estas organizaciones fueron rechazadas por el IV Consejo y han quedado fuera de la CTM.

En Nuevo León, en el sur y en el puerto de Veracruz, en Coahuila y Campeche los comunistas lucharon en las elecciones frente a la CTM. Yo estoy convencido ahora de que, considerada en su conjunto; nuestra política en la campaña electoral no fue correcta.

Frente popular

Lombardo¹⁵⁰² se oponía a que el Secretario General del partido formara parte del Comité organizador. Nosotros nos empeñamos en que si formara parte. Segunda discrepancia: Lombardo y la mayoría del CN de la CTM pretendía que el Comité Organizador se dedicara exclusivamente a organizar y preparar el Congreso Constituyente del Frente Popular Mexicano; nosotros nos empeñábamos en que el Comité fuera a la vez el organizador de las luchas populares. Estas son las causas que determinaron el abandono del Comité por los representantes de la CTM y la campaña de la FROC¹⁵⁰³.

Después, cuando el CM de la CTM pretendía que el Comité Organizador se disolviera, nos empeñamos en sostenerlo contra viento- y marea, cuando hubiera sido mas útil disolverlo y dejar el campo libre al CN de la CTM. El Comité Organizador solo ha servido para ahondar nuestras diferencias con la mayoría del CM de la CTM.

No hay un cambio apreciable en la manera como abordamos la crítica de los errores cometidos por los dirigentes que no opinan como nosotros. Con releer los artículos de Campa en el "Machete" o recordar mi discurso del primero de Mayo en el que llame cariñosamente a Lombardo "abogado tramposo".

El trabajo de propaganda del partido en los sindicatos y la forma de nuestra participación en sus actos públicos daba a menudo la impresión de que

¹⁵⁰² Vicente Lombardo Toledano. Véase la nota 307.

¹⁵⁰³ Federación Regional Obrera y Campesina.

pretendíamos adjudicarnos la hegemonía, como iniciadores y dirigentes, y que los sindicatos debían de imitarse a seguirnos.

Los dirigentes de la antigua CGOCCM estaban alarmados ante el crecimiento del partido. Por que el crecimiento del partido y de su influencia en los sindicatos representaba para ellos un peligro: la posible pérdida de sus posiciones.

Desde que Lombardo regresó de la URSS lo tratamos como un converso al comunismo, que debía trabajar totalmente bajo la influencia del partido y aún en ciertas ocasiones dabamos la impresión de que lo creíamos obligado a aceptar la disciplina del partido.

Sin negar ahora los errores de Lombardo tenemos que reconocer que en esta actitud equivocada de la dirección del partido tienen su origen muchas de nuestras dificultades y fricciones con el Secretario General de la CTM.

La campaña anti-comunista, en la CTM, les hizo el juego a la reacción y a ciertos funcionarios y políticos hostiles a nuestro partido y acabó por arrastrar de hecho al mismo compañero Lombardo. No teniendo confianza en nosotros, ofendido por nuestra crítica, y presionado por dirigentes sindicales y elementos políticos hostiles a nosotros, Lombardo acabó por aliarse a ellos contra el partido.

Hicimos numerosos esfuerzos por convencerlo de nuestra buena fé y de nuestras intenciones amistosas. Pero no nos creía y no nos creía por que nuestra conducta no coincidía con nuestras palabras.

Nuevos errores. A los acuerdos e intimaciones de la mayoría del Comité Nacional de la CTM opusimos en ciertos casos las opiniones y directivas del grupo minoritario, en forma de telegramas y oficios y aún en forma de declaraciones públicas. Esto dió lugar a que se nos acusara de haber establecido una doble dirección en la CTM, como se nos había acusado antes de quebrantar su disciplina y de oponer la disciplina del partido a la de la CTM.

Estos son, camaradas, los errores que el Buró Político ha reconocido. El responsable personal directo de muchos de estos errores es a primera vista el compañero Velasco¹⁵⁰⁴. Velasco obraba muchas veces bajo la presión del compañero Campa y con Campa compartíamos la responsabilidad los otros dos miembros del Secretariado, particularmente yo como Secretario General del Partido (Velasco era miembro del Comité Nacional de la CTM.)

Después de reconocidos estos errores hemos venido reincidiendo. En el Congreso de Chihuahua, las delegaciones consideradas como de izquierda abandonaron en Congreso y formaron una Federación paralela a la Federa-

¹⁵⁰⁴ Miguel Ángel Velasco. Véase la nota 496.

ción reconocida por el CN de la CTM. En San Luís de Potosí las disputas sobre los acuerdos del IV Consejo ha conducido a la formación de dos federaciones. En el Sindicato Ferrocarrilero han empezado las represalias contra los miembros del sindicato que se solidarizan con los compañeros Lombardo y Velázquez. Estas cosas invalidan de hecho para el Comité Nacional de la CTM nuestras declaraciones sobre el propósito del partido de sacrificarlo todo al restablecimiento de la Unidad.

La conclusión se impone, tenemos que admitirlo. La división de la CTM es el resultado de un conjunto de factores diversos. Pero la dirección del partido no solo fue incapaz de evitar la división, que evidentemente lo quería, sino que con una serie de errores más o menos graves contribuyó a ella y la presipitó.

La deformación de la política del partido y la fuente de nuestros errores.

El BP ha considerado que estos errores forman parte de una desviación hacia la izquierda que deformaba la nueva política del partido.

La desviación de izquierda. Exageración de las posibilidades del movimiento popular para impulsar y acelerar la marcha del gobierno progresista de Presidente Cárdenas hacia la izquierda y para su transformación en un gobierno nacional-revolucionario consecuente.

De aquí una serie de demandas excesivas, presentarse en un tono arrogante que alarmaba o irritaba a los líderes de la política nacional y los disponía contra el partido, exigíamos, que se eliminara a Cedillo. Exigíamos que se revocara el acuerdo de permitir la radicación de Trotsky en México y amenazábamos con una acción de masas que no pidimos desencadenar. Atacamos duramente la dirección del PNR por su actitud ante el problema del FPM¹⁵⁰⁵ y le exigíamos que aceptara el Frente Único con el PC.

Todo esto predisponía al gobierno y a la dirección del PNR y determinó en gran parte su hostilidad hacia nosotros, su consigna de Frente Popular sin el PC y la eliminación de los candidatos comunistas en las elecciones internas del PNR. Todo esto explica en parte que no hayamos podido establecer relaciones directas con el presidente.

Inconsecuencia y Sectarismo. Restos de nuestra vieja posición sectaria nos hicieron introducir confusiones sobre el agrupamiento de las derechas y las izquierdas en el gobierno y el PNR.

Atacábamos por derechista al Presidente del PNR y pretendíamos sin embargo entendernos con él en la cuestión del FPM y en la cuestión de las

¹⁵⁰⁵ Frente Popular Mexicano.

elecciones. Sostuvimos candidatos independientes contras las candidaturas del PNR inclusive allí donde jugaban candidatos de la reacción.

Hemos tenido manifestaciones muy características de esta desviación de izquierda en los Estados. Al Gobernados Guerrero, de Nuevo León le colgamos el san benito de reaccionario solo por que, como pequeño burgués reformista, trataba de conciliar los intereses de los patronos con los de los obreros. No apreciamos en toda su importancia de que la legislatura Guerrista de Nuevo León celebrara una asamblea solemne para recibir y honrrar a las milicianas españolas. Un profesor comunista al recibir la visita del Gobernador Guerrero, interesado en conocer las condiciones y los problemas de la escuela se le encaró con las manos en los bolsillos y le gritó "¿Que busca aquí? Aquí no hace falta nada". Una actitud semejante hemos venido observando en los camaradas de Campeche empeñados en una lucha estéril e infantilmente izquierdista contra el Gobernador Mena Córdoba. En Jalisco pasa algo semejante. Los camaradas de Nuevo León, Jalisco y Campeche han desoido durante mucho tiempo las indicaciones del BP.

De persistir en esta línea de conducta nosotros podríamos haber contribuido a una escisión prematura del Cardenismo, es decir al debilitamiento del régimen cuando es mayor la necesidad de reforzarlo.

Fuente de nuestros errores. La fuente de nuestros errores es la incomprensión o al menos la comprensión no suficiente de las características y los problemas del movimiento nacional de liberación de nuestro país en su etapa actual, de las fuerzas que en el participan del ritmo con que puede desarrollarse.

No hemos comprendido, sobre todo, la urgencia de unir todas las fuerzas democráticas y progresistas para enfrentarlas a la terrible amenaza del fascismo y la nueva guerra mundial. Sobreestimando los éxitos del Partido y del movimiento obrero, no comprendíamos toda la importancia de los aliados pertenecientes a otras clases, la necesidad de asegurarnos estos aliados.

No teníamos una comprensión suficientemente clara y profunda del papel que juega el PNR; y sobre todo, y más que todo, del papel que juega la CTM. No comprendíamos que la unidad de la CTM en si misma tiene un valor revolucionario indiscutible, desde el punto de vista nacional e internacional que la CTM con solo existir unida lucha no puede dejar de luchar en las actuales condiciones de México del mundo, y que en consecuencia a el Partido Comunista y sus miembros debían de sacrificarlo todo a la unidad de la CTM. Las condiciones para el restablecimiento de la unidad.

La primera condición a mi ver, consiste en examinar todo el trabajo del Partido desde el VII de la IC, descubrir sin miramiento todos nuestros erro-

res, reconocerlos, criticarlos, explicar sus raíces y consecuencias y tomar todas las medidas necesarias para corregirlos, reducir al mínimo sus consecuencias y no volver a cometerlo.

La segunda condición consiste en reorientar consecuentemente todo el trabajo del Partido hacia la realización de la tarea central señalada para nuestro Partido por el VII Congreso de la IC.: hacia la creación de un amplio movimiento de frente nacional que abarque a la CTM unida, a la Confederación Campesina Mexicana y demás organizaciones populares, al PNR en su conjunto y prácticamente al gobierno todo, con la única excepción de Cédillo¹⁵⁰⁶ y sus partidarios.

Y debe entenderse que esta no es una tarea que puede realizar nuestro Partido solo, sino que nuestro Partido debe cooperar lealmente, sin pretensiones de dirección sin reclamar méritos por la iniciativa, con todas las fuerzas interesadas en esta coalición y capaces de integrarla.

No tenemos por que ocultar nuestras discrepancias con el gobierno y el PNR. Pero lo que debemos poner ahora por delante y subrayar con fuerza son las afinidades y los motivos de cooperación y el apoyo más firme y más enérgico a la política progresista de Cárdenas, particularmente en lo relativo a la reforma agraria sus medidas antimperialistas. El BP debe explicar y llevar consecuentemente a la práctica su propia Resolución del 30 de abril sobre las medidas antimperialistas del Gobierno. Es preciso rechazar ciertas opiniones erróneas o mal-intencionadas, que elementos provocadores empiezan a deslizarse en los medios sindicales, sobre una pretendida orientación del Presidente Cárdenas hacia la derecha. El Pleno no tiene nada que rectificar en la apreciación del VI Congreso del Partido sobre este punto: Cárdenas continúa su marcha hacia la izquierda.

La lucha por la unión del pueblo y el desarrollo del movimiento popular, partiendo de las reivindicaciones más elementales, y de problemas tan agudos como el de la lucha contra el encarecimiento de la vida, por la rebaja y el control de los precios, y la elevación gradual de esta lucha, crearan las condiciones para el desarrollo ulterior de todo el movimiento nacional de liberación de nuestro país, para que la clase obrera pueda conquistar la hegemonía en este movimiento, y finalmente, para la marcha de la revolución hacia el socialismo.

La Posibilidad de un Partido Obrero Socialista.

De paso, dos palabras sobre un problema que no es de actualidad, pero

¹⁵⁰⁶ Saturnino Cedillo Martínez (1890–1938).

que puede llegar a serlo pronto. Los "grupos socialistas" de la CTM parecen expresar la tendencia a constituir un Partido Obrero Socialista. Este partido vendría a plantear nuevos problemas y a suscitar nuevas dificultades. Y la única manera de evitar que este partido surja como un partido de oposición o de lucha contra nuestro partido consiste en elaborar aplicar consecuentemente una táctica justa para el rápido restablecimiento de la unidad de la CTM y para la formación del FPM, consiste en establecer y mantener relaciones amistosas con los demás dirigentes de la CTM, dentro de la CTM unida.

La CTM organizadora del Frente Popular Mexicano.

El Partido debe proponer la disolución del Comité Organizador del Frente Popular Mexicano y que se deje la iniciativa organizacional, para la constitución del FPM a la CTM.

En este dominio debemos orientar nuestras actividades particularmente en dos direcciones: hacia la lucha por la rebaja y el control de los precios, y hacia la organización del Comité anti-fachista que propone el Comité Nacional de la CTM, para el anco al pueblo español y en general para la lucha contra el fachismo.

Frente Popular Mexicano. Los comunistas lucharán por la constitución del FPM completo, incluyendo al Partido. Pero si el FP sé constituye sin el Partido los comunistas apoyaran ese movimiento, y participarán en él a través de las organizaciones en que actúan. Porque el FP así formado, aunque incompleto, sería un paso adelante y una fuerza muy considerable que no podría dejar de desarrollarse y de servir a los intereses del pueblo. Naturalmente, apoyando ese movimiento, nosotros seguiríamos luchando por la incorporación del Partido como tal.

Para eliminar todo motivo de desconfianza en la sinceridad y buena fé del Partido, y para concentrar nuestros ataques contra la reacción, es necesario, en términos generales, apoyar las candidaturas del PNR y particularmente las de la CTM.

Por el convencimiento, hacia la unidad completa de la CTM Pero surge el problema de nuestros amigos no comunistas, dirigentes sindicales honrados sinceros, que han compartido nuestra posición, nuestros puntos de vista y nuestras opiniones que han tenido y tienen confianza en nuestro partido. ¿Vamos a tratar de imponerles nuestro viraje táctico? No. Trataremos de persuadirlos de que esta línea de conducta es correcta y la única que puede ayudarnos a restablecer la unidad de la CTM y facilitar la constitución del FPM. Discutiremos amistosamente el problema y agotaremos todos los recursos para mantener reforzar los lazos que nos unen a estos camaradas y

para lograr que nos secunden en la aplicación de esta táctica.

La consolidación del Partido, la elevación de su nivel político y el reforzamiento de su disciplina. Nuestro partido creció rápidamente desde fines de 1935, pero este crecimiento no fue acompañado de un trabajo político eficaz para la asimilación "educación de los nuevos miembros. Y el resultado fue que la afluencia en masa de gente nueva y de gran número de elementos inconsistentes e inestables, y de algunos elementos maleados, se tradujo en relajamiento de la disciplina.

Hemos tenido casos verdaderamente escandalosos de resistencia y aún de franca oposición a las directivas del BP. Por ejemplo, en la región de Michoacán con motivo de las elecciones internas del PNR, en las que los comunistas se dividieron y algunos apoyaron candidaturas contrarias a las candidaturas del Partido.

Se han dado casos de dirección doble, como en Colima, donde tuvimos por algún tiempo dos Comités Seccionales, luchando el uno contra el otro.

Hemos tenido ejemplos de mala conducta personal de dirigentes del Partido que abandonan o descuidan el trabajo para dedicarse a la borrachera, y que se desprestigian y desprestigian al Partido.

Ha habido miembros del partido que provocan riñas y atacan y hieren a un camarada y se quedan tan tranquilos, sin que nadie los moleste ni les pida cuenta de su conducta.

Se ha dado el caso increíble, en Nuevo León, de que un dirigente del Partido aloje en su casa y proteja a un ex-comunista expulsado del Partido que hoy lucha contra nosotros en el movimiento sindical.

El trabajo de educación es lo esencial. Pero este trabajo tendrá que combinarse con medidas disciplinarias y de organización para eliminar a los elementos extraños y nocivos, a los aventureros, carreristas, y chambistas que se han colado entre nosotros.

De ningún modo debemos pensar en una restricción del reclutamiento; por el contrario, debemos de abrir ampliamente las puertas del Partido a todos los elementos sanos de la clase obrera, de los campesinos, los profesores, los intelectuales, etc. Pero deben tomarse a la vez medidas para asegurar en términos generales el contenido el carácter proletario que debe tener la dirección del Partido.

No se ha cumplido el acuerdo sobre la Escuela Nacional del Partido, que debió estar funcionando tres meses después del Congreso. No se ha cumplido el acuerdo sobre la edición bisemanal y el alimento del tiro del "Machete". Esos materiales del Congreso han aparecido con un retraso escandaloso, y todavía hoy no circulan en la base del Partido. (Hace proposiciones para la

organización de la Escuela Nacional y el Mejoramiento del "Machete"). Los materiales de este pleno, en primer lugar la resolución sobre el primer punto de la orden del día, deben de publicarse y circular dentro de las dos semanas siguientes al Pleno.

Debe de reeditarse y difundirse, con un prólogo explicativo que la actualice y la realciones con los acuerdos de este Pleno, la Carta de la Delegación de nuestro Partido al VII Congreso de la IC.

Inmediatamente después del Pleno y a base de sus resoluciones, el BP debe de organizar una amplia discusión sobre todo el trabajo del Partido, desde el VII Congreso de la IC, en Conferencias Regionales Seccionales y en asambleas de activos.

La inspección general del Partido. Yo he propuesto en el BP una inspección general del Partido por regiones, para examinar cuidadosamente su composición la calidad de sus miembros, de sus comités y de sus células, su disciplina, su honradez su lealtad al Partido, el trabajo que realizan, el grado en que han podido asimilar la Nueva Política del Partido y la forma en que la llevan a la práctica. Para esto, se propone designar una Comisión de tres camaradas que organice este trabajo con la ayuda del BP y que podría llamarse Comisión Inspector o Comisión de disciplina.

Estas medidas para ser eficaces y provechosas, tendran que ir acompañadas de una labor tendente a ampliar y fortalecer la democracia interior del Partido.

Mejoramiento de la dirección Nacional. Para mejorar el trabajo de la dirección nacional del partido, juntamente con el control del cumplimiento de las decisiones debe establecerse la responsabilidad personal de los dirigentes. Esto debe entenderse concretamente así: la responsabilidad por la forma como cada quien aplica las decisiones del Pleno. Para esto, hemos empezado en el Buró Político a localizar y personalizar las responsabilidades. El Buró Político debe democratizar su trabajo, tomar más en cuenta en las discusiones la opinión de la minoría o de los camaradas que sustentan opiniones contrarias a la de los principales dirigentes, y sobre todo, el sentir la opinión de los Comités Regionales, de la base del partido y de los trabajadores en general. A fin de reforzar el BP propongo que se incorporen a él, para que participen en su trabajo diario, por lo menos dos miembros del Comité Central, de los que radican en las regiones.

Por la autocrítica hacia la victoria. A través de la autocrítica y de la rectificación de nuestros errores y aplicando concecuentemente la política de unidad y de frente único amplio nuestro partido podrá crecer mas raídamente y sobre bases mas firmes que hasta ahora.

Original escrito a máquina, en español.
495-108-184, P.14-25

* * *

CARTA DE V. LOMBARDO TOLEDANO¹⁵⁰⁷ A LA KOMINTERN

México, D.F., 15 de abril de 1937

¡Mi querido amigo!

Considero importante, no solo para el desarrollo actual sino también para el futuro desenvolvimiento del proletariado de México y de la América Latina, escribir a usted esta larga carta a manera de información y de juicio respecto de las dificultades con que tropieza la C.T.M., pues ante todo deseo que mi responsabilidad personal, presente y futura, quedé a salvo de opiniones surgidas del desconocimiento de los hechos. He querido también redactar este documento para ver si es posible que la intervención de algunos camaradas de prestigio internacional, como usted, pueda contribuir a que algunos de esos obstáculos desaparezcan, en bien de los intereses del movimiento obrero mexicano y de la unidad del proletariado de América.

EL PROLETARIADO ANTES DE LA C.T.M.

Antes de la constitución de la C.T.M., el movimiento obrero Mexicano presentaba las siguientes características. Una central nacional sindical fuerte y de espíritu revolucionario: la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (C.G.O.C.M.). La Cámara Nacional del Trabajo, como central sindical también, pero sin ideología definida y con pocos contingentes, algunos de los cuales tenían todo el sello de las agrupaciones burocráticas creadas por los políticos de las provincias. La Confederación Sindical Unitaria de México (C.S.U.M) adherida a la Internacional Sindical Roja, con unos cuantos sindicatos en algunas regiones del país, y más que organización representativa de un movimiento sindical importante, un instrumento de penetración del Partido Comunista de México en las agrupaciones sindicales autónomas o independientes. La Confederación Regional Obrera Mexicana

¹⁵⁰⁷ Véase la nota 307.

(C.R.O.M.), casi reducida a la región fabril da Orizaba, del Estado de Veracruz, con otros sindicatos más en el resto de la República, y colocada ideológicamente en un plano de reformismo vergonzoso y de oposición sistemática al Gobierno, por la expulsión de su líder, Luis N. Morones, acordada por el propio Gobierno, en virtud de su connivencia con el general Plutarco Elías Calles, que pretendió llevar a cabo un movimiento para derrocar el régimen del General Lázaro Cárdenas. El Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República. El Sindicato da Trabajadores Petroleros de la República. El Sindicato de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos de la República. El Sindicato Mexicano de Electricistas, agrupación de una empresa. Y algunos sindicatos autónomos de carácter local, tanto en la ciudad de México como en las poblaciones de las provincias.

La Confederación General de Obreros y Campesinos de México, por sus contingentes y por su estatuto, así como por su conducta frente a la clase patronal y ante los problemas de carácter nacional a internacional, era indudablemente el núcleo del organismo sindical de México. Sin ella, el frente único del proletariado hubiera sido imposible. Alguna vez dijo yo que pretender la unificación de la clase trabajadora de mi país sin contar con la C.G.O.C.M., era tanto como hablar de la Unión Pan-Americana sin contar con los Estados Unidos de Norteamérica. Y esta frase era de positiva exactitud, puesto que cuando se intentó por otras agrupaciones la unificación del movimiento obrero, sin tomar en cuenta a la C.G.O.C.M., la unidad fracasó por la imposibilidad material de hablar de frente único sin tomar como base a esa central obrera. En el primer congreso de esta institución, en su primer aniversario, propuse y fue aprobado por la asamblea, la lucha tenaz por la unificación del proletariado nacional, y por la unificación también del proletariado latinoamericano. Para facilitar la tarea y demostrar que no tanta yo al propósito de hacerme jefe del movimiento obrero mexicano, propuse, asimismo, que los que habíamos militado en los últimos años dentro de los sindicatos, nos retiramos para dejar el campo a nuevos elementos que, sin prejuicios, realizaran ese gran anhelo de la clase trabajadora. Esta proposición, romántica si se quiera; pero que tuvo al valor de un reactivo, no fue aceptada por ninguno de los líderes de las otras agrupaciones; pero se demostró que nuestro deseo era sincero y que estábamos dispuestos a luchar por la unificación, coincidiendo en esto con la labor que la C.S.U.M. llevaba a cabo, y que hasta entonces no había tenido éxito por la forma en que sus dirigentes actuaban.

Las famosas declaraciones hechas por el general Plutarco Elías Calles en el mes de junio de 1936, amenazando al Presidente de la República, gene-

ral Lázaro Cárdenas, con echarlo del Poder si no se plegaba a sus instrucciones, como lo habían hecho los presidentes anteriores, y — amenazando también al movimiento obrero y a mi en lo personal, acusándome de ser el autor de las huelgas y del malestar que a su juicio reinaba en el país, produjeron la unificación instantánea de las principales centrales sindicales y de las agrupaciones industriales de carácter nacional. Con el objeto de orientar al proletariado en ese momento difícil, dado el poder cahimodo que durante largos años había ejercido en el país el general Calles, me apresuré a hacer una declaración personal que se publicó en los diarios del mismo día en que se conocieron las declaraciones del dictador, rectificando a esta y colocando al movimiento obrero en un plano de lucha contra sus amenazas. En la noche de ese mismo día se reunieron las agrupaciones antes mencionadas y constituyeron al Comité Nacional de Defensa Proletaria. Yo redacté la iniciativa que presentó en esa junta la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, que se convirtió en la protesta colectiva de todas las agrupaciones y — orientó la conducta que debía observarse por el proletariado en aquellos momentos difíciles.

TRABAJOS PRELIMINARES PARA LA UNIDAD SINDICAL.

El objeto del Comité Nacional de Defensa Proletaria no era solamente el de defender las conquistas del proletariado ante la amenaza de Calles, sino también el de llegar hasta la unificación del movimiento obrero y crear un organismo representativo de la mayoría absoluta de los sindicatos. Así, pues, empezó a trabajar el Comité en esta última o importante tarea, al principio con dificultades creadas por la reciente lucha intergremial y después con nuevas dificultades provenientes de falta de entendimiento personal entre sus miembros, ya por causas ideológicas ya por motivos de antipatía o de simpatía entre ellos. A pesar de todo, yo influí constantemente tanto en el Comité Nacional de la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, cuando en los líderes de las otras agrupaciones, para lograr la armonía entre ellos, con lo cual se pudo fijar la fecha para dar términos a las labores previas del Congreso Nacional de Unificación Obrera.

MI VIAJE A LA U.R.S.S.

El ambiente favorable de la unificación formado por los hechos que quedan descritos, me decidió a hacer un viaje a la U.R.S.S., que yo había pensado realizar hacía mucho tiempo, pero que nunca intenté llevar a cabo porque siempre había sido objeto del ataque sistemático de los dirigentes del Partido Comunista como director de la Confederación General de Obreros y Campe-

sinos de México, estos ataques llegaron al máximo, teniendo como causa principal, según la expresión de los mismos líderes del Partido, la de que yo era su peor enemigo, en virtud de mi proximidad ideológica con el Partido Comunista. Pero al pesar esos ataques comprendí que el momento era favorable para satisfacer mi deseo.

Me hallaba en la Unión Soviética cuando se realizó el VII Congreso de la Internacional Comunista. Pude comprender ampliamente las causas y el alcance del cambio de táctica preconizada por el camarada Dimitrov¹⁵⁰⁸, y me llené de júbilo al ver confirmadas en sus palabras muchas de las apreciaciones que yo había hecho respecto de la táctica del Partido Comunista fuera de la U.R.S.S. El panorama del Frente Popular Anti-Imperialista y Anti-Fascista, me pareció una promesa de una victoria mundial para el proletariado, y desde el primer instante tomé la resolución, para mi mismo, de regresar a México para luchar con mayor entusiasmo que nunca en favor de la unidad del proletariado de México, de la América Latina y de las dos Internacionales, la de Moscú y la de Ámsterdam.

En Moscú conocí al compañero Hernán Laborde¹⁵⁰⁹, dirigente del Partido Comunista de México. Tanto el como compañero Miguel A. Velasco¹⁵¹⁰, que habían asistido al Congreso de la Internacional, me expresaron propósito de trabajar sinceramente en la unidad del movimiento obrero de nuestro país, en un plano superior, fuera de sectarismos, para defender las instituciones revolucionarias y democráticas de México, ante los peligros internos y exteriores que sobre la clase trabajadora se cernían entonces con mayor fuerza que hoy.

MI OPINIÓN SOBRE LA U.R.S.S.

Al llegar a México informé al Comité de la C.G.O.C.M. sobre mis impresiones de viaje, y a pesar de que algunos de sus dirigentes me manifestaron, de un modo claro, que no deseaban que yo hiciera el elogio público de la Unión Soviética, para evitar que los elementos del Partido Comunista aprovecharan mi juicio, dicté una serie de conferencias que ya han sido publicadas en libro con el título de "UN VIAJE AL MUNDO DEL PORVENIR", en las que expliqué por la primera vez a la clase trabajadora de México la verdadera situación de la U.R.S.S. Consideré de mi deber no hacer ningún comentario sobre los aspectos negativos del régimen soviético, del mismo modo que jamás he hablado de las fallas de la Revolución mexicana

¹⁵⁰⁸ Véase la nota 534.

¹⁵⁰⁹ Véase la nota 434.

¹⁵¹⁰ Véase la nota 496.

fuera de mi país, porque el proletariado debe tener fe en su causa y jamás deben los dirigentes obreros dar pretexto a la burguesía para que explote nuestra propia confesión sobre los errores y los defectos internos del movimiento revolucionario, sembrando la confusión entre los propios trabajadores, que en su gran mayoría permanecen aún en la ignorancia.

La prensa burguesa hizo un gran escándalo con motivo de mis conferencias sobre la U.R.S.S. Tergiversó mis conceptos, adulteró dolosamente mis palabras, y sobre las informaciones así publicadas, hizo comentarios violentos con el fin de levantar la oposición contra la propaganda comunista, tratando de impedir el congreso de unificación sindical que ya estaba próximo. Pero no solo la prensa burguesa llevó a cabo esta labor: algunos de mis propios compañeros, los que me habían prevenido sobre los peligros que a su juicio existían, si yo llegaba a externar una opinión favorable a la Unión Soviética, valiéndose del cargo que desempeñaban de miembros del Comité Nacional de la C.G.O.C. M., en el momento en que el ataque de la clase capitalista llegaba a su máximo, desautorizaron mi labor y declararon que la C.G.O.C.M. no era comunista, que no me habían autorizado para dictar las conferencias, y que yo no era el portavoz de la opinión del movimiento obrero de México. De esta suerte se unieron en mi contra dos fuerzas que, sin estar de acuerdo de una manera directa, si concurrían para hacer fracasar la unificación del movimiento obrero de México.

¿UNIFICACION CON LOS COMUNISTAS O SIN ELLOS?

Si hubiera escuchado solo a mi amor propio, y a la razón absoluta que me asistía, habría provocado dentro de la C.G.O.C.M, un movimiento para expulsar a los líderes que me habían asestado una puñalada por la espalda; pero sacrifiqué mi impulso legítimo de defensa, porque en esos momentos cualquiera división en el seno de la principal central sindical del país, hubiera hecho fracasar el congreso nacional de unificación. Retuve el disgusto de numerosos sindicatos y de la mayoría de los líderes que deseaban castigar a los que habían adoptado esa actitud contrarrevolucionaria, y seguí insistiendo en la urgencia de preparar el congreso.

Resentidos los líderes a que me refiero porque sus palabras no tuvieron en la masa el resultado que esperaban, y animados por mi actitud que podría haberse calificado hasta de cobarde, me plantearon el problema de ir a la unificación, pero sin los elementos del Partido Comunista. Libré entonces una batalla de largos días de discusión, al final de la cual conseguí que aceptaren la unificación del proletariado contando con los comunistas. De este modo fue posible llegar al congreso sin grandes problemas, excepto el de

que el proyecto de estatuto para el nuevo organismo sindical nacional no había sido formulado, a causa de las dificultades ya referidas con que tropezaron los miembros del Comité Nacional de Defensa Proletaria. Intervine personalmente en ese trabajo y en dos días estuvo listo el estatuto, que fue aprobado por unanimidad por la asamblea del congreso.

LA DIRECTIVA DE LA C.T.M.

Los elementos del Partido Comunista no representaban ninguna fuerza de importancia en el movimiento sindical, según lo he dicho antes. La C.S.U.M. tenía el papel ya instrumento, de instrumento de penetración en los sindicatos, más que el de una central sindical. Al lado de la C.G.O.C.M., la C.S.U.M. era, prácticamente, un cero. Sin embargo, yo influí para que el sector comunista tuviera un puesto en el Comité Nacional de la Confederación de Trabajadores de México. A última hora, y en los momentos de la elección del Comité, los compañeros del Partido faltaron al convenio que habíamos tenido, y lograron tener dos secretarios en vez de uno, con gran disgusto de los dirigentes de la C.G.O.C.M., que estuvieron a punto de retirarse de la asamblea.

LA NUEVA TÁCTICA DEL PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO .

En que forma ha aplicado el Partido Comunista de México la táctica preconizada por el VII Congreso de la Internacional Comunista. Esta nueva táctica consiste en levantar un muro contra la reacción, formulando un programa mínimo en el que coincidan los sectores populares de cada país, abandonando el punto de vista sectario de antes, y obrando de tal modo que las organizaciones combatidas con anterioridad por el Partido Comunista, vean y sientan en este un aliado y no un factor que pretende disolverlos o absorberlos. ¿Como se ha aplicado en México esta nueva — táctica? No sería posible en una carta como esta, hacer un análisis detallado de la forma en que el Partido Comunista de México ha aplicado la nueva táctica de lucha. Me concretaré a señalar los principales errores que ha cometido hasta hoy, haciendo ver las consecuencias de estas equivocaciones, tanto en el terreno de la unidad del proletariado cuando en la creación del Frente Popular Mexicano.

LOS PRINCIPALES ERRORES DEL PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO.

I. La Conversión de Lombardo Toledano. Antes de regresar de Moscú los compañeros Hernán Laborde y Miguel A. Velasco, delegados del Partido Comunista de México al VII Congreso de la Internacional Comunista; antes

de que estos camaradas informaran ampliamente a sus colegas sobre las resoluciones del Congreso, al llegar yo a la ciudad de México, de mi viaje a la U.R.S.S. fuí recibido por todos los contingentes del Partido Comunista, en forma ruidosa y espectacular, habiendo declarado uno de los oradores en el Mitin improvisado que se organiza en la misma estación del ferrocarril, que yo regresaba de la Unión Soviética como un elemento revolucionario, dando a entender que antes de mi visita a ese país había yo observado una conducta distinta de la que seguramente había de realizar en el futuro. En otras palabras: los elementos del Partido Comunista de México trataron de dar la impresión de que yo había adquirido en Moscú el compromiso de sumarme a su táctica de lucha, abandonando mi actitud del pasado, y que por este motivo me recibían como a un amigo. Yo me vi obligado a contestar que no había ido a la Unión Soviética a adquirir una convicción revolucionaria, sino a fortalecerla, y que seguiría luchando en mi país, como siempre, al servicio de la causa del proletariado.

Este primer error de los compañeros del Partido Comunista fue el que provocó la actitud de algunos dirigentes de la C.G.O.C.M., a la que ya me referí antes, y la que provocó también las dificultades internas en el seno del Comité Nacional de Defensa Proletaria, que terminaron hasta que se reunió el Congreso Nacional de Unificación.

Insistiendo en este error, al celebrarse el aniversario de la Revolución de octubre, en un mitin en el que nos presentamos juntos por la primera vez el compañero Hernán Laborde y yo, y al que no asistieron los dirigentes de la C.G.O.C.M., diversos miembros del Partido Comunista interrumpiendo mi discurso gritaban: "Tu sitio esta con nosotros, Lombardo"; "tu lugar está en el Partido Comunista".

Desde ese momento, en vez de que el Partido Comunista hiciera ver que se acercaba a mi en un acto de frente único del proletariado, quiso hacerme aparecer como un individuo que se pasaba a sus filas, y que por mi intervención arrastrada a las agrupaciones sindicales en las que siempre he tenido influencia. Las consecuencias de esta conducta. Junto con los resultados de otros hechos que adelanto menciono, han dado como resultado la situación en que actualmente vivimos.

2. El Frente Popular Mexicano. En el mitin organizado en la citación del ferrocarril a mi regreso da la Unión Soviética, me saludaron en nombre del Comité Organizador del Frente Popular Anti-Imperialista, un grupo de compañeros, todos ellos miembros del Partido Comunista de México. El hecho no extraño mucho porque me apreció una forma falsa de plantear el problema del frente popular; pero mi trabajo me impidió conocer en detalle el ori-

gen y el propósito de ese Comité.

Ya instalado el Congreso Nacional de Unificación Proletaria, del cual surgió la C.T.M., los compañeros Hernán Laborde y Valentín S. Campa¹⁵¹¹ presentaron la iniciativa de que la nueva central obrera asistiera al congreso que habían convocado el Comité Organizador del Frente Popular Anti-Imperialista, para dar forma al acuerdo relativo del VII Congreso de la Internacional Comunista. La iniciativa no fue examinada con cuidado por mí, pues apenas tuve tiempo de leerla; pero redacté el dictamen aprobándola, el cual fue aceptado por el congreso sin discusión.

En nombre de la naciente C.T.M. y en unión de nueve compañeros designados por mí mismo, me presenté al lugar en donde se realizaba el congreso que debería ser constituyente del Frente Popular Anti-imperialista. Pero antes de explicar a los compañeros ahí reunidos la forma en que la C.T.M. iba a intervenir en la formación del Frente Popular, cambié impresiones con los representantes del Partido Comunista de México, que controlaban de un modo completo la asamblea. Fue hasta entonces cuando discutimos a fondo el problema de la formación del Frente Popular en mi país.

Me pareció equivocada la táctica de constituir el Frente Popular de México en un congreso al que no se habían previamente comprometido a asistir los representantes de las principales fuerzas políticas y sociales organizadas en el país: el Partido Nacional Revolucionario y la Confederación Campesina de México. Pero ya que los compañeros del Partido Comunista habían elegido ese camino, me concreté a indicar que en el Comité Organizador que iba a designarse nuevamente por la asamblea del congreso, en lugar de declarar constituido el Frente Popular, deberían incluir a determinadas personas vinculadas con ciertos sectores ajenos al proletariado, para que estas personas atrajeran a tales sectores y se pudiera llegar a constituir el Frente Popular, contando con su adhesión pública. En esto estuvieron de acuerdo los compañeros dirigentes del Partido Comunista, y por este motivo entre ellos y yo designamos a las personas que después resultaron electas por el congreso.

Otro motivo de discusión que tuve principalmente con el compañero Laborde, fue el de que el Comité Organizador se dedicara de un modo preferente a preparar el congreso del cual debería surgir el Frente Popular Mexicano, nombre que debería darse a la institución en lugar del de Frente Popular Anti-imperialista. El compañero Laborde sostuvo que el Comité Organizador, sin descuidar la realización del congreso, debería, sin embargo, dedi-

¹⁵¹¹ Véase la nota 1500.

car su energía de un modo especial a luchar por las reivindicaciones o puntos sostenidos en el programa del Frente Popular en embrión. Sobre este punto no nos pudimos poner de acuerdo nunca.

Los resultados fueron los siguientes. a) Las personas designadas por nosotros, sin haberlos consultado siquiera su opinión por falta de tiempo, nunca se presentaron a trabajar en el seno del Comité Organizador; me refiero a las que mayor interés teníamos en vincular las a la causa del Frente Popular: el Secretario General del Partido Nacional Revolucionario, el rector de la Universidad Nacional de México y a otros individuos. b) Hubo desconfianza de parte de los elementos ligados a la C.T.M. hacia los del Partido Comunista, porque estos siguieron insistiendo en que el Comité Organizador debería actuar como si ya al Frente Popular Mexicano estuviera en marcha, en vez de dedicar su energía a la organización del congreso. Los elementos ligados a la C.T.M. sostuvieron mi criterio e insistieron constantemente en que se garantizara la cooperación del Partido Nacional Revolucionario y del sector campesino, sin los cuales sería imposible la constitución del Frente Popular verdadero. c) Llegó un momento en que, a causa de estas diferencias de opiniones, dentro del Comité Organizador del Frente Popular Mexicano solo se encontraron los elementos del Partido Comunista de México y una o dos personas que no representaban a ningún sector social y que iban solo a las reuniones por una cuestión de pequeña vanidad intrascendente. d) A fuerza de solo discutir y de no realizar los preparativos para el congreso, y de aparecer en público el Comité Organizador del Frente Popular Mexicano, luchando por la plataforma del Frente Popular como si ya estuviera constituido, y a fuerza de que en todos estos actos los únicos oradores del Comité Organizador eran miembros o simpatizantes del Partido Comunista, la masa de los trabajadores y la opinión pública en general llegaron a confundir el Frente Popular Mexicano con el Partido Comunista de México. Y como antes del cambio de táctica de la Internacional Comunista los camaradas del Partido en México formaban agrupaciones diversas que eran dirigidas por los mismos miembros que presidían el Partido Comunista, la idea del Frente Popular empezó a malograrse en forma lamentable. e) El congreso del Frente Popular Anti-Imperialista en el que se eligió al Comité Organizador así Frente Popular Mexicano, aceptó el acuerdo de la C.T.M. en el sentido de que en el plazo de seis meses debería quedar definitivamente organizado el Frente Popular. No obstante, los seis meses transcurrieron sin que se hubiera podido reunir el congreso, por las causas mencionadas. En estas condiciones, los miembros del Comité Organizador vinculados a la C.T.M. plantearon al Comité Nacional el problema y este fue discutido y resuelto en el II

Consejo Nacional de la propia Confederación. Antes de la reunión del Consejo Nacional, que es la asamblea soberana de la C.T.M., en ausencia de su Congreso Nacional, tuve un largo cambio de impresiones con los dirigentes de las agrupaciones obreras más importantes. El propósito de muchos de ellos era el de que el II Consejo Nacional declarara que la C.T.M. y, en general, al proletariado de México, consideraban inútil la formación de un Frente Popular en mi país, dado que existía el Partido Nacional Revolucionario como partido del Gobierno, que no solo no aceptaría un pacto con otros partidos políticos, sino que estorbaría cualquier compromiso con esas agrupaciones, para no perder el monopolio de que disfruta en el campo de la acción electoral y gubernativa. También volvieron a levantar las quejas contra la conducta de los dirigentes del Partido Comunista, consistentes en que el P.C. trataba de arrastrar a los sindicatos hacia sus filas, por sorpresa, razón por la cual debería negarse la C.T.M. a constituir el Frente Popular Mexicano. Como la discusión era interminable, pedí objeciones concretas contra la idea de constituir el Frente Popular Mexicano, y después de anotarlas cuidadosamente, fui rebatiendo una por una, hasta demostrar a mis compañeros que era indispensable organizar en México el Frente Popular, con las características propias del país, habiendo conseguido que todos ellos aceptaran, finalmente, la formación del Frente Popular Mexicano. Pero al hacer la amplia explicación a la que me refiero y el análisis cuidadoso del asunto, propuse, también, y fue aceptado por todos, que la C.T.M. invitara directamente al Partido Nacional Revolucionario, al Partido Comunista de México y a la Confederación Campesina Mexicana, para formar el Frente Popular Mexicano, mediante un pacto, invirtiendo la táctica seguida por los compañeros del Partido Comunista. En estos términos se presentó la iniciativa ante el II Consejo Nacional y fue aprobada por toda la asamblea.

Los compañeros del Partido Comunista, sin embargo, interpretando mal el discurso que pronuncia ante el II Consejo nacional de la C.T.M., trataron después de que el Comité Organizador del Frente Popular Mexicano fuera una especie de conducto para que la C.T.M., el P.N.R. y la Confederación Campesina Mexicana, así como el propio Partido Comunista, firmaran al pacto, declarando que mientras esto no ocurriera seguiría el mismo Comité Organizador luchando por las reivindicaciones de la plataforma del Frente Popular Mexicano. Esta interpretación equivocada del acuerdo del II Consejo Nacional, fue causa de una serie de ataques al Comité Nacional de la C.T.M. y de actos de indisciplina de algunas agrupaciones de la propia Confederación, controladas por los compañeros del Partido Comunista. Sin hacer caso, a pesar de todo, de esos ataques, me empeñé desde el primer mo-

mento, después del II Consejo nacional de la C.T.M., en exponer a los dirigentes del Partido Nacional Revolucionario y de la C.C.M. la necesidad y la urgencia de constituir el Frente Popular Mexicano. Más aún: hablé largamente con el Presidente de la República, general Lázaro Cárdenas, quien estuvo de acuerdo en la conveniencia de organizar el Frente Popular, después de numerosas entrevistas con los dirigentes del P.N.R., de numerosos proyectos y de largas discusiones sobre el verdadero alcance del Frente Popular, conseguí que oficialmente el P.N.R. contestara la invitación de la C.T.M. y la aprobara, a reserva de discutir el documento que debían suscribir los principales sectores políticos y sociales de México.

Si hasta hoy no se ha constituido el Frente Popular Mexicano, a mi juicio, a pesar de que tanto el Presidente de la República como los directores del P.N.R. han estado de acuerdo, es porque los compañeros del Partido Comunista han cometido otros errores que señalaré enseguida, y que han hecho desconfiar al P.N.R. y al propio General Cárdenas sobre la verdadera actitud del Partido Comunista en los asuntos de la política nacional.

3. La labor de "El Machete". El periódico "El Machete" es el órgano oficial del Partido Comunista de México. Debería, en consecuencia, reflejar la táctica del propio Partido, de acuerdo con las resoluciones del VII Congreso de la Internacional Comunista y ser un factor de orientación y de concordia entre las agrupaciones obreras, para contribuir con eficacia a la formación del Frente Popular Mexicano. Desgraciadamente no ha ocurrido así: en lugar de hacer una obra de análisis y de crítica de los actos de los miembros del Comité Nacional de la C.T.M. o de los directores de las agrupaciones regionales y nacionales de la propia Confederación, en una forma constructiva, que haga ver a las masas la exactitud de la línea del Partido Comunista y las equivocaciones de los jefes sindicales, "El Machete" se ha dedicado a atacar de un modo violento a determinados líderes calumniándolos ostensiblemente en muchos casos, al mismo tiempo que ensalza, fuera de toda ponderación, a los elementos que están de acuerdo con el punto de vista del Partido, aunque estos no tengan ninguna simpatía entre las masas por sus procedimientos o por sus antecedentes. como la C.T.M. no tiene un órgano periodístico que explique su punto de vista y que pueda, destruir la impresión que produce "El Machete", entre sus agrupaciones y entre otros sectores sociales, el resultado ha sido el de ahondar las viejas diferencias que existían antes de la celebración del Congreso Nacional de Unificación Proletaria, entre muchos líderes sindicales y los directores del Partido Comunista.

También ha sido un error de "El Machete", cuando los directores del Partido Comunista de México llegan a un entendimiento momentáneo con los

líderes de las agrupaciones sindicales, explotar este hecho y aún llenar de lisonjas a esos líderes, a los que pocos días antes calificaba el propio periódico de derechistas y vendidos a la reacción. Las personas que no están enteradas de las cuestiones internas de la política nacional obrera, no saben a que se deben esos cambios y llegan entonces a descubrir que no hay seriedad ni en las lisonjas ni en los ataques del Partido Comunista, es decir, que no hay realmente una línea del Partido, sino una serie de actos y de opiniones circunstanciales, que sobrepasan la elasticidad más amplia y que llegan al oportunismo típico.

Esta conducta de "El Machete" ha provocado la aparición de algunos periódicos sostenidos por ciertos sindicatos de la C.T.M., para combatir la conducta de los miembros del Partido Comunista de México, estableciéndose de esta manera, una verdadera guerra de guerrillas dentro de la propia Confederación.

4. El control de las directivas de las agrupaciones de la C.T.M. Los compañeros del Partido Comunista se han dedicado a controlar puestos en las directivas de las agrupaciones de la C.T.M. Esto sería legítimo y no podría ser objeto de reproche por nadie, si se tratara solo de robustecer la C.T.M. y de contribuir a la realización de su programa. Pero tanto el trabajo de las células comunistas que existen en el seno de los sindicatos de la C.T.M., como la labor de los comunistas que están en las directivas de los Sindicatos, consiste en aumentar de un modo precipitado, público y ruidoso, los contingentes de su Partido. Casi no hay asamblea sindical en la que no se distribuyan cédulas para la inscripción de nuevos socios del Partido Comunista, ni reunión pública de las agrupaciones de la C.T.M. en la que no se haga profesión de fé comunista por los elementos del Partido que ocupan puestos en la dirección de las agrupaciones, haciendo alarde de esa posición y exagerando las virtudes del propio Partido hasta llegar a decir, por ejemplo, que gracias al Partido existe la C.T.M., que gracias al Partido el Gobierno del General Cárdenas es un gobierno progresista, etc. etc.

Esta conducta ha dado como resultado la desconfianza cada vez mayor de los dirigentes de muchos sindicatos hacia los camaradas del Partido Comunista, no solo porque se sienten atacados de un modo directo por el Partido, sino porque palpan la división que existe en la C.T.M., a causa de la lucha entablada entre corriente puramente sindical y la corriente político-comunista.

5. Dos direcciones en la C.T.M. En efecto, se ha provocado un grave conflicto dentro de la C.T.M. Por una parte, el Comité Nacional, compuesto de siete secretarios de los cuales dos son miembros del Partido Comunista,

los compañeros Miguel A. Velasco y Pedro A. Morales¹⁵¹², dicta disposiciones y toma acuerdos que obligan a todos los sindicatos de la propia Confederación, según lo ordena su estatuto. Cuando los camaradas Velasco y Morales están de acuerdo con la opinión de la mayoría de los miembros del Comité Nacional, las disposiciones de la C.T.M. se cumplen sin objeción, pero cuando esto no ocurre, las agrupaciones en las que los miembros del Partido tienen influencia, objetan la resolución del Comité Nacional y buscan cualquier argumento – legal o ideológico – para no cumplirla.

Si los compañeros del Partido Comunista acataran los acuerdos del Comité Nacional en todos los casos, y cuando no estuvieran de acuerdo con ellos hicieran sus observaciones en el terreno de la fraternidad y de la discusión doméstica, la C.T.M. sería una organización homogénea y compacta. Pero como ocurre lo contrario, y las objeciones son públicas, por medio de la prensa y de discursos en los mítines obreros, llegando hasta disputarle al Comité Nacional la autoridad que tiene dentro de la C.T.M. para encauzarla y dirigirla, el resultado ha sido el de que dentro de la C.T.M. se viva en la actualidad en una perpetua pugna entre los elementos de los sindicatos que son miembros del Partido Comunista y los que no lo son. Esta pugna se aumenta porque los propios dirigentes del Partido Comunista y los compañeros Velasco y Morales, del Comité Nacional, tratan de obligar al propio Comité a que en todos los asuntos de la Confederación se tome en cuenta el interés del Partido Comunista, como el se tratara de dos centrales o de dos potencias que se están disputando la dirección del movimiento obrero organizado sindicalmente.

6. El ataque a determinados líderes, ya dije que dentro del Comité Nacional solo hay dos miembros del Partido Comunista. Sin embargo, al compañero Juan Gutiérrez, Secretario de Trabajo y Conflictos del Comité Nacional y Secretario General del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República, obedece las consignas del Partido Comunista en virtud de que en su Sindicato el Comité de Vigilancia esta en manos de elementos del Partido Comunista y en la dirección de algunas Secciones del mismo Sindicato también hay miembros del Partido que, de común acuerdo con el Comité de Vigilancia, obligan a Gutiérrez a seguir determinada línea de conducta. A esto se debe que el compañero Juan Gutiérrez en muchos casos esté de acuerdo con la actitud de los compañeros Miguel A. Velasco y Pedro A.

¹⁵¹² Pedro A. Morales. Secretario de Acción Campesina de la CTM.

Morales. En cambio, los camaradas Fidel Velázquez¹⁵¹³, Secretario de Organización y Propaganda del Comité Nacional; Manuel Gutiérrez Bustamante, Secretario de Asuntos Técnicos y Previsión Social; y Salvador Lobato, Secretario de Estadística y Finanzas, que no han aceptado la conducta del Partido Comunista en numerosos casos concretos, han sido el blanco principal de los ataques de "El Machete" y de los dirigentes comunistas de las agrupaciones sindicales de la C.T.M. En los últimos días Velázquez ha sido el más rudamente atacado, por lo cual en el seno del Comité Nacional, cada vez que hay sesión, se discute del modo más agrio y violento.

El compañero Manuel Gutiérrez Bustamante no ha sido atacado por "El Machete" porque su carácter de Secretario de Asuntos Técnicos y de Previsión Social no lo pone en contacto con todas las agrupaciones de la C.T.M., pero dentro del Sindicato al que pertenece, el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República, de cuya directiva forma parte, es objeto de una constante oposición por parte de los elementos del Partido Comunista, a tal grado que estos elementos recorren las Secciones del Sindicato en diversas regiones del país, haciendo propaganda en contra de la directiva de su misma agrupación, proponiendo en ocasiones el desconocimiento de ella y lanzando acusaciones constantes contra Gutiérrez Bustamante y los otros dirigentes del Sindicato. El compañero Salvador Lobato no ha sido hasta hoy objeto de ataques especiales. Por el contrario, se le ha halagado en los últimos días en "El Machete" y lo han entrevistado los dirigentes del Partido Comunista para atraerlo a sus filas, con el principal propósito contar con su voto en el seno del Comité Nacional y poder resolver por mayoría las cuestiones generales de la C.T.M.

7. El Partido Comunista y Lombardo Toledano. Durante los primeros meses de mi actuación como Secretario General de la C.T.M., fui objeto de constantes alabanzas de parte de los elementos del Partido Comunista y del periódico "El Machete". En cuanto se presentaron las primeras dificultades en el seno del Comité Nacional y en algunas agrupaciones de las provincias, de la alabanza se pasó a la recomendación de que asumiera yo una actitud más definida en favor de los elementos de "Izquierda", negándome a prestar apoyo a los elementos de "derecha", encabezados por Fidel Velázquez.

El Secretario Auxiliar, el compañero Rodolfo Piña Soria, antiguo militante de la C.G.O.C.M., y el compañero Benjamín Tobón, Oficial Mayor de la C.T.M. y también antiguo militante de la C.G.O.C.M. han sido de los

¹⁵¹³ Fidel Velázquez (1900–1997), un político y sindicalista mexicano, miembro de la CROM Uno de los fundadores del Partido Revolucionario Institucional, por el que fue dos veces senador (1946–1952 y 1958–1964).

elementos más rudamente atacados, a tal punto que a Piña Soria se ha llamado en "El Machete" asaltante y otras cosas completamente absurdas y perfectamente injustificadas. Seguramente el propósito de estos ataques consiste en hacerme aparecer como un individuo que usa a los peores elementos para hablar "por boca de ganso", como se dice vulgarmente.

En las últimas semanas, como resultaría hasta ridículo que también a mí se me llamara derechista, la consigna dada por la directiva del Partido Comunista a sus elementos dentro de la C.T.M., consiste en que las agrupaciones en las que ellos tienen intervención me declaren "dictador" de la C.T.M., individuo que trata de absorber la representación del Comité Nacional contra la opinión de los demás Secretarios, movido por un afán de controlar al proletariado para fines personales. En estos momentos esa es la campaña que se sigue en mi contra en todo el país.

La realidad de las cosas es ésta: si yo sirviera de instrumento a los dirigentes del Partido Comunista y aceptara todos sus errores, la C.T.M. se dividiría en el acto; y si yo sirviera de instrumento a los compañeros juntamente resentidos por los ataques del Partido Comunista, y que en muchos casos obran apasionadamente, la C.T.M. también se dividiría. Mi papel ha sido, desde el principio, el de coordinador de todas las fuerzas en pugna y el de un orientador que se coloca por encima de los intereses sectarios o personales de los diversos elementos que integran la C.T.M. En el seno de la Confederación no hay derechistas en el sentido en que los compañeros del Partido Comunista quieren hacerlos aparecer: ni Velázquez, ni Gutiérrez Bustamante, ni Lobato, ni Piña, ni Lobato, son derechistas; ninguno de ellos está de acuerdo con la clase patronal, ni recibe dadivas del Gobierno; no está de acuerdo con el fascismo ni con Trotsky. Lo único que los desagrada es que, por voluntad o por fuerza, los dirigentes del Partido Comunista pretenden obligarlos a que acepten sus iniciativas sobre todos los problemas. En los años que tengo de tratar a estos compañeros, no solo no los he visto retroceder, sino que, por el contrario, los he visto aceptar con interés cada vez mayor los principios revolucionarios. Y los actos realizados hasta ahora por la C.T.M., todos ellos en favor del proletariado y del pueblo de México, así como del proletariado internacional, demuestran que los antiguos líderes sindicales personalmente y en su conjunto, respetan y realizan el programa revolucionario de la C.T.M.

8. La unificación de los servidores del Estado. El compañero Hernán Laborde siempre ha tenido el propósito de reunir a los elementos de "izquierda" dentro del Gobierno, para que sirvan mejor a los intereses de la Revolución mexicana y del proletariado. El propósito, considerado en abstracto, es

bueno e indiscutible. Pero el resultado es el de que como entre los políticos de México no hay ni derechistas ni izquierdistas, excepto algunos conservadores destacados como el General Saturnino Cedillo, Secretario de Agricultura y líder de la reacción mexicana, no se sabe jamás como van a actuar los elementos llamado izquierdistas frente a los problemas concretos. El saldo de todo este esfuerzo del compañero Laborde ha sido, hasta hoy, él de reunir al general Francisco J. Múgica, Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas y al licenciado Gonzalo Vázquez Vela, Secretario de Educación Pública, en una acción política común. Pero esta acción se reduce, de acuerdo con todas las apariencias, a la propaganda presidencial que los amigos del general Múgica hacen en todo el país; a una serie de actos demagógicos del propio general Múgica, como el de levantar el puño cerrado en algunos mítines, mientras por otra parte participa con algunas ideas de los trotskistas; a que Vázquez Vela haya hecho entrega a los elementos del Partido Comunista de casi todos los Departamentos de la Secretaría de Educación: y a la organización de los empleados públicos, principalmente los de la Secretaría de Comunicaciones y los de la Secretaría de Educación, y a la organización de los maestros, bajo la dirección también del Partido Comunista de México.

Este último hecho, la organización de los maestros, en un congreso nacional prohijado por la Secretaría de Educación Pública y ayudado por ella, bajo la dirección de los compañeros del Partido Comunista, ha provocado una situación difícil en el seno de la C.T.M. Sin entrar en detalles, el problema consiste en que el Partido Comunista no hizo de la unificación de los maestros un caso de frente único del magisterio, tomando en cuenta las diversas tendencias ideológicas y los intereses sindicales creados, sino que, aprovechando la posición oficial de sus elementos en la Secretaría de Educación, constituyeron la Federación Mexicana de Trabajadores de la Enseñanza (F.M.T.E.), para el fin de servirse de los maestros como vehículo de penetración sindical y política a través del país, en beneficio principal de sus propios intereses. El hecho ha sido tan ostensible, que ha provocado dificultades hondas: el congreso magisterial no fue autorizado por el Comité Nacional de la C.T.M., y ahora se trata de obligar a que la C.T.M. reconozca a la F.M.T.E., moviendo a todos los elementos del Partido Comunista dentro de los sindicatos, en nombre de la unidad del proletariado, para hacerla perder autoridad al Comité Nacional, de acuerdo con la táctica expuesta ampliamente en lo que antecede.

9. El viaje de Trotsky a México. Tan pronto como tuve conocimiento de que se estaba tramitando el permiso para conceder a León Trotsky asilo en México, hice declaraciones extraoficiales señalando el peligro que para las

ideas revolucionarias y para el proletariado de México podría traer la presencia de Trotsky en mi país. Dos o tres días después la Secretaría de Relaciones Exteriores publicó un boletín declarando que el Gobierno había dado permiso a Trotsky para radicar en México y que tal determinación obedecía a la aplicación del derecho de asilo que el propio Gobierno estaba obligado a respetar. Por diversos conductos comprobé que la decisión del Presidente de la República era completa en el sentido de dar asilo a León Trotsky, de tal manera que hubiera resultado inútil tratar de evitar su llegada. La C.T.M., por mi conducto, declara entonces que dejábamos la responsabilidad del Gobierno el hecho de haberle otorgado permiso a Trotsky para vivir entre nosotros, así como las consecuencias que esto pudiera traer; pero que la C.T.M. era contraria al programa de Trotsky, por estimarlo contrarrevolucionario. El Partido Comunista, adoptando una conducta diversa a la nuestra, dirigió un telegrama al Presidente de la República, que en síntesis, contenía los siguientes conceptos: "Tu programa en materia internacional ha sido, hasta hoy, principalmente, el programa de Stalin; no debes, en consecuencia, abandonarlo". "Si no revocas el permiso para que Trotsky venga a México, el Partido Comunista movilizará las masas del pueblo e impedirá que Trotsky pise el territorio nacional". Trotsky llegó a Tampico; no se impidió su llegada y lo único que consiguió el compañero Hernán Laborde, que firmó el telegrama en nombre de su Partido, fue el de hacer creer a muchos funcionarios públicos que el Partido Comunista trata de ejercer coacción sobre el Gobierno para que este adopta tal o cual línea de conducta. Este incidente ha contribuido, sin duda alguna, a que el Gobierno tenga muchas dudas para la formación del Frente Popular Mexicano, y también para que el P.N.R. haya declarado, con motivo de la candidatura del compañero Hernán Laborde, que no puede aceptar como candidato suyo, del P.N.R., a los líderes de partidos que siguen una trayectoria distinta de la del Gobierno.

10. La participación de la C.T.M. en la política electoral y el Partido Comunista. Ante la renovación de los diputados del Congreso de la Unión, que debe llevarse a cabo en el próximo mes de julio, y cuya principal importancia estriba en que esos diputados serán los que califiquen la elección presidencial futura, el II Consejo Nacional de la C.T.M. resolviera recomendar a sus miembros su intervención en la campaña política. También en este caso los compañeros del Partido Comunista han tratado de presentar candidatos suyos, a través de los sindicatos de la Confederación, toda vez que solo por conducto del Partido Nacional Revolucionario se realizan las elecciones en el país, y el P.N.R. estuvo de acuerdo en que respetaría a los candidatos de la C.T.M., aunque no fueran miembros del mismo Partido. En algunos

casos el Partido Comunista, sin conocer el criterio de la C.T.M. adquirió compromisos con determinados elementos políticos, y cuando la C.T.M. acordó apoyar a otros candidatos, el Partido Comunista mantuvo su opinión y se estableció la pugna. En otros casos, no conforme el Partido Comunista con los candidatos de la C.T.M., le enfrentó candidatos; y en otros casos más, el Partido Comunista ha hecho alianza con elementos ajenos a la C.T.M., para atacar a los candidatos de los sindicatos. En todas las ocasiones los compañeros dirigentes del Partido Comunista alegan que apoyan a los candidatos más revolucionarios; pero esto no es exacto, como puede probarse hasta la evidencia. Se trata únicamente de ganar influencia, por conducta de la C.T.M. o del P.N.R., en la próxima legislatura del Congreso de la Unión, sin importarles a los compañeros del Partido Comunista la homogeneidad de la C.T.M., y planteando con toda franqueza el problema de que los diputados obreros no deben obedecer las consignas de la C.T.M., por ser esta una institución heterogénea, lo cual quiere decir que solo la dirección del Partido Comunista es la única que puede y debe ser respetada.

CONSIDERACIONES

Estimo, dicho todo lo anterior, que los compañeros del Partido Comunista de México no han aplicado correctamente el principio del Frente Popular en mi país. Les ha ocurrido lo que a las personas que han vivido durante largos años en constantes privaciones y que cuando cambian de fortuna, en lugar de conducirse con habilidad y discreción, se precipitan casi de un modo infantil sobre las cosas que más apetito les despiertan. Los mismos compañeros dirigentes del Partido Comunista han declarado que hasta hace poco tiempo eran un grupo sectario, alejado de las masas y sin influencia en ellas; al entrar en la C.T.M. han querido quizá resarcirse de los años de privación y tratan de hacer crecer al Partido Comunista de un modo precipitado, que puede traerles malas consecuencias. En la Secretaría de Educación Pública, por ejemplo, para ocupar determinados puestos en los que se requieran ciertos conocimientos técnicos, como entre los viejos elementos del Partido no había personas con esa preparación, se han nombrado a los primeros individuos que han estado dispuestos recibir un carnet del Partido a cambio del empleo. Conozco a un individuo que es funcionario importante en la Secretaría de Educación, puesto por el Partido, y que todavía hace dos años declaró en una asamblea de maestros que la lucha de clases era una utopía.

Así creció la C.R.O.M. en la época de bonanza política del Partido Laborista Mexicano: aceptando sin un examen previo a líderes que fingían un gran amor al movimiento obrero, y que cuando llegó la primera crisis o el

primer choque con el Poder Público, presentaron el espectáculo de una gran bandada, influyendo en la deserción de muchos sindicatos, por no tener una verdadera convicción que defender. Esto puede ocurrirles a los compañeros del Partido Comunista si no proceden con cautela y con serenidad.

El porvenir corresponde al proletariado. Dentro de este, el Partido Comunista puede y debe desempeñar un papel de gran importancia. Todos los que trabajamos conscientemente en favor de la revolución social, sabemos que nuestra obra beneficia al sector revolucionario y, en consecuencia, al Partido Comunista. Pero los camaradas dirigentes del Partido Comunista de México se dan cuenta de que no se puede sobreestimar la fuerza revolucionaria de las masas y de los líderes, y que en este momento lo que más importa no es buscar nuevos socios para su Partido, sino aumentar y robustecer las fuerzas populares contra la reacción nacional a internacional. Si continúan trabajando en la forma en que lo han hecho hasta hoy, lo único que van a conseguir es la división del movimiento obrero, y, por tanto, van a impedir el desenvolvimiento natural y lógico de las fuerzas revolucionarias en México, y quizá hasta a presentar una coyuntura para que la reacción pueda dar un golpe de audacia y hacer retroceder al país muchos años en favor del imperialismo.

Querría yo relatar otros hechos y hacer más consideraciones sobre esta importante cuestión; pero esta carta resultaría interminable. Creo, con lo dicho, que usted se dará cuenta perfecta de la situación, para formarse un juicio o, por lo menos, para decidir su intervención amistosa en un caso que nos interesa a todos los revolucionarios del mundo.

Yo no tengo interés personal en ser el jefe del movimiento obrero de México. Si los compañeros del Partido Comunista prosiguen su labor de tratar de desprestigiarme ante las masas y de calificarme como un dictador en la C.T.M., ellos, que saben muy bien que robustecer la autoridad del líder en fortalecer la causa común, y quedando los elementos reaccionarios y los representantes del capitalismo atacan a un individuo como a mí me atacan, no se debe contribuir a esa tarea, porque es destruir la propia fuerza; si a pesar de todas estas razones ellos, que han visto en la Unión Soviética como ha podido llegarse a la construcción de un nuevo régimen solo por una disciplina inflexible y por el respaldo a la autoridad de los dirigentes, persisten en su actitud, no solo no estoy dispuesto a aceptar la situación molesta e injusta en que quieren colocarme, sino que, para probar con hechos al movimiento obrero internacional hasta qué punto llega la convicción de luchador, estoy dispuesto inclusive, en cuanto termine mi tarea de Secretario General de la C.T.M., que ahora no puedo ni debo abandonar por mil razones, a no inter-

venir en el futuro en la dirección del movimiento obrero. Pero independientemente de esto propósito mío, los compañeros del Partido Comunista serán los responsables de la división del proletariado y de las consecuencias que este hecho pueda acarrear en poco tiempo en México, así como de las repercusiones que tal trastorno traería para la unidad del movimiento obrero en la América Latina.

Ojalá que la intervención de usted, querido camarada, pueda servirle a la causa revolucionaria de mi país, en estos momentos difíciles para las libertades y para que intereses populares de toda la tierra.

Lo saludo con el afecto de siempre, y me suscribo de usted como su compañero y amigo que mucho lo estima.

Vicente Lombardo Toledano.

Original escrito a máquina, en español.
495–108–198, P. 33–45

* * *

NOTAS DEL SECRETARIO DEL PCEU E. BROWDER¹⁵¹⁴ SOBRE LA SITUACION EN MEXICO

20 de agosto de 1937

[escrito a mano: Andre Marty's Secretariat]

Confidential.

From Comrade Andre Marty¹⁵¹⁵.

Note on Situation in Mexico.

Note 1 – From Sec'y: CC of CP USA (May 4th, 1937).

(Extracts)

It seems that Toledano¹⁵¹⁶ is completely under the domination of the Big Chief (1)¹⁵¹⁷ in the country. While in his office, we have repeatedly seen how

¹⁵¹⁴ Véase la nota 483.

¹⁵¹⁵ Véase la nota 445.

¹⁵¹⁶ Véase la nota 307ç

¹⁵¹⁷ Se refiere a Lázaro Cárdenas.

on every little thing he rushes to consult the Chief. And the Chief's recent policies will bear a little study.

1. The Chief gives the Fourth International, after admittance of Trotsky, complete freedom for the most demagogic and extensive propaganda, some of it real provocation. The town is plastered with Fourth International posters calling for general strike, sabotage, occupation of the factories, etc., and condemning the CTM for not leading such movements. Some of the posters carry the slogan: "Death to the Moscow Firing Squads". Toledano's secretaries agreed to our proposal that the Council of the CTM should adopt a resolution against Trotsky, but the council doesn't seem to have done it. And Toledano had a conference with the Chief on the very eve of the Council meeting. Moreover there were no slogans for the USSR carried on Toledano's section of the May Day parade, nor, as far as we can find out, any greetings to the Soviet workers adopted at the council. If there were, they have not yet been made public. Toledano's speeches to the council did not mention the USSR. This is in spite of the fact that earlier the Workers University had assailed Trotsky and Toledano himself had written in *El Universal*, a capitalist paper, three rather mild and theoretical articles against Trotskyism, attacking it as "mistaken", and saying that it was "objectively anti-labor" and had in its ranks enemies of labor.

2. The Chief has recently stopped and forbidden land distribution in Yucatan, where it is most needed. The land distribution in Lower California resulted in intense hardships for colonists and small landowners, and it took a sit down strike by 8,000 of them all last week to force the Chief to promise to go there and investigate and settle the matter. There is no hint of new land distribution anywhere else. The would land distribution program seems to be in retreat.

3. There is much violence against workers, peasants and all progressive elements, which is not adequately repressed by the Chief. Bands calling themselves "white guards" attack peasants, especially colonists on distributed land, kill their leaders, break up their organizations, burn their houses, and the Chief is very patient with all this.

Teachers are being murdered in rural districts all over the country by right wing and Catholic armed bands, without punishment for the murderers. Instead there was a recent governmental order forbidding teachers to go armed to school.

During the election campaign there were many mass murders of workers, in one case machine guns were turned on truck loads of workers going to election meetings, with no punishment for the gangsters involved.

Two generals who distributed arms to the peasants for self defense were removed from office last month.

4. Toledano's people themselves told us that over half of the army officers were found pro-Franco on the question of the war in Spain. Franco's spies are everywhere, and nothing seems to be happen to them. The rest of the army officers are mostly non-political, but entirely pro-Cardenas, whatever he does.

5. The Chief issues nice statements about Spain, and there have been government notes, but actually any substantial assistance to the Spanish Republic is prevented, as far as we know.

6. The Chief seems to us to be building the CROM (Morones' labor center and definitely reactionary). Marones is back, and nobody believe he would have dared to come without an invitation, even though, very belatedly, it was denied that he was invited. The state owned Hidalgo theatre was taken away from the CTM on May Day eve, and given to Marones to make a speech. The CROM held its own May Day parade on May 2, and had more police protection than the CTM parade the day before. Over 100 CTM members and no CROM were arrested when there were bloody clashes between adherents of the two unions in three textile mills recently. (Laborde's¹⁵¹⁸ people excuse the Chief on the grounds that the governor of that state is reactionary and nothing can be done about it by the federal government.

But the Chief personally laid down a set of rules by which the CROM was officially given the right to organize these mills by the government. And this took place after the fighting. It seems to us that the CROM is definitely under the protection of the Chief.

7. Through General M. the Chief has gained altogether too much influence over Laborde. Laborde has the utmost confidence in M. and we think, has some kind of an understanding with him which he will not tell us about. This is in spite of the fact that M. was the man who engineered the "asylum" for Trotsky, by taking Diego Rivera¹⁵¹⁹ to see the Chief, and making the arrangements. And we know that M. does not anything of importance without consulting the Chief.

8. The Chief always forbids big strikes, notably the recent attempted strike of electricians against the high cost of living before that the railroad strike, and last week the Big Chief and M. jointly forbade and prevented a proposed strike of postal workers. They laid down the principle that federal em-

¹⁵¹⁸ Véase la nota 434.

¹⁵¹⁹ Véase la nota 449.

ploys can not strike.

9. Though the CP and the CTM alike condemned Quezon as a fascist, and the Chief went through the formality of awarding him for a few days, the finally publicly embraced him, and a picture of the embrace was printed in all newspapers.

10. For what it is worth, consider the following. Some of Toledano's leading assistants (who must be shielded) told us, when Toledano was absent, that in their opinion the Chief is working for a labor movement split into three parts: Official CTM, Communist Red Unions, and CROM. They call attention to the action of Portes Gil in 1929, who, they say, supported the CP even with money, and used it to break up the CROM, then turned around outlawed the CP. They fear the Chief will go the road of every "liberal and progressive" man in his position hitherto, and when all organized forces that might oppose him have been destroyed, he will become a personal dictator, with the support of the extreme right elements. A split labor movement, each part of which owes him for favors, could be used by him against his arrivals, but would be helpless against him.

Somebody is taking advantage of these situations. Today (May 4) the whole city is plastered with posters, unsigned, which say "In 1929 Portes Gil used the Communist Party to destroy the CROM. Now who is the CP serving in its attempts to split the powerful CTM?"

Original escrito a máquina, en inglés.
495-108-197, P. 28-31.

* * *

INFORME DE G. PÉREZ¹⁵²⁰ SOBRE EL FRENTE POPULAR EN MÉXICO

28 de marzo de 1938.
[escrito a mano: G. PÉREZ]

FRENTE POPULAR EN MEXICO.

¹⁵²⁰ César Vilar Aguilar. Véase la nota 1189.

Se acaba de constituir en México un nuevo partido que es en la práctica un verdadero Frente Popular integrado por los partidos políticos y organizaciones sindicales y campesinas más importantes del país; Partido Nacional Revolucionario, (partido del gobierno), Partido Comunista, Confederación de Trabajadores de México, que abarca mas de 600,000 obreros, Confederación de Campesinos Mexicana, y el Ejército Nacional, cuyo Estado Mayor acaba de hacer una declaración antifascista.

Durante el gobierno democrático del Presidente Cárdenas, los obreros y campesinos han fortalecido y ampliado sus organizaciones, habiendo obtenido mediante el desarrollo de (sus) luchas y leyes del gobierno , algunas mejoras en sus condiciones de vida y de trabajo. El Partido Comunista obtuvo su legalidad y ha elevado sus efectivos a 20,000.

Los hechos más salientes de la política Nacional Revolucionaria del Presidente Cárdenas han sido: la confiscación de los Ferrocarriles Nacionales y de los yacimientos y refinerías de petróleo, propiedad de empresas americanas e inglesas y el reparto a los campesinos y obreros agrícolas de 9,764,140 hectáreas de tierra.

En el orden internacional ha desarrollado su política en defensa de la democracia y de la paz y contra las agresiones del fascismo a España, Abisinia y China. Ha vendido armas al gobierno legítimo de España y acaba de prohibir la venta de petróleo a los fascistas españoles.

Los generales reaccionarios, Plutarco E. Calles y Saturnino Cedillo encabezan a los fascistas y reaccionarios nativos ligados al fascismo alemán e italiano y a las grandes empresas americanas e inglesas enemigas de la política de Cárdenas. El desembarco de armas y técnicos alemanes en la vecina República de Guatemala, la actividad de los reaccionarios en Estados Unidos y sobre todo en México se han intensificado en estos últimos meses en preparación de un movimiento armado para derrocar al gobierno de Cárdenas.

La ampliación y consolidación del Frente Popular, el que se lleven a la práctica una serie de medidas aprobadas por el gobierno, como el armamento de los campesinos y la organización de divisiones obreras armadas y que se tomen medidas enérgicas contra las actividades de la reacción, como demandan el Partido Comunista y la Confederación de Trabajadores de México, será lo que permitirá aplastar cualquier intento de la reacción.

Original escrito a máquina, en español.
495-108-202, P. 18.

PARAGUAY

LA CARTA DEL SECRETARIADO DE LA KOMINTERN AL CE DEL PC DE PARAGUAY

19 de abril de 1928

AU COMITE EXECUTIF DU PARTI COMMUNISTE DU PARAGUAY

Chers camarades,

Le secrétariat de l'Internationale Communiste a reçu, par l'intermédiaire de son Bureau sud-américain de Buenos-Aires votre manifeste du 19 février 1928 qui nous annonce la formation d'un parti communiste au Paraguay. Nous saluons votre jeune parti et souhaitons qu'il développe son action, révolutionnaire avec succès parmi les masses ouvrières et paysannes exploitées du Paraguay.

Nous serons heureux que vous vous mettiez en rapport avec nous et que vous entreteniez, avec le secrétariat de l'Internationale des relations suivies et fréquentes.

Nous vous prions en particulier de nous envoyer un rapport sur la situation économique et politique de votre pays et de plus amples Informations sur votre parti, combien de membres, comment est-il organisé, a-t-il un journal, peut-il travailler légalement sans persécutions de police ? Existe-t-il des syndicats dans votre pays, des organisations paysannes. Quelle est l'influence des communistes dans ces organisations? Quel impérialisme étranger exploite le pays? Y a-t-il un mouvement anti-impérialiste?

Nous savons que vous étiez en rapport avec notre secrétariat sud-américain de Buenos-Aires. Nous vous demandons de rester en rapport étroit avec lui. Par son intermédiaire, vous pouvez rester en rapport avec nous.

Nous vous prions cependant de nous faire parvenir vos journaux ou manifestes directement (si c'est possible), a Moscou, l'adresse suivante:

Jules Humbert-Droz¹⁵²¹
Hôtel lux — Chambre 20
Tverskaia 56 MOSCOU URSS

¹⁵²¹ Véase la nota 43.

Si vous ne pouvez envoyer directement en Russie pour cause policière, vous pouvez utiliser l'adresse suivante:

Madame M. Humbert, Bille
Boudevilillers , Neuochâtel SUISSE

Vous pouvez employer cette dernière adresse pour envoyer aussi vos lettres et rapports au Secrétariat de l'Internationale. Avisez-nous si vous avez reçu cette lettre. Recevez, chers camarades, avec nos meilleurs vœux pour le développement de votre parti, notre salut fraternel et communiste.

Le Secrétariat de l'Internationale Communiste
Jules Humbert-Droz

Original escrito a máquina, en francés.
495-117-1, P. 2.

* * *

LA CARTA DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO AL SECRETARIADO DEL PC DE PARAGUAY

Moscú, le 18 Février 1929

Au Secrétariat au Parti communiste du Paraguay

Chers camarades,

Nous avons bien reçu la lettre du Camarade Ibarrola¹⁵²² concernant le voyage du secrétaire au Secrétariat sud-américain au Paraguay. Nous avons aussitôt communiqué votre plainte au Secrétariat de Buenos-Ayres en demandant qu'on nous envoie un rapport sur le voyage du camarade C. au Paraguay.

Dès maintenant nous pouvons vous décrire ce qui suit:

Le camarade C. est allé au Paraguay en accord avec nous pour voir comment le parti communiste de Paraguay travaillait contre la guerre et nous l'aider à prendre sur cette grave question une position politique juste. Nous avons reçu une résolution de la "Union Obrera del Paraguay" sur les me-

¹⁵²² Véase la nota 169.

naces de guerre qui est nettement social-patriote et prépare la classe ouvrière a la guerre et non pas contre la guerre.

Nous ignorions l'attitude que prenait votre parti qui était dans une situation de très grande responsabilité puisque, quoique jeune, il était la première de toutes nos sections placée par l'histoire dans l'obligation d'appliquer la tactique communiste contre la guerre. C'est pourquoi notre secrétariat de Buenos-Aires d'accord avec nous, a délégué le camarade C. au Paraguay.

Nous ne savons pas pourquoi le camarade C. n'est pas allé d'abord au siège du parti, mais, cela pouvait être de sa part une mesure de prudence nécessaire. Dans la situation de préparation a la guerre, ou la police surveille nos organisations et très certainement les camarades les plus en vue du parti, c'est une règle que les camarades qui ont quelque mission à accomplir, qui n'est pas une mission d'agitation publique, mais d'aide et de direction politiques, s'adressent a des camarades moins connus ou à des adresses illégales pour trouver, par voie détournée, la liaison avec la direction du Parti. Ce serait une erreur de se plaindre de telles mesures de sécurité élémentaires.

Le secrétariat de Buenos-Aires, ni l'exécutif de l'I.C. n'ont aucune intention de lutter contre la direction du Parti du Paraguay si elle s'efforce de suivre la voie communiste et remplit son devoir de direction d'une section de l'Internationale Communiste. Nous aiderons, nous conseillerons votre direction pour l'aider à s'orienter dans les problèmes difficiles de votre lutte révolutionnaire et du développement du parti communiste en un vrai parti prolétarien.

Nous demandons donc a Buenos-Aires des renseignements supplémentaires. Nous vous prions aussi de nous écrire et de nous dire comment "l'Union Obrera del Paraguay" a pu adopter une telle politique social-patriote. Notre parti n'a-t-il pas d'influence dans cette Union? N'a-t-il pas travaillé pour que la classe ouvrière du Paraguay prenne une position juste? Renseignez nous. Envoyez nous aussi vos journaux, appels, tracts, à l'adresse que vous avez en Suisse. Envoyez nous un rapport sur votre activité contre la guerre.

Cordialement Jules Humbert Droz¹⁵²³

Le Secrétaire du secrétariat de l'Amérique Latine

Original escrito a máquina, en francés.
495-117-1, P. 5.

¹⁵²³ Véase la nota 43.

* * *

RESOLUCIÓN DEL SECRETARIADO DE LA IC SOBRE EL CASO IBARROLA¹⁵²⁴.

Ibarrola intenta sembrar la confusión en las filas del movimiento revolucionario del Paraguay, dirigiendo un periódico personal bajo el nombre de "periódico oficial de la sección paraguaya de la Internacional Comunista". Ensayó utilizar el Comité Ejecutivo de la I.C. contra el Secretariado Sudamericano y contra el Partido Comunista del Paraguay, del cual salió en el momento decisivo de la lucha contra los peligros de guerra.

El Secretariado de la I.C. pone en guardia a todos los obreros revolucionarios contra la obra divisionista de las fuerzas comunistas intentada por Ibarrola y declara que toda utilización del nombre de la Internacional Comunista y de su autoridad, por Ibarrola, es una usurpación y una mentira.

Al quebrar la disciplina de su propio partido en la acción contra la guerra, rehusándose a someterse a las decisiones del Secretariado Sudamericano de la I.C., y haciendo su trabajo de división y de confusión en el momento en que todas las fuerzas revolucionarias deben ser concentradas en el trabajo contra la guerra y para defender las organizaciones revolucionarias contra el ataque gubernamental, Ibarrola se ha puesto, como un renegado, fuera de los cuadros de la Internacional COMUNISTA y no tiene nada de común con ella.

El Secretariado Latino del C.E. de la I.C.

(Fdo.) Julio Humbert-Droz¹⁵²⁵.

Original escrito a máquina, en español
495-117-1. P. 13

* * *

INFORME SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PARTIDO

Matériaux pour le prochaine Plenum sur l'activité des Partis
(A la Commission pour le préparation du 1-er point de l'ordre du jour)

¹⁵²⁴ Véase la nota 169.

¹⁵²⁵ Véase la nota 43.

LE P.C. DU PARAGUAY

Le P.C. du Paraguay était plutôt un petit groupe de camarades que vraiment un parti dans la sans organique du mot. Il n'avait pas d'organisation de base, ni d'organisation pour la direction. Le dirigeait un "caudillo" – Ibarrola¹⁵²⁶ – d'une façon individualiste, qui n'avait absolument rien de communiste. Ibarrola est un "intellectuel" petit-bourgeois déclassé, vaniteux et incapable de faire un travail sérieux quelconque. Il suffit de lire le récit de voyage à Moscou, écrit par Ibarrola: c'est une chose tout à fait ridicule, sans un pouce de communisme, ou de simple esprit prolétarien. "Los Comuneros" – ainsi s'appelle l'organe central du Parti – était un scandale, cause plutôt de démoralisation pour le communisme.

Ce fut à la vue de ces faits que le Secrétariat Sud-américain de l'I.C. a pris des mesures pour faire cesser un tel état de choses. On a envoyé des lettres - énergiques mais en même temps fraternelles - dans lesquelles on faisait la critique du journal et on donnait des instructions pour la constitution d'un vrai parti. Les lettres n'ont donné aucun résultat. Ibarrola, secrétaire général du Parti, les recevait et ne les communiquait pas du tout aux autres camarades. Alors, on a décidé d'envoyer un délégué du S.S.A. au Paraguay. C'est après le travail de ce délégué et l'expulsion d'Ibarrola qu'on a commencé à faire quelque chose de sérieux pour la formation du P.C. du Paraguay. (Voir le rapport détaillé de Codovilla¹⁵²⁷ sur ce sujet.)

Un nouveau comité de direction fut constitué, composé d'ouvriers (petits artisans) et qui fait un travail collectif, dans un esprit prolétarien, capable d'attirer au Parti de nouveaux éléments ouvriers. En effet, selon les dernières informations que nous possédons sur le Paraguay, la petite noyau du Parti va peu à peu se développant avec l'adhésion d'ouvriers révolutionnaire et sincèrement attachés au communisme.

Pendant la direction d'Ibarrola, peu après son retour de Moscou, s'est déclenché le conflit bolivien-paraguayen. C'était l'occasion pour le parti d'agir pour arracher les masses à l'influence du chauvinisme gouvernementale, pour leur expliquer le sens véritable du conflit, pour les entraîner à l'action contre la guerre et ses protagonistes nationaux. Ce ne fut absolument rien. L'attitude du Parti - c'est-à-dire d'Ibarrola - a été de la plus complète passivité. Ibarrola disait qu'il fallait être "prudent" et ne pas provoquer la "terreur" du gouvernement...

¹⁵²⁶ Véase la nota 169.

¹⁵²⁷ Véase la nota 70.

Après l'expulsion d'Ibarrola, avec la nouvelle direction et en suivant les directives du S.S.A., on a publié "Los Comuneros" dans une langue simple d'ouvriers, mais d'autant plus ferme et claire. Dans ce premier numéro après la nouvelle direction, le C.C. du Parti publie un manifeste, qui se détermine par ces mots d'ordre :

"Contre la guerre Impérialiste! Fraternisation des travailleurs paraguayen-boliviens! Transformation de la guerre impérialiste en guerre anti-impérialiste et de classe! Lutte pour le gouvernement ouvrier et paysan et pour la Fédération des Républiques Ouvrières et Paysannes de l'Amérique Latine!"

Original escrito a máquina, en francés.
495-117-2, P. 16-17

* * *

DECLARACIONES E INFORMACIONES DEL COMPAÑERO LUCAS EVANGELISTA IBARROLA

El Paraguay tiene una población aproximadamente de un millón de habitantes. Los obreros trabajan por lo general por salario y en los obrajes, por piezas. Trabajan por lo general de sol a sol. Existe la pequeña propiedad. No se puede precisar en los datos de cualquiera naturaleza porque la Estadística casi no se conoce. En los Yerbales hay unos ocho a nueve mil obreros que habitan ranchos de paja construidos por ellos mismos. Los ricos propietarios son propietarios de tierras y ganados. Sus ventas las hacen directamente a los capitalistas extranjeros. Entre estos propietarios figuran de preferencia capitalistas ingleses. En una palabra, la burguesía poseedora de la tierra está estrechamente vinculada al capitalismo extranjero.

Los Ferrocarriles son ingleses. La organización de los obreros en los distintos centros es obra muy difícil porque el gobierno, desde mucho tiempo a esta parte, sirve celosamente a los capitalistas y cae, por lo tanto, sobre los dirigentes y luchadores en general, implacablemente. Este rigor se patentiza de modo muy especial en los frigoríficos.

El P. C. ha organizado importantes mítines, más de una vez, dando el aviso previo a la policía cada vez. Más, estos y otros actos son permitidos, para mantener esa especie de espejismo de las libertades en las masas; pero durante las noches siguientes a las actividades públicas, los dirigentes son acosados por la policía en sus domicilios. Se les ha solido encarcelar y desterrar.

La génesis del C.C. del P. es: unos veinte compañeros de la ciudad de Asunción nos reunimos periódicamente y procedemos a elegir C.C. compuesto de 5 miembros. Nunca se ha hecho Congreso. Los adherentes del P. en todo el país alcanzan a unos tres mil, en su mayoría agricultores. La adhesión se hace por medio de carnet y cotizaciones.

El P. no ha sustentado hasta hoy ninguna plataforma de reivindicaciones. Su labor, pobre, ha sido circunstancial. Se ha dado como consignas, la tierra para sus antiguos poseedores, los indios, los cuales han sido despojados de período en período. Los obreros apoyan al P. sobre la base de esas consignas.

El P., pues, como organización no existe. El P. edita un periódico que distribuye gratuitamente en las zonas agrícolas y vende en las ciudades, donde es acogido con simpatía y hasta por elementos burgueses.

Los campesinos no han recibido otra educación política que la hecha por el P. La propaganda más importante se hace en guaraní. Se sostiene de preferencia y se insiste cada vez que la tierra es de todos con las herramientas, animales, etc., inclusive. Que deben desaparecer los explotadores. Esto es lo que los indios entienden por comunismo.

El Partido Liberal, como el Colorado, obedece a la gran burguesía. La diferencia que existe entre uno y el otro es que uno está en el gobierno y el otro en la oposición. De estos, el Liberal es el de gobierno. El Colorado ha estado siempre en la oposición. Este último hace demagogia socialista.

Los obreros comprenden la diferencia entre socialismo y comunismo en el sentido que los primeros quieren puestos parlamentarios como los demás Partidos y los comunistas persiguen lisa y llanamente la emancipación de los trabajadores. El P. les habla a los obreros de la socialización, la jornada de ocho horas, aumento de salario, etc.

En Concepción y sobre la línea férrea los obreros están regularmente organizados. En Encarnación hay unos dos mil organizados. En Asunción existe una Federación con unos ochocientos afiliados. En los frigoríficos, que son dos, que están en Asunción, trabajan unos ochocientos obreros, entre hombres y mujeres, que no están organizados. Hay entre ellos algunos co-

munistas; pero ellos no han podido organizarlos. La fuerza ha reprimido con violencia todo intento de organización.

Existe la Unión Obrera del Paraguay, cuya Central está en Asunción, con 43 organizaciones que en total cuentan unos seiscientos afiliados. Allí están los marítimos, molineros, cerveceros, carreros, estibadores, etc. Es una organización reformista y sigue la política del gobierno. También en su seno hay algunos comunistas.

El CC. del P. se reúne semanalmente para discutir cuestiones de orientación, propaganda, arbitración de medios, organización celular, etc. Sus prácticas se ajustan a las instrucciones de la Internacional.

Los compañeros leen algunas obras de Lenin, temas sindicales, de táctica, etc. Se celebran periódicamente algunas reuniones para abrir discusión con jóvenes estudiantes y obreros.

Mi opinión es que los dirigentes deben ser intelectuales. Los obreros no están aún capacitados. La composición social de los compañeros del C.C. es: yo, Procurador; un camarada, es comerciante vendedor de casimires; otro, platero, joyero (artesano); otro, platero (artesano) ; otro, zapatero (artesano). La composición social del P. esta en igual proporción. Además, entre los veinte de la capital que he mencionado, hay un empleado y estudiante de comercio y un chofer, también estudiante. Los obreros no acuden comúnmente al P. porque no les alcanza el tiempo. El compañero Codovilla advierte: Si los obreros trabajan tanto, no es posible hablarles simplemente de revolución social. Se les debe hablar de sus más inmediatas reivindicaciones. El A.B.C. de la acción es la organización sindical, para llevar a los obreros a la huelga. ¿Habría dificultad para que fuera algún compañero a realizar la labor de organización del P. y los sindicatos? ¿Se podrían realizar alguna reuniones al objeto y para encarar esas reivindicaciones?

Podría ir sin peligro un compañero y celebrar reuniones. Los anarquistas son permitidos en su propaganda. Su obra no es temida por la burguesía. No sucede lo mismo con los comunistas a quienes se desea suprimir. El periódico se edita en numero de mil.

Dentro de dos años se realizarán las elecciones de parlamentarios y municipales. Todos los ciudadanos tienen derecho a voto a partir de una edad mínima. En las elecciones comunales pueden votar los extranjeros. Hay obreros italianos mas no en el P. Muchos leen con agrado nuestro periódico. La corriente inmigratoria italiana ha sido suspendida. El Ejecutivo de nuestro P. se seguirá reuniendo invariablemente, en mi casa particular.

En la parte Occidental, o sea el Chaco, los indios han sido enteramente despojados. En una ocasión, por reclamar, las tropas del Ejército los ataca-

ron matando unos cuarenta. En la parte oriental, los paisanos tampoco ya poseen tierras y los que aún poseen no pasan de un grupito.

MEMORANDUM.

El 80 por ciento de la población es proletaria. El porcentaje de ricos es insignificante, estando representado el resto por empleados a sueldo y pequeños propietarios. Los maestros, telegrafistas y empleados de correos están adheridos a los obreros.

Los gremios tienen su asiento especialmente en la capital y ciudades principales. El proletariado campesino está poco instruido en la lucha social, siendo la idea predominante en ellos una tendencia no muy bien definida al comunismo basada en el reparto de la tierra y útiles de trabajo; pero con un sentido práctico que se muestra enemigo natural del capitalista y de los feudarías. Es sincero y fuerte de entusiasmar con estas ideas mostrándose dedicado y valiente en las luchas. De la política está por lo general decepcionado después de haber experimentado en más de un cuarto de siglo de revoluciones la ineficacia de sus sacrificios. Pero como los políticos burgueses son los únicos que disponen de recursos, los siguen por necesidad.

El extranjero en el Paraguay por lo general se siente bien; pero hay marcada predisposición contra los ingleses y norteamericanos por el sistema imperialista y de explotaciones inmoderadas que implantan en sus empresas. El ferrocarril, las líneas eléctricas, los frigoríficos, son de este orden y están en completa lucha con el público que los repudia en forma manifiesta. – Pero presionan con el dinero, pues el gobierno muestra complacencia con ellos.

En estos tiempos el anti-yanquismo es casi un culto patriótico en el pueblo por la cuestión internacional en que los norteamericanos juegan un papel importante. Esta cuestión está planteada actualmente en una forma peligrosa, sobre todo para caso de guerra por la fuerza moral de Norte América sobre Bolivia. La influencia yanqui deriva del hecho de haberse puesto Bolivia en manos de Norte América, financieramente. Es acreedor por grande suma con la garantía de sus recaudaciones y de vastas zonas de tierra. La zona en litigio, en sus partes mas importantes, yacimientos de petróleo, minas de estaño, plomo, oro, etc., pertenecen a los yanquis, partes en compra y partes en concesión para la explotación. La parte lindante del Paraguay lo mismo.

Entre las Empresas que reinan en estas partes, del Paraguay, se cuenta el frigorífico cuyo directorio es inglés. Posee cuarenta estancias abarcando cada una grandes extensiones. El frigorífico Zeballos – que solo faena 800 a 1000 cabezas diariamente. I el de San Antonio, de 1000 a 1. 800. Estos mantienen a muchos miles de obreros y obreras en un vasallaje tiránico, no per-

mitiéndoles agremiarse. Con algún esfuerzo, sin embargo, puede conseguirse asociarlos, cuyo trabajo está ya iniciado; pero requiere afrontar con recursos por las persecuciones de que son objeto los propagandistas.

En el orden político, el gobierno siente más inquietud por el comunismo que por los otros partidos, a pesar de ser aquel el de más reciente organización. Y se haza en el peligro de la influencia argentina y rusa, conociendo la tendencia general de los campesinos.

En el Paraguay es fácil propagar el comunismo como una simple proyección de las ideas campesinas sobre la comunidad de bienes hoy alimentados en forma un tanto precisa y clara. Y es como prudentemente se ha ido haciendo proselitaje y constituyendo la entidad que tenia ya hoy su personería en orden social. Es además la mejor forma de escudar contra las persecuciones, sin mentar la doctrina ni al rodear de relaciones internacionales que son las que inquietan al gobierno y a los partidos burgueses.

Hay que hablar dos palabras de la Juventud estudiosa. La juventud, sin ideal definido, pero revolucionaria en todas sus manifestaciones, tiende hacia el comunismo. Hay varios que forman en el Partido y muchos que prestan ayuda al ideal. Con un poco más de propaganda se orientará definitivamente y formará la juventud comunista.

V. Codovilla¹⁵²⁸

Original escrito a máquina, en español
495-117-5, P. 1-4.

* * *

ACTAS DE LA REORGANIZACIÓN DEL PARTIDO

1929

Acta N 1

Presentes: V.Codovilla¹⁵²⁹ en representación del Secretariado Suramericano de la I.C. Lucas E. Ibarrola¹⁵³⁰, Víctor P. Valenzuela¹⁵³¹, Martín Báez¹⁵³², Moisés Drelijman¹⁵³³ y José Raniolo¹⁵³⁴.

¹⁵²⁸ Véase la nota 70.

¹⁵²⁹ Véase la nota 70.

¹⁵³⁰ Véase la nota 169.

Orden del día: I Reorganización del Partido

II Elecciones

Punto I.

El c. Codovilla en breves palabras indicó la plataforma política que debe seguir el partido Comunista de acuerdo con la disciplina internacional, y a la vez prometió ayudar materialmente y moralmente y todo lo que está al alcance del Secretariado S.A. de la I.C. Hubo un debate entre los compañeros Báez y Ibarrola aquel acusó a esta sobre supuesta malversación de fondos, todo esto fue desmentido categóricamente por el C. Codovilla.

Todos los compañeros presentes reconocieron sus errores hechos hasta el presente y prometieron trabajar colectivamente por el engrandecimiento de nuestro partido bajo el control del Sec. S. Americano de la I.C.

Punto II

Después de varias opiniones se constituyó el nuevo comité director en la siguiente forma: Secretario responsable del Partido: M. Baez, Secretario de la redacción: L.E.Ibarrola, Tesorero: V.R. Valenzuela, Administrador M.B.Drelijman, Cuestión Sindical J.B.Denis¹⁵³⁵

(Ausentó por prestar servicio en el ejército)

Se clausuró la asamblea siendo a las 8 1/2 p.m.

Firmas:

I Martin Báez

II Victor R. Valenzuela

III M. B. Drelijman

El c. Codovilla no firma por estar en B.Aires.

Acta N 2.

6 de enero 1929

Presentes: Víctor Valenzuela, Martín Báez, Moisés Drelijman, Juan Denis.

Orden día: I. Comunicación de la sucedido al c. Denis.

¹⁵³¹ No hay mayores datos sobre este personaje.

¹⁵³² No hay muchos datos sobre él. Se sabe que fue platero de oficio y de que su hijo Sergio fue el único paraguayo que estudió en la Escuela Leninista Internacional.

¹⁵³³ Moisés Drelijman. Junto con L. Ibarrola fundó el periódico *Bandera Roja* (1922–1923), del que nació el primer Partido Comunista en Paraguay. En 1928, en vísperas del IV Congreso de la ISR contribuyó al establecimiento de enlaces entre el grupo comunista paraguayo y el Secretariado Sudamericano de la IC.

¹⁵³⁴ No hay mayores datos sobre este personaje.

¹⁵³⁵ No hay mayores datos sobre este personaje. Lo único que se pudo averiguar es que su nombre completo fue Juan B. Denis Yegros y que fue platero de profesión.

II. Retiro de Ibarrola

III. Empleo de los 100 \$ m/n ar.

IV. Días de reunión.

Los compañeros presentes en la reunión anterior comunican al c. Denis de la reorganización del Partido. El c. Denis pidió algunas aclaraciones sobre el motivo de la intervención del S.S.A. de la I.C. y la causa del nuevo nombramiento.

El c. Valenzuela declara, que la intervención vino por el hecho de los últimos errores hechos en nuestra publicación por el c. Ibarrola quien demuestra chauvinismo y etc.

El Denis no se quedó satisfecho de las declaraciones hechas por los compañeros y pidió una declaración más amplia para la otra reunión.

II. El c. Valenzuela comunica, que en el día 2 del cte. fue llamado por el c. Ibarrola a su casa, comunicándole su retiro definitivo e invitó a formar otro partido comunista no adherido a la I.C. y editar otra vez el periódico como órgano del Partido Comunista de la Rep. Paraguaya, al mismo tiempo – dijo Ibarrola – que va comunicar sobre los sucesos a la I.C. y hasta que llega el fallo guardase secreta. Esto no fue aceptado por el c. Valenzuela quien el mismo día avisó a los otros miembros del C.C. de la actividad hostil del c. Ibarrola.

El c. Báez lee la carta que fue enviada al c. Codovilla sobre el retiro de L.E. Ibarrola con el consentimiento de los miembros Valenzuela y Drelijman. Se acepta el hecho de la carta. Se resuelve también enviar al c. Denis para pedir del ex secretario Ibarrola sobre los útiles, sellos, archivo, el dinero restante en la caja y etc. El c. Denis aceptó este cargo.

El tesorero c. Valenzuela comunica que recibió 100 \$ m/n arg. (1875 \$ c/l. Paraguayos) del c. Codovilla como ayuda del Pdo. comunista Argentino a nuestro partido. El dinero se resuelve emplear en útiles, muebles y etc. Por el cual se confió al C. Tesorero. La cuota restante se empleará en cubrir gastos del Periódico y alquilar una casa para el sede.

Se resuelve reunirse los miércoles a las 9 p.m. y los domingos a las 3 p.m.

Sec. General Martín Báez, sec. de actas José Raniolo

Acta N 3.

27 de enero 1929

Presentes: Fernández, Valenzuela, Báez, Denis, Drelijman, Amarilla, Barna.

Orden de día:

I. Resultado de la misión del c. Denis.

II. Completación del C.C.

III. Empleo de los 100 \$ m/n ar.

IV. Plan de trabajo.

Preside – J. Denis.

I. El C. Denis comunica, que L. Ibarrola – en contestación de la nota enviándole por el Compañero Secretario General pidiendo los útiles del partido – se negó a entregarles. Después de un cambio de opiniones se resuelve avisar de esto al S.S.A. de la I.C.

II. a. Como miembro del partido se reconoce al c. Barna, mecánico, tesorero del sindicato de los mecánicos.

El c. Amarilla declara avisará dentro de poco tiempo sobre su ingreso en el partido.

El c. Báez propone elegir entre los presentes un miembro para completar el puesto

III. El c. Fernández propone un plan provisorio de trabajo, en la capital y en la campaña. Se resuelve primeramente hacer todo lo posible para la formación de un cuadro comunista en la capital y trabajar por intermedio de los afiliados y simpatizantes en los sindicatos para conquistar más elementos obreros. Al mismo tiempo se resuelve fijar la cuota de cotización mensual y el precio por el carnet a 5 \$ c/l, este precio se fija en vista de la crítica situación de la clase trabajadora. Se resuelve hacer lo posible para editar el periódico para el 15 de Febrero, bajo el mismo nombre siendo esta la continuación del trabajo anterior. Para el puesto de secretario de redacción se nombra el c. Denis, quien va trabajar con el ayuda de los otros miembros del c.c. o especialmente nombrados para este trabajo.

Se levanta la sesión.

Sec. Gen. Martín Báez sec. de actas José Raniolo

Acta 4

5 de febrero de 1929

Presentes – todos

Presidente – Valenzuela

Orden del día:

I. Retiro del C. Barna.

II. Aceptación de nuevos miembros al partido.

III. Competición del C.C.

I. Los c. F. Mancuello y José Roca Pereyra son aceptados como nuevos afiliados al partido, desde la fecha de hoy.

II. El c. Barna declara, que se retira del C.C. por razones de salud, diciendo que al mismo tiempo se compromete hacer todo lo que está a su alcance. Declara que cuando le permitirá su salud emprestar por otra vez formar parte del C.C. se acepta la renuncia en vista de la imposibilidad de retirarla.

III. En carácter provisorio para completar al c.c. el c. Valenzuela propone al c. Mancuello, ex-secretario general de la S. Gráfica del Paraguay, quien acepta.

Se levanta la sesión.

Sec. Gen. Martín Báez

Sec. de actas José Raniolo

Original escrito a mano, en español
495-117-6, P. 14-20

* * *

CARTA DE LUCAS IBARROLA¹⁵³⁶ A LA IC

Asunción, Enero 30 de 1929.

A la Internacional Comunista. Moscú – U.R.S.S.

Queridos camaradas:

El secretario general del P.C. del Paraguay, que suscribe, se dirige a Uds. comunicándoles que con fecha 6 del corriente han sido expulsados los miembros Martín Baez, Moisés Drelijman, y Víctor Valenzuela, y estos tres expulsados pretendieron formar una asamblea para dividir el Partido en el preciso momento en que se está trabajando subterráneamente para cuando se produzca la guerra entre Bolivia y Paraguay. Y en la asamblea fijada por ellos no concurrieron ningún afiliado y uno que concurrió se retiró indignado protestando de la maniobra fraguada sin formar ningún acta, tal es así, que en su acta no figuran más que 4 rebeldes.

Pero lo peor del caso es que esta rebeldía iniciada, está alimentada por el Secretario Sud-americano, por un hecho que le puse de manifiesto: Yo me

¹⁵³⁶ Véase la nota 169.

fui como delegado con la condición de pasar a mi compañera que es una camarada de verdad, que durante mi ausencia sostuvo el Partido con 50 m/n por mes, porque yo vivo de mi trabajo y tengo 6 hijos. Él prometió darme y a mi familia y no dio sino 3 meses dejando de dar 2 meses, y como yo empleé 5 meses para pisar mi país, casi mi familia murió de hambre. Y esta actitud le puse de manifiesto, diciéndole que los comunistas, como hermanos que somos, debemos de desterrar la mentira y, desde ese tiempo me tiene entre ojos. Y desde esa fecha no perdió tiempo para inmiscuirse en cuestiones internas del Partido atizando la discordia contra mí. Y no perdió tiempo para desacreditarme, llegó aquí furtivamente un camarada y dijo que yo no hice nada en el Congreso ni en mis excursiones y otras disparatadas.

Pero como los otros tres miembros expulsados no tienen prestigio porque son unos ignorantes, incapaces de llevar adelante un Partido político no tuvieron éxito, nadie concurrió a la cita. Y para demostrar el éxito mío, pueden los camaradas cerciorarse del diario en que los pequeño-burgueses me dan avisos y me protegen para dar en circulación, porque los compañeros nunca dan un centavo

Y así va viviendo el diario del Partido. Y es lo que les pongo en conocimiento de los camaradas para que eviten, si es posible, la intervención indebida del compañero secretario Sud-americano en la parte relativa a las cuestiones internas del Partido, quedando reservado para la línea política su intervención, para poder llevar adelante la misión reservada al Partido, que ahora más que nunca esta fortificada su doctrina y acción entre los obreros de las ciudades y los campesinos.

Con los abrazos fraternales de los hermanos y saludos comunistas

Lucas E. Ibarrola.

Secretario general.

Original escrito a mano, en español
495-117-6, P. 28-29

* * *

CARTA DEL PC PARAGUAYO A MOSCÚ

Asunción (Paraguay), Junio 5 de 1928

Querido camarada Jules Humbert-Droz¹⁵³⁷
Moscou, U.R. S.S.

En posesión el C.E. del P.C. del Paraguay de la estimable suya 19 de Abril ultimo, me es grato en carácter de Secretario General suministrarle informes concretos sobre la situación de este partido y el ambiente dentro del cual en el país.

Ante todo debo decirle que haré cuanto me sea posible por mantener las comunicaciones deseadas con esa Secretaria por ser desde luego necesario para el desenvolvimiento de nuestros fines. Ahora pasando a lo fundamental en el terreno de la lucha local el estado de las cosas es como sigue:

En el Paraguay la lucha social tiene arraigo de tiempo atrás, pero desgraciadamente se viene desarrollando en una forma desordenada sin un programa concreto de conquista reivindicatoria. Las agrupaciones casi siempre en pugna unas con otras no han podido orientar un ideal definitivo. Y esta es la causa primaria de la formación del P.C. en la convicción de que, siguiendo el camino ya abierto en Europa puede conducir a un fin más eficiente. El medio en que luchamos es un poco ingrato y precario por la situación económica del país. El Paraguay es un país pobre y más de las dos terceras partes está representado por el proletariado, en cuyo seno el comunismo tiene buena acogida y, muy especialmente en la campaña. Y los obreros poco acostumbrados todavía a esta lucha resisten al deber de sacrificarse por impulsar la defensa de la causa, al extremo que siendo este Centro el último en formarse es el único que dispone de un órgano de publicidad demasiado modesto, en verdad, pero que no puede ser de otro modo hasta hoy por responder al esfuerzo personal de los pocos que estamos a la cabeza del Comité. Alimentamos sin embargo la confianza de que con algún recurso más y una propaganda activa como la que llevamos en breve ampliaremos el horizonte de nuestras acciones.

Respecto de los sindicatos debo informarle que existen varios en la capital y en la campaña, siendo uno de los medios de lucha que mayor aceptación tiene en el seno del obrerismo y su eficacia se ha demostrado en todos los movimientos operados.

En cuanto a nuestra situación dentro del orden público no es del todo garantida, despertando serias inquietudes el temor de que este Comité se deje

¹⁵³⁷ Véase la nota 43.

influnciar por la Internacional Comunista en cuyo sentido somos objetos de constantes advertencias y vigilancia por parte de las autoridades y aún de la prensa burguesa. Nos desenvolvemos a pesar de todo con alguna regularidad por actuar en este Comité hombres capacitados para dirigir los trabajos con la prudencia y precauciones necesarias.

Sobre imperialismo extranjero me cabe darle estos datos: Influencia de este género nos traen particularmente ingleses y Norte Americanos que implantando grandes industrias y abarcando grandes zonas de territorio van imponiéndose con alarmante poder económico. Tan interesante es esta faz del movimiento social que hasta en el orden internacional está despertando interés. Por el momento el Paraguay tiene una cuestión de fronteras con Bolivia, cuestión dificultada gravemente, porque entre norteamericanos e ingleses se han enseñoreado a lo largo de las zonas discutidas tanto del lado del Paraguay como de Bolivia. Este aspecto de la cuestión empieza a mover el patriotismo de los ciudadanos haciendo sentir sus protestas contra la presión extranjera, ofreciendo un campo propicio a nuestros trabajos.

Esto es lo que por hoy puedo informarle, en la seguridad de hacer cuanto pueda porque nuestras comunicaciones no sean interrumpidas para el triunfo de nuestros ideales.

Con los afectos de los camaradas a los de Moscú URSS. quedo siempre en esperada sus gratos órdenes, nuestro saludo fraternal y comunista.

Por el C.E. del P.C.

Lucas E. Ibarrolas¹⁵³⁸

Secretario General

Original escrito a mano, en español
495-117-6, P. 3-7

* * *

CARTA DE ORESTES GHIOLDI¹⁵³⁹ A MOSCÚ¹⁵⁴⁰

20 de octubre de 1936

Sobre Paraguay

¹⁵³⁸ Véase la nota 169.

¹⁵³⁹ Véase la nota 672.

¹⁵⁴⁰ Fragmento relacionado a los asuntos paraguayos.

Conjuntamente con este informe, va uno largo, tal vez demasiado, de los compañeros paraguayos. Yo quisiera agregarles mi opinión personal.

Sobre las posiciones, de nuestros compañeros antes de la caída de Ayala, creo que hay poco que agregar, y que en líneas generales fueron justas. Contra Ayala, por la reconstrucción nacional, por el Frente Nacional. Su posición frente a Franco entonces fue también justa; oponiéndose a su deportación y tomando la iniciativa su candidatura a la presidencia de la república. En el momento de la caída de Ayala, nuestros compañeros apoyaron a Franco. Y en general, lo hicieron bien. Aquí cabe señalarles, que en Paraguay no hubo en verdad un frente nacional, a pesar de que se habló mucho de él. Nuestros compañeros ganaron la legalidad, lo que les permitió reorganizar los sindicatos que hoy constituyen una fuerza muy grande y de mucho peso y llevar el P. hasta todas las localidades mas importantes, inclusive a zonas donde hasta el presente nunca había habido ni P. ni movimiento sindical, ni nada por el estilo. El número de afiliados aumentó mucho. En Asunción, de 60 pasaron a 400 y ellos aseguran que mas.

¿Cuáles fueron, a mi juicio, los errores de los compañeros paraguayos?

1). Ellos no comprendieron bien cuales son las tareas de un movimiento revolucionario en Paraguay, en esta etapa. No vieron a fondo cual es la situación de Paraguay, pequeño, sin grandes recursos económicos, agotado después de una guerra y en condiciones geográficas muy desfavorables. Nuestro P. debió tomar la iniciativa del programa de eso que se llamó la revolución paraguaya. Y allí coger el toro por los cuernos: dar claramente nuestro punto de vista frente al latifundio, que no expropiaremos y frente a las empresas imperialistas que no serán confiscadas. Dar así el programa de medidas económicas y sociales a aplicar, medidas mínimas y posibles. De esta manera, hubiéramos dado una salida a Franco mismo, que durante todo el primer tiempo vaciló fuertemente no sabiendo que hacer. La presión argentina fue muy fuerte. Planteó el problema del reconocimiento de una manera imperativa: o Vd. deporta a los comunistas y a las izquierdistas o nosotros no reconocemos al nuevo gobierno. Franco no cedió a primera intención, pero terminó por ceder. Y nosotros no hicimos nada para hacer fracasar esa gestión argentina. Nuestro P. dio, es cierto, una serie de consignas mínimas, posibles, pero todo ese ligado con una serie de consignas de propaganda como la de la revolución antiimperialista, lo que nos creaba la desconfianza de ciertos sectores de los cuales aun no podíamos separarnos. El

otro error del Partido fue el de haber roto con la izquierda. Jover Peralta¹⁵⁴¹, en el primer ministerio representaba la izquierda. Pero entre su propaganda antes de ser ministro y las graves dificultades creadas al gobierno, había un abismo que no fue capaz de salvar; en esas condiciones marchó al remolque del elemento más derechista del gabinete, Freire Estévez. Nuestros compañeros, en vez de ayudarlo a superar sus dificultades con una crítica fraternal y con un claro programa de gobierno, pasaron al ataque contra él. De manera que al caer Freire Estévez, cayó él también y nuestros compañeros se alegraron sin ver que ese debilitaba la posición de la izquierda en general y fortalecía la derecha de Stefanich en el gobierno de Franco. En fin, nuestro Partido, en ningún momento se confundió totalmente con Franco, pero a pesar de todo marchó frecuentemente a la cola. No supo explicar con toda claridad su posición su posición, que aun aparece muy confusa ante muchos sectores. Cuando apareció el decreto 152, el decreto reaccionario, nuestro Partido protestó contra él, por lo cuál lo, pusieron en la ilegalidad. Pero a pesar del decreto el movimiento sindical continúa legal.

¿Cual es la situación? El gabinete actual es un gabinete de derecha, que cede cada vez mas a la presión argentina. Pero Ayala y los ayalistas siguen presos. Y Ayala es el agente mas abierto de la traición nacional. Las gentes de Ayala siguen conspirando, contando para ello con el apoyo del gobierno argentino. Franco amenaza de que si esos conspirados no son internados, es decir, alejados de la frontera paraguayo, él romperá sus relaciones diplomáticas con Argentina.

Es decir, que Franco, habiéndose inclinado a la derecha, sin embargo aun no pasó totalmente el campo, aun tiene ciertas posibilidades. El enemigo principal sigue siendo el ayalismo.

(Sobre los errores de nuestro P., aún quiero agregar: después de Franco en el poder, nuestro P. no defendió con el calor necesario el problema de las libertades democráticas. No comprendió que este era uno de los eslabones principales. Pensó que una tal consigna podía favorecer al ayalismo. En esta forma se facilitó el famoso decreto 152.)

Los compañeros buscan de subsanar sus errores. Sus relaciones con al izquierda se han restablecido. Buscan amplios contactos con al izquierda del coloradismo. Están preparando con nuestra ayuda la Conferencia nacional. Yo les insinué: un documento oficial del P. explicando que es lo que pasó en Paraguay en febrero, que se esperaba de Franco, que hizo en cambio Franco.

¹⁵⁴¹ Anselmo Jover Peralta (1895-1970). Fue un sociólogo, profesor, política paraguayo. En 1936 intentó lograr la fusión de la Unión Nacional Revolucionaria y el PC de Paraguay dentro del nuevo Partido Socialista.

Como está en un punto difícil en que le puede ocurrir las siguientes cosas: 1). Perder el apoyo de las masas y por lo tanto no estar en condiciones de poder soportar la reacción ayalista o, 2). Pasar él directamente a la contrarrevolución traicionando su propio programa de febrero. En esta situación, indicar que medidas puede tomar para evitar esta situación. Y dar el programa concreto del Partido ajustado a la verdadera situación paraguaya. Consignas económicas para los obreros, medidas efectivas para los campesinos y ex combatientes, medidas severas: contra el ayalismo, amplias libertades democráticas para los partidos populares y para el movimiento sindical. Frente al latifundio, decir claramente que nuestro programa hoy no es su expropiación, para ahuyentar el terror de ciertos latifundistas liberales; frente al imperialismo, igual; entrar en compromisos con él, siempre que no afecte el honor nacional. Dar medidas parciales, control, etc.

Con este programa, se puede conseguir dos cosas: provocar una nueva crisis en el gabinete de Franco, subrayando en su interior las fuerzas de izquierda, e en caso de que Franco prefiera ir hacia la derecha, aislarlo facilitando un gran block de todas las izquierdas.

La resolución de la Conferencia Paraguaya les será remitida ni bien venga. Las cosas paraguayas han tenido una gran repercusión en nuestro país. Los trotskistas pasaron a la ofensiva “demostrando” lo falso que es apoyar a gobiernos de ese tipo; aprovechan para atacar toda nuestra línea. Lo peor es que se les dejó sin contestación, y por lo tanto han logrado meter algunas de sus ideas en nuestro Partido.

Pronto sacaremos la revista y daremos respuesta a todas esas cosas. Pensamos mejorar mucho Linterna y encarar enseguida el asunto del diario.

Les ruego que si al llegar ésta aun no enviaron lo prometido, lo harán, pues de lo contrario tendremos dificultades serias para cumplir nuestros planes.

Hasta pronto
Morales¹⁵⁴²

Original en español, escrito a máquina
495-17-3, P. 74-76.

* * *

¹⁵⁴² Orestes Ghioldi.

INFORME SOBRE PARAGUAY

07. 1939

El pueblo paraguayo desde que se inició la guerra con Bolivia, se debate en la mas terrible miseria. La existencia de gobiernos de facto, desde antes de iniciarse la guerra, su tradición de golpes de estados, la amenaza, hasta mediado del año pasado, de que la guerra podía reiniciarse en cualquier momento, o que tomaran el poder los enemigos de la paz, hacen que este pueblo viva en una constante zozobra. El pueblo quiere paz y trabajo, así lo demostró en el plebiscito que se hizo para ratificar la paz del Chaco. La aversión a los putchistas que crean el desasosiego y la intranquilidad, es cada día mayor.

El gobierno del Dr. Félix Paiva, apoyado por sectores del partido liberal y del ejército, firmó la paz del Chaco; ha permitido el movimiento sindical y estudiantil, pero ha expulsado del país y encarcelados a numerosos dirigentes de estos movimientos y ha mantenido en la ilegalidad a los partidos políticos de oposición. Los derechos democráticos han estado muy restringidos a lo cual ha contribuido la división de las fuerzas democráticas, la falta de una movimiento de masas, y la política golpista de los partidos de oposición y hasta de ciertos sectores reaccionarios del propio partido de gobiernos ligados al fascismo y al imperialismo inglés.

Sin restablecer los derechos democráticos, y en un ambiente de conspiraciones y de golpes de estado, el gobierno, a fines del año pasado, convocó a elecciones presidenciales para el 30 de abril de 1939. La convocatoria de elecciones hizo que surgieran ciertas luchas en el ministerio y en el partido liberal. El reaccionario Dr. Bray, secretario del interior, se oponía a las elecciones y apoyándose en la oligarquía del partido liberal maniobraba para que fueran propuestas. Con esta maniobra los reaccionarios liberales querían ganar tiempo para asegurar la derrota, en el partido liberal, de la candidatura del general Félix Estigarribia, que surgía apoyada por la juventud liberal y los elementos jóvenes del ejército orientados en un sentido democrático. El Dr. Bray, tuvo que renunciar la secretaria del interior, y junto con los reaccionarios del partido liberal luchó por imponer la candidatura del Dr. Gerónimo Zubizarreta, que se opuso a la paz del Chaco y es un viejo abogado de las empresas inglesas.

El nuevo secretario del interior, suspendido la clausura del periódico del partido agrario (conservador), prometió hacer gestiones por la amnistía, concedió la libertad a un corto número de presos y la salida para el extranjero de

otros, pero quedaron en la cárcel los principales, e hizo algunas gestiones, que no dieron resultado, encaminadas a lograr la participación del partido agrario en las elecciones.

El Partido Comunista, en la ilegalidad, y la Confederación de Trabajadores del Paraguay, en una forma consecuente y con muchas inconsecuencias el movimiento estudiantil, ha estado llevando durante todo el período, la lucha por la unidad de todas las fuerzas progresistas, por el restablecimiento de los derechos democráticos y contra los putch y cuartelazos. Esta posición mantenida con firmeza choca con los putchistas, sobre todo, con una gran parte de la elección del partido Unión Revolucionaria, de influencia entre las masas y del cual es líder el ex presidente Franco.

El Partido Comunista, criticando la falta de derechos democráticos y luchando por obtenerlos, se pronunció por la celebración de las elecciones y por la participación en ellas de todos los partidos políticos del país. El Partido Comunista, organizó mediante la CTP, organizaciones estudiantiles de Asunción y personalidades destacados del país un Comité Electoral, que celebró algunos actos de masas. Este Comité luchaba por unir las fuerzas democráticas y pro la elaboración de un programa que se comprometería a cumplir el candidato a la presidencia que surgiera de este conjunto de fuerzas. El Comité no se le dio un carácter de oposición a la candidatura de Estigarribia, sin comprometerse con Estigarribia, procuraba ponerse en contacto y llegar a un acuerdo con los elementos progresistas del partido liberal.

En esta situación el Partido Liberal, sin un llamamiento a las fuerzas democráticas y sin una plataforma nacional lanzó la candidatura del General Estigarribia. Los reaccionarios liberales lucharon, pero no lograron, por llevar como candidato a la vice-presidencia, al clerical pro-fascista Luis Aña. Las elecciones, que no fueron precedidas de una movilización de masas, se celebraron el día fijado, pero la única candidatura que había era la del partido liberal, Estigarribia-Riart.

Es conocida la participación activa y positiva del General Estigarribia en la paz del Chaco, su orientación hacia la política de Roosevelt, acaba de obtener un empréstito y ha concertado un tratado comercial en Estados Unidos. A su regreso a Paraguay, ha visitado a los presidentes de la Argentina y Uruguay, por lo que ha publicado la prensa se ve que su trabajo en estos países ha sido en apoyo de la política de Buena Vecindad. Durante estancia anterior en Paraguay, hizo una visita a la dirección de la CTP, esta organización no combatió, pero tampoco se comprometió a apoyar ni recomendó que se votara por Estigarribia. Estigarribia es el hombre de mas prestigio en el

ejército y su influencia llega a las masas por haber sido una de las figuras principales de la guerra del Chaco.

En el Paraguay los nazis marchan ligados al imperialismo inglés en una forma tal que se confunden. La casi totalidad de las empresas con nombre argentino, son en realidad ingleses, pero esto le facilita a los imperialistas ingleses fomentar en el pueblo paraguayo el odio contra la Argentina, mientras ellos llevan la explotación de las masas a las formas mas inhumanas, además, la oligarquía nativa, sobre todo el sector de ella que ha tenido la dirección del partido liberal, está ligada al imperialismo inglés. Los nazis desde el Brasil también presionan sobre el Paraguay. El Partido Comunista concentra su fuego contra la organización denominada, Frente de Guerra, que aparece como una organización de excombatientes, en la que es cierto hay algunos antiguos combatientes, pero que ha sido formada y está dirigida por un grupo de políticos desacreditados, ligados al fascismo y a altos oficiales del ejército todos ellos enemigos de la paz. Esta organización tiene métodos típicamente fascistas.

En estos momentos, el fascismo, la reacción nativa y los elementos putchistas del partido de Franco, que también se ligan a la reacción, concentran su lucha contra Estigarribia.

El partido comunista criticando la situación anormal en que se celebraron las elecciones, estima que estas constituyen un rudo golpe a la política de cuartelazos tan arraigada en Paraguay y que deben ser el primer paso para marchar hacia la normalidad constitucional. Además, las declaraciones democráticas de Estigarribia y su orientación hacia la política de Roosevelt, deben servir de base para unir las fuerzas democráticas y progresistas, para crear un clima de tranquilidad que permitan a Estigarribia asumir el mando y comprometerlo ante el pueblo a que formule y lleve a la práctica un programa de paz y de progreso. Al mismo tiempo el partido insistentemente los manejos del fascismo y la reacción que preparan y empujan un nuevo golpe de Estado.

SINDICATOS

El movimiento sindical se ha desenvuelto en una forma legal, aunque sufriendo los ataques de la reacción que ha encarcelado y expulsados del país a nativos, dirigentes de la Confederación de Trabajadores de Paraguay y de los sindicatos. En el Paraguay, solo existe una central sindical, la CTP agrupa a la casi totalidad del proletariado organizado; tiene 45.000 miembros lo que le da un gran peso por lo poco desarrollado del proletariado y la escasa población del país. El sindicato de portuarios y marítimos que es el mas im-

portante, es la columna vertebral de la CTP bajo cuya dirección ha obtenido algunas mejoras mediante el desarrollo de huelgas.

La CTP, cuidando la legalidad, ha basado su programa de lucha en la legislación social, cuyo cumplimiento demanda insistentemente, la lucha por la amnistía y el restablecimiento pleno de los derechos democráticos. La CTP está bajo la influencia del partido comunista aunque en su dirección participan obreros no comunistas. El comportamiento canallesco de los anarquistas durante la guerra la ha hecho perder mucha de la influencia que tenían sobre las masas; por el contrario, el pueblo recuerda con admiración el comportamiento heroico de los líderes comunistas frente a la guerra lo cual les dio un prestigio tal que hay un grupo de camaradas que son verdaderos líderes con carácter nacional.

La CTP ha llevado y lleva una lucha tenaz contra los putch, y a la central sindical se debe, principalmente, que los putchistas no puedan llevar a cabo sus acostumbrados movimientos con la frecuencia que lo hacían... [el documento sin final]

Original escrito a máquina, en español
495-17-19, P. 7-10.

PERU

CARTA DE M.DÍAZ RAMÍREZ¹⁵⁴³ A E.WOOG¹⁵⁴⁴

México, Enero 12 de 1924.

Querido Edgar:

Te escribo la presente especialmente para plantear un asunto que a mi modo de ver reviste una gran importancia no solo para nuestro P., sino que también para el progreso futuro de nuestro movimiento en la América Latina. Se trata pues, de que tú a tu vez lo presentes al Ejecutivo tan pronto como recibas esta carta pues el tiempo apremia.

Hace poco tiempo llegó a esta ciudad y país un compañero joven – después de una odisea por varios países latino americanos: Argentina, Uruguay, Chile, Panamá y Cuba, después de haber sido expulsado de su país, Perú; por sus actividades educativo-radicales. Era profesor en un Colegio de Lima, fue el fundador de las Universidades Populares allí (algo parecidas a las Rabfak¹⁵⁴⁵ de Rusia) de las que hay establecidas seis en Perú; en su peregrinación por los países de América Latina ha adquirido una grande y poderosa influencia sobre el movimiento estudiantil organizado y entre la clase obrera, es miembro honorario de varias Federaciones Nacionales de Estudiantes, vino a México porque Vasconcelos se interesó por él y lo trajo aquí desde Cuba. Hizo más él en su gira ante los estudiantes y obreros latino americanos por nuestras ideas quizá que lo que han podido hacer nuestros escasos periódicos en español – pronunciando Conferencias en todos los países donde pasaba. He hablado con él buen rato – después de tener referencias muy buenas por cierto de su labor y haber tratado el asunto el C.N., debidamente a iniciativa del compañero W....¹⁵⁴⁶, de quien ya te he hablado.

Después de hablar con él sobre la situación de nuestros países – he llegado a la conclusión de que sería un grave error – y casi una desgracia para nuestro movimiento – que no aprovecharemos sus energías, personalidad e inteligencia por la falta de unos cuantos mezquinos – cuartos. Tú sabes que a nosotros no nos será posible erogar sus gastos de viaje a Rusia – que es lo

¹⁵⁴³ Véase la nota 1304

¹⁵⁴⁴ Véase la nota 47.

¹⁵⁴⁵ Facultades obreras (en ruso)

¹⁵⁴⁶ Se refiere a Bertram D. Wolfe. Véase la nota 51.

único que él necesita – para venir hecho un comunista y hacer una intensa y fructífera campaña pro-comunismo y Rusia en la América Latina donde como él dice muy bien: “se ha explotado por los llamados anarquistas la emotividad de nuestra raza, dando por resultado la fuerte corriente anarco-sindicalista que se nota entre nuestros obreros y obreros y campesinos en Sud-América”. Él además de poder hablar puede escribir – según lo ha demostrado en ambos casos; si a esto unimos su fuerte personalidad e influencia sobre los trabajadores y estudiantes de algunos países de la América Latina, tendremos, que pocas veces se nos presentaran oportunidades de este calibre, posibles colaboradores dirigentes y aptos para nuestro movimiento.

Ahora bien, él esta encantado de poder ir a Rusia – para defender la a consciencia – dice, pero nosotros no podemos enviarlo, el Ejecutivo – de allá si pueda tal vez hacer el gasto – y debe hacerlo – los resultados la compensarán ampliamente; para que él vaya como delegado de la Federación de Estudiantes del Perú, de la que es Presidente, pudiendo llevar además, delegación de las Universidades Populares y quizá otras. Ya él escribe con este objeto al Perú, pues según tenemos entendido, el 5/o Congreso¹⁵⁴⁷ será en Marzo próximo. De consiguiente, si el Ejecutivo aprueba nuestra petición debe contestárenos por cable: “Aceptado”, y girar sus instrucciones a Estados Unidos para que nos faciliten el dinero necesario pues a nosotros nos será imposible tenerlo. Es más, que no sé que vamos a hacer y como hemos de mandar nuestro propio delegado al 5/o Congreso. En el Perú hay otro profesor, José Carlos Mariátegui¹⁵⁴⁸. Que según Víctor Haya de la Torre¹⁵⁴⁹ – que es nuestro sujeto – ha hecho una labor abiertamente comunista allá.

En fin, tú que conoces nuestro ambiente anarco-sindicalista – que más bien debía de ser “sentimentalista” ampliarás este asunto ante el Ejecutivo y que el resuelva y pronto pues el tiempo de que se dispone es corto.

Te abraza fraternalmente

MDR [rúbrica]

Original escrito a máquina, en español
495–108–41, P. 2–3.

* * *

¹⁵⁴⁷ El V Congreso de la Komintern.

¹⁵⁴⁸ Véase la nota 554.

¹⁵⁴⁹ Véase la nota 49.

CARTA DE JULIO PORTOCARRERO¹⁵⁵⁰ A LA IC

Camarada Humberto Droz¹⁵⁵¹:

A mi llegada a ésta entreviste al Comité del APRA, que existe en París y puse en su conocimiento la resolución de la que era portador. El Comité se declaró de acuerdo con el envío del delegado, pero me manifestó que era necesario consultar con el Comité Central que reside en México. En vista de esto yo envié un telegrama al Secretario General del Comité, cuyo tenor es el siguiente: "Llegue trayendo proposición regresar acompañado delegado, a fin esclarecer situación. Juzgamos indispensable hacerlo"

La respuesta a este telegrama fue recibida en la noche de ayer: "Trasmitimos cable Secretario General encuéntrase Centro América. Comité nombra Rabines. Recomendamos asegurar independencia." Aunque con el retardo consiguiente, debido a esta transmisión de telegramas, mi misión, como Ud. quede ver, ha alcanzado el éxito que yo esperaba, pues el delegado se halla debidamente autorizado. Faltan solamente, para realizar este propósito, las facilidades económicas que son necesarias. Espero pues, estimado camarada, que Ud. dispondrá lo conveniente para que ambos podamos realizar el viaje lo mas pronto posible, teniendo en cuenta que no disponemos de recursos.

Esperamos su respuesta que puede Ud. enviar a la dirección siguiente: Julio Portocarrero. 60, rué de Vanves, París XIV.

Con mis saludos fraternales

París 9 de julio de 1928.

Julio Portocarrero

Original escrito a máquina, en español
495-118-6, P. 1.

* * *

CARTA DEL SECRETARIADO LATINO A JULIO PORTOCARRERO

[escrito a mano: Moscou, 22/7/28]

Camarade Julio Portocarrero¹⁵⁵²

¹⁵⁵⁰ Véase la nota 117.

¹⁵⁵¹ Véase la nota 43

¹⁵⁵² Véase la nota 117.

Cher Camarade,

En réponse à votre lettre du 9 juillet, nous vous confirmons que le secrétariat de l'I.C. est disposé à recevoir une délégation de l'APRA, comme nous l'avions fixé dans nos conversations lors de votre passage à Moscou. Nous soulignons alors que cette délégation n'était pas invitée par nous, nous ne pouvons par conséquent pas supporter les frais de cette délégation. Nous nous engageons seulement à ne pas retenir cette délégation à Moscou plus de 48 heures nécessaires à un échange de vues.

Mais, pour que nous puissions consacrer tout notre temps à une telle conversation, nous demandons à l'APRA de ne pas envoyer cette délégation éventuelle avant la fin du Congrès mondial. Communiquez-nous aussi le nom du délégué de façon que soit son entrée en URSS.

Cordialement

Secrétariat Latin

Jules Humbert Droz¹⁵⁵³

Original escrito a máquina, en francés
495–32–35. P. 210.

* * *

CARTA DEL SSAIC A R. MARTÍNEZ DE LA TORRE¹⁵⁵⁴

Buenos Aires, marzo 29 de 1929.

Compañero R. Martínez de la Torre.

Lima

Querido camarada:

Bien recibida su carta del 11 actual a la que contestamos por partes:

¹⁵⁵³ Véase la nota 43.

¹⁵⁵⁴ Ricardo Martínez de la Torre. Ayudante y amigo de confianza de J.C. Mariátegui. Colaboró en *Amauta* como autor, administrador y editor provisional. Secretario de propaganda del Partido Socialista del Perú y miembro de la “célula secreta N.7” del PSP (el grupo comunista dentro del PSP) (1928). Fue el único de los miembros del CC del PSP que se pronunció en contra del rebautizo del partido como PCP, en la reunión del CC del PCP (20.5.1930).

Conflicto boliviano-paraguayo. Nos complace que ustedes hayan asumido una actitud revolucionaria frente a ese conflicto a pesar de las dificultades con que tropieza el movimiento revolucionario en ese país. Su artículo – bueno – lo reproduciremos en nuestra revista,

La Correspondencia Sudamericana. Nos extraña que ustedes no hayan recibido los números de "La Correspondencia Sudamericana". Tal vez haya de por medio la cuestión de las direcciones que les rogamos subsanar. Aparte le hacemos remitir una colección completa de la segunda época.

En lo que respecta al programa de la Internacional Comunista nuestra administración asegura haberles enviado 300 ejemplares, del proyecto que hemos editado hace algunos meses. Lamentamos que no lo haya recibido. Y ya que no recibió los proyectos de programa tenga paciencia un par de semanas, así le enviaremos ejemplares del programa aprobado por el Sexto Congreso¹⁵⁵⁵, de sus resoluciones, etc. que editaremos en libro.

A propósito de ediciones nos es grato comunicarle que teniendo en cuenta la falta de literatura comunista en español el Komintern ha resuelto crear una editorial sudamericana para publicar las tesis, resoluciones y documentos de la I.C., libros de carácter teórico y especialmente los obras más importantes de Marx y de Lenin.

A medida que las editemos, y esto será ya en este mes, le enviaremos ejemplares a ustedes. En lo que respecta al asunto Trotsky hemos resuelto también publicar un libro con todos los documentos mas importantes de refutación al trotskismo y demostrando su esencia, menchevique que lo ha llevado hoy, prácticamente, al campo de la contrarrevolución. (Tal vez ustedes no conozcan que Trotsky ya escribe artículos contra el P.C. y en general contra la política de la Unión Soviética en la prensa más reaccionaria mundial). Desgraciadamente no hemos recibido el número 21 de "Amauta" donde usted publicó su artículo sobre Trotsky pero por el título vemos que usted debe haber enfocado el asunto desde el punto de vista revolucionario.

Congreso. Nosotros contamos absolutamente con la venida de usted y del compañero Mariátegui para asistir al Congreso de Montevideo¹⁵⁵⁶ y luego al congreso comunista de Buenos Aires¹⁵⁵⁷. Como usted ya habrá visto por la orden del día, asignamos a usted o a Mariátegui¹⁵⁵⁸ la relación sobre el problema de las razas en América Latina, problema que está relacionado directamente con el del indio y sus luchas de emancipación del estado de esclavi-

¹⁵⁵⁵ De la Komintern.

¹⁵⁵⁶ Congreso Sindical Latinoamericano (mayo de 1929) en Montevideo.

¹⁵⁵⁷ Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, junio de 1929).

¹⁵⁵⁸ Véase la nota 554.

tud en que se encuentra actualmente. Por los conocimientos profundos que tiene el compañero Mariátegui de este problema, por los estudios serios que ha hecho, es el único que está en condiciones de hacernos una buena relación que nos puede dar una base segura para la aplicación de nuestra táctica.

Otro de los problemas fundamentales sobre el cual el concurso de ustedes es absolutamente necesario es el que se refiere a la cuestión antiimperialista. ¿Sobre qué programa revolucionario se puede realizar el frente único de las fuerzas antiimperialistas? ¿cual debe ser la actitud de los comunistas frente a ciertas capas sociales no proletarias, pero que por un período determinado pueden todavía jugar un rol revolucionario en países semi-coloniales como los nuestros? ¿como organizar un gran movimiento antiimperialista de masas? Esa y otras cuestiones se plantean ante nosotros y es necesario darle solución si queremos consolidar y desarrollar el movimiento revolucionario.

La experiencia del Perú, donde existe una cierta tradición de movimiento antiimperialista pero con desviaciones, intelectualoides y pequeño-burguesas, será muy útil que la conozca nuestro congreso. De ahí la necesidad absoluta que ustedes participen en el mismo. Ustedes nos planteaban la cuestión económica, Comprendemos que el viaje de esa a esta representa una erogación considerable pero como dijimos anteriormente, es preciso que ustedes vengan y pueden contar desde ya con nuestra ayuda financiera.

En la segunda semana de abril ustedes recibirán la visita de un amigo nuestro quien les conversará acerca de nuestros congresos y les dejará también los medios necesarios para el viaje. Si hubiese cualquier inconveniente le rogamos nos telegrafíen a la siguiente dirección; SESA¹⁵⁵⁹, BUENOS AIRES, para subsanarlo.

Partido Comunista del Cuzco. Acabamos de recibir una comunicación referente a la constitución de un partido Comunista del Cuzco — suponemos que debe ser un grupo regional — el cual se dice estar completamente identificado con los principios y táctica de la I. C. y pide ponerse en contacto con nosotros a fin de que le demos las instrucciones necesarias para el desarrollo de ese partido. Los mismos compañeros declaran que el grupo no es muy importante y que "está formado por elementos obreros e intelectuales y artistas jóvenes". Por lo que se desprende de la comunicación parece tratarse de un grupo de buenos compañeros que tiene el propósito serio de trabajar por el comunismo. Ese hecho, unido a algunos otros, demuestran que en el Perú existen condiciones subjetivas — las objetivas no se discuten — puesto que la situación económica y política del país permiten el desarrollo de un partido

¹⁵⁵⁹ Secretariado Sudamericano

comunista — para crear la vanguardia revolucionaria de las masas trabajadoras. Eso nos obliga también a pedirle a ustedes tengan a bien prepararnos un buen informe para el congreso con el propósito de discutir y resolver de común acuerdo la organización de un Partido Comunista sobre la escala nacional.

El artículo del compañero Mariategui — publicado en el número 17 de "Amauta" —, indiscutiblemente bueno en líneas generales, contiene algunos conceptos en lo que se refiere al rol y a la denominación del Partido que merecen ser discutidos para demostrar su base falsa.

La diferencia entre socialismo y comunismo no es casual. Desde el punto de vista sociológico esos nombres representan ideologías diversas si bien el socialismo es una etapa hacia el comunismo. Desde el punto de vista de la política actual sabemos que la bandera del socialismo sirvió y sirve para esconder todas las traiciones de los jefes socialistas cuyo corolario es un cambio del contenido social del partido, es decir: de la tendencia a agrupar más y más a los elementos de la aristocracia obrera, pequeña burguesía e intelectuales, mientras los partidos comunistas adquieren un mayor carácter proletario, tanto por su composición como por su ideología.

Si analizamos la misma historia del movimiento proletario del Perú, vemos que todos los "ensayos socialistas" han terminado por la capitulación más vergonzante ante la burguesía. De ahí entonces la necesidad para el Perú — Lenin decía que nunca puede ser un argumento para la no creación de un partido comunista las condiciones particulares de cada país — de crear también el partido Comunista; en una palabra: la guía revolucionaria de las masas trabajadoras.

La creación de un movimiento comunista y la realización de los esfuerzos tendientes a adquirir para ese Partido la hegemonía en la lucha por la dirección de las masas no significa que se deba soltar las etapas de la revolución sino que significa afirmar — la experiencia de México lo ha demostrado — que solamente la hegemonía del proletariado organizado en su partido de clase, constituye la garantía para el rol de la revolución y para la obtención de las reivindicaciones democrático-populares. La pequeña burguesía y la burguesía liberal, que en cierto período juegan un rol objetivamente revolucionario, en el transcurso de la lucha y frente a las reivindicaciones de las masas trabajadoras, — asustadas por el posible desarrollo de la revolución fuera de los marcos burgueses — termina por traicionar y capitular ante la gran burguesía y el imperialismo — Chan Kai Schek — impidiendo todo desarrollo posterior de la revolución, mismo en el sentido democrático-popular.-

De ahí entonces, que teniendo en cuenta las características de la revolución en países semi-coloniales como el Perú, sea necesario crear, desarrollar y proveerle de una ideología clara al Partido Comunista, que debe esforzarse desde el primer momento – y en la lucha – por adquirir la hegemonía de los movimientos revolucionarios populares. La creación del Partido Comunista no presupone la no constitución de partidos o "frente único" populares, en los cuales puedan participar las diversas capas de la sociedad interesados en la lucha antiimperialista. Al contrario, teniendo en cuenta las características de cada país, esos partidos populares o "frente únicos" deben propiciarse. Pero también en ese caso, la única garantía de que ese frente único se oriente hacia la acción revolucionaria, la constituye el Partido Comunista. Repetimos todas esas cuestiones las discutiremos aquí, ampliamente y estamos seguros que nos ayudarán en la formación y consolidación del movimiento comunista en el Perú. Volviendo a la cuestión del Partido Comunista del Cuzco le agradeceríamos que nos comunicara si tiene alguna información al respecto.

Alumno para la Escuela Oriental. Ya le escribimos anteriormente a usted, y al compañero Mariátegui pidiéndole la designación de un compañero obrero o campesino perteneciente a vuestro grupo para enviarlo a estudiar a la Universidad Obrera de Moscú. Desgraciadamente no tuvimos contestación lo que nos hace suponer que ustedes no han recibido nuestras cartas. Les reiteramos, entonces, el pedido.

El alumno debe ser obrero o campesino, que conozca las cuatro operaciones elementales y poseedor de un espíritu revolucionario a prueba. Debe ser sano — el cambio de clima podría perjudicarlo — y tener de 20 a 55 años de edad. Si a usted le es posible proporcionar un alumno — que debería estar ausente por 3 o 4 años — podría salir de inmediato para Europa. El compañero que va a esa pide entregarles los medios para el viaje — tercera clase — o caso contrario podemos enviárselos desde acá.

Por su carta vemos que ustedes siguen trabajando con entusiasmo a pesar de las trabas gubernamentales. Nuestra solidaridad, con ustedes en la labor.

En la espera de verlos pronto por acá, con saludos comunistas,

V. Codovilla¹⁵⁶⁰

S.S.A. de la I.C

Original escrito a máquina, en español
495–118–6. P. 9–11.

¹⁵⁶⁰ Véase la nota 70.

* * *

CARTA DEL SSA DE LA IC A J.C.MARIÁTEGUI

Buenos Aires, Marzo 29 de 1929

Compañero C. Mariátegui¹⁵⁶¹

Querido camarada:

Por la carta enviada al compañero Martínez¹⁵⁶² - copia para Vd. - se enterara de las cuestiones que nos interesan mutuamente en este momento.-

Como decimos en dicha carta quisiéramos ser más extensos para precisar nuestro punto de vista sobre las diversas cuestiones, cosa que no hemos hecho hasta ahora, en parte porque no hemos podido hacer un estudio profundo de la cuestión peruana, y parte también, porque pensábamos completar ese estudio mediante el envío a vuestro país de un compañero nuestro. – Desgraciadamente eso no nos fue posible, y ahora menos aún que, como Uds. saben, estamos en vísperas del Congreso continental. – De ahí entonces, la necesidad de que Uds. hagan un esfuerzo y vengan a nuestro Congreso a objeto de que discutamos ampliamente la cuestión peruana.-

Nos complace constatar que frente a las desviaciones continuas del aprismo, Vd. y los demás compañeros han reaccionado. El propósito del Apra, que debía ser el de reunir en un frente único todas las fuerzas antiimperialistas, era y es bueno en sí, pero cuando se quiere hacer de ese frente único – constituido por diversas organizaciones que tienen composición social distinta e ideologías encontradas – se llega a lo que llegó el aprismo: una agrupación sin principios impregnada de fraseología demagógica y sin perspectivas. Quizás se puede analizar a través de la experiencia peruana las formas de frente único para la lucha antiimperialista, y adoptar los que la práctica nos indican como más conveniente. Quizás también el Apra como conjunción de fuerzas tendientes a manifestar el descontento popular y los propósitos de lucha contra el imperialismo y sus agentes nacionales, ha tenido su razón de ser en momentos en que los revolucionarios no dedicábamos toda la atención necesaria al problema antiimperialista. Hoy no. Hoy existe ya una organización antiimperialista internacional – que no es un partido – y que reúne en su seno – individual y colectivamente – todas las fuerzas antiimperialistas del mundo, sin distinción ideológica de ninguna especie. Pero

¹⁵⁶¹ Véase la nota 554

¹⁵⁶² Ricardo Martínez de la Torre. Véase la nota 1554.

tampoco – y esa es la condición "sino qua non" para que una organización de frente único pueda mantenerse – esa organización pretende la desaparición de los partidos obligándolos a aceptar orgánica y políticamente su ideología. De allí que, para citar un ejemplo, se haya asistido a la última conferencia de la Liga¹⁵⁶³ a discusiones serias sobre los métodos empleados por el laborismo, y la II Internacional frente a la cuestión colonial, y a la condena de los mismos por unanimidad de los presentes, en que estaban burgueses liberales, como el emir Absalam, social demócratas como la Wilkinson y Brichman y comunistas como Saklatavala¹⁵⁶⁴. Cada uno explica su punto de vista de acuerdo a su ideología y a la política – de su grupo o partido, se esfuerza para hacer triunfar ese punto de vista, y luego se acata y se aplica las resoluciones que emanan de esa organización de frente único, sin por eso renunciar un solo momento a su propia ideología, y a su derecho de propaganda.

En esas organizaciones de frente único – si efectivamente realizan una acción antiimperialista, los revolucionarios tenemos todo que ganar, porque por la dinámica misma de la lucha, esto es, llevada a etapas sucesivas hasta la revolución proletaria, a condición de que nuestro Partido – el Partido Comunista – mantenga su personería propia, haga conocer su programa y sus finalidades, luche por las reivindicaciones que informaban ese frente único en el momento en qué los elementos de la burguesía los traicionen y continúe la lucha.

Ese es el rol del Partido Comunista cuyas condiciones objetivas de existencia existen en todos los países, y del que deben formar parte todos los revolucionarios sinceros que se proponen resolver el problema social fuera de los marcos de la sociedad burguesa.

El resto, es aventurismo político, es "pose revolucionaria", es en una palabra, charlatanismo sin principios que sirve solamente para desorientar a las masas y crear "hombres lumbreras" que se sirven de las mismas para levantar su pedestal personal.

Considerando entonces que la ideología aprista en sus últimas manifestaciones es perjudicial para el verdadero movimiento revolucionario latinoamericano, es que nos causa satisfacción que compañeros como Vd. y Martínez rompan con ellos y se orienten hacia el verdadero movimiento revolucionario, que es el comunismo.

¹⁵⁶³ Liga Antimperialista Internacional.

¹⁵⁶⁴ Shapurji Saklatavala, laborista y luego comunista de origen indú.

Repetimos: estos son "adelantos" de la discusión, desde todo punto de vista interesante, que nos proponemos tener con Vds. con motivos del próximo Congreso Continental.

El estudio serio – desde todo punto de vista hecho por Vd. y el compañero Martínez sobre la situación nacional del Perú y los problemas sociales del mismo son la garantía de que esa discusión dará frutos beneficios para el movimiento comunista latinoamericano.

Con saludos comunistas

V. Codovilla¹⁵⁶⁵ [rúbrica]

Secretariado Sudamericano de la I.C.

Original escrito a máquina, en español
495–118–6. P. 15.

* * *

ACTA ESTENOGRÁFICA DE PLÁTICA DE LOS DELEGADOS DE LA KOMINTERN CON LA DELEGACIÓN PERUANA EN VÍSPERAS DE LA INAUGURACIÓN DE LA PRIMERA CONFERENCIA COMUNISTA LATINOAMERICANA

Conversación con los delegados de Perú. mayo 30, de 1929.

Presentes: Ramírez¹⁵⁶⁶, Sala¹⁵⁶⁷ (Uruguay), Rossi¹⁵⁶⁸, Pierre¹⁵⁶⁹, Luis¹⁵⁷⁰,
Codovilla¹⁵⁷¹, Zamora¹⁵⁷², Saco¹⁵⁷³ (Perú), Gubinelli¹⁵⁷⁴ (Brasil).

¹⁵⁶⁵ Véase la nota 70

¹⁵⁶⁶ Posiblemente, Félix Ramírez, Véase la nota 200.

¹⁵⁶⁷ Leopoldo Sala. Véase la nota 199.

¹⁵⁶⁸ Egidio Gennari. Véase la notas 901.

¹⁵⁶⁹ Zajarii Rabinovich. Véase la nota 187

¹⁵⁷⁰ Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

¹⁵⁷¹ Véase la nota 70.

¹⁵⁷² Julio Portocarrero, véase la nota 117

¹⁵⁷³ Hugo Pesce (Pescetto) (1900–1969), uno de los fundadores y miembro del CC del PS del Perú; miembro del grupo comunista del PS del Perú, delegado de Perú en la Primera

CODOVILLA. La reunión tiene por objeto oír un informe de los compañeros peruanos, y si vendrá algún camarada del grupo de Mariátegui para nombrar la delegación que deberá participar en la Conferencia Comunista Latinoamericana. No sabemos si vendrán otros compañeros y por eso pedimos al camarada Zamora que si cree conveniente se queden, además de él, los compañeros Díaz, Robles y Aranda.

ZAMORA. El compañero Díaz ha sido secretario del Sindicato de Santa Catalina y de la Federación local, pero a raíz de las persecuciones y privaciones se retiró decepcionado del movimiento. Hay que muchos compañeros que se acercan a nuestras filas pero cuya ideología vive todavía impregnada de anarco-sindicalismo. Cuando estalló la reacción en 1927 fueron tomados presos varios compañeros dirigentes de la organización sindical y se quiso hacer agitación alrededor de este asunto; pero las masas cayeron en la apatía y después de salir en libertad tanto el compañero Díaz como otros, se retiraron de la actividad. Un mes antes de su partida para Montevideo, Díaz se comprometió a restituirse a la actividad, colaborando con nuestro grupo. En cuanto al compañero Aranda, que representa a los textiles, cerveceros etc., no pertenece a nuestro grupo: se trata de un buen militante. Sin embargo esos compañeros han manifestado que el que representa los campesinos es un elemento sincero. Es pequeño campesino, o como se le llama en su país, "yanacón". Su natividad no se ha desenvuelto sino dentro del medio del cual forma parte y de esta manera ha sido secretario de la Federación de Yanacónes. En lo que respecta al compañero Robles su actividad se remonta solo a un año atrás. Ninguno de los tres, pertenece a nuestro grupo.

CODOVILLA. Sin embargo esos compañeros han manifestado que forman parte del grupo Mariátegui.

ZAMORA. No hay tal. Algunos de esos compañeros se acercaron al camarada Mariátegui cuando éste dictaba cursos y conferencias sobre marxismo; pero ignoran la existencia del grupo como organismo político.

LUIS. Quisiera saber la opinión de los compañeros sobre la conveniencia de integrarlos a nuestro grupo y hacerlos participar en la Conferencia.

ZAMORA. Creo que todavía no es conveniente hacerlos tomar parte.

ROSSI. Opino que con esos camaradas se puede tener una conversación para que nos informen sobre las cuestiones campesina y de razas.

ZAMORA. Estoy de acuerdo con la proposición que acaba de formular el compañero Rossi. En lo referente al número de miembros que forman el

Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 06.1929). Miembro del CC del PC del Perú (1930–1937).

¹⁵⁷⁴ Mario Grazini. Véase la nota 119.

grupo de "Amauta", diré que en un principio eran siete, pero se ha ido ampliando hasta dejarlo constituido por quince compañeros. De los siete primeros tan solo tres son intelectuales, los restantes son obrero. En el grupo más amplio hay tres estudiantes, todos residentes de Lima. En el Cuzco existe un grupo que ha manifestado intenciones de colaborar. Se trata de compañeros en su mayoría intelectuales con los cuales no se pudo comunicar debido a la escasez de medios.

Tenía intenciones de llegar hasta ellos, pero no pude hacerlo para no perder tiempo y llega exactamente a Buenos Aires. En Arequipa hay un compañero de confianza: es un profesor, pero ha actuado desde 1915 en el movimiento obrero. Se trata de un compañero que trabaja mucho. Pude entrevistarme con él y me ha manifestado estar dispuesto a colaborar estrechamente con nosotros. Puede organizar y hacer propaganda siempre que se le proporcionen elementos para difundirlos entre las masas obrera. A tal efecto he dejado la dirección del Secretariado para que se le proporcionen esos elementos.

CODOVILLA. He recibido un informe de Cuzco que prueba existe un buen número de compañeros, entre ellos muchos obreros. (Lee la nomina).

ZAMORA. Con respecto a Conrado Cassiano¹⁵⁷⁵ tengo que informar estuve con él en Lima donde hablamos de la conveniencia de constituir un grupo en la localidad donde reside; pero no he vuelto a tener más relación con el mismo.

LUIS. Sería interesante saber si desde el punto de vista ideológico el grupo "Amauta" está de acuerdo con la Internacional Comunista y que relaciones mantiene con el APRA.

ZAMORA. Después de mi visita a Rusia¹⁵⁷⁶, llevé la resolución de la I.C. por la cual se nos indicaba abandonar el APRA para formar el partido del proletariado. Esa resolución se la hice conocer a los compañeros residentes en París. Se trataba de darle al proletariado su propio partido. A pesar de estar de acuerdo con la ideología comunista se discutió extensamente alrededor de la imposibilidad de constituir un partido con el nombre de comunista, pues no se progresaría en el Perú. Esa misma resolución la conocieron Mariátegui¹⁵⁷⁷, Martínez de la Torre¹⁵⁷⁸ y otros camaradas y quedaron de acuerdo en constituir un partido socialista. Mariátegui sostiene que debemos formar eso partido pero con la condición de mantener siempre el contralor del

¹⁵⁷⁵ No hay mayores datos sobre el personaje.

¹⁵⁷⁶ Fue delegado al IV Congreso de la ISR en 1928.

¹⁵⁷⁷ Véase la nota 554.

¹⁵⁷⁸ Véase la nota 1554.

mismo por medio de nuestro grupo. Si hacemos un partido comunista y no podemos mantener la línea ni el contralor necesario, éste degeneraría en un partido reformista. La cuestión gira alrededor del mantenimiento del contralor del partido por nuestro grupo.

Con respecto a la disolución del APRA todos estaban de acuerdo y en su transformación en Partido Nacionalista, dicho y por largo tiempo. Los compañeros de México estaban por la constitución de un partido Nacionalista, y esta opinión fue repudiada tanto por los camaradas de París como por los de Perú. Luego los compañeros de París comunicaron que se sometían a la ideología de la I.C. Ravines¹⁵⁷⁹ comunicó posteriormente que estaba dispuesto a ir tanto a Rusia como a Perú, de acuerdo a lo que dispusieran los compañeros de este país. El grupo aprista de la Argentina estaba de acuerdo en principio con la constitución de aquel partido, pero con la ideología tipo Palacios. Mas tarde los compañeros de México pensaron y en cambio, que había que mantener continuas relaciones entre las diversas secciones del APRA; pero luego evolucionaron hacia la izquierda, es decir; con el pensamiento de Mariátegui. Haya de la Torre¹⁵⁸⁰ escribió oponiéndose a toda transformación del APRA, la cual — según el — debía mantener su organización jerárquica con un comité de dirección internacional cuyo secretario sería él, y cuyo presidente Palacios. No se le contestó.

CODOVILLA. El pensamiento de Mariátegui respecto a la necesidad del partido del proletariado, o sea del partido comunista, es todavía bastante confuso. Hago notar que Mariátegui, igual que Haya de la Torre, habla siempre de que no se pueden trasplantar sistemas europeos para aplicarlos a América latina, por la carta enviada por Mariátegui a Haya de la Torre, cuya copia nos envía el primero, se nota que no tiene todavía una concepción clara de lo que debe ser el partido y declara que es necesario constituir una organización de frente único de todas las fuerzas antes que un partido. En ese frente único podrían colaborar tanto los socialistas como las capas de la burguesía liberal dispuestas a luchar contra el imperialismo. Cree que para América latina debe constituirse un socialismo indo-americano. Si tomamos el número 17 de la revista "Amauta" donde Mariátegui, a través de un artículo, explica su evolución del aprismo al comunismo, insiste excesivamente sobre la necesidad de tener en cuenta "la realidad peruana", y en el fondo aboga por un partido socialista "amplio", pretextando una situación ambiental distinta de la de los otros países. Vemos, entonces, que nuestros compa-

¹⁵⁷⁹ Véase la nota 235.

¹⁵⁸⁰ Véase la nota 49

ñeros peruanos no tienen todavía una conformación ideológica comunista. El compañero Zamora debe explicarnos algo al respecto y sobre todo las razones por las cuales insisten en la formación del partido socialista, a pesar de la opinión contraria de nuestro Secretariado Sudamericano, manifestado en cartas enviadas al partido.

ROSSI. Antes de continuar sería bueno que el compañero Zamora nos informara sobre la situación del APRA en el Perú.

ZAMORA. El APRA nació por inspiración de un grupo de estudiantes que mantenían el contacto con masa obrera, por medio de conferencias culturales de extensión universitaria. Esa difusión cultural comenzó en 1921 y terminó en 1927. Además cooperaban en todos los movimientos de carácter obrero y por esa razón se ligaron estrechamente a la clase trabajadora. Cuando muchos de sus líderes fueron apresados y expulsados por la reacción quedó en el proletariado no el recuerdo de una organización sino el de cada camarada que se dedicó a esa labor de difusión cultural. Nunca se orientaron hacia el proletariado sino que lo seguían. El único componente de ese grupo que introdujo la palabra revolucionaria entre las masas fue el compañero Mariátegui. Por esta razón los anarquistas rompieron inmediatamente con esa labor cultural y atacaron especialmente al compañero Mariátegui, pero su lucha no tuvo resultados porque todas las organizaciones obreras estaban en nuestros manos. Como en el Perú no hay mentalidad política desarrollada, para el proletariado la labor desarrollada por el APRA fue un ideal al cual se adhirieron rápidamente. El APRA no es una organización: la simpatía no es al APRA sino a sus dirigentes. El APRA no podría trabajar por la realización de consignas ya que no tenía una organización capaz de llevarlas a la práctica.

ROSSI. ¿Cual fue la composición social del Partido Socialista creado en 1919? ¿Existen algunos rasgos de ese partido?

ZAMORA. Todos fueron intelectuales. Fue un pequeño grupo que estableció un programa máximo y otro mínimo, pero que solamente dieron a conocer el segundo. En el 18 de mayo de este año ese grupo se presentó en una asamblea anunciando la constitución del partido socialista, leyendo el programa mínimo del mismo, pero el día 4 de mayo se produjo una división en el grupo que constituía dicho partido, pues una parte quería que se publicaran ambos programas. Este programa máximo fue redactado por el compañero Mariátegui.

CODOVILLA. Por la publicación hecha por Martínez de la Torre, vemos que ese partido socialista de 1919, no combatió al gobierno y en realidad, hizo una obra de traición que ha de tener un recuerdo el proletariado. Noto

que el compañero Mariátegui no está muy de acuerdo con la apreciación que hace el compañero Martínez de la Torre respecto a la traición socialista del, 19; eso lo manifiesta claramente en el prólogo del libro de M. de la Torre: "El movimiento obrero en el Perú". Diré mas; a través de los artículos de Martínez se denota una concepción más clara de la ideología comunista y del rol del Partido. Martínez no hace las reservas que hace Mariátegui.

LUIS. En el Grupo, ¿hubo discusión sobre la formación del Partido Comunista y se manifestaron tendencias por o contra?

ZAMORA. Las hubo extensas y numerosas, pero al final no existieron divergencias, sino que se llegó a un acuerdo. – Esto es debido a que el compañero de mayor capacidad, – Mariátegui, – admitió toda la critica de los compañeros, pero éstos quedan convencidos de su criterio.

LUIS. ¿Las divergencias que se notan en las publicaciones, existieron en la práctica?

ZAMORA. No, compañero. Mariátegui afirma que la formación de un Partido Comunista no tendría efecto ni éxito, por que la masa obrera no comprendería su programa. Si se forma un Partido Socialista y se mantiene el control estrecho ejercido por el grupo comunista, ese partido socialista sería nada más que una etiqueta, cuyo contenido sería comunista, pero es exacto, también, que si ese partido socialista no contara con nuestro control, sus consecuencias serían de pérdida para nuestro movimiento. La opinión dominante en el grupo, es que éste no se diera a conocer aunque dirigiera todo el Partido.

LUIS. La formación de tal Partido, es peligrosa. Sería una organización abierta a la pequeña burguesía y a los intelectuales con ideología confusa, lo que importa un serio peligro para nuestro movimiento. Los compañeros de Perú ¿han tenido en cuenta y han valorado justamente estas circunstancias?

ZAMORA. Se realizó una reunión especial entre todos los compañeros, en la cual, se convino en que se formarían células en todas las fabricas a objeto de atraer elementos hacia nuestras ideas y formar el núcleo del Partido. Ese grupo sería el embrión para el engrandecimiento futuro de nuestro Partido.

LUIS. ¿Por qué razones no se podrán aprovechar esas células que los compañeros han convenido formar, para la constitución de un Partido Comunista en lugar de un socialista?

ZAMORA. Hay que tener en cuenta, compañero, la cuestión de legalidad. En el caso de formarse un Partido Comunista se lo colocaría de inmediato en la ilegalidad.

LUIS. ¿Como se han planteado, los compañeros del Perú, el problema de la dirección? ¿Creen que en ella deben intervenir solamente los obreros, o piensan que también pueden intervenir los intelectuales y algunos elementos de la pequeña burguesía?

ZAMORA. Tenemos en cuenta, una dirección netamente obrera para ese partido socialista, puesto que de esta manera, el control que ejerceríamos por intermedio de nuestro grupo sería mas fácil.

CODOVILLA. En el orden nacional ¿existe algún otro partido contrario al gobierno actual del Perú?

ZAMORA. Ninguno, compañero.

CODOVILLA. Entonces, nos encontraríamos que en tal Partido Socialista al cual Leguía dejaría trabajar legalmente, según piensan los compañeros, no estaría formado solamente por elementos obreros auténticos, sino que entrarían al mismo otros elementos y se transformaría en un verdadero conglomerado de todos los descontentos al actual gobierno, pero lo cual, sería difícil que el grupo comunista, nuestro pequeño grupo comunista, controlara y dirigiera ese conjunto de elementos, de acuerdo con nuestra táctica. En su mayoría, la masa constitutiva del tal partido socialista, no tendría mentalidad socialista, y por consiguiente, no obedecerán a las directivas que le pudiera dar nuestro grupo ilegal, aún en el caso de que esto fuera posible.

ZAMORA. Es que el grupo comunista no dejaría entrar al tal partido, a todos los elementos, sino que los elegiría especialmente entre los obreros.

LUIS. Los elementos liberales también entrarían al Partido y para esto, es preciso tener en cuenta la experiencia del movimiento del Ecuador. A pesar de la existencia de nuestro grupo en la existencia de ese Partido, su táctica degeneró. La dirección estaba en nuestras manos al principio, pero eso no impidió que los elementos pequeño-burgueses trabajaran por desplazarla con lo cual el movimiento socialista degeneró hacia la política gubernamental, y luego hubo que luchar fuertemente para expulsarlos. Esa misma experiencia se tiene no solamente para el caso del Ecuador, sino que en el Brasil se nos presenta el mismo problema, donde a causa de la desproporción entre la influencia del Bloque obrero y la de nuestro Partido, ha hecho que el primero escapara al control del segundo. La única garantía para controlar el movimiento de masas, es la formación, es la existencia del partido del proletariado: el Partido Comunista. Todo otro experimento tendrá como resultado la pérdida de fuertes energías, y el retraso en la conformación de un verdadero movimiento revolucionario.

En este momento, se incorpora el compañero Saco, llegado de Perú, en representación del grupo "Amauta", al cual el compañero Codovilla resume

a grandes rasgos, las cuestiones en discusión, pidiéndole que intervenga en los debates.

SACO. Comparto el criterio de mi compañero de delegación. El ambiente es desfavorable para la formación del Partido Comunista, porque la masa tiene un concepto equivocado de comunista, de bolchevique, al cual cree un bandido o un terrorista. Constituir un partido socialista dándole amplia extensión y sobre base proletaria, con posibilidades de trabajar legalmente, es lo que conviene. Dentro de ese partido, funcionarían las actuales células comunistas. Lanzar la iniciativa de la constitución de un partido comunista, no tendría el menor eco en la masa obrera; habría base para un partido socialista numeroso, en el cual colaborarían intelectuales, pequeños burgueses, al lado de los obreros auténticos, dirigido todo ese conjunto, por nuestro Grupo.

LUIS. ¿El criterio de los compañeros peruanos, es constituir un partido socialista dándole a éste un contenido netamente comunista?

ZAMORA. Así es, compañero.

CODOVILLA. Entre los elementos pequeños burgueses, ¿hay ambiente para la constitución de tal partido socialista?

SACO. Entre éstos y también entre los intelectuales, existe gran ambiente para esa constitución. La cuestión, para nosotros, es canalizar esas opiniones y esa ideología, para transformarla en una fuerza comunista.

CODOVILLA. Quiere decirme entonces, que la base social de tal partido, sería el elemento pequeño burgués y los elementos intelectuales, antes que los obreros. Es esta una cuestión que ya la hemos previsto. En realidad, bajo otra forma se hace revivir al antiguo partido socialista, ya repudiado por las masas a causa de su traición; es decir que seríamos nosotros los que facilitaríamos el desarrollo de la social-democracia en Perú, en lugar de quitarle toda posibilidad, mediante la constitución de un partido comunista.

SACO. Es exagerada la afirmación del compañero Codovilla cuando admite la repugnancia del proletariado al partido socialista. Se puede afirmar sin temor a equivocarse, que los momentos son propicios para la formación de tal partido socialista.

LUIS. Los elementos pequeños burgueses e intelectuales arrojaron del Partido socialista a la dirección comunista. Es menester que los compañeros peruanos nos digan si el grupo comunista no sufriría inmediatamente la represión gubernamental cuando quisiese ejercer el control sobre todo eso conglomerado que se quiere formar, sobre el partido socialista. Es evidente que los compañeros no comprenden la imposibilidad de tal control.

SACO. Si la policía o el gobierno apoyará al conjunto de pequeños burgueses o intelectuales contrarios a nuestra táctica, la masa se canalizaría al-

rededor de nuestro grupo, con lo cual habremos ganado siempre. Es imposible, en los momentos actuales, pensar en la formación de un partido comunista; existe en la misma masa trabajadora mucha ignorancia y más prevención, compañeros.

SALA. ¿Porqué los compañeros peruanos, manifiestan su interés por los elementos pequeños burgueses e intelectuales?

SACO. Hay necesidad de utilizarlo para las garantías de propaganda, sin la cuál es imposible extender nuestra acción.

SALA. Esos elementos, -- los intelectuales y los pequeños burgueses, serán los amigos de hoy para convertirse en los enemigos declarado de mañana, cuando el grupo comunista comience a ejercer su control. Antes que atraerlos, pues, es mi opinión que se debe tratar por todos los medios obstaculizar su ingreso. Se trata de elementos peligrosos y muy porosos, si ya no son ya, a la corrupción ideológica.

SACO. En principio, estamos de acuerdo con el criterio del compañero Sala. Nosotros no dejaremos entrar a todos los elementos de la pequeña burguesía; no penetrarán en masa, sino que procederemos a elegirlos individualmente. Así, hemos llegado a la conclusión que en provincias existen algunos elementos que no podremos dejar penetrar en ese partido socialista. -

SALA. ¿Porqué los compañeros del Perú no agrupan a estos elementos en las organizaciones extrapartido, tales como la Liga Anti-Imperialista, Socorro Rojo, etc., manteniendo el contacto con los mismos que al mismo tiempo serviría como prueba? El partido debe constituirse con la base y la dirección especialmente proletaria.

SACO. Esos elementos a que se refiere el compañero Sala entrarían a las filas del P. S. en pequeño número solamente.

ZAMORA. -- El pensamiento de los compañeros del Perú sobre este punto, es que no se admitiría la afiliación de cualquier elemento, teniendo en cuenta, por ejemplo, simples declaraciones revolucionarias o publicaciones, sino que serán elementos probados en la lucha.

SALA. El partido socialista caería fácilmente en la degeneración socialdemócrata puesto que la masa no lo conocería como bolchevique, como comunista, por la influencia que esos elementos ejercerían sobre todo el conjunto.

SACO. El criterio que sustenta el grupo de Perú es el mismo que sustentaba Lenin...

PIERRE. ¿En que período Lenin manifestaba eso?

SACO. En el que corre da marzo a octubre.

PIERRE. Para Lenin en ese período la cuestión fundamental era la lucha contra los mencheviques.

CODOVILLA. La cita del compañero Saco no viene al caso, puesto que en esa época ya estaba constituido el partido bolchevique.

LUIS. La constitución del partido socialista en el Perú sería un elemento de confusión para las masas por la introducción de los elementos intelectuales y pequeño burgueses. Es esta una cuestión evidente; por eso, el problema fundamental para el grupo en los momentos actuales es el trabajar por la clarificación ideológica como medio de atraerse a los elementos proletarios, a la vez que clarificar su propia ideología.

SACO. La etiqueta sería socialista, pero el contenido, el programa, la táctica, comunistas.

LUIS. Eso es solo teoría. Si ese partido se constituye con contenido comunista, de acuerdo a nuestra táctica y a nuestro programa es a todas luces evidente que no podría evitar la reacción gubernamental.

SACO. Siempre esa reacción sería menor que tratándose de un partido comunista.

LUIS. Además es necesario tener presente una cuestión: si una minoría es comunista no se podría hacer trabajar a la mayoría del partido sobre nuestra línea política.

CODOVILLA. Los elementos descontentos del actual gobierno penetrarían en masa en ese partido socialista y sería difícil, sino imposible, mantener la dirección y la línea política comunista, tratándose de elementos liberales, de la pequeña burguesía e intelectuales. A este respecto es menester tener en cuenta las experiencias del Partido Laborista de Bolivia; hasta la guerra era de ideología izquierdista, pero estallado el conflicto bélico los elementos liberales votaron su adhesión al gobierno y los comunistas fueron excluidos de la dirección.

SALA. ¿Ese partido se adheriría a la I.C. y podría lanzar consignas de carácter bolchevique?

SACO. Con respecto a la primero, preguntar en los primeros tiempos de su fundación resultaría desfavorable adherirlo al Comintern; habría que estudiar igualmente de que consignas se trata y ver si la masa obrera, las secundaría. Yo preguntaría a los compañeros con que elementos, además de los proletarios, -si se desecha a los intelectuales y pequeño burgueses de la ideología que he esbozado — se constituiría el partido.

SALA. El segundo punto que plantea el compañero Saco, es necesario discutirlo después; pero en este momento se llega entonces a la conclusión de que no nos resultaría beneficiosa la constitución del P.S.

SACO. Evidentemente, el problema así planteado y la solución que aconseja la delegación peruana, tiene sus peligros. Pero hay que tener en cuenta que no alcanzamos a comprender cual sería la otra solución. Todos los compañeros en el Perú creemos que se deberá organizar un P.S. con la expresa declaración de la lucha de clases.

CODOVILLA. Todos los partidos socialdemócratas estipulan en sus declaraciones la lucha de clase; pero no la practican. ¿No haría lo mismo el posible P.S. del Perú?

LUIS. La solución es clara: formación de un P.C. ilegal, en condiciones de penetrar entre las masas obreras y campesinas.

PIERRE. Es preciso hacer un aparato capaz de resistir la reacción.

Se resuelve conversar con los otros delegados peruanos sobre la cuestión sindical, sin tocar el problema político.

Original escrito a máquina, en español
495-118-10. P. 16-21.

* * *

ACTA ESTENOGRÁFICA DE LA CONVERSACIÓN CON LOS DELEGADOS PERUANOS A LA PRIMERA CONFERENCIA COMUNISTA LATINOAMERICANA

Conversación con la delegación de Perú. junio 13, de 1929.

Presentes: Luis¹⁵⁸¹, Rossi¹⁵⁸², Pierre¹⁵⁸³, Codovilla¹⁵⁸⁴, Surivas¹⁵⁸⁵ y Sa-
co¹⁵⁸⁶.

CODOVILLA. Continúa la discusión sobre la cuestión peruana. Es preciso que los camaradas nos digan si podemos considerar o no el grupo de "Amauta" como base para el futuro P.C. del Perú.

¹⁵⁸¹ Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

¹⁵⁸² Egidio Gennari. Véase la nota 901.

¹⁵⁸³ Zajarii Rabinovich. Véase la nota 187

¹⁵⁸⁴ Véase la nota 70.

¹⁵⁸⁵ Julio Portocarrero. Véase la nota 117.

¹⁵⁸⁶ Hugo Pesce. Véase la nota 1573.

SURIVAS. Indiscutiblemente, y eso lo prueba nuestras relaciones con el S.S.A., y en general, la ligazón a través de nuestro grupo que aún no se cristalizado como partido.

LUIS. Yo también creo que debemos trabajar a través de ese grupo, al cual no considero como un grupo de simpatizantes, sino como una organización nuestra. Consideramos al grupo Amauta como base del futuro Partido Comunista del Perú.

CODOVILLA. Es justamente en base de esta apreciación que pedimos una contestación franca de parte de ustedes. Si están dispuestos a constituir el Partido Comunista podemos considerar el grupo "Amauta" como base de la futura sección de la I.C. del Perú y establecer las relaciones oficiales en ese sentido.

SURIVAS. La adhesión formal de nuestro grupo a la I.C. ya existe, y su transformación en un partido Comunista se realizará después de un proceso de clarificación del mismo, y después de adquirir mayor experiencia. En el Cuzco existe un grupo relacionado con el Secretariado, que nosotros consideramos que todavía no puede ser considerado como comunista.

CODOVILLA. Aclara que cuando recibió la adhesión de los compañeros del Cuzco les indicó la necesidad de relacionarse con el grupo de Lima a fin de concluir una única organización comunista en el Perú.

LUIS. En las conversaciones en Moscú hemos tratado de acercar el movimiento comunista del Perú a la Internacional. Hemos invitado a ustedes a esta Conferencia considerándolos un embrión del movimiento comunista en el Perú y tenemos la convicción que después del .proceso de clarificación que consideramos necesario, los compañeros de Perú sabrán cumplir con su compromiso aquí adquirido.

SURIVAS. - El grupo de Lima contribuyó a la formación de grupos comunistas en todo el país. Después de mi vuelta del Perú decidimos constituir un grupo comunista con el propósito de alejarnos material e ideológicamente del A.P.R.A. Este grupo está constituido por siete miembros: cuatro obreros, dos estudiantes y Mariátegui. Posteriormente ampliamos el grupo con nuevos elementos obreros e intelectuales; en una conferencia que se realizó al efecto de aprobó el programa que ustedes conocéis, el que se pasó a los diferentes comités de provincia, para que dieran su adhesión al mismo.

CODOVILLA. En ese programa figura un punto que establece el reconocimiento oficial de los sindicatos. ¿Cómo se explica eso?

SURIVAS. Los sindicatos habían luchado contra el reconocimiento; pero después de la reacción patronal y estatal, era indispensable legalizar el movimiento obrero como un medio para poder escapar a la reacción. De manera

que los sindicatos realizan asambleas fiscalizadas en las que se tratan asuntos generales, y asambleas no fiscalizadas en las que se discuten los verdaderos problemas de la lucha proletaria. En Lima hemos reorganizado los sindicatos y hemos aumentado nuestra influencia. En los grupos provinciales existen corresponsales y se extiende nuestro partido que trabaja como fracción en el seno de los sindicatos. Existen algunos grupos de obreros que trabajan bajo nuestra influencia.

LUIS. Se debe consolidar nuestro grupo y transformarlo en partido, seleccionando el mejor elemento del movimiento sindical para hacerlo entrar en el P.C. romper un poco el pequeño círculo actual que gira alrededor de "Amauta", y dar posibilidad a los obreros de ingresar a nuestras filas. El partido debe ser la organización de dirección del movimiento revolucionario, y formado por una sola clase. Si se quiere disponer de un organismo de frente único no debe crearse un nuevo partido sino que puede crearse el Bloque de Obreros y Campesinos, dentro del cual se realizaría el frente único.

Pero la discusión ha demostrado que los compañeros del Perú no están convencidos sobre la aplicación de la táctica que hemos establecido en la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, que considera errónea la formación del Partido Socialista. Debemos conformarnos con esa situación de hecho y debemos tratar de facilitarles el máximo de experiencias y consejos para evitar las desviaciones peligrosas que tuvieron lugar en los Partidos Socialistas de Ecuador, Colombia, etc. La composición social debe cuidarse mucho. El P.C. debe ser un partido proletario, no un conglomerado social de tres clases: obreros, campesinos y pequeña burguesía. Claro que pueden entrar obreros agrícolas y hasta intelectuales; pero bajo la condición de aceptar sin reservas e íntegramente nuestro programa máximo, para evitar una desviación pequeño-burguesa que se reflejará en la dirección del partido. No debe perderse la perspectiva de transformar el Partido Socialista en verdadero Partido Comunista de masas. El partido no debe ser una expresión de descontento de la pequeña burguesía, sino una verdadera fuerza de clase. Si el P.S. se desarrolla como verdadero partido de masas, bajo la hegemonía interna del P.C., entonces sería solo una cuestión de cambiar etiquetas; pero sino hay el peligro de que se formen dos partidos que luego se disputarán la dirección del proletariado. Por esa razón estamos seguros que el experimento ha de durar muy poco y nuestros compañeros del Perú reconocerán su error y se dedicarán por entero a desarrollar el P.C.

SURIVAS. Es posible que nuestra experiencia sea de corta duración. Por otra parte someteremos vuestra opinión contraria a la constitución del P.S. a los compañeros de Perú para llevarlos a la convicción de vuestras razones, y

si nos persuadimos no realizaremos la experiencia que ustedes critican. En todo caso tengan ustedes en cuenta que están frente a compañeros fieles a la I.C.

LUIS. Estamos convencidos de que ustedes llevarán concienzudamente la discusión. No nos guía el propósito de imponerles normas sino solamente de transmitirles nuestras experiencias internacionales. El trabajo realizado para el estudio de la situación del Perú por parte de ustedes, es tal vez uno de los más serios de la América latina, lo que evitará un desarrollo caótico del movimiento obrero, como sucede en otros países donde se carece de preparación ideológica. Pero debe evitarse que haya solamente un circulito marxista, sin que se refleje su actividad en las masas proletarias. En Colombia y México tenemos un gran partido, sin una dirección consolidada. Evitemos, entonces, que en Perú tengamos una dirección capaz, pero sin un partido de masas.

CODOVILLA. Opino que el grupo de Mariátegui debe definir más claramente su posición frente al A.P.R.A., para evitar toda confusión entre las masas.

SURIVAS. Ya hemos iniciado un trabajo de clarificación de las seccionales del extranjero. Puede considerarse virtualmente liquidada el A.P.R.A. Prueba de lo cual es el pedido de ingreso al partido socialista, como simple afiliado, formulado por Haya de la Torre¹⁵⁸⁷.

CODOVILLA. Eso sí que me parece un peligro. Haya de la Torre es un intelectual pequeño-burgués de una megalomanía única; es uno de esos elementos que jamás podrán disciplinarse en un partido proletario como es el Comunista. – Es un elemento que debe combatirse; sus últimas actitudes demuestran que no ha cambiado su línea política. Su actuación en el asunto del arbitraje de Nicaragua y su campaña en Centro América sobre la base de la democracia, tiende a hacer creer a los pueblos sometidos al imperialismo yanqui que su salvación está en una vinculación más europea (véase imperialismo inglés). Si es cierto que Haya de la Torre busca acercarse a nosotros considero el vuelco ideológico del mismo demasiado brusco para considerarlo sincero. La labor de nuestros compañeros debe tender, no a ganar para nuestro Partido a los elementos intelectuales ex-apristas, sino extender la acción entre las masas obreras del país, cada día más explotadas, que ya han manifestado su propósito de alzarse contra el gobierno nacional y el imperialismo.

¹⁵⁸⁷ Véase la nota 49.

SACO. Esto último es exacto. Efectivamente, existen posibilidades de insurrección en el Perú. En la zona minera, entre las yanacones y en algunas comunidades agrícolas, existe una gran efervescencia. Existen gruesos militares que apoyarán cualquier movimiento revolucionario. Se está produciendo una crisis económica aguda. El presupuesto de gastos se ha cuadruplicado en los últimos años sin que haya una mayor cantidad de ingresos. Contra el gobierno demagógico de Leguía existe una corriente de opinión muy fuerte que por todas las circunstancias que hemos señalado, puede traducirse en hechos revolucionarios.

LUIS. Justamente porque estamos frente a una situación de descontento de las masas, y nuestro partido no tiene aún establecido un contacto con las mismas, una de las tareas inmediatas será la de establecer ese contacto, a través de consignas claras y accesibles, que contengan sus reivindicaciones más inmediatas, pero con vistas a la revolución.

SACO. Para eso nos proponemos crear un órgano central y además crear un periódico para los mineros y otro para los obreros agrícolas, en un lenguaje fácil y comprensible para ellos.

LUIS. Eso es muy necesario; pero además debe considerarse la posibilidad de transformar "Labor" en un órgano sindical de masa, órgano oficial de la Confederación Sindical y arbitrar de cualquier modo los medios para hacerlo de la I.C. o de la C.S.L.A.¹⁵⁸⁸ Los compañeros del Perú deberán hacerse el presupuesto sobre la posibilidad de mantener "Labor" y de crear un órgano minero, y realizar una Conferencia Nacional Comunista, que une las fuerzas comunistas de todo el país.

SURIVAS. Así es compañeros. Será necesario una ayuda para poder realizar la Conferencia nacional comunista porque con nuestros propios medios no podemos hacerlo. Las comunicaciones son carísimas y requieren a veces días y semanas de viaje. Esta ayuda que pedimos a la I.C. es la de reservarnos puestos en la Escuela Leninista y sobre todo en la Oriental¹⁵⁸⁹. Se deberá reservarnos cuatro puestos ocupados por las regiones mineras, obreros agrícolas y algún campesino indígena.

LUIS. Estamos de acuerdo con la proposición de los compañeros y de mi parte hará todo lo posible para que la I.C. tenga en cuenta sus pedidos.

CODOVILIA. En conclusión: los compañeros de Perú deberán quedar acá hasta confeccionar el programa del Partido, establecer un plan de trabajo para el, mismo y luego llevarlo a la práctica con la ayuda del Secretariado.

¹⁵⁸⁸ Confederación Sindical Latinoamericana.

¹⁵⁸⁹ La Universidad Comunista de los Trabajadores del Oriente.

(Así se resuelve).
V. Codovilla

Original escrito a máquina, en español
495-118-10. P. 25-27.

* * *

DIRECTIVAS PROVISORIAS PARA EL TRABAJO DEL P.C. DEL PERÚ

[escrito a mano Enviado al Perú por intermedio del delegado al V Congreso de la ISR el 20/IX/30]

La transformación del Partido Socialista en Partido Comunista del Perú, la eliminación de los elementos intelectuales pequeño-burgueses y la adhesión de obreros al Partido, la decisión de ir a las masas, etc., son hechos que prueban que la I.C. tenía razón al orientar la actividad de los comunistas peruanos en la vía de la creación de un Partido Comunista y desarrollo de la actividad de las masas.

Actualmente es necesario proseguir con más energía y consecuencia esta línea política justa adoptada por el Partido, y de convertirse de hecho en Partido Comunista de masas, no solamente por su influencia o por la simpatía de los obreros, sino también por su organización, sus ligazones múltiples con la masa de obreros y campesinos pobres del Perú y por su acción de lucha de clase revolucionaria.

Para este fin es necesario:

1). Reclutar con intensidad: No continuar siendo un grupo reducido algo sectario y cerrado en Lima, sino abrir las puertas del Partido en Lima y sobre todo en el interior del país, en los grandes centros obreros, para hacer adherir al Partido a centenares de obreros de entre los mejores militantes sindicales, los obreros que luchan mejor y más activamente durante las huelgas, que son los más activos en los sindicatos, etc. No imponer a estos obreros un tiempo de candidatura al entrar al Partido sino ponerlos directamente en el trabajo, aún en el caso de que esos obreros no estén todavía suficientemente capacitados, educados o estén aún algo confusos. El tiempo de candidatura no es una garantía suficiente en lo que se refiere a intelectuales pequeño-

burgueses que pasan a la puerta del Partido. No se deben admitir al Partido sino a intelectuales que tengan un verdadero espíritu proletario y revolucionario, espíritu que ha sido bien precisado en la lucha obrera y en la lucha del Partido contra la burguesía, la policía, etc. Hacer un gran esfuerzo de educación en el interior del Partido para educar a los obreros que han entrado al Partido con una ideología confusa y tratar de hacer de ellos verdaderos comunistas.

2). Realizar un trabajo de masas: Hacer un serio esfuerzo de organización sindical de los obreros agrícolas de las grandes plantaciones de la costa; de azúcar, algodón, de la región petrolífera, de las masas, enviando a esos lugares a los mejores camaradas del Partido. Hay que esforzarse en crear organizaciones sindicales y al mismo tiempo crear imprescindiblemente células del Partido Comunistas reuniendo en ellas a los mejores militantes sindicales.

Hacer un gran esfuerzo por reforzar la organización sindical de los mineros del cobre y crear sin falta células del Partido en esta región, dejando para el trabajo allí a los mejores camaradas del Partido.

Desarrollar una agitación y una propaganda de masas esforzándose si las condiciones son favorables, de desencadenar huelgas por reivindicaciones inmediatas, ligando siempre las reivindicaciones inmediatas por una parte a la lucha anti-imperialista y a los fines revolucionarios, y por otra, a la lucha de los campesinos y de los peones por la tierra.

Ligarse estrechamente a la masas de los obreros agrícolas de la costa y a los peones indígenas de la sierra para desarrollar entre ellos la lucha contra los grandes latifundistas, contra la iglesia, contra el gobierno que los explota y los oprime, contra la conscripción vial, etc. Hacer adherir al Partido a los peones más activos. Trabajar para que el Partido aparezca ante la masa de los indígenas como su defensor y su guía en la lucha de emancipación nacional y social.

3). Hacer un esfuerzo para salir de la ilegalidad: y por imponer la existencia abierta del Partido. No presentando notas al gobierno solicitando el reconocimiento legal del Partido, sino aparecer como Partido por medio de los manifiestos, afiches, discursos, reuniones en todas los movimientos obreros. Sin destruir para nada, al contrario, desenvolver el aparato y las ligazones ilegales del Partido, hay que cuidar de no convertirse en un Partido de conspiradores, en una secta ignorada de las masas a causa de su existencia subterránea. No fomentar en las masas el miedo a la policía y a la represión, aparecer abiertamente como Partido Comunista no precisamente en las calles delante de las narices de la policía y de la burguesía, sino en las fábricas, en las minas, en los barrios obreros de las ciudades, en las casas de los obre-

ros, en las barracas donde habitan los obreros agrícolas, etc. etc. Allí, el Partido, con prudencia pero también con energía y audacia, deberá repartir sus afiches, enviar sus propagandistas, desarrollar su organización. Esto le permitirá más tarde, apoyado y defendido por la clase obrera, aparecer abiertamente también en la calle.

4). Es absolutamente necesario crear un periódico del Partido y un órgano de la Confederación, venciendo todas las dificultades que surgieran al paso. No concentrar toda la prensa obrera en una sola imprenta, de manera que la policía pueda cerrar a la vez todas vuestras publicaciones. Esforzarse por mantener la aparición legal de los órganos corporativos de diversos sindicatos y si no hay posibilidades legales hacer aparecer ilegalmente el órgano del Partido y el de la CGT.

Estas directivas son provisorias y serán confirmadas y ampliadas en la conferencia y en la conversación con el compañero Arenas¹⁵⁹⁰ después de la Conferencia.

Envíennos informes regulares sobre la situación del país y de la actividad del Partido y del movimiento revolucionario. Envíennos también folletos, libros, materiales estadísticos, publicaciones gubernamentales.

La dirección de Suiza remitida a Rabines¹⁵⁹¹ se puede continuar empleando.

Original escrito a máquina, en español
495-118-14. P. 2-3.

* * *

CARTA DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ AL BSA

Lima, 2 de noviembre de 1931

Camaradas:

Ratificamos el contenido de nuestra anterior del 16 del p. pdo. sobre cuyo contenido volveremos, tan luego como esté terminada y votada la resolu-

¹⁵⁹⁰ José Bracamonte, delegado peruano en el Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 05.1929) y en el V Congreso de la Profintern (1930).

¹⁵⁹¹ Eudocio Ravines. Véase nota de pie 235.

ción de autocrítica sobre el reciente plan de emulación, así como sobre las nuevas bases, cifras y perspectivas del que se empieza a desarrollar.

Elecciones. El proceso electoral llega a su fin, dando una abrumadora mayoría al bloque conservador, o sea al que podríamos llamar feudal-burgués. El triunfo electoral de Sánchez Cerro y del civilismo es indiscutiblemente el triunfo neto del imperialismo yanqui sobre el imperialismo inglés. El bando aprista, ha planteado la nulidad de las elecciones "para presidente de la República", pero no tiene ninguna chance de que sus exigencias sean tomadas en cuenta, sobre todo desde el momento en que ha perdido el apoyo de la Junta de Gobierno, apoyo del que ha disfrutado ampliamente hasta hace poco más de una semana. Todas las probabilidades hasta el momento, es que el poder será entregado al civilismo, o sea a Sánchez Cerro, partido que lleva consigo una mayoría parlamentaria que se acrecentará tan luego como se inauguren las sesiones de la Constituyente.

La Junta de Gobierno mostró abiertamente una aguda división en los últimos tiempos, especialmente días después de las elecciones. Hubo momentos en que los adictos al imperialismo inglés – quienes detentaban las Carteras decisivas del gobierno, Guerra y Gobierno (interior) – vacilaron entre dejar que los escrutinios continuasen o entorpecerlos violentamente. Se sucedieron toda clase de maniobras. Un general, ex presidente de la República, elemento de filiación civilista, intervino con toda energía para limar asperezas y dar fin a la enemistad personal entre los militares Jiménez y Sánchez Cerro, consiguiéndolo. Poco a poco, los otros elementos se doblegaron y la tendencia yanqui, que se hallaba en mayoría en el seno de la Junta, pues había sido reforzada por un abogado de la International Petroleum Co. últimamente, salió triunfante en toda línea. La junta viró rápidamente abandonó al aprismo, y se decidió en forma clara a entregar el poder al civilismo, o sea al bando yanqui.

Desde los primeros instantes en que tal viraje se realiza, el civilismo hacía declaraciones enérgicas contra el aprismo, se habló sobre la necesidad de disolver la Asamblea Constituyente y de "pulverizar" al APRA. Una serie de maniobras principalmente llevadas a cabo por Jiménez se han desarrollado con la finalidad de evitar la disolución de la Asamblea, en cuyo seno el imperialismo inglés cuenta con una fuerte minoría, y también con la de resguardar al aprismo de ser disuelto como partido por la acción del nuevo gobierno que anunciaba la constitución inmediata de "un gabinete de cemento".

Los apristas se han hecho fuertes en la zona del Norte, en donde cuenta con la oficialidad de la guarnición, con las autoridades y con la policía. El

Apra trató de convocar a un mitin en la Plaza de Toros, para ayer domingo, el que, a causa de la fuerte presión de los civilistas, fue prohibido por la Junta de Gobierno. Sin embargo de la prohibición y de que los jefes apristas acataron ésta y retrocedieron, cerca de un millar de trabajadores, con un alto grado de combatividad, se presentaron en los alrededores de la Plaza. Ha habido choques, heridos y sableadoras. La actitud de los jefes apristas causa disgusto entre la masa que confiaba que el Apra los llevaría a la lucha. El civilismo hizo propagar ayer durante todo el día, la noticia de un levantamiento aprista en el Norte, con la finalidad de provocar a las masas y obligar a la Junta de Gobierno a tomar medidas drásticas contra el Aprismo. Hasta este momento, todo indica que los apristas se resignarán a actuar en calidad de oposición, con la perspectiva inmediata de organizar un cuartelazo contra el gobierno de Sánchez Cerro. La dirección aprista se ve abiertamente víctima de la más aguda vacilación, del titubeo y de una seria descomposición que se inició en su seno, al día siguiente de las elecciones.

El hecho de que los votos para nuestro partido hayan aparecido por todas partes, a veces en proporciones muy grandes, y en rincones indígenas completamente lejanos de Lima y de los grandes centros obreros, ha puesto a la burguesía y al gobierno en una situación de terror y de miedo. En casi todas las estafetas de correo se han retenido los paquetes de boletas y, sin embargo, en todas partes se han hecho cédulas, ya en imprenta, ya en formas las más diversas: hay sectores en los que la matriz se ha grabado en madera (Ancash), otros en linóleo, y otros en trozos de llanta para automóvil, especies de sellos con los que se han impreso las boletas. En una aldea campesina, el resultado del escrutinio ha dado el siguiente resultado en una ánfora: Sánchez Cerro, 8 votos; Haya de la Torre¹⁵⁹², 17 votos; Quispe y Quispe (candidato comunista) 118 votos. (pueblito de Santa Rosa, Lanhayeque) y este hecho no es el único. Se cuida extraordinariamente dar a conocer el número de viciados. Se está procediendo en esta forma: viciados, impugnados y no votantes, todo en globo, para evitar que sea conocido el número de los votos nuestros. Solo en los departamentos donde no tenemos nada, como son Loreto, San Martín, Madre de Dios, se dan las cifras especificando su categoría. En el público hay la sensación de que el Partido ha obtenido una votación que califican de monstruosa. El puerto de Salaverry (cerca de Trujillo) nos ha dado una fuerte votación: las consecuencias son una terrible represión en estos momentos contra nuestros militantes; los "líderes manuales e intelectuales" del Apra realizan la tarea de pesquisas y el prefecto, califi-

¹⁵⁹² Véase la nota 49.

cadamente aprista, lleva a cabo prisiones en masa, bajo la dirección del propio Haya de la Torre. Los compañeros del Comité Regional de la Libertad han lanzado un volante, que les adjuntamos.

Descomposición del Apra. El aprismo comienza a sufrir una doble descomposición: descomposición en la base y descomposición en la dirección y sobre todo en su fracción parlamentaria. La mayoría de los elegidos representantes, no quieren saber nada de la nulidad de las elecciones; la presión del Partido en tal sentido provoca agudos conflictos personales. El diputado por el Callao, un ex-obrero, ex anarco-sindicalista, ex-militante sindical de la Federación Obrera Local de Lima, se ha rebelado contra los manipuleos de la dirección y ha renunciado al Partido, quedando siempre como representante, pues no ha entregado la "renuncia en blanco", de que hablaban los apristas, ni quiere saber nada de "disciplina". Un conflicto semejante se presenta en Huanaco y otros sectores. Es fácil prever que muchos de los elementos elegidos como "apristas" van a pasarse a las filas del civilismo, muy especialmente cuando se inicie la batalla por las concesiones al imperialismo.

Algunos de los jefes del aprismo – Seoane principalmente – tratan de arrastrar al Apra a plantear algunas consignas demagógicas, tales como la de la tierra, que Seoane planteó ante el C.E. aprista, en la siguiente forma; "expropiación de los feudos civilistas y clericales". Sin embargo de la vaguedad de la consigna y la forma nebulosa en que fue planteada, ha sido desechada por su CE. Estamos seguros de que se insistirá nuevamente sobre ella, pues ésta gente carece en lo absoluto de una plataforma, que contenga el desban- de de las masas que hasta ahora controlaba. Haya de la Torre en Trujillo pronuncia discursos hablando de los campesinos, del problema agrario, de la necesidad de "modernizar" las comunidades, etc., pero sin concretar nada. Asimismo habla de los desocupados, lamentando la suerte de éstos y diciendo que no es concebible que en el Perú haya desocupados.-

Una gran masa aprista formada por bloques de pequeño-burguesía parasitaria, que vive fundamentalmente del presupuesto, de negocios con el Estado, de pensiones y subvenciones, abandona al Apra. Asimismo varios intelectuales que hasta ayer escribían terribles artículos contra Sánchez Cerro y el civilismo, se desertan del aprismo y tratan de ubicarse en el bando contrario. Lo más importante es el descontento de la masa, su desconcierto ante una derrota que creían imposible y la quiebra de esperanzas que los órganos apristas habían alentado en forma gigantesca, ante la seguridad que ellos tenían que triunfar en las elecciones. Por otro lado, las masas se dan cuenta clara de que el aprismo quiere todo, menos luchar.

Es así como nuestro trabajo se encamina a captar la simpatía de los elementos apristas y sanchezcerristas – obreros y artesanos – y a capitalizar ese descontento conquistando a los mejores y más luchadores elementos para las filas de nuestro Partido. El directorio aprista comprende bien esto y hace toda la propaganda imaginable para presentar a los comunistas como les responsables del triunfo de Sánchez Cerro. Explota el caso – muy repetido - de que muchos obreros han votado por Sánchez Cerro para presidente y por los candidatos del partido para representantes, cosa que ha sucedido también con los obreros apristas. Actualmente estamos imprimiendo una larga carta a los estudiantes latino-americanos residentes en Europa, organizados en la "Unión de Estudiantes latino-americanos" que funciona en París y que se halla controlada por nuestros compañeros, mensaje en el qué se ataca duramente al Apra y se invita a los estudiantes peruanos a luchar con el proletariado en el terreno de clase y bajo la dirección del Partido Comunista. La lectura de éste documento en la Universidad produjo un formidable escándalo: fue imposible terminar su lectura, pues se entabló una batalla en los patios de la Universidad y en la calle, entre apristas y comunistas; resultaron algunos heridos. Se resolvió publicar ese documento en folleto y al saberlo los apristas, han lanzado la noticia en su periódico de que ese folleto se imprime con "oro civilista". Por todos los medios tratan de inculcar en los obreros apristas, un odio acerbo contra nosotros, lo que trataremos de contrarrestar en todas las formas, con una intensa propaganda demostrando la cobardía de los líderes apristas, su oportunismo y la ninguna voluntad de luchar verdaderamente contra el civilismo, que demuestran en los hechos y como, al propio tiempo, el único abanderado de la lucha efectiva contra el "civilismo es nuestro Partido. Esta campana dará frutos pero tiene que ser larga, pues, es indudable que hay una masa aprista fanatizada, para conquistar a la cual se necesita un esfuerzo enorme, un gran tino y sobre todo un trabajo muy cuidadoso para irlos ganando en medio de la lucha. De otro lado, los apristas (jefes y jefecillos); desarrollan la táctica del "frente único". Se presentan en la base diciendo querer luchar unidos contra el civilismo. Este punto está a la orden del día y será ampliamente discutido en el BP y en el CC y emitiremos una resolución especial sobre el procedimiento y la táctica a emplearse, haciendo ver a los camaradas los peligros del oportunismo por un lado, del pasaje a un apuntalamiento indirecto del aprismo, de servir inconscientemente nosotros de dique al desbande de las fuerzas apristas, y por otro el riesgo de un sectarismo pernicioso.

Donde se nos ha planteado ya la cuestión es en la Universidad. La fracción comunista y el grupo "Vanguardia" que marcha baja nuestro control,

recibieron las proposiciones de los jefecillos apristas para formar el "frente único en la Universidad contra el civilismo". Para ello, ellos aceptaban nuestras consignas – según afirmaban – la de la tierra, modificándola en la formulación que ya expreso más arriba, "lucha contra el fascismo" sin concretar nada, "lucha por la legalidad del Partido Comunista", etc. Pero querían la formación de un comité de lucha "federalista" en el que sacaran mayoría apristas y socialistas. Los socialistas se dividen siempre en todas las votaciones habidas sobre otros asuntos: un 50% con nosotros y el otro 50 con los apristas.

Este comité de lucha así formado, significaba de hecho entregar el control del movimiento y de la lucha aprismo. Es cierto que nosotros íbamos a tomar la dirección en el combate violento, pero eran ellos quienes – con su prensa, su dinero, sus jefecillos – iban a capitalizar ante las masas nuestras luchas; y por otra parte, el Partido corría el riesgo seguro de desaparecer como dirigente ante la masa. Y, lo más importante, que éste proceso iba a reflejarse en forma intensa y amplia, en las fabricas y sindicatos.

Hemos tomado la medida, después de una amplia discusión con toda la fracción universitaria, de no aceptar de ninguna manera la constitución de Comité de lucha alguno, constituido en la forma propiciada por los apristas. Existe la fracción y existe el grupo "Vanguardia". Todo aquel que quiere luchar por las plataformas sostenidas por el Partido Comunista en la universidad, las sostiene y lucha por ellas. Quien de hecho dirige esas luchas es el Partido, por medio de su fracción. Se inicia el desarrollo de un trabajo activo para atraer al Grupo Rojo, sacándolos del control aprista, a los estudiantes más pobres, a los cholos, a los mas radicalizados y luchadores. Una de las cuestiones que sostiene el grupo "Vanguardia" es la lucha abierta contra los "Sindicatos apristas", como punto concreto de la lucha anti-fascista. Sostenemos la organización de los estudiantes en forma unitaria y democrática, para luchar por las reivindicaciones universitarias y contra la reacción civilista en la Universidad.

Al propio tiempo se impone un trabajo muy activo en nuestras fracciones sindicales para conseguir la formación del verdadero frente único por la base, en el terreno de la lucha de clases. Este trabajo ha de ser ayudado por el proceso de descomposición del Apra, en su base obrera, así como de la próxima descomposición de la base obrera sanchezcerrista.

El aprismo agita – por lo bajo, – un conjunto de "bolas" demagógicas. Una obrera comunista simpatizante, de Trujillo, se presentó a hablar con Haya, "para convencerse", según dijo ella. Se presentó como comunista ante Haya y le planteo la cuestión de la tierra. Haya respondió, según transcriben

los camaradas de Trujillo: "Yo soy comunista y usted es la primera mujer de mi partido, con quien hablo. Hasta hoy solo he podido tratar con gentes y señoras, con quienes no puedo hablar con franqueza, pues al decir la verdad, se echaría a perder todo el plan. Yo trabajo de acuerdo con Rusia." Pero, los comunistas lo atacan?" Si, pero estos no tienen ninguna autorización, el llamado Partido Comunista no esta reconocido por la III Internacional y se trata solamente de un individuo que me aborrece y que, pagado por los civilistas, se dice comunista. Últimamente ha sido desautorizado; ya se aclarará." Pero éstos comunistas dicen que debemos tomar la tierra de los hacendados ...[ilegible]

"Eso lo dicen para despistar; yo arreglaré ésta cuestión de la tierra, tan ... [ilegible]" o organice mi ejército. Con mi ejército voy a solucionar todo esto y usted ...[ilegible] Nosotros creemos que el Bureau debe emitir una resolución concreta haciendo ver a los trabajadores la baja maniobra de estos miserables; entre los obreros es necesario éste documento, para aclararles la situación. Es cosa admitida por gran parte de ellos que Haya es un agente disfrazado de la III Internacional, que trabaja por lo bajo de acuerdo con ella. Esta cuestión tiene una enorme importancia, pues todos explotan el nombre del comunismo para obtener la domesticación de las masas. En el sur, los agentes de Sánchez Cerro han hecho una intensa propaganda, sosteniendo que Sánchez Cerro dará libertad a los comunistas, los dejará actuar y les concederá la mayor parte de sus reivindicaciones. Esto ha sido durante toda la campaña electoral. Ante nuestros ataques, estos agentes respondían que no fue Sánchez Cerro el responsable, sino la policía y que la prueba era que Sánchez Cerro daría "libertad al comunismo"; que si votaban por Quispe el voto se perdía, pues nunca se le entregaría a un indio la presidencia de la República; que si votaban por Haya, éste mataría a los comunistas, pues era fascista. Que entonces había que votar por Sánchez Cerro. La credulidad de los obreros – dado su bajo nivel político, es muy grande. Un documento emanado de la I.C. fortificaría enormemente nuestra posición ante las masas.

Propaganda. Es indudable que nuestra mayor debilidad consiste en la falta de órgano y en la frecuencia de su aparición, así como en la buena organización ilegal de un aparato completo de impresión, distribución, etc. La salida del número 3 se ha entorpecido por falta de fondos. Un esfuerzo que demorado más de una semana, nos permite sacarlo ahora, pero horriblemente retrasado. Ha permanecido más de nueve días en la imprenta. Con la cuestión electoral hemos agotado temporalmente la fuente de ingresos extraordinarios, así que se ha hecho bastante difícil conseguir lo necesario inmediatamente. Ahora sale, pero muy tardíamente.

Para vencer todas estas dificultades ultimamos los arreglos para asegurar la salida del órgano central, en forma periódica y con tanta frecuencia como sea posible. Existen todas las probabilidades de trabajar ilegalmente en muy buena forma. Este paso va a significar un avance muy grande y muy serio para nuestro partido.

Campañas. Actualmente agitamos la cuestión de los desocupados. La dirección del movimiento está en nuestras manos, después de una batalla seria contra el aprismo, a quien arrancamos la dirección, arrastrando tras nuestra consignas a la masa. Los apristas tratan, por todos los medios, de crearnos un mal ambiente. Habían explicado la consigna de "subsidio de un sol cincuenta", en ésta forma: "los comunistas piden una cosa estúpida: el "suicidio" de los desocupados, es decir que nos matemos". Nuestros camaradas tuvieron que hablar largamente explicando el sentido y la significación de la palabra subsidio, después de librar una lucha tenaz para que se les dejara hablar, pues les apristas (empleados desocupados) formaban una gritería imposible. La explicación trajo como consecuencia que la masa de obreros se volcara de nuestro lado. Los apristas han formado un pequeño Comité de Empleados aparte. Ha habido dos manifestaciones para exigir trabajo. Se presento un pliego de reivindicaciones exigiendo que se diera mayor salario y que se suprimiera el turno, dando trabajo estable o subsidio. Hoy han habido choque y se han producido asaltos a varias tiendas de comestibles. Los desocupados que habían recibido trabajo, por la Junta Pro-desocupados, paralizaron y se unieron a los otros. La campana comienza recién. Es seguro que cada día tomará proporciones mayores. El 7 de este realizaremos un mitin y se agitará como una de las consignas centrales, la cuestión del subsidio.... y no del suicidio!

Estamos organizando activamente la campaña del 7 de noviembre. Propaganda, células abiertas, inscripciones, etc. y movilización de la masa. No podemos dar aun mayores detalles sobre ella.

Saludamos cordialmente a ustedes y esperamos sus noticias. Las declaraciones de L.C.P. aparecerán en el numero extraordinario del 7. Asimismo la del P.C.B. Les rogamos nos envíen siempre toda clase de materiales de la IC. Lo que nos han enviado hasta hoy, "Fascismo" de Manuilsky¹⁵⁹³, etc., nos presta una utilidad enorme, pues aquí parece que viviéramos en otro planeta. No recibimos ni la "Correspondencia internacional", a pesar de

¹⁵⁹³ Dmitri Manuilsky (1883–1953), líder comunista soviético, Secretariado del CEIC (1926-1943) y de la Comisión Política del Secretariado del CEIC (1929-1931), paticipó en la 3-ra Conferencia de los partidos latinoamericanos en Moscú (1934).

nuestras reiteradas solicitudes al B. de ediciones, a la I.S.R., en Paris, etc. Todo ese material nos sirve muchísimo. Esos boletines a mimeógrafo que está comenzando a mandar la vecina es de gran utilidad. Este es un buen método.

p. el COMITE CENTRAL DEL P. COMUNISTA
Eudocio Rabinez¹⁵⁹⁴
Secretario General

Original escrito a máquina, en español
495-118-18, P. 50-53.

* * *

CARTA DE LIMA A LA IC

Lima, 2 de Enero de 1931

Queridos compañeros!

Supongo recibieron mi informe, puedo agregar algunas cosas. El Apra ha publicado un manifiesto en el cual defiende el parlamento y las cámaras corporativas, presentándose así en su nacional fascismo (dice que en ese parlamento deberían estar representadas por gremio "las fuerzas vivas"). Por vapor les remito tal documento.

En el movimiento sindical nuestro se realizan serios esfuerzos de fascitización. Un sindicato textil de fábrica adherido a la CGTP, ha publicado notas del más asqueroso colaboracionismo. Los desocupados del personal de ómnibus, que están organizados por la Federación de Chauffeurs, también adherida a la CGTP y cuyo secretario es del partido, han publicado una nota elogiando a S. Cerro como hombre dedicado a solucionar la desocupación y sostienen el trabajo por turno y la no entrega de nuevos registros de chauffeurs para solucionar el problema de la desocupación sin perjudicar a la empresas. Los tranviarios, también de la CGTP han publicado un elogio a S. Cerro ha raizado una cuestión con la empresa, en la que para nada ha inter-

¹⁵⁹⁴ Véase la nota 235.

venido el gobierno. Como no han podido destruir la CGTP por la fuerza, dado su arraigo en las masas, los agentes de la Junta tratan de echar pie dentro. Su consigna será dentro de poco "Viva la CGTP abajo los comunistas". Lamentablemente los compañeros no ven lo bastante estas cosas y son pesados para proceder. Recién han enviado una nota al mencionado sindicato textil, de la que se repartirá copia entre los obreros de la fábrica según hemos acordado.

En el partido existe gran confusión. Casualmente vi una declaración para las fichas de adhesión, redactada por R. (que es tal vez junto con otro camarada obrero nuestra mejor garantía) política en la dirección) en la cual se decía que el partido era la vanguardia organizada y consciente de los obreros, de los campesinos y de los indios. El concepto de partido de varias clases aparecía así bien claro. Modificamos diciendo que era vanguardia del proletariado, que llevaba a la lucha y defendía la liberación de indios y campesinos. La Federación de Chauffeurs y las damas de la beneficencia han realizado en conjunto un paseo de los huerfanitos, habiendo trabajado activamente en ello el secretario, que como digo, es comunista, a pesar de las advertencias que le hicieron los compañeros. Son cosas que ya preveíamos allí, pero que demuestran como hace falta aquí trabajar de firme. Hay buenos elementos obreros, y tenemos, con una buena tarea de educación, posibilidades de forjar un buen partido obrero con influencia entre los indios.

El C.E. ha vuelto ha reunirse y a propuesta mía se ha resuelto publicar un documento de autocritica (esta se está haciendo aquí por primera vez desde que yo he llegado) Hemos constituido diversas comisiones de trabajo del CE, reorganizando algunas, como la de Agit-prop, que era una ensalada, pues era todo un conjunto de comisión de Agit-prop, organización y grupo de activistas e instructores. Yo trabajo con las comisiones, me he reunido también con un grupo de afiliados marítimos del Callao, a los que hablé de la situación y aclaré cuestiones de organización sobre las que aquí reina una confusión formidable. El compañero que sale para el norte en gira le di ayer una clase sobre la situación internacional y nacional, sobre táctica, etc. Espero dentro de pocos días iniciar un curso para unos quince afiliados, divididos en tres grupos, que luego ellos se encargarían de transmitir, también sobre la situación internacional y nacional, el partido, su táctica y sus errores, etc., R. adaptando los cuadernos del partido francés, ha redactado ya varias circulares para hacer cursos de capacitación, pero ya más teóricos sobre que es el partido, que son las clases, etc. Creo que mi curso y estas clases, que revisaré en cuanto tenga tiempo, se complementarán bien. En la mencionada reunión del CE., a propuesta mía, se incorporaron a este, tres elementos

obreros más. En realidad aquí lo que propongo se acepta de inmediato, lo que no deja de tener sus peligros, pues me priva de control, además de que demuestra el miedo político que existe en, os compañeros. En el CE, solo habla una minoría. Como les digo sale a la región agrícola un buen compañero, que realizará un importante trabajo. Se trata de una zona donde hay afiliados al partido, gente que quiere incorporarse y una organización sindical que va a realizar un pleno, ha de consolidarse así nuestra base entre los asalariados agrícolas. Sería necesaria otra gira al Sur, entre los indios, y de aquí a poco tiempo otra a región minera a tratar de reorganizar nuestra base deshecha por la reacción. Pero por el momento no hay posibilidades económicas, se hará, si, otra gira a un valle agrícola cercano a Lima, que durará un par de semanas y puede realizarse con poco gasto.

Sobre las elecciones, que son en Marzo, es necesario que contesten la consulta que les hizo el CE. en una nota en la que se esbozaban el punto de vista de la mayoría y el del italiano. Mi punto de vista, de cuya justeza ya se ha convencido R, y que me parece comparte también el italiano, se lo he expuesto en mi carta anterior. El tiempo pasa y urge que contesten. Ya hemos aprobado una circular, que se repartirá a mimeógrafo, sobre el carácter de esas elecciones y el derecho a votar que deben imponerse para los analfabetos. También en el Agit-prop hemos discutido un volante y una circular sobre la desocupación y se prepara otra sobre el Apra.

Aquí se lanzo, sin explicar lo suficiente, la consigna de crear comités de lucha. Esto se ha tomado burocráticamente y esa consigna de la CGTP, sirve para que las nacientes células del partido, en cuanto consiguen dos o tres simpatizantes que las acompañen, se cambian de nombre y se llaman comités de lucha. Yo he discutido con el italiano esta cuestión, pues el insiste en seguir lanzando como consigna "todos a constituir comités de lucha". Yo le he sostenido que las células del partido, como tales, deben lanzar las consignas, y seguidas por los sindicatos, iniciar la agitación, y una vez que las consignas se han hecho carne en las masas, constituir los comités de lucha, para extender los combates, politizarlos y ser embriones de los futuros consejos obreros y campesinos. En apariencia, a veces, parece que coincidimos, pero siempre chocamos con el mecanicismo con que han encarado este asunto desde la CGTP, el que es defendido por el italiano y la necesidad de no multiplicar burocráticamente los organismos, con el único resultado de hacer caricaturas de ellos y ocultar al partido, haciéndoles de hecho a silos los lanzadores de las consignas y los iniciadores de las agitaciones, cuando no simples fetos. Le he propuesto que redacte una resolución, que la discutamos y que se la lleve a Uds. Pero además ustedes deben hacer una carta sobre el

carácter, en que condiciones deben formarse, quienes deben integrar, etc., los comités de lucha, sobre si en las comunidades indias regidas democráticamente es necesario el comité de lucha – el italiano me contesta que si, y "R, que no, cuando los planteo el asunto – sobre la forma de ligarse entre sí los comités, etc. Hasta ahora solo tenemos caricaturas de comités de lucha, pero la situación es tal que en cuestión de días es fácil que tengamos que formarlos en los valles agrícolas o en otro lado, sin que la cosa este aclarada bien. Me parece que deben aclararme también un poco lo de las células de sindicatos que he visto en un boletín que he pescado aquí, en un numero de "Justicia". La cosa puede resultar peligrosa en Perú, porque el partido se ha escondido mucho tras la organización sindical, y porque los Chauffeurs en Lima, por ejemplo, tienen una célula del gremio, que en realidad no es más que la fracción sindical. Me parece que célula de gremios con obreros de dos o tres fabricas del mismo ramo, puede resultar bien, pero células de oficio nos van a dar malos resultados, aparte de que podrán ser un vaso de residuos artesanos.

Sobre el funcionario que han pedido de Montevideo, el italiano quiso llevarse a un compañero que es el mejor elemento obrero con que contamos, por su grado de desarrollo político, porque no teme hablar, en las reuniones, etc., y que es además el que realiza, la gira al norte. Es claro que yo no estuve de acuerdo en que partiera, mas habiendo obreros de menor desarrollo político, pero de influencia en las masas y que pueden desarrollarse en poco tiempo. Pero el italiano solo quiere llegarse a ese compañero o a nadie, porque cree que los otros no serán buenos funcionarios y hemos tenido que resolver que si cuando termina la gira, la situación lo permite, vaya ese camarada a Montevideo por un período lo mas breve que sea posible. Yo comprendo la importancia de reforzar el aparato de CSLA, pero hay que contemplar la situación que hay aquí, sobre todo, cuando creo que hay camaradas de menor valor político que podrían haberse desempeñado bien.

Creo que mi programa aquí debe ser el siguiente: autocrítica a través del documento, curso de capacitación, participación en el trabajo de las comisiones preparación para fines de meso comienzos de febrero de un Ejecutivo Ampliado, con compañeros del interior como preparación del primer Congreso, consolidación del partido. En Febrero yo me marcharía, y antes de salir yo, o después, de una discusión en esa, vendría un sustituto. En cuanto a la CSLA, sería muy conveniente que enviase a alguien, que podría trabajar aquí, e ir periódicamente al Ecuador. (La CGTP tiene gran influencia moral, pero las relaciones entre dirección y base así como la influencia política en cada adherente, dado el bajo nivel político; es mas que deficiente, hay tam-

bién que formar nuestros cuadros sindicales, pues hay una pesadez terrible ahora y una completa falta de iniciativa). El representante de CSLA debería ser técnico en organización autodefensa, etc., y trabajar también en el partido.

En cuanto a la ayuda económica, es imprescindible y debe prestarse de inmediato. La situación de R., es difícilísima, pues debe estar escondido, recurrir a trotas para llegar a las reuniones, etc. Su familia está mal. Hace falta rentársele y proporcionarle un secretario técnico rentado que haga la ligazón. Enviar propagandistas al interior es muy necesario pero mas necesaria aun es la imprenta que podría hacemos conocer bien con nuestra propaganda escrita, hoy reducida a volantes a mimeógrafo.

Espero carta de Ustedes. Abrazos.

Martin Juárez

Original escrito a máquina, en español
495-118-20, P. 1-2.

* * *

CARTA DEL REPRESENTANTE DEL B.S.A. DE LA I.C. EN PERU

Lima, 11 de Mayo de 1931

Queridos amigos:

Paso a informarles de como sigue la huelga de chauffeurs, transformada ya en huelga general por 48 horas.

LA HUELGA GENERAL. La huelga de chauffeurs en defensa del colectivo, de cuya declaración les hable en mi anterior, ha contado desde el primer momento con el apoyo del proletariado todo, de los estudiantes, con la ayuda efectiva de los vendedores y vendedoras de los mercados, etc. Todos los partidos, tratando de hacer demagogia, se han pronunciado ya a favor de los chauffeurs, ya ofreciéndose como mediadores, tal cual hoy hace la Concentración Nacional que es el nuevo ropaje de los civilistas. Los periódicos aparecen llenos de notas de adhesión a los chauffeurs; la asamblea de la Federación de Estudiantes, declaró el sábado la huelga solidaria y aceptó el frente único anti-imperialista propuesto por el Partido Comunista. Los estu-

diantes de la Universidad Católica se han adherido asimismo a la huelga, y hoy empezaban a hacerlo los estudiantes secundarios.

Los tranviarios, presionados por los dirigentes vendidos a la empresa y por los empleados, e ilusionados por que no se les rebajó el sueldo "mediante" la intervención del gobierno" no han dicho su palabra, ni se han adherido a la huelga general. Los de autobuses, tras muchas vacilaciones, se adhirieron a la huelga que empezaron a hacer efectiva el sábado, presentando sus propias reivindicaciones. Hay bastantes carneros y muchos autobuses son manejados por policías uniformados. En cambio, entre los chauffeurs del servicio público, el paro es unánime. Y los huelguistas demuestran gran combatividad. Han sido incendiados varios ómnibus; se colocaron muchas tachuelas, etc. La solidaridad como les digo, es grande. Los vendedores y vendedoras de los mercados, sostienen desde el primer día con los artículos que donan, la olla popular de los huelguistas. La solidaridad en dinero también adquiere contornos significativos. La represión ha sido grande, Pretextando el estado de sitio y la ley marcial se han clausurado los locales de los huelguistas; se ha pretendido impedir que funcione la olla popular; para algunas asambleas el gobierno ha concedido autorización, pero limitando a dos o tres horas su duración. Últimamente los estudiantes han hecho que los huelguistas se reúnan en la Universidad, donde la policía teme entrar por las consecuencias que pueda tener. Pero ayer tampoco en la universidad pudieron hacerlo.

Ayer, al pretender incendiar los huelguistas un ómnibus, la policía hirió, según los diarios, a 12 personas. Esta mañana ha habido numerosas tiroteos. Hasta ahora se sabe de dos muertos.

El sábado a la tarde se reunió el B.P. y consideramos que ya era llegado el momento de que se declarara la huelga general. Por la noche se reunió el CE de la CGTP con algunas delegaciones y, de acuerdo a lo convenido, se decretó la huelga general a partir de las 12 de la noche del domingo, y por 48 horas, sin inconveniente de volverla a declarar si el asunto no se arregla. Los panaderos ya estaban en huelga por solidaridad con los chauffeurs y en defensa del pliego de reivindicaciones presentado a los dueños de panadería. Los periódicos no publicaron ayer la declaración de huelga general, haciéndolo recién hoy. No ha habido más medio de hacer conocer la huelga que los volantes a mimeógrafo. Y ésta mañana, junto con la noticia de la huelga, los periódicos han publicado un decreto del gobierno, en el cual se recuerda que están en vigencia el estado de sitio y el decreto del 24 de marzo último, que instaura la ley marcial. Recuerda que las autoridades harán uso de sus armas para dispersar grupos de más de cuatro personas o manifestantes y que las

cortes marciales aplicarán la pena de muerte que se aplicará inmediatamente a los reos, civiles o militares, de delitos flagrantes contra la seguridad y tranquilidad pública. En este mismo decreto se nombra un Consejo de Guerra para aplicar las disposiciones. Es natural que esto tiende a asustar, ya que el gobierno no está bastante fuerte como prodigar condenas a muerte. En cambio, el disparo contra los grupos o intentos de manifestación, ya se han llevado a cabo ésta mañana, habiendo, como les digo, dos muertos.

Pese a todas éstas medidas, la huelga, a juzgar por las noticias que hay hasta ahora, parece tener buen éxito. Los textiles la han hecho efectiva y parece que varios otros gremios. Al Callao fue un delegado de la CGTP. El presidente del Centro de Estibadores leyó ante el gremio una nota del Prefecto, amenazando con medidas enérgicas para el caso de que hicieran huelga. Los compañeros preguntaron al presidente que pensaba y éste se manifestó por el acatamiento del decreto. El delegado de la CGTP, pese a la oposición del presidente, usó de la palabra a favor de la huelga, encontrando gran eco entre la masa, (hay varios comunistas en el gremio, inclusive el vicepresidente), debiendo escapar al terminar de hablar, para no ser detenido ahí mismo. El presidente y su grupo se fueron a carnerear, pero parece que la mayoría del gremio ha hecho huelga. Los tranviarios trabajando tenemos noticias completas, pero parece que la huelga ha hallado eco. Los delegados de los petroleros han querido hacer llegar a Talara la consigna de huelga, pero chocan con muchas dificultades. Hoy, uno de ellos, tratará de ir en un avión de pasajeros. Las consignas sostenidas por la CGTP y el Partido en la huelga son: por el servicio colectivo sin trabas, por las reivindicaciones de los petroleros, ómnibus y demás gremios, por la libertad de los presos, contra el estado de sitio y la ley marcial, por el subsidio a los desocupados, por un alza general de los salarios que compense la desvalorización de la moneda y el encarecimiento de la vida. El partido ha lanzado gran cantidad de volantes a mimeógrafo; uno para los soldados y policías. Se han lanzado aún más de la CGTP y uno especial para trabajadores en autobuses y tranviarios.

La CGTP, que tras la reacción era un esqueleto, se fortifica. Los petroleros se han adherido. Son más de 15.000 sindicados. La reunión de la Federación Textil, con delegados de los sindicatos de fábrica, fue un completo triunfo nuestro y una derrota aplastante de los apristas. Se ratificó la adhesión a la CGTP. Muchos sindicatos, aún de vendedores de mercados, han estado publicando declaraciones de huelga para cuando la CGTP la resolviera. En las asambleas de chauffeurs, los ataques contra la CGTP son enérgicamente rechazados. Con todo, ni el Partido ni la CGTP aprovechan más que

en una milésima parte las condiciones favorables para fortalecerse, conmoverán más adelante.

El Partido ha tenido un buen triunfo con la proposición de frente único, que yo propuse a los camaradas. La aceptación por la CGTP y los estudiantes; la fácil adhesión de muchos gremios que habrá, nos permite no sólo tomar contacto en la lucha con masas hasta ahora no influenciadas por nosotros, si no dar un golpe rudo al Apra, quitándole la exclusividad que pregona de frente único anti-imperialista. Creo que de éste frente único debe surgir la Liga Anti-imperialista. Los socialistas, a pesar de no haber sido invitados por el Partido, se han apresurado a hacer pública su adhesión. Habrá que ver, a través del debate político, de deshacerse de ellos. Por lo pronto los delegados del Partido van a declarar que si no han invitado al Apra ni a los socialistas es por no considerarlos fuerzas antiimperialistas, pero no se oponen a su adhesión sobre una base programática. El Apra difícilmente se adherirá, ya que ella declara ser frente único antiimperialista. En la delegación de los estudiantes hay un comunista, un socialista, un aprista y un expulsado de nuestro partido. Ayer se trató de reunir a este frente único pero fracasó la reunión. Intentamos de nuevo. Las dificultades para hacer reuniones son muchas. En estos días el gobierno ha prohibido la entrada al país de Sánchez Cerro. De aquí que no sea difícil la perspectiva, de que los militares adictos a S. Cerro, pretendieran dar un golpe demagógico, dando un cuartelazo con el pretexto de apoyar a los chauffeurs. El Comité de Saneamiento y Consolidación Revolucionaria, organización sánchezcerrista que funcionó bajo Sánchez Cerro para perseguir a los leguistas, ha enviado su adhesión a los chauffeurs. Paralelamente, hay dos acontecimientos importantes; García Godos, candidato a presidente en el primer momento por los militares que dieron el golpe a Arequipa, está conspirando abiertamente desde Chile, habiendo sido denunciado oficialmente en sus manejos por la Junta de Gobierno. Santos Chocano ha publicado desde Chile una carta (no sé si por cuenta del coronel García Godos o de otro grupo militar) propiciando y pidiendo que la CGTP se pronuncie al respecto de una dictadura ejercida por ocho miembros, cuatro representando a la nueva oficialidad y cuatro a la CGTP. Esto es muy peligroso, porque constituye un fascismo demagógico, que puede crear grandes ilusiones en la masa. En cuanto pase el atracón de actividad de las huelgas, la CGTP deberá contestar debidamente denunciando el carácter fascista de la propuesta y sosteniendo el gobierno obrero y campesino.

Los jefes amarillos y el Partido frente a sus maniobras. Como antes les digo, el Partido y la CGTP sólo aprovechan en parte mínima los aconteci-

mientos, debido a que los compañeros no saben hacer frente con prontitud y energía a los jefes amarillos, no los han denunciado desde que el movimiento se inició y a los grandes defectos de organización del partido, puestos de manifiesto el primero de mayo, y mucho más intensamente ahora. La prisión de Zarate, secretario de la CGTP, y junto con Luna, el compañero más desarrollado de los chauffeurs, empeora la situación.

En mi carta anterior les explicaba como se inició el movimiento y cual fue la posición de los jefes reformistas del S. de Servicios Públicos y de la Federación de Chauffeurs. Estos jefes (apristas y sindico-reformistas) habían excluido a los compañeros comunistas del sindicato; habían retirado los delegados de la CGTP y el primero de mayo, a pocas cuadras del lugar donde la CGTP. intentaba la manifestación, realizaron un acto en el cual se declaró oficialmente la separación de la CGTP. Ellos confiaban en que el gobierno les resolvería favorablemente la reclamación del gremio sobre los colectivos.

La célula de chauffeurs, reconstituida a comienzos de marzo con la libertad de Luna y Zárate, hizo un buen reclutamiento (casi todos sus componentes tienen dos o tres meses de partido o menos). Lanzó la "Voz del chauffeur" a nombre del Comité de Lucha pro-colectivo, que se constituyó por tal medio. Este comité de Lucha ha hecho numerosas publicaciones en los periódicos, y ha movilizado bastantes obreros. La célula de chauffeurs, en cambio, se ha escondido mucho, no mostrándose ni siquiera en el seno del Comité de Lucha.

Cuando el 5 la policía prohibió brutalmente el servicio colectivo, aplicando el decreto gubernamental, la masa estaba por la huelga y por la CGTP que simbolizaba para ellos la lucha. Los jefes amarillos comprendieron bien que ponerse contra este deseo de la masa era perder su control y aceptaron, llevando el puñal bajo el poncho. Nuestros compañeros no fueron enérgicos para desenmascarar a esos jefes y pedir su suplantación. La huelga quedó dirigida así por esos jefes y por Luna, compañero nuestro, que fue incluido por la masa. Últimamente, tras varias tentativas para dar una dirección más democrática al movimiento, la dirección ha quedado a cargo de una comisión de 4 miembros, Luna, un vacilante y dos amarillos. Nosotros insistimos en que los compañeros exijan una dirección de 20 o 30 huelguistas de los mas combativos. Luna ha prometido plantearlo así.

A espaldas de la masa, los jefes amarillos hacen visitas al ministerio y al presidente de la Junta de Gobierno, buscando entregar la huelga; en las asambleas aconsejan la huelga pasiva, que cada uno se quede en su casa, nada de violencias, etc.; asimismo los jefes apristas chauffeurs dicen que la so-

lidaridad está bien, pero que los gremios que se solidarizan están planteando sus propias reivindicaciones y que los chauffeurs no podrán luchar por ellas. En realidad estos jefes amarillos no quieren indisponerse con el gobierno. Han hecho declarar al gremio, no sin que se opusieran, los nuestros, que el movimiento no constituía un desconocimiento de la autoridad gubernativa. La célula y el comité de lucha, desde que se inició el movimiento, han desaparecido como tales, confundiendo sus miembros con el resto de los huelguistas. Aquí nunca han trabajado como oposición sindical los compañeros; no tienen ninguna experiencia al respecto. Su práctica ha sido decretar huelgas desde arriba, que la masa seguía. Ahora, deben trabajar como oposición, aun cuando la masa está con nuestra línea y, no aciertan, apareciendo también restos de las viejas taras anarco-sindicalistas del partido. Los amarillos maniobran mejor. Luna, que tiene gran ambiente en la masa y tiene buenas intervenciones en las asambleas, siendo el hombre de trabajo en la huelga y el más capaz de redactar, etc. (es un chauffeur que ha sido estudiante de letras), no se para bien su posición de la de los jefes amarillos, llevando ante la masa todas las divergencias que tiene con éstos.

El partido no se ha movilizado como tal. Se han lanzado volantes; Carlitos y yo, especialmente Carlitos, hemos hecho inclusive algunas tareas técnicas. R se ha pasado un día manejando el mimeógrafo. Y mientras tanto los organismos del partido no sabían que hacer. Todo lo que les dije respecto al primero se ha puesto de manifiesto más claramente aun. Es natural que así trabajaremos para Sánchez Cerro o para los apristas. Todo lo que ustedes han señalado en las cartas que nos han enviado, haciéndonos algunos cargos no muy gustos, se confirma claramente. Sin buena organización no se va a ninguna parte. Recién el sábado se reunió el B.P. y el domingo el Ejecutivo. El C.R. debía reunirse hoy, pero no podrá hacerlo por que para esa misma hora, ha citado al CE de la CGTP. Las células es evidente que sin reunión del regional no harán nada. Yo mismo he redactado una circular dando instrucciones a la base. Creo que no habrá posibilidad de trabajo, mientras la delegación y el secretario no sepan organizar las cosas en forma tal, que puedan despreocuparse completamente del mimeógrafo y de las tareas similares. El secretariado constituido mete mucho la pata en los trabajos técnicos, pero es evidente que con los compañeros que lo forman o con otros, habrá que organizar bien todos estos trabajos. Se lo he dicho a R. y a Carlitos, dándoles mi opinión a éste sobre los peligros que tiene su demasiado inmiscuí éxito en las cosas menudas. Es preferible que una vez las cosas no se hagan, pero que el Partido adquiriera así la noción de que hay que hacerlas y tenga noción de la responsabilidad, a que descanse confiado en que todo se

va hacer arriba. En las reuniones del B.P. y del CE hice la crítica severa de la intervención de nuestros compañeros en el movimiento y de todos los grandes defectos de organización y trabajo del partido. Creo, como le decía a Carlitos – y el está de acuerdo – en que muchas veces, trabajar personalmente demasiado, impide que los otros aprendan a trabajar y tengan noción de la responsabilidad. Igual cosa he conversado con R. sobre el trabajo técnico del mimeógrafo, con los miembros del secretariado, etc. Creo que estos defectos del partido, no son otra cosa que defectos de crecimiento. El partido aumenta de influencia, gana afiliados, pero su organización no ha sufrido aún el viraje que ha sufrido su línea política. De aquí que haya conversado con R. y Car. sobre la necesidad de lanzar el documento que se pensó en la reunión de auto-crítica sobre el primero de mayo, ampliándolo con la crítica de nuestra intervención en el movimiento de chauffeurs y sosteniendo el viraje en materia de organización, con motivo de la emulación con Chile. En la reunión de ayer hemos tomado medidas para asegurar la reunión de la fracción de chauffeurs.

MI VIAJE. Dada la situación, he decidido postergar nuevamente mi viaje. Creo que lo hare el 20 si no hay novedades. Hoy tuve carta de Cecilia; no así la que esperaba de ustedes con instrucciones y direcciones para ligarme con la nueva suc.

R. ENFERMO. R. está enfermo y con posibilidades muy limitadas de curarse, dada la persecución de que es objeto. Estos días se ha agravado, al haber tenido que hacer largas caminatas, debido a la huelga.

Divergencias en el APRA. Por distintos conductos nos llegan noticias sobre divergencias en el Apra. Seoane parece que quiere transformarse en el líder de la izquierda. La polémica entre R. y Cox ha servido para que inclusive muchos elementos pequeño-burgueses se manifestasen por los puntos de vista sostenidos por nosotros. Cox ha hecho una cosa muy personal y grosera. Esto es evidentemente aprovechado por Seoane, quien se propone pedir en el CE del Apra el cese de la polémica, o por lo menos de la forma personal en que incurre Cox. Coincide esto con la radicalización del lenguaje de los socialistas y es índice claro de cómo cada vez más gente, comprende el carácter fascista del aprismo. La izquierdización de Seoane, tiende a capitalizar ese descontento.

PRIMERO DE MAYO. En Arequipa hicieron los actos en los sindicatos, no habiendo hecho lucha por ganar la calle. En Puno hubo un grandísimo acto con mucha participación de los indios, en el cual se habló en castellano, quechua, aymará habiéndose proclamado la candidatura del compañero Quispe a la presidencia de la Republica. La prensa burguesa local ha dado

gran trascendencia a la cosa. En Puno, hay un poeta, Churata, de gran desorientación política pero de mucha influencia entre los indios que trabaja por nosotros. El compañero que está en el Syr, debe ir allí a enderezar un poco la línea. En "El Frontón" los presos editaron un numero del periódico e hicieron huelga de hambre por 24 horas, presentando sus reivindicaciones de trato, etc. No hay más noticias por el momento.

PERSPECTIVAS DE LA HUELGA. En la actual huelga, como comprenderán, la Junta de Gobierno se está jugando una carta muy brava, ya que se pone contra toda la opinión pública, en defensa de una empresa imperialista. Todo el mundo habla de soborno. La Junta no repara en medios: a los dueños de grifos de nafta, que cerraron sus establecimientos en solidaridad con los chauffeurs, la policía quiso obligarles parcia fuerza a abrir. En algunos casos, los policías abrieron directamente y se pusieron a despachar nafta. Las medidas de represión, ya se las enumero.

En estas circunstancias, y dadas nuestras debilidades para intentar cosas más serias, es posible que los opositores sanchezcerristas, garcíagodistas, etc, intenten un golpe militar, demagógicamente. Es también posible que con el concurso de los jefes amarillos, la Junta (que hasta ahora los ha rechazado en sus posturas lloronas) llegue a la transacción en perjuicio de los chauffeurs. Si el movimiento no triunfa en algunos días, imponiéndose las reivindicaciones de los chauffeurs y de los gremios solidarizados, o llegando a un buen compromiso, es natural que se producirán acontecimientos MUY serios (seguirán las luchas por el incendio de los ómnibus, etc.) pero es natural que el movimiento terminará por extinción, pues la desorganización que aqui hay en todas partes, la influencia nefasta de los amarillos, la miseria espantosa en los hogares, no permite luchas muy largas. Creo que la Junta se vera obligada a transar y que los jefes amarillos transarán muy bajo, siendo así sacrificados los obreros. Esto, si antes no se produce un golpe sanchezcerrista, que devolvería parte de sus prestigios demagógicos a Sánchez Cerro, o un golpe godista.

Sin mas, abrazos de JUAREZ.

Los jefes amarillos de chauffeurs, han intentado anoche crear la nueva central reformista. Pretextando que muchas adhesiones habían llegado directamente a ellos y no a la CGTP, propusieron un Comité de Huelga General al margen de la CGTP, al cual ésta podría adherirse. El Secretario del CR del Partido, delegado textil, les pateó el nido. La asamblea de chauffeurs había resuelto por otra parte hace días, que el movimiento lo dirigiera la CGTP.

En las instrucciones que he sostenido, insisto en las células abiertas para tratar el movimiento y en el reclutamiento. J.

Original escrito a máquina, español
495-118-20, P. 24-26.

* * *

MENSAJE DEL BSA AL COMITE CENTRAL Y A LOS COMITES REGIONALES DEL PARTIDO COMUNISTA DE PERU

Abril 7, de 1932.

El Bureau Sudamericano de la I.C. expresa su satisfacción por los serios esfuerzos que realiza la dirección del Partido Comunista del Perú para obtener diez mil afiliados y formar dos cientos activistas educados en el sentido marxista-leninista.

El Bureau Sudamericano ve en ello el primer paso hacia la formación de un partido de masas, capaz de dirigir los grandes movimientos revolucionarios en Perú, y está convencido de que el P.C.P. – que estuvo a la cabeza de la primer campana de reclutamiento y emulación revolucionaria- alcanzará ese resultado. Sobre todo, considera realmente satisfactorio el hecho de que de los primeros cinco mil adherentes se cuenten alrededor de dos mil obreros y, campesinos pobres indígenas, lo que revela el comienzo de un viraje en el planteamiento de la cuestión indígena que constituye uno de los problemas fundamentales de la revolución agraria y antiimperialista en Perú.

El Bureau Sudamericano subraya, al mismo tiempo, con toda energía, que tan rápido y, en parte, espontáneo crecimiento del Partido reportará grandes dificultades en su desarrollo. El problema de la transformación del PCP en un verdadero partido comunista exige de su dirección la mayor atención en la más amplia, enérgica y decisiva lucha ideológica y un trabajo sistemático y cotidiano de organización bolchevique, sin lo cual la formación de un partido tan joven y poco experimentado sería imposible.

El B.S.A. llama, por eso, la atención de la dirección del Partido sobre los hechos siguientes:

1. La dirección del Partido no ha prestado, hasta hoy, la suficiente atención a la lucha contra las desviaciones en todas las instancias del Partido, lucha que debe ser emprendida con toda decisión y energía.

Al plantear, en círculos restringidos, la cuestión de la lucha contra las desviaciones derechistas en Perú (especialmente en la cuestión de la formación del Partido como partido de clase, en la cuestión de la actividad del Partido frente al movimiento de masas, etc.), la dirección no supo explicar todavía el contenido concreto del peligro de derecha, y sobre todo, no demostró suficiente capacidad para desenmascarar las tendencias del derechismo encubiertas en una fraseología revolucionaria y ultra-izquierdista.

La lucha sobre los dos frentes, explicando concretamente el contenido ideológico y político extraños al leninismo de las dos tendencias anti-revolucionarias, no ha sido planteada aún. La creencia de que en Perú sólo existe la desviación de derecha, es un peligro para todo el desarrollo del partido. La dirección del Partido ha comprendido el peligro de derecha como el más grande en la etapa actual de desarrollo, pero ha olvidado que, precisamente en ésta etapa, el enmascaramiento de la ideología y política anti-revolucionaria toma inevitablemente caracteres de fraseología revolucionaria, de proposiciones tendientes a la realización, de un solo golpe, de la revolución socialista en Perú, y que utiliza las diferentísimas concepciones del trotskismo contrarrevolucionario en la lucha contra el leninismo.

2. La ausencia de lucha sobre los dos frentes, el no desenmascaramiento del contenido derechista de todas las concepciones ultra-izquierdistas, semi-anarquistas, semi-trotskistas, y la subestimación del trotskismo contrarrevolucionario en Perú, son tanto más peligrosos en el momento actual cuanto que, ante la dirección del Partido, se plantea el problema de luchar enérgicamente por el leninismo, no tan solo en los círculos restringidos de activistas, sino, también, en forma sencilla y concreta, en la gran masa de nuevos afiliados, movilizandoy activando así a todo el Partido para el trabajo revolucionario de masas.

La dirección del Partido debe vencer su pasividad respecto a la lucha contra las dos desviaciones, liquidando la falsa creencia de que en Perú existe únicamente el peligro de derecha. Sin la liquidación rápida de esas tendencias, tanto la ligazón del partido con las masas, como su propio desarrollo, se verán seriamente amenazados.

3. El planteamiento insuficiente de la lucha por la línea leninista, contra la derecha y la "izquierda" y contra las diversas concepciones trotskistas conduce a groseras fallas en la práctica.

El B.S.A. ve un formidable peligro en la tendencia de algunos camaradas de la dirección a plantear sobre la orden del día, como cuestión inmediata, el problema de la insurrección.

Sin una suficiente preparación ideológica, sin la formación de un activo, sin una seria organización del Partido y de los sindicatos revolucionarios, sin una sólida ligazón con las fábricas y usinas, con las comunidades indígenas y las masas de yanacones, sin posiciones firmes en el ejército, sin una auto-defensa de masas organizada, el planteamiento prematuro del problema de la insurrección como tarea inmediata sirve únicamente a nuestros adversarios y, en primer lugar, al aprismo. En verdad, esa formulación ultra-izquierdista en su forma, descubre su contenido derechista en la práctica.

El aprismo prepara su golpe de estado y presiona sobre nuestras filas, también a través de los millares de obreros, que llegan hacia nosotros y que no han sido todavía reeducados. Esos nuevos obreros que llegan a nuestras filas, que participan en nuestro organismo de frente único, deben ser ganados y reganados sistemáticamente para nuestra línea. Debemos asegurarnos contra una degeneración aprista en nuestras filas.

Planteando el problema de la insurrección como cuestión inmediata, el Partido se desvía y desvía al proletariado de su tarea actual más revolucionaria, de la tarea de la organización de la revolución obrera y campesina. En la revolución obrera y campesina participarán millones de obreros y campesinos indígenas y únicamente organizando al Partido como partido de masas, realizando una fuerte lucha ideológica, organizando sistemáticamente al Partido, participando activamente y encabezando todas las luchas de masas, solo así será capaz el Partido de organizar la lucha de millones y conducirlos a la realización del programa de la revolución obrera y campesina.

La situación del Perú plantea ante el Partido grandes tareas frente a las luchas de masas. El Partido tiene que encabezar cada lucha reivindicativa, cada huelga, cada sublevación de los indígenas, desencadenando en acciones crecientes la lucha por la tierra y por la auto-determinación. Todo ello, sin temor, con la mayor actividad, con la más grande decisión, haciendo una propaganda enérgica, sencilla y comprensible de la solución revolucionaria de la crisis, del hambre, la miseria y esclavitud de la mayoría de la población, por la revolución de masas, por nuestro programa revolucionario, por la insurrección misma. Tal es, en conjunto, la tarea de la organización de la revolución en Perú.

En la situación actual, algunas camaradas sostienen la concepción oportunista sumamente peligrosa de que, dada la agudeza de la crisis, las huelgas y luchas parciales no pueden dar ningún resultado. La charlatanería sobre la

insurrección inmediata servirá únicamente para apoyar esas falsas teorías, que deben ser condenadas por todo el partido.

El planteamiento de la cuestión de la insurrección a la orden del día, como tarea inmediata, revela que la dirección del Partido sobreestima los éxitos de éste que no comprende bastante con cuántas dificultades tropezará todavía, que no comprende la revolución como una lucha política de millones y millones que, por primera vez, se incorporan a la lucha de clases, que subestima la influencia del aprismo – que es aún insuficientemente combatido ni sus jefes desenmascarados ante las amplias masas, que no comprende que la formación ideológica y orgánica del Partido está recién en sus comienzos y, sobre todo, que todavía no estamos más que en las vísperas de las verdaderas grandes luchas de masas de los obreros y campesinos indígenas.

La tesis del B.S.A. sobre el Perú, aún no discutida y ni siquiera conocida por el Partido, da una perspectiva justa; ella traza justamente las tareas inmediatas del Partido frente a las luchas de masas. Esa tesis tiene que ser estudiada y comprendida, de inmediato, por todo el partido y debe ser realizada, cueste lo que cueste, con toda energía.

Sustituir esa discusión por otra sobre la insurrección como tarea inmediata, sería el desvío más completo de la línea del Partido y un peligro mortal para él y para el movimiento revolucionario del país.

4. La insuficiente comprensión de nuestra línea y la ausencia de lucha sobre los dos frentes, se manifiesta también en las cuestiones menos graves, pero también cuestiones tácticas serias, como la de la subestimación del parlamentarismo revolucionario como medio de propaganda, movilización y organización de las masas. La lucha muy débil de la dirección contra las dificultades reales para obtener una representación en la Constituyente, representación que nos daría la posibilidad de realizar una propaganda formidable por nuestro programa revolucionario, por la defensa de las reivindicaciones de las masas explotadas y, en primer término, de las masas indígenas oprimidas, – esa subestimación – decimos, revela las vacilaciones de la dirección del Partido en un problema resuelto ya mucho antes por la teoría leninista y por toda la práctica revolucionaria de la I.C.

Obtener algunos representantes obreros, aunque no sea oficialmente como candidatos del Partido, y aunque solo fueran capaces de leer o pronunciar algún discurso o declaración preparada por la dirección del Partido, eso solo bastaría ya, como tarea revolucionaria, para tratar de allanar todas las dificultades formales y utilizar todo esto desplegando una vasta campaña en el seno de las masas y desenmascarando a la Constituyente misma como una forma de la dictadura de Sánchez Cerro.

La creciente desilusión de las masas del sanchezcerrismo y del aprismo, muy favorable a nosotros, está solo en su comienzo y no significa todavía que ellas hayan comprendido el papel del P.C. como vanguardia del proletariado, como guía de todos los oprimidos. Este éxito decisivo se obtendrá únicamente a través de las luchas cotidianas, a través de la más grande actividad, decisión y audacia del Partido en esas luchas, a través de nuestra lucha ideológica y de la capacidad de organizar al Partido, los sindicatos revolucionarios y por ende, las luchas mismas.

En el menosprecio del papel del parlamentarismo revolucionario se oculta también con frases revolucionarias- el miedo oportunista de hallarse en la Constituyente sin los diputados apristas expulsados por la dictadura; se oculta el temor de ser acusados ridículamente ante la masa aprista como sostenedores de la reacción cerrista. El B.S.A. no ve ningún inconveniente en la participación del P.C. en la Constituyente y, no solo no lo ve, si no que, por el contrario, supone que su presencia en ella, en la situación actual, serviría muy bien para destacar nuestro papel de dirigente revolucionario de las masas en la lucha contra el sanchezcerrismo y el civilismo y nuestra absoluta separación, total y combativa, de todas las agrupaciones apristas que constituyen la última tentativa del capital extranjera y de los explotadores criollos para engañar a las masas que quieren luchar.

5. El Bureau Sudamericano de la I.C. apela enérgicamente a la dirección del P.C. de Perú, para que movilice y active al Partido frente a las luchas de masas para ello se requiere fortalecer la lucha ideológica sobre los dos frentes, contra el peligro de derecha (que es el más grande) y contra toda tendencia a ocultarlo bajo el manto de una fraseología ultra-izquierdista.

Sobre la base de la tesis del B.S.A. sobre el Perú, de la carta del compañero Stalin y de la circular (No. 18) del B.S.A., sobre tareas de la lucha ideológica en América latina, la dirección del P.C.P. tiene que concretizarlas y darles todo el contenido político apropiado a las condiciones actuales de Perú, realizar de inmediatamente una discusión en todo el partido y liquidando todas las fallas y debilidades tácticas del último tiempo. Sobre esta base y evitando cualquier lucha personal o de grupos, debe iniciarse enérgicamente la preparación del Congreso del Partido.

El Bureau Sudamericano de la Internacional Comunista

Original escrito a máquina, en español
495-118-26, P. 33-34.

* * *

RESOLUCION DEL COMITE CENTRAL DEL P.C. PERUANO SOBRE LA CARTA DEL B.S.A. DEL 7 DE ABRIL DE 1932

1. El C.C. del Partido encuentra absolutamente justa la apreciación del B.S.A. en cuanto a que "el problema de la transformación del P.C.P. en un verdadero partido comunista, exige de la dirección la mayor atención a la mas amplia, decisiva y enérgica lucha ideológica y un trabajo sistemático y cotidiano de organización bolchevique, sin lo cual la formación de un partido tan joven y poco experimentado sería imposible. "En efecto, la dirección del Partido se da cuenta de que sin llevar a cabo una inquebrantable lucha por la línea, en todos los organismos del Partido, en todas las circunstancias y frente a cada hecho, grande o pequeño, sin combatir por el armamento ideológico del partido, no nos será posible asimilar la gran mayoría de los nuevos afiliados, ni podremos cristalizar en fuerza organizada la objetiva enorme influencia de que el Partido Comunista goza en el Perú entre las masas obreras y campesinas. Como organización, nuestro partido es sumamente débil y tal debilidad no podrá ser corregida si no corregimos con energía, con metódica tenacidad, nuestra profunda debilidad ideológica, la gran ignorancia de las grandes masas de afiliados, la incomprensión general del leninismo.

Un Partido débil ideológica y organizativamente, un Partido que no logre conseguir que la gran masa de afiliados llegue a comprender las cuestiones capitales del leninismo para aplicarlas siempre a la lucha cotidiana, será un Partido incapaz de conducir a las grandes masas a la Revolución y a la victoria. Nuestro Partido es sumamente débil para sacar todas las ventajas de la objetiva situación revolucionaria por la que atraviesa el país: de allí que la tarea inmediata sea la de conducir, a un ritmo acelerado, junto con las batallas por las reivindicaciones de la clase obrera, de los indios y campesinos, junto con las luchas diarias, una recia y paciente campana por el esclarecimiento de la línea leninista, por su aplicación diaria, por la masa de militantes del P.C.

El C.C. constata que dentro del Partido existen las más groseras desviaciones, reina una incomprensión enorme de todas las cuestiones fundamentales del leninismo, nuestros organismos regionales y locales son muy débiles ideológicamente, debilidad que se constata también en la dirección central del Partido.

Las fallas de todo orden, las desviaciones, los errores que se constatan, se deben predominantemente a ignorancia de los organismos de dirección y de la masa de afiliados. De aquí que el combate por el leninismo, no constituya absolutamente en el Partido, un problema de organización, ni una debilidad que pueda ser resuelta con medidas organizativas o disciplinarias. Se trata de una cuestión mucho mas profunda, de una lucha implacable por el esclarecimiento de la línea, por alcanzar que la gran masa de obreros, indios, artesanos, estudiantes, masas enormemente atrasadas o profundamente influenciadas por la ideología burguesa, llegue a comprender claramente y a saber aplicar el leninismo. Esta lucha tiene que ser librada a un ritmo acelerado, como las circunstancias y la situación revolucionaria, lo exigen, pero empleando una gran paciencia frente a la falta de comprensión inmediata de las capas atrasadas de obreros, indios, yanacones o estudiantes, que militan en el Partido. Esta lucha por el leninismo tiene que estar íntimamente ligada a la lucha diaria del Partido, a las batallas cotidianas de clase, a la experiencia de todos los días.

2. En efecto, ha sido insuficiente la lucha contra las desviaciones de derecha. El esclarecimiento de la línea, el combate contra el derechismo, se ha efectuado en círculos restringidos, cuando el Partido no contaba aun con 500 miembros en todo el país; la gran masa que luego posteriormente desconoce en gran parte las características de esta lucha, no la ha asimilado, ni la ha comprendido y la dirección del Partido no ha hecho serios esfuerzos en el sentido de combatir el derechismo que traían consigo los nuevos contingentes.

Las grandes masas de afiliados han sido ganadas en lucha franca y abierta contra el Apra, pero se ha luchado insuficientemente contra el aprismo, y aun esa insuficiente lucha contra el aprismo, ha tomado en grandes sectores, un carácter dogmático, sectario, que ha imposibilitado convencer a las masas apristas de sus errores, ganarlos a través de la lucha a nuestras filas y desenmascarar efectivamente a sus caudillos. La lucha leninista contra el aprismo tiene una importancia decisiva para nuestro Partido: para extirpar las tendencias "apristas" del seno del Partido y para, mediante ella, saber ganar a los obreros honestos y luchadores que militan equivocadamente en las filas del Apra. En todos los casos la lucha contra las múltiples desviaciones de derecha, se ha restringido a los organismos de dirección y a pequeños sectores de activistas, sin haber penetrado en la gran masa de afiliados. La dirección del PCP. tiene pues el deber de iniciar una campaña, muy amplia por el leninismo, que venciendo todas las dificultades, todos los obstáculos abar-

que a la totalidad o, cuando menos, a la abrumadora mayoría de los afiliados.

Las tareas de capacitación deben ampliarse e intensificarse, el trabajo por el esclarecimiento de la línea debe ser mucho más intenso y efectuarse a un ritmo mucho más acelerado.

En la literatura del Partido se ha dado importancia a la agitación, pero se ha subestimado la labor de propaganda. En adelante, además de los cursos de capacitación, de los volantes de agitación, etc., el Comité Central debería elaborar constantemente tesis y resoluciones amplias, bien claras, en lenguaje sencillo, sobre cada problema, sobre cada conflicto, sobre cada acontecimiento nacional o internacional, documentos que deben llegar a la base, aun a los sectores más alejados, y cuya amplia discusión debe ser asegurada por todos los medios.

Los documentos y literatura del Partido, adolecen del defecto de no ser adecuados para las grandes masas de indios campesinos, una serie de cuestiones, hechos y problemas, que son fácilmente comprendidos por los obreros, no pueden serlo por los indios campesinos. De aquí la necesidad urgente de que el Comité Central haga todos los esfuerzos por elaborar materiales fácilmente comprensibles para los indios campesinos, única manera de "armar ideológicamente a la "gran masa de afiliados" del Partido.

3. El Comité Central no ha planteado la lucha contra las desviaciones tituladas de "izquierda", contra las corrientes trotskistas existentes en el Partido. Es cierto, objetivamente, que en nuestro Partido no existe ninguna fracción, grupo o definida tendencia "izquierdista" o "trotskista". Pero, es objetivamente cierto también que constatamos una serie de manifestaciones evidentemente trotskistas, de posiciones "izquierdistas" mas o menos francas, más o menos encubiertas.

La lucha contra el "izquierdismo" es pues una parte integrante de la lucha por el leninismo en el seno de nuestro Partido; las manifestaciones trotskistas dentro del partido Peruano, seguramente nada tienen que ver con Trotsky, pero, no por ello, dejan de ser trotskismo, ni dejan de constituir tendencias sumamente peligrosas a causa de presentarse bajo la máscara de "izquierdismo" cuya esencia derechista precisa esclarecer ante la masa.

El Comité Central declara que la lucha contra las manifestaciones de "izquierda" debe ser tenaz, implacable y concreta. Más aun, si tenemos en cuenta que el aprismo emplea como arma de combate contra el Partido, todo el arsenal trotskista y como táctica para sembrar el mas tenebroso confusio-nismo entre las masas obreras en general – inclusive entre nuestros afiliados – la táctica y los métodos y hasta las consignas del trotskismo.

Sobre esta cuestión, el Comité Central acuerda abrir inmediatamente una lucha enérgica contra las desviaciones de derecha tan reciamente como contra las tituladas de "izquierda", corrigiendo así una de las fallas fundamentales de la dirección y de todo el Partido.

4. En la dirección del Partido se ha planteado a la orden del día la discusión de la insurrección. El BSA. ve en esto un peligro que califica de formidable. Tal apreciación se debe sin duda a informes deficientes, o a una mala interpretación de lo que verdaderamente se ha planteado. El C. Central, al conocer la Tesis elaborada sobre el Perú por el B.S.A., resolvió iniciar una amplia discusión, a través de la cual se llevará a cabo la lucha por el leninismo, en todo el Partido. Para realizar mejor tal discusión se acordó dividir la discusión general en varios puntos, tomando como base la Tesis del B.S.A. La división de esta en varios puntos fue elaborada precisamente siguiendo las sugerencias del propio Bureau. En tal división sugerida, no estaba considerada la insurrección como punto aparte y especial. El C.C. creyó conveniente hacerle y puso a la orden del día la discusión de la insurrección, como punto especial. El C.C. sigue creyendo que es necesario discutir la cuestión de la insurrección, dándole una gran importancia y muy especialmente para combatir y extirpar las groseras apreciaciones de la gran masa del partido y también de elementos de dirección, sobre este problema. La masa obrera, como las masas campesinas y pequeña burguesía revolucionaria en general, en el Perú, y estamos seguros que en muchos países de América Latina, tienen la experiencia de los cuartelazos, como única forma de cambio político, conocen los métodos, la gestación y el estallido de los golpes de Estado, mediante pronunciamientos militares, que aquí se califica siempre de "Revolución". La gran masa del Partido, lo mismo que las amplias masas obreras y campesinas, asimilan de hecho la insurrección a la idea del cuartelazo, Revolución y golpe militar, para ellos es cosa parecida.

Es preciso además librar una campana profunda y pertinaz contra la concepción ampliamente difundida entre la masa por el aprismo. Según éstos la "Revolución Social" no es otra cosa que un golpe militar, con la estrecha colaboración de los jefes apristas, quienes luego entregarían el poder a los "productores" a los "trabajadores manuales e intelectuales", para que estos utilicen inmediatamente la maquinaria del Estado, reformándola, mejorándola, haciéndola mas eficiente", haciéndola servir ya no a los fines de los "explotadores civilistas" sino a los de los "trabajadores manuales é intelectuales". En nuestros propios elementos de dirección no existe una concepción clara de lo que son los Consejos, sobre esta cuestión, como sobre muchas otras, cada militante tiene su opinión y su punto de vista propicia a través de

la discusión sobre la insurrección, es preciso esclarecer todo lo concerniente a los Consejos. Es a través de una amplia discusión sobre este punto que nos será posible esclarecer y hacer conciencia en nuestros camaradas de que "no hay que jugar con la insurrección", tendencia que encuentra un magnífico terreno para prosperar en nuestro Partido y en nuestro proletariado acostumbrado a "jugar con las huelgas". Es a través de tal discusión que será posible demostrar a la masa de nuestros afiliados que la insurrección es preciso organizarla y que para ello es urgente fortificar el Partido; armarlo ideológica y organizativamente, estrechar más y más la vinculación con las grandes masas y que a la insurrección no se llega mediante la conspiración o el complot de una minoría audaz, ni cuando y como uno quiere, sino a través de grandes luchas, de batallas más y más grandes por las reivindicaciones inmediatas de las clases explotadas. Creemos que es una medida justa haber planteado la insurrección a la orden del día, como punto especial y creemos también que es preciso saber ligar en todo instante, todas las tareas grandes y pequeñas, con la gran tarea insurreccional. Creemos necesario abrir ante cada comunista una amplia perspectiva, lo que impulsara sin duda su trabajo cotidiano. Y también atacar implacablemente toda manifestación que aparezca, como máscara de pasividad, de aguardar la insurrección menospreciando o subestimando la lucha diaria por las reivindicaciones inmediatas de los obreros, indios, yanacones, pequeña burguesía empobrecida, tendencia sostenida furiosamente por el aprismo en todos los momentos, tendencia que puede traducirse así "contra toda reivindicación inmediata de los explotados y por el próximo e inminente cuartelazo aprista".

La dirección del Partido – contrariamente a lo que ha interpretado el B.S.A. – no ha tratado en ningún momento de "sustituir la discusión de la tesis del B.S.A. por otra sobre la insurrección como tarea inmediata". De lo que el C.C. del PCP. se ha preocupado es de ampliar, de esclarecer de hacer más accesible a la masa del Partido esa tesis, la que efectivamente por dificultades técnicas que se hallan fuera de nuestro control – no ha llegado a la masa del partido. Con todo creemos que si hubiera llegado, ella no podría haber sido comprendida directamente por la gran masa de afiliados, sin un amplio esclarecimiento de parte de la dirección del PCP. La tesis del BSA, es sin duda un valioso aporte actual para los elementos más desarrollados y su utilidad será mayor conforme el Partido progresa ideológicamente. Por el momento resultará un tanto obscura e incomprensible para las masas atrasadas que constituyen el grueso de nuestros afiliados. De ahí que el C.C. del PCP. crea justo y necesario llevar a cabo una gran campaña por la discusión

política, sobre la base de la Tesis del BSA. pero ampliando y esclareciendo su contenido en doce tesis parciales, sobre doce cuestiones diferentes.

5. No se ha sostenido en la dirección del Partido, por ningún camarada, la tesis oportunista de que en las actuales circunstancias de honda crisis, no es posible la lucha por reivindicaciones inmediatas, ni que las huelgas y luchas parciales no pueden dar ningún resultado. Lo que existe actualmente en la dirección, bajo la presión de la base, es una reacción contra los "decretos" de huelgas, contra los errores que sobre este particular ha venido cometiendo la dirección del PCP.

Asimismo se ha planteado la necesidad de analizar con más cuidado las formas de lucha que deben emplearse en determinadas circunstancias y no recurrir siempre, mecánica y simplistamente a la huelga cómo única y exclusiva arma de lucha, en todos los casos. La discusión sobre la imposibilidad de una huelga, fue esbozada al tratarse de una cuestión concreta: si los Estados Unidos aprobaran el impuesto sobre el cobre y si la Cerro de Pasco Copper Corporation procediera a clausurar repentinamente las minas y, con la rápida y brutal cooperación policial a desalojar a los obreros de la zona minera, como lo ha hecho otras veces, la consigna de la huelga resultaba insuficiente, podría llegar el caso, dada nuestra debilidad en ese sector, de que una huelga fuera imposible. Luego, debíamos plantear a los obreros mineros otras formas de lucha y no mecánicamente la consigna de huelga. Y, en todo caso, todos los aspectos de esa lucha, debería estar ligada a las masas campesinas, a sus propias reivindicaciones específicas, haciendo efectivas de veras la alianza obrero campesina.

6. El Partido, muy principalmente la dirección, ha subestimado en forma muy grande, la importancia de la lucha revolucionaria parlamentaria. En Octubre no hicimos los esfuerzos suficientes para luchar por conseguir algunas representaciones parlamentarias; es cierto que se combatió la tendencia de algunos camaradas para guiones era más provechoso invertir los fondos obtenidos para la campana electoral, en propaganda, ediciones y formación de cuadros, que en boletas y propaganda electoral, pero, a pesar de esto, no se luchó por conseguir que la masa del partido luchara y lograra arrastrar a los obreros, indios y campesinos en una lucha más efectiva para imponer la inscripción de nuestro partido y de nuestros candidatos. Tampoco se llevó a cabo ninguna tentativa para lanzar candidaturas independientes ante el legalismo oficial, pero, en realidad, candidaturas comunistas ante la masa. Y últimamente, al tratarse de las elecciones por Cajamarca, en vista de la enorme debilidad de nuestro Partido en esta región, de la fuerte represión que logró desbaratar nuestra naciente sección, se planteó la posibilidad de boicotear ta-

les elecciones. La dirección del partido se ha mostrado débil ante la campana calumniosa del aprismo, que acusaba a uno de nuestros dirigentes de "aliado del civilismo", sin atreverse a acusar de tal alianza a nuestro partido, por temor a las masas que militan o que simpatizan con el PCP, y con la finalidad de introducir en nuestras filas los mayores elementos posibles de descomposición y de desconfianza. Tal campana calumniosa, hizo vacilar a la dirección, especialmente a los miembros del Secretariado del Partido, ante el temor de que las masas de obreros apristas fueran a ver, en el cago de que nuestro partido hubiese obtenido un asiento parlamentario, la confirmación de una grosera calumnia lanzada por sus jefes. Al vacilar así no se vio claramente que la actitud y la posición de un diputado comunista en el parlamento, hubiera sido suficiente para destrozarse todas las calumnias y convencer a esos obreros apristas fanatizados, de la burda invención de los jefes apristas. El Comité Central del PCP. resuelve que en la tesis sobre "las formas de lucha" se analicen con claridad, todas estas fallas y se esclarezca ante la masa de afiliados la gran importancia que tiene toda campana electoral, la presentación del P.C. con su programa, sus consignas, su fisonomía, propios, sus candidatos obreros, e indios en tales elecciones, su lucha electoral independiente y contra todos los bandos y bloques de explotadores y de sus agentes y lacayos, nacional y social-fascistas, así como también de toda la gran importancia que tiene para la Revolución, para el crecimiento del Partido, para la acción de masas, para la reafirmación de la conciencia de clase del proletariado, para captar la adhesión y la simpatía de las grandes masas de indios, yanacones, pequeña-burguesía revolucionaria, la lucha parlamentaria y las batallas libradas por los diputados comunistas contra todos los explotadores, contra el régimen capitalista, contra el Estado capitalista, inclusive contra el propio parlamento burgués.

7. El C.C. del PCP. cree que es posible conquistar nuevos adherentes al Partido, a pesar de nuestra situación de ilegalidad, a pesar de la represión brutal desencadenada contra nosotros, hasta llegar a diez mil afiliados, pero, a condición de formar cuando menos 200 verdaderos dirigentes comunistas; a condición de asimilar la masa recientemente venida a nuestras filas, a condición de incorporarlos en la práctica al trabajo y a la vida del partido, lo que aún no hemos conseguido y para lo cual no hemos llevado a cabo todos los esfuerzos que la situación requiere. La perspectiva de llegar a diez mil militantes no es exagerada, si tenemos en cuenta la profunda descomposición que sufre la base del sanchezcerriamo así como la del aprismo, la desilusión creciente de miles y miles de obreros en los caudillos, los métodos y las prácticas de estos bandos de explotadores, si constatamos que la crisis se

agudiza y que todo el peso de ella es descargado en forma cada vez más brutal,» más violenta sobre los hombros de los obreros y los indios principalmente y que esas masas se convencen rápidamente que los caudillos y bandos de explotadores ni quieren ni pueden aliviar en nada su situación; todo lo contrario, toman todas las medidas para empeorarla, para hacerla más dura todavía. Pero la desilusión de las masas obreras apristas y cerristas, no podrá traducirse nunca automáticamente en un reforzamiento numérico, menos aun en un reforzamiento ideológico u organizativo de nuestro Partido; esas masas solamente pueden ser captadas por nosotros, asimiladas y ganadas al comunismo, mediante grandes luchas por las reivindicaciones inmediatas, mediante grandes acciones de masas, realizadas en el terreno de la lucha de clase; mediante una justa aplicación leninista de la táctica del frente único; mediante la lucha implacable por el leninismo y la rápida formación de elementos capaces de comprender, aplicar y explicar prácticamente los métodos leninistas, a través de las luchas cotidianas. De otro modo, esas masas hoy desilusionadas y aplanadas, regresaran de nuevo al rebaño aprista tan pronto como un cambio político consienta a estos fascistas la acción legal, o se agruparán alrededor de un demagogo cualquiera, civil o militar, que surja explotando astutamente el hambre, la desesperación y el atraso político, de esas masas. El C. Central del PCP. estima que la lucha por el leninismo en nuestro Partido debe tener como inmediato resultado la capacitación y la formación de 200 verdaderos comunistas, condición indispensable para iniciar firmemente la fortificación del PCP. Librar la gran batalla por el leninismo; armar ideológicamente a nuestro Partido, organizar férreamente sus filas, vincularlo a través de las luchas grandes y pequeñas, con las grandes masas de obreros, indios, yanacones y sectores pequeño-burgueses revolucionarios, son las condiciones necesarias para hacer de nuestro Partido el verdadero Partido de Lenin.

El Comité Central de PCP afirma su voluntad luchar infatigablemente por conseguir a un ritmo acelerado, estas finalidades, demostrando así ser una sección digna de militar en las filas de nuestra gloriosa Internacional Comunista.

EL COMITE CENTRAL DEL PC PERUANO

Original escrito a máquina, en español
495-118-27, P. 10-12.

* * *

INFORME SOBRE EL PERÚ

1936

ASUNTO: Propuesta del APRA de ingreso de los comunistas a su organización en Perú. Conversación mía con Manuel Seoane. Propuesta del Apra al P. Comunista peruano para la participación en un movimiento armado.

ANTECEDENTES: El APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) es un partido antiimperialista, dirigido por Raúl Haya de la Torre¹⁵⁹⁵, que cuenta con el apoyo de la mayoría de la opinión pública peruana. Expresa las contradicciones de la burguesía y especialmente de la pequeña burguesía peruana con el imperialismo yanqui, pero tiene bajo su influencia a la mayoría del proletariado de su país. Este partido se proclama marxista, y su jefe ha estado en Moscú asistiendo a congresos de la Profintern y de la Komintern. En los últimos siete años adquirió influencia preponderante en Perú, y para impedir su llegada al gobierno debió desencadenarse contra una ola de terror. Ha tenido posiciones anticomunistas y ha utilizado en ciertos momentos de esta lucha entre comunistas y apristas, las calumnias trotskistas contra la IC.

El Partido Comunista peruano, bajo la línea de Guralsky¹⁵⁹⁶, ha atacado al Apra como al enemigo principal. Esta lucha ha sido más enconada por haberse formado el Perú el P.C. como una escisión del Apra. Últimamente, el dirigente del PC escribió, por indicación de la Komintern, una carta a Haya de la Torre, proponiéndole el frente común. Haya de la Torre contestó en forma injuriosa negando todo acuerdo. Posteriormente se realizaron las elecciones. El Apra y nuestro partido no pudieron participar “por ser partidos internacionales”. El Apra apoyó al candidato de un pequeño partido y este obtuvo mayoría, siendo elegido presidente del Perú. Pero el dictador Benavidez hizo anular las elecciones por haber triunfado el electo con “los votos de un partido internacional”.

Moscú, 10 de marzo de 1936.

Camaradas del Secretariado de la I.C.

En el mes de junio más o menos, el Segundo jefe del APRA, Manuel Seoane, con el cual tuve relación años atrás, pidió hablar conmigo en Buenos Aires. Tuvimos una entrevista y en ella me expresó su esperanza de que

¹⁵⁹⁵ Véase la nota 49.

¹⁵⁹⁶ Véase la nota 162.

se les permitiría participar en las elecciones en Perú. Que en este caso, si los comunistas les apoyaban, deseaban que lo declarasen a ultimo momento, para que ese hecho no pudiese provocar medidas contra su participación electoral. Al mismo tiempo me propuso que los comunistas ingresen al APRA conde tendrían libertad de fracción. Solo se oponía al ingreso de Ravinez¹⁵⁹⁷. Expresó que querían hacer del APRA una verdadera organización del tipo Kuomintang. Me comprometí a transmitir esto al PC del Perú.

Posteriormente a las elecciones ganada por el APRA y anulados, una compañera de Chile me visitó en Buenos Aires a nombre de Ravinez para comunicarse que los apristas proponían a nuestro partido un movimiento armado en conjunto. Que Ravinez no tenía ligazón con la Komintern y quería la opinión de ésta y de los camaradas de Buenos Aires. No daba mayores detalles.

Original escrito a máquina, en español
495-118-35, P. 5

* * *

CARTA DE EUDOCIO RAVINEZ¹⁵⁹⁸ A LA IC

[escrito a mano: recibido del sector de Manuilski¹⁵⁹⁹, a Van Min¹⁶⁰⁰]
1937

Queridos amigos:

Me dirijo a Uds., desde Paris, por intermedio de mis colegas franceses, sin haberme posible entrevistar, a pesar de mis esfuerzos durante dos semanas, con alguna persona responsable, capaz de ponerme en contacto directo con Uds., que es la cuestión principal que me ha traído hasta aquí.

Hubiera querido recibir noticias y directivas de allí estando aun aquí, pero no ha sido posible ya que los días pasan y no me es posible obtener la

¹⁵⁹⁷ Véase la nota 235.

¹⁵⁹⁸ Véase la nota 235.

¹⁵⁹⁹ Véase la nota 1593.

¹⁶⁰⁰ Véase la nota 448.

menor vinculación. En vista de esto he tenido que resolver continuar viaje a España, en donde permaneceré hasta que Uds. resuelven lo que mas conveniente estimen sobre mi persona y, fundamentalmente, sobre las cuestiones de suma importancia que deseo plantear. Estas cuestiones, en resumen, y muy brevemente, son las siguientes :

1. Análisis del proceso de formación del Frente Popular en Chile. Sus orígenes, su desenvolvimiento, su composición, sus campañas. Las corrientes que se han venido formando en el centro del Frente Popular. Su intervención en las elecciones de Cautín, en mayo de 1936 ; en las elecciones parciales de Coquimbo, en noviembre de 1936 ; en las elecciones generales de marzo de 1937. Los resultados electorales ; la expresión de la nueva correlación de las fuerzas, en el país y en el seno del Frente Popular. Los nuevos problemas.

2. Las dificultades en el seno del Frente Popular chileno. Los esfuerzos y las grandes maniobras de las derechas para romperlo. Las amenazas que se cierran sobre la unidad. Las perspectivas inmediatas. Las próximas elecciones presidenciales del año 1938. Dificultades entre socialistas y radicales. El papel del PC. El rol del trotskismo chileno y su proceso de liquidación.

3. La formación de la «Alianza Libertadora de la Juventud». En proceso, su composición, su trayectoria. Amplitud del movimientos vastas capaz a las que toca. La unidad de acción con la Juventud Católica, con la Juventud Evangelista. Problemas que se tienen planteando ante la Alianza ; asuntos que tiene que cultivar ; nuevas situaciones que tiene que afrontar.

4. El Movimiento Pro-España, en Chile. Sus realizaciones, sus tareas, sus proyecciones. La necesidad de unificar el movimiento pro-España en Sud-América.

5. Cuestiones internas del Partido.

6. El proceso de la unificación sindical. La Central Unida de los Trabajadores de Chile. La manera como se ha realizado esta unificación, sus proporciones y el grado de solidez que tiene. La distribución de las fuerzas en el seno de la C.T.Ch. Nuevos problemas que se tienen que afrontar y resolver.

Esto en cuanto se refiere a Chile. De otro lado, en lo que se refiere al Perú, quiero señalar también las cuestiones capitales.

1. El Apra, sus últimos movimientos,, la campaña electoral, el robo escandaloso de las elecciones. La eliminación del Apra, por ser calificado como el Partido Comunista de « partido internacional ». El rotundo fracaso electoral sufrido y el viraje que se realiza en la base tanto como en la dirección.

2. Las nuevas relaciones entre el Apra y el PC peruano. Resistencias entre los dirigentes. El proceso de la unificación. Las ventajas obtenidas ; lo que es posible hacer ; las perspectivas. Dificultades y cuestiones a resolver.

3. La forma en que el Apra plantea la cuestión de la unidad de acción. Propositiones concretas. Exigencias de ... [ilegible] y soluciones inmediatas. Urgente necesidad de actuar de parte del PC. peruano.

4. La perspectiva de la rápida maduración de condiciones y situación que conducen poderosamente el estallido de una lucha armada. Forma en que la lucha popular se plantea en el Perú . La ... [ilegible] de la población contra el civilismo. El control efectivo de la mayoría no ya solamente de la clase obrera, sino de la mayoría absoluta del pueblo. La influencia gigantesca del APRA y del PC. Sus fuerzas militares.

5. El grado de la represión ejercida contra las grandes capas de la población por el gobierno militarista, que ejerce funciones totalmente dictatoriales y hace imperar el terror durante varios años. Los atentados terroristas de parte de los sectores populares. Asesinatos de personajes. Las represalias del gobierno.

6. La perspectiva de una guerra civil, sobre la base de un levantamiento popular y militar. Problema que plantea esta situación ; condiciones en que se presenta ; tareas.

7. La situación en el Ecuador y en Bolivia, en el primer país principalmente muy semejante a la situación peruana, salvo la profunda diferencia en cuanto al grado de organización, disciplina y unificación de las fuerzas populares. La persecución y la destrucción del Frente Popular Ecuatoriano.

En líneas generales, estas son las cuestiones fundamentales del lado del Pacifico, sección en la cual me toca trabajar durante el ultimo tiempo. Se plantea tal calidad y tal cantidad de problemas nuevos que es absolutamente indispensable que yo pueda hablar con alguien de manera detallada. En este momento, en Chile, se plantea, por ejemplo, la cuestión de la formación de un « Partido Único », no partido único del proletariado, sino un tipo de Partido Nacionalista Revolucionario, abarcando proletariado y masas populares que buscan un nuevo molde, una nueva orientación, una nueva forma de acción política. La propaganda por el Partido Único gana terreno mas y mas en Chile ; pronto va a plantearse la cuestión práctica de la organización. Como afrontar este asunto?

Necesitamos además resolver el problema de la representación de nuestros PP. sud-americanos del lado del Pacifico en la Internacional. Queremos plantear todo un grueso contingente de problemas nuevos creados posteriormente a la aplicación de la táctica del VII Congreso, especialmente en

Chile, país en el que la organización y marcha del Frente Popular ha alcanzado el grado mas alto en toda América Latina.

Por todo esto y careciendo en absoluto de toda vinculación, desde noviembre de 1935, habiendo fracasado innumerables veces en las tentativas de obtenerla ; ante el hecho de que uno de los miembros de la Juventud que vino con esta misión, entre otros, fue devuelto desde Paris, sin haber obtenido la menor solución y ante la gravedad de las situaciones que se avecinan, resolvimos que yo me empleara como corresponsal de guerra en España, para un gran diario sud-americano. Esta empresa me ha pagado el pasaje y, ahora, me veo obligado a continuar viaje a España, en donde espero recibir noticias de ustedes, por medio de nuestros amigos de allá en Valencia. Inmediatamente que llegue allá me pondré en relación con ellos y hare todos los esfuerzos para, una vez mas, desde allá, tratar de vincularme directamente con ustedes, hasta conseguirlo. Ruego que me den una respuesta, por medio de los españoles y no por intermedio de Paris, pues este camino podría extraviarse.

Saludo a Uds. cordialmente y aguardo sus noticias

Eudocio RABINES

SECRETARIO DEL PARTIDO PERUANO

Paris, 11 de mayo de 1937.

Original escrito a máquina, en español
495-118-33, P. 17-18.

* * *

CARTA AL PC DE CHILE DEL PERÚ, 1937

Lima 30 de diciembre de 1937.

Carlos Contreras¹⁶⁰¹.

Santiago [*escrito a mano: Chile*]

Querido Colega: aprovecho la oportunidad del viaje de nuestro amigo Lira Espejo, para informarle brevemente respecto a la grave situación que atraviesa el P.C. de esta sección peruana.

¹⁶⁰¹ Véase la nota 435.

Los amigos responsables de aquí, desconocen por complete la flexibilidad del viraje y los nuevos sistemas aplicables que se deben utilizar, viviendo en espera de instrucciones documentales del exterior.

No quieren aceptar las nuevas formulas adecuadas y amplias, en toda la extensión de la palabra, y se concentran en reducido grupo, amalgamados con las viejas teorías de Ravines¹⁶⁰², llenas de un condenable sectarismo profundo, cuyos problemas actuales necesitan cambios radicales en su estructura, que en este difícil momento hace vacilar infantilmente el cuerpo directivo.

En estas seria condiciones se encuentran sin estabilidad, divagando en rutinarias fraseologías, cuando deberían preparar cuadros eficientes de militantes; en cambio piensan hacer la unidad hacer la “unidad”, con simples del Apra, quedando aislados de los todavía acontece algo peor; insisten en sostener las normas pasadas, rechazando próximos acuerdos y negociaciones definitivas con el Jefe del Apra.

He propuesto con tenacidad al P.C. que escuchan las nuevas tácticas, hábiles, propicias, y de éxitos seguros, para así; no solamente cercamiento conseguir simples acercamientos, sino de hecho activar una labor efectiva, con resultados seguros que den una completa y amplia unificación, a base de la involucración definitiva de los militantes del P.C. a las fuerzas integrantes del APRA, para conseguir que desde allí, dentro del cuerpo básico, formar serios y poderosos cuadros de orientación y de practica en la próxima lucha.

Sostener a un Partido endémico, desvinculado de las diferentes capas del país, sin mayores probabilidades de aumentar sus fuerzas una capacidad de nuevos militantes, conduce simplemente a permanecer esperando y a el fatal empirismo de las polémicas inservibles, conducentes a conservar cada día mas, odios recalcitrantes, desvirtuando las realidades, para aceptar las absurdas enseñanzas dejadas como herencia por Rabines, inculcadas en los sentimientos de todos los militantes del P.C.

Se presenta el caso siguiente: dicen, que habiéndoselos enseñado a odiar al Aprismo quieren ahora que se les enseñe el nuevo método de no odiar al Aprismo y sienten que este cambio les es muy difícil por estar conocidos como enemigos irreconciliables del Apra, pues les han explicad que es un Partido pequeño burgués, social demócrata, reaccionario fascistizante y peligroso para el pueblo.

Siempre les han insinuados “antes el civilismo, o cualquier otro Partido que el Apra”. En el tiempo de las elecciones era conocida la consigna si-

¹⁶⁰² Véase la nota 235.

guiente: “Ni con Prado, ni contra Prado, lucha independiente del P.C. “Esto quería decir que se negaban a la alianza con el Apra que estaba contra Prado, colocándose el P.C. en una posición vacilante y complicada, en lugar de apoyar en bloque, en la lucha del Apra para conseguir la victoria con el candidato Eguiguren; a consecuencia de esta desavenencia y por mala interpretación inmediata del P.C. se produjo la inminente derrota electoral.

En vista de lo expresado conviene advertirse que no es posible constar si en el momento de la votación llegaron a hacerla a favor del candidato aprista conforme lo indicado por el I.C.

Como podemos ver se cometen infinidad de errores; sin lugar a conseguir una rápida enmienda y un sentido de táctica política; eso si exigen forzosamente la propaganda extensiva a favor de Rabines, dejando a un lado los problemas vivos que localizan los apristas: esta consecuencia proviene de un puro fanatismo al no quiere reconocer, en los hechos, lo aplicable del Aprismo, los elementos que integran de terminadas sectas rabinistas, que en la realidad conducen ingenuamente a los militantes nuestros, por falta de preparación ideológica y de un elevado nivel de conceptos estalinistas, a presentarse abiertamente en una posición trotskista, con caracteres complicados, procedentes a crecer en perjuicio de la fuerzas populares del país, que en mayoría aplastante pertenece al Aprismo.

Por otra parte debo subrayar que se han introducido sigilosamente elementos de poca confianza y de garantía en el P.C. que en concreto representan, en estado de gestación la “columna emboscada”, alimentada por un aparato de dirección débil e inadaptable, sin experiencia política, reducido a pormenores de intereses individuales y particularmente a un desorden de intrigas y privilegios de tipo criollo. Miran con criterio estrecho los problemas nacionales, plantean superficialmente y en sumo escepticismo los virajes y la extensión de la amplitudes de los trabajos que deben desarrollarse de inmediato, perdiendo el tiempo en discusiones abstractas, con temperamento radicalista y sin ningún fundamento oportuno a lo que contempla el Apra, en estos momentos decisivos, concernientes a su poderosa propaganda y con la unánime aprobación del pueblo peruano.

En realidad desconoce el P.C. el terreno en que pisa, soñando con proyectos irrealizables que terminan exclusivamente en conservaciones vacuas, espectaculares de ilegalidad, raras interpretaciones y costumbres muy comunes de respaldarse con frases marxistas, aisladas, como charlatanerías de salón.

Quiero dejar constancia que no censuro ni acuso a los principios ideológicos del P.C. dentro de la línea marxista leninista, sino que únicamente ha-

go recalcar los defectos y errores del P.C. peruano que sigue a remolque por un camino escabroso y que no ha determinado ágilmente, tomar una línea clara y precisa, defendiendo los intereses vitales y de responsabilidad ante las masas del país y del Aprismo. Por otro lado el P.C. hace manifestaciones exageradas de volumen y de poder en el país, cuando en realidad y a la vista de cualquier, se comprende y se nota que las fuerzas del Partido q son desconocidas, hoy día, pues este debilitamiento y se ha producido desde hace ya un año, debido a que no han sabido cambiar de táctica atándose siempre a sus falsas teorías comunizantes extremistas (trotskistas) levantando inapropiadamente aquella celebridad sin prestigio en el país de Rabinez donde en verdad lo desconocen la totalidad de las masas del Perú, porque no tiene popularidad alguna como caudillo, comparado con las figuras resaltantes y de enorme constancia de luchas, como Haya de la Torre¹⁶⁰³ y Carlos Prestes¹⁶⁰⁴. Según al justo criterio y con idéntica comprensión a la de la “Casa Matriz”, de allá, donde han interpretado con exactitud este caos, reconociendo el pésimo trabajo de los sectores Rabinistas, influenciados con tendencias dudosas y de escuela trotskista, que interrumpe la Buena marcha de la maduración revolucionaria, colocándose en un plano casi contra revolucionario, ante la apreciación de las masas apristas, lo que sirve de juego y de respaldo al Civilismo.

Por este motivo me encargaron que tuviese sumo “cuidado” y suficiente tino para que ejecutase un amplio trabajo como “buen cuadro organizador estalinista” y que de esta suerte informase fielmente todo lo existente al P.C. sin abultamientos ni exageraciones, como lo habían hecho los antecesores.

He estado en relaciones con algunos de los principales apristas, mediante los cuales he tratado de ponerme en relación con Haya de la Torre, pero esto último se ha interrumpido, debido a las intransigencias y solidaridades anti políticas del P.C. al punto que por hoy quedan pocas probabilidades de llevar a un buen resultado definitivo, las gestiones de esta obra victoriosa, merecedora de un máximo apoyo de todos los luchadores honrados.

Se hace forzoso, terminantemente, efectuar un cambio total de la dirección Partido C. reemplazándola con nuevos elementos capacitados y de asimilación ideológica que puedan responder al prestigio indispensable de la I.C. y proceder de inmediato a aplicar las nuevas formas adaptables al ambiente y a las condiciones intrínsecas del Perú. Las condiciones de exigir un frente popular o alianza con el Apra, ha perdido su efectividad prácticamen-

¹⁶⁰³ Véase la nota 49.

¹⁶⁰⁴ Véase la nota 201.

te, por ser en estos momentos difícil extemporáneas y también por haber sido rechazada en pleno por el Apra y fuera de toda voluntad popular. El viraje consiste en entrar en masa o individualmente al Apra. Esta amplitud política debe llevarse a cabo, objetivamente representa el frente popular en todas sus partes, pues estaría defendido por sus mismos cuadros que tiene el P.C. respondiendo a un movimiento único de envergadura popular que infaliblemente marcaría un futuro dentro de un proceso de régimen democrático avanzado que sustenta la Alianza Popular Revolucionaria del Perú.

Sin mas, con saludos sinceros y fraternales.

E. Vidal¹⁶⁰⁵.

Original escrito a máquina, en español
495-118-35, P. 17-18.

¹⁶⁰⁵ Enrique Cuneo Vidal, periodista peruano, anarquista, miembro del PC desde 1930. Representante de la CEIC en Chile en 1937.

URUGUAY

CARTA DE MIJAIL ALEXANDROVSKY¹⁶⁰⁶ A LA KOMINTERN

Montevideo, 24 de febrero 1922.

Estimados compañeros,

Os notifico que yo estoy en la República del Uruguay en contacto con el Comité Ejecutivo del Partido Comunista del Uruguay. Las cosas son bastante buenas. El Partido Comunista no tiene fuerza grande por su cantidad, pero su calidad es buena. En proporción al número de habitantes de la República que consta cerca de un millón y medio de personas, en el Partido Comunista hay cerca de un mil de miembros. Usando los esfuerzos propios de los miembros fue comprada una casa el pago por la cual cuesta menos de la mitad del alquiler. Usando los esfuerzos propios fue creada la tipografía donde se publica prensa diaria lo que usted debe saber. Además de este periódico se publica mensualmente la revista Claridad y también hay tres periódicos publicados en las provincias. El órgano oficial del Partido Comunista del Uruguay es Justicia que es el periódico comunista real que tiene el moral firme. Justicia es publicada en 8 000 copias mientras que el Partido Comunista no tiene mil miembros. Para crear todo esto, los miembros del Partido Comunista usaron sus ahorros y sus cosas privadas. Los miembros durante tres meses se realizaban los trabajos de las renovaciones de la casa comprada hogar y de la tipografía. El periódico no tiene escasez y da un pequeño ingreso de la publicidad, pero en general Justicia no es un medio suficiente para la realización de la propaganda. Dinero de los miembros sirve para pagar las deudas de máquinas de impresión y de la casa. Con saludos comunistas, su

ALEXANDROVSKY

Descifrado 24 de febrero de 1922.

J. Shimkus¹⁶⁰⁷

¹⁶⁰⁶ Véase la nota 709.

¹⁶⁰⁷ Jan Shimkus fue miembro del PC soviético y colaborador de VChKa (la Comisión Extraordinaria Pan-Rusa). En 1919 fue transferido de la VChKA al CEIC. Jefe de los cifradores de la Sección de Comunicaciones Internacionales (OMS) del CEIC (08.1920–1929).

Original escrito a máquina, en español
495-131-2. P. 1.

* * *

INFORME DEL DELEGADO DEL PC DEL URUGUAY A LA KOMIN- TERN

25/II/

THE SOCIALIST PARTY OF URUGUAY,
ITS CONSTITUTION AS A SOCIALIST PARTY AND THE TASK AC-
COMPLISHED, ITS ADHERENCE TO THE COMMUNIST INTERNA-
TIONAL, THE ACTUAL SITUATION.

REPORT TO THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE COMMUNIST
INTERNATIONAL.

The origin of the Socialist Party

The constitution of the Socialist Party of Uruguay dates back to the year 1909. prior to that time there existed only a group at Montevideo, known as the Karl Marx Group, with a small number of affiliated branches, consisting entirely of Spanish and Italian emigrants who, by the way, were leading an enemic and precarious existence, without any influence whatever upon the labour movement.

Thanks to the electoral abstentionism practiced by the political party of the anti-governmental opposition, the idea occurred to certain branches and sympathizers of this group to create a new group comprising the 2nd, and 3rd circuits of the city of Montevideo and constituting a definite Socialist Party which was to take a hand in the elections, in coalition with the Liberal Party, also quite a weak party, presenting a joint list of candidates.

The only victorious socialist candidate was the Dr. Frugoni¹⁶⁰⁸ who won a seat in the Legislative Chamber, being at the same time the first Labour member of that body.

¹⁶⁰⁸ Emilio Frugoni. Véase la nota 21.

The success so easily obtained, the criticizing activities and the projects presented to the Chamber by the deputy from the Party, and the most intense development of propaganda have resulted in great increase of membership and the constituting of new groups in various circuits of the Capital city of the Republic, as well as in the Departments of Paysandu, Mercedes, Flores, Mines. In the year 1911 was founded the organ "El Socialista", maintaining belonging to the Party.

This organ was discontinued only after the founding of the "Justicia", at present the central organ of the Communist Party.

The Socialist Party of Uruguay has belonged to the 2nd International only in principle, for the Party took the steps for formal adherence, it did not pay the contribution, and at the Congress of the International it was represented by the Socialist Party of Argentina.

It was perhaps due to this lack of contact with the 2nd International, or to the very youthfulness of the Party, that the Socialist Party of Uruguay carried on, within the then prevailing limits, a frankly left-wing form of activity which certainly distinguished it from the Social-Democratic Parties. During the world-war the Party protested against the war, in spite of the obstacles raised by the Government in deference to neutrality; the Party pointed out the war as a clash of divergent capitalist interests at stake. And when the Uruguayan Government dictated the rupture of diplomatic relations with Germany, the Executive Committee arranged public manifestations and published a manifesto of protest, denouncing the manoeuvre which was to involve the country in direct intervention in the war.

The attitude of the Party towards the Russian Revolution.

Ever since the Bolshevik Party came to power in Russia, the Socialists of Uruguay manifested their sympathies towards the great proletarian Republic, untiringly defending her against all the systematic attacks made by her adversaries, comprehending that the Revolution has entered into a new period and its action is bound to reverberate through the entire world.

The Socialist Party and the Communist International.

The question of the International having been put on the order of the day at the same time as the treason and counter-revolutionary action of the 2nd International became revealed, a discussion arose within our Party on the question of joining the Communist International, in spite of the fact that the Party remained isolated, obtaining no other information except the lies disseminated by the telegraphic agencies and furnished by the bourgeois press.

In September 1920 a Congress of the Party was held, adopting the resolution of joining the Communist International unconditionally, in spite of tenacious opposition by a minority composed of the elements occupying the most important posts. A little while after the closing of the Congress, the Party learned of the 21 preliminary conditions for admission into the Communist International. Under these circumstances it was resolved, after ample discussion of the 21 conditions by the groups of the Party, to convene an extraordinary congress to decide definitely whether the Party should ratify, its adhesion to the Communist International by accepting the 21 conditions or by reaffirming its previous resolution. The Congress was opened in April 1920, and by a majority of approximately 1, 000 votes out of a total of 1, 100 representatives the 21 conditions were accepted. Immediately, afterwards, the Executive Committee undertook the of purifying the Party by the elimination of the reformist elements which refused to adhere to the newly adopted tactics. Among those excluded was the national deputy Furgoni who until then had been considered as the leader of the Party, also a municipal councillor and the two deputies in the Departments. The total number of reformists who were either expelled or quit on their own accord did not reach 200 out of a total membership of 1, 600 at the time in the Party.

The action of the Party after the acceptance the 21 conditions.

It may be stated without fear of contradiction that since that moment until the present time the Communist Party of Uruguay has developed its action strictly along the lines indicated by the program and statutes of the 3rd International. Its deputies in the national Parliament as well in the Departments systematically refused to collaborate with the representatives of the bourgeoisie, waging on the contrary a campaign of tenancies and implacable criticism of the capitalist state.

The journal "Justicia" and the communist organs published in the Departments carry on constant propaganda among the workers, revealing the errors and the mistakes of the dominant class, arousing the workers to the class-struggle and exhorting them to quit the traditional parties, in whose ranks the majority of the workers are still active, in order to enlist them in the ranks of those who are fighting for the overthrow of the dominant regime.

The action of the Party in the Trade Unions.

Among the constant pre-occupations of the Communist Party of Uruguay prominent attention is given to the conquest of the workers' unions, the majority of which are dominated by the anarchists whose dissolvent action

keeps the former in an embryonic state, deprived of all contact with the rest of the world. Under the control of the Executive Committee, communist groups were formed within the unions, whose united activities are destined to neutralize the counter-propaganda of the anarchists, to prevent the workers from casting themselves adrift at any moment from the class-struggle, at the same time propaganda is carried on in favour of joining the Red International of Trade unions. The action of our comrades within the unions has attracted the sympathies of a part of the proletariat towards the revolutionary ideas of our Party, a thing which the Socialist Party never achieved. Only a year ago some members of the Prisoners' Defence Committee were expelled from being socialists, while socialist organized under the auspices of the Uruguay district workers' federation; at present the communists are not only allowed to speak and are given a respectful hearing, but constant request also are received by the Party to send speakers to public meetings organized by the trade-unions.

The action developed by the Communists of Uruguay has resulted in a resolution of joining the Red International been voted by autonomous unions like the Printers, by certain section of the Maritime Workers' Federation, and by the local Federation of Labour of the Department of Paysandu.

The actual situation of the Party.

At the present time the Party counts 14 groups at Montevideo and 13 in the rest of the Republic, with a total number of 1, 000 members in good standing. It is true that membership is none too large, yet it cannot be considered as insignificant when one takes into consideration the total population of the country which does not exceed 1, 500, 000 inhabitants, with a poorly developed state of industry. The greatest contingent of Communist Party members are at Montevideo, the Capital of the Republic, with a population of approximately half a million. In the 18 Departments we have made but little progress; the groups lead a somewhat anemic existence, because they have to contend with the disadvantages and obstacles caused by the backwardness of the peasant masses which, in spite of their being most viciously exploited, are not possessed of even the rudimentary class-spirit.

The propaganda, its forms of realization.

The propaganda develops normally, and with sufficient activity, by means of conferences, pamphlets, wall-posters and periodical publications, "Justicia", the central daily organ of the Party, in our great fighting weapon. The only workers' paper in the country, with a circulation which reached

last month upward of 9, 000 copies, (it takes third place among newspapers of Montevideo), it enjoys prestige and the sympathies of the proletariat which considers it as the defender of its interests. Its assiduous propaganda, its resolute and valiant campaigns, its vigorous criticism, have won for it the disdain of the bourgeoisie which considers it as a dangerous enemy.

Relations with the fraternal Parties.

The international relations of the Communist Party of Uruguay have necessarily remained quite restricted, for the reason that in spite of all efforts it did not succeed in establishing contact either with the central organs of the Communist International or with a majority of the sections that compose this International. The Party has maintained more or less regular relations with the Communist Party of Argentina.

At the present time the Party has one seat in the National Congress, 4 Departmental deputies at Montevideo and one at Paysandu.

Comrade Secretary:

The Communist Party of Uruguay, having integrally adopted the 21 conditions for incorporation in the Communist International, having directed its action, without hesitation or deviation, along the limits outlined by the International, I beg of you, on behalf of the Executive Committee of the Communist Party of Uruguay, for incorporation in the Communist International, because the Party desires at the quickest possible moment become attached to the revolutionary ranks when aim to replace the capitalist regime by a more harmonized state of society wherein there shall be no exploiters and no exploited.

My communist greetings to Comrade Secretary, and through him, to all the members of the Executive Committee of the Communist International.

Francisco R. Pintos¹⁶⁰⁹,

Delegate to the Communist Party of Uruguay.

Original escrito a máquina, en inglés
495-131-3. P. 29-32.

* * *

¹⁶⁰⁹ Francisco R. Pintos. Véase la nota 46.

NOTICIAS SUDAMERICANAS

Un gran triunfo de los comunistas del Uruguay

En las recientes elecciones efectuadas en el Uruguay, el Partido Comunista ha obtenido una importante victoria.

Con motivo de estas elecciones, el Partido Comunista había realizado una intensa campaña de agitación en todo el país, especialmente importante en Montevideo, donde no había barrios proletarios a los que no hubiera llegado la propaganda del Partido. Esta campaña obtuvo un franco apoyo entre núcleos importantes de obreros, formándose en muchos barrios proletarios “Comités de simpatizantes” que colaboraron eficazmente en la campaña: Hasta el proletariado femenino se hizo presente en esa agitación, formándose algunas comisiones femeninas de propaganda.

El órgano del Partido “Justicia”, que había destacado sistemáticamente la labor realizada por el representante comunista en el Parlamento, compañero Mibelli¹⁶¹⁰, hizo una campaña enérgica y constante secundando la propaganda oral del partido y señalando las reivindicaciones inmediatas que sostenía el partido en estas elecciones.

Esta campaña ha dado sus frutos. El Partido aumentó un 20% los votos obtenidos en otras elecciones. Son alrededor de 4.600 los votos obtenidos en todo el país, de los cuales unos 3.000 en Montevideo. Se han obtenido votos en algunas localidades del interior, donde hasta la fecha no se habían obtenido. En lugar de un puesto en la Cámara de Diputados, cuyo mandato terminaba en estas elecciones, se han obtenido dos puestos, siendo electos los compañeros Mibelli y Gómez¹⁶¹¹, el primero reelecto. En la Asamblea Representativa de Montevideo – corporación comunal – el Partido Comunista obtuvo cuatro puestos y tal vez obtenga cinco pues aun no se conocen los resultados definitivos, ingresando a ese cuerpo los compañeros Lezama¹⁶¹², Dubra¹⁶¹³, Schapapietro¹⁶¹⁴, San Martín¹⁶¹⁵ y, en el caso de ser cinco, el compañero Peyrot¹⁶¹⁶.

¹⁶¹⁰ Celestino Mibelli. Véase la nota d 77.

¹⁶¹¹ Eugenio Gómez. Véase la nota 98.

¹⁶¹² Véase la nota 279.

¹⁶¹³ No hay mayores datos sobre el personaje.

¹⁶¹⁴ Gilberto Chiappapietra (21.5.1904 –¿?). Miembro suplente del CC de la FJC de Uruguay, fue miembro del CC de la FJC de Uruguay y Secretario General de la Federación Roja de Deportes, estudiante en la ELI (1928–1931), delegado de la FJCU a la Primera

1252

Los socialistas reformistas que se habían presentado a las elecciones y creían sacar un diputado, no obtuvieron ni siquiera el mínimo para obtener ese puesto, a pesar de que fueron ayudados por los reformistas de la Argentina.

La victoria de los comunistas del Uruguay, que complementa dignamente las obtenidas últimamente por los comunistas de la Argentina y de Chile, es un elocuente indicio de que las fuerzas comunistas van creciendo en toda Sudamérica.

El Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista ha hecho llegar al Partido Comunista del Uruguay en felicitación por la victoria obtenida, seguro de interpretar los sentimientos de todos los revolucionarios de Sudamérica que han de ver en eso triunfo el afianzamiento de la potencia revolucionaria del proletariado y de los campesinos pobres en otro país “democrático” donde la “democracia” de los partidos burgueses obreristas no puede ya impedir que el proletariado sepa distinguir el carácter de esa “democracia”, y de esos partidos “obreristas”, de los cuales se aleja en número cada vez mayor para integrar las filas de la vanguardia revolucionaria: el Partido Comunista.

Original escrito a máquina, en español
495-131-8. P. 6.

* * *

CARTA DE REPRESENTANTE DEL PARTIDO OBRERO (COMUNISTA) DE AMÉRICA AL SECRETARIO EJECUTIVO DEL PO (C) A

C.E. Ruthenberg¹⁶¹⁷
Executive Secretary

Conferencia Comunista Latinoamericana (Buenos Aires, 06.1929). Falleció en Moscú mientras estudiaba en la ELI.

¹⁶¹⁵ No hay mayores datos sobre el personaje.

¹⁶¹⁶ Homero Peyrot. Miembro del CC de la FJCU (Congreso Constituyente, 1922) y del CC del PCU (1924).

¹⁶¹⁷ Charles Emil Ruthenberg (1882-1927), líder y fundador del Partido comunista de EE.UU.

Workers Party

Montevideo Uruguay October 14th 1924

Dear Comrade:

The Secretary of the Party here was out of town and I had a conference with Comrade Eugenio Gomez, who is a member of the CEC of the CP and also the President of the Communist Daily "Justicia".

The most astonishing thing about the Party here is that it has a Daily in size equal to the DAILY WORKER. The circulation of this paper is about 10.000 sometimes less. The influence of this paper amongst the masses of workers in Uruguay is very great.

The membership of the Party is about 700, of the Communist Youth about 500. Here is also a Sporting Organization, which is under the control of the Party. The membership of it is about 600. This organization bears the name of the RILU and is similar to the one in Argentine. Everyone here is interested in sport and the Parties made use of this interest in order to organize the workers.

Here like in Argentine are a few groups of Women Workers. The Liberation of the woman is also a special issue here.

Uruguay has no Socialist Party. The syndicalists and Anarchists organizations like in Argentine are very much on the decline. In fact some of the Anarchist organizations have ceased to exist.

The CP here owns a building and a printing shop of a considerable size. The estimate value of the Party's property here is about \$50.000. There also all indications to believe that the Party is very prosperous in comparison with the Party in Argentine.

The greatness of the USA investments here are beyond estimation. It seems that Swift and Armour own and control everything in this country. "Swift and Armour" is all that one can notice when he enters the port of Montevideo. 10.000 workers are employed in the Swift plant. Two great towns right outside of Montevideo belong to the exploiters. Many other plants, banks, stores, buildings in the city belong to American capitalists.

The Communist Daily "Justicia", is esteemed by all the workers in Uruguay. When an appeal was made by the CP for funds, \$30000 dollars were collected in a few weeks.

I do hope that you will communicate with the party here as soon as possible. Here are the addresses:

Eugenio Gomez¹⁶¹⁸ President of the Daily
Yi 1629, Montevideo, R.O. del U.
Francisco Pintos¹⁶¹⁹ Member to the Parliament
Merado 1467 Montevideo R.O. del U.
Celestino Mibelli¹⁶²⁰
Vilardebo 1460, Montevideo R.O. del U.
Diario "Justicia"
Yi 1629 Montevideo R.O. del U.
Julio Baccino¹⁶²¹
Secretary C.P.
Yi 1629 Montevideo R.O. del U.

Original escrito a máquina, en inglés
495-131-9. P. 1.

* * *

SOLICITUD DEL P.C. DEL URUGUAY

El hecho de que nuestro Partido haya presentado un amplio informe político y de organización en Noviembre último, por intermedio del compañero M. Simone¹⁶²², y de que posteriormente haya remitido informes regulares, el último de los cuales ha sido entregado en el presente mes, nos exime de fundamentar en una forma muy extensa la presente solicitud.

¹⁶¹⁸ Véase la nota 98.

¹⁶¹⁹ Francisco Pintos. Véase la nota 46, no fue parlamentario.

¹⁶²⁰ Celestino Mibelli. Véase la nota 77.

¹⁶²¹ Julio Baccino (1892-¿?). Uno de los fundadores del PCU y miembro suplente del CC del PCU (1920), miembro del CC del PCU (1922). Secretario general del PCU (1923-1926, 1936-1937), delegado del Uruguay al Congreso Sindical Latinoamericano (Montevideo, 05.1929). Participante uruguayo en la III Conferencia de los Partidos Comunistas de América del Sur y del Caribe (Moscú, 10.1934).

¹⁶²² Martín Simone. Delegado al VIII Congreso del PSU (septiembre de 1920). Uno de los fundadores del PSI de Uruguay y del PCU. Miembro del CC del PC de Uruguay (1920). Secretario de finanzas del CC del PCU (1924). Representó a Uruguay en el Congreso de los Amigos de la URSS (Moscú, 11.1927).

Desde un punto de vista práctico, dos problemas importantes se presentan actualmente al Partido: la próxima campaña electoral, y la creación de un minimum del aparato.

La próxima campaña electoral es particularmente importante para nuestro partido:

– Porque es preciso que el demuestre que la separación de Mibelli¹⁶²³, uno de sus dirigentes más influyentes, cumplida en la lucha por la bolchevización del Partido, no ha debilitado en nada su ascendiente entre las masas.

– Porque es necesario que el Partido evite que en las próximas elecciones, mediante una gran acción desarrollada en el seno del electorado obrero, que el Partido Socialista obtenga posiciones parlamentarias.

El P.S. tiene posibilidades de obtener una banca en el parlamento, si nuestro Partido no realiza una vasta agitación en el seno de la masa obrera, que al mismo tiempo que le permita aumentar su caudal electoral, haga posible la disminución, o por lo menos el estancamiento del electorado reformista. En las últimas elecciones los socialistas obtuvieron 1800 votos, o sea 700 menos de los necesarios para obtener una banca parlamentaria. Si el obtuviera ahora esa banca, significaría una acrecentamiento de su influencia en el campo obrero, no solo en el aspecto político, sino también en el sindical, pues tanto el gobierno como la I. de Ámsterdam han demostrado en estos últimos tiempos, cierto interés en ayudarle con ese fin. En la próxima campaña electoral, además, los social-demócratas estarán fuertemente subordinados por el P.S. de la Argentina, como lo estuvieron en las elecciones pasadas.

Para hacer frente a una campaña electoral, tan intenso como es necesaria, nuestro Partido necesita recursos extraordinarios que no puede obtener por sus solos medios. Los gastos de esta campaña se calculan en 7.000 dólares. El Partido podrá obtener por sus medios, dos mil dólares como máximo, pues es necesario tener en cuenta que este año se han realizado grandes colectas, pro-mantenimiento del diario, pro delegaciones a Rusia, etc. El Partido solicita de la Comintern por estas razones, y por una sola vez, la suma de cinco mil dólares.

Como podrá verse en nuestro informe de organización, el Partido ha logrado organizar en el país 113 células, que son numérica y políticamente débiles, en su mayoría, porque la falta de un aparato central mínimo ha impedido la realización de un buen trabajo de organización. La necesidad del reforzamiento de la organización del Partido se ha agrandado en estos últimos tiempos, con la posibilidad de implantación en el Uruguay, de un gobierno

¹⁶²³ Véase la nota 77.

de fuerza. Nuestro C.C. ha estudiado detenidamente la cuestión de la creación del aparato, llegando a la conclusión de que con la normalización de las condiciones, que debe ser una de sus consecuencias, este podrá llegar a mantenerse a si mismo. Pero inmediatamente, en la situación de crisis económica por que atraviesa, y con los compromisos que tiene por delante, el Partido no puede subvenir a los gastos de su creación.

Estimamos, que es necesario poner de inmediato un funcionario para el C. Regional de Montevideo y otro para el C.C. El mantenimiento de estos dos compañeros, así como los gastos para ponerse en contacto con las organizaciones del interior, que se extienden cada día, los estimamos en trescientos dólares mensuales.

El suministro de esta suma por el espacio de un año, solucionaría en una forma definitiva la cuestión del aparato de nuestro Partido.

Creemos que sería muy útil para nuestro Partido el envío de un delegado al próximo congreso de la Comintern. Pero como la situación económica del Partido no le permite sufragar los gastos, solicitamos que estos sean de cuenta de la Comintern.

Eugenio Gómez¹⁶²⁴

Moscú, 14 de abril de 1928

Original escrito a máquina, en español
495-131-17. P. 20-21.

* * *

CARTA DE E.GÓMEZ A V.CODOVILLA

Montevideo, Junio 3, 1926

Compañero Victorio Codovilla¹⁶²⁵.

MOSCÚ

Querido Codovilla:

Por este mismo correo envío a la Secretaria de la I.C. la orden del día para nuestro próximo congreso, de la que te remito una copia.

¹⁶²⁴ Véase la nota 98.

¹⁶²⁵ Véase la nota 70.

Como indudablemente tu tendrás injerencia en las resoluciones para Sud América, quiero imponerte de algunos acontecimientos ocurridos después de tu partida, para que puedas hacerte una idea clara de las condiciones en que se realizará nuestro congreso.

El asunto Mibelli¹⁶²⁶ se ha delineado ahora claramente con los discursos pronunciados en la Cámara en el mes de Marzo. De ambos te adjunto recortes así como las resoluciones que sobre cada uno de ellos tomó nuestro C.C.

Nosotros hemos continuado firmes en nuestra política de no precipitar soluciones por parte del C.C. dejando que la evolución natural del asunto enseñe al Partido la solución pertinente.

Ahora estamos nuevamente frente a un momento crítico. De hecho Mibelli se halla frente al C.C. Por el recorte que te adjunto, en el cual se transcriben las notas cambiadas entre el C.C. y Mibelli, te enteramos de la renuncia presentada. Quiere desligarse del C.C. para combatirlo en el Congreso. Hasta el momento todavía no ha hecho nada. Permanece silencioso y desligado de toda otra actividad que no sea parlamentaria y la de intervenir en una que otra conferencia.

Y te decía que estamos en un momento crítico porque el C.C. considera en estos momentos la actitud de Mibelli al no contestar a su última nota y permanecer alejado de su puesto. Seguramente se le aplicará una sanción seria, aunque no puedo adelantar cual. Posiblemente convoquemos un Ampliado para tratar la posición de Mibelli en su aspecto político y disciplinario.

Como documentación te adjunto los recortes de la nota de solidaridad enviada por el P. de la Argentina, y del discurso de Lezama¹⁶²⁷ en la Cámara Departamental. Entre paréntesis, nuestra delegación municipal está actuando muy bien.

Otro asunto al que daremos pronta solución es al de Greco. Las copias de las actas aún no fueron enviadas, pero tenemos una nota del C.C. del P.C.A. en que se nos afirma que el Congreso efectivamente tomó resolución en este asunto.

Yo hubiera querido enviar conjuntamente con la orden del día del Congreso un informe detallado de la situación de nuestro Partido, que permitiera formarse juicio sobre cada uno de los puntos que en ella se tratan. Eso no va a ser posible. Tú sabes que el trabajo de la dirección está mal repartido y que recae en su totalidad sobre dos o tres compañeros. Nuestro C.C. además de

¹⁶²⁶ Véase la nota 77.

¹⁶²⁷ Véase la nota 279.

ser deficiente está desintegrado. En tales circunstancias tenemos urgencia para realizar el congreso, y por lo tanto no podemos demorar el envío de la orden del día. Tú, con el conocimiento que tienes de nuestro Partido, y los datos que te envío podrás solventar la falta de información que hubiera. A esto hago también referencia en la nota al Comintern, cuya copia te adjunto.

Nosotros esperamos hacer, en lo posible, del próximo congreso, un congreso de bolchevización. Esto se contemplará en los despachos de las comisiones y en los planes de trabajo a presentarse al Congreso.

Creo que el congreso tendrá para nosotros mucha importancia, si la premura que va a haber en realizarle no conspira contra su éxito. Liquidado el asunto Mibelli, o establecida una opinión clara a su respecto, fijada la línea política del Partido, corregidos algunos defectos importantes como las deficiencias en el trabajo sindical, empezará para nuestro partido un período de importantes progresos en el sentido de su bolchevización.

Quiero también transmitirle algunos datos respecto a nuestras actividades generales en estos últimos tiempos que no dudo te resultaran de interés.

El 1 de mayo la U.S.U. realizó una importante manifestación, de la que te adjunto una fotografía. Logramos convertirla enteramente en una manifestación comunista, en la que se vivaba al Partido y a la I.S.R. Al final los anarquistas pretendieron impedir que hablaran los oradores del Partido, pero la concurrencia que era nuestra exigió que hablaran, y terminó el acto en una controversia con nuestros deliciosos anarquistas.

La sección del MOPR trabaja bastante activamente. Tiene a su cargo la defensa de unos cuantos compañeros, algunos no comunistas.

Como acá no tenemos Socorro Obrero, el MOPR ha iniciado una colecta pro mineros ingleses. En esta semana realizará un mitin pro Sacco y Vanzetti, al que ha invitado a todas las agrupaciones obreras. Quiero informarte de paso, que en las legaciones Norteamericanas de Buenos Aires y de acá, fueron colocadas bombas sin mayor consecuencias. Será indudablemente la cooperación anarquista a la libertad de Sacco y Vanzetti.

Ya han sido comenzados los trabajos preparatorios para la concurrencia a las elecciones presidenciales. Se realizó ya una gran Asamblea del Partido de que te informará la crónica adjunta.

El C.C. disolvió en estos días al Comité Sindical por haber dado pruebas, como conjunto, de manifiesta inactividad. En la próxima sesión se nombrará un nuevo Comité. Es segura mi participación. Entraremos en un período de franca actividad en el terreno sindical.

La misma resolución se tomó con el C.A. de la Justicia. Ahora el Comité está formado por Ramírez¹⁶²⁸, Simone¹⁶²⁹, Solari¹⁶³⁰, Villaverde¹⁶³¹ y Garasino¹⁶³². La situación del diario sigue siendo difícil. De las dietas de los diputados ya se han dado más de tres mil pesos en lo que va del año. La caja del C.C. pasa por la misma situación.

Te remito en recortes las actas del Congreso Marítimo. Fue este un éxito nuestro. Oportunamente hablará de la actuación del delegado de la I.S.R. que vino desde Norte América.¹⁶³³

El C. Departamental informó al C.C. que ya tiene organizadas 68 células en la Capital. Cincuenta son de fábrica y 28 de barrio. En estos días iniciaremos una campaña por intermedio de las células para aumentar el tiraje de Justicia. Finalmente debo comunicarte que hace ya un mes que estoy actuando en la Cámara de diputados.

Espero me comuniques si piensas permanecer por mucho tiempo en Moscú a efectos de tenerte al tanto de nuestros asuntos.

Y sin tener para más, te abraza con el aprecio de siempre

Eugenio Gómez¹⁶³⁴

Original escrito a máquina, en español
495-131-10. P. 36-39.

* * *

CARTA DE R. GHIOLDI¹⁶³⁵ AL SECRETARIADO SUDAMERICANO DE LA KOMINTERN

Al Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista.
BUENOS AIRES

¹⁶²⁸ Félix Ramírez. Véase la nota 200.

¹⁶²⁹ Véase la nota 1622.

¹⁶³⁰ No hay datos mayores sobre el personaje.

¹⁶³¹ No hay datos mayores sobre el personaje.

¹⁶³² No hay datos mayores sobre el personaje.

¹⁶³³ Se refiere a Harrison George. Véase la nota 128.

¹⁶³⁴ Véase la nota 98.

¹⁶³⁵ Véase la nota 15.

Estimado compañero Penelón¹⁶³⁶:

Por la presente paso a darle cuenta de la misión que ese Secretariado me confió ante el Comité Ejecutivo Ampliado del Partido Comunista del Uruguay, convocado durante los días 24 y 25 de julio para considerar la situación del compañero diputado Mibelli¹⁶³⁷, acusado de diversas desviaciones políticas así como de faltas a la disciplina del Partido. Adjunto el texto de la resolución adoptada por unanimidad de votos, y en la cual, luego de destacarse los graves errores políticos de Celestino Mibelli, se sanciona como medida de prevención contra dichas desviaciones su renuncia ante la Cámara de Diputados.

El texto de la resolución es claro y terminante, lo cual me exime de mayores comentarios. Se evidencia, por los errores allí enumerados, la formación ideológica oportunista de Mibelli, que se separa de la Internacional Comunista en lo que concierne a la apreciación de las reivindicaciones inmediatas, a la labor comunista en el seno de los parlamentos, a la función del parlamento en la sociedad burguesa. Pretende Mibelli que un proyecto por lo cual se aumentan los sueldos del magisterio, solucionaría definitivamente el problema económico de los maestros de escuela, así como el problema social del analfabetismo, error reformista típico cuyo solo enunciado denuncia su mentalidad anticomunista. Es una deformación netamente oportunista, que super-valoriza la importancia de las reivindicaciones inmediatas (que no constituyen nunca la solución de las cuestiones sociales y económicas, pero que los comunistas deben emplear para movilizar y organizar a las masas, ligando los problemas inmediatos a la cuestión general y fundamental de la dictadura proletaria), y que a la vez atribuye al parlamento burgués la virtud de resolver los problemas que afectan a las clases trabajadoras. Mibelli da una interpretación reformista a las reivindicaciones cotidianas y considera al parlamento desde el punto de vista socialdemocrático, naturalmente inconciliable con el pensamiento comunista. Y tanto padece Mibelli de esa desviación reformista, que sostiene la necesidad de jubilar a los diputados, por considerar que la del parlamentario es una profesión y, desde ese punto de visto, un asalariado como el carpintero, según sus propias palabras... Es una monstruosidad que por si sola señala la desviación absoluta de Mibelli.

El C.E. Ampliado consideró con justeza las faltas de Mibelli, y ante la persistencia de este en sus errores, que defendía calurosamente, adoptó uná-

¹⁶³⁶ Véase la nota 17.

¹⁶³⁷ Véase la nota 77.

nimemente la resolución que dejo mencionada. Pero creo deber decir algunas palabras sobre el desarrollo de los trabajos en el Ampliado. Las sesiones realizadas fueron cuatro, y de ellas únicamente las dos finales han realizado una buena labor política; las primeras se perdieron lastimosamente gracias a la actitud de Mibelli, que en forma demagógica huía de las cuestiones políticas fundamentales, para hacer grandes debates alrededor de las cuestiones secundarias, mezquinas, formales. Y hay que decir que si Mibelli pudo hacer tanta chicana, se debió en parte a que el extenso informe del Comité Central no solo comprendía los cargos esenciales y políticos, sino también asuntos de menor importancia y de orden evidentemente secundarios. Después de la segunda sesión del Ampliado, el C. Central aceptó una indicación del camarada Raymond¹⁶³⁸, que sostuve en mi calidad de representante del Secretariado, y por la cual se invitaría al Ampliado a separar el asunto general en dos partes: las cuestiones políticas, que serían debatidas en el mismo Ampliado, pues eran las cuestiones fundamentales, y las de orden disciplinario; que serían estudiadas por una Comisión de Control emanada del mismo Ampliado; esa Comisión de Control elevaría su informe al Comité Central, y este quedaba facultado para aplicar sanciones disciplinarias si esa necesidad surgiese del informe. Naturalmente, este método de trabajo trajo la normalidad al Ampliado, y de este modo Mibelli no tuvo ya ocasión de hacer chicanas: debió responder concretamente a graves acusaciones políticas. Empero, ese método de labor se aceptó sin gran entusiasmo; luego, ante los resultados obtenidos, todos estuvieron contestes en pensar que era el más indicado y propio para un Ampliado.

Una observación que yo podría hacer de las sesiones del Ampliado, es la siguiente: el Partido Comunista del Uruguay está dominado por un sano sentimiento proletario y comunista, que es el que en definitiva le ha permitido tratar el caso Mibelli con justeza, a pesar del prestigio que dicho parlamentario se había conquistado en años anteriores, a raíz de la defensa valiente que hiciera, en primer termino, de la vida del diario comunista. Mibelli tiene prestigio, sin duda; pero la explicación clara de la resolución del Ampliado lo aislará completamente de las capas obreras, que podrán comprobar las serias desviaciones socialdemocráticas por él cometidas y defendidas calurosamente, tanto en el C.C., como en el C.E.A. El Comité Central cometió, a mi juicio, un error de cierta importancia: el de no haber llevado la cuestión Mibelli a la discusión de las células y de las agrupaciones del Partido, antes del Ampliado. Los compañeros uruguayos reconocen que ese debió ser el

¹⁶³⁸ Seudónimo de Boris Mijailov. Véase la nota 66.

procedimiento empleado, pero expresan que resultaba peligroso hacerlo, tratándose de un nombre tal hábil y tan chicanero como Mibelli, que habría podido desorientar a muchos afiliados. Después del Ampliado, el C.E. debe realizar una intensa ofensiva ideológica contra Mibelli en el seno del Partido y entre los trabajadores; su realización garantizará para la resolución el 100% del apoyo de todo el Partido. Pero eso debe hacerse. Además, esa tarea que será al mismo tiempo de capacitación política de la masa del Partido, será facilitada por la creciente hostilidad de Mibelli hacia el Partido. Puede decirse que el P.C. Uruguayo está haciendo el aprendizaje de la lucha contra el oportunismo, y que esa labor actual es el comienzo de su bolchevización. El Partido debe levantar el nivel ideológico de sus miembros y su educación política; esta tarea es urgente, y de no llevarse a cabo, quedarían siempre en pie las posibilidades de que otros oportunistas pudiesen surgir, ya que tendrían terreno propicio. La buena línea política y el buen trabajo celular son las condiciones previas de la bolchevización, que inmunizan contra las desviaciones oportunistas; pero para lograrlas, en menester dar vida política a la base del Partido y aumentar el nivel de capacitación política de los afiliados. Esta, creo, es la principal deducción que se debe extraer del reciente Ampliado, que ha sido para el Partido una buena jornada bolchevizadora. Y en este dominio, la misión que espera al Partido será cumplida a poco que el Comité Central se empape de la necesidad absoluta de conseguirlo.

Evidentemente, y en forma paralela, el Partido debe preocuparse por encarar justamente su labor sindical, su trabajo entre las masas y su agitación entre los campesinos. Las condiciones generales son favorables para la obra del Partido, pues los dos partidos burgueses tradicionales, que desde hace decenios se vienen combatiendo ferozmente, día a día desengañan con sus actos a las masas obreras, que pueden ser atraídas al Partido mediante una actividad adecuada.

En suma, pienso que este C.E. Ampliado del P.C. del Uruguay tiene una gran significación en el desenvolvimiento de dicho Partido; comporta la iniciación de una obra bolchevizadora, que debe proseguirse con energía bajo la dirección del Comité Central, que cuenta con el apoyo del Partido. Estos mismos conceptos, a nombre del Secretariado, hube de expresarlos en la sesión de clausura del ampliado, y es también el pensamiento del compañero Raymond. El Secretariado deberá seguir de cerca la actuación del P.C.U., que necesitará probablemente del consejo y del apoyo del Secretariado para consolidar la labor comenzada; la experiencia internacional servirá de mucho a los camaradas uruguayos, y la indicación oportuna del Secretariado facilitará el trabajo. El terreno es excelente, como la prueba la unanimidad

de la resolución adoptada; solo hay que elevar el grado de educación política del Partido.

Con saludos comunistas

Rodolfo Ghioldi

Buenos Aires, Agosto 7 de 1926.-

Original escrito a máquina, en español
495-131-10. P. 43-46.

* * *

CARTA DEL PCU AL SECRETARIO DE LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN DE LA KOMINTERN

Montevideo, Julio 26 de 1927

Compañero Secretario de la Comisión de Organización de la Internacional Comunista.

Estimado camarada:

El X Congreso del P.C. del Uruguay que acaba de realizarse ha realizado un extenso debate sobre las cuestiones de Organización. Al remitir el material respectivo, queremos adjuntar un informe sobre organización.

Los ensayos sobre organización celular datan de poco más de un año en nuestro Partido.

Solo en la región de Montevideo fueron constituidas células hasta el Congreso.

Desde luego estas células han adolecido de defectos. En primer término debemos citar los defectos concernientes a la organización misma de las células. Hubo en un principio el deseo de constituir la mayor cantidad de células de fábrica posible, recurriéndose en muchos casos a malos procedimientos como el de agrupar a compañeros que trabajaban en establecimientos cercanos, pero que tenían distintos horarios de trabajo, en una misma célula.

Igualmente nuestras células han adolecido de defectos de lo referente a su organización interna. Falta de comisiones directivas, falta de distribución

del trabajo dentro de las comisiones directivas, y como consecuencia de esto y de la falta de una buena actividad política en todas las células, una gran pasividad en los afiliados.

Los Comités de Radio se resienten en general de la falta de compañeros capaces, y no van más allá del cumplimiento mecánico de las directivas del C.C. y del Comité Regional. Dentro de los Comités de Radio falta igualmente una buena distribución de las tareas.

El X Congreso ha analizado todos los defectos y ha propuesto soluciones para los mismos. En la campaña de estudio y profundización de las resoluciones del X Congreso las cuestiones de organización ocuparán un sitio destacado, y todas las células deberán tomar resoluciones especiales sobre organización, teniendo en cuenta su situación actual y conteniendo las medidas inmediatas necesarias para que cada célula adopte su organización interior a las resoluciones del X Congreso.

En cuanto a las agrupaciones del interior han comenzado ya su transformación en células.

En la región de Montevideo el Partido cuenta con 53 células, de las cuales 9 son de fábrica. Ellas agrupan al 17,5% de los afiliados, que para Montevideo eran 37% en el pasado Congreso.

De estas células de fábrica 4 son de obreros portuarios, 2 de tranviarios, 1 que agrupa obreros de los frigoríficos, y las restantes pertenecen a pequeñas empresas. Las células que pertenecen a grandes empresas agrupan un porcentaje mínimo de los obreros de las mismas, aunque conquistan rápidamente ascendencia entre los obreros de las empresas. Desgraciadamente el temor a la represión patronal dificulta la fundación y el trabajo sistemático de las células de empresa. Ello en consecuencia de la vida demasiado pública llevada hasta ahora por el Partido, cosa que hacía fácil la represión patronal y la expulsión de comunistas.

Ninguna de las células nuestras agrupa a más de 20 obreros. De acuerdo a este número abundan más las células medianas. Podemos efectuar las distribución de las células de Montevideo, por su número, de la siguiente manera :

Células de 10 a 19 miembros
de calle 6
fábrica 2
Total 8

Células de 3 a 4 miembros
de calle 11
de fábrica 4
Total 15

Células de 10 a 15 miembros
de calle 26

de fábrica 3

Total 29

La influencia política del Partido es desproporcionada a su fuerza de organización. El órgano central del Partido, « JUSTICIA », diario, tiene un tiraje medio más de 6 veces más grande que el número de afiliados. En el reclutamiento, el Partido tiene posibilidades inmediatas de duplicar el número de afiliados realizando una campaña de reclutamiento. El reclutamiento ha sido descuidado anteriormente. El Partido ha tenido un índice leve de crecimiento que no se debe a ningún esfuerzo de organización.

En cuanto a su fuerza electoral es también sencillamente mayor al número de sus afiliados. En las penúltimas elecciones de diputados el Partido ha obtenido 4000 votos. En las últimas presidenciales obtuvo cerca de 3800.

El Partido ha organizado a los simpatizantes en una Unión de Simpatizantes Comunistas que tiene un Consejo Directivo, y que reúne gran cantidad de obreros en oportunidad de las campañas que el Partido realiza. Últimamente la Unión de Simpatizantes ha dado bastantes nuevos afiliados para nuestro Partido.

Un hecho característico de nuestro Partido es el de que su contacto con la masa obrera se establece por intermedio de su diario, de las conferencias, de la acción de los parlamentarios, etc.

El mayor contacto de organización establecido hasta el presente ha sido por intermedio de la Unión de Simpatizantes.

Alguna actividad se ha desarrollado en la constitución de fracciones. En la organización de los Grupos Sindicales se ha hecho un buen trabajo en estos últimos tiempos, aunque la organización interior y la disciplina de estos Grupos deja, en general que desear.

En el sentido de ligar el Partido con la masa obrera los periódicos de fábrica han desempeñado un rol importante, si bien son pocos los que aparecen, y eso de una manera irregular.

Los trabajos para extender la organización celular al interior han sido ya comenzados. Las fuerzas actuales permitirán ya la constitución inmediata de los Comités Regionales además del de Montevideo, y la constitución de células en 38 localidades.

La Comisión de Organización ha elaborado instrucciones detalladas para estas organizaciones, y giras de organización serán realizadas para efectuar y controlar este trabajo.

Tenemos la seguridad de que los debates y las resoluciones del X Congreso constituyen un gran paso para el esclarecimiento de las cuestiones de organización, y para la sistematización de nuestro trabajo en este aspecto de

la actividad. Es nuestro propósito mantener a la Comisión de Organización de la Internacional Comunista al tanto de los méritos y de los defectos que notamos en la tarea de organización de nuestro Partido, por medio de informes periódicos.

Nos es grato saludar a los compañeros fraternalmente
Por la Comisión de Organización
[rúbricas ilegibles]

Original escrito a máquina, en español
495-131-18. P. 3-4.

* * *

INFORME DEL PCU A LA KOMINTERN

Montevideo, Julio 18 de 1928.

Estimados compañeros:

Por la presente enviamos un breve informe de las últimas actividades realizadas por nuestro Partido.

Organización. No hemos conseguido todavía hacer funcionar regularmente las células del Partido. Estamos realizando una campaña de reorganización que obtiene buenos resultados. Han sido reorganizados sobre buena base los comités Regionales de Montevideo, Colonia y Soriano, los que han comprendido con éxito, los trabajos correspondientes. Todo el Partido tiende a la realización de un trabajo colectivo, orgánico, estrechando la vinculación entre la dirección y la base en todas las instancias. Hemos realizado con evidente éxito Conferencias Regionales en los departamentos de Rocha y San José. En las dos Conferencias hubo delegados directos del Comité Central. Las resoluciones de esas dos Conferencias van por correo aparte. Hemos puesto mucha atención en el funcionamiento del C.R. de Montevideo y esperamos obtener muy en breve resultados positivos. Hemos estudiado un plan para iniciar los trabajos para la organización ilegal habiendo impartido ya a todos los CC.RR. Del país las directivas correspondientes. Estamos nuevamente en contacto con el Secretariado S. de la I.C. habiendo asistido el compañero Eugenio Gómez a la sesión inaugural. Nuestro cuarto plan que debería haberse realizado en el mes en curso ha sido postergando a pedido

del S.S. de la I.C. que desea estudiar con detenimiento los informes más importantes de la Orden del Día. Hemos resuelto realizar el IV Pleno en el mes de Septiembre e inmediatamente la Primera Conferencia Nacional del Partido. Un pequeño grupo de personas, unos ex afiliados y otros simpatizantes, han constituido un Partido Bolchevique que actuará si los trabajos siguen adelante, en contra de nuestro Partido. Cuanto son unos 20 adherentes ninguno de los cuales tiene prestigio entre la masa obrera ni entre nuestro Partido, siendo la mayoría de ellos poco menos que desconocidos. Están acaudillados por un sujeto que perteneció a nuestro Partido y que tiene renombre de intrigante el cual esta en comunicación con el Partido de Penelón¹⁶³⁹ de la Argentina. No conocemos su programa por que creemos que tampoco lo tienen ni sabemos sobre que plataforma se han organizado. Entre ellos hoy están cuatro o cinco descontentos por la expulsión de Mibelli¹⁶⁴⁰, nuestro diputado pero según datos que tenemos este no está dispuesto a embarcarse en la aventura. Hemos tomado ya algunas medidas para contrarrestar su acción y evitar su crecimiento aún que creemos que no irán más allá de donde están. De cualquier manera estaremos alerta contra sus asechanzas. <...>

Liga Antiimperialista. La Liga funciona con toda regularidad. Cuenta con 20 instituciones adheridas entre las que hay 4 organizaciones estudiantiles de izquierda que envían sus delegados normalmente. Estamos trabajando en la organización de secciones de la Liga en el interior. Se prepara un congreso para fin de año y se empezará a editar una revista probablemente en Agosto. Actualmente está trabajando para movilizar al proletariado y a las organizaciones de izquierda en el primer aniversario del asesinato de Sacco y Vanzetti, fecha en que se realizará una jornada antiimperialista en todo el país. La Liga pedirá a todas las organizaciones sindicales la realización de un paro el 23 de Agosto. La Liga ha lanzado un manifiesto con un programa.

Socorro Rojo. (MOPR) El Socorro Rojo está funcionando bien. Cuenta con 800 adherentes sin contar con los 4800 que integran el Block los que empezaron a cotizar pronto de acuerdo a las medidas tomadas en ese sentido. Se ha iniciado una campaña de reclutamiento con la consigna de aumentar en 500 adherentes efectivos.

Agit-Prop. Hemos realizado dos grandes campañas de masas realizándose con el Primero de Mayo una y con ciertas medidas atentatorias para el proletariado del Consejo de la Asistencia Pública Nacional (institución charges des sein medicaux populaires). Hemos realizado ocho actos importantes

¹⁶³⁹ Véase la nota 17.

¹⁶⁴⁰ Véase la nota 77.

sobre las que hablaron los compañeros Eugenio Gómez¹⁶⁴¹, Juan B. Massani¹⁶⁴², Martín Simone¹⁶⁴³ y Juan Llorca¹⁶⁴⁴ (Anarquista). Se preparan otros más de esa naturaleza. Hemos realizado un acto público de protesta contra las condenas de comunistas en Italia. Con motivo de haber sido apaleados dos compañeros en una comisaria, nuestro diputado Gómez planteó el asunto en la cámara lo que dio motivo a que se ocuparan de la cuestión los diarios burgueses y el Poder Ejecutivo realizará un sumario. Ha sido elaborado y presentado a la cámara nacional un proyecto de Jubilaciones que dará motivo a la realización de una gran campaña de masas en todo el país. Hemos resuelto imprimir el folleto con dicho proyecto en número de diez mil ejemplares. La bancada Municipal de Montevideo ha presentado a la cámara un buen número de enmiendas al presupuesto Municipal, enmiendas que interesan a muchos millares de proletarios. Con ese motivo realizaremos una gran campaña de acuerdo con el Sindicato de Obreros Municipales.

Prensa. Nuestro diario Justicia está atravesando una crisis de cierta gravedad. El tiraje ha disminuido y las entradas por concepto extraordinario han escaseado en estos últimos meses, después de la campaña hecha con mucho éxito en los últimos meses del año pasado. Estamos movilizándolo al Partido para que las células trabajen en el aumento de los lectores, en el nombramiento de corresponsales de fábrica y de barrio, para el aumento de los cotizantes voluntarios, etc. etc. Desde el mes de Julio estamos sacando ocho páginas los días sábados. « Nuevos Horizontes », periódico que sale en Carmelo, ha mejorado en su presentación y la imprenta ha puesto a ser propiedad del Partido aunque se debe pagar su importe en cuotas mensuales. « Acción Comunista » semanario que aparece en Rocha, sufre en estos momentos un proceso judicial que puede terminar mal para nosotros. Los periódicos nombrados tienen vida propia, cubriendo bien sus presupuestos.

Imprenta de Obra. La imprenta de obra del Partido ubicada en Montevideo, pasa también por una crisis. Hemos designado administrador de la misma al compañero Martín Simone quien está trabajando en su reorganización.

Sin más que informar por el momento saludo al compañero secretario
Félix Ramírez¹⁶⁴⁵

¹⁶⁴¹ Véase la nota 98

¹⁶⁴² Juan Massoni. Véase la nota 120.

¹⁶⁴³ Véase la nota 1622.

¹⁶⁴⁴ Juan Llorca. Véase la nota 97.

¹⁶⁴⁵ Véase la nota 200.

POR EL SECRETARIADO DEL C.C. DEL PARTIDO COMUNISTA
DEL URUGUAY

Original escrito a máquina, en español
495-131-18. P. 35-36.

* * *

INFORME A LA KOMINTERN (DEL PARTIDO COMUNISTA DEL
URUGUAY)

Montevideo Febrero 7 de 1929

Estimados compañeros:

Remitimos un breve informe de las actividades de nuestro Partido en los últimos cinco meses del año pasado y lo que va de 1929. <...>

ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE SACCO Y VANZETTI Con motivo de cumplirse el primer aniversario del asesinato de Sacco y Vanzetti, el Partido realizó varios actos de propaganda en todo el país terminado la campaña con un gran mitin central efectuado en la Capital. El Block hizo una proposición a la Unión Sindical Uruguaya para organizar de conjunto un paro general pero los anarquistas se negaron rotundamente, por cuya causa no se realizó huelga. Nuestro Partido lanzó las siguientes consignas de lucha durante esa campaña : Contra todos los imperialismos. – Contra el imperialismo Yanki asesino de Sacco y Vanzetti. – Contra la invasión de Nicaragua. – Contra los empréstitos y contra toda penetración imperialista en el Uruguay. – Por la constitución de la Confederación Sindical Latino Americana. – Por la Unidad Sindical. – Por la organización de las víctimas directas del imperialismo en el Uruguay, como ser obreros tranviarios, ferroviarios, frigoríficos, etc. – <...>

I CONFERENCIA NACIONAL DEL PARTIDO. En el mes de setiembre nuestro Partido realizó en Montevideo la I Conferencia Nacional a la que concurrieron diez delegados del interior. En dicha conferencia se estudió una importante orden del día que ya remitimos al Comintern y se eligieron los candidatos que nuestro Partido sostuvo en las Elecciones. Por separado enviaremos las resoluciones de esa Conferencia.

CAMPAÑA ELECTORAL. En las elecciones de Noviembre se renovaron la cámara nacional, gobiernos departamentales, algunas bancas de senadores y del Consejo Nacional de Administración. Nuestro Partido tenía dos diputados nacionales y cuatro departamentales por Montevideo. En las elecciones generales de 1925 obtuvimos esas bancas con tres mil ochocientos votos en la capital y más de mil en el interior. Obtuvimos un total de 4838 votos en todo el país. En 1926 se realizaron elecciones presidenciales. Nuestro Partido, a pesar de que no tenía posibilidad de obtener ningún puesto, llevó 3775 votos en todo el país. Los socialistas no presentaron candidatos. Esperábamos pues aumentar nuestro electorado en esta lucha y mantener por lo menos las bancas que teníamos. El resultado sin embargo, desde el punto de vista de los números y de las bancas conquistadas, nos ha sido desfavorable. Aún que todavía no se han terminado los escrutinios podemos contar apenas con tres mil ochocientos votos en todo el país y según todas las probabilidades perderemos una banca nacional y una o dos comunales. Los socialistas obtuvieron 1794 votos en 1925 y no les alcanzó para una banca nacional obteniendo solo una comunal. Creíamos que les sería muy difícil obtener en 1929 los dos mil trescientos votos más o menos que se necesita para llegar al cociente. Una buena parte de nuestra propaganda se dedicó a combatir a los reformistas no obstante lo cual obtuvieron alrededor de tres mil votos en todo el país obteniendo un diputado nacional y dos comunales por Montevideo. Después de las elecciones hemos podido demostrar que en nuestro diario como en un setenta por ciento más o menos los votos de los reformistas salieron acompañados de listas de candidatos al Consejo N. de Administración de los partidos de la burguesía. Nuestro Partido presentó una lista « cerrada », es decir, conteniendo todos los candidatos lo que obligaba a nuestros electores al votar, a separarse definitivamente de los partidos tradicionales. Los socialistas en cambio no pudieron en sus listas candidatos al C.N. de Administración con lo que facilitaban a los elementos de la burguesía satisfacer sus preferencias reaccionarias al mismo tiempo que sufragaban, para diputados, a los candidatos socialistas. Enseguida de las elecciones nuestro C.C. se abocó al estudio de las causas de nuestra disminución de votos, mejor expresado a nuestro estancamiento en el terreno electoral. Fue elaborada una tesis, que acompañamos, en la que establecemos cuales fueron las causas del revés sufrido. Esa tesis fue discutida en asambleas generales de afiliados en las regiones para hacer una mejor clarificación del problema. En la capital se hicieron dos asambleas concurriendo a la primera doscientos ocho afiliados y a la segunda ciento treinta. La tesis está ahora a estudio de las organizaciones de base las que se pronunciarán al respecto.

También se abrió la discusión en nuestro órgano oficial en la que intervinieron numerosos afiliados de la base. <...>

CAMPAÑA CONTRA LOS PELIGROS DE GUERRA. La inminente amenaza de guerra entre Bolivia y Paraguay, mereció la atención de nuestro Partido. Desde el primer momento nuestro órgano central Justicia inició una recia campaña contra la amenaza de guerra imperialista y tomó posición ante los graves acontecimientos que ponían en peligro la paz de América y del mundo entero. Nuestro C.C. elaboró un manifiesto en que se estudió a fondo el problema, cuyo texto adjuntamos. Se distribuyeron millares de esos manifiestos y se hicieron carteles poniendo en descubierto el carácter imperialista de la guerra que amenazaba estallar en el Chaco Boreal. Con mucho éxito se realizó un gran mitin en la capital y algunos otros en el interior. Se organizó un Comité Contra la Guerra el cual tuvo vida efímera, pues, dejó de funcionar en cuanto desapareció la inmanencia del peligro de guerra. Adjunto va el manifiesto de dicho Comité.

ASESINATO DE MELLA¹⁶⁴⁶. Con motivo del asesinato de nuestro querido compañero Julio A. Mella nuestro Partido realizó una conferencia que obtuvo éxito y envió al Partido Comunista de México un telegrama de protesta contra el imperialismo y el gobierno dictatorial de Machado en Cuba.

CONGRESO SINDICAL DE UNIDAD. El Block de Unidad Obrera trabaja en estos momentos activamente en la preparación del Congreso de Unidad que se realizará probablemente en Mayo próximo. El Block ha hecho nuevas proposiciones de Unidad a la Unión Sindical Uruguaya, cuyo texto enviamos adjunto. Además por intermedio del Secretariado Sudamericano de la I.C. nuestros compañeros del Block se han puesto en comunicación con el militante anarco sindicalista Atilio Biondi¹⁶⁴⁷ quien se ha prestado para servir de buena intención de intermediario entre la U.S.U. y el Block. Biondi ya se ha entrevistado con el Consejo del Block y con los dirigentes de la U.S.U. pero su trabajo no ha dado todavía frutos positivos. Sin embargo Biondi planteará en asunto en la Unión Sindical Argentina de cuyo C.C. es miembro a fin de que dicha entidad sirva oficialmente de intermediaria. En este trabajo de unificación nacional ha intervenido también prestando todo su apoyo, al Comité para la creación de la Confederación S. Latino Americana. De todos modos nosotros esperamos obtener de esta nueva tentativa alguna ventaja por que es probable que se pronunciará una tendencia unionista en la U.S.U.

¹⁶⁴⁶ Julio Antonio Mella. Véase la nota 161.

¹⁶⁴⁷ Atilio Biondi. Véase la nota 96.

LIGA ANTIIMPERIALISTA. La Liga Antiimperialista atraviesa en estos momentos por un período de crisis, hemos tomado ya las medidas correspondientes para que vuelva reorganizar sus cuadros a la brevedad posible.

TRABAJO ENTRE LOS CAMPESINOS. No hemos progresado nada en este terreno. Las dos Ligas Campesinas que habíamos fundado el año pasado casi no funcionan. La Comisión Campesina recién ha empezado a trabajar y prepara un plan para poner en práctica las consignas que sobre este particular dio la primera Conferencia Nacional. Sin embargo debemos anotar el siguiente importante hecho : el Partido Agrario que se organizó hace siete u ocho meses ha sufrido un revés en las elecciones y ello se debe en gran parte a nuestro intenso trabajo de descredito que le hicimos en los medios campesinos donde tuvo su origen. Después de gastar muchos millares de pesos en propaganda el Partido Agrario se ha disuelto de hecho hasta el punto de que la derrota trajo serias desavenencias entre sus más entusiastas organizadores. Totalmente ha dejado de existir pero nosotros permanecemos alerta ya que nos es difícil que se hagan nuevas tentativas dentro de algún tiempo. Tenemos el propósito de arreciar el trabajo entre los campesinos como medio de evitar que tenga éxito toda tentativa reaccionaria. <...>

EL TRABAJO PARLAMENTARIO. Nuestro C.C. ha elaborado un plan de trabajo parlamentario en el que se procura subsanar todos los errores cometidos anteriormente, en primer lugar en lo que refiere al control y a la colaboración de la dirección con los diputados. En el proemio de dicho plan el C.C. ha redactado dos capítulos ; uno que se refiere a nuestros errores pasados y los medios de evitarlos y el otro destinado a combatir ciertas opiniones equivocadas vertidas por algunos elementos del Partido con relación a la actuación futura del diputado socialista y nuestro diputado en la cámara nacional. Según esas opiniones, el diputado socialista, que es un buen orador, un poeta de renombre y que goza de mucho prestigio como intelectual, anularía la acción parlamentaria de nuestro representante. Nuestro C.C. ha elaborado ese capítulo para combatir tales opiniones pesimistas que encierran una peligrosa concepción parlamentarista y por unanimidad ha resuelto llevar el asunto a la discusión de la base del Partido. En la sesión donde se aprobó ese capítulo y la tesis hubo unanimidad de opiniones en el C.C. Por separado enviaremos esa tesis.

<...>

Sin más saludo fraternalmente

POR EL SECRETARIADO DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO
COMUNISTA DEL URUGUAY

Félix Ramírez¹⁶⁴⁸

SECRETARIO GENERAL

Original escrito a máquina, en español
495-131-27. P. 1-3.

EL INFORME DE L. SALA A LA KOMINTERN SOBRE LAS TAREAS
DEL PCU

LA SITUACIÓN EN EL URUGUAY Y LAS TAREAS DEL PARTIDO
COMUNISTA

El VI Congreso de la Internacional Comunista ha considerado unánimemente que los países de la América Latina, tienen una alta importancia para el movimiento revolucionario mundial en esta hora histórica, en que por una parte, el espectro de la guerra reaccionaria contra la Unión Soviética aparece en el horizonte político, y por otra, vese surgir un formidable movimiento de liberación de los pueblos oprimidos. El Uruguay no es uno de los países más importantes de América Latina. Pero, por su posición estratégica, como por el grado de desarrollo del movimiento obrero y comunista está llamado a jugar un rol considerable en los acontecimientos que se produzcan en la parte Sud de nuestro continente. Permítasenos, pues exponer algo a su respecto.

<...>

La situación de la clase obrera y campesina

El proletariado de la ciudad, salvo una pequeña capa de trabajadores calificados, lleva una existencia sumamente miserable. Según un cálculo detallado que hizo nuestro partido, el salario mínimo con que puede vivir una familia obrera de cuatro personas (matrimonio y dos hijos), es de 70 pesos. Ahora bien : los datos de la Oficina Nacional del Trabajo, nos dicen que :

15.077 obreros de la industria ganan menos de 20 pesos por mes.

15.536 « « « « « « 20 a 30 pesos.

29.683 « « « « « « 30 a 50 « «

¹⁶⁴⁸ Véase la nota 200.

20.838	«	«	«	«	«	« 50 a 75 « «
10.202	«	«	«	«	«	« mas de 75 «

Es evidente que el 81% de los trabajadores de la ciudad no llegan a cubrir el costo de la vida. Y que más de 60.000 de esos proletarios están condenados permanentemente a una gran miseria.

En el número de trabajadores más arriba indicado están comprendidos 2.373 niños menores de 15 años, 7.704 jóvenes de 15 a 18 años, 11.566 de 18 a 21 años. El número de mujeres que trabajan en la industria y el Comercio se eleva a unas 10.000. Conviene hacer constatar que el salario de las mujeres representa generalmente, el 60% y el de los niños, el 25% a 30% de lo que perciben los obreros adultos.

Los asalariados de la campaña en número de 180.000, hallase en condiciones infinitamente peores. En las estancias, los peones se contratan con « casa y comida ». Su salario por eso, es de 8 a 10 pesos por mes. Una ley de salario mínimo de 20 pesos mensuales sancionada por el Parlamento, no se ha cumplido jamás. Comen los infelices peones invariablemente, un pedazo de la mala carne asada, y un plato de caldo y duermen en el suelo. Sus jornadas de labor, no tienen limite. En todo caso, ellas no son jamás inferiores a 12 horas. Los trabajadores de la agricultura son en su mayor parte estacionarios. Comen y duermen poco más o menos como sus hermanos de las estancias y su labor se extiende desde que el sol sale hasta que se oculta. Pero tienen un salario empeora : 1.10 a 1.30 es lo normal.

En cuanto a las capas campesinas propiamente dichas que no tienen tierra propia o la poseen en muy pequeñas proporciones, su situación es algo mejor. Sin embargo la inmensa mayoría de esos labriegos, no salen jamás de la pobreza y, caen frecuentemente en el proletariado, y son siempre parte de una gran explotación, de los terratenientes, de los prestamistas, de los compradores de frutos y de las empresas ferroviarias y del estado.

Las pésimas condiciones de existencia de las grandes masas trabajadoras se reflejan de las grandes masas trabajadoras en una serie de índices sociales.

Veamos por ejemplo:

Matrimonios: por cada 1000 habitantes: En 1881/85, 6.53%, en 1910/19, 4.56.

Nacimientos : Por cada 100 habitantes : En 1881/85, 43.21 ; en 1911/15 21.5.

Nacimientos ilegítimos : Por 100 habitantes : En 1909, 20. En 1925, 30.

Abortos : de 1899 a 1925 aumentaron 120 veces, mientras los nacimientos aumentaron solamente 20 veces.

Mortalidad infantil : En Montevideo 25%, en el interior es mucho mayor pero no hay datos precisos.

Analfabetismo: En 1908 el porcentaje de niños que concurrían a la escuela con relación a la población, era de 23% y en 1926, 12%.

Todos estos datos son bien elocuentes por si solos. Muestran como las masas obreras y campesinas se pauperizan cada día más. Y cuan difícil y penosa es la vida de los trabajadores bajo el imperio de la tan cacareada democracia burguesa.

Desarrollo de la lucha de clases y de la organización sindical

El movimiento obrero del Uruguay se inició hacia 1898. Los primeros sindicatos fueron organizados por los anarquistas, y tenían un carácter revolucionario.

Desde aquel tiempo, la organización sindical uruguaya ha sufrido numerosas fluctuaciones en sus efectivos, pero jamás llegó a ser una organización de grandes masas. A raíz de la guerra y de la revolución rusa, todo el movimiento proletario sud Americano elevase a gran altura, estallaron cantidad de huelgas en casi todas las ramas de la industria y el comercio y los distintos sindicatos del Uruguay llegaron a abarcar de 20 a 25.000 cotizantes. La derrota de número de esas huelgas y el descenso de la ola revolucionaria mundial entre otras causas, trajeron una caída catastrófica de los efectivos sindicales.

En 1926, el número de cotizantes en todas las organizaciones de la república se elevaba a 7.300. Posteriormente se ha notado un nuevo aumento de los obreros sindicados, y a principios de 1928, contabanse 71 Sindicatos con 10.000 cotizantes. Esto quiere decir que el porcentaje de obreros sindicados asciende a 3%.

Los sindicatos se hallan divididos en cuatro grupos, a saber:

Block de Unidad Obrera (Sindicatos rojos) 32 sindicatos con 4.800 cotizantes.

Unión Sindical Uruguaya (Anarco Sindicalista) 26 sindicatos con 2.100 cotizantes.

Federación Obrera Regional Uruguaya (Anarquistas químicamente puros). 6 sindicatos con 1.080 cotizantes.

Sindicatos Autónomos (más o menos indefinidos) 7 Sindicatos con 1960 cotizantes. No existe movimiento alguno de carácter reformista, pero, últimamente los social-demócratas están realizando esfuerzos por crearse una base en el movimiento obrero.

Hasta 1920, los sindicatos obreros del país se hallaron en su casi totalidad, bajo la dirección anarquista y a ello debe atribuirse principalmente su debilidad. He aquí lo que el tiene de característica :

Organización por oficio o especialidad (pequeños sindicatos)

Huelgas espontaneas, sin preparación previa.

Falta de programa de reivindicaciones, de cajas de huelga, desocupación, etc.

Declaratoria de huelgas parciales y generales como « gimnasia revolucionaria », y empleo del atentado individual.

En estas condiciones los sindicatos no hacían progresos y los movimientos huelguísticos perdidos en su mayor parte.

Hasta 1921 hubo una sola central obrera en el país : La Federación Obrera Regional Uruguaya. La revolución rusa dividió a los anarquistas que dirigían esa entidad en dos grupos : los partidarios y los contrarios de la dictadura del proletariado y como consecuencia ambos grupos dividieron el movimiento sindical. En 1923, fue convocado un congreso de Unidad y aunque ciertos sindicatos anarquistas no concurrieron, quedo formada la Unión Sindical Uruguaya.

El Partido Comunista que había empezado a trabajar en los sindicatos desde su constitución, con constante vigor, logró dentro de la U.S.U. y fuera de ella reunir la mayoría de los obreros organizados. Y en Noviembre de 1927 los sindicatos minoritarios constituyeron el Block de Unidad Obrera. Este Block no era una central y luchaba por desterrar de la U.S.U. la política anarquista. Pero los dirigentes de la central temerosos de perder la dirección, echaron de su seno a los sindicatos minoritarios. Y el Block de Unidad Obrera lucha ahora por la unión de todo el proletariado nacional.

El movimiento campesino no ha tenido existencia hasta ahora en el Uruguay. Solo hace un año, nuestro partido acordó elevar un programa de reivindicaciones para los trabajadores del campo y tender a constituir sindicato de Trabajadores Agrícolas y Ligas Campesinas. La primera Liga Campesina ha sido formada muy recientemente. Y durante la próxima campaña electoral, el Partido Comunista, enviará a sus agitadores por todo el país a fin de levantar a las masas de paisanos en torno de sus consignas y de sus candidaturas y al mismo tiempo, para organizar en cada localidad donde es posible una liga campesina.

El Partido Comunista – Sus fuerzas – Su influencia

El Partido Comunista del Uruguay surgió a la vida en 1920. Anteriormente existía el Partido Socialista. Bajo el influjo de la revolución rusa, las masas obreras que en el militaban se radicalizaron y en el VII Congreso se

votó la adhesión a la Internacional Comunista, aceptando las 21 condiciones. El ala reformista completamente insignificante quedó al margen del partido, formando más tarde nuevamente un Partido Socialista, sin ningún arraigo en el movimiento obrero y que cuenta como caudal electoral 1.800 votos.

Durante los 8 últimos años el Partido Comunista ha progresado mucho, en 1921, solo tenía bajo su influencia tres o cuatro organizaciones sindicales. Ahora 40 sindicatos con unos 6.000 cotizantes, es decir la mayoría absoluta del proletariado organizado siguen su orientación revolucionaria. El Block de Unidad Obrera se coloca en la línea de política sindical que el Partido Comunista marca. Por otra parte nuestro partido tiene una influencia decisiva en las siguientes organizaciones de masas : Socorro Rojo Internacional, Liga Antiimperialista y Federación Roja del Deporte. Esta ultima engloba 2.000 deportistas obreros.

Además la Organización Juvenil Comunista existe junto al Partido y arrasa 200 miembros, realizando un buen trabajo.

Dentro del movimiento proletario, nuestro partido ha conquistado definitivamente la hegemonía. El esta empeñado actualmente en la solución del problema campesino, en la organización de las masas paisanas. Semejante tarea será llevada a cabo en buena parte durante la campaña electoral próxima.

Políticamente el Partido Comunista del Uruguay, tiene influencia considerable entre la masa obrera. La última elección de Diputados Nacionales dio al partido cerca de 5.000 votos y a dos representantes al parlamento nacional y cuatro en el departamental de Montevideo. Es nuestra convicción que en el acto eleccionario próximo conquistaremos unos 7.000 votos y tres diputados nacionales.

En el terreno de organización, nuestro partido se ha transformado hace dos años sobre la base celular. Las células, ciertamente no funcionan bastante bien. Y debido a la escasa industrialización, pocas de ellas son de empresa. En 110 células el P.C. del U. agrupa 874 afiliados. 80% son proletarios de la ciudad. El resto está constituido casi enteramente por empleados y campesinos.

Como órganos de propaganda el P.C. del U. tiene a «Justicia», cotidiano con 4.500 ejemplares y tres semanarios con 1.600 ejemplares aproximadamente. El partido edita dos periódicos de fábrica y la Juventud Comunista cinco con un total de más de 4.000 ejemplares.

Después del X congreso del año pasado el partido se ha bolchevizado. Tiene una dirección colectiva. Ha combatido el derechoismo del ex diputado

Mibelli¹⁶⁴⁹, expulsándolo de sus filas, ha corregido las exageraciones parlamentaristas y ha comprendido y puesto en aplicación la táctica de las reivindicaciones inmediatas.

LAS TAREAS QUE SE PLANTEAN A NUESTRO PARTIDO

Dada la situación económica y política y el estado del movimiento obrero y campesino, las siguientes tareas fundamentales deberá afrontar el P.C. del U. en el futuro inmediato.

En la esfera sindical, el reclutamiento de las grandes desorganizadas, para los sindicatos respectivos, la concentración de estos según el índice industrial, su consolidación mediante la institución en su seno de cajas de huelga, desocupación, enfermedad, etc. y creando cuadros deportivos, etc. Finalmente hay que reforzar la base del Block de Unidad Obrera, combatir la política sindical de los reformistas y anarco sindicalistas y realizar la unidad proletaria en el país.

Es imperativo un gran esfuerzo por la organización campesina y por los sindicatos de trabajadores asalariados de las estancias y los chacras. Esto debe hacerse sobre la base de un programa de reivindicaciones en cada caso, programa que exprese con la mayor fidelidad los intereses y las aspiraciones más sentidas de las masas a que se refiere. Los sindicatos campesinos formarán la Federación Nacional Campesina y las organizaciones de asalariados de la campaña entraran a militar en el Block de Unidad Obrera.

La Liga Antiimperialista, debe merecer una alta atención de nuestro partido. Y en ella debe realizarse el frente único de obreros, campesinos y pequeña burguesía, para una espera lucha contra el imperialismo yanqui. Es indispensable, dar una ayuda eficaz, enérgica al pueblo nicaragüense que con las armas en la mano defiende su independencia contra el ejército norteamericano. Hasta ahora se ha hecho muy poca cosa en la dirección señalada.

El Partido debe trabajar fuertemente en todas las organizaciones colaterales. En primer lugar debe dar un apoyo infinitamente más grande a la Juventud Comunista para que esta pueda emprender la conquista del proletariado y campesinado juvenil y para que pueda convertirse realmente en una organización de masas. Secundariamente, debe obstinarse en que el Socorro Rojo Internacional y la Federación Roja del Deporte, mejoren y extiendan su organización a todo el país y arraigan nuevos millares de miembros a sus filas.

¹⁶⁴⁹ Véase la nota 77.

El Partido Comunista del Uruguay, tiene por su parte que atender sus propios resortes de organización, legal e ilegal, vivificar sus células, editar en cada empresa importante un periódico de fábrica, trasladar la base de agitaciones a las fábricas y talleres y hacer funcionar realmente todas sus fracciones sindicales, etc.

En relación con los peligros de guerra contrarrevolucionaria, nuestro partido debe desplazar sus energías de organización hacia los obreros de los Frigoríficos, del transporte ferroviario y del personal que trabaja en los puertos. Es necesario, que el P.C. del U. examine con el mayor cuidado todos los fenómenos económicos y políticos que ocurran en el país, que tenga siempre una clara línea de perspectiva, que denuncie a tiempo y enérgicamente las tentativas reaccionarias del gran capitalismo, que sepa tomar la dirección del movimiento de masas contra la reacción dictatorial amenazante y que logra atraer en la órbita de ese movimiento, mismo a las capas de la pequeña burguesía.

Durante la lucha electoral inmediata, estará obligado nuestro partido a realizar un esfuerzo extraordinario, para arrebatar al capitalismo los millares de obreros que le siguen políticamente, por profundizar la lucha de clases en todo el país, por atraer a los trabajadores y campesinos bajo sus banderas, por reforzar su influencia en los medios proletarios. Se requiere al mismo tiempo, combatir sin piedad al Partido Socialista que pugna por conquistar una personalidad que no tiene en la vida política nacional.

La campaña electoral ha de hacerse sobre la base de las reivindicaciones inmediatas, pero al mismo tiempo, los peligros de guerra, los atropellos del imperialismo yanqui, y los amagos de dictadura en el país, deben ser puestos bien de relieve. Además la campaña electoral, debe tener serias consecuencias de organización del partido, de los sindicatos y de las ligas campesinas. La consolidación orgánica de toda la influencia política conquistada tiene que ser una de nuestras más grandes preocupaciones.

Hasta el presente, el Partido Comunista del Uruguay ha seguido una línea de crecimiento ininterrumpido. Si cumple bien con las tareas que actualmente ante él se colocan, su marcha hacia la conquista de las masas trabajadoras se hará, más rápida, más acelerada.

L.E. SALA¹⁶⁵⁰

Original escrito a máquina, en español
495-131-27. P. 150-154.

¹⁶⁵⁰ Leopoldo Sala. Véase la nota 199.

VENEZUELA

CARTA DE S. DE LA PLAZA A E.WOOG

México, Julio 15 de 1926.

Alfredo Stirner¹⁶⁵¹.
Hotel Lux.
Moscú.

Querido camarada:

No le había escrito hasta ahora por no tener nada de extraordinario que decirle. Esperaba poderle comunicar algo de concreto sobre el movimiento venezolano y sobre la definitiva organización de la Liga. De ambas cosas me propongo escribirle hoy ampliamente.

MOVIMIENTO VENEZOLANO: Cuando hablamos aquí, le expuse que solo nos faltaba para la realización del plan inmediato, la obtención del transporte. Es decir que contábamos con un material de 3000 fusiles, 5.000.000 de tiros y 10 ametralladoras y que nos proponíamos transportar eso a un punto determinado de la costa, invadir, recolectar fondos y enviarlos para la organización de la invasión definitiva con todo lo necesario para la campaña que ameritan las fuerzas de Gómez. Mientras esa segunda invasión llegara, nosotros nos mantendríamos en la defensiva, agitando al país y provocando la atención de todos los pueblos de América en favor de nuestro movimiento; difundiendo en fin los postulados revolucionarios de manera de que a la atmósfera ya existente, la Revolución encontrará campo propicio.

Ese mismo plan sigue en pie y hemos adelantado en lo que se refiere al transporte, pues ya tenemos donados unos terrenos que tenemos en venta y que nos permitirán adquirir el barco. No obstante, y ante la perspectiva de que dicha venta se demore indefinidamente y que la especial circunstancia de concentración de hombres de que le hablé, pase, hemos resuelto que el camarada Gustavo Machado¹⁶⁵² salga para Europa con la doble misión de gestionar fondos de varios "amigos" de Paris y llegar hasta usted, no solo

¹⁶⁵¹ Véase la nota 47.

¹⁶⁵² Véase la nota 1448.

para lo que hemos hablado y usted nos ha prometido, sino principalmente para gestionar todo lo concerniente a las relaciones futuras del Gobierno de la U.R.S.S. y al que se constituya en Venezuela; tratados, convenios, concesiones, etc. (petróleo, goma, cacao, café, etc). También él lleva por misión ponerse en contacto con el Partido Francés y si posible con el Español, para que nos suministren los técnicos reconstructores, o mejor dicho los constructores de la nueva forma de producción que lleva el programa de la Revolución. Usted me manifestó que en esa sería casi imposible encontrar quienes nos guiasen en ese sentido, pero yo insisto en que usted haga un esfuerzo, nosotros podemos, como estamos, estar resueltos a nacionalizar las industrias existentes, a fundar cooperativas de producción con todas las fincas de Gómez y sus familiares, amigos y sostenedores (una 1/3 parte de la Venezuela cultivada y de cría), pero ¿Que personal organiza y lleva a cabo ese plan? ¿No se ve claro en México que la falta de organizadores científicos ha sido la causa de que todo ese primer impulso revolucionario casi se perdiera y diera de nuevo paso a la reacción? Yo siempre he creído que en nuestros países es más fácil hacer la revolución que en los Europeos, y más difícil también la reconstrucción. La carencia de la organización administrativa es causa de una y otra faz del problema; la ausencia de una burguesía consciente de su clase facilita la destrucción de la misma; la misma anomalía en que se sostienen los gobiernos tiránicos, hace pensar que una Dictadura no necesitará, para su duración en el poder, de puntales extraordinarios. Sobre idénticas bases puede perdurar: la fuerza del ejército. Tanto más una dictadura favorable al desenvolvimiento de la clase trabajadora que hasta ahora ha servido de bestia de carga sin ninguna recompensa. La reconstrucción revolucionaria, la realización de las tres libertades: política, económica y espiritual, pueden, pues llevarse a cabo sin los graves inconvenientes que en un país europeo. Solo dos factores se oponen: la presión exterior y la falta de organizadores. Ya le hablé ampliamente, y en el informe, que ya creo en su poder, también se hace referencia, de la especial circunstancia en que se encuentra Venezuela, respecto al problema exterior; situación geográfica, reducida población dentro de una gran extensión de territorio, producción de lo necesario, pequeña deuda exterior, nacionalización del sub-suelo y sistema de concesiones de explotación para el petróleo, etc. por lo que este problema a pesar de su importancia, no reviste para Venezuela el obstáculo principal. La falta de organizadores si presenta serios peligros, pues no es la situación inmediata la que nos debe preocupar. Sostener el Gobierno es tarea de audacia y de fuerza. Pero si esos elementos utilizados en el primer momento no se remplazan, ellos a su vez serán los destructores de todas las

conquistas obtenidas en el calor de la lucha. Es otra causa que obliga a los movimientos en América a valerse de elementos sin credos políticos, la de la ausencia de una previa organización de un partido doctrinario y es también ese Partido el que se puede organizar con las masas dentro de una Dictadura para que, luego, consciente de su valor histórico, llevé a cabo la Revolución. Pero creo que me salgo del objeto de esta carta, y le estoy hablando de puntos bien conocidos de usted y que conoce la aplicación que tienen en nuestra América por haber vivido en ella.

Le decía que el camarada Machado saldrá para Europa, debe estar en París en los primeros días de Agosto. Él lleva credenciales cuyas copias le acompaño, pero para entrar en Rusia ha de llenar múltiples formalidades que usted puede facilitarle, sobretodo en lo que se refiere al tiempo. Él lleva instrucciones de ponerle inmediatamente que llegue a París el cable siguiente: Stirner Hotel Lux. Moscú. Salud. Luego de trasladarse a Berlín y presentar sus credenciales en la Legación hasta recibir instrucciones de usted. Llegará a Berlín alrededor del 15 de Agosto o más tarde, todo depende del calculo del tiempo que gaste esta carta en llegar a manos de usted. Como dirección en París puede escribirle a Suzanne Jourdes. 56 rue Saint Placide Paris (VI). y en sobre adentro Gustavo Machado. Es una dirección muy segura. Él llevara también la dirección que usted me dio de Berlín y al llegar a esa ciudad le dejará en ella aviso del domicilio que tomé allí. Yo le agradeceré le facilite el mayor ahorro de tiempo por dos razones: es conveniente que él regrese lo mas pronto posible al lado del Dr. León¹⁶⁵³ de manera de que no se pierda el contacto y la influencia y segundo que nuestros recursos son muy limitados.

Como verá por las copias que le acompaño, el c. Machado está investido de plenos poderes para tratar con ustedes. También verá que yo he sido nombrado Secretario General de la Revolución, cargo que desempeñará Machado al yo salir y él regresar. En esta expedición iré con el cargo de Comisario de la Revolución encargado de la organización administrativa del territorio que se vaya conquistando. Conmigo irán algunos camaradas y luego en la segunda, irá el resto, entre ellos J.A. Mella¹⁶⁵⁴. La organización del Grupo Continental Revolucionario cuenta ya con afiliados suficientes para realizar el trabajo preparatorio. Solo falta su concentración, la que se llevará a cabo en el lapso de tiempo transcurrido entre la primera y segunda operación. También puedo asegurarle que la propaganda se sigue haciendo en toda

¹⁶⁵³ Carlos de León. Véase la nota 1454.

¹⁶⁵⁴ Véase la nota 161.

América con gran intensidad hasta donde nos lo permiten los recursos con que contamos. “Venezuela Libre” que debe tenerla ya en su poder, saldrá con mas frecuencia y cada vez mejor orientada. La base de la propaganda exterior está ya delineada: concurrir al movimiento venezolano como iniciación para la lucha antiimperialista y de unión en toda la América. Antes de mi salida estarán ya redactados impresos los decretos preliminares. Este trabajo lo estamos haciendo con gran cuidado, pues de ellos depende todo el porvenir de la lucha. La organización municipal, la organización de las comisiones de expropiación, etc. Esos decretos son los que yo haré ejecutar. El programa está hecho en acuerdo con las insinuaciones que usted le dio al Dr. León, y en la proclama que lanzará el Jefe Militar de la primera, se insinúa la tendencia social de la Revolución; cierto que en forma velada y ello por las circunstancias especiales en que se comenzará la acción. Le recuerdo que hasta ahora, en Venezuela nunca, ninguna revuelta se ha molestado en darle carácter social, lo que es una ventaja. En dicha proclama se dice que el fin de la revolución es concluir con la explotación del hombre por el hombre, por lo que se invita a luchar al pueblo por la conquista de la tierra y la organización del obrero. Tanto del programa, como de la proclama y los Decretos, se le enviarán ejemplares al estar impresos.

Una cosa importante sería el que lleváramos una organización de propaganda para el interior del país, igual a la que ustedes tuvieron al inicio de la Revolución: carteles, pinturas, lemas, folleticos, etc. Aquí en ésta, nadie conoce a fondo este trabajo y con los c. de la Legación¹⁶⁵⁵ he cambiado impresiones que creo nos serán muy útiles. Sería conveniente que usted le hiciera preparar al c. Machado un proyecto en francés o inglés sobre esto y hasta le diera una colección de carteles que usted crea puedan ser utilizados para nuestros pueblos. De todas maneras aquí estamos haciendo un gran esfuerzo por llevarnos algo. A Diego Rivera¹⁶⁵⁶ le encargaremos unos proyectos para carteles y se harán imprimir en la cantidad que se pueda. Como usted comprenderá, si el grupo nuestro dispusiera de fondos estaría capacitado para suministrar al Dr. Leon una serie de publicaciones, carteles, etc. que el aceptaría y que nos permitirían poner las bases de los trabajos del mañana. Por eso nuestro gran interés en que ustedes nos ayuden. En lo que respecta a la propaganda al inicio del movimiento, yo creo podríamos hacer mucho y ya que usted conoce por experiencia los resultados, comprenderá que tenemos en las manos una parte muy importante de la acción. El c. Machado lo im-

¹⁶⁵⁵ Se refiere a Stanislav Pestkovski (el embajador de la URSS en México) y León Jaikis (secretario de la embajada de la URSS).

¹⁶⁵⁶ Véase la nota 449.

pondrá con detalles de todo estos trabajos y proyectos.

En resumen: el C. Machado llegará a París en los primeros días de Agosto. Dirección Suzanne Jourdes 56 rue Saint Placide. Permanecerá en París 10 o 15 días para dar tiempo a que usted reciba ésta y tratar de obtener de los "amigos" de París los fondos que nos urgen ahora. Saldrá entonces para Berlín y presentará sus credenciales en R.D. de la U.R.S.S. y dejará su domicilio en la dirección que usted me dio. En esa ciudad esperará el visa, y las instrucciones de usted.

No tengo que hablarle del c. Machado, la confianza que yo haya podido inspirarle a usted, puede tenerla en él. Somos casi hermanos por los lazos que nos unen desde chicos y por haber luchado juntos desde que éramos estudiantes en Caracas. Tenemos una misma orientación y una misma dedicación a la lucha social. Una vez más le digo que de ustedes depende en gran parte lo que se pueda hacer en Venezuela, nos ponemos en manos de usted.

La Liga: Después de esfuerzos considerables hemos logrado organizar la Liga de una manera estable. Como verá por las copias de actas que le mandaré en próxima ocasión, se aprobó una proposición mía tendiente a separar la actividad internacional del grupo de esta ciudad de la actividad nacional. Para ello hemos constituido un Comité Organizador Continental compuesto de cinco Secretarios (Mella S. General¹⁶⁵⁷, Ramos Pedrueza¹⁶⁵⁸ D.¹⁶⁵⁹ de El Libertador. Terrero (Peruano) S. de Propaganda y Prensa. Etc.) que invitará para la organización del Congreso, que dirigirá la lucha en todo el Continente y que pedirá a las Secciones, nombren un representante a delegado al mismo. La Sección de México trabajará independientemente y con un Comité más reducido y todo compuesto por mexicanos, lo que hemos hecho para evitar las amenazas de expulsión. Ya contamos para ese Comité con Secretarios obtenidos en las esferas intelectuales y que nos permitirán desvirtuar la pésima orientación anterior. Uno de ellos es el Dr. Romano Muñoz, Secretario de la Escuela Preparatoria, otro el c. Amaya, Secretario del Sindicato de Empleados de Cables (Sindicato adherido a la CROM) y así otros. Tanto de la labor internacional de la Liga como de su organización actual y de la Administración de "El Libertador", le mandaré informes detallados. La sección de E.U. ha cambiado de táctica ya y ha timbrado papel como simple sección, dando al Comité de esta ocasión para definir la política de la Liga. Se está elaborando un programa internacional de la Liga bastante amplio que será publicado en el próximo número de la revista. También hemos comenzado

¹⁶⁵⁷ Secretario General.

¹⁶⁵⁸ Véase la nota 85.

¹⁶⁵⁹ Director.

la publicación de un boletín. El No 1 ya se lo mandé y el No 2 se lo incluyo en esta. Por tratar este segundo de la prisión de Mella y otros compañeros, no le hablo de este asunto. El No 3 tratará de la renuncia del Arbitro Octavio en el asunto de Santa Isabel.

Por la cada vez creciente correspondencia que se recibe, puedo asegurarle que la lucha puede desarrollarse con gran rapidez y eficacia. Solo nos falta poder contar con medios para la propaganda. Deberíamos editar profusamente folletos como el de Lenin, "El Imperialismo última etapa del Capitalismo" y otros así, doctrinarios. Nada se hace denunciando los atropellos cometidos aquí y allá. Hace falta darle, orientación a la serie de grupos que protestan ya por todos lados. La propaganda a base de denuncias ya no se necesita. En cada una de las repúblicas el imperialismo está cometiendo tales atropellos, y que sintiendo el mal en casa, ya están más que advertidos. Se necesita dar orientación. En general hoy se protesta de la maldad del "coloso del Norte" del "rubio" invasor y otras frases por el estilo. Si nosotros logramos enseñar a todos esos que gritan hoy que el imperialismo es un fenómeno económico fatal y que con gritos no se obstaculiza su desarrollo y les damos directivas para la defensa en cada uno de los países, la Liga habrá cumplido su programa. Para esa labor solo hay un medio: gastar en la publicación de folletos, en los boletines, en la salida regular de la revista, etc. A todas las secciones existentes se les ha pasado un comunicado haciéndoles ver esto y la obligación en que están de contribuir a esos gastos. Veremos que resulta.

Aquí estamos trabajando para establecer regularmente las entradas de cuotas de miembros pudientes. Puede que logremos reunir algo.

El c. Mella le escribirá también sobre todos estos trabajos.

Para concluir le ruego que si tiene algo que comunicarnos puede hacerlo al Apartado 619 dirigido al Dr. León y en sobre adentro para Mella o para mi.

Espero, querido camarada, que todo irá bien y usted nos ayude.

Suyo fraternalmente

Salvador de la Plaza¹⁶⁶⁰

Original escrito a máquina, en español
495-107-3. P. 21-25.

¹⁶⁶⁰ Véase la nota 134.

* * *

MANIFIESTO DEL GRUPO CONTINENTAL REVOLUCIONARIO

GRUPO CONTINENTAL REVOLUCIONARIO.

Este grupo se constituye con el fin de aprovechar, para el triunfo del Comunismo en América, la situación favorable que ha de presentarse en Venezuela tan pronto triunfe la revuelta armada que se está organizando en estos momentos.

Aspira a interesar en tal propósito a todos los elementos avanzados que comprendan que la Revolución Social, para su triunfo en América necesita que el proletariado conquiste el poder en uno de los países de este Continente; para que de esta manera se pueda contar con los elementos de agitación y refugio que hagan posible la lucha en los otros.

Venezuela presenta entre todos, esa ocasión. Desde su separación de España ha vivido sometida a las más crueles tiranías y esos tiranos han ascendido al poder salidos de todos los partidos políticos y prometiendo al pueblo libertarlo de todas sus cargas y miserias. La falta de cumplimiento a sus programas ha sembrado la desconfianza y ha hecho nacer en el pueblo la conciencia de que solo el cambio del régimen político y social, les dará la libertad y el bienestar ansiados. Después de cada guerra civil, a la que han ido reclutados y esperanzados en tal o cual caudillo, su situación ha empeorado: el obrero en la ciudad a merced del capitalista, el campesino explotado por el terrateniente, obligado a aceptar salarios irrisorios para no perecer de hambre. Por otra parte, hasta ahora no se les ha predicado jamás la reivindicaciones sociales, hecho que los tiene extraños a credos sociales prostituidos.

El Jefe de la revuelta armada garantiza a la Juventud Venezolana no solo incluir en su programa algunos artículos relativos a la libre organización del proletariado, sino que le garantiza también facilitar los medios para la agitación y organización. No obstante tal ofrecimiento – el grupo cree – dadas las circunstancias anotadas, que si se logra constituir un núcleo con elementos capaces de organizar al proletariado, sería suficiente la libertad de acción que se sucede en los primeros meses que sigan al triunfo de la revuelta, para conquistar las masas y luego llevarlas a la Dictadura Proletaria.

Otra razón que abona en pro de lo anterior, es la circunstancia de que los organizadores de la revuelta no cuentan dentro del país con los elementos capaces en número suficiente para asegurarse en el poder y que se verán forzados a solicitar la cooperación de la Juventud Venezolana, la que bien diri-

gida y orientada podría a su vez preparar la situación a favor del grupo.

Por todo lo cual, el grupo resuelve pasar una comunicación a todos los comunistas de América advirtiéndoles la ocasión que se presenta, así como un informe del estado social, económico y político de Venezuela, invitándolos a la constitución de grupos en cada ciudad de América, los que integran doce en un solo núcleo estén listos para la acción en el momento oportuno.

Para lograr tal fin se elaboran dos programas: uno de acción secreta y otro de acción exterior, tomando en cuenta solo la táctica que imponen las circunstancias, ya que el programa ideológico es el del Partido Comunista. Siendo el objetivo comenzar la acción organizadora dentro de Venezuela, ya triunfante la revuelta armada, y no contento sino con la garantía de la libertad de acción sin compromisos de favorecer una organización comunista y teniendo en cuenta también, que de enterarse los capitalistas yanquis de nuestros propósitos, obstaculizarían en lo posible el triunfo de la revuelta, es lógico aceptar que un secreto riguroso sea indispensable para el éxito. La campaña de captación no requiere sino la exposición de la situación actual de Venezuela y la que sobrevendrá después del triunfo de la revuelta. La campaña en pro de esta implica SOLO EL DENUNCIAR LOS CRIMENES DE GÓMEZ Y SU SOMETIMIENTO AL IMPERIALISMO YANQUI.

PROGRAMA DE ACCION SECRETA.

1. Hacer conocer de todos los comunistas el estado político, económico y social de Venezuela y su situación favorable, después del derrocamiento de Gómez, para organizar el proletariado y llevarlo a la conquista del poder.

2. Invitar y comprometer a cuantos comunistas sea posible, a que vayan en la acción armada, o se trasladen a Venezuela tan pronto esté finalizado el movimiento.

3. Cambio de impresiones entre los diferentes grupos sobre la mejor manera de resolver los problemas de Venezuela y la táctica más efectiva que deba seguirse.

4. Desarrollar en toda su amplitud el programa de acción exterior, procurando así el apoyo moral y material de todo el continente para el triunfo de la revuelta armada y el reconocimiento de la beligerancia de la misma.

5. Mantener en secreto el fin que se persigue hasta tanto haya triunfado la revuelta, para lograr por un lado la participación del grupo en la misma por ende la participación de las masas, y por otro lado no dar pretexto al capital internacional a obstaculizar el movimiento.

6. Los grupos deben estar en constante comunicación e informarse recíprocamente del estado de la campaña y del número de adherentes.

PROGRAMA DE ACCIÓN EXTERIOR.

1. Denunciar los crímenes de la actual tiranía: los horrores de las cárceles, de las "carreteras", del estado en que se hace vivir al obrero y campesino y el apoyo que prestan a esta tiranía, los gobiernos de América y Europa y en especial su sometimiento al imperialismo yanqui.

2. Formar un frente único con todas las organizaciones, no importando sus tendencias sociales, para la campaña de derrocamiento del actual tirano y en pro de la revuelta armada que se prepara, y envías de hecho ésta, para el reconocimiento de la beligerancia.

3. Constituir comités pro-libertad de Venezuela en cada ciudad de América invitando para tal fin a todas las clases sociales.

4. Procurar la obtención de armas y municiones o en su defecto, el dinero para adquirirlas. Con ese objeto organizar festivales y demás medios adecuados.

5. Presionar a los gobiernos para la ruptura de relaciones con el de Gómez.

6. Hacer propaganda dentro de las colectividades y solicitar de ellas protestas contra los crímenes de Gómez, protestas que reunidas se publican en folletos para darle mayor alcance a las mismas.

7. Lograr de la prensa de cada país una información frecuente de la situación actual y una activa campaña en pro de la revuelta.

México 1926.

Salvador de la Plaza¹⁶⁶¹

Secretario General.

Original escrito a máquina, en español
495-107-3. P. 35-36.

* * *

EXPLICACIÓN DE ALGUNOS DE LOS PUNTOS DE LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA REVOLUCIÓN VENEZOLANA.

Objeto del Partido Revolucionario Venezolano (P.R.V.). Ser una organi-

¹⁶⁶¹ Véase la nota 134.

zación de fuerzas humanas disciplinadas y sinceras, que logren hacer efectivos los Principios Básicos de la Revolución, venciendo al Gomecismo y en la paz; el caudillaje y el politicastro es decir, los malos patriotas que piensan que el poder se logra, no para servir al pueblo, sino para vivir bien a costillas del pueblo.

PROBLEMA CAMPESINO: Emancipación del campesino del tutelaje del hacendado. Esto no quiere decir que se van a "robar" las tierras, sino que se procura que los hacendados no traten a los peones como esclavos; que se impedirá la existencia de tierras no cultivadas, y que las tierras baldías se distribuirán entre quienes no poseen y desean cultivarlas. Para esta "equitativa distribución" puede ser necesario que el Gobierno expropie tierras en algunas regiones, pero en ningún caso habrá despojos ilegales, salvo en las propiedades del Tirano y sus secuaces, ya que éstos las han robado a los particulares o al país.

PROBLEMA INDÍGENA: En Venezuela no se ha hecho nada en favor de los indios; se les ha considerado inferiores y como es un deber humano abolir la diferencia de razas y colocar a éstas al mismo nivel de las otras del País, el P.R.V. acepta aquel deber y se propone cumplirlo.

PROBLEMA OBRERO: Emancipación del obrero de la arbitrariedad del capitalista. En todas las regiones del País, los obreros, como los campesinos en algunas, están maltratados por los dueños de talleres y fábricas; por eso la Revolución, que es nacional y no para unos cuantos venezolanos solamente, procurará que los trabajadores venezolanos gocen de los derechos de defensa y de las mejoras que sean posibles dentro de las condiciones de la nación y el estado de su industria. En todo el mundo, en efecto, las clases trabajadoras han logrado participar de las ventajas de la civilización, y no sería justo que no obtuviesen lo mismo en Venezuela. Para evitar que tanto los obreros como los campesinos sean explotados y engañados por los politicastros o "líderes traficantes", el P.R.V. los organizará y dirigirá, defendiéndolos a la vez de sus explotadores naturales, los patronos, y de sus explotadores hipócritas, los líderes traficantes.

PROBLEMA SOCIAL: La mujer venezolana, como la de todo el mundo, tiene derecho natural a participar en las cosas que interesan a toda la nación, a su ciudad o a su gremio. Hasta ahora todos los derechos eran para los hombres, y para las mujeres más obligaciones que derechos. El P.R.V. se propone levantar el valor y la condición de la mujer venezolana. La mujer embarazada y recién parida no debe trabajar, pero sí debe recibir su salario. La madre y el niño deben ser vistos con especial interés y cuidados en todo país culto.

ECONOMÍA NACIONAL: El P.R.V. sabe que en las actuales condiciones del mundo no se puede lograr ni mantener ningún progreso material ni moral, ni es efectiva la independencia de una nación, si ésta no es rica y fuerte; hoy las naciones débiles y pobres son prácticamente colonias de las grandes y fuertes. Por otra parte, el capital extranjero, en tanto permanece extranjero, no constituye en realidad riqueza nacional, sino que antes es una amenaza para la Independencia de los pueblos débiles, porque es pretexto para que a cada momento los gobiernos de los países de donde proceden quieran intervenir en las cuestiones políticas internas del pueblo pobre. El P.R.V., en consecuencia, procurará que el capital extranjero que en adelante llegue a Venezuela, no se convierta en una amenaza para la independencia nacional, que no tenga ni más ni menos ventajas que el capital nacional. Pero, sobre todo, se esforzará por crear verdadera riqueza nacional, es decir, que protegerá la riqueza venezolana, dentro de las nuevas formas económicas, y tratará a la vez de establecer las industrias oficiales. Hay empresas cuyo funcionamiento es de absoluta necesidad, no para los empresarios, sino para todos los habitantes de una ciudad, de una región o del país entero: por ejemplo, el alumbrado, los acueductos, los tranvías, etc., en las ciudades; los telégrafos y correos, los ferrocarriles, los ríos, para toda la Nación. Estas empresas deben ser de las ciudades o del País: es lo que se entiende por "estatización y municipalización de las industrias... etc". La emisión de billetes de Banco, que implica un verdadero préstamo de la Nación al Banco emisor, no debe aprovechar sino al país mismo: por tanto, el único Banco emisor debe ser un Banco de la Nación. A los Bancos privados no debo permitírseles emitir billetes, aunque pueden existir para las demás operaciones del ramo. Las fuentes de riqueza que tienen un valor para toda la Nación, y no solo para un individuo o ciudad, como los ríos, las caídas de agua, etc., deben nacionalizarse, es decir, convertirse en bienes nacionales. Y el P.R.V. busca intensificar la producción de energía eléctrica en Venezuela, por ser esa energía la más barata y útil a la Industria en general. La "monetización de la tierra" consiste en que el propietario de un terreno tendrá un documento, especie de billete de Banco, equivalente al valor de su terreno, y con el cual podrá operar como si fuera dinero. La Nación, al nacer una concesión a alguna empresa nacional o extranjera, debe recibir algún provecho con ello: de lo contrario solo beneficia a un grupo, sin embargo que lo que pertenece de derecho a todos los venezolanos; por tanto, en toda concesión debe conservar su parte. En fin, como las cuestiones económicas no son para ser tratadas por cualquiera, sino por especialistas financieros, el P.R.V. se propone que el manejo de tales cuestiones esté a cargo de un cuerpo técnico de ex-

pertos, que será el Consejo Económico.

EDUCACIÓN: La educación Pública en Venezuela ha sido en general hasta ahora teórica, libresca, inútil para ganarse la vida. La única útil es la profesional – medicina, abogacía, etc., – que solo los ricos o los que disponen de alguna influencia, traducida en pensiones, la pueden lograr. El P.R.V. se propone que se dé la instrucción útil la que sirva para ganar la vida y aumentar la riqueza del País, es decir, la instrucción industrial y agrícola, la primera para hacer obreros, artesanos, oficiales, etc., capaces; la segunda, para poderle sacar a la tierra todo el jugo que puede dar. Para que la ganadería dé en Venezuela todo lo que da en Argentina o Estados Unidos, por ejemplo, no basta con acabar con los abusos del gomecismo: es necesario, además, que los llaneros sepan cuánto y cómo se le puede sacar al ganado. La instrucción del pueblo, por otra parte, no debe ser exclusivamente técnica, utilitaria, sino completa: debe comprender también algo de ciencias y de Arte, y especialmente de derechos ciudadanos. Esta misión se facilita por la acción de las Universidades Populares, que son como quien dice prolongaciones de la Universidad antigua hasta el pueblo verdadero: que los sabios y los estudiantes de las Universidades no formen un reino aparte, sino que se enlacen y acerquen al pueblo, que es quien los sostiene. En fin, se impulsará la instrucción profesional y de altas ciencias, pues éstas son indispensables para el progreso verdadero, son creadoras de progreso.

DEFENSA, EMANCIPACIÓN DEL SOLDADO DEL DESPOTISMO DEL JEFE. El Ejército de inconscientes ha sido el mejor instrumento de dominio de todos los tiranos. El P.R.V. necesita soldados para acabar con los Gómez y para la defensa nacional, pues contra las naciones fuertes y absorbentes el argumento utilizable no es el derecho, sino la fuerza. Pero la Revolución necesita que el Ejército que ella forme no la vaya él mismo a asesinar, convirtiéndose en instrumento para la nueva tiranía de un nuevo caudillo o "Jefe Único". Por eso se mantendrá desde el primer momento una propaganda entre los soldados de la Revolución, inculcándoles principios, haciéndoles comprender que luchan, no por un hombre o grupos de hombres, sino por ciertas ideas y principios. Por lo mismo los que manden ese Ejército tendrán que ser puros revolucionarios sinceros, miembros del P. R. V. y sujetos a la disciplina del Partido.

PERSECUCIÓN Y CASTIGO DEL PECULADO. Robar los fondos públicos es un mal terriblemente arraigado en Venezuela, en donde cualquier Jefe Civil cree que su puesto se le da para que se haga rico con las rentas y cuantos negocitos pueda explotar desde el empleo: es el ejemplo que dan los Presidentes de Estado, el Presidente de la República, etc. El P.R.V., se pro-

pone acabar con ese vicio, pues él necesita honradez en los hombres públicos, ya que no pretende realizar un simple cambio de hombres, ni siquiera un simple cambio político, sino una transformación económica, como que se promete acrecentar la riqueza del País, hacer que TODOS los venezolanos puedan vivir holgadamente y que la Nación sea fuerte. Las costumbres de los miembros del Partido tendrán que ser, en consecuencia, sencillas, y el manejo de los fondos nacionales minuciosamente controlado.

REPRESENTACIÓN POR GREMIOS Y MANDATO REVOCABLE. Los Consejos Municipales, Legislaturas y el Congreso actuales, aún cuando sus miembros fuesen electos por el pueblo, representarían a un número de habitantes dado, de diferentes profesiones y oficios. Con este sistema, el Diputado o Munícipe no puede desempeñar una misión útil, pues es imposible que un solo hombre pueda saber lo que necesitan los ganaderos, los azucareros, los zapateros, los médicos, los comerciantes, etc., de su respectiva zona. En cambio si cada gremio (ganaderos agricultores, comerciantes, profesionistas, obreros de fábricas de hilados, etc.), o los gremios afines envían un Munícipe o Diputado de su gremio, sus intereses estarán realmente bien representados, y los acuerdos a que lleguen los Congresos o Asambleas así constituidos serán verdaderamente provechosos para todos. Esto es lo que se entiende por "representación gremial o funcional". En la actualidad, por otra parte según la ley, el Munícipe, etc., duran un tiempo fijo en su cargo: dos años para los diputados federales. Durante ese tiempos no puede ser removido aunque su comportamiento así lo exija, por no velar, por ejemplo, en bien de los intereses que representa. Si se fija tiempo al Diputado o Munícipe, pero además, en cuanto deja de cumplir con su deber, o no trabaje en lo que le recomendó, se le puede quitar por cumplir con su deber, o no trabaje en lo que le recomendó, se le puede quitar por sus electores y reemplazar por otro ciudadano, cada Diputado se preocupará de llenar bien su cometido: este poder para remover en cualquier momento a los Delegados o Diputados, o representantes en general, es lo que se llama el "mandato revocable".

SEPARACIÓN DE LA IGLESIA Y EL ESTADO. En Venezuela, en efecto, todas las iglesias son libres, menos la Católica Romana, la cual está supeditada al Gobierno en virtud del Concordato. Prácticamente, el Gobierno venezolano es quien nombra a los Obispos y altos dignatarios de la Iglesia. Ahora bien, esta es una situación injusta: que todas sean iguales ante la Ley. Para esto, el Estado no debe tener religión, ni conexión con ninguna religión, ni en su favor ni en su contra. Por tanto, el P.R.V. procurará que se separen completamente las Iglesias y el Estado.

A TODOS los venezolanos:

Trabajemos porque el PARTIDO REVOLUCIONARIO VENEZOLANO aumente el número de sus miembros y penetre al País. Mientras más fuerte y disciplinada sea esta organización más probabilidades habrá de que en Venezuela se establezca un Gobierno de principios y no un Gobierno de Jefes Únicos. Solo un Partido Nacional fuerte y bien organizado puede acabar con el imperio de los individuos y reemplazarlo por el imperio de las ideas. Luchemos contra los "jefes", los "caudillos" y los "politicastros" o "líderes traficantes" uniéndonos y dando fuerzas a la organización venezolana que no lucha para un hombre ni un grupo de hombres, sino por el progreso y el engrandecimiento de Venezuela y la paz del mundo. El P.R.V. es el Partido de la Juventud venezolana y de los veteranos honorables. Es el Partido de la NUEVA VENEZUELA. ¡A sus filas, compatriotas!

México, mayo 31 de 1927.

M. ZUÑIGA CISNEROS.

Autorizada su publicación por el Comité Central Ejecutivo del Partido Revolucionario Venezolano.

México, junio 1o. de 1927.

Secretario General,

GUSTAVO MACHADO¹⁶⁶²

NOTA: Todo venezolano o ciudadano de otros países, que esté de acuerdo con los principios que sustenta el P.R.V. y desea colaborar con él, puede dirigir sus adhesiones, colaboraciones (artículos, documentos, direcciones de simpatizantes) y peticiones de datos sobre el Partido, a Gustavo Machado, Apartado 619. México, D.F.

Original escrito a máquina, en español
495-107-3. P. 39.

* * *

CARTA DE G. MACHADO AL CEIC

Al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista

Ayer recibí cartas de México donde me informan el estado del proyectado movimiento insurreccional en Venezuela que me obligan a dirigiros el presente memorándum antes de mi salida de esta ciudad, esta noche.

¹⁶⁶² Véase la nota 1448.

El grupo de simpatizantes del Gbno. mexicano se impacienta con la espera de más de un año, sin que los revolucionarios venezolanos hayan podido conseguir el barco para el transporte del armamento donado. El ofrecimiento sigue vigente, pero esto no puede ser garantizado indefinidamente. La situación interior de México puede cambiar de un momento a otro y colocaría al Gbno. en la imposibilidad de hacernos la entrega de las armas. Los terrenos, de cuya venta se iba a sacar el dinero para comprar el barco de la primera expedición, no han podido ser vendidos, y, es probable que, la crisis económica y las leyes agrarias, hagan demorar esta venta un tiempo imprecisable. En una de las cartas me dicen: "... si para mediados de Septiembre no hemos podido asegurar el transporte del material de guerra es muy probable que todo lo perdamos".

No insistiré en la importancia que este movimiento tendría en el futuro desenvolvimiento de la lucha en la América Latina. Uds. Compañeros, directores en la actualidad del movimiento mundial de liberación de los oprimidos y, por lo tanto, responsables ante los trabajadores de todos los países, seguramente la han apreciado después de las conversaciones, informes y aclaraciones que sobre este asunto se han hecho.

Si quiero concretar nuevamente diversos puntos, haciendo resaltar el carácter de extrema urgencia.

El Gbno. de México, en su lucha contra el Imperialismo Yanqui, ha depositado su confianza en un grupo de desterrados venezolanos, haciéndoles entrega de un material de guerra valorado en más de \$250.000.00 (500.000 rublos); además una vez que se consiga el barco, entregará la cantidad de \$7.000.00, para gastos de movilización. Hemos hecho esfuerzos inauditos durante el tiempo transcurrido desde que se nos hizo el ofrecimiento sin haber logrado levantar el dinero necesario para comprar el barco. Es muy probable la pérdida de todo el material de guerra si antes de un tiempo excesivamente limitado no se consiguen los \$15.000. que es la cantidad necesaria para comprar el vapor. La posición del grupo de comunistas que cooperan en esta insurrección es decisiva; ella quedaría definitivamente consolidada, si pudiésemos aportar la cantidad que aún falta. El Dr. León¹⁶⁶³, por su vida anterior, es una garantía de que se cumplirá el programa de la Revolución, y, al darme plenos poderes para gestionar este asunto en Rusia; conociendo mi ideología, ha probado que está francamente dispuestos a trabajar de acuerdo con nosotros.

Yo me permito someter a la consideración del Comité Ejecutivo la si-

¹⁶⁶³ Véase la nota 1454.

guiente proposición:

1. Que designa: un compañero experto en asuntos militares y otro como representante político para que desde el comienzo tomen parte en el desarrollo del movimiento. Estos compañeros podrían reunirse conmigo en París para embarcarnos juntos a México; y

2. Obtener del organismo procedente la cantidad de \$15.000 (quince mil dólares) y girársela por cable al Dr. Carlos León a Ciudad de México.

La urgencia de este caso no admite dilaciones de ninguna clase; estas pudieran ser fatales. La falta de \$15.000 en estos momentos representará una pérdida de \$250.000.00 para la Revolución en la América Latina, aparte de la oportunidad especialísima que no aprovechemos y otras consecuencias que Uds. pueden proveer.

Deseo, además, poner en conocimiento de ese Comité Ejecutivo la situación difícil que me ha sido creada por el Comisariado de Relaciones Exteriores de la U.R.S.S. con el Gbno. Revolucionario de Venezuela, al ignorar el Comisariado mi estadía en esta ciudad, después que se le hubo entregado las credenciales que traje y conocer el objeto de mi viaje. Como era de suponerse, en ningún momento se pensó en que se me recibiese oficialmente ni en que se reconociese actualmente por la U.R.S.S. el Gbno. Revolucionario que represento. Se trataba exclusivamente de conversar extra-oficialmente de las relaciones futuras, cuando el Gbno. Revolucionario estuviese en Venezuela; de la oportunidad y del momento en que el reconocimiento por la U.R.S.S. debe efectuarse y ser conocido públicamente, para que este hecho no comprometa la apariencia democrática liberal avanzada a que nos obliga en los primeros meses el poder del Imperialismo Yanqui. He resuelto informar al Dr. León que si fui recibido y que la actitud de la U.R.S.S. es cordial; esperando nuestro aviso para otorgarnos el reconocimiento evitarían cualquier entorpecimiento y este se efectuaría en tiempo oportuno. A Uds. no se escapará la razón que me mueve a obrar en esta forma.

Con el c. Stirner¹⁶⁶⁴ dejo el itinerario de mi viaje y el puede comunicarme a París la resolución que adopten.

Con saludos comunistas

Gustavo Machado¹⁶⁶⁵

CC. c. A. Stirner

CC. c. Codovilla¹⁶⁶⁶

¹⁶⁶⁴ Véase la nota 47.

¹⁶⁶⁵ Véase la nota 1448.

¹⁶⁶⁶ Véase la nota 70.

Original escrito a máquina, en español
495-107-3. P. 58-59.

* * *

INFORME DE G.MACHADO Y LA DISCUSIÓN POSTERIOR DEL INFORME

Nov., 1929.

REPORT OF COMRADE MACHADO¹⁶⁶⁷

On April 16, 1929, we held a meeting in Mexico City with the representative of the C.I. in which it was decided that the Venezuelan comrades should try to go close to or into Venezuela. Two days later I left for Curaçao, D.W.I, where 5,000 Venezuelans live. We estimated that about 3,000 of them are workers employed by the Oil refinery belonging to the Royal Dutch Shell Co.

In Willemstad, capital of the Island, we had formed in Oct. of 1928 the local of the Partido Revolucionario Venezolano (Venezuelan Revolutionary Party). This Local was composed of workers and was functioning very actively until Comrade Hilario Montenegro, a bricklayer and the leader of that local, was assassinated on Jan. 24, 1929, by order of the Venezuelan Consul, because of his leadership and his revolutionary activities. At that time the local was composed of 27 active members and many sympathizers. The organizers of the local were told by the authorities of the Island, shortly after the murder of Montenegro, that they could not guarantee the lives of the members of the P.R.V.

In accordance with the resolution of the C.E.C. of the P.R.V. in Mexico City, we organized in May, 1929, the Union General de Trabajadores in Curaçao (The General Workers' Union). This Union began with a membership of 23, of which 7 were women and 16 were men; there was a great enthusiasm and receptiveness from the part of the workers to join the Union. Our meetings were held every Sunday and an average of 25 to 30 comrades joined at every meeting. Besides the members of the Union and the new members, about 40 to 50 workers assisted our meetings as visitors or sympathiz-

¹⁶⁶⁷ Véase la nota 1448.

ers, or as spectators called there by their curiosity. At the next meeting generally many of these visitors, sympathizers or spectators applied for membership into the Union. The immediate result was that the police increased their surveillance of our activities. After about two weeks, after my arrival at Curaçao (May 4, 1929), the military movements in Venezuela sharpened and a drive for men began in Curaçao in order to recruit new soldiers for the dictator's army. A large sailing boat from Venezuela, the 'Julia Ramona', proceeding from the state of Falcon, and sent by its President, arrived in Willemstad in order to transport the recruited men to the Mainland. The Government's agents had already enlisted 160 workers, bribing and misleading them. The Curaçao local of the P.R.V. issued a manifesto and posted it (freely all over the Island, especially in the places where the Venezuelan workers used to meet after work, denouncing the manoeuver. The effect of this manifesto was that **NONE OF THE MEN LEFT AND THE SHIP RETURNED EMPTY**. The result of this victory was an increase of prestige for our Party as well as an intensification of the persecutions of the workers by the Dutch Colonial Government and by the agents of Gomez, led by his Consul Leyva.

A few days later two workers were deported to Venezuela, after they completed a sentence in Willemstad for being caught with an arm in their possession; another one was arrested because of his political views and was ready to be deported. This worker had been in Curaçao one year before at the time of the general strike against the deportation of 11 fugitives (political) to Venezuela. He was one of the 11 men involved, together with General Urbina. That **GENERAL STRIKE** lasted 24 hours and comprised the workers of the Dutch refinery in Curaçao, as well as the workers of the Yankee Standard refinery in Aruba (a near-by Island belonging to Holland). The result of this general strike was that none of the 11 men were sent to Venezuela, giving a complete victory to the demands of the mass. Inasmuch as this very active worker was arrested again, we agitated against his persecutors and against his deportation to Venezuela. The authorities replied to us that he would be sent to Venezuela anyhow where certain death awaited him. At that time we organized a Committee for the Defence of the Persecuted Workers, and issued a manifesto entitled "Does Gomez Rule in Curaçao?" This document enraged the authorities who became more and more indignant and intensified their search for the leaders of the workers, publicly declaring that as soon as caught these leaders would be sent to Gomez who would take care of them in the usual way.

The general opinion of the members of the Party in Curaçao was that the

authorities would continue the deportation in masses of the suspected workers; deportations carried thru at night when the suspects would be arrested and immediately brought on board a sailing ship before anybody could do anything in their favour, practically kidnapping them to be murdered in Venezuela.

We discussed at length, the general situation and interpreting the unanimous hatred of the Curaçao, Venezuelan and Dominican workers against the Military Colonial Government, the desire that they all had of avenging the death of their beloved leader, old Hilario Montenegro, and the resolution that they have of crushing the criminal dictatorship of General Gomez in Venezuela as an agency of imperialism, together with the necessity of immediately organizing their self-defence against unjustified persecutions, deportations to Venezuela, where a certain death awaits the rioting of this oppression, the Curaçao Local of the PPRV. decided to lead a revolt, take the arms and ammunition and land in Venezuela and take the leadership of the revolutionary movement against the Gomez Government, tool of imperialism.

The workers of Curaçao are divided into three categories; The Negroes, natives from Curaçao and Jamaica, B.W.I.; the Venezuelan and Dominican workers; and the white workers (from Holland, Germany, etc.) who form the labour "aristocracy".

It is to be noted that when the Venezuelan workers began to be brought in large quantities to Curacao, the native workers resented this "penetration" because these workers from Venezuela were brought over as strike breakers, and at the time when new piers were being built, a riot between native and Venezuelan workers took place with disastrous results for the natives as they were not armed while the newly arrived workers had a few revolvers. It is since these happenings that the Government of Curaçao was transferred into A MILITARY GOVERNMENT.

The General Union of Workers of Curaçao, tried to unify all the three categories, and found it easy to unite the first two "classes", ice., the natives and Jamaicans with the Venezuelan and Dominican workers. This was due, amongst other reasons, to the fact that the native workers generally belong to "Burial Societies" of mutual help, to which we sent delegates to expose our aims and activities, and inviting their members to join us for our common struggle.

The next step was to link these workers with the white ones belonging to that "labour aristocracy". It was quite a difficult task because of the usual race prejudices, better living standards, and our lack of "white organizers"

who could speak their language and work amongst them.

After the decision to revolt was taken, I wrote to General Urbina, whom I had seen in Panama when I was going to Curaçao, thru the intermediary of the Panama local of the P.R.V. to the leaders of which he had manifested several times his sympathy for our Party. In my conversations with him in Panama, he manifested being an enemy of the "war lords" who have been ruling Venezuela for so many years, some of them outside of the country, controlling the political activities of a good majority of the emigration until the foundation of the P.R.V. and the publication of our paper "Libertad". Urbina also manifested very strong anti-imperialist convictions based upon a nationalistic sentiment rather than upon social and economic ideology. He accepted our invitation to come to Curacao, without knowing our prospects.

The Local had rented a small house located in a strategic position where all the secret meetings were held. At the arrival of General Rafael Simon Urbina, Colonel Antonio Nava, treasurer of the Panama Local of the PRV, and of ANOTHER Venezuelan, they went to live at the little house, with myself and three more workers who lived with us.

We had so money to buy guns, so we bought machetes, 2 hatchets. We had a pistol and two revolvers. The assault of the principle fort in Willemstad was to be effected by a small number of our best comrades. At the same time a very good comrade was to distribute a Manifesto in a camp where live most of the Venezuelan workers, as soon as he should hear the shots in the fortress.

Thirty-nine men, armed with 37 machetes, one pistol and 2 hatchets left the small house, "My Wish" (Mi deseo) in two trucks and forced the entry, at full speed, of the fort. In a second the trucks were empty, and a minute and a half after we were the masters of the fortress. At the first shots the impression of the population was that the military police were "killing Venezuelans", a common happening every Saturday night in Curaçao. As soon as the truth was known, the enthusiasm was indescribable, and a multitude of workers began to arrive at the fort in order to receive arms. We took all the rifles and ammunition in sight. Unhappily, of all the cases of ammunition, only one was serviceable and good for warlike purposes, because the other cases were filled with wooden bullets, used to frighten the workers in emergencies like strips, etc. We took many good pistols. The Military Governor, and the Captain of the military police were made prisoners. The Governor himself made arrangements with the steamship companies to procure the means of transportation to us. He arranged with the agents of the Red D. Line for the chartering of the ship 'Maracaibo', which was the best available

for our purpose, because it had arrived a few hours before and was still under pressure.

Inasmuch as we had rifles for only 250 men, and so little ammunition (about 1500 rounds), only that number of workers went to Venezuela. We took along with us the Military Governor and the Captain of Police, with 60 to 80 Dutch policemen, who were very useful when we disembarked in Venezuela. We took from jail the murderer of our Comrade Hilario Montenegro, and took him along with us to make him pay for his crime. We did not know that the Captain of Police was the well-known "Tiger of Amsterdam", assassin of thousands of workers in Indonesia; he owes his life to our ignorance...!

If we had found sufficient ammunition we could have taken along to Venezuela several thousand workers who were anxious to participate in the movement, and certainly today, the actual agent of imperialism would not be in power any more.

Before embarking, I already realized the probable military failure due to the little ammunition we had, but to remain in Curaçao was impossible, and to have delayed the revolt would have meant the unfruitful sacrifice of our best comrades. We landed near the town of Vela de Coro, on the morning of the 9th of June, 1929, and two hours after fought and defeated the Federal troops commanded by General Lacle, in charge of the Presidency of the State of Falcon. We could not follow our success and take the city of Coro, because of our lack of ammunition. We held off the government during 20 days, having fought four times, and, although every time we defeated the Federals, we could not obtain their ammunition because the tactic of Gomez is to send soldiers to fight with a maximum of 60 shots per head without any ammunition reserves, replacing the Federal soldiers without any more ammunition by others with the ordinary armament.

When we had no more ammunition we were compelled to flee and disperse our forces, distributing our men in several plantations and small villages in the mountains where they had to hide for a time. General Urbina, Colonel Olegario Reyes, second in command, and myself, active as Chief of Staff, remained alone and compelled to change our hiding place continually. The Government had more than 1,000 men on our tracks. I remained four months in the mountains of Falcon. Although the difficulties that we encountered were great, we, the members of the P.R.V., devoted as much time as the circumstances permitted to propagandise the revolution amongst the peons of that agricultural region.

It is important for us to know the mentality of the Venezuelan peon in

this region. They have no knowledge of the revolutionary ideology whatsoever; they have even lost the past political traditions of the old bourgeois-feudal parties which formerly existed as political factors in Venezuela. The prestige of the old militarists or war lords is gone. General Urbina is very popular in that region, where he was born, and where he has risen several times against the government.

I made inquiries amongst the peons about their situation and was glad to hear from them their complaints about the injustice which makes that they produce corn and coffee, etc., but are not given even sufficient of these products to consume during the whole year. I repeatedly spoke to them about the urgent necessity of organizing themselves into cooperatives, unions, etc., in order to fight their immediate common enemies; the land owner, usurers, who consider these peons as mere chattel, and who buy their products from them at a miserable price, robbing them in a most oppressive way, and then selling their products back to them at a price which is easily ten times as high as the one they (the peons) originally received for them. It is interesting to note that a great number of these peons have worked in the past and during a period of their lives in the oil district around Maracaibo, where they received higher wages, or rather good wages compared with the Venezuela standard for agricultural workers. Since a crisis, due to rationalisation and to the high cost of living, in this region, many of these temporary Industrial workers went back to the land. Due to the fact that during a time they were industrial workers, their mentality is quite different from that of the peon who has never left the land. They are anti-imperialist and have a hatred for the "foreigner", the "gringo", who has oppressed him, exploited him while he was at the oil fields. They hate the oil interests. This is due to the well-known tactics of the oil companies, which are in Venezuela, as they are elsewhere in the world, of the same terroristic and tyrannical character.

Gen. Urbina and other officers not members of the PRV, knew very well that I am a communist and I did not hesitate a second to continue with my communist propaganda amongst the peons, telling them of the necessity of arming themselves for the defence of the land which is theirs and which they have to take away from the "hacendados" or landowners.

Propaganda, in Venezuela, is today equal to a sentence of death. The government does not tolerate it in any way whatsoever, not even in the mildest petty-bourgeois or literal way. The opinion of my comrades and myself, opinion which was confirmed to us by the action in Falcon, is that propaganda will be carried on only the day that the peasants and workers of Venezuela become armed in order to defend themselves against the terroris-

tic tactics of the government, and therefore have an opportunity to organize themselves in a large scale.

It was impossible for me to penetrate the industrial region around Maracaibo, as it is very closely watched, no one passing thru unless he answers satisfactorily to the many questions put up to him. The political situation in Venezuela is such that the central government has practically lost control of most of the State Governments. Every one of these local governments is headed by a "war lord" who is himself as tyrannical and as much of a puppet of imperialism as the old dictator himself.

The Oil state of Zulia, whose capital is Maracaibo, has at the head of its government General Perez Soto. It is a well-known fact that this man is an unconditional servant of imperialism, and is said to be the candidate of Wall Street to replace Gomez as soon as the man should become too weak to hold the different "war lords" in check, or when he should die. Besides the industrial and strategic importance of the State of Zulia (Venezuela production of oil is second to that of the U.S.A. only, and it comes practically from Zulia only) the geographical position of that oil state is very close of Panama Canal) it has also the importance of laying alongside of the richest oil fields in Colombia. The well-known Barco Concession cannot be adequately developed unless its oil is brought out thru the state of Zulia to Lake Maracaibo; it lays alongside the border of Venezuela. It is a known fact that the oil interest, especially the American companies, have visualized with pleasure the possibility of uniting the State of Zulia with the Colombian oil regions in the Departamento de Santander del Norte, the Catatumbo, etc. (Colombia) creating thereby an "Independent Republic", style Panama Republic, whose name would be "Republica de Zulia", or Republic of Catatumbo".

This project has been the cause of heated political discussions in Venezuela, but especially in Colombia. All military leaders in Venezuela are anxiously awaiting the death of Gomez in order to take to arms and decide by mere force the successor to the dictatorship. The army is divided, and every one of those "war lords" has his own group of supporters, awaiting the opportunity to take power for themselves and continue the oppression and exploitation of the farmers and workers of Venezuela. He cannot foresee but a sanguinary civil war, whether Gomez dies or not, led by these military leaders (caudillos) who actually control the different states in Venezuela.

Our immediate problem is to decide how we are to act at the time of the fall of Gomez control. My personal opinion is that under the present circumstances individual organizational propaganda cannot be made in Venezuela, for the reasons that I have stated above. I deem it impossible to develop

propaganda and organisation in Venezuela under peaceful conditions. Our agitators and organizers would soon pay with their lives, and their sacrifice would not bring any fruit. We are confronted with the necessity of participation the coming crisis which will be a military crisis, and I do not see how we can comply with our duty unless it is on a military basis also.

In answer to a question about the first expedition:

G.M.: About two month after our expedition, another one went to Venezuela from the Baltic Sea, starting from Germany, and headed by militarists who had served the present Dictator, and who feared that the communists had a stronghold in Venezuela; they arrived to counteract our activities. British imperialism really supported this expedition, and the heads of this bourgeois militarist movement met in conferences in Paris, France, and among other things decided to shoot at sight the members of the P.R.V. known to them as communists.

There are but one or two workers organizations created by the Dictatorship and controlled by it. These organizations function in name only; their membership is unknown because they have no activities, and the leaders are bourgeois employees of the government. There is no secret organization of peasants, nor a general movement, unless we should consider that the feudal condition under which they live.

Of tremendous importance are the spontaneous political strikes which took place during the course of last year in Caracas, Maracaibo, La Guayra, and Puerto Cabello, and headed by women office workers and students. The strike was to demand the freedom of about 200 students imprisoned in the Castle of Puerto Cabello. The strike was of such magnitude that all commercial establishments were closed during three days. It was purely a political strike. It happened on Friday, but every one returned to work on Monday next without knowing why and what it was all about. The strikers did not win their demands. During these three days the government found itself before a crisis; frequent clashes between the military, the police and the strikers and students took place. Many workers and strikers were killed, but several policemen were stoned to death, because the workers had no arms whatsoever, but stones and legs of wood. The agitation, or rather the uneasiness, has not ceased especially in Caracas. Right after these strikes a military coup d'état took place, and the presidential palace was seized, but because of the insufficient military preparation, and the poor leadership, it was a failure. Many military students, and many young officers in the army, took part in this rebellion.

Question: What were the after-effects in Curaçao of the revolt?

G.M.: The workers in Curaçao were enthusiastic, but the government brought about reprisals against the members of the P.R.V. and of the General Union. The Dutch Government sent warships and marines, and declared martial law. The camps where the Venezuelan workers used to live were razed. Deportations took place, but curiously, our comrades were not deported to Venezuela.

Venezuela was almost exclusively an agricultural country until the oil resources began to be exploited seventeen years ago. Up to that time there was no industry worth mentioning, and, today, the most important industrial region is the State of Zulia where there exists a large conglomeration of industrial workers. Considering the Venezuelan proletariat, it is necessary to note that besides the Maracaibo region, the most important conglomerations of Venezuelan industrial workers are to be found OUTSIDE OF VENEZUELA; we find that in Curaçao and Aruba there exists a very large concentration of workers in the oil industry; in Colombia, in the banana region, the Venezuelan workers formed a large proportion of the strikers and participated very actively in the struggle; in Cucuta, Colombia, there are about from ten to eleven thousand agricultural workers; in Barranca Bermeja, the oil centre of Colombia, Venezuelan workers participated in the bloody strike of 1927; in Trinidad we find about the same number of agricultural workers as in Cucuta.

As conditions are at present, I see no possibility of organizing OPENLY the Communist Party of Venezuela. In Colombia we are faced with a situation where there is no Communist Party, and, besides, communism is outlawed. The situation in Trinidad and Curaçao is worse yet. The mere fact of being communists makes our comrades subject to deportation. In those places even being an open enemy of Dictator Gomez is a sufficient reason to be deported to Venezuela.

Question and statement by Browder¹⁶⁶⁸:

Our problem is: What are the possibilities of forming a C.P. and having a centralized communist machine working inside the P.R.V. Your opinion that it was not possible is based on the fact that it is not possible to form a C.P. legally, but it is possible illegally, is it not? Answer – Yes.

Machado: The opinion expressed by Comrade Pedro¹⁶⁶⁹, representative of the C.I. in Mexico, was in favour of the formation of the Communist Party of Venezuela, maintaining at the same time the PRV as a Party for the

¹⁶⁶⁸ Véase la nota 483.

¹⁶⁶⁹ Mijail Grollman. (1896–1938), funcionario de la CEIC en asuntos de organización, representante de la CEIC en México .

petty-bourgeoisie, controlled by the communists. As I remember it, he said that, being impossible to fool history, a petty-bourgeois Party would appear anyhow, and it would be preferable to have it controlled by us, the Communists.

Browder: If we do not have a C.P., then the leadership of the PRV will be taken over by the bourgeoisie, but if we have a C.P., then the leadership will be in the hands of the communists.

Motion by Moreau¹⁶⁷⁰: On the basis of the discussions of the CP of Mexico, and the C.I., that we have a committee to formulate and prepare the task and organization of the G.P. of Venezuela and fix the line for the PRV; that a plan of action be drawn up, to be presented to the Secretariat and Polcom for approval. CARRIED.

Comrades Moreau and the Venezuelan comrades elected a sub-committee to bring in a report by Saturday or Monday.

Original escrito a máquina, en inglés
495-107-11. P.1-6.

* * *

CARTA DEL SECRETARIADO DE LA KOMINTERN A LOS CAMARADAS VENEZOLANOS

Très confidentiel
Moscou, le 8 Janvier 1930

AUX CAMARADES COMMUNISTES VENEZULIENS
Chers camarades,

Le Secrétariat de l'Internationale Communiste vous a adressé une lettre le 9 mars 1929 pour insister sur la nécessité d'abandonner la politique qui consiste, à croire que le mouvement révolutionnaire du Venezuela sera initié par une expédition militaire des émigrés conquérant le pays et d'orienter tout l'effort des communistes vénézuéliens vers le travail révolutionnaire à l'inté-

¹⁶⁷⁰ Alberto Moreau. Véase la nota 204.

rieur même du pays. Cette lettre a été discutée parmi vous et personne n'en a combattu la ligne politique. Mais tout en acceptant en paroles ses directives, les camarades émigrés vénézuéliens ont continué à pratiquer la même politique qu'auparavant. Rien de sérieux n'a été entrepris pour renvoyer clandestinement au Venezuela quelques camarades afin d'organiser dans le pays même le parti communiste vénézuélien, les syndicats ouvriers, le mouvement révolutionnaire en général. Les résultats du coup de Curaçao et de l'expédition militaire opérée sur la côte vénézuélienne sous la direction de camarades communistes a démontré clairement que les directives de notre lettre du 9 mars étaient absolument justes mais aussi que les camarades communistes vénézuéliens les plus en vue n'en ont tenu aucun compte et ont agi dans un sens complètement opposé.

Sans diminuer en rien le courage personnel et la volonté révolutionnaire subjective des camarades qui ont pris une part active au coup de Curaçao il faut souligner que, fascinés par leur chimère d'une conquête du Venezuela de l'extérieur, ils n'ont rien fait à Curaçao même qu'ils ont tenu entièrement dans leurs mains, pour mobiliser les masses ouvrières de la ville pour la prise et l'exercice du pouvoir et pour proclamer l'indépendance de l'île, etc. Leur action a eu le caractère typique d'un coup de main de conspirateurs sans lendemain pour les masses ouvrières de Curaçao même comme au reste pour les masses ouvrières et paysannes du Venezuela.

L'expédition sur la côte vénézuélienne a démontré en plus d'une façon évidente que sans un travail révolutionnaire clandestin dans le pays même, sans organisation du parti communiste à l'intérieur, l'expédition militaire de l'extérieur est vouée au plus lamentable échec.

Cette fausse politique d'expédition militaire a sa source dans une conception absolument fausse, dans une sous-estimation évidente du rôle de la classe ouvrière et des masses paysannes dans la révolution vénézuélienne. Toute la propagande révolutionnaire faite par "Libertad" est pénétrée de cette extrême confusion entretenue par le P.R.V. qui bien qu'il affirme être un parti ouvrier ne possède aucun programme de revendications ouvrières et de révolution agraire et n'oriente pas son action révolutionnaire vers le soulèvement des masses de l'intérieur du pays. Les communistes doivent opposer à l'idéologie confuse et à l'action illusoire du P.R.V. un progressiste et une action communistes qui ne peuvent être réalisées que par la création et la lutte du Parti Communiste Vénézuélien.

La situation intérieure du Venezuela est chaque jour plus instable. La baisse des prix du café, les salaires de misère, l'effroyable dictature de Gomez, les persécutions contre les ouvriers et les étudiants exaspèrent la masse

des ouvriers, des paysans et de la petite-bourgeoise et la pousse a la révolte. Les mouvements de masses pour les grèves et démonstrations, les actes terroristes etc. se multiplient a l'intérieur du pays sans que les communistes soient présents et agissent au sein de ces masses pour les orienter, donner des buts précis et des perspectives claires a leur action révolutionnaire.

C'est pourquoi nous adressons un appel a tous les communistes vénézuéliens en les invitant a abandonner leur politique fausse pour réaliser les directives données par l'Internationale dans sa lettre du 9 mars: Créer un Parti Communiste vénézuélien clandestin au Venezuela même, au sein de la masse des ouvriers du pétrole et des ouvriers agricoles, élaborer un programme révolutionnaire dont la base doit être la révolution agraire, la lutte anti-impérialiste et le gouvernement-ouvrier et paysan. "Abas Gomez", doit sans doute être un de nos mots d'ordre mais il ne peut pas être le programmes de la Révolution au Venezuela. Si la terre n'est pas saisie par la masse des paysans et des ouvriers agricoles et repartie entre eux, abolissant le régime de la grande propriété foncière, si les masses ne libèrent pas le pays du joug et de l'exploitation de l'impérialisme, si le pouvoir n'est pas concentré dans les main de la masse ouvrière et paysanne elle même, la chute de Gomez ne marquera (qu'un changement de dictature.

L'exemple un Mexique et de Chine est assez éloquent pour que des communistes ne se laissent plus illusionner sur le développement et la perspective d'une révolution qui se brise pas le régime de la grande propriété foncière et le joug de l'impérialisme et qui se borne a établir la "démocratie: et a réaliser quelques reformes vite mutilées ou annulées.

Que les camarades qui ne sont pas d'accord avec les directives de l'IC poursuivent leur chimère et leurs fausses politique seuls en sortant de nos rangs et que les communistes vénézuéliens qui acceptent ces directives se mettent activement au travail pour les réaliser. Les évènements demandent une décision et ne permettent pas de piétiner plus longtemps dans la confusion.

Une telle différenciation dans les rangs des communistes vénézuéliens émigrés doit se faire sur la base d'une large et profonde discussion des problèmes et des perspectives de la révolution au Venezuela, et de la création du P.C.V., avec son programme propre, foncièrement différent du programme confusionniste du P.R.V. qui se défie des masses ouvrières et paysannes et qui avant la révolution a déjà une perspective de capitulation devant l'impérialisme yankee et les grands propriétaires fonciers.

La révolution du Venezuela sera une révolution agraire et anti-impérialiste réalisée par l'action révolutionnaire des masses ouvrières et pay-

sannes alliées a certaines couches de la petite bourgeoisie, mais sous l'hégémonie de la classe ouvrière ou bien elle échouera lamentablement et d'aura pour résultat qu'un changement de clique gouvernementale, trompant les masses par des phrases et des gestes démagogiques mais aboutissant comme la Révolution mexicaine a la capitulation devant l'impérialisme et les grands propriétaires fonciers et a la lutte contre-révolutionnaire se mettant aux avant-postes de la réaction contre l'Union Soviétique et contre l'avant-garde révolutionnaire ouvrière et paysanne.

L'Internationale Communiste attend des camarades vénézuéliens cet effort de sincérité et de foi révolutionnaire qui épure leurs rangs des survivances de l'idéologie petite-bourgeoise et qui les orientent résolument vers la création du P.C.V. et vers sa lutte pour la conquête et direction des masses dans la révolution vénézuélienne.

Vive la Révolution Vénézuélienne
Vive le P. Communiste Vénézuélien
Le Secrétariat de l'I.C. pour L'Amérique Latine

Original escrito a máquina, en francés
495-107-16. P. 1-3.

* * *

EL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DE LA KOMINTERN A
LOS CAMARADAS CASS¹⁶⁷¹ Y FORTOUL¹⁶⁷²

Juillet 1930.
Confidentiel.

POUR LES CAMARADES CASS ET FORTOUL.
Chers Camarades,

Après que nous vous avons envoyé du 19/VI sur les affaires vénézuéliennes, nous est arrivé la nouvelle de l'arrestation de G.¹⁶⁷³ via Buenos-Ayres. Nous ignorons les circonstances dans lesquelles s'est produit ce fait et nous attendons les renseignements que vous aurez certainement envoyés.

Nous avons la lettre de Fortoul du 17 Mai, avec copie (traduction de

¹⁶⁷¹ Seudónimo de Joseph Zack Kornfeder. Véase nota 240.

¹⁶⁷² Carmen Fortoul Briceño. Véase nota 1123.

¹⁶⁷³ Posiblemente, se trata de Gustavo Machado. Véase nota 1448.

l'anglais) d'une lettre de Joh. (sans date) et copie du manifeste propose par les camarades vénézuéliens de Panama.

Une réponse a cette lettre vous la trouverez dans notre lettre adressée a la fin d'avril au camarade Gustavo, dont nous en avons envoyé la copie, et dans notre lettre a vous du 19/VI.

Nous devons confirmer ce que nous avons acut. a Gustavo et a vous au sujet de la conduite a tenir dans la liquidation du P.R.V. et dans la constitution du P.C.V. Notre point de vue est le résultat de l'examen des documents que le camarade G. et Fortoul, nous ont adressés au cours de route. Nous sommes étonnée que les camarades vénézuéliens de New York, lesquels avaient bien place la question ont change d'avis (voir télégramme signe Moreau¹⁶⁷⁴ adresse le 28/IV a Fortoul, quelques semaines après. Nous considérons que les raisons données au mois de mars par les camarades vénézuéliens de New York et après par le camarade de Panama au sujet de la nécessité de sortie du P.R.V., etc. sont tout a fait justes. Un changement dans cette tactique serait une faute.

Dans la polémique amicale avec le camarade Gustavo nous répondons aux objectifs du cam. Cass. A votre lettre d'avril Gustavo a déjà répondu qu'il accepte notre point de vue et qu'il se met a disposition des camarades vénézuéliens pour le réaliser dans la pratique. Sur cette question il nous semble qu'il n'y a rien à ajouter. Il faut maintenant travailler concrètement. Nous laissons a vous de décider ou il serait mieux de tenir la conférence: nous sommes d'avis qu'il seyait bien de la tenir dans un des pays indique dans notre lettre du 19/VI.

Dans la lettre du 19/VI nous vous avons communiqué que Gustavo a envoyé la copie d'un manifeste. Nous avons télégraphie a New-York de suspendre la publication de ce manifeste que nous jugeons insuffisant. Vous aurez même reçu la copie de la lettre qu'à ce sujet nous avons envoyé à Gustavo.

Le manifeste rédigé par les camarades de Panama est, évidemment meilleur que l'autre de Gustavo. Peut-être que, lorsque vous recevez cette lettre, il sera déjà publié. Mais s'il ne l'est pas encore, il faudrait le remanier. Ce manifeste doit être un document de base, une plateforme politique autour de laquelle doivent se rallier les véritables révolutionnaires du Venezuela. Pour cette raison il doit porter une plus grande attention a la situation vénézuélienne, économique politique aux perspectives révolutionnaires, aux solutions a donner aux problèmes fondamentaux de la révolution vénézuélienne

¹⁶⁷⁴ Alberto Moreau. Véase la nota 204.

critiquer d'une façon plus approfondie la politique du P.R.V., mettre au jour quelles sont les forces métriques dirigeantes de la révolution au Venezuela, et quelles sont les tâches du prolétariat vénézuélien (création du parti Indépendent de classe, avant tout) pour les luttes révolutionnaires dans la situation donnée (révolution agraire et rapports avec les paysans, lutte contre l'impérialisme et le féodalisme, rapports avec la petite bourgeoisie révolutionnaire, etc.) sans oublier les revendications immédiates autour desquelles on devra mobiliser les masses.

Si le manifeste est déjà paru, alors un nouveau manifeste plus complet devra être rédigé dans la Conférence projetée. Aussi nous sommes d'accord que le manifeste devra être signé par quelques uns des camarades les plus connus; cela engagera plus fortement en leur responsabilité devant les masses travailleuses vénézuéliennes et lèvera tout doute sur la liquidation du P.R.V.

Cordialement

p. Le Secrétariat Latino-Américain

Original escrito a máquina, en francés
495-107-16. P. 99-100.

* * *

CARTA DE G. MACHADO A LA GRUPO CONTINENTAL VENEZOLANO

Paris, 5 de Abril de 1929.

A los compañeros miembros del G.C.V.

He esperado varios días la llegada de la resolución de la Local de N.Y., anunciada por los dos compañeros que pasaron por esta en los primeros días del mes pasado, para contestar la carta en que ellos comunican a M.¹⁶⁷⁵ sus impresiones de N.Y. Pero la resolución no ha llegado; es posible que se haga esperar mucho tiempo. El 2 del cte. tuvimos una conversación con un c. del

¹⁶⁷⁵ Se refiere a México.

Secret. Lat. de la I.C. y es esto lo que me ha determinado a no esperar más tiempo la resolución de N.Y. sin darles mi opinión sobre la apreciación que contiene la carta de los compañeros.

La impresión de conjunto es que fueron inútiles los 6 días de discusión que tuvimos aquí y que el acuerdo a que llegamos, concretado en la resolución de esta Local (Paris) no era considerado por ellos como una verdadera SOLUCIÓN al problema de la liquidación del P.R.V., sino como un compromiso momentáneo; que en realidad los delegados se preocupan exclusivamente de liquidar mecánicamente, en la forma más rápida posible, los núcleos existentes en el exterior del P.R.V.

Me parece innecesario volver sobre todos los puntos discutidos tanto aquí, como en M., N.Y., y que seguramente serán, o habrán ya sido discutidos en Panamá.

Todos los compañeros c. estamos de acuerdo con la línea POLÍTICA GENERAL fijada por la carta del Secretariado de la I.C. del 8 de Enero.

En su antepenúltimo párrafo se prevé el caso resuelto por la resolución del 26 de Enero de la Local de Paris: "... amplia y profunda discusión de los problemas y de las perspectivas....; de la creación del P.C.V. con su programa propio, fundamentalmente diferente del programa confusionista del P.R.V....."

La carta de los delegados (Cáceres¹⁶⁷⁶ y Guillén¹⁶⁷⁷) [los nombres escritos a mano] a que me he venido refiriendo fue leída por el compañero a quien vi aquí el 2 de este mes. Él no conocía la resolución de la Local de Paris porque todavía no había llegado a M. Hoy debe encontrarse él allá y previa discusión se resolverá algo definitivo sobre los dos proyectos existentes de liquidación del P.R.V.:

1. Proyecto de Paris. Liquidación a base de amplia y profunda discusión de problemas y perspectivas, de crítica del programa y actividades del P.R.V. por los mismos compañeros c. que han estado a su cabeza, tanto en los órganos de publicidad del P.R.V. como en las reuniones que se efectúen, y especialmente en la Asamblea, Convención o Congreso que se reúna en una fecha posterior. Esta preparación ideológica sería paralela a los trabajos inmediatos que es necesario comenzar dentro del interior del país con las directivas que tenemos.

2. Proyecto de New York. Liquidación inmediata, mecánica, mediante la salida del P.R.V. de los compañeros.

¹⁶⁷⁶ Carmen Fortoul. Véase nota 1123.

¹⁶⁷⁷ Guillermo Hernández Rodríguez. Véase nota 1112.

Los compañeros delegados se basan en su carta para justificar esta segunda solución en un hecho NUEVO que no consideraron ellos en París. Yo niego rotundamente esta afirmación. La situación que ellos encontraron en New York es la misma que yo encontré a mi paso por esa ciudad y que yo informé a los delegados en el transcurso de nuestra discusión en París. Ningún hecho NUEVO existe. Es posible que ellos no hubieran comprendido mi relación ni la apreciación que yo hice, como se ve por la carta que no la han comprendido. Me parece útil analizar la cuestión de New York porque aclara uno de los aspectos del problema general de liquidación del P.R.V.

Es cierto, como afirman en su carta los C. delegados, que la Local de New York del P.R.V. no funciona en la práctica; pero la razón de su inactividad es diferente a la señalada por ellos. I sobre todo es un grave error afirmar, basados en la inactividad de la Local de N.Y., que el P.R.V. esta en descomposición y que la proyectada Asamblea de liquidación no haría más que darle nueva vida.

La verdad es muy otra. Desde el mes de Abril del año pasado la Local de N.Y. no siguió actuando porque los compañeros comunistas residentes allí se encontraban divididos respecto a la interpretación de la primera carta de la C.I. y sólo uno de los miembros de la Local continuó llevando correspondencia con las demás Locales. El hecho de que los comunistas fueran los organizadores y dirigentes, y los que controlaban el funcionamiento, hacía imposible toda actividad sin la participación de ellos. ¿Quiere esto decir que entre la numerosa emigración venezolana de N.Y. el P.R.V. no tenía posibilidad de aumentar sus miembros, ampliar su influencia y reforzar su organización? No. Todo lo contrario. El golpe de Curaçao¹⁶⁷⁸ le dio un enorme prestigio, mientras que el fracaso de los caudillos frente a Cumana¹⁶⁷⁹ – acaecido unos meses después – mataba definitivamente a la "Unión Obrera Venezolana, organización reformista afiliada a la "American Federation of Labor" y destruía a la "Unión Cívica Venezolana", exponente de la mentalidad pequeño-burgués y liberal de algunos intelectuales y estudiantes. Quedaba, pues, la Local del P.R.V. de N.Y. sola en el campo revolucionario, obligada a cerrar sus puertas a todos los pequeño-burgueses que deseaban ingresar y que los compañeros comunistas se lo impidieron. No funcionaba la Local porque así lo deseaban nuestros compañeros. Por eso yo digo que no existe ningún hecho nuevo que justifique el cambio de procedimiento para la liquidación que acordamos aquí con los delegados y que se expresa en

¹⁶⁷⁸ Se refiere a la expedición armada antigomecista organizada por Gustavo Machado desde la isla de Curaçao.

¹⁶⁷⁹ Se refiere a uno de los intentos de la expedición armada antigomecista.

la resolución de París.

Hay un hecho que viene a confirmar mi opinión contraria a la P.R.V. Los tenidos por los delegados sobre el estado de descomposición del P.R.V. Los dirigentes del movimiento insurreccional estudiantil del año 28 han logrado huir del país, asilándose en la isla de Trinidad. En los meses de Enero o Febrero trataron de inscribirse en la Local del P.R.V. y para ello hicieron una lista que llegó a la cifra de 37 candidatos. Como el número de los actuales miembros de la Local no sube de 10, resolvieron rechazar la solicitud y exigirles adhesiones individuales, no en grupo.

Yo creo que para juzgar la fuerza y el estado en que se encuentra el P.R.V., y por lo tanto, para determinar el procedimiento más justo de liquidarlo no debemos detenernos demasiado sobre cifras de miembros activos – las cuales tienen solo un valor relativo por encontrarnos en el exterior y depender estas cifras del trabajo que desarrollen los compañeros comunistas en el reclutamiento y discriminación de candidatos – ni tampoco hay que darle demasiado importancia a los defectos organizativos dentro del P.R.V.

Todos los defectos, todos los errores, todas las deficiencias organizativas, todas las confusiones en la propaganda, toda la vaguedad doctrinaria, todas las imprecisiones del programa son la obra de los compañeros comunistas, son nuestros errores, nuestras deficiencias, nuestra impreparación; las faltas del P.R.V., son nuestras faltas. Y es un procedimiento absurdo, inaudito y arbitrario, pretender corregir nuestra línea política SACANDO DE LAS FILAS DEL P.R.V. a los que son responsables de la línea política errada anterior, a los compañeros comunistas que son los que han dirigido al partido y son los que han aparecido a su cabeza.

Por eso yo sostengo que los comunistas, antes de abandonar las filas del P.R.V. – en caso de que este – fuese reorganizado después de nuestra Asamblea de liquidación por algunos elementos pequeño-burgueses – tienen necesariamente que hacer una autocrítica enérgica en tanto que miembros del P.R.V., analizar los aspectos positivos de su actividad, criticar y condenar los errores, explicar como fue creado, por quienes y con que finalidad; demostrar que ya cumplió la misión que sus organizadores se propusieron: insistir en la necesidad de adaptar nuestras actividades a la situación objetiva que existe actualmente en Venezuela, estudiar las perspectivas revolucionarias y lanzar las nuevas palabras de orden en la forma clara, precisa, necesaria que el momento revolucionario nos exige; criticar la constitución social del P.R.V., su organización en el exterior y proponer como única solución revolucionaria la concentración de actividades al interior del país para la organización del P.C.V., la redacción de un programa político a base de revo-

lución agraria, lucha antiimperialista y gobierno obrero y campesino, etc.

¿Merece el P.R.V, que nos ocupemos de su liquidación mediante una crítica que va a gastar gran parte de nuestras actividades? Yo estoy por la afirmativa. Antes de dar mis razones, creo indispensable determinar que es el P.R.V., qué representa, que fuerza tiene, que carácter reviste para los numerosos obreros que lo conocen en el exterior y para el número poco considerable a que ha llegado en el interior.

Es la única organización política venezolana que existe. Dentro del país no existen ni organizaciones políticas ni sindicales; las organizaciones estudiantiles han sido disueltas en varias ocasiones; unas pocas asociaciones mutualistas de artesanos y obreros están sometidas al "patronato" de algún santo y, en la directiva tienen agentes de la policía. En su seno jamás se han tratado ningún problema relacionado con las reivindicaciones obreras. En el exterior, durante el largo período de la dictadura gomecista se han creado varias organizaciones con carácter político pero todas de vida efímera y como instrumento de algún grupo de caudillo. Hasta la primera organización obrera que se constituyó en el exterior, la Unión Obrera Venezolana, iba a la cola de los caudillos y sistemáticamente se negó a romper nexos con los representantes de los latifundistas venezolanos asilados por rivalidades políticas con Gómez. De manera que cuando apareció el P.R.V. toda la emigración sólo se fijó en la parte negativa, es decir, en su campaña anticaudillista, antiimperialista, anticlerical, considerándolo como una máscara de los comunistas; y así se explicaban las vaguedades y confusiones de su programa positivo: los Principios Básicos del P.R.V. eran solamente el disfraz de un programa comunista futuro. Esta era la opinión de todos: intelectuales liberales, generales reaccionarios, trabajadores. Durante dos años hemos publicado a "Libertad", hace ya un año que aparece "La Chispa"; nuestra campaña anticaudillista nos ha conquistado el ataque rabioso de todos los elementos reaccionarios; nuestra campaña antiimperialista nos ha valido la acusación de intervencionistas como provocadores de una potencia que desembarcará soldados en Venezuela tan pronto se encuentren amenazados sus intereses; nuestra campaña anticlerical el odio de elementos de todas las clases sociales que conservan las tradiciones religiosas. Que nuestra campaña ha sido bien acogida en los círculos obreros lo prueba la influencia tremenda que adquirió nuestra Local de Curaçao, el lugar de mayor concentración obrera de la emigración, y en Aruba. Nuestros compañeros de Curaçao introducían a la región petrolera venezolana de Maracaibo gran cantidad de propaganda, la cual era bien recibida. Sin embargo la influencia que ejercía el P.R.V. dentro de los elementos obreros a quienes llegaba nuestra

propaganda no puede ser apreciado por el numero de miembros de nuestras locales. Hay que tener en cuenta que nuestro proletariado industrial es no sólo NUEVO sino recién nacido y el porcentaje de analfabetos a quienes otros compañeros leían nuestra propaganda es enorme. La fuerza del P.R.V., su influencia se revela mas que por su organización por el prestigio que tiene entre la mayoría de los trabajadores de la emigración y entre el número poco considerable de los obreros del interior de Venezuela a quienes ha llegado nuestra propaganda.

El P.R.V. es un partido de INFLUENCIA, de fuerte prestigio entre los trabajadores por su campaña sistemática, enérgica, implacable contra la dictadura, contra los enemigos feudales de la dictadura: los caudillos, contra el imperialismo, contra el clero, y por ser el primer partido que se dirige especialmente a los trabajadores, a pesar de todos los errores, deficiencias y confusiones. El golpe de Curaçao aumento enormemente esa influencia y ese prestigio y lo hizo conocer en casi toda Venezuela porque los periódicos oficiales de la dictadura publicaron las declaraciones del Ministro de Relaciones Exteriores de Holanda en que acusaba al P.R.V. de ser el organizador del golpe.

¿Merecen los trabajadores que oyen la voz nuestra y la siguen que nosotros dediquemos parte de nuestras actividades futuras a criticar y analizar el organismo a través del cual ellos nos oían?

¿Merecen los trabajadores miembros del P.R.V. que se encuentran hoy en el interior del país después del golpe de Curaçao, que nosotros, los comunistas, que los invitamos, que los conquistamos para que nos acompañen en la lucha, merecen ellos que nosotros les explicamos las razones del cambio de nuestra táctica y que nos esforcemos en sacarlos a donde nosotros los metimos?

¿Debemos nosotros entregarles a los elementos pequeño-burgueses un instrumento de prestigio y de influencia creado y mantenido gracias a la actividad de los comunistas sin tratar de liquidarlo efectivamente? o en caso de que subsistiera ¿debemos renunciar a la crítica, utilizando las posiciones que tenemos para destruir todo su prestigio y exhibirlo ante los trabajadores como el instrumento futuro de claudicación de la pequeña burguesía frente al imperialismo y los terratenientes?

Aún subestimando al mínimum el prestigio y la influencia del P.R.V. el solo hecho de que fuesen los comunistas los organizadores, los dirigentes, en una palabra, los líderes responsables del P.R.V. nos obliga a tomar una resolución lógica, consecuente, una resolución razonada que sea la consecuencia de una discusión amplia y no EL CAMBIO REPENTINO SIN FUNDA-

MENTO PORQUE NOSOTROS NO PODEMOS DECIR QUE ASI LO HAN DECIDIDO ORGANISMOS SUPERIORES. La carta del Secretariado no debe ser conocido sino por el grupo de los comunistas que ya militan en los distintos partidos de sus residencias.

Existen otras muchas cosas que habría que plantear y resolver en la reunión que proponemos para la liquidación: organización de la propaganda dentro del país, edición del órgano único clandestino del P.C.V., forma en que deberán cooperar desde el extranjero los elementos que no puedan regresar al país, redacción del programa, fijación de las palabras de orden respecto a los distintos problemas particulares, formación del organismo o de los organismos que dirijan y controlen estos trabajos, etc.

¿Quien va a hacer toda esta labor, quien va a fijar las tareas a los distintos miembros, cuando lo vamos a hacer, en que punto?

Todos estos son problemas que no tienen sino una sola solución: la propuesta por la Local de Paris. ¿Quienes concurrirían a esta reunión, como delegados de las distintas Locales? Los miembros comunistas del P.R.V. con una o dos excepciones. De manera que la Convención o Congreso de liquidación vendría a ser una reunión del Grupo Comunista Venezolano para discutir la situación política de Venezuela y a nombre de la autoridad suprema del P.R.V. hacer una autocrítica y tomar las resoluciones sobre las cuales no existe la menor divergencia

Copia para el Sec. Lat. de la I.C.

Con saludos comunistas

Gustavo Machado¹⁶⁸⁰

Original escrito a máquina, en español
495-107-16. P. 21-25.

* * *

CARTA DE G.MACHADO¹⁶⁸¹ A S. DE LA PLAZA¹⁶⁸²

Paris, 19 de Abril de 1930.

Querido Salvador:

Recibí tus dos últimas cartas que enviaste por correo aéreo, fechada la Segunda el 4 de Abril; la anterior la rompí inmediatamente después de leída

¹⁶⁸⁰ Véase nota 1448.

¹⁶⁸¹ Véase nota 1448.

¹⁶⁸² Véase nota 134.

porque la situación mía es bastante difícil y temo un contratiempo en el momento menos pensado. La correspondencia que mandaste vía N.Y. no ha llegado, así como tampoco tengo conocimiento todavía de las resoluciones del Partido americano y del P.C.M.

Liquidación del P.R.V. Habrás ya visto por mi carta dirigida al grupo contestando copia de un informe de Luisa Cáceres¹⁶⁸³ enviado a M.¹⁶⁸⁴ que mi opinión respecto al procedimiento de liquidación es contraria a la expuesta por ella y que tú coincides con ella con Luisa en el plan que acordaron en N.Y. No se si el acuerdo a que llegaron con Cáceres es mismo contenido en lo que tú llamas "resolución del P.C.A."¹⁶⁸⁵; o se trata de una resolución acordada con anterioridad, cuando pasó Ricardo M.¹⁶⁸⁶ por N.Y.

Aunque no conozco la resolución última de México ni la de E.U., me parece que ni el procedimiento propuesto por la Local de Paris ni el que Cáceres proponía en su carta a M. TIENEN POSIBILIDAD DE REALIZACIÓN EN LA PRÁCTICA. ¿He cambiado de opinión? Naturalmente. La lucha entablada contra el P.R.V. por determinados elementos no es sino el pretexto; en realidad se trata de atacar a los caudillos del P.R.V., a ti y a mi. Lo mejor es que desaparezca el P.R.V. lo antes posible y que a nosotros se nos fijen tareas concretas en las regiones cercanas del país. Que desaparezcamos nosotros de la "circulación", que no se nos nombre más. Somos 9 com., inscritos regularmente en distintos Partidos, de nacionalidad venezolana. A nosotros se nos ataca porque parece que no nos contentamos EN SER LÍDERES sino que, ASPIRAMOS A SER CAUDILLOS!!! Esto pasa la medida de lo ridículo y yo no estoy dispuesto a dejar que Ricardo M. siga mortificándose con mi FUTURA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Esto no es revolucionario, ni es serio. ¿¿¿Líderes???? ¿¿¿Caudillos???

Envío de comp. de las metrópolis. Este asunto tiene una enorme importancia. Yo recuerdo haber insistido desde Curaçao sobre este particular. Ya en una conferencia que tuve con un representante del Secretariado Latino le expliqué el asunto y me prometió tratarlo a su regreso. Insistiré nuevamente, no solamente por Curacao y Trinidad, sino que dentro de la zona petrolera de Venezuela un porcentaje muy elevado, está formado por elementos antillanos de habla inglesa.

Estudiantes. Han seguido llegando. De ellos hay dos que están con los muchachos nuestros. Los otros, aún que se dicen de "izquierda" han sido in-

¹⁶⁸³ Carmen Fortoul. Véase nota 1123.

¹⁶⁸⁴ Se refiere a México o a Moscú.

¹⁶⁸⁵ Se refiere al PC de los Estados Unidos.

¹⁶⁸⁶ Ricardo Arturo Martínez. Véase la nota 110.

fluenciados por el grupo reaccionario y no se atreven a declararse abiertamente. Uno de ellos nos dio nombres y direcciones en Caracas de estudiantes que se dicen "com." y de literatos de vanguardia que pudieran servir de intermediarios para la entrada de la propaganda.

Ediciones Europa-América. La Local de aquí tiene toda la colección y acordó en una sesión enviar como regalo a la Local de Trinidad una colección completa y una suscripción de la Correspondencia Inter. Pero ya comprada la colección hemos tenido que esperar noticias de Eduardo porque el día siguiente recibimos en casa un cable suyo pidiendo plata para venirse. Esperamos carta a su llegada para saber a que dirección se manda la propaganda. Si para ti te es fácil introducir a Ven. libros de esa edición, la Local de aquí podría invertir todo lo que hay en fondo y mandártelos a esa. Contesta. Sería bueno que te dirigieras a la Local solicitando eso; les podrías decir al mismo tiempo que todos los recursos que consiguen Uds. en Panamá los invierten en la publicación de "La Chispa".

El Lombrosiano. Mi carta última contiene mis sospechas; no creí tan rápida la confirmación. ¿Que hacer? ... Esperar es la única solución.

Mi folleto sobre Curaçao. He seguido trabajando. Pero los acontecimientos que se han desarrollado últimamente me obligan a detenerme de nuevo. Pero, (cada vez que empiezo a trabajar le encuentro "peros") es necesario que ese folleto esté en la línea justa y que plantee por lo menos una táctica común de todos los compañeros c., aparte de un análisis lo más cerca del marxismo que nuestra ignorancia permite. La parte que contiene la autocrítica del pasado no presenta mayores dificultades; respecto al porvenir, ¿habrá posibilidad de reunir un grupo que fije la norma para todos? Si en Mex. se dice y se hace una cosa, en N.Y. otra y en Paris, Panamá o dentro del país una tercera, ¿como podremos hacer un trabajo coordinado, consciente, serio? La LÍNEA POLÍTICA GENERAL fijada necesita aplicación interpretación adaptación a la realidad de los hechos, en fin, a nosotros nos corresponde ENTRAR EN LOS DETALLES y dar la solución revolucionaria a todos y cada uno de los problemas concretos que Ven. presenta. Yo no puedo hacer esto. El hecho de que yo lo hiciera sería suficiente para que jamás se llegara a un acuerdo. El folleto sobre Curaçao lo debe hacer otro y yo le daría todos los datos que tengo.

Además hay una cuestión "personal" que me imposibilita para semejante tarea. Sobre mi pesa la infame acusación de Sandino¹⁶⁸⁷. Yo no me quejo de

¹⁶⁸⁷ Se refiere a la acusación hecha por A.C.Sandino en contra de "Mafuenic" y G.Machado de gastar el dinero recolectado durante la campaña mexicana de solidaridad con Nicaragua.

que el Comité "Manos fuera de Nicaragua" no haya desmentido categóricamente, publicando las cuentas y el original del recibo, a Sandino. Yo acepto que se haya sacrificado mi reputación de revolucionario; yo admito que si el P.C.M. consideraba oportuno no romper con Sandino y que la defensa de uno de sus miembros hubiera traído ese rompimiento, que la defensa no se haya hecho en ese momento. Pero es un asunto que se aplaza demasiado. Ya van para seis meses de espera desde que salí de Venezuela y nada se ha hecho. Y lo que es más extraordinario, parece que el P.C.M. ha resuelto REHABILITAR a Sandino y a mi ni siquiera se me contesta si puedo defenderme contra una vil calumnia. Yo tengo cartas de Sandino tan cobardes como su cobarde acusación pero que admiten que yo me he robado los mil dólares y que reconocen que él no lanzo contra esa acusación sino que fue cosa de los reporteros de la prensa. De manera, pues, que un revolucionario DESCALIFICADO no puede salir planeando problemas que requieren una "hoja de servicios" perfectamente limpia. Mientras mi partido no me REHABILITE, mientras no se me autorice a defenderme, mientras pese sobre mi la acusación de "estafador de la revolución", yo me niego a emprender cualquier actividad pública. A menos que se me ordene lo contrario. En ese caso la disciplina tiene siempre la última palabra.

Situación económica. Me preocupa más la tuya que la mía. Yo tengo la comida asegurada hasta que reciba las instrucciones que espero de ... entonces veré como me las arreglo para conseguir el pasaje. No puedo contar con la menor ayuda de mi familia pues la cosa esta muy angosta. Si no me facilitan los medios de transporte tendré que vender la maquina y más nada porque no tengo otra cosa de valor en el mercado. Pienso esperar a Eduardo y después trataré de precipitar mi salida.

Ataques. Te copio a continuación párrafos de una carta escrita por Lasalle a Marx el 24 de Junio de 1852 "La lucha interior da al partido fuerza y vitalidad; la debilidad mayor es el amorfismo y la ausencia de fronteras netamente delimitadas: depurándose, el partido se refuerza". ¿Sera este nuestro caso? Se quiere DEPURAR el Partido SACÁNDONOS? Si este fuera el caso no habría problema y los ataques serían francos y fundamentados en hechos y consideraciones teóricas. Pero no. Son intriguillas, emboscadas, falsos rumores que se hacen circular, secretos que se le entregan al enemigo. Todo, absolutamente todo, expresión de cuestiones personales.

Nada de esto me interesa. Ningún beneficio personal buscamos en la Revolución. El folleto que publicaran en N.Y. Vivó¹⁶⁸⁸ y Jorge Paz¹⁶⁸⁹ contra ti

¹⁶⁸⁸ Jorge A. Vivó d'Escoto. Véase la nota 175.

y el P.R.V., ¿quien lo autoriza? Obedece eso al acuerdo del P.C.A. o a la resolución del P.C.M.? ¿Quien lo edita? ¿Quien lo paga? ¿Desde cuando ese interés por los asuntos de Venezuela de esos dos compañeros? O se trata sencillamente de impedir que seamos nosotros los que hagamos la autocrítica y darle ellos a la reacción más armas con que atacarnos?

Los ataques de los caudillos se multiplican, se generalizan; se ve claramente que es un plan en vísperas de acontecimientos que todo el mundo prevé. Pero lo malo es que todos esos ataques se nos hacen en tanto que com... y es una estupidez de los compañeros que sean los mismos com... los que suministren material a los Tejeritas y Co. No he visto las hojas publicadas por Bernardo Suárez y Doroteo Flores. A la de Bernardo Suárez debería responderle Ricardo M. ¿No te parece? He visto las tres hojas "amarillas" de Tejerita. ¿Quien le dio los informes de que tú habías sido expulsado? ¿Quien es la persona enterada de los secretos del P.C.M., miembro importante, que le informo que el P.R.V. estaba descalificado por la I.C.? Según vi en "La Chispa", el c. Laborde niega que haya sido ningún miembro del C.E.C. Pero el hecho es que Tejerita no podía inventar lo que publico.

Copia de esta la mando a N.Y. para que la hagan seguir al C.E.C. de México a alguna dirección secreta; no la envió directamente porque dos cartas mías anteriores dirigidas desde aquí no han tenido contestación y es posible que la represión, después que yo salí de N.Y., (porque la que escribí a Mex. desde N.Y. me la contestaron) las haya interceptado o que alguien no miembro del C.E.C. las haya suprimido.

Antes de terminar, un punto importante. En caso de que salieras para la frontera no dejes de avisarme por cable: Machado, Citybank, Paris. Este cable se lo mandarían inmediatamente al Viejo. Por supuesto tendrías que poner una palabra convenida, BIEN, por ejemplo, significa que saliste. Si yo salgo te lo avisaría por cable a la dirección cablegráfica de Delgado en Colón. Para cualquier parte que salga creo que pasaría por esa.

Y por hoy basta. Te escribiré nuevamente en cuanto reciba las comunicaciones que enviaste vía N.Y.

Te abraza

Original escrito a máquina, en español
495-107-16. P. 25-27.

¹⁶⁸⁹ Jorge Paz. Véase la nota 715.

* * *

CARTA DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DE LA COMINTERN A GUSTAVO MACHADO

24 de abril de 1930.

Confidentiel

AU CAMARADE GUSTAVO MACHADO¹⁶⁹⁰

(Copie aux camarades vénézuéliens des groupes de Paris et de New-York).

Chers camarades,

Nous avons reçu les résolutions votées par les groupes Vénézuéliens de Paris et de New-York après leur discussion de la lettre du Secrétariat L.-A. de l'I.C.

Pendant ce temps quelques nouvelles nous sont arrivées sur la situation dans le Venezuela: elles nous disent, que des événements très importants mûrissent dans le pays, qu'une reprise de vastes luttes politiques est prochaine, luttes qui mettront en mouvement toutes les forces sociales et qui nous poseront des tâches très importantes.

Il est tout à fait urgent donc, de passer concrètement à l'application des directives données par l'I.C., aux camarades vénézuéliens et qui découlent de la tâche fondamentale et primordiale de la création du Parti communiste.

Nous avons examiné les lettres de la camarade C., les résolutions et les résultats de l'entretien que tu as eu avec le camarade Gar.; donc nous connaissons les opinions des deux groupes de Paris et de New-York et l'opinion personnelle de quelques camarades sur les questions dont la solution se pose comme la tâche immédiate des communistes vénézuéliens.

Nous constatons avec satisfaction que les camarades vénézuéliens de Paris et de New-York sont d'accord sur le fond de nos directives, et qu'ils reconnaissent que le travail pour la création du P.C.V. doit être accompagné d'une critique approfondie des positions idéologiques et politiques du P.R.V.

Entre les résolutions de Paris et de New-York il y a évidemment des différences. Les camarades de New-York nous semble-t-il voient d'une façon plus précise et claire la ligne de l'I.C. et les tâches urgentes qui se posent devant les communistes du Venezuela: avant tout, créer le parti communiste

¹⁶⁹⁰ Véase nota 1448.

dans le pays, parallèlement au développement et à la direction ces luttes de masses au Venezuela et au travail de clarification de tous les problèmes de la révolution au Venezuela, du point de vue prolétarien. Quoique les camarades de Paris soient d'accord, sur ce point fondamental et qu'ils condamnent l'idée du "Parti - bloc de classes, "critique par nous (idée qui était auparavant commune à plusieurs camarades vénézuéliens), il nous semble qu'ils gardent quelques préoccupations exagérées au sujet du rôle des groupes petits-bourgeois qui resteraient en dehors du nouveau P.C. Nous croyons que ces préoccupations cesseront si les camarades appliquent nos directives d'une façon juste. En fait nous voulons donner au prolétariat vénézuélien son parti révolutionnaire de classe, condition première pour assurer la direction des luttes révolutionnaires des masses ouvrières et paysannes au Venezuela et pour mener la révolution victorieuse à son but: contre le régime Gomez, contre les gros propriétaires fonciers et contre l'impérialisme. Il est évident que le parti communiste devra avec une politique envers la petite-bourgeoise "radicale", politique qui n'exclut pas que pendant une certaine période de la révolution nous marchons ensemble avec une partie de la petite-bourgeoise qui veut se battre contre les féodaux et l'impérialisme. Mais la condition pour conquérir l'hégémonie du prolétariat dans la révolution vénézuélienne, est que le prolétariat soit organisé comme classe indépendante et que son parti soit organisé comme parti indépendant et lutte sans merci contre les positions idéologiques de la petite bourgeoisie.

Une question sur laquelle à Paris aussi bien qu'à New-York les camarades se sont justement arrêtés, c'est la façon de liquider le P.R.V. Même tu as insisté sur ce point qui serait le seul point qui te séparerait avec les camarades de Paris) des camarades de New-York.

En réalité, nous n'avons pas touché cette question d'une façon concrète dans notre lettre.

En ayant examiné les deux points de vue, nous pensons que celui des camarades de New-York auquel se sont ralliés les camarades G. et C. est le seul juste. Les communistes doivent sortir du P.R.V. et former les premiers noyaux du P.C.V.

Le P.R.V. – parti d'émigration – compte 70 membres, dont 12 sont communistes dispersés dans deux continents. Mais les communistes ont les positions dirigeantes dans ce parti (Secrétariat, journaux) et sont bien connus par les masses. Ces camarades peuvent utiliser les journaux et les liaisons qu'ils possèdent pour populariser l'idée de la liquidation du P.R.V. et de la création du P.C., en assurant toutes les possibilités de succès au grand tournant que nous allons accomplir. L'idée de la convocation d'un congrès du P.R.V., qui

déciderait la liquidation du Parti R.V. et sa transformation en un parti communiste, a été envisagé par quelques camarades ici même: elle a été appuyée par les arguments d'éviter que le nom du P.R.V. qui a une certaine influence au Venezuela puisse être utilisé par les groupes petits-bourgeois éliminés qui reconstruiraient le P.R.V.

Nous pensons que cette éventualité pourrait en tout cas se réaliser, aussi en suivant la proposition des camarades qui soutiennent l'idée du Congrès pour la liquidation du PRV que selon l'autre proposition.

Ce qui donne la force au nouveau parti, c'est le fait qu'il plongera ses racines dans le pays, qu'il ne sera, pas un parti d'émigration, artificiel, mais le guide réel du prolétariat et des masses travailleuses vénézuéliennes, en contact étroit avec le prolétariat industriel et agricole et les paysans pauvres, La fonction de classe du P.C.V. qui lui pose la tâche de conclure les luttes des ouvriers et des paysans dans la direction révolutionnaire conséquente et de mener la révolution agraire diminue sensiblement les chances de développement d'un P.R.V. petit-bourgeois.

Pour ces raisons nous pensons que la proposition des camarades vénézuéliens de New-York au sujet de la liquidation du P.R.V. est la plus opportune et la plus adaptée aux conditions actuelles du P.R.V. et à la situation.

Les fractions communistes du P.R.V. à l'étranger doivent commencer tout de suite le travail de liquidation des sections locales du P.R.V. en prenant position claire et ouverte sur les problèmes qui ont été posés dans notre lettre. En particulier les camarades du Venezuela qui sont au Panama et qui rédigent le journal "Libertad" doivent mettre toute leur activité au service de la création du P.C.V. Sans délai, il faut que les camarades qui ont l'initiative dans la direction du travail préparent un article ayant le caractère de programme, sur la base des directives données par notre lettre, et qui soit publié dans la "Libertad". Cet article doit contenir une critique radicale du programme du P.R.V. et doit démontrer pourquoi ce programme ne peut être celui de la révolution victorieuse des ouvriers et des paysans au Venezuela; il doit opposer à ce programme le programme de l'Internationale Communiste appliqué au développement historique et à la lutte sociale-politique du Venezuela; il doit critiquer d'une façon juste et sérieuse la politique menée jusqu'aujourd'hui par le P.R.V.; il doit soutenir le principe fondamental que sans l'organisation du prolétariat dans le pays, sans l'organisation d'un P.C.V. dans le pays qui organise la lutte des masses ouvrières et paysannes, aucun succès de la révolution n'est possible; il doit expliquer pourquoi la révolution n'est possible; il doit expliquer pourquoi la révolution démocratique bourgeoise ne peut être victorieuse au Venezuela si sa direction n'est pas

conquise et assurée par le prolétariat guide lui même par son parti révolutionnaire et poser les mots d'ordre de la révolution agraire, de la lutte contre l'impérialisme, du gouvernement ouvrier et paysan sur la base des conseils ouvriers et paysans (soviets), de la fédération anti-impérialiste des républiques ouvrières et paysannes de l'Amérique Latine.

Evidemment, cet article ne doit pas négliger les questions concrètes actuelles, la situation actuelle, les revendications partielles des masses ouvrières et paysannes du Venezuela. Au contraire: en partant de la situation urgente qui se posent devant les masses travailleuses, la base de l'expérience de la vie du P.R.V., il faut faire ressortir la nécessité de la création du P.C. Les camarades vénézuéliens comprennent que la création du P.C. au Venezuela, est un fait d'une importance très grande dans l'histoire du mouvement prolétarien de leur pays: c'est pourquoi ils doivent soutenir le nouveau parti avec tous les moyens dont ils disposent.

Naturellement, les camarades qui vivent dans l'émigration et qui sont membres des diverses sections de l'I.C., même en assurant leur concours actif à la création et au développement du P.C.V. et en mettant de diverses manières à la disposition du P.C.V. leur expérience, ne pourront se considérer, comme membres réguliers du P.C.V.: le P.C. en fait, devra s'établir dans le Venezuela: toute l'attention des camarades devra se concentrer dans le pays.

Nous considérons comme très significatif et important le fait que les camarades - de New-York aient proposé aux autres groupes de camarades vénézuéliens de mettre à la disposition du travail de création du P.C. des camarades qui peuvent être envoyés dans le pays ou qui peuvent travailler sur place. Le C.C. provisoire du nouveau parti pourra faire un choix pour leur utilisation – la meilleure. Nous approuvons cette proposition.

De même, nous approuvons l'idée d'une prochaine réunion à Panama des camarades qui devront travailler directement pour la création du P.C., dans le but de discuter les directives de l'I.C., d'étudier la situation actuelle dans le Venezuela, de préparer le plan de travail immédiat et d'envisager toutes les questions qui sont liées à la liquidation du P.R.V.

Comme cette conférence des communistes vénézuéliens réunira en fait les éléments dirigeants les plus actifs du P.R.V. elle pourra prononcer officiellement la dissolution et la liquidation de ce dernier dans un document politique qui expliquera clairement les raisons de cette liquidation et la nécessité de la nouvelle politique.

Nous pensons qu'après, avoir réfléchi sur nos considérations partagées par d'autres camarades vénézuéliens, toi aussi et les camarades de Paris re-

connaitrez que les événements qui s'approchent au Venezuela justifient cette ligne de conduite. Nous considérons ta collaboration, comme très précieuse; et pour cela nous pensons que tu dois te rendre a la réunion de Panama pour appuyer les directives de l'I.C. sur le travail de liquidation du P.R.V. dans la façon que nous venons d'indiquer, et pour contribuer avec toute ton expérience a la préparation du plan de travail immédiat.

Les tâches qui sont devant vous, camarades du Venezuela sont pleines de responsabilité. Chaque camarades fidèle connaît son devoir. Nous pensons que tu prendras ta place dans Ces responsabilités. Au nom de l'I.C. et du mouvement révolutionnaire de l'Amérique Latine nous nous adressons a toi pour que ta collaboration étroite, aujourd'hui et demain, ne manque pas au travail difficile du P.C.V. qui va naître, et a la révolution vénézuélienne.

Le camarade Gar. nous a parlé d'une brochure sur "le coup de Curaçao" que tu serais en train de préparer. Nous sommes d'accord avec le point de vue du camarade Garl., partage par toi, sur cette question. La brochure aura une grande importance si elle place le "Coup de Curaçao" sur le fond critique de toute la politique menée jusqu'aujourd'hui' par le P.R.V. et par nos camarades. L'autocritique est un signe de force, et nous ne devons pas avoir peur déclarer nos fautes devant les masses travaille uses. Nous pensons que ta brochure pourrait être un document de base du tournant que nous ferons au Venezuela, si elle contient tous les motifs qui nous poussent a la liquidation idéologique, politique et d'organisation du P.R.V. et a la création du parti communiste dans le pays.

Nous désirons que tu nous envoie une réponse et que tu nous fasse connaître la date approximative que, tu aurais fixe pour ton depart.

Avec salutations communistes

LE SECRETARIAT LATINO-AMERICAIN DU CE DE L'IC

Garlandi¹⁶⁹¹

Original a máquina, en francés
495-107-16. P. 29-33.

* * *

CARTA DE G.MACHADO¹⁶⁹² A S. DE LA PLAZA

¹⁶⁹¹ Véase la nota 183.

¹⁶⁹² Véase la nota

[escrito a mano: C. Garlandi – Sec. Lat. De la I.C.]

Paris, 10 de Junio de 1930
C. Salvador de la Plaza¹⁶⁹³,
Barranquilla, Colombia

Querido Salvador:

Con bastante retardo recibí tus cartas del 11 y 16 de Mayo de Barranquilla; pocos días antes recibido los que mandaste vía N.Y. por carta de 21 de Mayo recibí de Carlos F. el original de la carta del c. Laborde¹⁶⁹⁴ del 16 de abril y ya la había contestado cuando recibí las tuyas de Mayo; pero como todavía no había mandado la copia al Sec. Lat. de la I.C. pude incluirle tu contestación al C.C. y la copia – que te mando a ti Laborde.

Lio Sandino y mi viaje a México. Estoy en acuerdo contigo en la importancia que le das a este asunto y la necesidad de mi viaje para aclarar definitivamente todo. Pero, ¿como voy a México? Esto significaría pérdida de tiempo y de dinero. Además, ¿que se proponen? Inútilmente para el trabajo que debemos emprender urgentemente dentro de Venezuela? Con el viaje no lograría nada. Tan punto como hubiera salido de México crearían otra infamia semejante a los anteriores; contra las intrigas y las calumnias no hay sino un solo remedio: acabar con los intrigantes y calumniadores y mi viaje a México sería solamente el comienzo de una lucha larga interna que me separaría por mucho tiempo de tareas más importantes y más urgentes. En mi carta contestación a la de Laborde como verás por la copia que te adjunto planteo el asuntos en todos sus aspectos y haya resolver el carácter de complot.

Organización del trabajo del P.C.V. Respecto a esto le recordaré una de mis cartas anteriores, creo que fue la que dirijo al grupo comunista venezolano. El espíritu de la carta de la I.C. no es ni puede ser LIQUIDAR POR LIQUIDAR. Cuanto nosotros propusimos la liquidación mediante una asamblea o Convención era precisamente con el objeto de LIQUIDAR POLÍTICAMENTE al P.R.V. o lo que es lo mismo criticar los errores y las desviaciones pasados y formular un plan nuevo de trabajo con un programa concreto. Y como punto fundamental ORGANIZAR EL TRABAJO FUTURO DENTRO DE VENEZUELA, DEJAR CONSTITUIDO EL COMITÉ

¹⁶⁹³ Véase nota 134.

¹⁶⁹⁴ Véase la nota 434.

PROVISIONAL responsable de ese trabajo y COMENZAR INMEDIATAMENTE con más energía y más actividad que mientras trabajamos con el P.R.V. – la tarea de construcción del P.C.V. y la lucha – contra las tendencias pequeño-burguesas representados en los "Principios Básicos" del P.R.V. Pero no; esa táctica era inspirada por cierto cariño de los que habían militado en sus filas y la dejaba unos cuantos días de vida. Había que acabarlo INMEDIATAMENTE. Ya está hecho. ¿Y ahora? ¿Quiénes son los responsables del trabajo? La historia del manifiesto de Panamá es significativa: los comunistas se salen de la local del P.R.V. y lanzan un manifiesto que no debe ser firmado por razones de persecución etc. ¿Vamos entonces nosotros a combatir al Dr. León y Co. en forma ANÓNIMA? Ya está liquidado el P.R.V. porque no siguen funcionando tres o cuatro Locales y los comunistas, como no tenemos al P.R.V. , nos cruzamos de brazos por miedo a "las persecuciones". Todo lo que me dices de Panamá y de Barranquilla lo suponía. Lo que más me sorprende es el regreso de Ricardo Martínez¹⁶⁹⁵. Nosotros pensábamos que él formaría parte del C.C. provisional, lo mismo que Carmen¹⁶⁹⁶. Yo no creo que nosotros dos – a quienes se los hace responsabilidad de todos los errores – debemos asumir solos, una vez más, la responsabilidad de la dirección del trabajo. Ricardo y Carmen deben compartir, o mejor, deben ser ellos los que dirijan el trabajo y asuman la responsabilidad, por ser ellos los que han tenido, más oportunidades de capacitarse teóricamente.

Estudiantes para la Escuela. Hace varios días recibí dos cartas del Sec. Lat. de la I.C. el 7 y el 12 de Mayo comunicándonos que el Partido venezolano tiene reservado tres puestos en la Escuela Leninista Inter. y dos puestos en la Universidad de Oriente¹⁶⁹⁷, uno para el curso de 3 años y uno para el curso de 1 año. Para los cursos de la escuela L., se fija un porcentaje de 15 a 20%; en nuestro caso sería un puesto, para los cursos de tres años y el resto para los cursos de 9 meses.

Yo esperaba la resolución de Uds. de Panamá y la nueva dirección para mandarles estos informes; cuando me entregaron estas cartas le informe verbalmente al compañero que me las entregó la situación en que nos encontramos y la ausencia absoluta entre nuestros miembros de compañeros obreros que llenen hoy los requisitos exigidos.

Ahora se nos planteó de nuevo el asunto de la liquidación hecha por los compañeros delegados. LIQUIDAR POR LIQUIDAR sin haber organizado

¹⁶⁹⁵ Véase la nota 110.

¹⁶⁹⁶ Carmen Fortoul Briceño. Véase la nota 1123.

¹⁶⁹⁷ Universidad Comunista de Trabajadores del Oriente.

algo que dirija y encauce nuestras actividades, sin haber dejado el C.C. provisional. ¿Quien va a escoger los candidatos?

La única solución en que designe el mismo Sec. Lat. entre los miembros actuales del Grupo C.V. De los que podemos escoger solamente a tres para la Escuela L. por que para la Universidad de Oriente están excluidos los estudiantes, intelectuales y empleados de comercio, siendo condición necesaria ser obrero o campesino. Entre esos 14 hay unos cuantos que no están en condiciones de ser candidatos de por no llenar el requisito de 3 años a lo menos de militar dentro del P.C.

Hay que designar pues entre los que pueden dedicarse al estudio y no vayan a encargarse, como responsables, de la organización de nuestro trabajo futuro. Nuestra opinión a la Eduardo¹⁶⁹⁸, Aurelio¹⁶⁹⁹ y la mía es la siguiente:

Proponer al Sec. que nos dan todos los puestos para los cursos de 9 meses. Y como candidatos pensábamos primero en ti, Julio M. y Eduardo, para quedarnos encargadas del C.C. provisional Carmen, Ricardo¹⁷⁰⁰ y yo. Pero estadía de Eduardo en N.Y. es de una urgencia para nuestro movimiento y sería preferible que el fuera a la escuela el año entrante. Yo creo firmemente que tú debes venir este año por múltiples razones: no solamente por la oportunidad de capacitación teórica que nunca se tiene cuando todo el tiempo hay que dedicarlo al trabajo práctico, sino también por la utilidad al trabajo general de la Amer. Latina que representaría tu estadía en M. Julio Martínez ha tenido ocasión en Cúcuta de darse cuenta de las condiciones de que debemos trabajar, de manera que su experiencia en ese lugar le da una buena base práctica para su preparación doctrinaria. Y para el año entrante pode-

¹⁶⁹⁸ Eduardo Machado Morales (1902–1996). En Cuba participó en la creación del PCC en 1925, en 1926 en Venezuela fue uno de los fundadores del Partido Revolucionario Venezolano. Fue estudiante en la ELI (1931–1932), luego fue enviado a trabajar en el PC de España. Fue colaborador de la sección de Ediciones del CEIC (1934) y asesor político del Secretariado de América del Sur y del Centro de la IC (1934). Participó en la creación del Partido Unido Comunista (1945).

¹⁶⁹⁹ Aurelio Fortoul Briceño (1898–1964). Miembro del PC de Francia (1928–1930) y miembro del Comité del PRV en París (11.1928). Fue delegado del PRV en el Congreso Antiimperialista de Frankfurt (1929). Regresó a Venezuela por instrucción del Buró del Caribe de la Komintern y de los grupos extranjeros comunistas venezolanos para tomar parte en la fundación del PCV (01.1931). Junto con J. A. Mayobre, participó en la creación de «la primera célula del PCV». Miembro del CC del PCV y secretario del CC del PCV (1931–1936), miembro del BP del CC del PCV. Por decisión de la Comisión Internacional de Control (1936) fue expulsado del partido «por presentar testimonios a la policía, por los vínculos con el presidente López y por recibir de su parte dinero para el viaje a la URSS».

¹⁷⁰⁰ Ricardo Arturo Martínez. Véase la nota 110.

mos quizá preparar unos candidatos entre los obreros que han militado dentro del P.R.V.

La Resolución de N.Y. Aquí estamos esperando de un momento a otro la opinión del Sec. sobre la última resolución de N.Y., la que acordó enviarles el cable para impedir la publicación del manifiesto que habían redactado en Panamá. Me imagino que el c. Moreau¹⁷⁰¹ te la habrá enviado. Tan pronto nos contesten de M. lo comunicara a N.Y. para que proceden a la publicación "Libertad" en la forma acordada allí. Pero te advierto que tanto el manifiesto como el periódico ira con las firmas de todos. Nosotros no podemos hacer campañas anónimas. Si hay represión "tant pis", no estamos jugando.

Mi salida. Sigo en espera de los recursos para movilizarme. La situación de las fuentes familiares se ha agravado seriamente.

Las sesiones de nuestro grupo aquí se han hecho interesantes y animadas con la asistencia de los compañeros cubanos y peruanos. Hemos transformado el carácter de las reuniones convirtiéndolas en discusiones alrededor de un tema que expone uno elegido la semana anterior. Estamos estudiando la Dialéctica Materialista. La asistencia regular es de unos 30.

Acaban de llegar Otero Silva¹⁷⁰², Jiménez y P. Brito. Se espera a Prince Lara dentro de unos días. Una buena noticia: de Venezuela han hecho pedidos a Europa –América. Hasta la próxima. Te abraza

Original escrito a máquina, en español
495–107–16. P. 48–49.

* * *

INFORME DE A. FORTOUL¹⁷⁰³ SOBRE VENEZUELA

Septiembre de 1936.
Por Aurelio Fortoul.

¹⁷⁰¹ Alberto Moreau. Véase la nota 204.

¹⁷⁰² Miguel Otero Silva (1908–1985). Ingresó al PC de Francia (1931–1932) y fue secretario de la subsección de los emigrados españoles. Miembro fundador del Partido Democrático Nacional (PDN) y editor de su periódico (1936). Participó en la creación del Instituto Venezolano Soviético de Relaciones Culturales (1946). En 1951, se separó del PCV, expresando que no estaba hecho para las disciplinas de los partidos. Recibió el Premio Nacional de Literatura (1955), el Premio Nacional de Periodismo (1959) y el Premio Lenin de la Paz (1980).

¹⁷⁰³ Aurelio Fortoul Briceño. Véase la nota 1699.

Es mi intención hacer un relato sucinto de los acontecimientos políticos acaecidos en Venezuela después de la muerte de Gómez (17 de diciembre de 1935); pero antes es necesario, aunque rápidamente, ver:

Situación de nuestro partido antes de la muerte de Gómez

A pesar de los cinco golpes de la represión que descabezó sucesivamente nuestro PCV de 1931 a 1934 y a pesar del profundo terror arraigado entre las vastas masas venezolanas, se puede decir que el Partido, aunque extremadamente después de cada choque, no dejó nunca de existir, y fue casi la única organización de oposición al gomecismo. Al momento de la pseudo-amnistía de diciembre de 1934, la cual deportó cerca de 100 presos supuestos todos comunistas por el gobierno y de libertar y confinar a diferentes regiones de Venezuela como a 50 presos sospechados de comunismo, el Partido estaba sumamente débil. La entrada de Yeby (compañero confinado en Caracas) el C.O. (Comité dirigente del PCV) a principios de 1935 y la expulsión del Partido del ex-compañero Rincón en abril, trajo subsiguientemente una depuración y consolidación de nuestro organismo dirigente, llegando a quedar Yeby como único miembro del CO. A mediados de 1935 se creó un pequeño Comité Local de Caracas dirigido por Sijuat, que controlaba unos 28 compañeros organizados en unas cuantas celulitas. Habían grupos pequeños en San Cristóbal y Maracaibo. Había además unos 25 compañeros dispersos en diferentes regiones del país y en muy débil contacto con el CO.

Nuestro débil partido estaba ya haciendo contacto en algunas empresas importantes de Caracas para tratar de ponerse a la cabeza de la lucha en las fábricas; estaba ya en contacto con ORV (Organización Revolucionaria Venezolana) estudiando las posibilidades de aplicar en Venezuela las resoluciones del VII Congreso sobre la táctica del Frente Popular; y estaba organizando su pequeño aparato de ediciones ilegales; para lo cual tropezaba con la enorme dificultad de cuadros dentro del país.

Entre los compañeros de la emigración y los deportados habían ciertas divergencias acerca de como realizar la ayuda del exterior al interior, la cual se manifestó entre los compañeros de Trinidad por una parte y por la otra los compañeros de Colombia. El organismo del Partido colombiano creado en Bogotá, con el nombre de SAN (sección de ayuda al partido venezolano), que centralizaba las actividades hacia Venezuela de los compañeros venezolanos residentes en Colombia, tenía la línea de que la ayuda había que prestarla en material humano mediante el ingreso ilegal al país del mayor núme-

ro de compañeros y mediante el levantamiento de fondos para una ayuda financiera el partido y para subvenir a los gastos de reingreso al país de los compañeros y a los gastos de estos una vez dentro.

El Grupo Comunista Venezolano de Trinidad veía la necesidad de la celebración de una conferencia de los compañeros de la emigración para ponerse de acuerdo en la forma de realizar la ayuda del exterior al interior, la posibilidad de esa ayuda mediante la creación, en el exterior, del organismo dirigente del Partido y la edición, también en el exterior de su órgano central y demás propaganda. A esa conferencia concurrirán delegados de los grupos del exterior y a lo sumo, debido a la extrema ilegalidad y debilidad del Partido, un solo delegado del interior. Esa conferencia no había llegado a ningún resultado práctico, pues, la discusión entre compañeros separados de la realidad del país por largos años de destierro a prisión, hubiera sido necesariamente abstracta. Después de una larga discusión epistolar, los compañeros de Trinidad modificaron su proposición de organismo dirigente en el exterior por la de organismo dirigente en el exterior y el interior, que equivalía a lo mismo, pues, sería la parte del exterior, por muchas razones, que se convertiría en el organismo realmente dirigente.

Esta situación fue agravada por el descontrol momentáneo producido por la liquidación del Buró del Caribe, el cual a pesar de que su trabajo había resultado en la práctica negativa, podía tomar una resolución rápida que nos pusiera a todos de acuerdo acerca de nuestras tareas concretas.

Además, esta situación estaba agravada del hecho siguiente: el organismo dirigente del Grupo de Trinidad, su Buró, tenía a su cargo los trabajos de la oficina “C”, organismo de contacto el cual fue creado por el Comité Auxiliar junto con la Oficina “B” de Cúcuta, Colombia, y la Oficina “A” de Curaçao la cual debido a dificultades de legalidad en la isla, nunca llegó constituirse cuando el Buró del Caribe disolvió, en 1933, al Comité auxiliar, dejó existentes las Oficinas encomendándoles como antes únicamente sus tareas técnicas de contacto. La Oficina “C”, cuya posición geográfica estratégica permitía una comunicación rápida y frecuente con Caracas y debido a la opinión política de los compañeros que la componían, de que el PCV podía ser dirigido desde el exterior, adquirió una enorme influencia sobre el CC.

El momento de la última gravedad de Gómez (noviembre, diciembre 1935), los compañeros del interior, viendo el próximo fin de Gómez, la gigantesca popularidad de su inmediato sucesor, López Contreras, basada en las características personales de este; en el hecho de haberse negado en 1928 a dar la orden del ejército de tirar sobre el pueblo, y al no haberse enriquecido durante los muchos años de servicio con Gómez, concibieron el proyecto

de enviar, en nombre del PCV, una carta pública a López Contreras, en el momento de encargarse del poder, ofreciéndole apoyar todos sus actos que rondaran en favor de la democracia. Este proyecto fue transmitido por el CC a la Oficina “C” de Trinidad, la cual se pronunció rotundamente en contra de él. Yo tuve conocimiento de este proyecto, junto con los otros compañeros que estábamos para entonces en New York, en los mismos días en que se recibió la noticia de la muerte de Gómez, e hicimos transmitir por intermedio del aparato de contacto de allí, un telegrama explicando el asunto al Comintern y pidiendo se pronunciara en favor en contra del proyecto, cosa que nunca obtuvimos. Este telegrama; a pesar de la promesa formal del compañero R pues de transmitirlo; no fue recibido aquí.

Primeros acontecimientos que sucedieron a la muerte de Gómez

A la muerte de Gómez, 17 de diciembre de 1935, la camarilla formada por los generales López Contreras, Pérez Soto, Galavis, León Jurado, etc. venció a la de Eustaquio Gómez, Velasco, Tarazona, etc. El Consejo de Ministro encargó del Poder Ejecutivo a López Contreras, quien era el recomendado por el difunto Gómez, era Ministro de Guerra y tenía en sus manos el ejército. El 31 de diciembre, el Congreso gomecista convocado extraordinariamente por López Contreras, nombró a este Presidente por el resto del período (hasta el 19 de abril de 1936). A pesar de que parezca sorprendente, esto fue del agrado completo de la opinión pública pues, el pueblo en su totalidad fincó sus esperanzas en ese solo hombre.

El nuevo gobierno desde un principio hizo una serie de declaraciones, algunas de las cuales demagógicas y otras que cumplió. Ofreció solucionar todos los problemas, devolvió al pueblo las garantías ciudadanas constitucionales de las cuales había estado privado durante 27 años consecutivos, prometió gobernar estrictamente de acuerdo con la ley (gomecista); todo eso para obtener lo que recomendaba insistentemente: “calma, orden y cordura”.

Entre los miembros de la camarilla hubo un acuerdo, “pacto de caballeros”, López Contreras nombró a Galaviz gobernador del Distrito Federal, y a Pérez Soto y a León Jurado presidentes de Lara y Zulia respectivamente, creyendo de este modo asegurarse la sucesión política de Gómez.

Los actos efectivos del Gobierno en favor del pueblo fueron: decreto de 20.000.000 de bolívares para comprar la cosecha de café a altos precios; decreto, cuando 600 escuelas rurales; salario de 5 bolívares diarios a los trabajadores de obras públicas (más de 30.000); compra de la Compañía Ganadera por la Nación.

La actitud del ejército fue de decidido apoyo a la hegemonía de López

Contreras y llegó aún a hacer fuego sobre la policía en algunos casos en que esta no le era adicta y apareciendo el ejército como apoyando la lucha del pueblo contra la policía.

La actitud del pueblo durante los tres primeros días que siguieron a la muerte de Gómez fue de estupor, espera y pasividad. Fue solo a partir del cuarto día que el pueblo se lanzó a las calles y plazas públicas y el movimiento reviste diversos caracteres según los lugares. En Caracas, que era donde la represión se había abatido siempre con mayor violencia no pasó de un gran entusiasmo, mítines en plazas públicas; asaltos, destrucción o saqueo ("sanciones") a casas de habitación y empresas de elementos gomecistas odiados por el pueblo y a quienes el nuevo gobierno protegía o había facilitado su fuga al extranjero con sus bienes. Ni el PCV, ni aún compañeros comunistas, no se lanzaron a las tribunas públicas, quizá por falta de capacidad e por el desorientado producido por no tener una línea de conducto clara con respecto al gobierno, como hubiera sido la proyectada carta del general, son elementos de apariencia democrática, pero en el fondo confusionista y oportunistas, como Bernardo Suárez, los que se hicieron líderes populares en esos primeros momentos.

En todo el país hubo movimientos semejantes, y aún mucho más violentos, dirigidos por Juntas Patrióticas o Comités de Acción Municipal que surgieron por todas partes, llegando casi en algunas partes a tomar caracteres verdaderamente revolucionarios, como en San Cristóbal y Maracaibo. En este último, el pueblo en masa, ayudado eficazmente por el ejército quien mantuvo el fuego por varias horas sobre la casa donde estaba atrincherado el gobierno, lo destituyó y nombró un candidato popular. Esto no duró, sino pocos días, hasta el nombramiento por López Contreras del odiado León Jurado. En Cabimas, centro petrolero cerca de Maracaibo, el gobierno estuvo durante 3 días en manos de los obreros debido a que los gobernantes gomecistas, unos huyeron y otros fueron liquidados físicamente no por los obreros. En San Cristóbal, capital del Estado Táchira (región agrícola), la Junta Patriótica de allí fue el gobierno efectivo durante muchos días debido a la imposibilidad de dominar la situación por parte del presidente del Estado. Los emigrados venezolanos en Colombia formaron una manifestación en Cúcuta en contra de la guerra colombo-venezolana y marcharon desde esa ciudad hasta San Cristóbal, haciendo huir a las autoridades de la frontera y rompiendo las múltiples cadenas a las alcabalas (fronteras interiores feudales) que encontraron a su paso.

De la actividad del campesinado tenemos poco detalles, pero por lo poco que se sabe se ve que fue un movimiento vigoroso y general. Del que se tie-

nen noticias concretas fue un levantamiento campesino que incendió muchísimas haciendas de latifundistas al occidente de Caracas, cerca del litoral (Distrito Federal y estado Aragua), y el cual llegó a organizar un destacamento de 200 campesinos. También se sabe hubo levantamientos campesinos en Veracruz, Lara y Táchira. El gobierno se alarmó extraordinariamente y pasó una circular, el 31 de diciembre, a las autoridades subalternas considerando el movimiento campesino general en todo el país, calificando a este y al de las “sanciones” en las ciudades como comunista y ordenando reprimirlos severamente.

Durante todos esos días la prensa se preocupaba de dar la impresión de ser completamente libre, pero en realidad se cuidaba mucho de no decir nada que no estuviera en completa consonancia con la que decía el nuevo gobierno: Ni aún hojas sueltas que salieron en esos días lo fueron verdaderamente. Una, fechada el 18 de diciembre, no hace sino ensalzar a López Contreras, recomendar “AL PUEBLO”, como estaba titulada, “prudencia y silencio” firmada por médicos, abogados y comerciantes, todos de las capas más acomodadas de la clase dirigente. Otra hoja de la misma fecha titulaba “Manifiesto” y firmada por intelectuales de renombre, profesionales y comerciantes, de capas menos acomodadas, recomendó: “reflexiva serenidad y forma resolución” y planteaba, aunque en un estilo demasiado literario las reivindicaciones siguientes: 1º funcionarios políticos populares; 2º sufragio universal; 3º contra el monopolio comercial, industrial, agrícola y pecuario; 4º libertad de palabra y prensa; 5º administración de justicia por vías legales y no a capricho y arbitrariamente por las autoridades policiacas; 6º educación e higiene; y, 7º acceso de las nuevas generaciones a la vida pública.

El PCV en los 19 días siguientes a la muerte de Gómez

En los últimos días del año y en los primeros del siguiente es que comienzan a entrar a Venezuela los comunistas deportados y de la emigración, provenientes de Colombia, Panamá, Costa Rica, México, Cuba, Trinidad, Estados Unidos, España, Francia, etc. No tenían ningún plan de acción elaborado de antemano; desorientados y en la imposibilidad de ser dirigidos por el Partido, quien, dada la magnitud de las tareas que se le enfrentaban, parecía más débil que nunca y sin haber encontrado una línea determinada para encausar la actividad de sus miembros. Esta debilidad se manifiesta por la ausencia de haber toda de una actitud clara y pública frente al gobierno – como hubiera sido la carta a López Contreras ofreciéndole apoyar todos sus actos que redundaran en favor de la democracia – y la ausencia de que elementos nuestros hablaran públicamente a las masas. Esto último fue deter-

minado por no tener un concepto claro por presentar de nuestra actitud ante el gobierno y por la gran propaganda que elementos clericales y reaccionarios venían haciendo desde hacia tiempo del “gran peligro comunista para Venezuela”. Esto último es tan fuerte, que el compañero Yeby, encargado del CC, tenía para el 8 de enero la opinión de que si un compañero se paraba en una tribuna y decía que era comunista, sería linchado por elementos provocadores ante la pasividad del pueblo.

La actividad principal de nuestros compañeros en esos días, fuera de haber participado en las “sanciones” para encausar estas por una vía que ni degenerara en simple saqueo y robo, sino en destrucción de los bienes como sanciones populares; y el de haber participado en la formación de algunos gremios, fue lo de redactor un “LLAMAMIENTO” a formar la “Unión Popular”. Este fue un excelente documento que definió la situación del momento, criticaba en términos muy hábiles el hecho de la adhesión sin reserva de la opinión pública a López Contreras, criticó la actitud cuidadosa de la prensa, criticó fuertemente la actitud general de recomendar “calma y serenidad”. Fue fechado el 3 de enero y planteaba las reivindicaciones siguientes: “1º Liquidación del gomecismo; 2º Afirmación y mantenimiento de las libertades democráticas sin restricciones de ninguna especie; libertad y seguridad del individuo, libertad de prensa y radiodifusión, libertad de constituir partidos políticos, celebrar mítines, libertad de asociaciones, de conciencia, etc.; 3º prórroga de los poderes del actual Presidente por el tiempo necesario de la Constituyente y elecciones definitivas del primer Magistrado”.

Fue solo el 5 de enero en la noche (el amanecer del día siguiente fue cuando se decretó la Ley Marcial) que pedimos tener una reunión amplia con los compañeros más responsables del interior y de los recién llegados. A ella asistieron Yeby¹⁷⁰⁴, Sijuat¹⁷⁰⁵ y Tir¹⁷⁰⁶, del interior, Salvador¹⁷⁰⁷, Bruja¹⁷⁰⁸, Gorkin¹⁷⁰⁹, Cola¹⁷¹⁰, Cucú¹⁷¹¹, Inopal¹⁷¹², Carlos¹⁷¹³ y Aurelio¹⁷¹⁴; to-

¹⁷⁰⁴ No identificado.

¹⁷⁰⁵ No identificado.

¹⁷⁰⁶ No identificado.

¹⁷⁰⁷ Posiblemente, se refiere a Salvador de la Plaza. Véase nota 134.

¹⁷⁰⁸ No identificado.

¹⁷⁰⁹ No identificado.

¹⁷¹⁰ No identificado.

¹⁷¹¹ Manuel A. Corao, estudiante y adversario a la dictadura gomecista por lo que tuvo que emigrar a los EE.UU. Fue miembro del W(C)PA. A finales de 1933 viajó a Venezuela por recomendación del grupo comunista venezolano en el exterior para participar en la reorganización del PCV. Miembro del Comité de Organización del PCV

tal 11. Gustavo¹⁷¹⁵ y Jovito no pudieron asistir por un inconveniente. En la reunión se manifestaron 2 tendencias: 1º desenmascarar a López Contreras, y 2º apoyar sus hechos buenos y atacar sus hechos malos. Esta última fue la que primo, pues, fue establecido que la popularidad de L.C. era sumamente grande y general, y que solo había comenzado a declinar ligeramente a partir del primero de enero con el nombramiento del Gabinete. Se eligió un CC compuesto por Yeby, Gustavo, Salvador, Bruja y Aurelio. También se eligió un Comité Local de Caracas, compuesto por Sijuat, Gorkin y Carlos. No se pudo llegar a ninguna conclusión inmediata acerca del reforzamiento de la organización del Partido en el interior mediante el envío de compañeros. Se vieron como tareas inmediatas el apoyo de la FEV (Federación de Estudiantes) de la cual era ya Jovito su presidente, de activar la formación de Unión Popular y la de sacar un órgano popular que en breve se convertiría en órgano de la Unión Popular.

Otras organizaciones en esos mismos 19 días

La tendencia de los obreros, artesanos, estudiantes, e intelectuales a organizarse para la defensa de sus intereses económicos, culturales y aún políticos, fue total. Brotaron por todas de un modo, espontaneo “Gremios” de todas las profesiones y surgieron estos embriones de nuestros futuros sindicatos, casi de un golpe, como si fuera la vida de Gómez la que hubiera impedido su aparición durante muchos años. Puede decirme que no quedó ninguna profesión sin que organizara su gremio.

La que jugó el papel político más importante, y hasta cierto modo dirigente, fue la Federación de Estudiantes. Esta había sido el líder de los movimientos del año de 1928 y debido a la represión violenta que sobre ella se abatió, gozaba de un enorme prestigio. Fue la FEV, mediante su comisión gremial, la que impulsó principalmente la organización económica de los obreros. Un manifiesto de la FEV de fines de diciembre, entre otras cosas, dice: “de la acción serena y meditada puede (el pueblo) esperar los más alaguenos resultados”; y plantea las reivindicaciones siguientes: libertad de los presos políticos, de entrada a la Patria de los exiliados, de prensa de asociación; autonomía absoluta del Poder Judicial; supresión del reclutamiento

en 1934 y fue también miembro del CC, del Secretariado del CC y de varias comisiones del CC del PCV.

¹⁷¹² No identificado.

¹⁷¹³ No identificado.

¹⁷¹⁴ Aurelio Fortoul Briceño. Véase la nota 1699.

¹⁷¹⁵ Gustavo Machado Morales. Véase la nota 1448.

forzoso y cumplimiento de la Ley de Servicio Militar; selección verdadera para los cargos públicos; supresión de los monopolios de hecho; desanalfabetismo; higiene; “es una palabra, la efectividad de las garantías constitucionales”. Una orientación lanzada por la FEV en esos días y la cual tuvo una importancia política capital, fue la de desvirtuar el prejuicio popular “anti-andinista”, cosa que contribuyó a que el movimiento no degenerara en lucha regionalista; esto debido al predominio en casi todos los eslabones del aparato del gobierno durante los últimos 37 años de elementos provenientes de la región de los Andes.

Al entrar a Venezuela uno podía darse cuenta del serio problema que se le enfrentaba al gobierno debido al hecho de la espantosa miseria del pueblo trabajador y lo extenso, profundo, aunque no con caracteres agresivos, del movimiento en pro del aumento de salarios y mejoramiento de condiciones de vida mediante numerosísimas huelgas y manifestaciones. La más grande que vi, fue la de los pesadores (vendedores al total) de carne de Caracas.

Es de notarse que no hay noticias de formación de organizaciones campesinas para la defensa de sus intereses económicos, a pesar de la aún más espantosa miseria del campesinado.

También hay que observar que en esos primeros días no aparecieron organizaciones de carácter netamente político de ninguna clase.

Declaración de la Ley marcial

A pesar de las alusiones favorables al difunto Gómez en las primeras declaraciones de López Contreras y de los nombramientos de elementos gomecistas en diciembre a los cargos ya enumerados, fue solo a partir del nombramiento del Gabinete, 1º de enero, que la popularidad de López Contreras empezó a declinar. Ese Gabinete contenía elementos gomecistas de segundo plano y algunos de ellos infundían grande y merecida desconfianza a la opinión pública. Estos eran principalmente: Chacín Itrigge, confirmado en su eterno cargo de ministro del exterior, donde se consideraba que había atizado el conflicto colombo-venezolano surgido con respecto al territorio petrolero de Río de Oro; Diógenes Escalantes, en el de Interior, elemento enfeudado al imperialismo inglés; y, José Ramón Ayala, clerical en el de Instrucción Pública.

Pero por sobre todo, la desconfianza era mayor hacia Galaviz, gobernador del Distrito Federal, desconfianza que llegó a su como cuando este hizo disolver a plan de machete una reunión pacífica que tuvo lugar el 3 de enero en la plaza de la Pastora de Caracas. La agitación en contra de Galaviz se hizo general y fue tan grande que el día 4 la multitud aglomerada en la Plaza

Bolívar vio salir a Galaviz de la gobernación y se dijo que había ido a presentar su renuncia, la cual no fue aceptada por López Contreras. En la noche del 4 se empezó a hablar de huelga general y el 5 (domingo) durante todo el día continuó creciendo la agitación. En la tarde comenzó la huelga provocada por comisiones espontáneas que visitaban los establecimientos de comercio, cines, etc. Tarde en la noche empezó la huelga del transporte. El gentío que había permanecido casi todo el día estacionado en la Plaza Bolívar contra el agrado de la policía, fue disuelto a intimación de la fuerza militar. Al amanecer del día siguiente fue publicado el decreto de López Contreras suspendiendo las garantías constitucionales, donde como motivo de ello un inexistente “complot comunista” y a pesar de eso la huelga seguía progresando; pero las numerosas prisiones hechas esa mañana hizo cundir el tradicional terror y la huelga cesó esa tarde, como había empezado, espontáneamente.

Actividades del PCV en Caracas durante la suspensión de garantías

La ola de terror levantada por la supresión de las garantías ciudadanas se filtró dentro del Partido y aún llegó a arrastrar parte del CO. La mayoría de los compañeros tuvieron que tomar precauciones para no caer presos y algunos de ellos, los más conocidos, escenderse completamente. Debido a eso solo caímos 5 compañeros comunistas: Gustavo y Aurelio, miembros del CO; y Gols¹⁷¹⁶, Milet¹⁷¹⁷ e Inopal. Este último fue deportado inmediatamente al extranjero. En muchos de los compañeros recién llegados se manifestó un desistimiento de su trabajo comunista. Hay que advertir que el comportamiento durante todo este tiempo de los compañeros de las organizaciones de base, que existían antes de la muerte de Gómez, fue mucho mejor, no se dejaron arrastrar por la ola de terror y llenaron, en la medida de lo posible, su cometido.

El CO editó una serie de hojas en mimeógrafo bajo diferentes firmas. Anexo al presente informe: 10 hojas firmados “Grupo Bolivariano” con fechas 11 de enero al 14 de febrero; otra anónima del 21 de enero; y otra firmada “Comité Pro-Mejoramiento de los Trabajadores” fechada el 3 de febrero. Esas hojas circularon ilegalmente en número de 2.000 ejemplares cada una. Según la opinión de algunos compañeros que palparon personalmente la situación en Caracas, consideran que esas hojas fueron las que estructuraron el “14 de febrero” y que la mayoría de la gente se daba cuenta de que

¹⁷¹⁶ No identificado.

¹⁷¹⁷ No identificado.

era una forma hábil del PCV de presentar su propaganda sin dar pie al Gobierno para una represión. El contenido de ellas es bastante bueno y la agitación que hicieron fue alrededor de las consignas siguientes “Por la derogación del decreto de suspensión de garantías; por la confiscación por el Estado de los bienes de Gómez y sus inmediatos cómplices; contra la imposición de senadores y diputados y por la convocatoria de una Asamblea Constituyente”. Estas consignas aparecen en casi todas las hojas con algunos variantes, en las primeras hojas aparece incluida en la 4ª consigna: “y por una pensión de bs. 150 a las madres y esposas de las víctimas de la dictadura gomecista”. La hoja anónima va dirigida al pueblo de Caracas y la Guayra, agitando y protestando contra el hecho de haber huido ese día de Caracas el exprefecto Sayago custodiado por varios automóviles de gente civil armada, cosa que produjo una fuerte manifestación popular en el Puerto con el consiguiente choque de armas, resultando el mismo Sayago gravemente herido a tiempo de refugiarse a bordo de un barco extranjero. La hoja pide concretamente que Sayago sea bajado del barco y entregado a la justicia. La hoja sindical tiende a desvirtuar el proyecto de un tal señor Guevara de creación de una “Unión General de Trabajadores” (completamente reaccionaria, tendiente a “servir de enlace entre obreros y patronos”, “evitar huelgas” y “perseguir toda tendencia al comunismo, aún actuando fuera de su radio de acción”. – Personalmente yo opino que todas esas hojas no tuvieron la influencia que pretenden los compañeros, pues, en la manifestación del 14 de febrero no surgió la reivindicación de la Constituyente, lo cual era el contenido del problema, y por otra parte, la hoja del 14 de febrero dando directivas de continuar la huelga y propaganda formas de organización del movimiento, indican un cierto desligamiento de la masa. Además, a mi me parece, que en esas hojas se filtra un tanto la forma un poco sectaria en que fue considerado el gobierno de López Contreras.

Con fecha 24 de enero el CC adoptó una “resolución sobre situación política y línea a seguir por el Partido”. En ella se analizó la situación de una manera un poco mecánica, se afirma la inminencia de profundización de la crisis sin dar pruebas de ello, se considera el nuevo gobierno como una simple sustitución de personas y todos los actos de él únicamente como demagogia. Hay frases que dejan suponer que nuestra táctica de frente popular es una maniobra para arrastrar a la burguesía nacional, a la pequeña burguesía y aún al campesinado a la lucha en beneficio exclusivo del proletariado. El error principal que yo lo encuentro y que denota una forma sectaria de enfocar el trabajo de nuestro partido, se encuentra resumido en la frase siguiente: “No podemos esperar que de la población nazcan y se desarrollen partidos

políticos de los diferentes sectores a la par que se organice y se desarrolle nuestro partido. Existiendo todos los cuales se pudieran llegar entre todos a cimentar un frente de acción contra la reacción. No es posible esperar tampoco, que nuestro partido, poniéndose solo a la cabeza de movimiento contra la reacción, logra movilizar a la mayoría de la población contra el absolutismo, pues ese equivaldría a que abdicaría de su programa de clase para diluirse en consignas capaces de movilizar a todos los sectores interesados en esa lucha, dejando de esta manera de ser un partido de la clase obrera para convertirse en un partido de diversas clases”. Más abajo concretiza el punto: “Y para ello tenemos que plantearnos por una parte de activación de nuestro partido como partido que lucha por la emancipación de la clase obrera de todo yugo explotador, por la organización independientemente de la clase obrera, y por otra parte, la organización de un partido que reúna en sus filas a los diversos sectores de la población interesados en la destrucción del absolutismo, que impulse esos sectores a la lucha, que concrete en un programa las consignas comunes a esos sectores de cuyo triunfo resulte para la clase obrera y campesinado ventajas que faciliten la lucha y organización de nuestro partido”. Estas razones falsas dieron origen posteriormente al Partido Republicano Progresista, el cual sí era justo crearlo para aprovechar al máximo las posibilidades legales, pero en ningún caso considerar nuestro partido como una cosa que se ocupa solo de un trabajo para un lejano futuro, concepto que necesariamente debía traer, como en efecto trajo, la liquidación de nuestro partido en Caracas.

A fines del mismo mes de enero el CC adoptó una “circular sobre organización” en la cual plantea mal el problema, hace una absurda división entre compañeros conocidos y no conocidos de la policía y, lo que es peor, pretende darles formas de organización diferentes. Enfoca la discusión hacia la “sacada de la cara” del partido, la edición de propaganda a su propio nombre y “se fija la fecha del 15 de febrero como plazo máximo” para esto. Y al fin: “se invita a los compañeros a cooperar activamente con el CC en la realización de los puntos A-1 y A-2...” los cuales dicen: “A-1) Con los mas conocidos: topear (esconder) a los que tengan posibilidades propias, envío al interior de los que no puedan toparse y en último extremo prepararles la salida al extranjero; A-2) Con las manos conocidos afectarlos a organismos directamente bajo el control del CC;” Y concluye el penúltimo párrafo con la frase siguiente: “quedando a ‘a responsabilidad de estos (los compañeros que no tomen precauciones) las consecuencias que pudiera traerles la edición y circulación tanto del órgano del P. como de su literatura de agitación y propaganda”.

Esta circular fue sometida a la discusión de la base del partido y según dice el resumen de las discusiones “estos grupos solo se organizaron para facilitar la discusión. No son por lo tanto estructurales del p.” 24 compañeros participaron en la discusión en 9 grupos, hubo 2 grupos más pero no habían enviado resumen de la discusión y no tenían informe, y un 12º grupo “devolvió la circular diciendo, que la habían leído y no podían opinar por no entender su contenido”. Toda esta discusión, mal planteada, fue peor llevada y llegó a conclusiones incompletas o falsas.

El informe del CC del 8 de febrero para el “abuelo” (Komintern) es un resumen de la “resolución” y trae los dos datos nuevos siguientes: 1) Existencia del proyecto por parte de la burguesía nacional de organizar la “Unión Nacional Republicana”, participando en las reuniones ilegales preparatorias de ella hasta 200 personas. 2) Un acto de “enorme significación política” de la Federación de Estudiantes el 5 de febrero al que asistieron 5.000 personas. “en el lanzamiento la Federación su proyecto de actividades y los puntos relacionados con la política, la lucha por las garantías constitucionales, liquidación del gomecismo, etc., fueron acogidos con delirantes aplausos”. El último párrafo del 1º punto del informe se alarga sobre la necesidad de “ganar para la revolución democrático-antiimperialista a la pequeña burguesía de la ciudad y del campo y sectores de la burguesía industrial...” y vuelve sobre la necesidad de organizar el Partido y el partido amplio. El 2º punto comienza por constatar la desorganización del partido, sin cuadros y desvinculados de la masa, 15 o 20 (4 obreros de fábrica y el resto trabajadores, pero no de fábrica) y los compañeros recién llegados en los que se notan vacilaciones y renunciaciones al trabajo, y por eso no se ve otra cosa que hacer sino someter a discusión la “circular de organización”. Y continúa: por las respuestas se observara que el punto de vista del CO estuvo atinado. El partido simplemente no existía”. (Se constata esto y no se pone mano a la obra y se impone a cada compañero la tarea de reclutar siquiera un obrero de los que necesariamente se estaban destacando en el movimiento de agremiación!). El resto del informe da cuenta detallada de la situación financiera, que en realidad era muy mala, pero con el objeto de procurarse fondos para poder esconder a unos cuantos compañeros y simplemente editar hojas que necesariamente seguirían estando desligadas de la masa y que por ello no contribuirían a ligarlas a nuestro partido. Al fin del informe de algunos datos lacónicos acerca del movimiento en el interior del país, los cuales yo trataré en capítulo aparte.

Anexo al presente informe todos esos documentos, pues, creo que no han llegado al Komintern por la vía regular y considero indispensable un estudio

minucioso de ellos, dado que en estos se encuentra el punto de partida de los errores subsiguientes.

Por lo pronto la opinión personal más sintética que yo puedo dar sobre el particular, es que los compañeros del CO consideraron que solamente con papeles, con circulares, con propaganda escrita, y únicamente con ella, podían organizar al partido. Esto no quiero decir que yo desconozca, como varias veces se me ha acusado, la absoluta necesidad de la propaganda escrita. Lo que yo afirmo es que no se puede empezar el trabajo de organización, única y exclusivamente por medio de papeles. La propaganda escrita si no va acompañada de un trabajo paralelo, diario, en contacto vivo, humano, con los obreros, no es posible llegar a organizar a estos. A mi manera de ver, la actuación del CO en ese tiempo ha sido liquidacionista, en la penuria de cuadros, se provee la salida de compañeros al extranjero, y la actitud de plantearse una fecha fija para la “sacada de la cara” del partido, es suicida.

Acontecimientos del 14 de febrero

Después de la suspensión de las garantías ciudadanas del 6 de enero el Gobierno había creado una comisión de censura, la cual examinaba todo el material que se publicaba, suprimiendo nada más, por una parte, aquello que pudiera considerarse propaganda gomecista, y por la otra, propaganda comunista.

El 12 de febrero el Gobierno pasó una circular a los periódicos de Caracas en la cual se hacían responsables a estos de cualquier propaganda subversiva que publicaron, cosa que era contradictoria con la existencia de la Comisión de Censura. Este error fue la causa inmediata que precipitó los acontecimientos dando libre curso al descontento que se había acumulado durante la suspensión de garantías. Primero los periódicos y las radiodifusores y casi inmediatamente después todas las asociaciones gremiales, con la Federación de Estudiantes a la cabeza, se fueron declarando sucesivamente en huelga y hubo un paro general en Caracas y sus poblaciones vecinas que fue absoluto desde el día 13. El día 14 de febrero por la mañana, a la agitación reinante en los alrededores de la Gobernación, los “Chácharos” (fuerza especial a la orden del Gobernador) hiciera fuego sobre el pueblo desarmado matando como a unas 30 personas e hiriendo como a 250. Esto llevó al colmo la indignación del pueblo y ese mismo día, las 8 de la tarde hubo, por iniciativa de la FEU, una manifestación de protesta gigantesca, materialmente toda Caracas (se dice que 50,000 personas), desfiló por ante el palacio presidencial. Ella se desarrolló en el más completo orden y llevaban cartelones con las reivindicaciones más inmediatas. Por cierto hubo algunos muy

curiosos que decían; con algunas variantes: “No somos comunistas, queremos libertad”. Nuestras fuerzas organizadas no alcanzaron sino para llevar un cartelón diciendo los presos más importantes, la libertad de los cuales implicaba la libertad de los demás, mezclando nombres nuestros al de Bernardo Suárez. En las palabras que dirigió López Contreras a los manifestantes y en la respuesta que dio a una numerosa comisión, encabezada por Jovito, que destacó la manifestación para plantearle las reivindicaciones, prometió devolver las garantías ciudadanas dentro de los 15 días subsiguientes, la eliminación de los cargos públicos de elementos gomecistas. A las 6 de la tarde, en el mitin que se formó al terminar la manifestación en la Plaza del Panteón, Jovito pronunció un discurso que fue radiodifundido en el cual informaba las promesas de López Contreras, pedía la suspensión de la huelga general y exhortaba al pueblo a vigilar el cumplimiento de las promesas del Gobierno y a estar listos a declarar de nuevo la huelga en caso contrario.

El mismo 14 fue destituido Galaviz y nombrado en su lugar, de Gobernador del D.F., al General Mibelli, elemento que gozaba de bastante prestigio popular. También fueron eliminados León Jurado y Pérez Soto de las presidencias de los Estados Zulia y Lara y sustituidos respectivamente por los generales Olivares y Cabaldón, también elementos de mucha popularidad por su actuación democrática en contra del régimen gomecista. Del Gabinete fueron eliminados Itriago, Ayala, Chalbo-Cardona, y Paris. Este último se había mostrado en el Ministerio de Fomentos un instrumento muy dócil de las compañías petroleras imperialistas. Al Gabinete entraron elementos como Rómulo Gallegos, escritor de gran popularidad, y tendencia de izquierda, en el de Instrucción Pública; Enrique Tejera en el de Salubridad, quien con su actuación mostró ser un decidido demócrata, Néstor Luis Pérez en el de Fomento, elemento considerado como de los más puros de la oposición gomecista; pero también entró en el Gabinete Gil-Borges, quien había sido durante varios años secretario de la Unión Pan-Americana en Washington y también quedó Escalante, es decir, que los imperialismos yanqui e inglés quedaron bien representados. Además hubo una serie de cambios de personas en muchísimos cargos públicos en todo el país, que constituyeron en su conjunto cambios que jamás había conquistado ningún movimiento en el último siglo de historia de Venezuela, pues, es la primera vez que las masas entran con sus propios métodos en acción.

El 21 de febrero López Contreras radiodifundió un discurso a todo el país, anunciando el decreto de restablecimiento de las garantías ciudadanas exponiendo un programa de gobierno, el cual es el primero que registra la historia de Venezuela. Este programa que se va en detalles sobre cada punto

de la administración nacional, contiene puntos como la distribución de tierras entre los campesinos, admite la organización de los obreros; pero deja obscuro la función de estas y no hace alusión a la legalidad de organización de partidos políticos de ninguna clase, ni se refiere al problema de las elecciones.

Mitin del nuevo circo del 1º de marzo

La Federación de Estudiantes, la Asociación de Escritores, la UNR (Unión Nacional Republicana, organización política de la burguesía nacional) que lucha por la efectividad de las garantías constitucionales, la autonomía municipal y la liquidación del gomecismo), y la ORV (Organización Venezolana, movimiento que sostiene la teoría de organizar, sanear, instruir a Venezuela para después luchar), organizaron este mitin al cual asistieron 10,000 personas, a pesar de los esfuerzos hechos por los gomecistas para atemorizar la gente y evitar que fuera numeroso. Todas las organizaciones que participaron en el mitin se pronunciaron a favor de la reunión, el 19 del mes de abril siguiente, del Congreso compuesto de senadores y diputados nombrados por el difunto Gómez. Un punto resaltante de ese mitin fue la lectura en la tribuna de un telegrama de Waldo Frank¹⁷¹⁸ dirigido al mitin pidiendo la libertad de los comunistas; pero el mitin no tomó ninguna resolución con respecto a esto por inhabilidad del orador, inexperiencia y pasividad de nuestros compañeros y simpatizantes y principalmente debido al engaño en que estaba la mayoría acerca del comunismo y la delantera que tomaron elementos reaccionarios.

Partido Republicano Progresista (PRP)

Días antes de este mitin, compañeros nuestros que sabían la posición que tomarían las organizaciones que iban a participar en el, recibieron la proposición de elementos de izquierda de formar un Partido Socialista. Nuestros compañeros modificaron la proposición, aprovecharon estos elementos para formar junto con ellos el “partido amplio” que el CC había resuelto organizar, imprimieron una hoja dando una posición correcta ante el Congreso gomecista, la necesidad de elecciones generales para una Constituyente, y

¹⁷¹⁸ Waldo Frank (1889–1967), escritor estadounidense. Miembro de la redacción de la revista pacifista *Seven Arts* (1916); colaborador en *New Yorker*, editor de *The New Republic*. Simpatizaba al PC estadounidense y daba clases en la Sociedad de Amigos de la URSS. Miembro del Comité “Manos Fuera de Cuba”. En 1936 participó en la campaña presidencial del comunista E. Browder. Rompió con los comunistas durante los famosos procesos moscovitas en contra de los viejos bolcheviques.

convocando a una reunión esa misma noche. Los compañeros tuvieron tiempo de distribuir esta hoja en el Nuevo Circo antes de que empezara el mitin y fue muy bien acogida y concurrieron a la reunión del 1º de marzo en la noche en el Cine Sucre cerca de 5.000 personas, en la cual se constituye el PRP y se eligió un Comité Directivo Provisional, en el cual nosotros obtuvimos una fuerte minoría. Elementos provocadores que asistieron a la reunión con el objeto de sabotearla y hacer el juego de la reacción, viendo la imposibilidad de ello, cambiaron de táctica y se hicieron los campeones de la democracia y salió uno de ellos electo en el Comité Directivo. Este elemento, Alfa, trató en una de las primeras reuniones del Comité Directivo de hacer adoptar un programa anticomunista, pero fue desenmascarado como provocador policiaco y expulsado. En definitiva fue el proyecto presentado por nuestros compañeros que fue aceptado, el cual contiene todas las reivindicaciones más inmediatas. Yo no veo sino dos errores que se deslizan en el: 1º la prohibición de exportar petróleo crudo, y 2º parcelación y reparto de los grandes latifundios. Lo primero porque muchas industrias consumen petróleo crudo y lo segundo por que mucho más popular hubiera sido la consigna reparto de las tierras de Gómez y sus cómplices. Estos dos errores del programa no han sido de la importancia como el del cometido con respecto a la posición ante el Congreso, lo cual fue cambiado después por la de apoyo al Congreso con restricciones, es decir que este se reuniera solamente para resolver los puntos más urgentes, ley de presupuesto, ley electoral, elección provisional del Presidente y convocatoria inmediata para elecciones a una Constituyente. Para la realización de estas limitaciones, el PRP se dirigió inmediatamente a la UNR y a ORVE, invitándolas a formar el “BLOQUE DE ABRIL”. Esta invitación no fue tomada verdaderamente en consideración sino cuando estas organizaciones dieron que el PRP se desarrollaba de una manera rapidísima. Para el 1º de abril, fecha en que se firmó el pacto entre las tres organizaciones, el cual proveía la entrada de las demás organizaciones económicas, culturales, etc., el PRP contaba con más de 5.000 miembros. El CO consideró que la redacción del pacto adolecía del defecto de ser demasiado jurídica para no estar en contra de una ley que prohíbe hacer coerción en contra del congreso y que no exponía los medios claros de la forma en que debía realizarse la lucha contra el Congreso.

Esfuerzos de reorganizar el PCV

El CO se ha dado en todo momento cuenta de la necesidad absoluta de reorganizar el PCV; después de la libertad (6–7 de marzo) de los que estábamos presos, se hicieron esfuerzos en este sentido. Se procedió a una revi-

sión del trabajo realizado durante los dos últimos meses, se clarificó el papel y carácter del PRP y se llevó esta discusión a los elementos de base del partido en los diversos grupos que existían fracciones en el PRP, FEV, ORVE, ANDE (Asociación Nacional de Empleados, que se había formado y desarrollado muchísimo por iniciativa de compañeros nuestros), y a los grupos de base que existían antes de la muerte de Gómez; pero la cosa no paso de ahí, pues, las mayoría de los compañeros estaban desbordados de trabajo en las organizaciones legales y el ritmo acelerado de los acontecimientos políticos. La causa de estos errores, en mi opinión personal, estriba en la falta de seriedad de ver ese problema, ausencia de una delimitación clara ente los que son miembros del partido y los que no lo son, una actitud débil ante los que se dejaron arrastrar por el terror creado en contra del comunismo (el “derrotismo” como hemos llamado lo que en realidad era oportunismo), y muy probablemente, el concepto que existía en muchos de que el PCV no le incumbía la defensa de las reivindicaciones inmediatas del pueblo en general. Es así que esa situación se prolonga y para mi tengo que dura todavía, por lo menos en Caracas.

Existen grupos comunistas en las poblaciones más grandes del interior, pero el que merece mas atención es el de Maracaibo. El grupito que existía allí, fue reforzado inmediatamente después de la muerte de Gómez con tres compañeros de los asilados en Colombia, quienes llegaron ilegalmente a Maracaibo y se han mantenido en la ilegalidad y en buen contacto con los obreros, han logrado formar un grupo fuerte en Maracaibo y en los centros cercanos de obreros petroleros, entre quienes han adquirido influencia, han formado un comité regional del partido, han impulsado el desarrollo y consolidación del Sindicato de Obreros Petroleros, han contribuido en la formación de un amplio Comité de Afirmación Democrática que ha sido bien acogido por el pueblo de Maracaibo, y los obreros de los campos petroleros, y a pesar de haberse mantenido algo distanciados del BND (Bloque Nacional Democrático de Maracaibo) se ve por las noticias de prensa que han jugado un papel decisivo en los acontecimientos de los últimos meses.

Según la correspondencia recibida por el CO al CR de Maracaibo en marzo, este se ponía en abierta oposición en contra de la tesis que había tenido el CO de “repliegue” del PCV que fue adoptada después del fracaso de la discusión de la “circular de organización”.

Ataques de la reacción

A pesar de que el PCV no ha “sacado la cara” en la lucha y no ha reparado ninguna propaganda a su propio nombre, fuera de alguna repartida en

los días del 14 de febrero, los compañeros comunistas han estado por todas partes al frente de la lucha, y como es natural, esto ha desencadenado ataques violentos de la reacción en contra del comunismo y de la URSS. En su discurso que radiodifundió el 19 de marzo López Contreras se sumó a estos ataques, en el cual en un lenguaje velado ataca a los comunistas sin nombrarlos y nos presenta como “extremistas vendidos incondicionalmente al país extranjero que sufre en la miseria”. Inmediatamente el CO procedió a redactar una carta abierta a López Contreras, usando al máximo las posibilidades legales, analizando la situación política existente, haciendo ver como López Contreras se prestaba al juego de la reacción gomecista e imperialista, que esa declaración precedía a un nuevo golpe de la represión y llamándolo cortésmente cobarde al atacarnos públicamente no teniendo nosotros la posibilidad legal de defendernos demostrando lo falso de las acusaciones. Esta hoja fue firmada por los más conocidos de nosotros y por elementos no comunistas pero señalados también como “extremistas” y ella pareció condenar por el momento el ataque de la represión. Como los ataques de diversos elementos reaccionarios continuaron, el CO resolvió que Gustavo¹⁷¹⁹ dictara una conferencia en el Teatro Nacional, en la cual, bajo el título “la democracia”, empezó por declarar “yo soy comunista”, hizo una exposición histórica del desarrollo de la lucha de clase, hizo ver la penetración del imperialismo en Venezuela, la función de los gobiernos absolutos y protestó contra el inicio constitucional que prohíbe la propaganda comunista. El teatro estaba archi-lleno y esto último fue acogido con delirantes aplausos. Esto fue el 4 de abril.

Organizaciones de la reacción

A fines del mes de marzo se organizó la “Acción Nacional”, la cual ella misma se define como partido anti-comunista, ha hecho una abundantísima propaganda hueca tan descarada, que ella misma se ha desenmascarado como organización gomecista, no ha podido arrastrar ninguna masa detrás de ella, y su propaganda ha creado un interés general por el conocimiento del comunismo. Pocos días después en el mismo mes de marzo /apareció otra organización por el estilo con el nombre de “Partido Laborista”, la cual con menos recursos y por las mismas razones de la anterior, según las últimas noticias llegadas, ha sido liquidada.

Acontecimientos posteriores

¹⁷¹⁹ Gustavo Machado. Véase la nota 1448.

El 15 de Abril López Contreras radiodifundió otro discurso peor que el anterior en el cual asesta un buen golpe a la FEV exhortando a los padres de familia a prohibir a sus hijos menores inmiscuirse en política, y otro a los “agitadores”. Las actividades del Bloque de Barril se desarrollaron normalmente y el 18 tuvieron un gran mitin en el Circo Metropolitano de Caracas. El Congreso se reunió el 19 de abril sin inconveniente, pero hubo varios intentos provocadores de la reacción. El mismo día López Contreras entregó el poder al presidente de la Corte Suprema y días después presentó su mensaje al Congreso. Este eligió a López Contreras Presidente para el periodo constitucional de 7 años, cosa que equivalía a ratificar la constitución vigente; además tomó un acuerdo acerca de la nacionalización de los bienes de Gómez. El 25 de abril aparece el órgano del PRP, “El Popular”, al día siguiente se encarcela a 22 miembros dirigentes del PRP con una falsa maniobra del Prefecto de Caracas de que intentaban provocar un paro general en el país cual le sale fallida y tiene que libertarlos pocos días después. El Popular sigue saliendo una o dos veces por semana. El 6 de mayo el PRP tuvo un mitin en el Circo Metropolitano sumamente concurrido y lucha contra el apoliticismo obrero que quiere imponer la reacción por las elecciones generales a la constituyente y la disolución del actual Congreso.

La lucha se va ensanchando y profundizando entre el Bloque de Abril que va sumándose fuerzas demás en más amplias por una parte y por la otra la mayoría del Congreso apoyada por gran parte del Gobierno y los partidos reaccionarios y conducen al paro general de mediados de mayo y a la manifestación del 9 de junio y al nuevo paro general del 10 al 11 de junio descrito en el resumen de las noticias de prensa hecho anteriormente.

Según carta del mes de agosto que he recibido de Paris, hay las noticias siguientes: La Ley de Orden Público fue promulgada y a una primera aplicación de ella en Maracaibo al disolver por la fuerza una manifestación produjo una agitación y descontento tal de la masa que el gobierno ha tenido que recular. El Congreso redujo el período presidencial a 5 años, acordó no disolverse como se lo pedía la opinión pública y solamente renovar su mitad cada dos años y los diputados no serán electos por voto directo sino por los Consejos Municipales. El Gabinete ha sido modificado, Gallegos y Tejera renunciaron, y está constituido ahora por elementos todos conservadores. El Comité de Defensa Democrático que era el que había dirigido la Huelga de junio fue hecho preso poco tiempo después y además Gustavo y Salvador, pero que todos, debido a la presión de masa, la Corte Supremo había encontrado no había causa y habían sido puestos en libertad, cosa que produjo una inmensa manifestación de regocijo. La popularidad de López Contreras ha

disminuido enormemente y que es opinión general que el no ha cumplido sus promesas y que hay que sustituirlo. El Gobierno ha demandado a las compañías petroleras por 55.000.000 de bolívares por impuestos no pagados de contrabandos de petróleo. Se sigue hablando de que el Gobierno pondrá en práctica la autorización que le dio el Congreso antes de suspender las secciones de este año para expulsar de Venezuela a ciudadanos que lo crea conveniente, y para impedir que entren a ella los mismos. Una ley dada por el Congreso sobre prensa impone a esta depositar finanzas prohibitivas para los periódicos de izquierda y que como El Popular no ha seguido saliendo. Se ha firmado un “Acto Pro-Elecciones en Septiembre” por el PRP, BND, ANDE, Frente del Trabajo y otras organizaciones, El New York Times del 20 de julio habla del fuerte movimiento de oposición obrera en Maracaibo.

Original escrito a máquina, en español
495-107-60. P. 63-83.

* * *

DECISIÓN DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL DE CONTROL SOBRE LOS CASOS DE JUAN RIBBAS Y FERNANDO KEY SÁNCHEZ

1936

1. ESCUCHARON: El caso de Juan Ribbas y Fernando Key Sánchez (Venezuela).

Juan Ribbas (seudónimos Marki, Monoel, Marcos), nació en 1913, su padre fue empleado calificado en una farmacia; él mismo es un empleado, con educación secundaria; miembro del PC de Venezuela desde 1931, fue miembro del Secretariado del PC y delegado del PC al Congreso de la IC. Está en la URSS desde junio de 1935. Últimamente trabajaba en el aparato del CEIC siendo asesor.

Fernando Key Sánchez (Santiago, Hernández), nació en 1909, su padre era literario y empleado, él mismo es estudiante, miembro del PC de Venezuela desde 1931, ahora estudia en la ELI.

En 1932 policía arrestó a varios miembros del Partido. Algunos de ellos, incluyendo a Juan Ribbas y Fernando Key Sánchez dieron testimonios que

revelaron la conspiración de la organización clandestina, para evitar torturas.

Juan Ribbas confirma varios datos, los cuales, según él, la policía ya había conocido antes, comunicó datos sobre algunos miembros del Partido, indicó dos casas donde vivían los camaradas llegando a este lugar con los policías, etc. Al llegar al Congreso de la IC, ocultó su comportamiento indigno para un comunista en su autobiografía.

Fernando Key Sánchez también reveló algunos datos conspirativos mientras le interrogaban: contó que funciones desempeñaba en el Partido, reveló los seudónimos de los militantes, nombró a un camarada con quien estudiaba en el círculo del Partido, descifró las letras iniciales de los nombres en los documentos, dio datos sobre un camión que estaba llevando materiales de manera secreta, además, reveló el proyecto de una imprenta ilegal, comunicó otros datos sobre la actividad del Partido, etc.

Dentro del PC de Venezuela existe una actitud reconciliadora y dañina para el Partido en el aspecto de saber guardar secretos. Los camaradas responsables, aunque no avalan el comportamiento de tales miembros del Partido como Ribbas o Key, pero consideran necesario portarse de tal modo para evitar torturas en los interrogatorios, para que la policía perciba sus respuestas como sincera; efectivamente, este comportamiento lleva a una revelación completa de los secretos del Partido. Consecuentemente, los incidentes con Ribbas y Key no recibieron evaluación debida de parte del Partido; Ribbas incluso fue enviado al Congreso de la IC, aunque los dirigentes del PC de Venezuela habían sabido sobre su comportamiento en la policía. Luego, el PC de Venezuela no tomó medidas necesarias para descubrir a los que habían traicionado los intereses del Partido no solamente por cobardes, sino que también se convirtieron en delatores.

Asistentes: cam. Juan Ribbas, Fernando Key Sánchez, Ramírez, del PC de Sudamérica, Fortoul, de la ELI Gorsky y cam. Ortega¹⁷²⁰.

DECIDIERON: 1) Expulsar a Juan Ribbas y Fernando Key Sánchez del Partido por traicionar a los intereses del Partido a la policía y comunicarla los datos confidenciales del Partido.

2) Tomando en cuenta que los dirigentes del PC de Venezuela no habían tenido una línea firme en la lucha contra la traición, que la desorientación de los miembros del Partido estaba confundiendo a los militantes más jóvenes y inexperimentados, permitir al CC del PCV reconsiderar (bajo su propia responsabilidad) el asunto sobre la membresía de Juan Ribbas y Fernando Key Sánchez, si ellos durante por lo menos un año se exhibirán como los auténti-

¹⁷²⁰ Seudónimo de Stanislav Pestkovsky. Véase la notas 1149.

cos revolucionarios proletarios en la lucha contra el enemigo de clase de los obreros.

3) Obligar al CC del PCV discutir el comportamiento de otros miembros del Partido que habían comportado indignamente para los bolcheviques en la policía o mientras les juzgaban, etc, y comunicar las decisiones a la CIC.

4) El CC del PCV debe realizar un trabajo cotidiano de explicación a los miembros del Partido sobre el daño que lleva revelar los secretos confidenciales al enemigo de clase, educando a los militantes dentro del espíritu de intolerancia a los “tratos” con policía, a la traición y a las provocaciones. El CC, al discutir en la prensa y en las reuniones los delitos de Juan Ribbas y Fernando Key Sánchez antes el Partido, debe usar estos casos como un ejemplo de advertencia para otros miembros del Partido.

5) La organización del Partido en la ELI debe comunicar la decisión de la CIC sobre este caso a todos los alumnos del sector sudamericano.

Original escrito a máquina, en ruso
531-2-75. P. 13.

SIGLAS

AA – Agencia Americana
AC – América Central
AL – Alianza Liberal
AL – América Latina
ALN – Alianza Libertadora Nacional
APRA – Alianza Popular Revolucionaria Americana
BA – Buenos Aires
BC – Buró del Caribe de la Komintern
BE – Buró Ejecutivo
BI – Bloque de Izquierda
BL – Buró Latinoamericano
BOC – Bloque Obrero y Campesino
BP – Buró Panamericano
BP – Buró Político
BSA – Buró Sudamericano de la Komintern
BUO – Bloque de la Unidad Obrera
CC – Comité Central
CC – Comité Continental
CC – Consejo Central
CCE – Comité Central Ejecutivo
CE – Comité Ejecutivo
CEC – Central Executive Committee
CEIC – Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista
CEICJ – Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista de las
Juventudes
CEN – Comité Ejecutivo Nacional
CGT – Confederación General de Trabajadores
CGT – Confederación General de Trabajo
CGTU -Confederación General del Trabajo Unitaria de Francia
CI – Communist International
CN – Comité Nacional
CNOC – Confederación Nacional Obrera de Cuba
CNT – Confederación Nacional de Trabajo
COA – Confederación Obrera de Argentina
CON – Confederación Obrera Nacional
COPA – Confederación Obrera Panamericana
CP – Communist Party

CPA – Communist Party of Argentine
 CPM – Communist Party of Mexico
 CPNA – Communist Party of North America
 CPU – Communist Party of Uruguay
 CR – Comité Regional
 CROM – Confederación Regional Obrera de México
 CSLA – Confederación Sindical Latinoamericana
 CSUM – Confederación Sindical Unitaria de México
 CTM – Confederación de Trabajadores de México
 CUC – Comité de Unidad Clasista
 CROP – Confederación de las Repúblicas Obreras del Pacífico
 CTAL – Confederación de trabajadores de América Latina)
 CTC – Confederación de Trabajadores de Cuba
 CTCh – Confederación de Trabajadores de Chile
 DEI – Departamento de Enlaces Internacionales de la Comintern
 EEUU – Estados Unidos de América
 EKKI – Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista
 ELI – Escuela Leninista Internacional
 EUA – Estados Unidos de América
 FAT – Federación Americana de Trabajo
 FJC – Federación de Juventudes Comunistas
 FJCB – Federación de Juventudes Comunistas de Brasil
 FOA – Federación Obrera Argentina
 FOCH – Federación Obrera de Chile
 FOIC – Federación de Obreros de Imprenta
 FOM – Federación Obrera Marítima
 FORAC – Federación Obrera Regional Argentina Comunista (anarchist)
 (FORA – V Congreso)
 FORU – Federación Regional Obrera Uruguaya
 FSDF – Federación de Sindicatos del DF.
 FUA – Federación Universitaria Argentina
 FU – Frente Único
 IC – Internacional Comunista
 IS – Internacional Socialista
 IWW – Industrial Workers of the World
 JC – Joven Cuba
 MOPR – Socorro Rojo Internacional (por sus siglas en ruso :
 Mezhdunarodnaia organizatsiia pomoschi bortsam revolutsii)
 LADLA – Liga Antimperialista de las Américas

LAI – Liga Antimperialista
 LP – Labour Party
 KIM – Internacional Comunista de las Juventudes (por sus siglas en ruso : Kommunisticheskii Internatsional Molodiozhi)
 KMT - Kuomintang
 KUTV – Universidad Comunista de Trabajadores del Oriente (por sus siglas en ruso : Kommunisticheskii Universitet Trudiaschisia Vostoka)
 LCBL – Liga Comunista (bolchevique-leninista)
 LCI – Liga Comunista de Izquierda
 PAA – Pan-American Agency
 PC – Partido Comunista
 PCA – Partido Comunista de Argentina
 PCB – Partido Comunista de Bolivia
 PCB – Partido Comunista de Brasil
 PCC – Partido Comunista de Colombia
 PCC – Partido Comunista de Cuba
 PCCA – Partido Comunista de Centroamérica
 PCCR – Partido Comunista de Costa Rica
 PCCh – Partido Comunista de Chile
 PCE – Partido Comunista del Ecuador
 PCEU – Partido Comunista de Estados Unidos
 PCEUA – Partido Comunista de Estados Unidos de América
 PCF – Partido Comunista de Francia
 PCG – Partido Comunista de Guatemala
 PCH – Partido Comunista de Haití
 PCH – Partido Comunista de Honduras
 PCM – Partido Comunista de México
 PCM – Partido Comunista Mexicano
 PCO – Partido Comunista Obrero
 PCP – Partido Comunista de Panamá
 PCP – Partido Comunista de Paraguay
 PCP – Partido Comunista Paraguayo
 PCP – Partido Comunista de Perú
 PCPR – Partido Comunista de Puerto Rico
 PCS – Partido Comunista de El Salvador
 PCS – Partido Comunista de Suiza
 PCT – Partido Comunista de Trinidad
 PCU – Partido Comunista del Uruguay
 PCV – Partido Comunista de Venezuela

PIR – Partido de Izquierda Revolucionaria
 PL – Partido Laborista
 PL – Partido Liberal
 PMR – Party of Mexican Revolution
 PNR – Partido Nacional Revolucionario
 POL – Partido Obrero Leninista
 POC – Partido Obrero y Campesino
 PO(C)A – Partido Comunista Obrero de América
 POUM – Partido Obrero de Unificación Marxista
 PRC – Partido Revolucionario Cubano
 PRM – Partido de la Revolución Mexicana
 PROC – Partido Revolucionario Obrero y Campesino
 PRV – Partido Revolucionario Venezolano
 PS – Partido Socialista
 PSA – Partido Socialista de Argentina
 PSDA – Partido Social-Demócrata Alemán
 PSDA – Partido Social-Demócrata de Austria
 PSDOR – Partido Social-Demócrata Obrero Ruso
 PSI – Partido Socialista Internacional
 PSE – Partido Socialista Ecuatoriano
 PSI – Partido Socialista Independiente
 PSO – Partido Socialista Obrero
 PSP – Partido Socialista de Perú
 PSP – Partido Socialista Popular
 PSR – Partido Socialista Revolucionario
 PSRC – Partido Socialista Revolucionario de Colombia
 PT – Partido de los Trabajadores Nicaragüense
 PSM – Partido Socialista Mexicano
 PSU – Partido Socialista Uruguayo
 RTUI – Red Trade Union International
 Secysa – Secretariado de América del Sur y del Caribe
 Sesa – Secretariado Sudamericano
 SLA – Secretariado Latinoamericano
 SRI – Socorro Rojo Internacional
 SSA – Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista
 SP – Socialist Party
 STERM – Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República
 Mexicana
 TUUL – Trade Unity League

UOP – Unión Obrera Provincial de Córdoba
URSS – Unión de las Repúblicas Soviéticas Socialistas
USA – Unión Sindical Argentina
UTG – Unión de Trabajadores Gráficos de Rio de Janeiro ABC
WPA – Workers’ Party of America
YCL – Young Communist League
ZK – Comité Central (por sus siglas en alemán: Zentral Komite)

ÍNDICE

Prefacio	7
Carta de José Allen a Angélica Balabanova	11
Carta de Rodolfo Ghioldi al CE de la IC, 1921	13
Informe de Henry Allen, 1921	23
Reunión de la Comisión Sudamericana, 1923	28
Correspondencias de la IC con Víctor Raúl Haya de La Torre	30
Resolución de la Comisión Latinoamericana, 1925	52
Carta de Raymond, 1926	53
Carta del Secretariado de la CEIC al SSA. 1926	58
Informe de Vittorio Codovilla a la Comisión colonial de la IC. 1926	66
Acta de constitución del Comité Pro Confederación Sindical Latinoamericana. 1928.....	91
Comité Pro CSLA. 1928	109
Informe de Américo Ledo sobre el Secretariado Sudamericano de la IC. 1929	118
Propuestas prácticas sobre América Latina. 1929	122
Carta del SSA al SLA, 10 de enero de 1930.....	125
Carta del SSA al SLA, 17 de enero de 1930	127
Carta de Blanco a Garlandi. 1930.	130
Carta de Garlandi a Rústico. 1930	134
Circular a los partidos de Panamá, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, Puerto Rico, Uruguay, Chile, Perú, Brasil. 1930.....	150
Carta del BSA de la IC a Moscú. 1930	151
Informe de Romo a Moscú. 1930	158
Carta del BSA al SLA de la Internacional Comunista. 1931	171
Informe del BSA al SLA, 1931	177
Circular: A todos los CC de los PC de América Latina. 1932	179
Informe de Sinani, 1932.....	194
Carta del BSA al SLA, 1932	198
Carta del SSA al SLA, 1933	206
Circular a los Partidos, 1933	226
Informe del BSA al SLA, 1933	234
Carta del BSA al SLA, 1933	249
Informe del SSA al SLA, 1934	254
Cuadro orgánico de los Partidos. 1934	264

Carta al Buro Sud-Americano, 1934	268
Tercera Conferencia de los PP.CC. de América Latina. 1934.	275
Las propuestas del Secretariado Latinoamericano a la Comisión preparatoria del VII Congreso de la IC. 1935	277
Resolución de la Conferencia de los Representantes de los PP.CC. de la América del Sud y del Caribe y al CE del SRI. 1935.....	279
Carta de Juan a Miguel Contreras. 1935	284
Carta de Kuchumov al Bureau del Caribe. 1935	286
La composición numérica de los PP.CC. en América Latina.1937...	289
Datos sobre el trotskismo en los países de la América Latina. 1937..	290
Sobre la actividad de los fascismos alemán, italiano y español, y del militarismo japonés, en ligazón con los trotskistas, en los países del Sud y Centro América. 1937	300
Carta de André Marty. 1937	305
Informe de Pérez a la IC. 1938.....	307
La lucha contra la quinta columna del fascismo del fascismo en América Latina. 1938	312
Circular a los Partidos latinoamericanos. 1939.....	322
Informe sobre la preparación de la Conferencia de los Partidos latinoamericanos en New York. 1939.....	324
Conferencia Panamericana de los Partidos Comunistas. 1939.....	328
Informe sobre los partidos latinoamericanos. 1939	330
Datos sobre el trotskismo en América Latina. 1940.....	336
Informe de Vittorio Codovilla sobre la situación en los partidos latinoamericanos, 1940	353

ARGENTINA

Informe al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, 1921.....	392
Informe sobre los asuntos disciplinarios en el Partido Comunista de la Argentina, 1922.....	402
Projet de programme de revendications immediates, 1924	412
Carta al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, 1925	454
Notas sobre la actuación del Comité Ejecutivo (vitalicio) del Partido Comunista de la Argentina, en el movimiento sindical argentino, 1925.....	469
Informe a la Internacional Comunista, 1927	477
Carta de Ghitor y Mallo López a los dirigentes de las federaciones provinciales, 1927.....	488

Circular de la minoría del Comité Central del partido, 1927.....	492
Carta de la minoría del CC del PC a la IC, 1927	497
Informe del Comité Central del Partido Comunista de la República Argentina al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.....	504
Carta del CC del Partido Comunista Obrero a Humbert-Droz, 1928	544
Carta del PC al CE de la IC, 1928	547
Circular de la minoría del Comité Central, 1927	549
Resolución sobre situación y tareas del Partido Comunista de la Argentina, 1932.....	557
Declaración del PC Argentino, 1936.....	572
Carta de Orestes Ghioldi a Moscú, 1936	573
El informe sobre la situación en el Partido argentino, 1938	578
Resolución sobre la actividad del PC de la Argentina, 1938	585
Informe de Bernard sobre los agentes trotskistas del fascismo en la Argentina, 1938	590
BOLIVIA	
Informe sobre la situación en Bolivia al Secretariado Sudamericano, 1929.....	596
Notas sobre Mendoza.....	602
Carta a Bolivia del Bureau Sudamericano de la IC, 1932	603
Carta de nuestro amigo que trabaja en Bolivia, 1932.....	608
Carta de Bolivia a Maggi, 1932	613
Buró Trifederal del Pacífico, 1933	617
Carta informativa confidencial al camarada Van Min, 1936	629
BRASIL	
Carta de Astrojildo Pereira ao Vittorio Codovilla, 1926.....	632
Relatório á I.C. apresentado pela delegação brasileira por ocasião do IV Congresso da I.S.V.1928	633
Octávio Brandão. Contra a corrente do comunismo.1926	646
BSA al SLA. Conversación con los delegados del Brasil sobre el problema de táctica, 1929	649
Discurso do camarada Fernandez sobre o tema:“prestismo”, 1933...	659
Carta do Secretariado da América do Sul e do Centro ao C.C. do PCB, 1933	682
Carta de Brasil, 1935	694
Manifesto do PC, pela libertação nacional do povo brasileiro, 1935.	696
Informe de Marques, 1935	701
Discurso de c. Marques en el VII Congreso de la Internacional Comunista	723

Octavio Brandão. A luta revolucionaria no Brasil, 1936	730
A insurreição de novembro (especialmente Natal), 1936	748
Sobre el PC de Brasil (1936-1937)	758
Resumo do informe apresentado por Pereira, 1937	761
Octavio Brandão: União de todos as forças liberais e democráticas! 1937	763
Las proposiciones sobre la cuestión brasileña, 1937	768
CHILE	
Reunión del Secretariado Sud-Americano, 1927.....	773
SSA sobre la cuestión chilena, 1927	776
Carta del SSA al Comité de Santiago del PCCH y a todos los miembros del partido, 1929.	779
Carta del SSA al Comité Central provisorio del PC Chileno, 1929 ..	784
Discusión en el BSA, 1934	788
Carta a Chile, 1935	809
El trotskismo contrarrevolucionario contra el Frente Popular Chi- leno, 1936.....	813
Proposición sobre Chile, 1937	819
Proposiciones sobre la organización de trabajo, 1937	820
André Marty. Sobre la fracción parlamentaria y las minorías muni- cipales de Chile, 1939.....	822
Partido Comunista de Chile, su posición frente al Partido Socialis- ta, 1939	827
Expulsiones en el Partido Comunista de Chile, 1940	836
La entrevista de Andrés Escobar con Gueorgui Dimitrov, 1941	837
COLOMBIA	
Carta del PC a Moscú, 1925.	843
Carta de Palmiro Togliatti al Secretariado Sudamericano, 1926.....	845
Declaración del Partido Socialista Revolucionario de Colombia	846
Declaración del CCE del Partido Socialista Revolucionario de Co- lombia, 1928	849
Carta del SSA al PC de Colombia, 1929	850
Resolución del Secretariado Sudamericano de la I.C. sobre la situa- ción del Partido Socialista Revolucionario de Colombia y sus tareas inmediatas, 1929.....	852
Declaración del Secretariado Sudamericano de la I.C. concerniente al caso Arce	857
Carta de Nevarez a Humbert Droz, 1929.	858
Carta al S.L.A. de la I.C., 1930	860

Proyecto de una carta al CC del PC de Colombia, 1933	861
Carta de José Herrón, 1938	865
CUBA	
La carta del Secretario de la Sección Comunista de Cuba a la I.C., 1919	873
Informe de Jesús Ramírez (Charles Phillips), 1920.....	873
Carta del Secretario General del PC de Cuba al Secretario General del PC de México Rafael Carrillo, 1926	875
La carta del Presidium de la Primera Conferencia al PC de Cuba y de México, 1926	877
Parte del informe del representante del PC de Cuba "Automayor", 1926.....	880
Carta del PC de Cuba al CEIC, 1927	885
Apelación hecha por el representante del PC de Cuba A. Simjovich en contra de la decisión de la Comisión de presupuesto de la Komintern, 1929.	889
Carta de R. Martínez Villena al BP del CC del PC de EEUU.....	890
Informe del representante del PCC J.A.Vivó d'Escoto sobre el Partido Comunista 'apócrifo' de Cuba, 1929	895
Carta del Secretariado Latinoamericano del CEIC al PC de Cuba ...	897
Acta de plática entre el delegado de la Komintern y el representante del PC de Cuba, 1929	898
Acta de plática de los representantes de la Komintern con los delegados cubanos durante la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, 1929.	900
Parte del informe sobre la situación del PCC y del movimiento obrero de Cuba hecho por el representante del PC de EEUU H. George, 1930	907
Carta del Secretario General del PC de Cuba Sampedro al Buró del Caribe de la Komintern, 1933	917
Nota del diario del emisario de la Komintern.....	921
Acta de reunión del CC del PC de Cuba, 1933	924
Acta de la Reunión Ampliada del CC del PCC, 1933.	926
Informe del representante del Buró del Caribe en el PC de Cuba "Johnhy" sobre la situación en la dirección del PCC, 1933	931
Borrador de la resolución del BP del PC de EEUU sobre Cuba	935
Carta de Blas Roca al Buró del Caribe de la Komintern, 1934.	937
Al Bureau del Caribe, 1935	948
Informe del Secretariado Latinoamericano del CEIC sobre la situa-	

ción del PC de Cuba, 1935	949
Nota del representante del PC de Cuba ante el CEIC sobre los casos de Nieto y Pablo.....	952

ECUADOR

Nota del Grupo de Solidaridad de propaganda y organización obrera de Guayaquil, 1925.....	956
Carta de Ricardo Paredes, 1926.....	957
Carta de Jules Humbert-Droz a Ecuador, 1926	960
Carta del SSA, 1926	961
Carta a la IC, 1926	964
Carta de Ricardo Paredes a la IC, 1926	965
Carta de Jules Humbert-Droz a Ricardo Paredes, 1927	966
Acta de la fundación del Grupo Comunista de Ecuador	968
Carta al PC del Ecuador, 1927	970
Carta del petición de admisión del PC del Ecuador a la IC, 1928	971
Carta del PC del Ecuador al periódico Daily Worker, 1928.	973
Mensaje al VI Congreso de la IC, 1928	975
Carta de Ricardo Paredes a la IC, 1928	975
Carta del PS Ecuatoriano a la IC, 1928	978
Carta de Ricardo Paredes al SLA de la IC, 1929	985

MÉXICO

Carta de Borodin a José Allen	990
Carta de José Allen a Stirner, 1920	991
Carta de Sen Katayama a la CEIC	996
Carta de José Cayetano Valadés a Edgar Woog, 1921	999
Carta de la ISR al CC y los miembros de la CROM, 1921	1006
Informe del Buró Panamericano al Buró Pequeño de la Komintern, 1922.....	1008
Carta del Secretario del PCM M. Díaz Ramírez a Edgar Woog, 1924.....	1014
Carta de Bertram D. Wolfe a Edgar Woog, 1925.....	1020
Carta de M. Díaz Ramírez a Edgar Woog, 1925	1023
Carta de la ISR al delegado de la CROM, 1925	1028
Carta del Secretariado del CEIC al PC de México, 1926	1029
Informe de la Liga Nacional Campesina, del septiembre 1927 a la Internacional Campesina	1031
Carta de la delegación del PCM al VI Congreso mundial de la Komintern, a la delegación del Workers' (Communist) Party de América, 1928	1037

Informe de la delegación del Partido Comunista de México al VI Congreso de la Internacional Comunista, 1928	1040
Carta de Manuel Díaz Ramírez al Secretariado Latinoamericano de la Komintern	1050
Carta del PCM al Secretariado Latinoamericano de la Komintern, 1928.....	1053
Acta de plática con los delegados mexicanos durante la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, 1929.....	1055
Borrador de la Resolución del CC del PCM, 1929.	1062
Resolución del CC del PCM sobre el Secretariado del Caribe de la Komintern, 1929	1066
Carta del PCM a la Komintern	1067
Carta del PCM al PC de los EE.UU.	1068
 Carta del Secretariado Político de la Komintern al CC del PCM, 1930	1069
Resolución del CC del PCM sobre el caso de D.A.Siqueiros, 1930..	1072
Resolución del CC del PCM sobre el caso de Sandino, 1930	1074
Informe del representante del PCM J.A. Vivó al Secretariado del PC de EEUU, 1930.....	1093
Carta del Buró del Caribe al CC del PCM, 1934	1096
Carta de la CROM a I. Stalin, 1934	1098
Carta del Buró del Caribe al CC del PCM, 1934	1100
Carta del delegado del PCM H. Laborde al Secretariado de América del Sur y del Caribe de la Komintern, 1935	1106
Carta del Secretario General del PCM H. Laborde al Buró del Caribe, 1935	1108
Carta de la CSUM al CE de la ISR, 1935	1109
Informe sobre el Pleno del CC del PCM	1115
Fragmentos del discurso de Hernán Laborde en Pleno del CC del Partido Comunista de México, 1937	1118
Carta de V. Lombardo Toledano a la Komintern, 1937	1129
Notas del Secretario del PC de EE.UU. E. Browder sobre la situación en México, 1937.....	1148
Informe de G. Pérez sobre el Frente Popular en México, 1938	1151
PARAGUAY	
La carta del Secretariado de la Komintern al CE del PC de Paraguay, 1928	1153
La carta del Secretariado Latinoamericano al Secretariado del PC	

de Paraguay, 1929	1154
Resolución del Secretariado de la IC sobre el caso Ibarrola	1156
Informe sobre las actividades del partido	1156
Declaraciones e informaciones del compañero Lucas Evangelista Ibarrola	1158
Actas de la reorganización del partido, 1929	1162
Carta de Lucas Ibarrola a la IC, 1929	1166
Carta del PC paraguayo a Moscú, 1928	1167
Carta de Orestes Ghioldi a Moscú, 1936	1169
Informe sobre Paraguay, 1939	1173
PERÚ	
Carta de M. Díaz Ramírez a E.Woog, 1924.	1177
Carta de Julio Portocarrero a la IC, 1928	1179
Carta del Secretariado Latino a Julio Portocarrero, 1928	1179
Carta del SSAIC a R. Martínez de la Torre, 1929.....	1180
Carta del SSA de la IC a J.C.Mariátegui, 1929	1185
Acta estenográfica de plática de los delegados de la Komintern con la delegación peruana en vísperas de la inauguración de la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, 1929.	1187
Acta estenográfica de la plática con los delegados peruanos a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, 1929.	1197
Directivas provisionarias para el trabajo del P.C. del Perú, 1930	1202
Carta del Partido Comunista del Perú al BSA, 1931	1204
Carta de Lima a la IC, 1931.....	1212
Carta del representante del B.S.A. de la I.C. en el Perú, 1931	1216
Mensaje del BSA al Comité Central y a los Comités Regionales del Partido Comunista del Perú, 1932.	1224
Resolución del Comité Central del P.C. peruano sobre la carta del B.S.A. del 7 de abril de 1932	1229
Informe sobre el Perú, 1936	1237
Carta de Eudocio Ravinez a la IC, 1937	1238
Carta al PC de Chile del Perú, 1937	1241
URUGUAY	
Carta de Mijail Alexandrovsky a la Komintern, 1922.....	1246
Informe del delegado del PC del Uruguay a la Komintern.....	1247
Noticias sudamericanas	1252
Carta de representante del Partido Obrero (Comunista) de América al Secretario Ejecutivo del PO (C) A, 1924	1253
Solicitud del P.C. del Uruguay, 1928	1255

Carta de E. Gómez a V. Codovilla, 1926	1257
Carta de R. Ghioldi al Secretariado Sudamericano de la Komintern	1260
Carta del PCU al Secretario de la Comisión de organización de la Komintern, 1927.....	1264
Informe del PCU a la Komintern, 1928	1267
Informe a la Komintern del Partido Comunista del Uruguay, 1929...	1270
El informe de L. Sala a la Komintern sobre las tareas del PCU	1274
VENEZUELA	
Carta de S. de la Plaza a E. Woog, 1926.	1281
Manifiesto del Grupo continental revolucionario, 1926	1287
Explicación de algunos de los puntos de los principios básicos de la Revolución venezolana, 1927.	1289
Carta de G. Machado al CEIC	1294
Informe de G. Machado y la discusión posterior del informe, 1929..	1297
Carta del Secretariado de la Komintern a los camaradas venezolanos, 1930	1306
El Secretariado Latinoamericano de la Komintern a los camaradas Cass y Fortoul, 1930	1309
Carta de G. Machado al Grupo continental venezolano, 1929.	1313
Carta de G. Machado a S. de la Plaza, 1930.	1317
Carta del Secretariado Latinoamericano de la Komintern a Gustavo Machado, 1930	1322
Carta de G. Machado a S. de la Plaza, 1930	1326
Informe de A. Fortoul sobre Venezuela, 1936	1330
Decisión de la Comisión Internacional de Control sobre los casos de Juan Ribbas y Fernando Key Sánchez, 1936	1350
SIGLAS	1353
INDICE	1358

Коминтерн и Латинская Америка в документах
Komintern y América Latina
En documentos del Archivo de Moscú

Составление и комментарии

Д. Кареповс, О. Таркус, В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец, А.А. Щелчков

Под общей редакцией

В.Л. Хейфеца и А.А. Щелчкова

Compilación y comentarios

D. Karepovs, O. Tarcus, V.L. Jeifets, L.S. Jeifets, A.A. Schelchkov

Compiladores

Victor L. Jeifets, Andrey A. Schelchkov

Утверждено к печати Ученым Советом

Института Всеобщей истории РАН

Дизайн обложки И.Н. Граве

Подписано к изданию 04. 09. 2018

Формат 60х90/16

Гарнитура Times. Печать цифровая. Усл. печ. л. 105. Тираж 600 экз.

Издательство «Аквилон» (Москва)

Тел.: +7 (968) 924-97-30; e-mail: aquilopress@gmail.com

Ariadna ediciones (Santiago de Chile)

Tel.: 56-2-228854660

e-mail: ariadnaedicionesoa@gmail.com

www.ariadnaediciones.cl

ISBN 978-5-906-578-36-5 (АКВИЛОН – AQUILO-PRESS)

ISBN 978-956-8416-64-5 (АРИАДНА – ARIADNA)

ISBN 978-5-906578-36-5

